

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»
39.03.01 «Социология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**«Школьное обучение в условиях реформирования образования:
социологический анализ (на примере г. о. Тольятти)»**

Студент(ка)	<u>А. О. Кузнецова</u> (И.О. Фамилия)	<u>(личная подпись)</u>
Руководитель	канд. социол. н., доцент <u>Ю. А. Крикунова</u> (И.О. Фамилия)	<u>(личная подпись)</u>
Консультант	д-р.социол.н., профессор <u>Т. Н. Иванова</u>	<u>(личная подпись)</u>

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д-р социол.н., профессор Т.Н. Иванова _____

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2017

Аннотация

Объектом настоящего исследования является система российского школьного образования как предмет социологического анализа. **Предмет исследования** – условия обучения в школе в процессе реформирования российского образования.

Целью бакалаврской работы выступает исследование школьного обучения в условиях реформирования образования в современном российском обществе.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников и приложения.

В первом параграфе первой главы рассматриваются методологические подходы к изучению образования в социологии, в частности школьного, и их актуальность на современном этапе развития системы образования.

Во втором параграфе первой главы образование рассмотрено с точки зрения социальных изменений (модернизация и реформирование). Отображены основные реформы в области школьного образования, структура школьного обучения и рассмотрены состояние и проблемы школьной системы образования в период трансформации российского общества.

В первом параграфе второй главы рассмотрены особенности условий обучения в период реформирования российского школьного образования с применением анкетного опроса учащихся государственных школ различного типа.

Во втором параграфе второй главы по результатам индивидуального формализованного интервью описаны мнения родителей, непосредственных участников образовательного процесса, по поводу проводимых реформ в школьной системе образования и даны прогнозы по перспективе развития российского образования.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	4
Глава 1. Теоретические аспекты анализа образования в социологии	12
1.1. Методологические основы изучения образования в социологии	12
1.2. Система российского школьного образования в условиях социальных изменений.....	26
Глава 2. Анализ особенностей школьного обучения в процессе реформирования российского образования	41
2.1. Оценка старшеклассниками условий обучения в школах г. о. Тольятти. 41	
2.2. Реформы в области школьной системы образования: мнение родителей учеников школ г. о. Тольятти	54
Заключение	72
Список используемой литературы и источников	77
Приложение № 1	83
Приложение № 2	98
Приложение № 3	105
Приложение № 4	118
Приложение № 5	120
Приложение № 6	122

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы исследования. В современном мире образование – сложное и многогранное общественное явление, сфера передачи, освоения и переработки знаний и социального опыта. Развитие самого общества, состояние его культуры и духовности, темпы экономического, научно-технического, социального прогресса зависят от качества и уровня образования.

Образование как социальный институт является важнейшим фактором развития современной цивилизации. Противоречия в образовании были всегда, но современный изменяющийся мир, характеризующийся динамичной изменчивостью и быстрой сменой социальных процессов, делает исследования в данной области достаточно актуальными.

В настоящее время системы, их элементы и структуры претерпевают различные социальные изменения. Они охватывают все сферы общества, все виды многообразных перемен в нем, составляя сердцевину социальной динамики общества. Одной из форм проявления таких изменений является реформирование образования.

Сегодня российское образование находится в состоянии реформирования, сопровождающегося структурными изменениями на всех уровнях системы. Российское образование в целом, рассматриваемое в рамках глобализации мировых процессов и явлений, представляет собой комплексную систему, призванную формировать определенный тип личности, включаемой в экономическую, социокультурную и политическую жизнь.

Длительный период с начала с 2000-х годов по настоящее время Министерство образования и науки предпринимает шаги по модернизации образования. Среди наиболее масштабных программ – государственная программа «Образование» (2006-2010 гг.) и программа «О развитии образования» (2013-2020 гг.).

В 2015 году завершился организационный переход на принципы профильного обучения в общеобразовательной школе; появился единый Образовательный кодекс; появилась единая добровольная цифровая система учета образовательных достижений школьников; развиваются и другие институты оценки результатов общего образования школьников, помимо Единого государственного экзамена; завершается эксперимент, в ходе которого будут апробированы механизмы обновления внутренней структуры школьного образования; произошло обновление всех учебных программ и методов обучения с использованием элементов компетентностного подхода.

До 2020 года ожидается переход на современную модель образования в масштабах всей страны¹. От уровня образования напрямую зависит качество трудовых ресурсов, а тем самым, экономика общества. Формируя гражданские качества молодежи, образование воздействует на политическую сферу общества. Школьное образование (среднее общее) формирует духовную культуру общества, развивает интеллектуальные и физические возможности молодого поколения. Школа должна стать главным фактором гуманизации общественно-экономических и социальных отношений, формирования новых жизненных установок личности².

Система образования в г. о. Тольятти представлена многочисленными учреждениями различных типов, видов и форм собственности. Много различных школ (93), хорошо развита система целевой подготовки школьников: во всех районах города есть специализированные лицеи и гимназии, позволяющие углублённо изучать те или иные виды дисциплин³.

Актуальность исследования определяется необходимостью изучения изменений, происходящих в главном звене института образования – общеобразовательной школе – в современных условиях с позиций

¹Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы: утв.: Распоряжением Правительства РФ 14.08.2013 № 1426-р.

²Федотова, А.В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования. [Электронный ресурс] URL: <http://www.zankov.ru/practice/stuff/article=1866/> (Дата обращения: 19.09.2016).

³Википедия. Образование в Тольятти. [Электронный ресурс] Режим доступа: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (Дата обращения: 19.09.2016).

социологической науки. Изменения в структуре, содержании и организации школьного среднего образования, происходящие в процессе реформирования школы далеки от своего завершения, что придает теме исследования особую актуальность.

Степень научной разработанности проблемы. Первая научная интерпретация образования как социального института принадлежат Э. Дюркгейму. Французский социолог акцентирует внимание на том, что образование тесно связано с другими институтами и существующими в обществе ценностями, и верованиями, нельзя отделить систему образования от общества. Поэтому обозначаются функции школы, утверждаются моральные ценности как основа социального порядка, общество утверждается через свои институты образования¹. Одной из первых фундаментальных работ по проблемам образования стала работа Э. Дюркгейма «Социология образования». Он рассматривает образование как значимый фактор социализации, который способствует в конечном итоге формированию солидарности².

Существенный вклад в становление социологии образования также внесли К. Маркс, Т. Парсонс, Р. Коллинз, Дж. Дьюи, А. Турэн и другие выдающиеся западные социологи XIX-XX вв³.

В работах М. Вебера, Ф. Хайека, Дж. Коулмана в качестве базовой цели образования выступает формирование разносторонне образованного человека в соответствии с нормативно-нравственным идеалом, доминирующим в обществе⁴. По М. Веберу, основой культурно-ценностного содержания образования является углубление дисциплинарного знания. Особой его заслугой стала разработка проблем взаимодействия социальных институтов и теории бюрократии, с помощью которой стал возможен принципиально новый анализ школы как социальной системы. Работы

¹Социология образования: Учебное пособие / Под ред. Д.В. Зайцева.– Саратов: Изд-во СГТУ, 2004. – С. 10.

²Дюркгейм, Э. Социология образования / Под ред. В.С. Собкина и В.Я. Нечаева. – М.: ИНТОР, 1996. – С. 47.

³Осипов, А.М. Социология образования. Гриф УМО по классическому университетскому образованию / А.М. Осипов. – Феникс, 2005. – С. 12.

⁴Социология образования : учебное пособие. – Ростов н /Д : Феникс, 2005. – С.135.

М. Вебера в родственных областях социологии внесли вклад в понимание многих аспектов образования.

К. Дэвис и В. Мур видят в образовании средство подготовки молодых людей к исполнению ролей в обществе, но проводят прямую связь между образованием и социальной стратификацией. Система образования является наиболее значительной частью процесса стратификации, обеспечивает основание возможностей и играет роль селективного агентства, которое способствует размещению индивидов по различным статусным позициям, в соответствии с их способностями¹.

Американский социолог Т. Парсонс показывает, что школа является своеобразным мостом, соединяющим семью и общество в целом, подготавливает детей к взрослой жизни и к жизни в обществе, к взаимодействию с социумом. С позиций структурного функционализма проанализировал роль школьного класса как специфической социальной системы².

Ф. Фрейре, И. Иллич провозглашали критическое отношение к образовательной системе и искали ее недостатки.

В своих исследованиях П. Бурдьё акцентирует роль образования как центрального механизма социально-экономического и культурного воспроизводства. В дальнейшем изучение образования как механизма социального воспроизводства было продолжено американскими социологами С. Боулсом и Г. Гинтисом. Однако лишь в работах П. Бурдьё эта проблема была признана приоритетным для социологии образования направлением исследований³. Внес значительный вклад в теорию воспроизводства неравенства через систему образования. Развивал идею «культурного

¹Социология образования: Учебное пособие / Под ред. Д.В. Зайцева.– Саратов: Изд-во СГТУ, 2004. – С. 12.

²Парсонс, Т.О социальных системах. М.: Академический проект, 2002. – С. 38-49.

³Рысакова, П.И. Предмет социологии образования: концепции П. Бурдьё. – КиберЛенинка / Научные статьи, 2007. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/predmet-sotsiologii-obrazovaniya-kontseptsii-p-burdie> (Дата обращения: 19.09.2016).

капитала», с помощью которого можно достичь больших успехов в образовании¹.

Исследования таких ученых, как Б.С. Гершунский, В.И. Ерошин, Б.Г. Лихачев, М.Н. Руткевич² показали, что перестройка института образования образовала ряд социологических проблем. К ним следует отнести: изменение роли школы в жизни общества при переходе к рынку; социальные последствия школьной реформы; разработку и реализацию социальной политики в сфере образования и другое.

Тема социальных изменений была одной из центральных в социологии XIX и XX вв. Это объяснялось естественным интересом социологии к проблемам социального развития и социального прогресса. Данную тему изучали такие ученые, как Э. Тоффлер, П. Бергер и др.

В социологической науке исторически накоплен фонд идей и фактов, которые дают возможность проведения специальных исследований в области образования и его реформирования. Авторами работ по вопросам стратегии развития образования, реформирования института образования, социологии образования и подходов социологии образования являются И.В. Бестужев-Лада, Н.К. Крупская, А.С. Макаренко, Г.Е. Зборовский, В.Я. Нечаев, В.Б. Миронов³.

Исследования социальных последствий реформы школы нашли отражение в трудах В.Н. Шубкина, Ю.А. Зубок, М.Х. Титмы и др⁴.

Роль образования в социальной стратификации общества рассмотрены в работах отечественных и зарубежных исследователей: З.Т. Голенковой,

¹Бурдые, П. Формы капитала // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Под ред. В. В. Радаева. М.: РОССПЭН, 2004. – С. 70-74.

²Гершунский, Б.С. Россия: образование и будущее (кризис образования в России на пороге XXI века) / Б.С. Гершунский. – Челябинск : Челяб. фил. ИПО, 1993. – С. 35; Лихачев, Б.Т. Рыночные отношения и воспитание / Б.Т. Лихачев // Воспитание школьников. – 1991. – № 5. – С.5; Ерошин, В.И. Финансово-экономические отношения в образовании / В.И. Ерошин // Педагогика. – 1999. – № 3. – С. 12; Руткевич, М.Н. Изменение социальной роли общеобразовательной школы в России // Социологические исследования. 1996. № 12. – С. 58-70.

³Найдёнова, Л. И. Современные тенденции в развитии отечественной социологии образования // Социосфера. – 2011. - № 1. – С. 47-52.

⁴Чередниченко, Г.А., Шубкин, В.Н. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства). – М.: Мысль, 1985. – 240 с; Титма, М.Х. Ценности, влияющие на выбор профессии. //Вопросы философии. – 1969,- № 4. – С. 7.

Л.Н. Коган, Я.М. Рощина, М.Н. Руткевича, П. А. Сорокина, С.В. Шишкина, П. Бурдые¹.

Цель бакалаврской работы – исследование школьного обучения в условиях реформирования образования в современном российском обществе.

Объект исследования – система российского школьного образования как предмет социологического анализа.

Предмет исследования – условия обучения в школе в процессе реформирования российского образования.

Задачи исследования:

1. Изучить теоретико-методологические основы образования в социологии;
2. Рассмотреть проблемы школьного обучения в России и его реформирование в условиях социальных изменений;
3. Выявить условия обучения в школах на примере г. о. Тольятти;
4. Проанализировать представления учащихся и их родителей о состоянии школьного образования и его реформировании.

Гипотеза исследования. Система школьного обучения в России носит противоречивый, подчас антагонистический характер: некоторые нововведения, привнесенные ускоренной модернизацией, чужды части участников образовательного процесса. Функционирование вышеназванной системы имеет дисфункциональные последствия, латентным выражением которых является стремительно снижающийся образовательный потенциал страны.

Теоретико-методологическая база исследования:

Институциональный подход (Д. Дьюи) – в рамках данного подхода образование рассматривается как элемент системы общественных отношений, взаимодействующий с другими элементами. Институциональное рассмотрение образования подразумевает выявление его связей с

¹П. Социальная мобильность / Пер. с англ. М. Соколова, В. Сапов. М.: Academia, 2005. – 608 с.; Руткевич, М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965 – 2005). М.: Гардарики, 2005. – 539 с.

производством, культурой, наукой и другими социальными институтами, системами и подсистемами, их функциональных взаимодействий.

Структурно-функциональный подход (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс) – позволяет рассмотреть образование как целостную систему, элементы которой (индивиды, группы и др.) находятся в функциональных связях и отношениях друг с другом.

Конфликтологический подход (К. Маркс, М. Вебер, С. Боулз, Г. Гинтис, П. Бурдьё) позволяет проанализировать образование как механизм, воспроизводящий социальное неравенство. То есть школа рассматривается с точки зрения дифференциации общества на социальные группы (классы).

Феноменологический подход (А. Шюц) позволяет исследовать специфику социальных взаимодействий между учителями и учениками, преподавателями и студентами, то есть индивидуальные взаимоотношения в рамках образовательного пространства.

Радикально-гуманистический подход (И. Иллич и П. Фрейре) рассматривает институт образования как систему угнетения учащихся. Представители данного подхода предлагают радикальное реформирование системы образования.

Футурологическая теория Э. Тоффлера, с помощью которой можно рассматривать образование в проекции грядущих социальных изменений, а также использовать идеи ученого к анализу компонентов школьного образования: актуальности учебных планов и стандартов, взаимоотношений учеников и учителей, необходимости ряда дисциплин с учетом будущего времени.

Методы исследования: анкетный опрос, индивидуальное формализованное интервью.

Эмпирическая база исследования. Анкетный опрос N=200 респондентов (100 учащихся традиционных общеобразовательных школ и

100 учащихся статусных школ) в возрасте от 13 до 18 лет. Интервью N=10 человек (родители школьников общеобразовательных и статусных школ).

Апробация бакалаврской работы:

- V ВСК (Всероссийский социологический конгресс). Секция: «Социология и общество: социальное пространство и социальная несправедливость» (19-21 октября 2016 года, г. о. Екатеринбург).

- Региональная студенческая научно-практическая конференция, посвященная 65-летию ТГУ (31 мая 2016 года, г. о. Тольятти).

- Международная научно-практическая конференция «Социализация личности в условиях информатизации и глобализации общества» (г. о. Тверь, 19 декабря 2016 года).

- «Студенческие дни науки в ТГУ»: научно-практическая конференция, 1-25 апреля 2017 года, г. о. Тольятти.

- Научно-методический электронный журнал «Концепт», июнь 2017 г.

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка используемой литературы и источников, приложений.

Глава 1. Теоретические аспекты анализа образования в социологии

1.1. Методологические основы изучения образования в социологии

Образование – это социальный институт с множеством функций в отношении всех сфер общественной жизни и уровней социальной организации, а так же самого общества. Образование – это и социальный институт, и сложная система, и формальная организация, и особый вид деятельности, и социальная ценность для личности и общества»¹.

Так, например, в «Энциклопедии социологии»² образование рассматривается как функция социума, обеспечивающая воспроизводство и развитие самого социума и систем деятельности.

В «Российской социологической энциклопедии»³ образование трактуется как:

1. совокупность систематизированных знаний, умений и навыков, приобретенных индивидом самостоятельно либо в процессе обучения в специальных учебных заведениях;

2. социальный институт, выполняющий функции подготовки и включения индивида в различные сферы жизнедеятельности общества, приобщения его к культуре данного общества.

Разработка теоретико-методологических основ социологии образования большинством исследователей относится к рубежу XIX–XX вв. и связывается с именами Э. Дюркгейма, Т. Парсонса, К. Маркса, М. Вебера, Дж. Дьюи и др.

В современных условиях изучение образования как основы устойчивого развития общества не просто актуально для социологической науки, но проявляется как общественная потребность. Существует

¹Социология образования перед новыми проблемами: Сб. статей. – М. – Омск, 2003. – С.36.

²Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – С. 512.

³Российская социологическая энциклопедия / под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова. – М., 2007. – С. 437.

множество классических направлений изучения образования в социологии, в частности ученые, уделяли внимание и анализу школы. Многие идеи особенно актуальны в современном трансформирующемся обществе.

Структурный функционализм изучает общество в контексте социальной системы. Э. Дюркгейм как представитель *структурного функционализма* рассматривал образование как социальный институт. По мнению ученого, основной функцией образования является передача ценностей господствующей культуры. Э. Дюркгейм считал, что образование тесно связано с другими институтами, поэтому нельзя отделять систему образования от общества. Обозначаются функции школы, утверждаются нравственные ценности как основа социального порядка. Любые изменения, которые происходят в обществе, изменяют и образование, то есть образование – это активная часть процесса изменений. А школьные классы являются небольшими обществами и посредниками – агентами социализации.

Э. Дюркгейм проявлял интерес к процессам социализации и к школе. Когда-то Франция переживала моральную дезинтеграцию. Волне этих изменений и должна противостоять школа. Для противостояния бедствию школа должна взять на себя активную роль в реорганизации общества, в социальной реформе во имя стабильности. По мнению ученого, новые отношения и новый смысл жизни сообществ, должна целенаправленно формировать школа.

Ученому были интересны социальные функции образования. Главная функция института образования – это поддержание связи между личностью и обществом, укрепление целостности последнего¹.

Основой образования является передача общественных норм и ценностей. Э. Дюркгейм считает, что школа – это общество в миниатюре, модель социальной системы. Она помогает индивидам приобрести новые кооперации с незнакомыми людьми. В школе дети взаимодействуют друг с

¹Дюркгейм, Э. Социология образования / под ред. В.С. Собкина, В.Я. Нечаева. - М.: ИНТОР, 1996. – С.15.

другом, усваивают различные правила и это помогает им подготовиться к взаимодействию с членами общества в рамках установленных правил. Кроме того, на школьные правила надо оказывать строгое давление, наказания должны показывать серьезность ущерба, нанесенного социальной группе путем оскорбления, чтобы понимать, почему и за что был наказан человек.

Вследствие этого ученики усваивают, что нельзя выступать против интересов социальной группы как единого целого. Они должны быть дисциплинированными не из-за наказания, а из-за понимания, что плохие поступки наносят вред обществу.

Взгляды Э. Дюркгейма оказали влияние на американского социолога Т. Парсонса, который также разделял идеи *структурного функционализма*. Для него школа – это мост, который соединяет семью и общество в целом, подготавливает детей к взрослой жизни. Ребенок в семье осуждается, и на него оказывают влияние особые стандарты. Родители реже наказывают ребенка и чаще поощряют его, а в обществе индивиды осуждаются на основе общепринятых стандартов, которые распространяются на всех членов. В семье статус ребенка дается при рождении и является приписанным. Но в развитых обществах статус достигается, например профессиональный. Поэтому учащиеся должны уметь принимать общественные стандарты и достигать своего статуса в обществе. И именно школа должна подготовить учеников к этому переходу. Ведь школа – это важный механизм отбора, селекции индивидов и их подготовки к выполнению в обществе взрослых ролей.

Т. Парсонс исследовал систему образования и ее функции в обществе, выделим некоторые положения его идей¹:

- ❖ в современном социокультурном процессе образовательная система играет возрастающую роль;
- ❖ образовательная система приводит к структурной дифференциации общества;

¹Парсонс, Т. О социальных системах. М.: Академический проект, 2002. – С. 112-123.

- ❖ школа выполняет функции социализации и селекции;
- ❖ школа остается основным агентом социализации. Она готовит учащихся к будущему распределению ролей в обществе.

По мнению Т. Парсонса, социальная система сама себя воспроизводит, регулирует, и образование выполняет в обществе соответствующие функции, которые способствуют его стабильности:

- ❖ академическая (передача знаний);
- ❖ социальная (подготовка индивидов к будущим социальным ролям);
- ❖ экономическая (приобретение специальности);
- ❖ дистрибутивная (селективное действие системы образования в капиталистическом обществе).

В условиях состояния духовной жизни современного российского общества концепции Э. Дюркгейма и Т. Парсонса имеют особую значимость. Российская школа, на наш взгляд, должна не только «учить» в привычном смысле, но создавать условия для гармоничного развития подрастающего поколения. Современная школа представляет собой преимущественно социальную структуру по предоставлению образовательных услуг, при этом социализация остается на втором плане, основные функции которой возлагаются на семью.

Дж. Дьюи – приверженец *институционализма*, в котором образование рассматривается как социальный институт, его функции и взаимодействие с другими социальными институтами.

Дж. Дьюи анализировал понятие «школа». Школа – институт образования, являющийся специальной системой целенаправленного формирования человека. Она необходима для усвоения всей цивилизации, которую человек не может понять самостоятельно, без специально созданных условий. Школа упорядочивает для ребенка всю систему социальных отношений, благодаря чему вводит его в жизнь.

Дж. Дьюи в работе «Школы будущего»¹ выдвинул идею создания новой школы. В такой школе работа строится на основе спонтанных интересов, личного опыта учащихся. Главное – это принцип доступности, открытости и учет интересов детей, где все знания и умения приобретаются в процессе игровой и трудовой деятельности. Такая школа содействует демократизации и гуманизации личности. Формируя социальный опыт ребенка, школа решает задачи воспитания, вытекающие одна из другой, по созданию среды, необходимой для развития способностей индивидуума.

В своей работе «Школа и общество» Дж. Дьюи критикует старое образование: «Оно приспособлено для служения, которое значит пассивность, впитывание, иначе говоря, есть готовый материал, приготовленный учителем, и который должен быть усвоен учеником в кратчайшие сроки. В традиционной школе очень мало места для самостоятельной работы учеников»².

Другая особенность в том, что в такой школе все направлено на управление небольшим количеством детей – это также говорит о пассивной роли учеников. Все строится на базе слушания, поэтому мы имеем дело с однообразным материалом. Ученый выделяет черты традиционной школы: пассивность, механическое окучивание детей и однообразие методов и программ.

Для Дж. Дьюи также характерно высокое уважительное отношение к детям. Ребенку принадлежит право наслаждаться детством, утверждал ученый, и в школе он должен жить полноценной жизнью, отвечающей его интересам, потребностям, способностям развития, «ребенок должен стать солнцем, вокруг которого вращаются все образовательные средства...»³.

Дж. Дьюи сформулировал принципы образования:

❖ принцип пользы (учить следует тому, что полезно ребенку для жизни в существующем обществе);

¹Дьюи, Дж., Дьюи, Э. Школы будущего / Дж. Дьюи, Эв. Дьюи. – Берлин, 1922. – С.21-43.

²Дьюи, Дж. Школа и общество, изд.2., – М.: Госиздат, 1924. – С. 48.

³Дьюи, Дж. Там же. – С. 34.

❖ принцип единства развития ученика (требование объединения всех познавательных, физических, умственных, эмоционально-волевых сил ребенка);

❖ принцип последовательности развития ученика (требование поэтапности построения образования). В частности, это означало и то, что оно начинается не с освоения наук, а с форм деятельности, предшествующих обучению знаниям: игр и практического делания.

Главная идея педагогики Джона Дьюи состояла в том, чтобы ребёнок в школе не только обучали основам, но и подготавливали его к самостоятельной жизни в обществе, давали возможность применять полученные знания в социальной деятельности. Эта идея не утратила актуальности в наши дни, поскольку в современном постоянно меняющемся мире человек должен уметь приспособиться к нововведениям, применять приобретённые знания и умения в новых для себя ситуациях.

Сторонники *конфликтологического подхода к образованию* считают, что последнее можно рассматривать как воплощение групповых столкновений. Этот подход базируется на том, что различные социальные группы имеют принципиально противоположные интересы, и некоторые люди будут иметь большую выгоду от образования, чем другие.

Немецкая социологическая мысль, в лице К. Маркса и М. Вебера, утверждает, что борьба за власть помогает определить структуру, функционирование организаций, их иерархию, эволюционирующую как результат властных отношений. Конфликт интересов ведет к свержению властных структур, в том числе в образовательных организациях.

М. Вебер развивал идеи о бюрократии и об отношениях статусных групп. Главное для школы – это обучить особенным статусным культурам внутри и за пределами школьного класса. На систему образования влияют отношения власти и конфликтные интересы индивидов, а школы формируют интересы доминантных групп в обществе.

По мнению М. Вебера образование помогает вырабатывать дисциплинарные трудовые силы для политических, военных сфер, которые находятся под контролем элит. М. Вебер объясняет роль образования в разных типах культур в различные временные периоды, используя кросс-культурные примеры доиндустриального и современного обществ¹. В доиндустриальную эпоху образование обучало людей, как найти свой жизненный путь и свое место в обществе. В эпоху индустриализации образование обучало новым ролям в обществе.

М. Вебер, подобно Эмилю Дюркгейму, изучал институт образования с точки зрения его способностей формировать мировоззрение учащихся и являться каналом трансмиссии ценностей между поколениями. В этом случае М. Вебер согласен с Э. Дюркгеймом в том, что институт образования не только осуществляет функцию по передаче знаний, реализует подготовку согласно выбранной специальности. Процесс передачи знаний оказывается сопряженным с ценностным влиянием на учащегося.

Однако М. Вебер рассматривал трудноразрешимое противоречие там, где Э. Дюркгейм видел еще одну функцию института образования. Отличие в положениях данных социологов состояло в том, что Э. Дюркгейм был уверен в наличии единого общественного идеала, поддерживающего целостность общества и ценности которого, соответственно, могут быть усвоены учащимися. Но М. Вебер отрицал саму вероятность существования аналогичного единого общественного идеала в современном обществе и говорил о непримиримой борьбе различных ценностных систем.

На основании идей К. Маркса мы видим, что система образования имеет конфликтный характер, и порождает социальное неравенство. Разные классы не имеют одинаково доступа к образованию. В капиталистическом обществе не существует справедливой системы образования, так как

¹Вебер, М. Избранные произведения: Пер. с нем./Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – С. 707-736 .

отчуждение проявляется и в системе образования. Этим можно объяснить профессиональный саботаж учителей, утечку кадров, нежелание учиться.

По мнению К. Маркса образование – это способ увековечивания существующей классовой структуры. Образование и знание имеют контроль со стороны различных групп. Тем самым контролируется доступ к позициям в обществе. Следовательно, система подготавливает детей к ролям в капиталистическом обществе под контролем господствующих групп в обществе. Подход полезен в попытке объяснения конфликтных ситуаций, но он не дает позитивного объяснения стабильности и равновесия, которые существуют между сегментами системы, или взаимодействия между членами системы.

К. Маркс подчеркивал диалектическую взаимосвязь образования и общества: «С одной стороны, для установления правильной системы образования требуется изменение социальных условий, с другой стороны, для того, чтобы изменить социальные условия, нужна соответствующая система образования»¹.

Интересна и *структуралистская теория*, которая основана на функциональном и конфликтном подходах. Многие представители мыслили в логике марксистского учения. По мнению структуралистов, система образования – это идеологический инструмент государства. Школа среди других институтов общества активно участвует в воспроизводстве условий капиталистического общества, в котором постоянно существуют неравенство и эксплуатация.

Так, например, С. Боулс и Г. Гинтис, рассматривали американскую систему современного школьного образования. По их мнению, образование не является сильным фактором достижения экономического равенства. Современное образование – институт, который отвечает экономическим потребностям промышленного капитализма. Школа вырабатывает технические и социальные навыки, умения, которые нужны на

¹Маркс, К., Энгельс, Ф. Собрание сочинений. Второе издание. Т.16. – М.: ИПЛ. – 1955-1981. – С. 595.

промышленных предприятиях. Также в школах воспитывается уважение к власти и дисциплина. Поощрения и наказания в школе воспроизводят то, что существует в сфере трудовых отношений. Школы нацеливают учеников на «достижения» и «успехи».

По мнению ученых, массовое образование дало положительные моменты. Ликвидировалась неграмотность, появилась возможность самореализации. Но школа, нацеленная на удовлетворение экономических потребностей, оказалась далекой от того, какой ее хотели видеть реформаторы.

Школа порождает чувство бессилия. Она призвана легитимизировать неравенство; ограничить развитие личности теми формами, которые не противоречат официально принятым. Если бы в обществе было больше равенства, то система образования обеспечивала бы полное раскрытие личности.

Французский социолог П. Бурдьё внес вклад в теорию воспроизводства неравенства в обществе через образование. Вместе с Ж.-К. Пассероном в работе «Воспроизводство: элементы теории системы образования»¹ пришли к выводу, что образование помогает укреплять общество классового неравенства. Так как образование передает знания и ценности, то оно формирует ценности определенных классов общества.

Следовательно, одни дети более успешнее в образовании, чем другие; от культуры, которую ребенок получает в семье, зависит успешность образования; семья из высшего класса дает детям «культурный капитал» с помощью которого можно достичь успеха в образовании; культура образования схожа с культурой правящего класса; так как образование легитимизирует власть и культуру правящего класса, то оно обладает автономией.

¹Бурдьё, П., Пассерон, Ж.-К. «Воспроизводство: элементы теории системы образования» / Серия «Образование: мировой бестселлер» / пер. с фр. Н. А. Шматко. – М.: Просвещение, 2007. – С. 76-87.

По мнению ученых, школа воспроизводит социальное неравенство, признает только «своих» и помогает тем, кто находится в более привилегированном положении. Ученик использует культурный капитал семьи. Система образования маскирует методические, идеологические и лингвистические приемы, с помощью чего и создается благоприятная возможность учиться детям из «высших классов». Школьное обучение для детей из народных слоев происходит в рамках дистанции между школьной культурой и социальной культурой. Таким образом, в семьях с более высоким экономическим и социальным капиталом, дети могут получить более высокое образование. Отсюда вывод о социальном неравенстве в обществе.

Идеи сторонников конфликтной и структуралистской теорий о неравенстве в образовании актуальны в современном обществе. Более обеспеченные семьи имеют больше привилегий и возможностей в обучении ребенка. При формальной доступности общего образования в России существует неравенство возможностей в получении качественного школьного образования, обусловленное социально-экономическим расслоением общества.

Интересны идеи *феноменологической теории*. Изучаются социальные взаимодействия между учителями и учениками, преподавателями и студентами, то есть индивидуальные взаимоотношения в рамках образовательного пространства¹.

Ярким представителем феноменологии является А. Шюц. Ученый рассматривает механизмы политического воздействия на учеников. Агенты образовательной политики – правительство, министерства, директора, учителя, школьные советы. Поведение этих агентов рассматривается как intersubjective реальность. Конструирование человека происходит с помощью агентов, которые находятся в окружении: учителя, родители, политики. Это и есть объект социологического анализа. Личность сравнивает

¹Поправко, Н.В. Социология образования: учеб. пособие / Том.гос. ун-т. – Томск, 2004.— С. 134.

свой опыт с опытом других членов данной социальной группы, и рассматривает своих родителей, церковь и т.д. с позиции непосредственного опыта.

По мнению А. Шюца, знание – это продукт экспериментального взаимодействия прошлого и настоящего. В этом процессе происходит формирование сознания. Следовательно, знание – это идеально-типическая конструкция, которая является объектом социологического анализа. Учащиеся также являются идеальным типом¹.

По мнению представителей феноменологической теории, социологи должны учитывать то, как субъекты образовательного процесса взаимодействуют с агентами, влияющими на этот процесс. Школьные советы – это средство легитимизации содержания образования, поддерживающие вместе со школой классовую структуру. Следовательно, институты образования воспроизводят социальную структуру общества².

Если рассматривать *гуманистические* воззрения на образование, то они представлены в *радикальных идеях* П. Фрейре и И. Иллича. Некоторые их основополагающие принципы достаточно распространены в наше время в связи с происходящими изменениями в образовательной сфере.

Институт образования рассматривается как система угнетения учащихся. Ученые предлагают радикальное реформирование системы образования или даже уничтожение ее посредством переустройства общества на основаниях социалистической ориентации, опираясь на методологию марксистского структурализма и феноменологическую социологию.

П. Фрейре в своей работе «Педагогика угнетения»³ описывает современное общество как общество угнетения. Образование здесь играет одну из главных ролей. Ученый предлагает «банковскую концепцию

¹Шюц, А. Формирование понятия и теории в общественных науках. В кн.: Американская социологическая мысль. М.: МГУ, 1994. – С. 445-488.

²Зборовский, Г.Е., Шуклина, Е.А. Социология образования. – М.: Гардарики, 2005. – С. 48.

³Freire, P. Education of the oppressed. – Middlesex: Penguin Books, 1970. P. 142.

образования», которая представляющаяся процессом депозирования. Учащиеся – это депозиторы, учителя – владельцы депозитов, образование – это сам процесс депозирования. Взаимоотношения между учителями и учащимися характеризуются как действие культурного подавления. Преподаватели – это сознательные и несознательные агенты процесса угнетения. П. Фрейре доказывает, что данные формы культурной деятельности обеспечивают существование таких форм сознания, в которых насильственная реальность поглощает людей. Через историко-культурную конфигурацию («культуру молчания») осуществляются отношения между угнетателями и угнетенными.

Система образования строится на неравенстве и угнетении. По мнению П. Фрейре, педагогика служит эгоистическим интересам угнетателей. Она делает угнетающих объектом угнетателей гуманизма, поддерживает и укрепляет подавление. Поэтому педагогика, которая разоблачает угнетение, является гуманистической освободительской педагогикой. Первый этап изменяет взгляды угнетенных на мир. На втором этапе, через ликвидацию мифов, которые поддерживаются старым порядком, формируется спектр новых структур с помощью революционного изменения. То есть перед периодом трансформации и революционных изменений, идет период культурной революции, который принимает форму осуществления образовательных проектов.

Австрийский философ и социальный критик И. Иллич своей работе «Освобождение от школ»¹ пишет о том, что чтобы улучшить образовательную практику надо не только наличие «хороших» учителей, но и соответствующее содержание учебных планов. Образование, по мнению ученого, является всеобщим. И главная идея состоит в том, что школа оказывает антиобразовательный эффект на общество.

¹Иллич, И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир / И. Иллич ; пер. с нем. М. Чередниченко ; пер. с англ. Ю. Турчаниновой, Э. Гусинского ; под ред. Т. Шанина. – М.: Просвещение, 2006. – С.35-67.

Образование в школе – дорогое, сложное, постоянно сталкивающееся с невыполнимыми задачами, в силу того, что школу рассматривают как особый институт, который специализируется на образовании.

По мнению И. Иллича, латентные функции современных школьных систем – это эксплуатация и оболванивание. Школа – современный институт, первоочередная задача которого заключается в навязывании человеку своего видения окружающей действительности. Агентом является школьный учитель, идентифицирующий себя с ролями идеолога, судьи и доктора.

Образовательная система – это агентство, для которого главной функцией является навязывание реальности. И. Иллич считает, что экономические, политические социальные изменения возможны только тогда, когда человек в основном свободен. Для него человек, в первую очередь, является творческой личностью. Ученый рассматривает школы как институты, зависящие от политики и экономической структуры общества. Правые силы создали, по его мнению, впечатляющий современный институт манипулирования сознанием людей – школу и используют его в своих собственных интересах.

В результате проведенного анализа И. Иллич разработал концепцию дешколированного общества. Дешколированное общество – это радикальная социальная программа, которая направлена против школы и против социально-экономических и политических условий.

И. Иллич считает, что школе принадлежит ведущая роль в поддержании существующего порядка и видит процесс освобождения личности только посредством ликвидации школы. У системы образования, по его мнению, должно быть три цели:

1. Обеспечить всем желающим учиться доступ к имеющимся ресурсам в любое время их жизни.
2. Дать всем, кто хочет поделиться своими знаниями, возможность найти тех, кто хочет их получить.

3. Обеспечить всем, кто хочет поставить перед общественностью спорный вопрос, возможность обнародовать свои аргументы.

Обязательное образование, подчеркивает он, является сравнительно недавним изобретением. Школа, по его мнению, не обеспечивает равенства или не дает простора для развития творческих способностей личности. И. Иллич не имеет в виду при этом, что все организационные формы образования следует ликвидировать. Это значит, что такая система образования должна позволить широко распространять знания, делиться ими, не ограничиваясь лишь кругом специалистов. Учащиеся должны не следовать стандартной программе, а выбирать на свой вкус то, что будут изучать. То есть И. Иллич был не против школ, а против «массовости» школьного образования.

И. Иллич пишет¹: «Став обязательными, школьные годы превращаются в «посещение ради посещения»: подневольное пребывание в обществе учителей во имя сомнительного удовольствия и дальше пребывать в этой компании. Мы должны меньше полагаться на специальную подготовку с помощью школы, мы должны найти большее количество способов учиться и преподавать: образовательные свойства всех учреждений должны опять возрасти».

Репрессивность, социальное неравенство и экономическое неравноправие, манипуляции сознанием учащихся, навязывание ценностей, формирование социальных, политических и исторических мифов – все это в разной степени присуще современной системе образования.

Выводы, полученные в зарубежных исследованиях, дают немало плодотворных теоретических и научно-методических идей для постановки исследовательских проблем, для формирования профессионального сознания работников образования.

¹Иллич, И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир / И. Иллич ; пер. с нем. М. Чередниченко ; пер. с англ. Ю. Турчаниновой, Э. Гусинского ; под ред. Т. Шанина. – М.: Просвещение, 2006. С.43-44.

1.2. Система школьного образования в условиях социальных изменений

В языке социологов для обозначения временных единиц, периодов, идентичности общества чаще всего применяют термин «социальные изменения». Изменения, происходящие в российском социуме, привели к тому, что образование переживает сегодня различные трансформационные процессы (модернизация и реформирование).

В контексте социальных изменений интересны идеи американского социолога и футуролога Э. Тоффлера. Ученый считал, что происходящие в современном обществе технико-технологические изменения полностью определяют ход социально-экономического развития в целом и стимулируют процессы социальных изменений. Поэтому история общества характеризуется присутствием постоянно действующего ускорения в развитии. Э. Тоффлер в своей работе «Шок будущего»¹ говорит о том, что происходит с людьми, когда на них обрушиваются перемены, и как мы к ним адаптируемся.

Образование ориентировано на прошлое и воспроизводит модель индустриальной эры. Мы должны сформировать супериндустриальную систему образования. Строгая регламентация жизни, стандартные программы обучения, пренебрежение индивидуальностью, авторитарная роль учителя, массовое общественное образование – все это устаревает. Необходимо изменение образования с ориентацией на будущее. Э. Тоффлер выделяет три цели: трансформацию организационной структуры образования, рационализацию учебного распорядка, предвидение будущих потребностей и перемен. Большие надежды он возлагает на технические средства обучения. Поскольку знания устаревают, то обучение должно быть непрерывным, продолжаться всю жизнь. Также необходимо преодолеть инерцию повторяемости и неприкасаемости учебных планов. Э. Тоффлер отмечает,

¹ Тоффлер, Э. Шок будущего: Пер. с англ. – М.: «Издательство АСТ», 2002. – С. 200-212.

что разнообразие форм и программ образования обеспечивают приспособление к новому. Разнообразие в образовании будет стимулировать воображение, фантазию и способность личности к созданию нового. Образование должно научить оперировать опережающей информацией, заключает Э. Тоффлер.

Усиление роли института образования в социальном развитии, а также трудности, которые возникли в ходе реформирования системы образования на федеральном и региональном уровнях, объективировали интерес социологической науки к проблемам образования, в последнее десятилетие прошлого века. Во многих исследованиях звучит мысль о динамичной эволюции данного социального института. В частности, Т.М. Урсова, подчеркивает: «Образовательная система в России стремительно меняется – структурно и содержательно. Сохраняются (выживают) старые и возникают новые формы, уровни, структуры. В этих условиях должна усиливаться мобильность образования, которая становится одним из важнейших направлений реформирования»¹.

Специалист в области исследования российского образования Д. Л. Константиновский² отметил, что на сегодняшний день институт образования в России оказался не готовым к нынешним социальным изменениям, так как современное общество было подвергнуто коренным социальным преобразованиям. Итоги этих трансформаций, в период социальной нестабильности, дисфункциональности общества составляют реальную угрозу российской системе образования.

Одной из первых работ по проблеме кризиса образования является книга английского ученого Ф. Кумбса «Кризис образования в современном мире». Автор констатировал наличие мирового кризиса образования,

¹Урсова, Т.М. Развитие образовательного пространства региона посредством создания новых видов инновационных образовательных учреждений: Дис. канд. пед. наук. Пермь, 2000. С. 12-13.

²Константиновский, Д. Л., Вознесенская, Е. Д., Чередниченко, Г. А. Молодежь России на рубеже XX-XXI вв.: образование, труд, социальное самочувствие. М., 2014. – 548 с.

обозначив это состояние как «изменение», «приспособление», «разрыв»¹. Ф. Кумбс самую суть мирового кризиса образования видел в разрыве между сложившимися системами образования и быстро меняющимися условиями жизни общества².

М. Руткевич³ анализировал состояние современного образования. По его мнению, система образования, в которую вовлечено большинство населения страны, находится в состоянии глубокого кризиса. Он проявляется во всех функциях и в каждом звене этой системы. В общеобразовательной школе учатся 20 миллионов человек, работает три миллиона учителей. Налицо нехватка квалифицированных кадров – это одна из главных проблем системы школьного образования.

Кризис российского образования многие исследователи рассматривают как условие роста, но также как условие краха. Кризис школы – это одновременно кризис политический, социальный, экономический, духовно-нравственный и управленческий. Кризисы различаются по характеру. Выделяют кризис роста (реформы и модернизация образования) и кризис разрушения, то есть в случае свертывания реформ образования «нашу страну может ожидать только дальнейшая деградация. Притом во всех направлениях – в области экономики и культуры, в нравственном климате, а особенно в области образования», – пишет Н. Н. Моисеев⁴.

Наиболее сильно и заметно проявляется социальный кризис школы. Причина состоит в переходе страны к грабительскому типу рыночных отношений, то есть происходит коммерциализация системы общего образования. Коммерциализация средней общеобразовательной школы стремительно растет на протяжении последнего десятилетия, а большая часть

¹Аллак, Ж. Вклад в будущее: приоритет образования / пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – С. 45-60

²Бодрова, Е.В., Никитина, С.Б. Кризис системы образования. Поиск новой парадигмы образования на рубеже XX-XXI веков // официальный сайт Московского Гуманитарного Университета. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Bodrova&Nikitina.pdf> (Дата обращения: 23.10.2016).

³Руткевич, М. Н. Школа: социальный кризис и коммерциализация // Народное образование. – 2000. – № 8. – С. 8-13.

⁴Моисеев, Н. Н. Люди не господа, а часть природы // Новая газета. – 2000. – 23 авг. – С. 8.

затрат на образование покрывается через бюджеты семей. В настоящее время только 25-30% семей потенциально могут принимать участие в финансировании образования своих детей¹.

Осуществляемая в России модернизация затрагивает все звенья системы образования и должна быть направлена на то, чтобы в максимальной степени обеспечить оптимальные условия для воспитания, обучения и развития человека.

Как отмечает известный российский специалист в области философии образования Б. С. Гершунский², в конце XX-го начале XXI-го века образовательной системе не только нашей страны, но и всего человечества был брошен своеобразный вызов, основанный на процессах радикальной глобализации, информатизации и превращения знаний в реально движущую силу общественного развития.

Б. С. Гершунский, говоря о ценности образования, выделяет причины ее снижения. К ним он относит прохладное отношение государства к образовательным проблемам в современной России. Он констатирует катастрофическое падение престижа образования, резкое ухудшение материально-технической базы большинства учебных заведений, крайне низкую оплату труда учителей, преподавателей всех видов учебных заведений. Автор высказывает идею относительно выхода отечественной образовательной системы из кризиса, суть которой в следующем: так как мир един, то можно рассчитывать на создание, укрепление и расширение единого международного пространства, и как следствие этого – движение человечества к взаимопониманию, духовной конвергенции и всеединству.

На данный момент российское образование переживает период реформирования и модернизации. В большей степени образование пытаются привязать к западной модели: модели стандартного мышления и шаблонного

¹Руткевич, М. Н. Процессы социальной деградации в российском обществе // СОЦИС. – 1998. – № 6. – С. 5-13.

²Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века. М.: Интердиалект, 1997. – С. 15-25.

решения задач. Современная ситуация в России характеризуется проведением коренных реформ, которые затрагивают абсолютно все сферы жизнедеятельности общества – экономическую, политическую, социальную и др. Общество, в период социальных изменений, требует перемен и в системе образования. Школа должна стать важнейшим фактором гуманизации общественно-экономических отношений, формирования новых жизненных установок личности.

В настоящее время сформулированы новые образовательные ориентиры, учитывающие многообразие культурно-образовательных систем современной России, их направленность, факторы и механизмы развития, а также исторические перспективы человечества. Основная цель и назначение новой образовательной парадигмы состоит в ее возможности ликвидировать разрушительное воздействие научно-технической революции, повернуться к проблемам формирования человеческого капитала, реализовать на практике принцип гуманизации, преодолеть противоречия среди общественных требований и возможностей современной образовательной системы.

Выделяются четыре ключевых тренда, определяющих текущее состояние и задающих образованию будущего основные параметры¹:

- ❖ «массовизация» образования – доступность образования;
- ❖ интернационализация образования;

Главным приоритетом для образовательных учреждений становится глобальная «война за таланты». Интернационализация – включение в массовое образовательное пространство и принятие международных правил игры.

- ❖ турбулентность всемирной экономики и развитие новейшего технологического уклада в промышленности;

¹Конанчук, Д., Волков, А. Эпоха «гринфилда» в образовании: исследование SEDeC. / Центр образовательных разработок Московской школы управления СКОЛКОВО (SEDeC), 2013. [Электронный ресурс] URL: http://www.skolkovo.ru/public/media/documents/research/education_10_10_13.pdf9 (Дата обращения: 25.10.16).

Обсуждение протекающих условий и предстоящего образования протекает на фоне серии мировых финансово-экономических кризисов, оказывающих существенное давление на возможности финансирования образования.

Так, с 2000 по 2009 гг. прирост объемов государственного финансирования по странам ОЭСР (Организация экономического сотрудничества и развития) составил 40% в постоянных ценах. На этом фоне 4-х кратное увеличение государственных затрат в России, частично спровоцированное восстановительным увеличением на фоне понижения финансирования в 90-е годы, стоит особняком и связано с началом активной фазы образовательной реформы в стране.

❖ «цифровая революция».

Меньше чем за 15 лет цифровая революция коснулась всех сфер человеческой жизни и деятельности. В первую очередь, она связана со стремительным развитием передовых ИКТ-технологий: Интернета, мобильной связи и компьютерной техники во всем мире.

Произошедший в 90-х годах общесистемный социально-экономический кризис существенно затормозил позитивные изменения в области реформирования системы образования. В современных же условиях образование более не может оставаться в состоянии внутренней замкнутости и самодостаточности, поэтому в 2002 году была принята Концепция модернизации российского образования, наметившая основные направления изменения системы образования до 2010 года. В Концепции пересмотрены приоритеты образовательной системы России с учетом происходящих в обществе изменений. Однако целесообразность проведения целого ряда намеченных мероприятий до сих пор вызывает сомнения у многих исследователей. Кроме того, инновации в системе образования (ЕГЭ, изменения в школьной программе, в системе финансирования общеобразовательных школ и т. д.) вызывают много споров в научной среде. С одной стороны, необходимость реформ назрела уже давно, но, с другой

стороны, имеет место постоянная критика проводимой реформы образования.

Проект – «О развитии образования» (2013-2020) должен продолжить длительный период реформирования и, в конце концов, подвести его итог: модернизация сферы образования в «направлении большей открытости», то есть, доступность образования, с точки зрения его открытости как системы, готовой для диалога и взаимообмена материальными, человеческими и иными ресурсами; выравнивание образовательных возможностей граждан России независимо от региона проживания, что подразумевает повышение качества образования и его доступности¹.

Школьное образование (общее среднее образование) – важный компонент жизни в каждом уважающем себя обществе, которое желает сформировать у своих детей базовые навыки и новые знания. Российские школы дают детям общее образование. Если программа учебного заведения не выходит за рамки стандартной, то такие учреждения именуют средними школами. Если присутствует дополнительное образование в школе или спецкурсы по некоторым дисциплинам, то такие школы называются иначе – лицеи, гимназии с углубленным изучением определенных предметов. Существуют образовательные учреждения типа интернатов; специальные школы для детей с отклонениями в физическом и психическом развитии; внешкольные образовательные учреждения. Общее образование в нашей стране может быть получено в осуществляющих образовательную деятельность организациях (детские сады, школы), а также вне этих организаций (в форме семейного образования и самообразования).

Общее образование разделяется на начальное основное и среднее (полное). В школу дети приходят, как правило, в 6-7 лет. Обучаются в средней школе 11 лет: 4 класс – начальное образование, 5 - 9 класс –

¹Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы: утв.: Распоряжением Правительства РФ 14.08.2013 № 1426-р.

основное, 10 и 11 классы обучаются по программе среднего (полного) общего образования.

Общеобразовательная школа – это важнейший социальный институт, который отражает состояние развития общества и влияет на само общество. Изменения, которые происходят в условиях социокультурной трансформации, направляют и изменения школьного процесса обучения. В последнее время во всем обществе, в частности в школе, происходят серьезные социальные преобразования, которые влияют на содержание образования, воспитательную работу подрастающего поколения и организацию школьной жизни.

Цели общего школьного образования являются прерогативой государства, которое на основе действующей законодательной базы формирует общие принципы своей педагогической политики. Согласно статье 2 Закона Российской Федерации «Об образовании» в числе таких принципов на первом месте стоит «...гуманистический характер образования, приоритет общечеловеческих ценностей, жизни и здоровья человека, свободного развития личности; воспитание гражданственности и любви к Родине»¹. Образование в России имеет целью становление самостоятельной, свободной, культурной, нравственной личности, сознающей ответственность перед семьей, обществом и государством, уважающей права и свободы других граждан, Конституцию и законы, способной к взаимопониманию между людьми, народами, различными расовыми, национальными, этническими, религиозными и социальными группами. Перечислим основные реформы в области системы школьного образования, они имеют как позитивные, так и негативные последствия:

- Самая главная реформа в области образования за последние 10 лет – введение ЕГЭ и ОГЭ (Единый государственный экзамен и Общий государственный экзамен). С 2009 года ЕГЭ является единственной формой выпускных экзаменов в школе и основной формой вступительных экзаменов

¹Закон Российской Федерации «Об образовании» №ФЗ-3266-1 от 10 июля 1992 г.

в вузы. Негативно к ЕГЭ относятся часть выпускников и их родителей, преподаватели некоторых вузов, а также часть учителей школ¹. В 2014 году произошло разделение ЕГЭ по математике на базовый и профильный уровни. ЕГЭ позволяет выпускникам поступать в вузы, находящиеся на значительном расстоянии от места их проживания. Облегчается подача документов сразу в несколько вузов. Но страдают логические и мыслительные навыки в целом, а также творческое и рациональное начало.

- Сокращается учительский и преподавательский состав. 1 января 2011 года Госдума РФ ввела закон о платном образовании некоторых элементов в средних школах. Документ предоставляет таким учреждениям право заниматься деятельностью, приносящей доход, которым они смогут распоряжаться самостоятельно. С 1 января 2011 года большая часть нынешних бюджетных учреждений переводится на новую систему финансирования, перестает получать обязательное государственное финансирование. Подобная законодательная инициатива вызвала недовольство со стороны родителей и педагогов. Происходит сокращение обязательной программы, где нет ни физики, ни химии, уменьшается количество литературы. Можно сделать вывод о том, что если сократить базовые предметы в школах, хорошее образование неизбежно станет платным².

- Обязательно введение школьной формы. У многих не вызывает радость, прежде всего из-за цен. Расходы на одежду ребенка увеличиваются. Конечно, стоит отметить и положительные стороны формы: она уравнивает учащихся, дисциплинирует детей, но не все семьи имеют на это средства.

- Нормативно-подушевое финансирование образовательных учреждений. Под этим подразумевается то, что на каждого ученика средней

¹Википедия. Единый государственный экзамен. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (Дата обращения: 1.11.2016).

²Министерство образования и науки РФ. [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.пф/> (Дата обращения: 1.11.2016).

школы выделяется равное финансирование. Эти деньги направляются в те школы, где фактически учатся данные ученики.

- Профильное обучение в школах (с 2006 года). Суть концепции заключается в предоставлении старшеклассникам права самостоятельно выбирать вариант обучения в старших классах по какому-либо определенному профилю. Министерство образования и науки РФ утвердило 4 варианта учебных планов для преподавания в профильных классах: естественно-математический, гуманитарный, социально-экономический, технологический, а также вариант непрофильного обучения - универсальный профиль¹. Профильное обучение дает возможность разгрузки детей.

- С 2010 года в школах начали активно переходить на новые федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС). Школа должна давать не абстрактные знания, а готовить человека к жизни в конкретном обществе. Таков базовый посыл разработчиков ФГОС среднего (полного) общего образования. Многие специалисты к плюсам относят попытку вернуть школе воспитательную функцию, которая, которая утратилась за последние 20 лет, а так же преемственность подходов и принципов в построении стандартов школы. Однако не обходится и без минусов. К главному из них относится – требования к условиям реализации стандарта. ФГОС нового поколения может быть полностью реализован лишь в новой образовательной среде, а, следовательно, государство, должно в значительной мере изменить финансирование системы образования.

- Внедрение информационных технологий. Переход образовательных учреждений к электронной форме ведения школьной документации. Электронный школьный журнал – способ решения вопросов, связанных с учебным процессом. Цель электронного журнала – способствовать своевременному выявлению учебных и других проблем учащихся средних школ; их ликвидации посредством целенаправленных

¹Юткина, Ю. Профильное обучение в школе. Что это такое? // Бизнес-образование в России и за рубежом. Федеральный экспертный канал. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ubo.ru/articles/?cat=1&pub=1274> (Дата обращения: 1.11.2016).

действий; прогнозированию дальнейшей деятельности учителя и ученика по повышению уровня предметной грамотности. Но в некоторых учреждениях учителя выстраиваются в очередь, чтобы заполнить электронный документ, так как не хватает компьютерной техники. Не нравятся педагогам и суммы надбавок за дополнительную работу. В результате поставленная задача имеет негативные социально-профессиональные последствия для педагогов.

- Внедрение дистанционного обучения в школах. Эта реформа помогает получить образования детям, не имеющим возможность посещать школу по каким-то причинам, но также и снижает качество образования, так как при дистанционном образовании сложно проконтролировать процесс обучения. Школьникам необходимо общение, ведь именно в этом периоде у них формируются основные правила и нормы поведения, формируется личность¹.

- Реформа по лицензированию ОУ – это ремонт и оснащение ОУ по требованиям надзорных органов и образовательных стандартов. Достоинством реформы является снижение неэффективных расходов и увеличение детей, которые обучаются в безопасных и «нормативных» условиях.

- Реформа новой оплаты труда. Зарплата педагога теперь делится на 2 части: базовая, то есть постоянная, и стимулирующая, то есть за определенные заслуги. Но реформа не приносит должного результата. Многие бюджетники, в результате внедрения НСОТ, которые имеют высшее образование и стаж работы, получают минимальную заработную плату. То есть зарплата такая же, как и у технических работников. В результате данной реформы у многих преподавателей, которые не смогли быстро включиться в систему НСОТ, заработная плата снизилась.

В январе 2010 года Д. А. Медведев утвердил Национальную образовательную инициативу «Наша новая школа».

¹Дистанционное и традиционное обучение: вместе или вместо. [Электронный ресурс] URL: <http://wap.eidos.borda.ru/?1-1-0-00000026-000-120-0> (Дата обращения: 4.11.2016).

Д. А. Медведев подчеркнул, что основная цель реализации «Нашей новой школы»: «...в создании школы, способной раскрывать личностный потенциал детей, воспитать в них интерес к учебе и знаниям, стремление к духовному росту и здоровому образу жизни, подготовить ребят к профессиональной деятельности с учетом задач модернизации и инновационного развития страны»¹. Это стратегическая политика в сфере образования. Проанализируем основные характеристики, которыми должна обладать школа в современном мире.

Новая школа – это институт, соответствующий целям опережающего развития.

Главные задачи современной школы: раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Школьное обучение должно быть построено так, чтобы выпускники могли самостоятельно ставить и достигать серьезные цели, адекватно реагировать на разные жизненные ситуации.

Основные направления развития общего образования:

1. Переход на новые образовательные стандарты;
2. Развитие системы поддержки талантливых детей;
3. Совершенствование учительского корпуса;
4. Изменение школьной инфраструктуры;
5. Сохранение и укрепление здоровья школьников;
6. Расширение самостоятельности школ.

Реализация данных направлений деятельности осуществляется в рамках приоритетного национального проекта «Образование»², Федеральной целевой программы развития образования³ и Федеральной целевой

¹Федеральный портал «Российское образование». [Электронный ресурс] URL: <http://www.edu.ru> (Дата обращения: 4.11.2016).

²Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.

³Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы от 29 декабря 2014 г. № 2765-р.

программы «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России»¹.

Новая Школа – это школа будущего: переход на нормативно-подушевое финансирование; развитие исследовательской, изобретательской, проектной и творческой деятельности обучающихся.

Новая Школа – это школа для всех: поддержка и сопровождение талантливых детей; успешная социализация детей с ограниченными возможностями здоровья, детей-инвалидов, детей, оставшихся без попечения родителей, находящихся в трудной жизненной ситуации; индивидуальное обучение с учетом возрастных особенностей; изучение предметов по выбору.

Новая Школа – это новые учителя: расширение свободы и повышение ответственности; внедрение системы моральных и материальных стимулов поддержки отечественного учительства; привлечение к учительской профессии молодых талантливых людей.

Система моральной поддержки – это уже сложившиеся конкурсы педагогов («Учитель года», «Воспитать человека», «Сердце отдаю детям» и др.), масштабный и действенный механизм поддержки лучших учителей в рамках приоритетного национального проекта «Образование».

Новая Школа – это социокультурный центр микрорайона: развитие взаимодействия с родителями и местным сообществом, учреждениями культуры, здравоохранения, спорта, досуга, другими организациями социальной сферы; организация семейного отдыха и досуга в будние и воскресные дни.

Новая Школа – это школа мечты: современная инфраструктура, здания, с оригинальными архитектурными и дизайнерскими решениями; универсальная безбарьерная среда; медиатеки, высокотехнологичное учебное оборудование, широкополосный Интернет, грамотные учебники и интерактивные учебные пособия.

¹Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014-2020 годы.

В каждом образовательном учреждении должна быть создана универсальная безбарьерная среда, позволяющая обеспечить полноценную интеграцию детей-инвалидов. В 2010 году принята пятилетняя государственная программа «Доступная среда», направленная на решение этой проблемы. Сроки программы – 2011-2015гг.

Но оценив масштабность реальных проблем инвалидов и итоги проведённых мероприятий, российские власти приняли решение продлить программу ещё на пять лет¹.

Новая Школа – это современная система оценки качества образования: независимая проверка знаний школьников; комплексная оценка академических достижений ученика, его компетенций и способностей.

Модернизация и инновационное развитие – единственный путь, который позволит России стать конкурентным обществом в мире, обеспечить достойную жизнь всем нашим гражданам. Главные задачи современной школы – раскрытие способностей каждого ученика, воспитание порядочного и патриотичного человека, личности, готовой к жизни в высокотехнологичном, конкурентном мире.

Современная российская система образования всецело копирует зарубежный образец, тогда как отечественная традиция качественного обучения безвозвратно забыта. Нецелесообразным, на наш взгляд, является внедрение новой системы образования без учета объективных и субъективных факторов, присущих современному состоянию российского общества. Среди них: исторические, национальные, религиозные, духовно-нравственные факторы. При этом стоит отметить, что во всех развитых странах образовательные реформы были успешны, если проводились сильной государственной властью совместно с обществом. Интересы общества и государства в области образования не всегда совпадают с отраслевыми интересами самой системы образования, а потому проработка и

¹Jobfine.ru // Новости рынка труда. Реализация программы «Доступная среда»: подведены итоги, 1.12.2015. [Электронный ресурс] URL: <http://jobfine.ru/news/realizacija-programmy-dostupnaja-sreda-podvedeny-itogi/> (Дата обращения: 8.11.2016).

обсуждение направлений модернизации и развития образования не должны замыкаться в рамках образовательного ведомства.

Реформирование образования оказывает влияние на условия обучения в школах, а значит и на качество образования. В целом существующая система образования, ее многообразные звенья представляют собой весьма противоречивую картину, в которой позитивные сдвиги еще нередко перемежаются с негативными или неопределенными тенденциями.

Глава 2. Анализ особенностей школьного обучения в процессе реформирования российского образования

2.1. Условия обучения в школах г. о. Тольятти

Современная общеобразовательная школа многообразна и сложна, она непрерывно изменяется. В условиях модернизации Российского образования, которая ведет к росту конкуренции среди общеобразовательных учреждений, перед любой школой встает проблема обеспечения своих учащихся качественным образованием.

Среднее образование в г. Тольятти представлено 92 школами, в которых обучается около 70 тысяч человек. Во всех районах города есть специализированные лицеи и гимназии, в которых углубленно изучают определенные дисциплины. Нам представляется важным выяснить, каковы условия обучения в вышеназванных учебных заведениях, выявить позитивные и негативные тенденции их функционирования, узнать, каким образом реформирование образования в целом повлияло на жизнедеятельность школ г. Тольятти в частности.

В 2016 году нами было проведено исследование, **целью которого** являлось получение социологической информации, которая отражает условия обучения в школах в процессе реформирования российского образования.

Объектом исследования явились две группы населения, детерминированные по статусу школы: 100 человек – учащиеся традиционных общеобразовательных школ (обычных), 2 группа – учащиеся статусных школ (лицей и гимназии). В ходе исследования были опрошены учащиеся государственных общеобразовательных школ г.о. Тольятти. Возраст респондентов составил 13-18 лет, то есть учащиеся с 7 по 11 классы.

Под статусом школы в нашей работе мы понимаем «неофициальное» разделение на такие виды государственных общеобразовательных школ:

- статусная школа – лицей/гимназии;
- обычная школа – традиционная общеобразовательная школа (основная общеобразовательная школа; средняя общеобразовательная школа).

В качестве метода исследования было выбрано анкетирование, так как этот метод позволяет изучить множество мнений, выделенных групп населения, относительно интересующих исследователя вопросов.

Обработка полученных данных производилась в SPSS Statistics 21.

Итак, перейдем к описанию *социально-демографических характеристик* респондентов, которые приняли участие в социологическом опросе.

В опросе приняли участие 32% мужчин и 68% женщин. Опрошены были респонденты 13-18 лет (с 7 по 11 классы). Средний возраст учащихся составил – 14,46.

Статус школы. В ходе исследования мы опросили следующую совокупность респондентов: 200 человек, из которых половину составляет учащиеся обычных школ (50%) а другую половину – учащиеся статусных школ (50%).

В следующем блоке вопросов выясним социально-психологический климат в школах.

Для начала выясним успеваемость учеников, так как она влияет на восприятие условий образовательного процесса. Среди опрошенных большая часть учится на «четыре» и «пять» (74%) по итогам прошлого года, и лишь 22% имеет несколько «троек». В статусных школах отличная успеваемость оказалась выше (90% – «4» и «5» и 10% – «3»), чем в обычных школах (58% и 34% соответственно). Это объясняется тем, что дети, которые учатся в таких школах больше времени уделяют учебе, чтобы соответствовать уровню учебного заведения. В статусных школах также существует более строгий отбор учащихся по уровню способностей.

На вопрос: «Как Вы оцениваете свои взаимоотношения с одноклассниками?» большинство ответили, что общение в основном дружеское, доброжелательное (77%). При этом у 17% респондентов взаимоотношения с классом сводятся к минимуму и у 6% чаще всего конфликтные и проблемные. Если говорить по типам школ, то у учащихся из обычных (74%) и статусных школ (80%) отношения с одноклассниками в основном дружеские, этот показатель немного выше у статусных школ. У меньшей части респондентов происходят конфликты со своим классом (18% и 16%).

На наш взгляд, конфликтность присуща данной возрастной когорте, в связи с особенностями подросткового периода, незрелости нервно-психической деятельности и условиями организации школьного обучения.

Чтобы выяснить подробнее о взаимоотношениях с одноклассниками, было предложено охарактеризовать свой класс, и предоставлены 8 вариантов ответов. Больше половины отметили, что в их классе присутствует взаимопомощь, поддержка друг друга в различных ситуациях (56%), также учащиеся общаются друг с другом не только в школе, но и в повседневной жизни (50%). Одноклассники умеют работать в команде и вместе принимать решения (44%). Такое же распределение мы получили и по статусам школ. И в традиционных общеобразовательных школах, и в лицеях (гимназиях) складываются хорошие позитивные отношения с классом, для которого характерны взаимная поддержка (56%), общение вне школы (в статусных школах выше, чем в обычных: 42% и 58%), также присутствует умение работать единой командой (42% и 46%). Терпимое отношение к слабостям окружающих выше со стороны учащихся статусных школ (42%), чем традиционных (32%). Если говорить об отрицательном климате в классе, то мнение в 2 группах следующее: 32% и 28% отметили, что в их классе можно заметить грубость и агрессивность со стороны одноклассников. Такие взаимоотношения характерны чуть больше для обычных школ.

На основе полученных данных можно сказать, что более дружеское и терпимое отношение к своим одноклассникам у учащихся статусных школ. Респонденты из традиционных общеобразовательных школ реже встречаются и общаются в повседневной жизни, но присутствует взаимная поддержка друг друга.

С помощью следующего вопроса мы выяснили взаимоотношения учеников с учителями. 56% респондентов считают их отношения с учителями хорошими и доверительными. Как оказалось, деловое общение характерно больше для традиционных школ (36%), чем для статусных (26%). Нет контакта и взаимопонимания лишь у 13% учащихся со своими учителями.

Далее респонденты давали характеристику своим учителям. Было предложено 12 вариантов ответа. В итоге, большинство учителей доброжелательны в общении с учениками, к ним всегда можно обратиться за советом (72%). Респонденты 2 выделенных групп отметили, что есть учителя, которые относятся к ученикам предвзято, у них есть свои «любимчики» и те, кого они недолюбливают. Их мнения полностью сошлись (56%). В статусных школах процент учителей, которые доступно и интересно объясняют материал значительно выше, чем в обычных школах (64% и 48%). В лицеях и гимназиях учителя справедливы и объективны при выставлении оценок, в обычных школах это показатель значительно ниже (20%). Также большинство учителей уважительно общаются со своими учениками (62%). Опять же в другой группе всего 28% выбрали этот вариант. 40% могут спокойно высказывать свое мнение, их за это не осудят, в обычной школе всего 16% могут это себе позволить. Если говорить об традиционных общеобразовательных школах, то для них характерно то, что учителя часто бывают раздражительны и повышают голос на детей (48%), что сказывается на психологической обстановке в школе. 38 % отметили, что многие объясняют материал монотонно и скучно. Надо отметить, что этот показатель ниже в лицеях и гимназиях (28%). Но все же, респонденты данной группы

считают, что большая часть учителей доброжелательные и отзывчивые, которые всегда готовы помочь (70%). О высокомерности учителей высказали 17% опрошенных по данным массива.

В обеих группах учителя в основном в общении с учениками ведут себя доброжелательно и готовы прийти на помощь, что благоприятно влияет на социально – психологическую обстановку в школе. Но в традиционной общеобразовательной школе присутствует необъективность оценивания знаний, учителя могут себе позволить вести себя агрессивно и неинтересно ведут уроки, что негативно складывается на взаимоотношениях учеников с учителями.

Следующий блок вопросов связан с учебным и организационным процессами. Респонденты дали оценку качеству предоставляемых услуг в школе и выразили степень удовлетворенности качеством школьного образования в городе.

Для начала мы узнали, как организовано обучения в школах города. Большая часть учиться в профильном классе (52%). Такое профильное обучение наиболее развито в лицеях и гимназиях (66%). Но в обычной школе также вводят профильное обучение в образовательный процесс (38%).

Далее надо было выразить мнение о суждениях об условиях обучения в школах. Было предложено 18 вариантов. 81% респондентов согласились, что «учителя используют на уроках современные технические средства обучения». Стоит отметить, что с данным вариантом согласны больше учащиеся статусных школ (90%), чем традиционных (72%). Второй по популярности был ответ: «Я удовлетворен профессиональным уровнем педагогов (77%). Опять же, в лицеях и гимназиях респонденты гораздо больше согласны с данным суждением (92% и 62% – обычная школа). 76% отметили, что учителя с разумной периодичностью и объективно осуществляют контроль и оценку знаний. Здесь мнения 2 групп полностью сошлись – 76% согласились, 24% не согласились. Следующими суждениями по популярности стали: «Школа имеет хорошую материально-техническую

базу (кабинеты, спортивный зал, дополнительные помещения)»; школа обеспечивает полную безопасность учащихся и «оформление кабинетов, ремонт и дизайн помещений, пришкольная территория соответствует нашим ожиданиям». С данными вариантами ответов согласились 74% респондентов. Респонденты обычных школ меньше согласны с данными суждениями (58%, 60%, 56%), когда как абсолютное число учащихся статусных школ согласны с ними (90%, 88%, 92%). Далее 82% респондентов статусных школ согласились с суждением: «Мне предоставлена возможность выбирать содержание образования (дополнительные курсы, факультативы, профили и др.)» Этот показатель ниже в обычных школах (64%). «Здесь можно получить качественную подготовку для поступления в ВУЗ» выбрало абсолютное большинство учащихся лицеев и гимназий (100%). В обычных школах больше не согласных с данным суждением (60%). «Хорошо оборудован спортивный и актовый залы» выбрали 69% опрошенных. Лицеи и гимназии гораздо больше удовлетворены комплектацией данных помещений (78%), чем обычные школы (60%). Также 69% опрошенных согласились с вариантом: «Мне нравятся взаимоотношения преподавателей и учеников». Здесь мнения практически сошлись в 2 группах (68% – обычные школы, 70% – статусные). 66% считают, что «обучение соответствует образовательным и профессиональным планам». С этим утверждением согласись больше учащиеся статусных школ (82%). В обычных школах мнения разделились: 50% согласны, 50% не согласны. 63% согласны, что «школьная библиотека полностью укомплектована учебниками и дополнительной литературой» и 61%, что «присутствует возможность углубленно изучать интересующие меня предметы». Здесь учащиеся обычных школ также не согласны с этим (42% и 60%), а 68% и 82% учащихся статусных школ напротив согласны с утверждениями. С вариантом: «Я удовлетворен организацией внеурочной деятельности (кружки, экскурсии, досуговые мероприятия)» не согласилось 59% всех опрошенных, где абсолютное большинство из обычных школ (72%), а из

статусных школ не согласны 46%. 56% не согласились с тем, что «учебная нагрузка равномерно распределена в течении недели, нравится организация учебного процесса». Мнения по 2 группам здесь сходятся. Большинство не согласись, что в школах «широкий спектр интересных спецкурсов по профилям» (55%). Здесь надо отметить, что согласны больше с этим утверждением респонденты статусных школ (64%), а 74% обычных школ не согласны с этим. Мнения по суждению: «Я с пользой посещаю кружки, секции, факультативы и спецкурсы в школе» разделились поровну (50%).

Следующим вопросом мы выяснили степень удовлетворенности качеством образования. В статусных школах качество образовательных услуг больше половины оценивает на «5» (62%) и 34% на «4», то есть средняя оценка по пятибалльной шкале – 4,58. Если посмотреть обычные школы, дело обстоит иначе, 38% оценивают качество образования на «3», 32% на «4» и 16% на «5», то есть средняя оценка – 3,42. Можно предположить, что качество образования все же выше в статусных школах, чем в обычных, потому что они должны поддерживать свой статус и престиж.

В следующем вопросе было предложено оценить условия обучения в школах. И здесь снова мнения расходятся. Вариант «хорошие – соответствуют современным требованиям» выбрали 82% респондентов, которые учатся в лицеях и 36% учащихся в традиционной общеобразовательной школе. Напротив, вариант ответа «удовлетворительные – приходится довольствоваться необходимым» отметили 54% учащихся обычных школ (16% – статусные школы), что говорит о неудовлетворенности условиями обучения. Неудовлетворительные условия по данным массива выбрали 10% респондентов.

Далее респонденты оценивали работу школы по охране и укреплению здоровья по пятибалльной шкале¹. Многие учащиеся статусных школ оценили качество работы на «5» (48%) и в обычной школе на «4» (44%), а на

¹Цветкова, И.В. Здоровье в контексте проблем качества жизни молодежи // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2009. № 2. С. 274-288.

«5» всего 8 %. На «3» и «2» оценили 30% и 10% респондентов из традиционных школ, на 22% респонденты из лицеев и гимназий, вариант «2» никто не выбрал в данной группе. Средняя оценка по массиву – 3,8, обычная школа – 3,34, статусная – 4,26. Можно сделать вывод, что ученики статусных школ удовлетворены качеством данных услуг все-таки больше и работа по укреплению здоровья ведется качественнее.

Чтобы выяснить о внеклассной деятельности, был задан вопрос: «Нравится ли Вам организация внеурочных мероприятий в школе (дни здоровья, праздники, экскурсии, соревнования и т.п.)?». 48 % всех опрошенных отметили, что им нравится проведение внеурочных мероприятий, а 34% респондентов, что не совсем. Если смотреть по 2 группам, то мнения разошлись. Больше половины респондентов статусных школ довольны организацией внеурочной деятельности (56%). Данный показатель значительно ниже в традиционных общеобразовательных школах (40%). Вариант «не совсем» выбрали – 38% респондентов лицеев и гимназий, и немного меньше учащиеся другой группы (32%). Но в обычных школах гораздо больше недовольных данной деятельностью (28%), чем в статусных (8%).

Следующим шагом мы выясняли недостатки в организации школьных мероприятий. Самый главный недостаток в том, что данные мероприятия организуются редко и хотелось бы чаще (59%), здесь респонденты двух групп сошлись во мнении (60% – обычные школы, 58% – статусные школы). Если говорить об обычной школе, то учащиеся вторым недостатком отметили, что данные мероприятия проводятся неинтересно, скучно и однообразно (44%). И на третье место поставили 2 проблемы: респонденты считают, что задействованы одни и те же ученики и нет возможности принять участие, что мероприятия проводятся в неудобное для них время (34%) и 30% заставляют участвовать, независимо от их желания. В статусных школах мнения разделились практически поровну. Главными проблемами респонденты отметили, что мероприятия проводятся не в то время, когда им удобно (26%)

и внеклассная деятельность скучная и неинтересная (24%). 18% считают, что недостатков вовсе нет (обычные школы – 2%).

Таким образом, внеклассной деятельностью удовлетворены больше респонденты статусных школ. Больше половины всех опрошенных отметили, что школьные мероприятия проводятся очень редко. Также мероприятия скучные и проводятся в неудобное время для учащихся. В традиционной общеобразовательной школе многие учащиеся не могут участвовать во внеклассной деятельности, так как постоянно задействованы одни и те же ребята.

Следующий вопрос был: «Принимаете ли Вы участие в муниципальных, региональных, зональных, всероссийских и международных олимпиадах, конференциях?». Как оказалось, абсолютное большинство ответили, что да, принимают (66%), 23%, что нет, 11% – не имеют возможности. Распределение вариантов по статусам школ практически сходится с общими показателями. Но учащиеся традиционных школ олимпиады посещают меньше (60%), чем учащиеся статусных школ (72%).

Таким образом, и обычные общеобразовательные и статусные школы принимают участие в различных научных мероприятиях. Но в лицеях и гимназиях все же больше, так как там много времени и внимания уделяется учебе и достижениям учащихся.

Далее мы спросили про питание в школьной столовой. 40% респондентов обычных школ и 94% статусных регулярно получают горячее питание, а 18% и 2% – покупают буфетную продукцию. Стоит отметить, что 42% учащихся традиционных школ совсем не питаются в школьной столовой. В статусных школах всего 4%.

Мы попросили оценить качество питания в школьной столовой. Наибольшее распределение по общему массиву получил вариант «удовлетворительно» (37%), наименьшее – вариант «неудовлетворительно» (13%). 44% опрошенных обычных школ также оценили питание на «удовлетворительно» и 30% статусных школ. Надо сказать, что 32%

респондентов 2 групп оценили качество питания на «хорошо». 28% учащихся статусных школ считают, что качество питания «отличное» (всего 8% – обычные школы).

Таким образом, питаются в школьной столовой больше учащиеся статусных школ. Также респонденты отмечают удовлетворительное качество питания. Если сравнить распределения 2 групп, то в лицеях и гимназиях учащиеся положительно оценивают работу школьной столовой, чем учащиеся традиционных школ.

Следующий вопрос был: «Какие существуют недостатки в обучении учащихся в Вашей школе?» с 15 вариантами ответов. Обозначим сначала схожие распределения ответов 2 групп. Респонденты выделили следующие недостатки: редко уроки проводятся в виде семинаров, диспутов, обсуждений, игр (45% – обычная школа, 44% – статусная школа); некоторые учителя не одобряют нестандартные мысли и высказывания учащихся, не совпадающие с их собственными, по теме урока (44% и 38%); необъективная оценка знаний учащихся многими учителями (24% и 26%); нет свободного доступа к школьным компьютерам, Интернету (26%); недостаточно практических занятий (24% и 20%); недостаточно факультативов и спецкурсов (22%); у некоторых учителей отсутствуют современные знания и навыки (20% и 22%). В традиционных общеобразовательных школах недостаток «приходится заниматься с репетитором, так как школьных знаний недостаточно» выше, чем в статусных (44% и 18%). Также у многих педагогов не складываются отношения с учениками (40% и 16%). Возможно, эти проблемы связаны с тем, что в статусных школах углубленно изучают дисциплины, и некоторые педагоги обладают высокой квалификацией и ведут себя более сдержаннее. Но в лицеях и гимназиях одним из главных недостатков является – высокая плата за дополнительные услуги (38%), так как такие услуги не каждый может себе позволить.

И в завершающем вопросе мы выяснили, какие же условия необходимы современной школе. В этом вопросе мнения 2 групп,

выделенных по статусу школы, практически сошлись. 71% респондентов ходят видеть спортивное оснащение нового поколения (тренажеры, теннисные столы и т.д.) и 60% высокотехнологичное оснащение кабинетов физики, химии, биологии (микроскопы, приборы и т.д.). 56% хотят, чтобы изменился дизайн классов и помещений, чтобы он стал интересней и современной, 54% за появление современных лабораторий для исследовательских проектов учащихся и 51% считают, что в школах должно появиться больше современных компьютеров и программного обеспечения. Должен расширяться спектр кружков, секций, клубов по интересам (49%), данный вариант выбрали больше учащиеся статусных школ (56% и 42%). Обширный, разнообразный, современный библиотечный фонд выбрало 42% респондентов. 32% считают, что в школе необходимо психологическая служба и свободный доступ учащихся в Интернет. Все это говорит о том, что респонденты 2 групп хотят видеть более качественные и современные условия обучения в школах.

Таким образом, гипотеза о том, что условия образовательного процесса в лицеях и гимназиях качественнее, чем в традиционных общеобразовательных школах полностью подтвердилась.

Гипотеза о том, что внеурочная деятельность лучше развита в обычной школе, чем в статусной, так как в лицеях и гимназиях наибольший уклон делается на учебу не подтвердилась. Напротив, в статусных школах внеклассная деятельность развита лучше, исходя из полученных данных.

Частично подтвердилась гипотеза о том, что учащиеся статусных школ намного чаще посещают различные олимпиады и конференции, чем учащиеся традиционных школ. В обычной школе также уделяется таким мероприятиям внимание, но в лицеях и гимназиях это обязательная часть учебного процесса.

Совершенно не подтвердилась гипотеза о том, что ученики из обычных школ чаще дают положительную работу школьной столовой, чем ученики из статусных школ.

Полностью подтвердилась гипотеза о том, что профильное обучение, профессиональное ориентирование наиболее развито в гимназиях и лицеях, но обычные школы также вводят профильное обучение в образовательный процесс. Гимназии обеспечивают дополнительную подготовку по предметам гуманитарного профиля, а лицеи – по предметам технического или естественнонаучного профиля.

Гипотеза о том, что отношения с одноклассниками и учителями в обычной школе доброжелательные и доверительные; в статусной - деловые и требовательные не подтвердилась. На основе полученных данных мы видим, что деловое общение характерно немного больше для обычных общеобразовательных школ, чем для статусных. В основном в школах доброжелательные отношения учеников друг с другом и с учителями.

Подтвердилась гипотеза о том, что в лицеях и гимназиях образование углубленное, поскольку готовит непосредственно к поступлению ВУЗ. Например, многие лицеи узкой специализации (юридические, медико-биологические, художественно-эстетические, информационно-технологические), которые направлены на определенную профессию и на определенный ВУЗ. Если лицей готовит для конкретной специальности, то гимназия даёт разностороннее широкопрофильное развитие.

Также подтвердилась гипотеза о том, что лицеи и гимназии имеют хорошую материально-техническую базу, большое внимание уделяется физическому здоровью учащихся, так как должны соответствовать и поддерживать свой статус и престижность. Учащиеся обычных общеобразовательных школ не совсем удовлетворены данными условиями.

И так, в последние годы началось реформирование инфраструктуры общего образования, и город Тольятти не исключение. Выделение средств на улучшение материально-технической базы учреждений и закупку оборудования в рамках Национального проекта «Образование», национальной образовательной инициативы «Наша новая школа» способствовало росту доли общеобразовательных учреждений, условия

обучения в которых соответствуют современным требованиям. Но на практике такие условия обучения могут предоставить только статусные школы. Традиционные общеобразовательные школы все же отстают от поставленных целей по реформированию образования, как мы выяснили с помощью социологического исследования.

Сложилась традиция поощрения школ с высоким качеством образования, предполагающая их более высокое финансирование. Такие школы получили поддержку и в рамках национального проекта «Образование». Приоритетное направление ресурсов в сектор успешных школ увеличивает их разрыв с отстающими школами (условия обучения или ухудшаются, или остаются неизменными), где зачастую концентрируются дети из семей с низким социальным и культурным капиталом. Этот тренд один из наиболее опасных в современном образовании, он ведет к разрушению образа общедоступной качественной школы.

Конституционные гарантии предоставления всем детям нашей страны бесплатного общего образования, в основном, не реализуются на практике. Однако родители, имеющие сильно выраженную установку на получение их детьми высшего профессионального образования и дальнейшего социального роста, предпочитают уже с первого класса определить ребенка не в любую, а только в хорошую школу, дающую высокий уровень социализации, т.е. сумму знаний, навыков и целевых установок.

К сожалению, такого рода школы являются дефицитным ресурсом (спрос на общеобразовательные услуги высокого качества со стороны населения превышает предложение этих услуг общеобразовательными учреждениями). Поэтому прием в них детей осуществляется преимущественно на конкурсной основе. Конкурс является особым фильтром на стадии перехода «детский сад – начальная школа» и в идеале призван обеспечить доступ к качественному образованию наиболее одаренным ребятам. В реальности в конкурсе за доступ к дефицитному ресурсу участвуют не только способности ребенка, но и «достоинства» его родителей

– их высокое положение в обществе или высокий уровень материального благосостояния в сочетании с готовностью употребить то или другое на благо школы или ее администрации.

Таким образом, при формальной доступности общего образования в России, а в частности в г. Тольятти существует неравенство возможностей в получении качественного школьного образования, обусловленное социально-экономическим расслоением общества.

2.2. Реформы в области школьной системы образования: мнение родителей учеников школ г. о. Тольятти

Образование – одна из важнейших сфер общественной жизни. От его конкретного наполнения различными социальными институтами, учебными дисциплинами, системами методик подачи и усвоения информации, структурой построения образовательных учреждений сильнее всего образом зависит будущее народа и само направление его духовного и интеллектуального развития. Именно поэтому во всех развитых странах образование является одной из главных государственных функций, на реализацию которой ежегодно тратятся огромные материальные и человеческие ресурсы.

Реформа в системе образования является сейчас одним из самых горячо обсуждаемых в нашем обществе вопросов. И отношение к ней далеко не однозначное. Российская школа находится на пороге перемен.

Различные нововведения беспокоят преподавателей, учеников и их родителей. Постоянные реформы в среднем образовании непонятны большинству граждан, а рост затрат на обучение ребенка вызывает недовольство.

В ходе исследования был использован качественный метод сбора информации – интервью. Оно носило характер индивидуального и формализованного, проводилось с использованием заранее составленного

списка вопросов. Для того чтобы узнать мнения по поводу реформирования школьной системы образования, были проинтервьюированы родители учеников обычных и статусных школ. В ходе нашего исследования были опрошены 10 родителей, дети которых учатся в школах г. о. Тольятти.

Первый блок вопросов в интервью направлен на изучение мнений по поводу основных реформ школьной системы образования.

В России на протяжении долго времени идет реформирование образования. Мы узнали, замечали ли родители какие-либо нововведения в школах, где учится их ребенок. Многие респонденты отметили, что изменения эти носили неблагоприятный характер. Большинство родителей учащихся недовольны усложнением учебной программы, уровнем профессионализма педагогического состава, введением и усложнением ЕГЭ (ОГЭ), появлением в учебных заведениях большого количества платных услуг. Приведем некоторые высказывания: *«Да, и не в лучшую сторону. Например, учителя перестали доносить до учеников материал. А техническое оснащение школы так и осталось на слабом уровне»* (Юлия, 36 лет, гимназия). *«Да. Учебная программа усложнилась. Очень высокая умственная нагрузка»* (Михаил, 44 года, обычная школа). *«Да, безусловно, реформа проверки знаний (ОГЭ, ЕГЭ), ужесточение норм сдачи экзаменов и аттестации. Появление большого количества платных услуг!»* (Татьяна, 45 лет, обычная школа).

При этом часть опрошенных родителей довольны нововведениями, другая часть не заметила ничего нового: *«Да, замечала. Интерактивная доска, компьютеризация, другие способы преподавания (презентации и т.д.). Это плюсы»* (Оксана, 41 год, гимназия). *«Да. Единая школьная форма, применение компьютерных технологий в обучении, оборудованные кабинеты»* (Надежда, 38 лет, лицей). *«Не замечала серьезных изменений в школе своего ребенка»* (Алла, 43 года, обычная школа).

Постепенно в школах вводят профильное обучение. Ребенок вправе выбирать предметы, которые ему интересны и помогут для дальнейшего

образования, и выбрать направление, которое он хочет глубже изучать. В анкетировании мы выяснили, что в большинстве школ г. о. Тольятти ввели распределение по профилям. Родители высказали свое мнение по этому нововведению. Абсолютное большинство считают профильное образование необходимым в школах. Главные плюсы: интерес к образовательному процессу, помощь в профессиональной деятельности, право выбора направления обучения. Данные выводы были основаны на следующих высказываниях интервьюируемых: *«Хорошо отношусь. Ребенок выбирает для себя близкое направление, по которому ему будет интересно и полезно обучаться. Это поможет для выбора профессии»* (Светлана, 48 лет, гимназия). *«Профильное обучение, было, есть и надеюсь, будет и в дальнейшем. Знания, умения и навыки пригодятся по жизни»* (Татьяна, 45 лет, обычная школа). *«Отлично, так как ребёнок может выбрать ту сферу, которая ему интересна и тем самым, сориентироваться в профессиональной сфере, хотя бы приблизительно»* (Екатерина 36 лет, гимназия). *«Положительно, потому что ребенку дается право самостоятельно выбрать свою будущую профессиональную деятельность»* (Оксана, 41 год, гимназия). *«Положительно отношусь. Хорошее нововведение»* (Владимир, 42 года, обычная школа).

Одна из самых главных и обсуждаемых реформ в России – ведение единого государственного экзамена (ЕГЭ) и основного государственного экзамена (ОГЭ). ЕГЭ и ОГЭ оказывают существенное влияние на систему образования, исполняя роль связующего и регулирующего звена между общеобразовательными учреждениями и профессиональными учебными заведениями, обеспечивая единство требований к качеству подготовки выпускников системы общего образования.

В связи с этим мы выяснили, какие эмоции у родителей вызывает такая система измерения знаний. Все опрошенные респонденты имеют негативное отношение к данной реформе, объясняя это тем, что ребенок испытывает сильнейший стресс при подготовке и сдаче экзаменов, а форма сдачи

экзамена в виде теста не является показателем оценки уровня знаний учащихся (ответы можно выбрать случайно). На наш взгляд, необходимо создание альтернативной системы сдачи экзаменов по предметам школьной программы. Среди высказанных мнений были следующие: *«Не являюсь сторонником ЕГЭ. Эмоции негативные. Тест не способен заменить традиционные виды аттестаций»* (Алла, 43 года, обычная школа). *«Отрицательно отношусь. Нервоз»* (Михаил, 44 года, обычная школа). *«Отрицательно отношусь. Мне жалко детей. В ЕГЭ большая часть успеха зависит от удачи»* (Надежда, 38 лет, лицей). *«Плохо. ЕГЭ (ОГЭ) не является показателем знаний и приводит к деградации подрастающего поколения»* (Татьяна, 45 лет, обычная школа). *«Я считаю, это не является качественным показателем настоящих знаний ребенка. Там слишком много рамок и ограничений. Дети от этого только страдают, лучше бы были устные экзамены с усовершенствованной проверкой знаний»* (Екатерина, 36 лет, гимназия). *«Конечно, отрицательно! ЕГЭ вызывает стресс у учеников, их запугивают преподаватели, которым необходимо поднять свой рейтинг с помощью высоких баллов выпускников»* (Надежда, 33 года, обычная школа).

Далее родители высказали мнение по поводу того, объективна ли тестовая форма сдачи экзаменов: *«Нет, так как все дети разные, кто-то может сразу понять вопрос, а кто-то должен подумать, а может быть и получить наводящие вопросы»* (Юлия, 36 лет, гимназия). *«Нет. Это издевательство над детьми и их родителями»* (Владимир, 42 года, обычная школа). *«Нет. Отвечая на вопросы теста, можно попасть пальцем в небо. Это не объективная оценка знаний ребенка»* (Татьяна, 45 лет, обычная школа). *«Не всегда. Как показывает практика, тестовая система не оправдывает себя»* (Оксана, 41 год, гимназия).

Следующий вопрос был связан с внедрением единой школьной формы в образовательный процесс. Мы узнали у родителей, существует ли она в школах, где учится их ребенок, и выяснили преимущества и недостатки такой формы одежды. Многие ответили, что в их образовательном

учреждении есть требования к одежде. Большая часть родителей довольна таким нововведением, объясняя это тем, что единая форма дисциплинирует детей, создает внешний аккуратный вид и не делит детей по социальному уровню жизни. При этом родители учащихся статусных школ отметили один существенный недостаток – стоимость школьной формы. Итак, представим ряд высказываний: *«Единые требования к одежде существуют. Считаю, что это дисциплинирует, не отвлекает от процесса учебы»* (Алла, 43 года, обычная школа). *«В каждом классе свой цвет одежды, деловой стиль. Это дисциплинирует детей и прививает им деловой этикет»* (Надежда, 38 лет, лицей). *«Да, мой ребенок ходит в единой школьной форме. Это дисциплинирует ученика. Все должны быть наравне. Единственный недостаток – дорого»* (Екатерина, 36 лет, гимназия). *«Да, существует. Преимущества: единый деловой стиль, аккуратность. Недостатки: нужно иметь не один комплект одежды, именно строго в этом стиле»* (Оксана, 41 год, гимназия).

На сегодняшний день развитие инновационных технологий и внедрение их в образовательный процесс происходит неумолимыми темпами. В связи с этим мы решили оценить отношение респондентов к различным образовательным инновациям и узнать, используют ли информационные технологии в школьных учреждениях. Родители к данным инновациям относятся положительно, указывая на то, что в их школах техническое оснащение выросло за последнее время. Информационные технологии благополучно влияют на образовательный процесс, упрощая работу учителям и обучение детям. Многие родители довольны такими нововведениями как электронный дневник, интерактивные доски, электронные учебники, но участники образовательного процесса, непременно, должны уметь применять их в своей деятельности. Мнения родителей были следующими: *«Да. Отношусь положительно. Очень удобно. Всегда смотрю электронный дневник ребенка. Считаю, что новые технологии благополучно влияют на процесс обучения, где-то даже*

упрощают учебу» (Надежда, 33 года, обычная школа). *«Отношусь положительно, например, в любое время можно посмотреть успеваемость ребенка. Да, улучшилось»* (Оксана, 41 год, гимназия). *«Выросло техническое оснащение. Но на качестве образования это не отразилось. Хорошо отношусь»* (Светлана, 48 лет, гимназия).

Несколько родителей отметили, что с внедрением в систему образования информационных технологий постепенно теряется традиция отечественной системы образования (без компьютеров). Ценным ресурсом Интернет становится только в том случае, если его правильно использовать, а главное в меру. Некоторые респонденты отметили, что дети проводят очень много времени за компьютерами, что сказывается на здоровье и самочувствии: *«Техническое оснащение выросло. Насчет электронного дневника не знаю, этим заведует жена. Я по старому, смотрю иногда обычный дневник. Но слишком много дети за компьютерами проводят, что в школе, что дома. Это плохо, лучше бы книги читали. Поэтому все надо использовать в меру»* (Владимир, 42 года, обычная школа). *«Я к этому отношусь не очень хорошо, можно обучаться и по книжкам, лишь бы техника не вытеснила бумагу. Конечно, электронные учебники удобны, но на зрение они оказывают отрицательное воздействие. Да, в школе классы достаточно хорошо оснащены техникой»* (Екатерина, 36 лет, гимназия).

Далее мы спросили у респондентов, что, по их мнению, является главным в деятельности современного преподавателя и устраивают ли родителей педагогический состав в школах, в которых их дети обучаются. Большинство родителей положительно отзывались о характере и стиле педагогической деятельности учителей, при этом незначительная часть интервьюируемых отметила ряд несовершенств в процессе преподавания школьных предметов.

Почти все опрошенные сошлись во мнении, что преподаватель, главным образом, должен уметь находить понимание с детьми, заинтересовывать их своим предметом и мотивировать на дальнейшее

обучение. Также главное в учителе – это любовь к своей профессии и детям, профессионализм, постоянное саморазвитие и совершенствование: *«Главное для преподавателя - умение увлечь ребенка своим предметом, постоянно развиваться, быть хорошим психологом. Не все учителя в школе устраивают»* (Алла, 43 года, обычная школа). *«Любовь к своей работе, ответственность, профессионализм, постоянное саморазвитие»* (Надежда, 33 года, обычная школа). *«Умение наладить контакт и найти общий язык с учениками. Да, устраивают»* (Михаил, 44 года, обычная школа). *«Знания, любовь к профессии, справедливость, понимание. Также учитель должен помогать ученикам получать новые знания, используя современные эффективные методы обучения. Устраивают»* (Надежда, 38 лет, лицей). *«Любить детей, любить свой предмет, владеть информационными технологиями. Не совсем, раньше учителя были заинтересованы в своих учениках. Сейчас все на автоматизме»* (Светлана, 48 лет, гимназия).

Немаловажной проблемой современного школьного образования является нехватка молодых специалистов. Главной причиной, по которой молодые преподаватели часто покидают стены школы в начале своей профессиональной деятельности, респонденты единогласно назвали низкую оплату труда. Как правило, молодежь хочет «добиться всего и сразу», однако в преподавательской деятельности процесс построения карьеры выстраивается довольно продолжительный период времени. Также родители считают, что учителям надо иметь большую выдержку, многие просто не справляются с «трудными детьми». Кроме того, с введением новых образовательных стандартов на педагогов возложены новые профессиональные требования, в некоторых образовательных учреждениях возросли почасовые нагрузки. В условиях социальной напряженности и в ситуациях пролонгированного стресса повсеместно в российских школах строится зыбкий фундамент социальных отношений «государство – школьная администрация – педагогический состав – школьники – родители». Prestиж профессии снижен, учителей как носителей профессии и как

конкретных личностей не уважают как родители, так и учащиеся, считают опрошенные респонденты: *«Считаю, что молодые специалисты не задерживаются в школах из за системы в целом. Сопутствующие нагрузки, не связанные с образованием (договора, оплата питания и т.п.), низкая оплата труда, неумение стать для ребенка авторитетом (нынешняя позиция детей «вы не имеете право» приводит к тому, что дети не уважают педагогов в большинстве случаев)»* (Алла, 43 года, обычная школа). *«Маленькая зарплата, нет социального жилья, бесперспективность»* (Светлана, 48 лет, гимназия). *«Незащищённость со стороны государства, негативное отношение родителей, невоспитанность учеников и самое главное, маленькая заработная плата. Чтобы заработать приличную сумму, учителя берут 2 ставки»* (Татьяна, 45 лет, обычная школа).

В связи с увеличением в школах учебной нагрузки, мы решили узнать у родителей, сколько времени их дети проводят в учебных заведениях и за выполнением домашней работы. А также как это повлияло на здоровье детей. В среднем учащиеся в школе находятся по 6-8 часов. На домашнее задание ученик в среднем тратит около 3 часов. То есть ребенок загружен с утра и до самого вечера. Многие родители отмечают, что их дети очень устают и это сказывается на самочувствии в целом. Снижается зрение, появляются головные боли. Приведем ряд высказываний по данной проблеме: *«В школе ребенок проводит в среднем 8 часов. Домашние задания делает в среднем часа 3. Постоянно испытывает усталость, часто болит голова. Кроме этого, ребёнок занят дополнительным образованием. Это относится к требованиям школы (если ребенок не занят, то обязан посещать нагрузки в школе)»* (Алла, 43 года, обычная школа). *«В школе ребенок проводит 6 часов, домашнее задание делает 3 часа. Усталость, снижение зрения»* (Надежда, 38 лет, лицей). *«С 8.00 до 15.00. На уроки уходит 2 часа. За время учебы упало немного зрение. А так со здоровьем все хорошо. Много нервов уходит у родителей»* (Надежда, 33 года, обычная школа). *«С 8:15- 13:40 (1 класс), 2-3*

часа на домашнее задание, немного устает, но главное делать перерыв в работе» (Екатерина, 36 лет, гимназия).

В связи с увеличением в школах учебной нагрузки, мы решили узнать у родителей, сколько времени их дети проводят в учебных заведениях и за выполнением домашней работы. А также как это повлияло на здоровье детей. В среднем учащиеся в школе находятся по 6-8 часов. На домашнее задание ученик в среднем тратит около 3 часов. То есть ребенок загружен с утра и до самого вечера. Многие родители отмечают, что их дети очень устают и это сказывается на самочувствии в целом. Снижается зрение, появляются головные боли. Приведем ряд высказываний по данной проблеме: *«К платным услугам отношусь отрицательно. В школе их пытаются навязывать в обязательном порядке, иногда под давлением отдельных педагогов, что потом может сказываться на оценках. В нашей школе к платным услугам относят математику и русский язык (8 класс). Также платное питание»* (Алла, 43 года, обычная школа). *«Услуги платные есть. Отрицательно отношусь. Если ребенок не усвоил материал на обычном уроке, это вина учителя. Платить за дополнительные занятия выгодно только для учителей»* (Светлана, 48 лет, гимназия). *«Образование не должно быть платным! В нашей школе очень много платных кружков и доп. занятий, к ученикам в классы приходят представители секций, раздают визитки и приглашают на тот или иной кружок»* (Екатерина, 36 лет, гимназия). *«Отрицательно. Дополнительные уроки по школьной программе. Питание»* (Михаил, 44 года, обычная школа).

Далее мы спросили у респондентов про материально-техническую базу школы. Большинство родителей устраивает техническое оснащение в учебных заведениях, в которых учатся их дети. Один из респондентов отметил, что иногда деньги на ремонт требуют именно с родителей. Только одного из опрошенных совсем не устраивает оснащение школы: *«Материально - техническая база школы хорошая»* (Алла, 43 года, обычная школа). *«В общем да. Единственное на физкультуре слабое техническое*

оснащение (например, нет лыж)» (Надежда, 33 года, обычная школа). *«Да. Но бывает, на это собирают деньги с родителей, это неправильно»* (Светлана, 48 лет, гимназия). *«Нет, не устраивает, пришлось собственными силами восстанавливать класс к учебному году»* (Оксана, 41 год, гимназия).

Далее мы задали вопрос по поводу альтернативного способа получения знаний – домашнего образования. Большинство родителей считают, что такая форма образования отрицательно скажется на ребенке, и они бы не стали переводить детей на домашнее обучение. Объясняют они это тем, что ребенок должен находиться в коллективе, в социуме, со своими сверстниками, а не изолирован от общества: *«Нет. Он будет изолирован и оторван от общества, что негативно скажется на ребенке»* (Юлия, 36 лет, обычная школа). *«Ребенок должен находиться в коллективе, чтобы общался с детьми, учился на своих ошибках»* (Надежда, 38 лет, лицей). *«Нет, так как обычная школа даст хорошие знания ребёнку для жизни. Ребёнок должен контактировать со сверстниками, быть социально адаптированным»* (Екатерина, 36 лет, гимназия). *«Нет. Нет времени обучать ребенка дома»* (Михаил, 44 года, обычная школа).

Поскольку в настоящее время в России продолжают меняться образовательные программы, а также набор и содержание школьных учебников, нам было интересно узнать, устраивает ли родителей содержание образования, и хотели бы они что-либо изменить. Мнение у респондентов не однозначное. Часть родителей устраивает школьная программа, другая часть считает, что много ненужного и сложного материала преподается детям: *«Нет. Изменить надо программу обучения, облегчить ее. Много лишнего»* (Надежда, 33 года, обычная школа). *«Нравится. Ничего не надо менять»* (Владимир, 42 года, обычная школа). *«Двойное мнение. По некоторым предметам побольше бы творческих работ»* (Надежда, 38 лет, лицей). *«Нет. Много ненужного материала. Верните программу обучения СССР»* (Татьяна, 45 лет, обычная школа). *«Всё устраивает»* (Екатерина, 36 лет, гимназия).

Следующий вопрос связан с альтернативными методами обучения. Остановимся подробнее. Вопрос актуальности альтернативных систем образования все чаще появляется в информационном поле. Н. Архипова считает, что это «связано, в первую очередь, с введением ЕГЭ, а также многочисленными скандалами в прессе в связи с нарушениями и коррупцией в системе среднего образования»¹. Родители высказывают недовольство имеющейся системой образования, а также попытками ее реформировать.

Постоянный автор журнала «Фома» И. Лукьянова провела исследование², чтобы выяснить, почему же родители «бегут» из обычных школ. Было опрошено около 50 родителей детей разного возраста, которые обучаются по альтернативной программе или уже получили такое образование. Результаты показали, что многие причины связаны с *убеждениями родителей*. Главные причины: семейные ценности, которые родители хотят передать детям; стремление сделать обучение комфортным без принуждения. Некоторые причины связаны с *особенностями ребенка*. Это особые интересы ребенка; поведение ребенка (взрывчивый, импульсивный, нервный, агрессивный характеры); проблемы здоровья детей. Но чаще всего причины связывают с проблемами массовых школ. Это недовольство школьной программой; недовольство качеством преподавания; условиями обучения; школьная дезадаптация (конфликты с учениками и учителями, снижение мотивации); усталость от школьного режима. И. Лукьянова пришла к заключению, что родители ищут школу или форму обучения, которая будет учитывать индивидуальные особенности ребенка, позволяла бы учиться по собственному плану и стимулировала интерес к учебе. Чем же современное общество привлекает альтернативное обучение?

¹Архипова, Н. Ю. Альтернативные системы образования детей школьного возраста как фактор влияния на качество трудовых ресурсов – Научная электронная библиотека «Киберленка», 2013. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/alternativnyye-sistemy-obrazovaniya> (Дата обращения: 5.03.2017).

²Лукьянова, И. Почему родители бегут из школы? - Православный журнал «Фома». [Электронный ресурс] URL: <http://foma.ru/ot-chego-begut-roditeli.html> (Дата обращения: 5.03.2017).

Альтернативная система образования хороша тем, что в ней больше ориентируются на нужды учеников, а не на систему как таковую, как в общепринятой школе. Ведь о таком образовании и говорил И. Иллич, критикуя школы и выступая за «общество без школ».

Проанализируем этот вопрос на местном – тольяттинском уровне. Большинство интервьюируемых нами родителей не знают ничего по поводу альтернативных методов обучения, поэтому не могут оценить такую форму обучения. Связано это с тем, что эта тема, на наш взгляд, не освещается СМИ нашего города. Альтернативное образование развивается в России в таких городах, например в центрах республик и областей, в столичных – Москва и Санкт-Петербург. В г. о. Тольятти начинает развиваться школа семейного образования «Родная школа» на базе центра «Солнечная семья» (открыт экспериментальный класс в 2016 году). Итак, мнения наших опрошенных таковы: *«Не слышала ничего, поэтому не могу выразить мнение. Хотелось бы побольше узнать»* (Юлия, 36 лет, гимназия). *«Не слышала, но думаю, есть в этом свои плюсы»* (Надежда, 38 лет, лицей). *«Немного слышала, но всех нюансов не знаю. Для детей с ограниченными возможностями это отличный вариант! Слышала, что есть различные методики обучения, но в нашем городе ничего подобного нет. Для кого-то это может быть интересным. Но я считаю все же, должна быть единственная в РФ программа обучения»* (Татьяна, 45 лет, обычная школа).

Далее мы узнали, посещают ли родители собрания в школах и знакомы ли они с учителями своих детей. Большая часть респондентов каждый раз посещают родительское собрание. Редко посещают школу мужская часть опрошенных. С учителями знакомы и поддерживают контакт все родители: *«Посещаю все родительские собрания (примерно 4-6 раз в год). Знаю всех учителей»* (Алла, 43 года, обычная школа). *«Посещаем каждое запланированное собрание. Конечно, знаем всех преподавателей. Именно они могут рассказать о достижениях ребенка и на что надо сделать особый упор»* (Екатерина, 36 лет, гимназия). *«Редко. Знаком с учителями»* (Михаил,

44 года, обычная школа). *«Достаточно редко. Жена каждый раз ходит. Знакомы»* (Владимир, 42 года, обычная школа). *«Практически всегда. Бывает не получается в связи занятостью, но нахожусь постоянно на связи. С учителями знакома»* (Светлана, 48 лет, гимназия)

Следующий блок вопрос направлен на изучение мнений по поводу перспективы развития школьной системы образования. Был задан вопрос о том, считают ли родители правильной политику РФ в отношении образования. Все интервьюируемые не согласны с политикой правительства в области школьного образования, говоря о том, что много сомнительных, нелогичных и ненужных нововведений, порой пагубно сказывающихся на образовательном процессе: *«Не совсем. Много реформ, снижающих качество образовательных услуг»* (Надежда, 33 года, обычная школа). *«Нет. Присутствуют странные нововведения»* (Владимир, 42 года, обычная школа). *«Нет. Очень много губительных нововведений и совсем ненужных»* (Татьяна, 45 лет, обычная школа). *«Не совсем. Советская модель образования ни чем не уступает нынешним стандартам. Даже в СССР оно было качественнее. В 21 веке появилось много информационных технологий, они помогают, но в то же время имеют свои издержки. Повторюсь, образование должно быть бесплатным!»* (Екатерина, 36 лет, гимназия)

Следующим вопросом мы выяснили мнения родителей по поводу перспективы школьного образования. Многие респонденты прогнозируют негативные последствия политики в области образования, говоря о том, что советская система образования была самой лучшей. Родители считают, что ситуация только станет хуже со временем, если правительство вовремя не одумается: *«Перспективы, на мой взгляд, неутешительные. Тупиковый путь»* (Алла, 43 года, обычная школа). *«Все будет очень плохо. Страшно. Губят все хорошее, что было в наше поколение»* (Юлия, 36 лет, обычная школа). *«Все в руках нашего государства. Скорее всего, ужесточат нормы ЕГЭ, ОГЭ. Вскоре все будет автоматизировано»* (Екатерина, 36 лет, гимназия). *«Не самые лучшие перспективы, если вовремя не одумаются»*

(Михаил, 44 года, обычная школа). *«Думаю неутешительные»* (Светлана, 48 лет, гимназия).

И в заключении мы попросили рассказать родителей о том, что бы они изменили в нынешней системе школьного образования. Самое главное – убрать тестовую форму сдачи экзаменов и вернуть традиционную форму выпускных экзаменов в школе, которая реально оценивала знания учеников. Один из респондентов предложил сделать экзамены по выбору: тестовый или устный. Ребенок в праве сам выбирать, что для него лучше. Многие родители хотели бы, чтобы их дети обучались по советской системе образования, считая, что раньше образование была качественней и доступнее. Также надо усовершенствовать государственную поддержку учителям (заработная плата, премия, жилье) и сделать образование полностью бесплатным.

«Раньше образование было гораздо качественней и ответственной. Например, мои родители помнят со школы больше меня, хотя времени прошло очень много. А уж что будет с моим ребенком, страшно подумать. Вернуть старую систему образования! Обязательно отменить ЕГЭ, пока совсем не угробили детей» (Надежда, 33 года, обычная школа). *«Отмена ЕГЭ (ОГЭ), сдача экзаменов в советское время давало больше знаний (по билетам)»* (Светлана, 48 лет, гимназия). *«Изменила бы программу обучения, особенно в начальной школе (большая нагрузка), запретила бы учебники по Питерсону, увеличила бы зарплату учителям и вернула бы уважение и почтение к ним. А главное – надо отменить ЕГЭ (ОГЭ). Или хотя бы дать ребенка выбор: тесты или устный экзамен»* (Татьяна, 45 лет, обычная школа). *«Отмена платных предметов и доп. занятий (сделать их бесплатными), разработать качественный экзамен по всем показателям (умственным, психологическим и т.д.). Стоит улучшить школьное питание и всё больше стимулировать кадры в сфере образование (достойная заработная плата, премии, конкурсы)»* (Екатерина, 36 лет, гимназия).

Подводя итоги, отметим, что сформулированная нами, первая гипотеза о том, что родители учащихся школ г. о. Тольятти в целом критически относятся к современному состоянию системы российского образования, их высказывания часто выражают негативное отношение к проведенным реформам, подтвердилась частично. Родители категорически против ЕГЭ (ОГЭ), и считают, что традиционная форма сдачи выпускных экзаменов реально оценивает знания и умения учеников. Также респонденты выражают негативные эмоции по поводу платных услуг и платного образования, говоря о том, что это нарушает права человека на абсолютно бесплатное общее образование. Но родители с положительными эмоциями отзываются по поводу введения профильного обучения (право выбора), единой школьной формы (дисциплина) и информационных технологий в образовательный процесс (удобство).

Вторая гипотеза по поводу того, что интервьюируемые в целом дают пессимистичные прогнозы относительно будущего российского образования, объясняя свою позицию общей социальной дезорганизацией, а также парадоксальностью и рассогласованностью в действиях политических деятелей в данной области, подтвердилась. Родители считают, что политика в области школьного образования ухудшает качество образования в целом и прогнозируют негативные последствия некоторых нововведений в образовательной среде. Многие респонденты хотят, чтобы их дети, как и они, обучались по традиционной советской программе.

Таким образом, мы видим, что эмоциональное состояние родителей достаточно неоднозначное. Есть как позитивные, так и негативные последствия реформирования школьного образования. Тем самым можно утверждать, что работа по внедрению реформ должна включать и такой аспект, как работа с родителями.

Результаты исследования, посвященного изучению динамики изменений в школьном образовании¹, проведенного Фондом «Общественное мнение» в 2016 году (объем выборки составил 1500 респондентов) подтверждают результаты проведенного нами серии индивидуальных интервью с родителями школьников. Большинство опрошенных россиян по многим позициям «солидарны» с нашими информантами. Итак, выяснилось, что значительная часть опрошенных (46%) констатируют ухудшение качества школьного образования. Также респонденты отмечают, что в то время, когда учились они, школы, были лучше (56%). По данным на 2016 год 58% опрошенных считают, что государство уделяет школе недостаточно внимания. Среди недостатков отмечается ухудшение программы обучения, снижение качества образования, введение ЕГЭ (ОГЭ), дорогое образование, то есть платные услуги в школах, снижение профессионализма и заинтересованности преподавателей.

В заключении рассмотрим, какие изменения ждет школьное образование. «Российская газета»² провела интервью по поводу образования и перспективах его развития с министром образования и науки России Ольгой Васильевой. Все эти изменения перекликаются с проектом Д. А. Медведева «Наша Новая школа».

1. Строительство новых школ и реконструкция старых. Планируется открыть более 7 млн. новых учебных заведений. Это поможет решить проблему нехватки мест для первоклассников, а также убрать вторую и третью смены.

2. Школа – воспитание нравственного человека. Большое внимание будет уделено гуманитарным дисциплинам и внеклассной деятельности.

1

Фонд «Общественное мнение» // О школьном образовании. О характере и динамике изменений в школьном образовании, 2016. [Электронный ресурс] URL: <http://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/12868> (Дата обращения: 28.04.2017).

²Министерство образования и науки Российской Федерации. Пресс-центр // Российская газета. Министр Ольга Васильева – об учебниках, Шекспире, школьной нагрузке и объединении вузов, 6.12.2016. [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/m/> (Дата обращения: 16.03.2017).

3. Усовершенствование ЕГЭ. Уже сейчас постепенно убирается тестовая часть по гуманитарным дисциплинам. Планируется в ЕГЭ по русскому языку, литературе, химии и биологии ввести устную часть. Данное нововведение поможет учащимся развивать в себе способность говорить, мыслить и рассуждать. Также будут введены единые ВПР для учеников старших классов, по которым не нужно сдавать экзамены. Это поможет детям расширить свои знания и умения в области различных дисциплин.

4. Синхронизация учебников, особенно по гуманитарным дисциплинам. Материалы разных предметов должны дополнять друг друга.

5. Поддержка научной деятельности. Будут открыты при школах центры для одаренных и талантливых детей.

Так, например, в Самарской области запущена программа «Взлёт» исследовательских проектов обучающихся образовательных организаций в 2016/17 учебном году. Данный конкурс создан в целях развития у обучающихся интереса к научной и исследовательской деятельности, выявления и развития творческих способностей. Программа «Взлет» направлена на привлечение творчески одаренной молодежи для занятия исследовательской деятельностью.

6. Поддержка престижа педагога. Это одна из главных проблем современного общества. Необходимо вернуть социальную роль учителя и его значимость (заработная плата, социальные гарантии, нагрузка).

7. Программа «Доступная среда». Если раньше в ней участвовали обычные общеобразовательные школы, то сейчас постепенно и коррекционные школы.

8. Доступность образования. В обычные школы смогут поступить дети из детских домов.

9. Развитие дополнительного образования – свободный выбор видов деятельности, в которых происходит личностное и профессиональное

самоопределение детей. 2 этапа: 2014-2017 годы, который уже заканчивается и 2018-2020 годы¹.

9. Наполнение стандартов ФГОС, которые слабые по своему содержанию.

Таким образом, будут затронуты одни из самых важных проблем, которые волнуют родителей и детей, как мы выяснили в ходе социологических исследований. Это усовершенствование ЕГЭ (ОГЭ), строительство новых современных школ и ремонт старых, поддержка талантливых и одаренных детей, доступность образования для всех категорий граждан, изменение ФГОС (нагрузка, учебники, учебная программа).

¹Министерство образования и науки Российской Федерации / Проекты в сфере образования и науки в Российской Федерации. Концепция развития дополнительного образования детей. [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/> (Дата обращения: 16.03.2017).

Заключение

На сегодняшний день происходит реформирование и модернизация образования, в том числе и школьного. Человек проводит в школе значительную и подчас самую продуктивную в плане формирования личности часть жизни. Поэтому условия обучения крайне важны, особенно в период реформ (ЕГЭ/ОГЭ, сокращение учительского состава, изменение финансирования школ, профильное обучение, стандарты ФГОС, информационные технологии в образовательном процессе и т.д.). Система образования представляет собой противоречивую картину с позитивными и негативными тенденциями. Растет конкуренция среди школ и встает проблема обеспечения учащихся качественным образованием.

Итак, в процессе написания выпускной квалификационной работы мы достигли поставленных задач. В ходе исследования мы изучили школьное обучение в период реформирования российского образования на примере г. о. Тольятти.

Нами было установлено, что в школах г. о. Тольятти в целом достаточно благоприятная социально-психологическая обстановка. При этом в общеобразовательных школах нередки случаи агрессивных настроений и предвзятого отношения учителей по отношению к ученикам, что, безусловно, не лучшим образом сказывается на учебном процессе. Ситуация усугубляется еще и распространяемыми в России принципами ювенальной юстиции, согласно которым ребенок имеет права, а родители, воспитатели и преподаватели – одни лишь обязанности. Школа – это микро модель социума, в котором, уровень агрессии, а также эмоционального и физического насилия в настоящее время находятся на пике своего подъема, и от того, насколько объективно и профессионально будут действовать учителя в каждой учебной ситуации, зависит будущее страны.

В целях повышения уровня соответствия полученных в школе знаний для поступления в другие образовательные учреждения в образовательный

процесс активно внедряется профильное обучение. Активно продолжают использоваться различные современные технические средства обучения. Уровень профессиональной подготовки педагогов устраивает большинство респондентов-старшеклассников, некоторой их частью отмечается несоответствие современной действительности знаний и навыков ряда учителей. Кроме того, опрошенные не удовлетворены тем, что занятия проходят не в игровой форме; отмечают необъективное оценивание знаний, недостаточное количество практических занятий и спецкурсов. Отмечается недоступность ряда платных услуг в гимназиях и лицеях для всех участников образовательного процесса.

Кроме того, по результатам исследования зафиксировано, что школы имеют достаточную материально-техническую базу, но с появлением новых усовершенствованных технологий, данную базу периодически необходимо обновлять. Учащиеся школ г. о. Тольятти хотят видеть современные оснащенные помещения, особенно спортивные; новый дизайн кабинетов и помещений; больше современных компьютеров и программного обеспечения; больше кружков, секций и различных спецкурсов по профилям; интересные нескучные уроки в игровой форме; современных учителей высокой квалификации, качественное питание в школьных столовых. Таков образ школы будущего, построенный в результате проведенного нами исследования.

В школах г. о. Тольятти можно получить качественную подготовку для поступления в ВУЗ. Все эти аспекты наиболее характерны для статусных школ, как выяснилось в ходе исследования. В лицеях и гимназиях хорошо развито дополнительное образование, есть возможность углубленно изучать многие предметы. Для таких школ характерно определенная узкая специализация (лицей) и широкопрофильное развитие (гимназии). Многие школы учувствуют в различных научных мероприятиях (олимпиады, конференции). В статусных школах этому уделяется повышенное внимание, так как это неотъемлемая часть учебного процесса.

Учащиеся обычных школ не в полной мере удовлетворены особенностями внеурочной деятельности школ. Большинство учащихся не удовлетворено распределением учебной нагрузки в течении недели, что неблагоприятно сказывается на их здоровье. С учетом увеличения психологических и образовательных нагрузок, связанных с многочасовым нахождением учащихся в положении «сидя» за партой во время уроков и получения дополнительного образования, а также за выполнением домашнего задания – школа зачастую является фактором, снижающим здоровье подрастающего поколения.

Очевидно, что решение данных проблем всецело зависит от родителей учащихся, которые в свою очередь достаточно негативно настроены к некоторым нововведениям в образовательном процессе и дают пессимистичный прогноз относительно будущего российского школьного образования. Родители против ЕГЭ (ОГЭ), и считают, что только традиционная форма сдачи выпускных экзаменов может реально оценить знания и умения учеников. Также респонденты выражают негативные эмоции по поводу платных услуг, платного образования и распределению учебной нагрузки. При этом родители весьма благосклонно отзываются по поводу введения профильного обучения, единой школьной формы и информационных технологий в образовательный процесс.

Итак, на основе проведенного нами исследования представим необходимые меры для повышения качества условий обучения в школах:

- оптимизация учебной, психологической и физической нагрузки, создание в образовательных учреждениях условий для сохранения и укрепления здоровья обучающихся, в том числе за счет:

- 1) оптимальной разгрузки содержания общего образования;
- 2) использования эффективных методов обучения;
- 3) повышения удельного веса и качества занятий физической культурой;
- 4) организации мониторинга состояния здоровья детей и молодежи;

5) улучшения организации питания обучающихся в образовательных учреждениях;

б) рационализации досуговой деятельности, каникулярного времени и летнего отдыха обучающихся.

- личностная ориентированность, дифференциация и индивидуализация образования при обеспечении государственных образовательных стандартов на основе многообразия образовательных учреждений и вариативности образовательных программ;

- введение профильного обучения в старшей школе, отработка гибкой системы профилей и кооперации старшей ступени школы с учреждениями начального, среднего и высшего профессионального образования;

- усиление роли дисциплин, обеспечивающих успешную социализацию учащихся и их включение в трудовые отношения – социально-гуманитарный цикл (экономика, право и др.), всеобщая компьютерная грамотность, русский, родной и иностранные языки, профессиональная ориентация и предпрофессиональная подготовка;

- создание альтернативной системы сдачи экзаменов по предметам школьной программы.

Таким образом, поставленная нами в начале работы гипотеза о том, что система школьного обучения в России носит противоречивый, подчас антагонистический характер: некоторые нововведения, привнесенные ускоренной модернизацией, чужды части участников образовательного процесса; функционирование вышеназванной системы имеет дисфункциональные последствия, полностью подтвердилась. В ходе исследования выяснилось, что в г. о. Тольятти общеобразовательные школы отстают от поставленных целей по реформированию образования. Поощряются школы с более высоким качественным образованием (статусные). Разрушается образ общедоступной школы из-за неравных возможностей, которые обусловлены социально-экономическим расслоением общества.

Российская школа обречена на дальнейшие существенные преобразования, в связи с тем, что как слепок общества она будет развиваться вместе с ним. Направление данного развития зависит от полноправного участия и сотрудничества государственных структур, учителей, родителей и учеников, педагогического сообщества и работодателей в процессе конструирования образовательного пространства, учитывающего интересы и потребности всех участников образовательной цепи.

Список используемой литературы и источников

1. Государственная программа Российской Федерации «Развитие образования» на 2013-2020 годы: утв.: Распоряжением Правительства РФ 14.08.2013 № 1426-р.
2. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 N 273-ФЗ.
3. Федеральная целевая программа развития образования на 2016-2020 годы от 29 декабря 2014 г. № 2765-р.
4. Федеральная целевая программа «Научные и научно-педагогические кадры инновационной России» на 2014-2020 годы.
5. Аллак, Ж. Вклад в будущее: приоритет образования / пер. с англ. – М.: Педагогика-Пресс, 1993. – 168 с.
6. Бурдые, П. Формы капитала // Западная экономическая социология: Хрестоматия современной классики / Под ред. В. В. Радаева. М.: РОССПЭН, 2004. – 674 с.
7. Бурдые, П., Пассрон, Ж.-К. «Воспроизводство: элементы теории системы образования» / Серия «Образование: мировой бестселлер» / пер. с фр. Н. А. Шматко. – М.: Просвещение, 2007. – 267 с.
8. Вебер, М. Избранные произведения: Пер. с нем. / Сост., общ. ред. и послесл. Ю. Н. Давыдова; Предисл. П. П. Гайденко. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
9. Гершунский, Б. С. Философия образования для XXI века. М.: Интердиалект, 1997. – 512 с.
10. Гершунский, Б.С. Россия: образование и будущее (кризис образования в России на пороге XXI века) / Б.С. Гершунский. – Челябинск : Челяб. фил. ИПО, 1993. – 240 с.
11. Дьюи, Дж. Школа и общество, изд.2., – М.: Госиздат, 1924. – 125 с.

12. Дьюи, Дж., Дьюи, Э. Школы будущего / Дж. Дьюи, Эв. Дьюи. – Берлин, 1922. – 179 с.
13. Дюркгейм, Э. Социология образования / Под ред. В.С. Собкина и В.Я. Нечаева. – М.: ИНТОР, 1996. – 80 с.
14. Ерошин, В.И. Финансово-экономические отношения в образовании / В.И. Ерошин // Педагогика. – 1999. – № 3. – С. 12.
15. Зборовский, Г.Е., Шуклина, Е.А. Социология образования. – М.: Гардарики, 2005. – 383 с.
16. Иллич, И. Освобождение от школ. Пропорциональность и современный мир / И. Иллич ; пер. с нем. М. Чередниченко ; пер. с англ. Ю. Турчаниновой, Э. Гусинского ; под ред. Т. Шанина. – М.: Просвещение, 2006. – 160 с.
17. Константиновский, Д. Л., Вознесенская, Е. Д., Чередниченко, Г. А. Молодежь России на рубеже XX-XXI вв.: образование, труд, социальное самочувствие. М., 2014. – 548 с.
18. Кулагина, Е.В., Елисеева, М.А. Ресурсы педагогических работников школ на этапе модернизации образования: опыт Москвы, России и развитых стран // Социологические исследования. – 2014. – №4. – С. 111-121.
19. Лихачев, Б.Т. Рыночные отношения и воспитание / Б.Т. Лихачев // Воспитание школьников. – 1991. – № 5. – С. 5.
20. Маркс, К., Энгельс, Ф. Собрание сочинений. Второе издание. Т.16. – М.: ИПЛ. – 1955-1981. – 840 с.
21. Моисеев, Н. Н. Люди не господа, а часть природы // Независимая газета. – 2000. – 23 авг. – С. 8.
22. Найдёнова, Л.И. Современные тенденции в развитии отечественной социологии образования // Социосфера. – 2011. – № 1. – С. 47-52.

23. Осипов, А.М. Социология образования. Гриф УМО по классическому университетскому образованию / А.М. Осипов. – Феникс, 2005. – 320 с.
24. Парсонс, Т.О социальных системах. М.: Академический проект, 2002. – 832 с.
25. Поправко, Н.В. Социология образования: учеб. пособие / Том.гос. ун-т. – Томск, 2004. – 200 с.
26. Российская социологическая энциклопедия / под общей редакцией академика РАН Г.В. Осипова. – М.: Норма-Инфра-М, 2007. – 672 с.
27. Руткевич, М. Н. Школа: социальный кризис и коммерциализация // Народное образование. – 2000. – № 8.– С. 8-13.
28. Руткевич, М.Н. Изменение социальной роли общеобразовательной школы в России // Социологические исследования. 1996. № 12. С. 58-70.
29. Руткевич, М.Н. Процессы социальной деградации в российском обществе // СОЦИС. – 1998. – № 6. – С. 5-13.
30. Руткевич, М.Н. Социология образования и молодежи: Избранное (1965 – 2005). М.: Гардарики, 2005. – 539 с.
31. Социальная мобильность / Пер. с англ. М. Соколова, В. Сапов. М.: Academia, 2005. – 608 с.
32. Социология образования : учебное пособие / Под ред. А.И. Гончарова. – Ростов н /Д.: Феникс, 2003. – 236 с.
33. Социология образования перед новыми проблемами: Сб. статей. – М. – Омск, 2003. – 582 с.
34. Социология образования: Учебное пособие / Под ред. Д.В. Зайцева.– Саратов: Изд-во СГТУ, 2004. – 300 с.
35. Социология: Энциклопедия / Сост. А.А. Грицанов, В.Л. Абушенко, Г.М. Евелькин, Г.Н. Соколова, О.В. Терещенко. – Мн.: Книжный Дом, 2003. – 1312 с.

36. Титма, М.Х. Ценности, влияющие на выбор профессии. //Вопросы философии. 1969. № 4. – С. 7.
37. Тоффлер,Э. Шок будущего: Пер. с англ. – М.: «Издательство АСТ», 2002. – 557 с.
38. Урусова, Т.М. Развитие образовательного пространства региона посредством создания новых видов инновационных образовательных учреждений: Дис. канд. пед. наук. Пермь, 2000. – 163 с.
39. Цветкова, И.В. Здоровье в контексте проблем качества жизни молодежи // Вестник Волжского университета им. В.Н. Татищева. 2009. № 2. С. 274-288.
40. Чередниченко, Г.А., Шубкин, В.Н. Молодежь вступает в жизнь (социологические исследования проблем выбора профессии и трудоустройства). - М.: Мысль, 1985. – 240 с.
41. Шюц, А. Формирование понятия и теории в общественных науках. В кн.: Американская социологическая мысль. М.: МГУ, 1994. – С. 445-488.

Интернет ресурсы:

40. Архипова, Н. Ю. Альтернативные системы образования детей школьного возраста как фактор влияния на качество трудовых ресурсов – Научная электронная библиотека «Киберленика», 2013. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/alternativnyye-sistemy-obrazovaniya> (Дата обращения: 5.03.2017).
41. Бодрова, Е.В., Никитина, С.Б. Кризис системы образования. Поиск новой парадигмы образования на рубеже XX-XXI веков // сайт Московского Гуманитарного Университета. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2009/professor.ru/Bodrova&Nikitina.pdf> (Дата обращения: 23.10.2016).
42. Википедия. Единый государственный экзамен. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (Дата обращения: 1.11.2016).

43. Википедия. Образование в Тольятти. [Электронный ресурс] URL: <https://ru.wikipedia.org/wiki/> (Дата обращения: 19.09.2016).
44. Дистанционное и традиционное обучение: вместе или вместо. [Электронный ресурс] URL: <http://wap.eidos.borda.ru/?1-1-0-00000026-000-120-0> (Дата обращения: 4.11.2016).
45. Конанчук, Д., Волков, А. Эпоха «гринфилда» в образовании: исследование SEDeC. / Центр образовательных разработок Московской школы управления СКОЛКОВО (SEDeC), 2013. [Электронный ресурс] URL: <http://www.skolkovo.ru/public/media/documents.pdf9> (Дата обращения: 25.10.16).
46. Лукьянова, И. Почему родители бегут из школы? – Православный журнал «Фома». [Электронный ресурс] URL: <http://foma.ru/ot-chego-begut-roditeli.html> (Дата обращения: 5.03.2017).
47. Министерство образования и науки Российской Федерации. Пресс-центр // Российская газета. Министр Ольга Васильева – об учебниках, Шекспире, школьной нагрузке и объединении вузов, 6.12.2016. [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/m/> (Дата обращения: 16.03.2017).
48. Министерство образования и науки РФ. [Электронный ресурс] URL: <http://минобрнауки.рф/> (Дата обращения: 1.11.2016).
49. Рысакова, П.И. Предмет социологии образования: концепции П. Бурдьё. – КиберЛенинка // Научные статьи, 2007. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/predmet-sotsiologii-obrazovaniya-kontseptsii-p-burdie> (Дата обращения: 19.09.2016).
50. Федеральный портал «Российское образование». [Электронный ресурс] URL: <http://www.edu.ru> (Дата обращения: 4.11.2016).
51. Федеральный экспертный канал. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ubo.ru/articles/?cat=1&pub=1274> (Дата обращения: 1.11.2016).

52. Федотова, А.В. Роль универсальных учебных действий в системе современного общего образования. [Электронный ресурс] URL: <http://www.zankov.ru/practice/stuff/article=1866/> (Дата обращения: 19.09.2016).

53. Фонд «Общественное мнение» // О школьном образовании. О характере и динамике изменений в школьном образовании, 2016. [Электронный ресурс] URL: <http://fom.ru/Nauka-i-obrazovanie/12868> (Дата обращения: 28.04.2017).

54. Юткина, Ю. Профильное обучение в школе. Что это такое? // Бизнес-образование в России и за рубежом. Федеральный экспертный канал. [Электронный ресурс] URL: <http://www.ubo.ru/articles/?cat>(Дата обращения: 1.11.2016).

Источники на иностранном языке:

56. Freire, P. Education of the oppressed. – Middlesex: Penguin Books, 1970. 344 p.

57. Turney, K., Haskins, A.R. Children's Early Grade Retention after Paternal Incarceration // Sociology of Education. – 2014. – № 4 (Vol. 87). – P. 241-258. [Электронный ресурс] URL: <http://www.jstor.org/stable/43186816> (Дата обращения: 11.12.2016).

Программа социологического исследования по теме: «Условия обучения в школах в процессе реформирования российского образования» (на примере г. Тольятти).

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование проблемы исследования. Базовое звено модернизации и реформирования образования – это российские школы различных видов.

Школьное образование представляет собой систему, включающую как большое число самих образовательных учреждений, так и их разновидностей. Основные цели общеобразовательного учреждения – формирование общей культуры личности обучающихся на основе усвоения обязательного минимума содержания образовательных программ, их адаптации к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, семье. Именно в период получения данного вида образовательных услуг индивид формируется как личность. Следовательно, результаты реформ в системе среднего общего образования оказывают важное воздействие на развитие каждого индивида и общества в целом.

Реформы в области образования оказывают как положительное влияние, так и отрицательное. Реформирование российской системы образования сказывается на условиях и качестве обучения в школах, оказывает влияние на учеников и педагогов.

Доступность, качество и эффективность – ключевые слова образовательной политики России на современном этапе ее социального и экономического развития. Все последствия реформирования образования требуют детального изучения, чтобы улучшить качество образования, в большей части условия и качество школьного образования.

Школьное образование представляет огромное поле деятельности для социолога. Актуальность исследования определяется необходимостью изучения изменений, происходящих в главном звене института образования – общеобразовательной школе – в современных условиях с позиций социологической науки. Изменения в структуре, содержании и организации школьного среднего образования, происходящие в процессе реформирования школы, рассматриваются в тесной связи с оценкой этих преобразований учащимися различных типов школ. Условия обучения в школах оказывают влияние на качество образования в целом, и отдельно на каждого ученика, поэтому эта проблема является актуальной в любое время, особенно в период реформирования российского образования.

Объектом аналитического исследования являются учащиеся разных типов школ (обычные и статусные школы) с 7 по 11 классы г. о. Тольятти.

Предмет исследования – мнение учащихся об условиях обучения в школах г. о. Тольятти.

Целью данного исследования является получение социологической информации, которая отражает условия обучения в школах (на примере г. Тольятти) в процессе реформирования российского образования.

Из данной цели вытекают следующие задачи:

1. Рассмотреть социально-демографические характеристики респондентов;
2. Выявить условия обучения в школах, по мнению респондентов;
3. Сравнить мнения респондентов традиционных школ с лицеями и гимназиями относительно условий и качества обучения;
4. Рассмотреть «проблемные зоны» жизнедеятельности образовательных учреждений;
5. Проанализировать, как условия образовательного процесса влияют на учащихся школ и на качество образования в целом;
6. Сложить полученные данные воедино и сделать выводы.

Системный анализ объекта исследования

Предлагается несколько смысловых блоков, которые помогут в наибольшей степени проанализировать отношение учащихся школ г. Тольятти к условиям обучения в школах, которые появились в процессе реформирования образования.

Номер смыслового блока	Характеристика
<p>1 блок. Субъективные характеристики</p>	<p><i>Социально-психологический климат в школе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - взаимоотношения с учителями и одноклассниками; - проблемы, возникающие в процессе обучения. - успеваемость (влияет на восприятие условий обучения). <p><i>Статус школы:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - традиционная общеобразовательная школа (обычная); - лицей/гимназия (статусная).
<p>2 блок. Объективные характеристики</p>	<p><i>Учебный процесс:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - методы и организация обучения; - уровень преподавания; - результативность обучения; - профессиональное ориентирование и т.д. <p><i>Организационный процесс и качество предоставляемых услуг в школе:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - спортивная база; - питание; - организация досуга и внеклассных мероприятий;

	<p>- дополнительные образовательные услуги (кружки, секции);</p> <p>- материально-техническая база (оснащенность классов, столовой, спортивного зала, медицинского кабинета, библиотеки).</p>
3 блок. Социально – демографические показатели	<p>Пол (опрашиваются мужчины и женщины в любой пропорции);</p> <p>Возраст (13-18 лет, т.е. учащиеся с 7 по 11 классы).</p>

Гипотезы социологического исследования

Гипотеза 1: Качество образовательных услуг, предоставляемых лицеями и гимназиями, выше, чем в традиционных школах.

Гипотеза 2: Внеурочная деятельность лучше развита в обычной школе, чем в статусной, так как в лицеях и гимназиях наибольший уклон делается на учебу.

Гипотеза 3: Учащиеся статусных школ намного чаще посещают различные олимпиады и конференции, чем учащиеся обычных школ.

Гипотеза 4: Ученики из обычных школ чаще дают положительную работу школьной столовой, чем ученики из статусных школ.

Гипотеза 5: Профильное обучение, профессиональное ориентирование наиболее развито в гимназиях и лицеях, но обычные школы также вводят профильное обучение в образовательный процесс.

Гипотеза 6: Отношения с одноклассниками и учителями в обычной школе доброжелательные, открытые и доверительные; в статусной - деловые и требовательные.

Гипотеза 7: В лицеях и гимназиях образование углубленное, поскольку готовит непосредственно к поступлению ВУЗ.

Гипотеза 8: Лицеи и гимназии имеют хорошую материально-техническую базу, большое внимание уделяется физическому здоровью учащихся, так как должны соответствовать своему статусу.

Теоретическая интерпретация основных понятий

В данной работе используются следующие понятия:

Образование – процесс и результат усвоения систематизированных знаний, умений и навыков.

Система образования – это модель, объединяющая институциональные структуры (школа, университет, дошкольные образовательные учреждения, дополнительное образование, колледжи, др.), основной целью которых является образование обучающихся в них.

Социальный институт – это организованная система связей и социальных норм, а также объединение людей для удовлетворения той или иной конкретной и важной потребности общества.

Признаками института образования являются:

1. установки и образцы поведения – любовь к знаниям, посещаемость
2. символические культурные признаки – школьная эмблема, школьные песни
3. утилитарные культурные черты – классы, библиотеки, стадионы
4. кодекс устный и письменный – правила учащихся
5. идеология – академическая свобода, прогрессивное образование, равенство при обучении.

Школа – учебное заведение для получения общего образования.

Типы общеобразовательных школ:

- **Традиционная школа (обычная).** Этот тип школы ориентирован на передачу готовых знаний. Каждому предмету отводится строгое кол-во предметных часов. Такая школа воспроизводит по преимуществу эмпирический тип мышления.

- начальная общеобразовательная школа;

- основная общеобразовательная школа;
- средняя общеобразовательная школа.

- **Гимназия-лицей.** Этот тип воссоздает академический уровень образования (стиль, форма и метод), существовавшего в дореволюционный период. Чаще всего, учреждения этого типа, значительно изменяют учебные планы за счет добавления новых предметов, как правило, гуманитарного профиля и стараются привлекать к процессу преподавания специалистов высокого класса. Родители должны понимать, что многие лицеи и гимназии перегружают учебные программы за счет введения дополнительных уроков соответствующего профиля, увеличивают часы пребывания детей в стенах учреждения, что может сказываться на усвоении учебного материала и нервно-психических перегрузках детей.

Школьное образование представляет собой сложную систему, включающую как большое число самих образовательных учреждений. Основные цели общеобразовательного учреждения – формирование общей культуры личности обучающихся, их адаптации к жизни в обществе, создание основы для осознанного выбора и последующего освоения профессиональных образовательных программ, воспитание гражданственности, трудолюбия, уважения к правам и свободам человека, любви к окружающей природе, семье.

Качество образования – социальная категория, определяющая состояние и результативность процесса образования в обществе, его соответствие потребностям и ожиданиям общества (различных социальных групп) в развитии и формировании гражданских, бытовых и профессиональных компетенций личности.

Показатели качества образования универсальны для всех образовательных учреждений: это характер управления целями, задачами, содержанием образования; кадровым научно-методическим обеспечением; санитарно-гигиеническими, экономическими, материально-техническими,

информационными, психологическими, юридическими, социальными, бытовыми, эстетическими, пространственными условиями.

Реформа – преобразование, изменение, переустройство какой-либо стороны общественной жизни (порядков, институтов, учреждений); формально – любое нововведение, однако обычно реформой называют более или менее прогрессивное преобразование.

Модернизация образования – это комплексное, всестороннее обновление всех звеньев образовательной системы и всех сфер образовательной деятельности в соответствии с требованиями современной жизни, при сохранении и умножении лучших традиций отечественного образования.

Реформирование образования – комплекс мероприятий, проводимых Правительством Российской Федерации по модернизации системы образования.

Операционализация понятий

Выяснить взаимоотношения с одноклассниками, нам поможет шкала:

1. В основном доброжелательные, дружеские;
2. Безразличные;
3. Чаще конфликтные, проблемные;
4. Другое.

Узнать, что характерно для класса, в котором учится респондент, нам поможет шкала:

1. Взаимная помощь, поддержка друг друга;
2. Зависть к успехам, преимуществам, достижениям друг друга;
3. Терпимое отношение к недостаткам и слабостям окружающих;
4. Равнодушие, безразличие друг к другу;
5. Общаемся с одноклассниками вне школы;
6. Нет возможности высказать и отстаивать свое мнение;
7. Умеем работать в команде, вместе принимаем решения;

8. Грубость, агрессивность со стороны некоторых одноклассников.

Выяснить мнение респондента о взаимоотношениях с учителями, нам поможет шкала:

1. В основном, хорошие, доверительные отношения;
2. Чаще всего, сугубо деловые отношения;
3. Со многими учителями у меня нет контакта и взаимопонимания.

Ответить на вопрос: «Как бы Вы охарактеризовали Ваших учителей», нам поможет шкала:

1. Многие учителя относятся к ученикам доброжелательно, с пониманием. К ним можно обратиться за советом;

2. Некоторые учителя часто бывают раздражительными, повышают голос, кричат;

3. Большинство учителей корректны и уважительны в общении с учениками;

4. Есть учителя, которые относятся к ученикам предвзято, у них есть «любимчики» и те, кого они недолюбливают;

5. Система выставления оценок и требования некоторых учителей мне непонятны;

6. Большинство учителей интересно, доступно объясняют материал;

7. Некоторые учителя не могут организовать работу на уроке и поддерживать дисциплину;

8. Многие учителя объясняют материал монотонно и скучно;

9. Многие учителя входят в круг авторитетных для меня людей;

10. Если я не согласен с учителем, то могу высказать свое мнение, меня правильно поймут;

11. Большинство учителей объективны и справедливы при выставлении оценок;

12. Некоторые учителя держатся высокомерно и общаются пренебрежительно.

Узнать, как организовано обучение в какой-либо школе, нам поможет шкала:

1. Учусь в профильном классе;
2. Учусь по индивидуальному учебному плану;
3. Учусь в непрофильном (обычном) классе.

Выразить свое отношение к условиям и качеству обучения, нам поможет таблица:

1. Мне предоставлена возможность выбирать содержание образования (дополнительные курсы, факультативы, профили и др.);	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
2. Учителя с разумной периодичностью и объективно осуществляют контроль и оценку моих знаний;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
3. Мне нравятся взаимоотношения преподавателей и учеников;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
4. Я с пользой посещаю кружки, секции, факультативы и спецкурсы в школе;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
5. Я удовлетворен организацией внеурочной деятельности (кружки, экскурсии, досуговые мероприятия);	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
6. Учебная нагрузка равномерно распределена в	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен

течении недели, нравится организация учебного процесса;		
7. Присутствует возможность углубленно изучать интересующие меня предметы;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
8. Я удовлетворен профессиональным уровнем педагогов;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
9. В школе поддерживается дисциплина и порядок;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
10. Широкий спектр интересных спецкурсов по профилям;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
11. Здесь можно получить качественную подготовку для поступления в ВУЗ;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
12. Обучение именно здесь соответствует моим образовательным и профессиональным планам;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
13. Школа имеет хорошую материально-техническую базу (кабинеты, спортивный зал, дополнительные помещения и сооружения для образовательного процесса);	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
14. Школьная библиотека полностью укомплектована	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен

учебниками и дополнительной литературой;		
15. Учителя используют на уроках современные технические средства обучения (интерактивная доска, компьютер и др.);	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
16. Состояние и оформление кабинетов, ремонт и дизайн помещений, пришкольная территория соответствует нашим ожиданиям;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
17. Хорошо оборудован спортивный зал;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
18. Школа обеспечивает полную безопасность учащихся.	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен

Чтобы выяснить удовлетворенность качеством образования, надо использовать пятибалльную шкалу: «5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить.

Оценку условий обучения мы узнаем с помощью шкалы:

1. Хорошие – соответствуют современным требованиям;
2. Удовлетворительные – приходится довольствоваться необходимым;
3. Неудовлетворительные – многого не хватает.

Оценить работу школы по охране и укреплению здоровья учащихся, нам поможет пятибалльная шкала: «5» - высшая оценка, «1»- низшая.

Чтобы выяснить мнение респондентов о внеурочной деятельности, нам потребуется шкала:

1. Нравится;
2. Не совсем;
3. Не нравится.

Для того, чтобы узнать о недостатках в организации школьных мероприятий, нам необходима следующая шкала:

1. Проводятся неинтересно, скучно, однообразно;
2. Организуются редко, хотелось бы чаще;
3. Задействованы одни и те же ученики, нет возможности принять активное участие;
4. Мероприятия проводятся слишком часто, это занимает много свободного времени;
5. Заставляют принимать участие, независимо от моего желания;
6. Не всегда мероприятия проводятся в удобное для меня время;
7. Мне все нравится, недостатков нет.

На вопрос: «Принимаете ли Вы участие в муниципальных, региональных, зональных, всероссийских и международных олимпиадах, конференциях?», нам поможет ответить шкала:

1. Да;
2. Нет;
3. Не имею возможности.

Узнать питаются ли респонденты в школьной столовой и оценить качество школьного питания нам помогут 2 шкалы:

Питание:

1. Регулярно получаю горячее питание;
2. Покупаю буфетную продукцию;
3. В школе не питаюсь.

Оценка:

1. Отлично;
2. Хорошо;
3. Удовлетворительно;

4. Неудовлетворительно.

Выяснить недостатки в обучении учащихся в школах, нам поможет шкала:

1. Приходится заниматься с репетитором, так как школьных знаний недостаточно;
2. Недостаточный уровень преподавания по ряду предметов;
3. По некоторым предметам долгое время нет учителей;
4. У многих педагогов не складываются отношения с учениками;
5. Слабая материально-техническая база школы;
6. Высокая плата за дополнительные образовательные услуги;
7. Необъективная оценка знаний учащихся многими учителями;
8. Дают много ненужных, устаревших знаний;
9. Редко уроки проводятся в виде семинаров, диспутов, обсуждений, игр;
10. Отсутствие у некоторых учителей современных знаний и навыков;
11. Нет свободного доступа к школьным компьютерам, Интернету;
12. Некоторые педагоги зачастую предпочитают не объяснять новый материал, вынося его на самостоятельное изучение;
13. Некоторые учителя не одобряют нестандартные мысли и высказывания учащихся, не совпадающие с их собственными, по теме урока;
14. Недостаток практических занятий;
15. Недостаточно факультативов и спецкурсов.

Чтобы узнать, какие современные условия нужны в школе по мнению респондентов, необходимо использовать следующую шкалу:

1. Современные компьютеры, программное обеспечение;
2. Современный, интересный дизайн классов, помещений школы;
3. Спортивное оснащение нового поколения (тренажеры, теннисные столы и т.д.);
4. Свободный доступ учащихся в Интернет;
5. Обширный, разнообразный, современный библиотечный фонд;

6. Современная медиатека;
7. Широкий спектр кружков, секций, клубов по интересам;
8. Высокотехнологичное оснащение кабинетов физики, химии, биологии (микроскопы, приборы и т.д.);
9. Комфортно оборудованный и доступный для учеников кабинет эмоциональной разгрузки;
10. Психологическая служба в школе;
11. Современные лаборатории для исследовательских проектов учащихся;
12. Хорошее оснащение актового зала, театральной студии (музыкальные инструменты, костюмы и т.д.).

Выяснить успеваемость в школе, нам поможет шкала:

1. Учусь только на «четыре» и «пять»;
2. У меня есть несколько «троек»;
3. Учусь, в основном, на «тройки».

Выяснить пол респондентов, нам поможет шкала:

- 1) Мужской;
- 2) Женский.

Узнать статус школы поможет шкала:

- 1) Обычная (традиционная общеобразовательная);
- 2) Статусная (лицей / гимназия).

МЕТОДИЧЕСКИЙ РАЗДЕЛ

Обоснование выборки социологического исследования

При исследовании условий обучения в государственных школах используется выборочный метод исследования в объеме 200 человек. По типу выборка целевая, где единицами отбора выступают индивиды 2 групп: 100 человек – учащиеся обычных школ (традиционных общеобразовательных), 2 группа – учащиеся статусных школ (лицей и гимназии). Под статусом школы в нашей работе мы будем понимать два вида

(типа) государственных общеобразовательных школ: статусная школа – лицей/гимназии и обычная школа – традиционная общеобразовательная школа (основная общеобразовательная школа; средняя общеобразовательная школа). Также респонденты распределились по ряду критериев: по полу и возрасту (от 13 до 18 лет, а именно учащиеся с 7 по 11 классы). В выборочную совокупность были выбраны по 2 школы из каждого района г. о. Тольятти (Автозаводский р-он, Центральный р-он, Комсомольский р-он).

Методы социологического исследования

Анкетный опрос (объем выборки – 200 респондентов), индивидуальное формализованное интервью (объем выборки – 10 респондентов).

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе проводится конкретно опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем этапе на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Анкета

Уважаемые респонденты!

Кафедра социологии Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Оценка условий обучения в школах».

Просим Вас по возможности ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. Как Вы оцениваете свои взаимоотношения с одноклассниками?

1. В основном доброжелательные, дружеские;
2. Безразличные;
3. Чаще конфликтные, проблемные.

2. Что Вы можете сказать о Вашем классе? Для него характерны: (можно отметить несколько вариантов)

1. Взаимная помощь, поддержка друг друга;
2. Зависть к успехам, преимуществам, достижениям друг друга;
3. Терпимое отношение к недостаткам и слабостям окружающих;
4. Равнодушие, безразличие друг к другу;
5. Общаемся с одноклассниками вне школы;
6. Нет возможности высказать и отстоять свое мнение;
7. Умеем работать в команде, вместе принимаем решения;
8. Грубость, агрессивность со стороны некоторых одноклассников.

3. Как Вы оцениваете свои взаимоотношения с учителями? (отметьте, пожалуйста, один вариант ответа)

1. В основном, хорошие, доверительные отношения;
2. Чаще всего, сугубо деловые отношения;
3. Со многими учителями у меня нет контакта и взаимопонимания.

4. Как бы Вы охарактеризовали Ваших учителей: (возможны несколько вариантов ответа)

1. Многие учителя относятся к ученикам доброжелательно, с пониманием. К ним можно обратиться за советом;
2. Некоторые учителя часто бывают раздражительными, повышают голос, кричат;
3. Большинство учителей уважительны в общении с учениками;
4. Есть учителя, которые относятся к ученикам предвзято, у них есть «любимчики» и те, кого они недолюбливают;
5. Система выставления оценок и требования некоторых учителей мне непонятны;
6. Большинство учителей интересно, доступно объясняют материал;
7. Некоторые учителя не могут организовать работу на уроке и поддерживать дисциплину;
8. Многие учителя объясняют материал монотонно и скучно;
9. Многие учителя входят в круг авторитетных для меня людей;
10. Если я не согласен с учителем, то могу высказать свое мнение, меня правильно поймут;
11. Большинство учителей объективны и справедливы при выставлении оценок;
12. Некоторые учителя держатся высокомерно и общаются пренебрежительно.

5. Как организовано обучение в Вашей школе? (отметьте один вариант)

1. Учусь в профильном классе;
2. Учусь по индивидуальному учебному плану;
3. Учусь в непрофильном (обычном) классе.

6. Выразите свое отношение к данным суждениям (выделите, пожалуйста, кружком вариант ответа в каждой строке)

Качество обучения учеников:

1. Мне предоставлена возможность выбирать содержание образования (дополнительные курсы, факультативы, профили и др.);	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
2. Учителя с разумной периодичностью и объективно осуществляют контроль и оценку моих знаний ;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен

3. Мне нравятся взаимоотношения преподавателей и учеников;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
4. Я с пользой посещаю кружки, секции, факультативы и спецкурсы в школе;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
5. Я удовлетворен организацией внеурочной деятельности (кружки, экскурсии, досуговые мероприятия);	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
6. Учебная нагрузка равномерно распределена в течении недели, нравится организация учебного процесса;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
7. Присутствует возможность углубленно изучать интересующие меня предметы;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
8. Я удовлетворен профессиональным уровнем педагогов;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
9. В школе поддерживается дисциплина и порядок;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
10.Широкий спектр интересных спецкурсов по профилям;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
11. Здесь можно получить качественную подготовку для поступления в ВУЗ;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
12. Обучение именно здесь соответствует моим образовательным и профессиональным планам;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен

Условия обучения в Вашей школе:

13. Школа имеет хорошую материально-техническую базу (кабинеты, спортивный зал,	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
---	-------------------	----------------------

дополнительные помещения и сооружения для образовательного процесса);		
14. Школьная библиотека полностью укомплектована учебниками и дополнительной литературой;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
15. Учителя используют на уроках современные технические средства обучения (интерактивная доска, компьютер и др.);	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
16. Состояние и оформление кабинетов, ремонт и дизайн помещений, пришкольная территория соответствует нашим ожиданиям;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
17. Хорошо оборудован спортивный и актовый залы ;	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен
18. Школа обеспечивает полную безопасность учащихся.	1.Скорее согласен	2.Скорее не согласен

7. Насколько Вы удовлетворены качеством образования, которое Вы получаете в школе? (Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале «5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить)

0	1	2	3	4	5
---	---	---	---	---	---

8. Как Вы оцениваете условия обучения в Вашей школе?

1. Хорошие – соответствуют современным требованиям;
2. Удовлетворительные – приходится довольствоваться необходимым;
3. Неудовлетворительные – многого не хватает.

9. Оцените работу Вашей школы по охране и укреплению здоровья учащихся? (оцените по пятибалльной шкале: «5» - высшая оценка, «1»- низшая)

1	2	3	4	5
---	---	---	---	---

10. Нравится ли Вам организация внеурочных мероприятий в школе (дни здоровья, праздники, экскурсии, соревнования и т.п.)?

1. Нравится; 2. Не совсем; 3. Не нравится.

11. Как Вы считаете, какие недостатки существуют в организации школьных мероприятий? (возможны *несколько* вариантов ответа)

1. Проводятся неинтересно, скучно, однообразно;
2. Организуются редко, хотелось бы чаще;
3. Задействованы одни и те же ученики, нет возможности принять активное участие;
4. Мероприятия проводятся слишком часто, это занимает много свободного времени;
5. Заставляют принимать участие, независимо от моего желания;
6. Не всегда мероприятия проводятся в удобное для меня время;
7. Мне все нравится, недостатков нет.

12. Принимаете ли Вы участие в муниципальных, региональных, зональных, всероссийских и международных олимпиадах, конференциях?

- 1) Да;
- 2) Нет;
- 3) Не имею возможности.

13. Питаетесь ли Вы в школьной столовой?

1. Регулярно получаю горячее питание;
2. Покупаю буфетную продукцию;
3. В школе не питаюсь.

14. Оцените, пожалуйста, качество питания в школьной столовой:

1. Отлично;
2. Хорошо;
3. Удовлетворительно;
4. Неудовлетворительно.

15. Какие существуют недостатки в обучении учащихся в Вашей школе? (отметьте все варианты ответов, с которыми согласны)

1. Приходится заниматься с репетитором, так как школьных знаний недостаточно;
2. Недостаточный уровень преподавания по ряду предметов;
3. По некоторым предметам долгое время нет учителей;
4. У многих педагогов не складываются отношения с учениками;
5. Слабая материально-техническая база школы;
6. Высокая плата за дополнительные образовательные услуги;
7. Необъективная оценка знаний учащихся многими учителями;
8. Дают много ненужных, устаревших знаний;
9. Редко уроки проводятся в виде семинаров, диспутов, обсуждений, игр;
10. Отсутствие у некоторых учителей современных знаний и навыков;
11. Нет свободного доступа к школьным компьютерам, Интернету;
12. Некоторые педагоги зачастую предпочитают не объяснять новый материал, вынося его на самостоятельное изучение;
13. Некоторые учителя не одобряют нестандартные мысли и высказывания учащихся, не совпадающие с их собственными, по теме урока;
14. Недостаток практических занятий;
15. Недостаточно факультативов и спецкурсов.

16. Какие условия необходимы в современной школе в первую очередь? *(отметьте, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)*

1. Современные компьютеры, программное обеспечение;
2. Современный, интересный дизайн классов, помещений школы;
3. Спортивное оснащение нового поколения (тренажеры, теннисные столы и т.д.);
4. Свободный доступ учащихся в Интернет;
5. Обширный, разнообразный, современный библиотечный фонд;
6. Современная медиатека;
7. Широкий спектр кружков, секций, клубов по интересам;
8. Высокотехнологичное оснащение кабинетов физики, химии, биологии (микроскопы, приборы и т.д.);
9. Комфортно оборудованный и доступный для учеников кабинет эмоциональной разгрузки;
10. Психологическая служба в школе;
11. Современные лаборатории для исследовательских проектов учащихся.

17. Какова Ваша успеваемость? по итогам прошлого учебного года? (отметьте только один вариант ответа)

1. Учусь только на «четыре» и «пять»;
2. У меня есть несколько «троек»;
3. Учусь, в основном, на «тройки».

18. Укажите Ваш возраст, пожалуйста: _____

19. Укажите, пожалуйста, Ваш пол: 1. мужской 2. женский

20. Укажите статус Вашей школы:

1. Обычная школа (традиционная общеобразовательная);
2. Статусная (лицей / гимназия).

Благодарим за участие!

Приложение № 3

Таблица 1: «Оценка взаимоотношений учеников с одноклассниками»

2. Как Вы оцениваете свои взаимоотношения с одноклассниками?	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. В основном доброжелательные, дружеские;	154	77%	74	74%	80	80%
2. Безразличные;	34	17%	18	18%	8	16%
3. Чаще конфликтные, проблемные.	12	6%	8	8%	4	4%

Таблица 2: «Характеристика школьных классов, в которых обучаются респонденты»

3. Что Вы можете сказать о Вашем классе? Для него характерны: (можно отметить несколько вариантов)	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Взаимная помощь, поддержка друг друга;	112	56%	56	56%	56	56%
2. Зависть к успехам, преимуществам, достижениям друг друга;	32	16%	16	16%	16	16%
3. Терпимое отношение к недостаткам и слабостям окружающих;	74	37%	32	32%	42	42%
4. Равнодушие, безразличие друг к другу;	54	27%	26	26%	28	28%
5. Общаемся с одноклассниками и вне школы;	100	50%	42	42%	58	58%
6. Нет возможности высказать и отстоять свое мнение;	20	10%	10	10%	10	10%

7. Умею работать в команде, вместе принимаем решения;	88	44%	42	42%	46	46%
8. Грубость, агрессивность со стороны некоторых одноклассников.	60	30%	32	32%	28	28%

Таблица 3: «Оценка взаимоотношений с учителями»

4. Как Вы оцениваете свои взаимоотношения с учителями? (отметьте, пожалуйста, один вариант ответа)	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. В основном, хорошие, доверительные отношения;	112	56%	48	48%	64	64%
2. Чаще всего, сугубо деловые отношения;	62	31%	36	36%	26	26%
3. Со многими учителями у меня нет контакта и взаимопонимания ..	26	13%	16	16%	10	10%

Таблица 4: «Анализ характеристики учителей»

5. Как бы Вы охарактеризовали Ваших учителей: (возможны несколько вариантов ответа)	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Многие учителя относятся к ученикам доброжелательно, с пониманием. К ним можно обратиться за советом;	144	72%	70	70%	74	74%
2. Некоторые учителя часто бывают раздражительными	80	40%	48	48%	32	32%

и, повышают голос, кричат;						
3. Большинство учителей уважительны в общении с учениками;	90	45%	28	28%	62	62%
4. Есть учителя, которые относятся к ученикам предвзято, у них есть «любимчики» и те, кого они недолюбливают;	112	56%	56	56%	56	56%
5. Система выставления оценок и требования некоторых учителей мне непонятны;	70	35%	26	26%	44	44%
6. Большинство учителей интересно, доступно объясняют материал;	112	56%	48	48%	64	64%
7. Некоторые учителя не могут организовать работу на уроке и поддерживать дисциплину;	52	26%	34	34%	18	18%
8. Многие учителя объясняют материал монотонно и скучно;	66	33%	38	38%	28	28%
9. Многие учителя входят в круг авторитетных для меня людей;	52	26%	18	18%	34	34%
10. Если я не согласен с учителем, то могу высказать свое мнение, меня правильно поймут;	56	28%	16	16%	40	40%
11. Большинство учителей объективны и справедливы при	72	36%	20	20%	52	52%

выставлении оценок;						
12. Некоторые учителя держатся высокомерно и общаются пренебрежительно	34	17%	18	18%	16	16%

Таблица 5: «Сравнение организации обучения в школах»

1. Как организовано обучение в Вашей школе? (отметьте один вариант)	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Учусь в профильном классе;	104	52%	38	38%	66	66%
2. Учусь по индивидуальном у учебному плану;	4	2%	2	2%	2	2%
3. Учусь в непрофильном (обычном) классе.	92	46%	60	60%	32	32%

Таблица 6: «Анализ отношения к суждениям об условиях обучения»

6. Выразите свое отношение к данным суждениям (выделите, пожалуйста, кружком вариант ответа в каждой строке)		данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Мне предоставлена возможность выбирать содержание образования (дополнительные курсы, факультативы, профили и др.);	1. Скорее согласен	148	74 %	66	66 %	82	82%
	2. Скорее не согласен	52	26 %	34	34 %	18	18%
2. Учителя с разумной периодичностью и объективно осуществляют контроль и оценку моих знаний;	1. Скорее согласен	152	76 %	76	76 %	76	76%
	2. Скорее не согласен	52	26 %	28	28 %	24	24%
3. Мне нравятся взаимоотношения	1. Скорее согласен	138	69 %	68	68 %	70	70%

преподавателей и учеников;	2.Скорее не согласен	62	31 %	32	32 %	30	30%
4. Я с пользой посещаю кружки, секции, факультативы и спецкурсы в школе;	1.Скорее , согласен	100	50 %	48	48 %	52	52%
	2.Скорее не согласен	100	50 %	52	52 %	48	48%
5. Я удовлетворен организацией внеурочной деятельности (кружки, экскурсии, досуговые мероприятия);	1.Скорее согласен	82	41 %	28	28 %	54	54%
	2.Скорее не согласен	118	59 %	72	72 %	46	46%
6. Учебная нагрузка равномерно распределена в течении недели, нравится организация учебного процесса;	1.Скорее согласен	88	44 %	46	46 %	42	42%
	2.Скорее не согласен	112	56 %	54	54 %	58	58%
7. Присутствует возможность углубленно изучать интересующие меня предметы;	1.Скорее согласен	122	61 %	40	40 %	82	82%
	2.Скорее , не согласен	78	39 %	60	60 %	18	18%
8. Я удовлетворен профессиональным уровнем педагогов;	1.Скорее согласен	154	77 %	62	62 %	92	92%
	2.Скорее , не согласен	46	23 %	38	38 %	8	8%
9. В школе поддерживается дисциплина и порядок;	1.Скорее не согласен	106	53 %	26	26 %	80	80%
	2.Скорее , не согласен	94	47 %	74	74 %	20	20%
10. Широкий спектр интересных спецкурсов по профилям;	1.Скорее согласен	90	45 %	26	26 %	64	64%
	2.Скорее не согласен	110	55 %	74	74 %	36	36%
11. Здесь можно получить; качественную подготовку для поступления в ВУЗ;	1.Скорее согласен	140	70 %	40	40 %	100	100 %
	2.Скорее не согласен	60	30 %	60	60 %	0	0%

12. Обучение именно здесь соответствует моим образовательным и профессиональным планам;	1.Скорее согласен	132	66 %	50	50 %	82	82%
	2.Скорее не согласен	68	34 %	50	50 %	18	18%
13. Школа имеет хорошую материально-техническую базу (кабинеты, спортивный зал, дополнительные помещения и сооружения для образовательного процесса);	1.Скорее согласен	148	74 %	58	58 %	90	90%
	2.Скорее не согласен	52	26 %	42	42 %	10	10%
14. Школьная библиотека полностью укомплектована учебниками и дополнительной литературой;	1.Скорее согласен	126	63 %	58	58 %	68	68%
	2.Скорее не согласен	74	37 %	42	42 %	32	32%
15. Учителя используют на уроках современные технические средства обучения (интерактивная доска, компьютер и др.);	1.Скорее согласен	162	81 %	72	72 %	90	90%
	2.Скорее не согласен	38	19 %	28	28 %	10	10%
16. Состояние и оформление кабинетов, ремонт и дизайн помещений, пришкольная территория соответствует нашим ожиданиям;	1.Скорее согласен	148	74 %	56	56 %	92	92%
	2.Скорее не согласен	52	26 %	44	44 %	8	8%
17. Хорошо оборудован спортивный и актовый залы;	1.Скорее согласен	138	69 %	60	60 %	78	78%
	2.Скорее не согласен	62	31 %	40	40 %	22	22%
18. Школа обеспечивает полную безопасность учащихся.	1.Скорее согласен	148	74 %	60	60 %	88	88%
	2.Скорее не согласен	52	26 %	40	40 %	12	12%

Таблица 7: «Оценка удовлетворенности качеством образования в школах»

7. Насколько Вы удовлетворены качеством образования, которое Вы получаете в школе? (Оцените, пожалуйста, по пятибалльной шкале «5» - высшая оценка, «1»- низшая, «0»- затрудняюсь ответить)	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
0	0	0%	0	0%	0	0%
1	8	4%	8	8%	0	0%
2	6	3%	6	6%	0	0%
3	42	21%	38	38%	4	4%
4	66	33%	32	32%	34	34%
5	78	39%	16	16%	62	62%
Средняя оценка	4		3,42		4,58	

Таблица 8: «Оценка условий обучения в школах»

8. Как Вы оцениваете условия обучения в Вашей школе?	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Хорошие – соответствуют современным требованиям;	118	59%	36	36%	82	82%
2. Удовлетворительные – приходится довольствоваться необходимым;	70	35%	54	54%	16	16%
3. Неудовлетворительные – многого не хватает.	12	6%	10	10%	1	2%

Таблица 9: «Оценка школы по охране и укреплению здоровья учащихся»

9. Оцените работу Вашей школы по	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей	%
----------------------------------	-------------------	---	---	---	-------------------------	---

охране и укреплению здоровья учащихся? (оцените по пятибалльной шкале: «5» - высшая оценка, «1» - низшая)					(гимназия)	
1	8	4%	8	8%	0	0%
2	10	5%	10	10%	0	0%
3	52	26%	30	30%	22	22%
4	74	37%	44	44%	30	30%
5	56	28%	8	8%	48	48%
Средняя оценка	3,8		3,34		4,26	

Таблица 10: «Оценка организации внеурочных мероприятий в школах»

10. Нравятся ли Вам организация внеурочных мероприятий в школе (дни здоровья, праздники, экскурсии, соревнования и т.п.)?	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Нравится;	96	48%	40	40%	56	56%
2. Не совсем;	68	34%	32	32%	38	38%
3. Не нравится.	36	18%	28	28%	8	8%

Таблица 11: «Анализ недостатков организации школьных мероприятий»

11. Как Вы считаете, какие недостатки существуют в организации школьных мероприятий? (возможны несколько вариантов ответа)	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Проводятся неинтересно, скучно, однообразно;	68	34%	44	44%	24	24%
2. Организуются редко, хотелось бы чаще;	118	59%	60	60%	58	58%

3. Задействованы одни и те же ученики, нет возможности принять активное участие;	50	25%	32	32%	18	18%
4. Мероприятия проводятся слишком часто, это занимает много свободного времени;	10	5%	8	8%	2	2%
5. Заставляют принимать участие, независимо от моего желания;	50	25%	30	30%	20	20%
6. Не всегда мероприятия проводятся в удобное для меня время;	62	31%	34	34%	28	28%
7. Мне все нравится, недостатков нет.	22	11%	4	4%	18	18%

Таблица 12: «Анализ участия в муниципальных, региональных, всероссийских и международных олимпиадах»

12. Принимаете ли Вы участие в муниципальных, региональных, зональных, всероссийских и международных олимпиадах, конференциях?	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Да;	132	66%	60	60%	72	72%
2. Нет;	46	23%	28	28%	18	18%
3. Не имею возможности.	22	11%	12	12%	10	10%

Таблица 13: «Питание в школьной столовой»

13. Питаетесь ли Вы в школьной столовой?	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Регулярно получаю горячее питание;	134	67%	40	40%	94	94%

2. Покупаю буфетную продукцию;	20	10%	18	18%	2	2%
3. В школе не питаюсь.	46	23%	42	42%	4	4%

Таблица 14: «Оценка качества школьного питания в школьных столовых»

14. Оцените, пожалуйста, качество питания в школьной столовой:	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Отлично;	36	18%	8	8%	28	28%
2. Хорошо;	64	32%	32	32%	32	32%
3. Удовлетворительно;	74	37%	44	44%	30	30%
4. Неудовлетворительно.	26	14%	16	16%	10	10%

Таблица 15: «Анализ недостатков обучения в школах»

15. Какие существуют недостатки в обучении учащихся в Вашей школе? (отметьте все варианты ответов, с которыми согласны)	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Приходится заниматься с репетитором, так как школьных знаний недостаточно;	62	31%	44	44%	18	18%
2. Недостаточный уровень преподавания по ряду предметов;	42	21%	34	34%	8	8%
3. По некоторым предметам долгое время нет учителей;	50	25%	44	44%	6	6%
4. У многих педагогов не складываются отношения с учениками;	56	28%	40	40%	16	16%

5. Слабая материально-техническая база школы;	12	6%	10	10%	2	2%
6. Высокая плата за дополнительные образовательные услуги;	48	24%	10	10%	38	38%
7. Необъективная оценка знаний учащихся многими учителями;	50	25%	24	24%	26	26%
8. Дают много ненужных, устаревших знаний;	48	24%	34	34%	14	14%
9. Редко уроки проводятся в виде семинаров, диспутов, обсуждений, игр;	90	45%	44	44%	46	46%
10. Отсутствие у некоторых учителей современных знаний и навыков;	42	21%	20	20%	22	22%
11. Нет свободного доступа к школьным компьютерам, Интернету;	52	26%	26	26%	26	26%
12. Некоторые педагоги зачастую предпочитают не объяснять новый материал, вынося его на самостоятельное изучение;	64	32%	38	38%	26	26%
13. Некоторые учителя не одобряют нестандартные мысли и высказывания учащихся, не совпадающие с их собственными, по теме урока;	82	41%	44	44%	38	38%
14. Недостаток практических занятий;	44	22%	24	24%	20	20%

15. Недостаточно факультативов и спецкурсов.	44	22%	22	22%	22	22%
--	----	-----	----	-----	----	-----

Таблица 16: «Анализ условий, которые необходимы в современной школе»

16. Какие условия необходимы в современной школе в первую очередь? (отметьте, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Современные компьютеры, программное обеспечение;	102	51%	56	56%	46	46%
2. Современный, интересный дизайн классов, помещений школы;	112	56%	55	55%	57	57%
3. Спортивное оснащение нового поколения (тренажеры, теннисные столы и т.д.);	142	71%	76	76%	66	66%
4. Свободный доступ учащихся в Интернет;	64	32%	30	30%	34	34%
5. Обширный, разнообразный, современный библиотечный фонд;	44	42%	44	44%	40	40%
6. Современная медиатека;	44	22%	20	20%	24	24%
7. Широкий спектр кружков, секций, клубов по интересам;	98	49%	42	42%	56	56%
8. Высокотехнологичное оснащение кабинетов физики, химии, биологии (микроскопы, приборы и т.д.);	120	60%	58	58%	62	62%
9. Комфортно оборудованный и	84	42%	30	30%	54	54%

доступный для учеников кабинет эмоциональной разгрузки;						
10. Психологическая служба в школе;	64	32%	32	32%	32	32%
11. Современные лаборатории для исследовательских проектов учащихся.	108	54%	58	58%	50	50%

Таблица 17: «Социально-демографические характеристики респондентов».

17. Какова Ваша успеваемость? по итогам прошлого учебного года? (отметьте только один вариант ответа)	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. Учусь только на «четыре» и «пять»;	148	74%	58	58%	90	90%
2. У меня есть несколько «троек»;	44	22%	34	34%	10	10%
3. Учусь, в основном, на «тройки».	8	4%	8	8%	0	0%

18. Укажите Ваш возраст, пожалуйста: _____	среднее по массиву
	14,46

19. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:	данные по массиву	%	данные по массиву общеобразовательная школа	%	данные по массиву лицей (гимназия)	%
1. мужской ;	64	32%	28	28%	36	36%
2. женский.	136	68%	70	70%	66	66%

20. Укажите статус Вашей школы:	данные по массиву	%
1. Обычная (традиционная общеобразовательная);	100	50%
2. Статусная (лицей / гимназия).	100	50%

Программа социологического исследования на тему: «Реформы в области школьной системы образования: мнение родителей учеников школ г. Тольятти»

Помимо анкетирования в ходе исследования было проведено интервью. Оно носило характер индивидуального и формализованного, проводилось с использованием заранее составленного списка вопросов.

Применение данного метода обосновано нами как возможность выявления дополнительных, более глубинных сведений по изучаемой нами теме, которые бы смогли проиллюстрировать и уточнить полученные в результате анкетирования данные.

Предмет исследования – система школьного образования.

Объект исследования – родители учащихся школ г. о. Тольятти.

Целью данного исследования является получение социологической информации, отражающей отношение родителей учеников школ к реформированию школьного образования.

Задачи исследования:

1. Изучить отношение родителей к основным реформам школьного образования;
2. Выяснить мнения родителей по поводу перспективы развития системы школьного образования;
3. Сформулировать выводы относительно реформирования школьной системы образования.

Обоснования выборки:

В соответствии с целью и типом исследования целесообразным является использование выборки в размере N=10 человек. В опросе приняли участие родители учеников обычных и статусных школ.

Этапы:

1. подготовительный этап: изучение темы, разработка инструментария;
2. сбор социологической информации;
3. анализ собранной информации.

Гипотезы исследования:

1. Родители учащихся школ в целом критически относятся к современному состоянию системы российского образования, их высказывания часто выражают негативное отношение к проведенным реформам;

2. Интервьюируемые в целом дают пессимистичные прогнозы относительно будущего российского образования, объясняя свою позицию общей социальной дезорганизацией, а также парадоксальностью и рассогласованностью в действиях политических деятелей в данной области.

Вопросы для интервью**Оценка основных нововведений в области школьного образования**

1. Уже много лет в России идет реформа среднего образования. Замечали ли Вы какие-либо изменения в школе Вашего ребенка?

2. Сейчас активно внедряется профильное обучение в школах, школьники с определенного этапа обучения имеют возможность выбора предметов. Как Вы относитесь к этому нововведению?

3. Как Вы относитесь к введению Единого государственного экзамена (ЕГЭ) в российских школах? Какие эмоции вызывает у Вас ЕГЭ (ОГЭ)?

4. Как Вы считаете, позволяют ли результаты ЕГЭ (ОГЭ) объективно оценить уровень знаний ученика?

5. В большинстве школ ввели единую школьную форму. Существуют ли в образовательном учреждении, где учится Ваш ребенок, какие либо требования к одежде? Какие преимущества и недостатки имеет данное нововведение?

6. Сегодня неотъемлемой частью образовательной деятельности стали различные информационно-коммуникационные технологии (например, электронные учебники, электронный дневник). Скажите, как Вы к этому относитесь? Считаете ли Вы, что за последние годы выросло техническое оснащение школы Вашего ребенка?

7. Что Вы считаете главным в работе современного преподавателя? Устраивают ли Вас учителя в школе, где обучается Ваш ребенок?

8. На сегодняшний день существует такая тенденция, что многие молодые учителя долго не задерживаются в стенах школ. По Вашему мнению, с чем именно это связано?

9. Во многих школах увеличивают учебную нагрузку. Сколько времени в день проводит Ваш ребенок в школе? Сколько времени в день Ваш ребенок

тратит на выполнение домашнего задания? Как это сказывается на здоровье Вашего ребенка?

10. Как Вы относитесь к платным услугам в школах? Какие услуги есть в школе, в которой учится Ваш ребенок?

11. Устраивает ли Вас материально-техническая база школы (кабинеты, спортивный зал, дополнительные помещения и сооружения для образовательного процесса)?

12. Задумывались ли Вы когда-нибудь о переводе ребенка на «домашнее обучение» или на обучение его в частной школе? Объясните почему?

13. Нравится ли вам программа обучения по различным школьным предметам? Что бы Вы хотели изменить?

14. Слышали ли Вы об альтернативных методах обучения? Каково Ваше отношение к ним?

15. Как часто Вы посещаете родительские собрания в школе? Знакомы ли Вы со школьными учителями Вашего ребенка?

Перспектива развития школьного образования

16. Считаете ли Вы правильной политику РФ в отношении образования?

17. Как Вы думаете, какие перспективы развития у российского школьного образования?

18. Что бы Вы изменили в нынешней системе образования?

Стенограмма интервью

1. Уже много лет в России идет реформа среднего образования. Замечали ли Вы какие-либо изменения в школе Вашего ребенка?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Не замечала серьезных изменений в школе своего ребенка.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Да, не в лучшую сторону.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Да, и не в лучшую сторону. Например, учителя перестали доносить до учеников материал. А техническое оснащение школы так и осталось на слабом уровне.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Да. Учебная программа усложнилась. Очень высокая умственная нагрузка.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Нет, не заметил никаких изменений.
Надежда, 38 лет (лицей)	Да. Единая школьная форма, применение компьютерных технологий в обучении, оборудованные кабинеты.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Да. Качество образования снизилось и стало хуже, чем, например, в советское время.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Немного. Хотелось бы побольше изменений и желательно ориентироваться на образование СССР.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Да, безусловно, реформа проверки знаний (ОГЭ, ЕГЭ), ужесточение норм сдачи экзаменов и аттестации. Появление большого количества платных услуг!
Оксана, 41 год (гимназия)	Да, замечала. Интерактивная доска, компьютеризация, другие способы преподавания (презентации и т.д.). Это плюсы.
2. Сейчас активно внедряется профильное обучение в школах, школьники с определенного этапа обучения имеют возможность выбора предметов. Как Вы относитесь к этому нововведению?	
Алла, 43 года (обычная школа)	До 9 класса распределения по профилям в нашей школе пока нет. Считаю, что это правильное нововведение.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Положительно.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Отрицательно, ребенок не готов к такому выбору и не знает точно, какую профессию он захочет получить в будущем.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Положительно.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Положительно отношусь. Хорошее нововведение.
Надежда, 38 лет (лицей)	Положительно.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Хорошо отношусь. Ребенок выбирает для себя близкое направление, по которому ему будет интересно и полезно обучаться. Это поможет для выбора профессии.

Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Профильное обучение, было, есть и надеюсь, будет и в дальнейшем. Знания, умения и навыки пригодятся по жизни.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Отлично, так как ребёнок может выбрать ту сферу, которая ему интересна и тем самым, сориентироваться в профессиональной сфере, хотя бы приблизительно.
Оксана, 41 год (гимназия)	Положительно, потому что ребенку дается право самостоятельно выбрать свою будущую профессиональную деятельность.
3. Как вы относитесь к ведению Единого государственного экзамена в российских школах? Какие эмоции вызывает у Вас ЕГЭ (ОГЭ)?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Не являюсь сторонником ЕГЭ. Эмоции негативные. Тест не способен заменить традиционные виды аттестаций.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Конечно, отрицательно! ЕГЭ вызывает стресс у учеников, их запугивают преподаватели, которым необходимо поднять свой рейтинг с помощью высоких баллов выпускников.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Отрицательно отношусь. Только лишняя нервозность.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Отрицательно отношусь. Нервоз.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Отрицательно, как может быть иначе.
Надежда, 38 лет (лицей)	Отрицательно отношусь. Мне жалко детей. В ЕГЭ большая часть успеха зависит от удачи.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Только негативные эмоции. Это большая ошибка.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Плохо. ЕГЭ (ОГЭ) не является показателем знаний и приводит к деградации подрастающего поколения.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Я считаю, это не является качественным показателем настоящих знаний ребенка. Там слишком много рамок и ограничений. Дети от этого только страдают, лучше бы были устные экзамены с усовершенствованной проверкой знаний.
Оксана, 41 год (гимназия)	Отрицательно, так как дети и родители испытывают большой стресс.
4. Как Вы считаете, позволяют ли результаты ЕГЭ (ОГЭ) объективно оценить уровень знаний ученика?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Конечно, нет. Тестовая система в целом не может быть объективной.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Нет, тестовая форма это большая ошибка.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Нет, так как все дети разные, кто-то может сразу понять вопрос, а кто-то должен подумать, а может быть и получить наводящие вопросы.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Нет. Тестирование не показывает истинных знаний ученика.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Нет. Это издевательство над детьми и их родителями.
Надежда, 38 лет (лицей)	Нет, не позволяют. Выбор ответов на удачу. Дети разучились говорить, рассуждать, мыслить творчески.
Светлана, 48 лет	Нет, ни о каких знаниях тут речи и идти не может.

лет (гимназия)	
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Нет. Отвечая на вопросы теста, можно попасть пальцем в небо. Это не объективная оценка знаний ребенка.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Нет, ответ сказан выше.
Оксана, 41 год (гимназия)	Не всегда. Как показывает практика, тестовая система не оправдывает себя.
5. В большинстве школ ввели единую школьную форму. Существуют ли в образовательном учреждении, где учится Ваш ребенок, какие либо требования к одежде? Какие преимущества и недостатки имеет данное нововведение?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Единые требования к одежде существуют. Считаю, что это дисциплинирует, не отвлекает от процесса учебы.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Только за! Это дисциплинирует детей.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Есть единая форма. Очень удобно. Только это достаточно большие затраты.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Да. Форма организует учащихся.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Конечно, форма дисциплинирует детей.
Надежда, 38 лет (лицей)	В каждом классе свой цвет одежды, деловой стиль. Это дисциплинирует детей и прививает им деловой этикет.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Да, требования есть. Форма создает аккуратный вид.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Есть. Недостатков в данном факте не вижу, наоборот, считаю, что единая форма дисциплинирует ребенка. Нет явной градации социального уровня жизни.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Да, мой ребенок ходит в единой школьной форме. Это дисциплинирует ученика. Все должны быть наравне. Единственный недостаток - дорого.
Оксана, 41 год (гимназия)	Да, существует. Преимущества: единый деловой стиль, аккуратность. Недостатки: нужно иметь не один комплект одежды, именно строго в этом стиле.
6. Сегодня неотъемлемой частью образовательной деятельности стали различные информационно-коммуникационные технологии (например, электронные учебники, электронный дневник). Скажите, как Вы к этому относитесь? Считаете ли Вы, что за последние годы выросло техническое оснащение школы Вашего ребенка?	
Алла, 43 года (обычная школа)	К технологиям отношусь положительно. Это удобно. Про техническое оснащение школы не совсем осведомлена. Электронный дневник использую. Ребенок рассказывал про интерактивную доску, ему очень нравится.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Да. Отношусь положительно. Очень удобно. Всегда смотрю электронный дневник ребенка. Считаю, что новые технологии благополучно влияют на процесс обучения, где-то даже упрощают учебу.
Юлия, 36 лет (гимназия)	В принципе положительно, только при условии, что отметки в электронном журнале появляются своевременно. Бывают иногда задержки с этим.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Нормально. Да, есть интерактивные доски, электронный дневник, также актовый зал оснащен новой техникой.
Владимир, 42 года (обычная)	Техническое оснащение выросло. Насчет электронного дневника не знаю, этим заведует жена. Я по старому, смотрю иногда обычный дневник. Но слишком много дети за компьютерами проводят, что в школе, что дома. Это плохо, лучше

школа)	бы книги читали. Поэтому все надо использовать в меру.
Надежда, 38 лет (лицей)	Положительно. Появились интерактивные доски и ноутбуки.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Выросло техническое оснащение. Но на качестве образования это не отразилось. Хорошо отношусь.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Прогресс губит людей, люди перестают читать книги, писать письма, думать. Все сейчас в Интернете. Это очень плохо. Электронные учебники, на мой взгляд, не очень удобно. А дневник есть и обычный. Не считаю это нужными нововведениями. Но техническое оснащение в школе выросло. Есть интерактивные доски, но многие учителя до сих пор не знают, как ими пользоваться.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Я к этому отношусь не очень хорошо, можно обучаться и по книжкам, лишь бы техника не вытеснила бумагу. Конечно, эл. учебники удобны, но на зрение они оказывают отрицательное воздействие. Да, в школе классы достаточно хорошо оснащены техникой.
Оксана, 41 год (гимназия)	Отношусь положительно, например, в любое время можно посмотреть успеваемость ребенка. Да, улучшилось.
7. Что Вы считаете главным в работе современного преподавателя? Устраивают ли Вас учителя в школе, где обучается Ваш ребенок?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Главное для преподавателя - умение увлечь ребенка своим предметом, постоянно развиваться, быть хорошим психологом. Не все учителя в школе устраивают.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Любовь к своей работе, ответственность, профессионализм, постоянное саморазвитие.
Юлия, 36 лет (гимназия)	То же, что и 20 лет назад. Учитель должен – учить, а не только проверять знания.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Умение наладить контакт и найти общий язык с учениками. Да, устраивают.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Устраивают. Главное – любить детей и свою профессию.
Надежда, 38 лет (лицей)	Знания, любовь к профессии, справедливость, понимание. Также учитель должен помогать ученикам получать новые знания, используя современные эффективные методы обучения. Устраивают.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Любить детей, любить свой предмет, владеть информационными технологиями. Не совсем, раньше учителя были заинтересованы в своих учениках. Сейчас все на автоматизме.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Главное в работе учителя – найти общий язык с учениками, уметь сплотить детей, воспитать людей с большой буквы. Учителя в нашей школе меня полностью устраивают.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Правильный педагогический подход к ребёнку, использование на уроках информационно-коммуникационных технологий (это современно).
Оксана, 41 год (гимназия)	Найти общий язык с ребенком и его завлечь. Да, учителя устраивают.
8. На сегодняшний день существует такая тенденция, что многие молодые учителя долго не задерживаются в стенах школ. По Вашему мнению, с чем именно это связано?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Считаю, что молодые специалисты не задерживаются в школах из-за системы в целом. Сопутствующие нагрузки, не связанные с образованием (договора, оплата питания и т.п.), низкая оплата труда, неумение стать для ребенка авторитетом (нынешняя позиция детей «вы не имеете право» приводит к тому, что дети не уважают педагогов в большинстве случаев).
Надежда, 33 года (обычная школа)	Это связано с плохим поведением детей и их родителей. Плюс очень маленькая зарплата у учителей.

школа)	
Юлия, 36 лет (гимназия)	Не высокая заработная плата. И это странно, это одна из главных профессий.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Невысокая заработная плата, большие требования.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Не хотят работать с «трудными детьми». Надо иметь большую выдержку. Маленькая зарплата.
Надежда, 38 лет (лицей)	Отсутствие опыта и низка зарплата.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Маленькая зарплата, нет социального жилья, бесперспективность.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Незащищённость со стороны государства, негативное отношение родителей, невоспитанность учеников и самое главное, маленькая заработная плата. Чтобы заработать приличную сумму, учителя берут 2 ставки.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Мало стимулирует к работе начальство, маленькая заработная плата, неуважение к молодым учителям со стороны учеников.
Оксана, 41 год (гимназия)	С уровнем заработной платы.
9. Во многих школах увеличивают учебную нагрузку. Сколько времени в день проводит Ваш ребенок в школе? Сколько времени в день Ваш ребенок тратит на выполнение домашнего задания? Как это сказывается на здоровье Вашего ребенка?	
Алла, 43 года (обычная школа)	В школе ребенок проводит в среднем 8 часов. Домашние задания делает в среднем часа три. Постоянно испытывает усталость, часто болит голова. Кроме этого, ребёнок занят дополнительным образованием. Это относится к требованиям школы (если ребенок не занят, то обязан посещать нагрузки в школе).
Надежда, 33 года (обычная школа)	С 8.00 до 15.00. На уроки уходит 2 часа. За время учебы упало немного зрение. А так со здоровьем все хорошо. Много нервов уходит у родителей.
Юлия, 36 лет (гимназия)	В школе ребенок находится 8 часов. Дома домашнее задание не делаем, на это в школе выделяется время. Со здоровьем все в порядке.
Михаил, 44 года (обычная школа)	По 6-8 часов. Не много по времени делает домашнее задание, но в школе устает.
Владимир, 42 года (обычная школа)	С 12.00-17.00. Весь вечер делает домашнее задание. Сказалось на зрении, болит голова.
Надежда, 38 лет (лицей)	В школе ребенок проводит 6 часов, домашнее задание делает 3 часа. Усталость, снижение зрения.
Светлана, 48 лет (гимназия)	В школе с 8.00 до 15.00. На домашнее задание уходит 2 часа. Усталость.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Каждый день 6-7 уроков, домой приходит в 14.00-15.00. На уроки тратить в среднем 2 часа. Бывает, ребенок очень устает в школе.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	С 8:15- 13:40 (1 класс), 2-3 часа на домашнее задание, немного устает, но главное делать перерыв в работе.
Оксана, 41 год (гимназия)	Около 6 часов находится в школе. На домашнее задание уходит около 2-3 часов (1 класс). Для 1 класса считаю это многовато. Пока никак не сказывается, потому что 1 класс.
10. Как Вы относитесь к платным услугам в школах? Какие услуги есть в школе, в которой учится Ваш ребенок?	
Алла, 43 года	К платным услугам отношусь отрицательно. В школе их пытаются навязывать в

(обычная школа)	обязательном порядке, иногда под давлением отдельных педагогов, что потом может сказываться на оценках. В нашей школе к платным услугам относят математику и русский язык (8 класс). Также платное питание.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Дополнительные предметы в школе платные. Платное питание. Хотелось бы, чтобы все это было бесплатным.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Очень странный вид услуг – почему мой ребенок должен получать знания за плату? Образование должно быть бесплатным.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Отрицательно. Дополнительные уроки по школьной программе. Питание.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Отрицательно, нет.
Надежда, 38 лет (лицей)	Отрицательно. Дополнительные занятия по учебным предметам.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Услуги платные есть. Отрицательно отношусь. Если ребенок не усвоил материал на обычном уроке, это вина учителя. Платить за дополнительные занятия выгодно только для учителей.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Смысл от платных услуг? Не вижу в этом ничего хорошего. Я плачу только за питание в школе.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Образование не должно быть платным! В нашей школе очень много платных кружков и доп. занятий, к ученикам в классы приходят представители секций, раздают визитки и приглашают на тот или иной кружок.
Оксана, 41 год (гимназия)	Они есть. Ребенка намеренно отдали в творческий класс с дополнительными платными услугами. Но все это должно быть бесплатно!
11. Устраивает ли Вас материально-техническая база школы (кабинеты, спортивный зал, дополнительные помещения и сооружения для образовательного процесса)?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Материально - техническая база школы хорошая.
Надежда, 33 года (обычная школа)	В общем да. Единственное на физкультуре слабое техническое оснащение (например, нет лыж).
Юлия, 36 лет (гимназия)	Да, устраивает. Все идеально. Есть все, что необходимо ребенку.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Да, устраивает все.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Все устраивает.
Надежда, 38 лет (лицей)	Да.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Да. Но бывает, на это собирают деньги с родителей, это неправильно.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Полностью устраивает.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Да, абсолютно.
Оксана, 41 год (гимназия)	Нет, не устраивает, пришлось собственными силами восстанавливать класс к учебному году.

12. Задумывались ли Вы когда-нибудь о переводе ребенка на «домашнее обучение» Объясните почему?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Есть сожаления о том, что ребенок не учится в гимназии или лицее, где даются знания на порядок выше, чем в нашей (обычной) школе.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Нет, ребенок должен учиться в коллективе.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Нет. Он будет изолирован и оторван от общества, что негативно скажется на ребенке.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Нет. Нет времени обучать ребенка дома.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Нет. Устраивает обычная школа.
Надежда, 38 лет (лицей)	Ребенок должен находиться в коллективе, чтобы общался с детьми, учился на своих ошибках.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Нет, ребенок должен учиться в социуме.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Даже не собираюсь! Все хорошо и в обычной школе.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Нет, так как обычная школа даст хорошие знания ребёнку для жизни. Ребёнок должен контактировать со сверстниками, быть социально адаптированным.
Оксана, 41 год (гимназия)	Нет. Пока все устраивает, нагрузка умеренная.
13. Нравится ли вам программа обучения по различным школьным предметам? Что бы Вы хотели изменить?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Затрудняюсь ответить на этот вопрос. Частично. Иностранный язык в школе преподают плохо, без репетиторов не обойтись, если хочешь знать язык. Знаю, что в институте преподают по-другому, более понятно для детей.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Нет. Изменить надо программу обучения, облегчить ее. Много лишнего.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Все устраивает.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Не знаю. Программа и так часто меняется.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Нравится. Ничего не надо менять.
Надежда, 38 лет (лицей)	Двоякое мнение. По некоторым предметам побольше бы творческих работ.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Нет, не нравится, советская программа лучше.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Нет. Много ненужного материала. Верните программу обучения СССР.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Всё устраивает.
Оксана, 41 год (гимназия)	Нравится, ничего.

14. Слышали ли Вы об альтернативных методах обучения? Каково Ваше отношение к ним?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Об альтернативных методах обучения не знаю.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Нет, не слышала, к сожалению.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Не слышала ничего, поэтому не могу выразить мнение. Хотелось бы побольше узнать.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Нет. Неопределенное.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Не слышал.
Надежда, 38 лет (лицей)	Не слышала, но думаю, есть в этом свои плюсы.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Слышала немного. Сомнительно все это. Но знаю, например, в Москве достаточно популярно это.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Немного слышала, но всех нюансов не знаю. Для детей с ограниченными возможностями это отличный вариант! Слышала, что есть различные методики обучения, но в нашем городе ничего подобного нет. Для кого-то это может быть интересным. Но я считаю все же, должна быть единственная в РФ программа обучения.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Да, слышала. Это по желанию ребенка и на усмотрение родителей. Главное не перегрузить детей.
Оксана, 41 год (гимназия)	Слышала. Положительное. Можно выбрать достойную смену традиционному образованию.
15. Как часто Вы посещаете родительские собрания в школе? Знакомы ли Вы со школьными учителями Вашего ребенка?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Посещаю все родительские собрания (примерно 4-6 раз в год). Знаю всех учителей.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Всегда посещаю. Всех знаю, сама училась в этой школе.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Постоянно, знакома со всеми учителями.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Редко. Знаком с учителями.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Достаточно редко. Жена каждый раз ходит. Знакомы.
Надежда, 38 лет (лицей)	Регулярно, не со всеми.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Практически всегда. Бывает не получается в связи занятостью, но нахожусь постоянно на связи. С учителями знакома.
Татьяна, 45 лет (обычная)	Достаточно часто. Знакома почти со всеми учителями.

школа)	
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Посещаем каждое запланированное собрание. Конечно, знаем всех преподавателей. Именно они могут рассказать о достижениях ребенка и на что надо сделать особый упор.
Оксана, 41 год (гимназия)	Всегда посещаем. Знакома, но не со всеми.
16. Считаете ли Вы правильной политику РФ в отношении образования?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Нынешнюю систему образования не считаю правильной.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Не совсем. Много реформ, снижающих качество образовательных услуг.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Нет.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Не во всем.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Нет. Присутствуют странные нововведения.
Надежда, 38 лет (лицей)	Нет.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Нет, в ней много ошибок, которые ведут к плохому образованию детей.
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Нет. Очень много губительных нововведений и совсем ненужных.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Не совсем. Советская модель образования ни чем не уступает нынешним стандартам. Даже в СССР оно было качественнее. В современном мире появилось много информационных технологий, они помогают, но в то же время имеют свои издержки. Повторюсь, образование должно быть БЕСПЛАТНЫМ!
Оксана, 41 год (гимназия)	Нет, надо усовершенствовать систему. Очень много недостатков и недоработок. Нелогичность многих нововведений.
17. Как Вы думаете, какие перспективы развития у российского школьного образования?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Перспективы, на мой взгляд, неутешительные. Тупиковый путь.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Пока неизвестно, время покажет. Но мне кажется, все станет еще хуже, и наша система образования будет самой плохой в мире. Хотя раньше было, наоборот, у нас было лучшее советское образование.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Все будет очень плохо. Страшно. Губят все хорошее, что было в наше поколение.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Не самые лучшие перспективы, если вовремя не одумаются.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Затрудняюсь ответить.
Надежда, 38 лет (лицей)	Не знаю.
Светлана, 48	Думаю неутешительные.

лет (гимназия)	
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Затрудняюсь ответить. Хотелось бы чтобы вернулось все на круги своя... Думаю так и будет.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Все в руках нашего государства. Скорее всего, ужесточат нормы ЕГЭ, ОГЭ. Вскоре все будет автоматизировано.
Оксана, 41 год (гимназия)	Плохие перспективы.
18. Что бы Вы изменили в нынешней системе образования?	
Алла, 43 года (обычная школа)	Считаю, что необходимо возвращаться к старой системе.
Надежда, 33 года (обычная школа)	Раньше образование было гораздо качественней и ответственней. Например, мои родители помнят со школы больше меня, хотя времени прошло очень много. А уж что будет с моим ребенком, страшно подумать. Вернуть старую систему образования! Обязательно отменить ЕГЭ, пока совсем не угробили детей.
Юлия, 36 лет (гимназия)	Вернула бы программу, по которой обучали лет 20 назад.
Михаил, 44 года (обычная школа)	Отменил бы обязательно ЕГЭ (ОГЭ), не нужна эта нервотрепка никому.
Владимир, 42 года (обычная школа)	Многое.
Надежда, 38 лет (лицей)	Убрать ЕГЭ, и научить детей думать самостоятельно, писать сочинения, а не выбирать ответ.
Светлана, 48 лет (гимназия)	Отмена ЕГЭ (ОГЭ), сдача экзаменов в советское время давало больше знаний (по билетам).
Татьяна, 45 лет (обычная школа)	Изменила бы программу обучения, особенно в начальной школе (большая нагрузка), запретила бы учебники по Питерсону, увеличила бы зарплату учителям и вернула бы уважение и почтение к ним. А главное – надо отменить ЕГЭ (ОГЭ). Или хотя бы дать ребенка выбор: тесты или устный экзамен.
Екатерина, 36 лет (гимназия)	Отмена платных предметов и доп. занятий (сделать их бесплатными), разработать качественный экзамен по всем показателям (умственным, психологическим и т.д.). Стоит улучшить школьное питание и всё больше стимулировать кадры в сфере образование (достойная заработная плата, премии, конкурсы).
Оксана, 41 год (гимназия)	Образование должно быть полностью БЕСПЛАТНЫМ!!!