

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Социология»
39.03.01 «Социология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему

**«Труд как ценность в процессе социализации подростков в современном
российском обществе»**

Студент(ка)

А. В. Кожейникова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

канд. социол.наук, доцент

Руководитель

Ю. А. Крикунова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультант

д-р социол.наук, профессор

Т. Н. Иванова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д.социол.наук, проф. Т.Н. Иванова _____

« _____ » _____ 20 _____ г.

Тольятти 2017

Аннотация

Объектом исследования является процесс социализации современных российских подростков. **Предмет исследования** – труд как ценность в процессе становления личности подростка.

Цель бакалаврской работы – изучение ценности трудовой деятельности в процессе социализации личности подростка.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список используемой литературы и источников и приложения.

В первом параграфе первой главы рассматриваются методологические подходы к изучению процесса социализации в трудах западных социологов. Каждый из них по-разному трактовал процесс социализации в рамках определенного направления и выделял различные факторы, этапы и механизмы этого процесса.

Во втором параграфе первой главы рассмотрена трансформация трудовых ценностей подростков в процессе социализации в работах российских исследователей. Представлены определения таких терминов, как трудовые ценности и трудовая социализация, также продемонстрированы взгляды современных российских ученых на процесс трудовой социализации, основанные на научных исследованиях.

В первом параграфе второй главы представлены результаты анкетного опроса подростков 14-17 лет. Рассмотрены такие аспекты, как отношение современных подростков к труду, понимание ими труда как ценности, а также проанализировано, какое количество школьников вовлечено в трудовую деятельность и какие условия работы на сегодняшний день подростки считают приемлемыми.

Во втором параграфе второй главы по результатам индивидуального формализованного интервью описаны мнения родителей, как одних из значимых агентов трудового воспитания подростков, по поводу феномена подросткового труда в современном российском обществе.

Содержание

Введение.....	4
Глава 1. Теоретико-методологические аспекты исследования процесса социализации в социологической науке.....	14
1.1. Социализация как социокультурный процесс в трудах западных социологов.....	14
1.2. Трансформация трудовых ценностей подростков в процессе социализации в трудах российских исследователей.....	26
Глава 2. Современные аспекты трудовой деятельности подростков.....	38
2.1. Роль трудовой деятельности в процессе социализации подростков.....	38
2.2. Семья как агент трудового воспитания подростков в современном российском обществе.....	56
Заключение.....	69
Список используемой литературы и источников.....	73
Приложение 1.....	80
Приложение 2.....	91
Приложение 3.....	96
Приложение 4.....	106
Приложение 5.....	109
Приложение 6.....	110

Введение

Актуальность темы исследования. Процесс социализации является основным путем формирования личности, основой ее дальнейшего развития и совершенствования. С одной стороны, данный процесс обусловлен особенностями индивида, его предпочтениями, деятельностными включениями в различные сферы жизни общества, с другой – само социальное устройство призвано дать возможность человеку найти свое место в обществе, создать условия для осознания и реализации своего внутреннего потенциала и намерений. Поэтому во все времена и в любом обществе особое значение приобретает конкретно-исторический анализ социализации, ее содержания и особенностей на определенном этапе развития общества. Высокий динамизм социальных изменений в России в XXI веке делает эту задачу как никогда актуальной.

Различные преобразования, происходящие под воздействием новых технологий, рыночных отношений и кризисных явлений в экономике непосредственным образом накладывают отпечаток на структуру социализационной нормы и механизм «включения» личности в общественную систему.

Социализация как общественное явление определяется характером самого общества, его свойствами и потребностями. В условиях постепенного перехода от одной социокультурной реальности к другой, происходит изменение критериев и норм жизнедеятельности человека, а также условий для личностной самореализации. Всё это непосредственным образом влияет на молодое поколение. Вследствие этого, в мире духовных ценностей подростков произошел заметный перелом. Очевидным в социализации современного подростка есть главное: идет процесс отторжения мифических ценностей времени, которое прошло, и формирования качественно обновленного сознания.

В связи с переориентацией ценностной системы общества отношение к трудовой деятельности у подрастающего поколения претерпело значительные изменения. Данный вопрос нельзя оставить без внимания, поскольку одну из главных ролей в формировании личности подростка играет трудовая социализация. Это обусловлено как творческим характером трудовой деятельности, так и способностью ее субъектов участвовать в формировании новой социальной реальности.

По данным Международной организации труда, работа детей и подростков распространена во всём мире. Наиболее высокие показатели наблюдаются в Италии (более 75 % подростков). Согласно данным, полученным российскими исследователями, в настоящее время в России работают или подрабатывают около 1/3 подростков¹. С одной стороны, данные факты говорят о положительном отношении современного подрастающего поколения к трудовой деятельности, о желании зарабатывать и приобретать необходимый опыт. Однако, многие подростки вовлечены в различные формы нелегального труда, так как значительное число видов детского труда не регулируется государством. Эту проблему следует решить для того, чтобы у юных работников сложилось правильное понимание о трудовой деятельности, а также понимание того, что труд может и должен оказывать положительное влияние на развитие личностных качеств, а не способствовать процессу десоциализации личности.

Так же стоит отметить, что в современном обществе труд воспринимается только как способ преобразования материального мира, создания экономического продукта. Вследствие этого, не уделяется практически никакого внимания духовным предпосылкам труда, его ценностным основаниям и значению как важным факторам социализации. В связи с этим потребность в комплексном изучении трудовых ценностей и установок современных подростков является очевидной. Адекватное

¹ Васильева, Н. В., Щеглова, С.Н. Подросток и работа: как уберечь себя от эксплуатации / Н.В. Васильева, С.Н. Щеглова. – М.: Социум, 2014. – С.12.

отношение к трудовой деятельности способствует ускоренному вхождению индивида во взрослый мир, расширению кругозора и раскрытию потенциальных возможностей, в то время как отсутствие ценности труда – это показатель не сформировавшейся (либо формирующейся искаженно) личности. Таким образом, необходимо сформировать у подростков правильное отношение к труду, внедрить трудовую деятельность в их формирующуюся систему ценностей, поскольку в ближайшем будущем сегодняшние школьники займут ключевые места достойных специалистов в экономике страны.

Степень научной разработанности проблемы. Изучение процесса социализации в условиях изменений, происходящих в обществе, представляет особый научный интерес для различных течений и школ в современной гуманитарной науке. Особенность изучения данной проблематики заключается в том, что исследование носит комплексный характер и не может ограничиваться лишь рассмотрением с одной точки зрения. Оценивая проблему социализации в ретроспективе, следует обозначить ряд научных традиций, которые заложили основу для комплексного изучения данной проблемы.

Понятие «социализация» было разработано впервые в конце 1940-х – начале 1950-х гг. в трудах американских социологов и психологов Д. Долларда, Дж. Кольмана, А. Бандуры и др. В дальнейшем и другие зарубежные учёные проявили интерес к этой проблеме. Показателем такого пристального внимания стало создание в США специального комитета по проблемам социализации². Однако стоит отметить, что обращение к проблеме социализации началось задолго до широкого распространения этого термина.

² Соломатина, С.В. Краткий обзор проблемы социализации в исследованиях зарубежных ученых / С. Соломатина // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – №5. – С. 118-119.

В гуманитарные науки термин «социализация» пришёл из политэкономии, где его первоначальным значением было «обобществление» земли или средств производства. Американский социолог Франклин Генри Гиддингс является автором термина применительно к человеку. В своем труде «Теория социализации» в 1887 году он употребил данный термин в значении, которое очень близко по смыслу к современному. Именно Гиддингсом заложен принцип, определяющий последующее развитие исследований в этой области – понимание социализированности как такого приспособления индивида к социальным требованиям, которое обеспечивает его успешное функционирование в социальной среде³.

Проблема социализации индивида через воспитание и образование нашла отражение ещё в классических социологических концепциях Э. Дюркгейма (идея о двойственной природе человека)⁴, Г. Тарда (изучение интернализации (освоения личностью) ценностей и норм через социальное взаимодействие)⁵, М. Вебера (объяснение социализации в рамках теории социального действия)⁶ и др.

Термин «социализация», несмотря на его широкое применение, всё ещё не имеет однозначного толкования. Анализ многочисленных концепций социализации демонстрирует, что все определения, так или иначе, тяготеют к одному из двух подходов, которые по-разному смотрят на роль самого человека в процессе социализации⁷.

Первый подход – *субъект-объектный* – утверждает пассивную позицию человека в процессе социализации. Процесс становления личности рассматривается здесь как процесс адаптации человека к обществу,

³ Луков В.А., Лукова Е.Е. О теории социализации Франклина Гиддингса / В.А. Луков, Е.Е. Лукова // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – №3. – С. 31.

⁴ Дюркгейм, Э. Социология образования / Под ред. В. С. Собкина и В. Я. Нечаева. – М.: ИНТОР, 1996. – С. 56.

⁵ Минюшев, Ф. И. Социальная антропология (курс лекций) / Ф.И. Минюшев. – М.: Международный Университет Бизнеса и Управления, 1997. – С. 102

⁶ Вебер, М. Избранные произведения / Под общ. ред. Ю. Н. Давыдовой. – М.: Прогресс, 1990. – С. 625.

⁷ Москаленко, В.В. Социализация личности (философский аспект) / В.В. Москаленко. – Киев.: Высшая школа, 1986. – С. 200.

формирующему каждого своего члена в соответствии с культурой, которая ему присуща. Представители этого подхода: Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Дж. Б. Томас и др.

Трактовка понятия социализации представителями данного подхода указывает, что «социализация – это процесс освоения ролей и ожидаемого поведения в отношениях с семьей и обществом, а также процесс развития удовлетворительных связей с другими людьми».

Второй подход – *субъект-субъектный* – основан на том, что человек принимает активное участие в процессе социализации и не только адаптируется к обществу, но и влияет на собственную жизненную ситуацию. Представителями этого подхода являются: У. Томас, Ф. Знанецкий, Ч. Кули, Дж. Г. Мид и др.

Трактовка понятия социализации представителями этого подхода указывает, что «социализация – это определяемая наличествующими структурами деятельность индивида, направленная на его вхождение в существующий мир»⁸.

Изучение научной литературы по данной проблематике демонстрирует чрезвычайное многообразие взглядов зарубежных ученых на процесс социализации, на основе которых были разработаны многочисленные теории. Ниже представлены некоторые из них.

Психоаналитические теории – процесс социализации рассматривается как становление и развитие внутренней активности личности и ее потребностной сферы (З. Фрейд, Э. Эриксон)⁹.

Когнитивистские теории – отождествление процесса социализации с моральным развитием личности на протяжении всей жизни, которое является индивидуальным для каждого человека. (Ж. Пиаже, Л. Кольберг)¹⁰.

⁸ Соломатина, С. Краткий обзор проблемы социализации в исследованиях зарубежных ученых / С. Соломатина // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – №5. – С. 118-119.

⁹ Эриксон, Э. Детство и общество: пер. с англ. / Э. Эриксон. – СПб.: Речь, 2002. – С. 320.

¹⁰ Голованова, Н. Ф. Социализация и воспитание ребенка: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / Н.Ф. Голованова. – СПб.: Речь, 2004. – С. 98.

Интеракционистские теории – движущей силой социального развития личности являются не внутренние психические состояния и факторы социальной среды, а социальное взаимодействие. (Ч. Кули, Дж. Мид)¹¹.

Теории социального научения – личностью в процессе социализации усваиваются новые образцы действий, которые соответствующим образом меняют поведение личности. (Н. Миллер, Дж. Доллард, А. Бандура).

Социально-экологический подход. Начало изучению социализации в рамках данного подхода положили работы американского исследователя детства У. Бронфенбреннера. По мнению ученого, в изучении процесса социализации необходимо учитывать всю совокупность факторов условий жизни и окружающей среды: микро- и макросоциальное окружение, национальные и культурные особенности, характеристики социальных институтов, влияние средств массовой информации и т. п.¹².

Что касается изучения проблемы ценностей, ценностных ориентаций и социокультурных установок личности и различных групп, то они рассматривались в работах Э. Дюркгейма, М. Вебера, Т. Парсонса, Ф. Знанецкого, М. Рокича, У. Томаса и других.

Специальное изучение проблемы социализации в нашей стране относят к 60-м годам XX в., хотя психологические аспекты рассматривались значительно раньше Л.С. Выготским, Д.Б. Элькониным, Л.И. Божович.

Также с 60-х годов в отечественной социологии активизируется внимание к жизненным планам, профессиональным ориентациям, ценностям молодежи, изучаются мотивационные основы, жизнедеятельность молодого поколения: работы И.С. Кона, И.В. Бестужева-Лада, Н.М. Блинова, В.Н. Шубкина, М.Н. Руткевича.

Анализ исследований по социализации личности в советское время также свидетельствует о разноаспектном изучении этого феномена

¹¹ Кули, Ч. Человеческая природа и социальный порядок / Ч. Кули. – М.: Идея Пресс, 2000. – С. 176.

¹² Валентиров, М.А. Подходы к исследованию социализации личности в зарубежной и отечественной психологии / М.А. Валентиров // Молодой ученый. – 2013. – №12. – С. 94-99.

социологами, педагогами, социальными психологами (И.С. Кон, Н.П. Дубинин, А.Н. Леонтьев, Б.Д. Парыгин, А.В. Мудрик, А.В. Петровский, С.Л. Рубинштейн, Л.Н. Столович и др.). Фундаментальные исследования проблем социализации личности И. С. Коном представляют социологические, психологические, культурологические, педагогические основы для дальнейшего изучения и развития теории и практики этого процесса¹³.

В начале 90-х гг. XX столетия вновь актуальными становятся вопросы, связанные с социализацией в различных сферах. Целенаправленно ведутся исследования социализации, изучаются факторы, а также социально-психологические аспекты данного процесса.

Почти все работы российских исследователей, посвященные тем или иным проблемам жизнедеятельности подрастающего поколения, содержат в себе исследовательский замысел, который связан с ценностным миром молодежи и особенностями его изменений в современной реальности. Очевидно, что судьба России зависит от трудового потенциала, трудового сознания и поведения молодежи, и особенно отчетливо это понимают те исследователи, которые посвятили данной проблематике свои научные исследования: Н.В. Бессарабова, А.В. Аношин, В.И. Добрынина, Т.Н. Кухтевич, Д.Л. Константиновский, Е.Д. Вознесенская, Г.А. Чередниченко, Н.В. Шахматова. Несмотря на то, что взгляды исследователей часто расходятся при анализе состояния и ключевых тенденций в области трудовой социализации, ученые признают тот факт, что условия формирования и развития трудовых ценностей, ориентаций и навыков российской молодежи существенно изменились с переходом к рыночным отношениям¹⁴.

¹³ Запесоцкий, А.С. Молодежь в современном мире : проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции / А.С. Запесоцкий. – СПб.: СПбГУП, 1996. – С. 57.

¹⁴ Уколов, Р.А. Трудовая социализация молодежи в условиях трансформации трудовых ценностей в России / Р.А. Уколов// Социально-гуманитарные знания. – 2014. – №6. – С. 29.

Социализационные проблемы молодежи в трудовой сфере в тесной взаимосвязи с широкомасштабными трансформационными процессами, протекающими на всем постсоветском пространстве российского общества, рассматривают такие исследователи, как Ю.А. Зубок, М.К. Горшков, В.И. Чупров, В.С. Магун, Л.В. Тарасенко, Л.А. Семенова¹⁵.

Оценивая весь исторический опыт, следует отметить, что многие теоретические вопросы, касающиеся механизмов включения личности в общественные процессы и влияния на личность различных факторов, освещаются недостаточно ясно. Долгое время не уделялось практически никакого внимания процессу передачи социального опыта и социализационной норме в соответствии с изменяющимися социальными условиями. Изучение данных аспектов в настоящее время является наиболее значимым при формировании нового типа общественных взаимоотношений в условиях современного российского общества.

Цель бакалаврской работы – изучение ценности трудовой деятельности в процессе социализации личности подростка.

Объектом исследования является процесс социализации современных российских подростков.

Предмет исследования – труд как ценность в процессе становления личности подростка.

Задачи исследования:

- 1) Рассмотреть фундаментальные теории и подходы к изучению социализации личности;
- 2) Изучить изменение трудовых ценностей в современном процессе социализации;

¹⁵ Гнатюк, М.А. Диссертация по социологии на тему: «Трансформация трудовых ценностей российской молодежи в условиях глобализации» [Электронный ресурс] // Библиотека диссертаций и авторефератов России dslib.net. Режим доступа: <http://www.dslib.net/soc-struktura/transformacija-trudovyh-cennostej-rossijskoj-molodezhi-v-uslovijah-globalizacii.html> (Дата обращения: 06.10.2016).

3) Выявить роль трудовой деятельности в становлении личности подростка на примере школьников г. Тольятти;

4) Рассмотреть процесс формирования отношения к труду у современных подростков посредством семьи как агента социализации.

Гипотеза исследования. Социализация современного подрастающего поколения проходит в условиях противоречивости и размытости пространства ценностных ориентаций. В настоящее время в сознании и поведении подростков доминирует инструментальное отношение к труду как средству достижения жизненных целей (материальный достаток, потребление благ). При этом труд как самоцель утратила свою смысложизненную значимость.

Теоретико-методологическая база исследования:

1. *Деятельностный подход* (М. Вебер, Т. Парсонс, С.Л. Рубинштейн, А.Н. Леонтьев). При выявлении места и роли личности в системе социализации она рассматривается как социально активный ее элемент, характеризующийся инициативой и избирательностью в усвоении ценностей, установок при взаимодействии с институтами и общностями социальной среды;

2. *Интегративный подход* (Э. Гидденс, Ю. Хабермас) – в рамках данного подхода основными направлениями исследования молодежи являются: анализ специфики молодежи как социально-демографической группы, характера и факторов социализации, форм участия молодежи в различных сферах социальной жизни; динамика ценностных ориентаций и установок, интересов и мотивов молодежи;

3. *Системно-динамический подход* рассматривает молодежь как сложную систему с совокупностью взаимосвязанных элементов, претерпевающую различные изменения и имеющую несколько фаз своего развития: зарождение, угасание на время либо приобретение новых черт, а также адаптирование к изменениям, происходящим в социуме;

4. *Феноменологический подход* (П. Бергер, Т. Лукман) объясняет, каким образом повседневная реальность преломляется в общественном сознании подростков и как эта реальность формирует поведение данной группы;

5. *Ценностный (аксиологический) подход* (В. Виндельбанд, Г. Риккерт, Н.А. Бенедиктов, М. Рокич, В.А. Ядов) позволяет исследовать отношение к трудовой деятельности как к ценности. Ставит во главу угла ценностное отношение к трудовой деятельности, ее включенность в систему ценностей подростков.

Методы исследования: анкетный опрос, формализованное индивидуальное интервью.

Эмпирическая база исследования. Для получения социологической информации, отражающей отношение к труду как к ценности в процессе социализации подростков, было проведено анкетирование. В ходе исследования изучается выборочная совокупность в размере 200 человек. По типу выборка – целевая, где единицами отбора выступают индивиды в возрасте 14-17 лет, а именно – учащиеся 8-11 классов общеобразовательных учреждений г. Тольятти. Также для получения информации о современных аспектах трудового воспитания в семье было проведено формализованное индивидуальное интервью с родителями подростков.

Апробация исследования: результаты исследования отражены в статье, опубликованной в научно-методическом электронном журнале «Концепт» (июнь 2017 г.).

Структура бакалаврской работы. Работа состоит из введения, двух глав, четырех параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложения.

Глава 1. Теоретико-методологические аспекты исследования процесса социализации в социологической науке

1.1. Социализация как социокультурный процесс в трудах западных социологов

Одной из основополагающих проблем наук, занимающихся изучением личности, является изучение процесса социализации, то есть исследование широкого круга вопросов, связанных с тем, благодаря чему и как индивид становится деятельным общественным субъектом. Под *социализацией* принято понимать процесс становления личности, усвоения человеком социального опыта и ценностно-нравственных ориентаций, необходимых для выполнения социальных ролей в обществе¹⁶. Социализация охватывает все процессы приобщения к культуре, обучения и воспитания, с помощью которых человек приобретает социокультурную природу и способность принимать участие в социальной жизни. Однако, процесс социализации не сводится лишь к воспитанию и обучению. Социализация продолжается в течение всей жизни индивида и охватывает различные процессы воздействия на него со стороны социального окружения.

Каждый ученый в рамках своей теории выделяет различные факторы социализации, подчеркивает роль тех или иных агентов и институтов, выделяет и объясняет этапы становления личности. Однако, все теории социализации предполагают, что ценностные установки у индивида формируются в раннем возрасте в процессе социализации и в течение жизни в большинстве случаев остаются неизменными. Именно поэтому в данном параграфе следует подробно изучить концепции социализации, предложенные учеными различных направлений в разные периоды.

¹⁶ Социологический словарь / отв. ред. Г. В. Осипов, Л. Н. Москвичев. – М.: Норма, 2008. – С. 423.

Исследование подростковой социализации как социального явления и процесса получило распространение одновременно с «молодёжной революцией» 60-х годов XX столетия. До этого времени рассматривались в основном педагогические, философские, психологические и другие аспекты данной проблемы.

Термин «социализация» в лексикон общественных дисциплин был введен более ста лет назад. Его автором считается американский социолог Ф. Гиддингс, опубликовавший в 1887 г. книгу «Теория социализации». Также большой вклад в теоретическое осмысление проблем социализации внесли К. Маркс, Э. Дюркгейм, Т. Парсонс, Г. Тард, П. А. Сорокин и другие. Теории социализации создавались на основе различных подходов к рассмотрению роли объективного и субъективного факторов, а также на основе трактовки индивидуального или общественного как первичной реальности.

Концепция К. Маркса оказала существенное влияние на развитие социологических теорий социализации. В данной концепции сущность человека понимается как совокупность всех общественных отношений, согласно которой социальная среда, формирующая человека, выступает одновременно условием и результатом его деятельности. Формирование личности человека происходит не путем пассивного приспособления к социальной среде, а охватывает и собственную практическую деятельность индивида. В своей деятельности люди, путем воздействия на окружающий мир, изменяют социальную среду и вместе с тем, по выражению Маркса, «свою собственную природу», развивают дремлющие в ней силы¹⁷. В своих работах Маркс показал, что человек проявляет себя не в самосозерцании, а в процессе трудовой, активной, творческой деятельности, в ходе преобразования природы, общества, самого себя. Труд является неотъемлемым фактором существования человека; в труде, высшей формой которого является революционно-практическая деятельность,

¹⁷ Цит. по: Социология права: курс лекций: в 2 т. Том 2 / Под ред. М. Н. Марченко. – М: Проспект, 2015. – С. 137.

преобразующая мир, раскрывается сущность человека. В своих ранних работах Маркс осмысливает такое явление как отчуждение труда. Отчуждение личности как специфический, имманентный закон капиталистической общественно-экономической системы означает, что труд, жизненные ситуации, формы и механизмы коллективной деятельности, государство отчуждаются от человека и выступают по отношению к личности как что-то внешнее и даже враждебное ей¹⁸. Таким образом, анализируя отчуждение труда в капиталистическом обществе и его последствия, К. Маркс пришел к выводу, что личность может реализоваться как личность только в творчестве, в процессе труда.

Также истоки теории социализации намечены в работах Г. Тарда. Ученый в своей теории описал процесс интернализации (освоения личностью) норм и ценностей с помощью социального взаимодействия. Подражание, как считал Тард, является принципом, составляющим основу процесса социализации. Он утверждает, что социализация может быть вызвана как логическими, так и нелогическими причинами. Под влиянием логических причин индивид принимает различные установки, так как находит их более полезными для себя, либо истинными. Нелогические причины, в свою очередь, побуждают индивида подражать примерам, в логическом смысле худшим, но имеющим преимущество по своему происхождению или по времени возникновения. Специфику и успешность социализации определяют социокультурные условия, также специфика данного процесса зависит от примера для подражания, выбранного индивидом. Поэтому нелогичное подражание может являться причиной пассивной социальной позиции индивида. Типовым социальным отношением Г.Тард признавал отношение «учитель – ученик»¹⁹. Такой узкий подход в современных взглядах на социализацию уже преодолен.

¹⁸ Маркс, К., Энгельс Ф. Сочинения, т. 1. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М: Политиздат, 1955. – С. 242.

¹⁹ Тард, Г. Законы подражания: пер. с фр. / Г. Тард. – М.: Академический проект, 2011. – С. 46.

Значительный вклад в концептуализацию феноменов социализации внес американский социолог Ф. Гиддингс. Поскольку ученый в своем труде «Теория социализации» дал первое теоретическое обоснование социализации, в этой связи требуется более обстоятельно рассмотреть произведенный им анализ феномена социализации и его места среди других понятий социологии. В теоретической концепции социализации, предложенной ученым, социализация имеет довольно узкое значение: оно применимо лишь к установлению индивидом выгодных для него социальных связей с некоторым кругом людей. Здесь наблюдается свойственная ранней американской социологии установка на индивидуализм как наиболее ценное социальное качество. Вместе с тем, это дает повод видеть в концепции социализации Гиддингса особую разновидность теоретической конструкции процесса социализации, которая может быть выражена следующей формулой: социализация – это процесс выстраивания индивидом своего социального окружения в соответствии со своими интересами и целями. Очевидно, что современные представления о социализации значительно отличаются от данной трактовки²⁰.

Э. Дюркгейм и П. А. Сорокин рассматривают социализацию как процесс взаимовлияния биологического и общественного. Теория Э. Дюркгейма, в частности, опирается на идею о том, что биологическая природа индивида (способности, биологические потребности, импульсы) всегда находится в противоречии с его социальной природой (ценности, нормы, идеалы), которая создается путем воспитания. Это является причиной никогда не прекращающегося внутреннего беспокойства, чувства напряженности и тревоги, которое снимается лишь действием общества, помогающего человеку контролировать свою биологическую природу, сдерживать страсти и импульсы. Крайне важным для общества французский

²⁰ Луков Вал. А., Лукова Е. Е. О теории социализации Франклина Гиддингса [Электронный ресурс] // Информационный гуманитарный портал «Знание. Понимание. Умение». 2014. №3. Режим доступа: http://www.zpu-journal.ru/e-zpu/2014/3/Lukovs_Theory-Socialization-Giddings (Дата обращения: 01.11.2016).

ученый считал как можно быстрее добавить к только что родившемуся эгоистичному и асоциальному существу другое, которое будет способно вести нравственную и социальную жизнь. Дюркгейм связал воспитание с процессом социализации и утверждал, что воспитание воспроизводит и укрепляет главное условие существования общества – однородность, путем того, что оно закладывает в формирующуюся личность главные сходства, которые требует коллективное существование. Поэтому главной функцией социализации, согласно Дюркгейму, является приобщение индивидов к идее «коллективного сознания»²¹. В своей работе «О разделении общественного труда» Дюркгейм также утверждает, что коллективный тип существует, существуют общие чувства, идеи, без которых «не бываешь человеком», но такие общие качества все менее способны социализировать индивида. В более развитых обществах обязанность состоит не в том, чтобы расширять деятельность индивидов, а в том, чтобы концентрировать и специализировать ее, т.к. тот, кто отдался определенному занятию, в каждую минуту призывается к общественной солидарности тысячью обязанностей профессиональной нравственности²².

Также стоит рассмотреть здесь взгляды П.А. Сорокина на процесс социализации, поскольку они схожи, на наш взгляд, со взглядами Э. Дюркгейма. Социализацию П.А. Сорокин понимал, как процесс воздействия на индивида социокультурных сил, в результате которого на основе биологического формируется надорганическая (социальная) надстройка. Она представляет собой совокупность мировоззренческих принципов, жизненных ценностей, взглядов и убеждений индивида, и реализует регулирующую функцию применительно к биологической

²¹ Дюркгейм, Э. Социология образования / Под ред. В.С. Собкина и В.Я. Нечаева. – М.: ИНТОР, 1996. – С. 32-34.

²² Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда: пер. с фр. / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1996. – С. 301.

природе. Однако и биологическая основа человека также может оказывать влияние на развитие социального начала²³.

Те или иные аспекты социализации человека нашли также своё отражение в трудах классиков социологии – О. Конта, Г. Зиммеля, М.Вебера и других. Но последующее развитие исследований социализации во многом определили принципы, заложенные именно Э. Дюркгеймом, П.А. Сорокиным, Г. Тардом.

Среди социологических концепций социализации особое место занимает теория символического интеракционизма, одним из основателей которой является Ч. Кули. В данной концепции ключевая роль в социализации личности отводится первичным группам (семье, детским коллективам, соседской общности и т.д.), для которых характерны неформальные и доверительные межличностные отношения. Именно в рамках этих групп происходит формирование личности, а также усвоение основных социальных ценностей и этических норм, образцов и форм деятельности. Главная роль при формировании сознания и самосознания ребенка принадлежит мнениям и представлениям окружающих ребенка лиц в первичном коллективе (родителей, друзей, соседей). Мнение окружающих становится настолько существенным и важным для индивида, что благодаря этому у индивида формируется чувство собственного «Я», которое называют «зеркальным Я». Люди, окружающие индивида, выступают в роли так называемых зеркал, в которые смотрится индивид, и в постоянном общении с другими людьми у него формируется собственное «Я». Именно формирование собственного «Я» оказывается результатом взаимодействия индивида с окружающими людьми²⁴.

Еще один известный ученый-интеракционист Дж. Мид понимал вхождение индивида в социум как процесс превращения физиологического

²³ Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. / Общ. ред., сост. и предисл. А.Ю. Союмонов. – М.: Политиздат, 1992. – С. 162.

²⁴ Кули, Ч. Социальная самость / Под ред. В. И. Добренькова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – С. 316.

организма в рефлексивное социальное «Я». Как полагал социолог, данный процесс происходит «внутри» индивида и по своей сущности является социальным. Понятие межиндивидуального взаимодействия является основным в концепции Дж. Г. Мида. Особое значение ученый придает взаимодействию «Я» с «другими значимыми». В ходе этого взаимодействия создается социальность как самого индивида, так и общественных структур. По мнению Мида, социализация представлена в двух «субъективных значениях» – «Я» и «другого». Это означает что, будучи в любом взаимодействии, человеку необходимо принимать решение, опираясь на представление о том, что его действия будут зависеть от реакции других людей²⁵. С точки зрения символического интеракционизма, именно освоение социальных норм и ролевого поведения, установок и ценностей составляет содержание социализации.

Также, рассматривая концепции социализации, стоит упомянуть и о психоаналитической теории социализации. Огромный вклад в теорию и исследования процесса социализации был сделан основоположником психоаналитической концепции З. Фрейдом. Теория социализации австрийского ученого основана на утверждении, что биологические побуждения индивида противоречат нормам культуры. Таким образом, ученый рассматривал социализацию как процесс обуздания физиологических побуждений, противоречащих нормам культуры социального окружения. Многочисленные моральные запреты цивилизации, по Фрейду, вредят нормальному развитию человеческой личности и являются источником ее неврозов. В процессе социализации особую роль ученый отводит детству, полагая, что основные модели поведения индивида, определяющие характер взаимодействия людей в социальных группах, формируются именно на этой стадии развития личности. З. Фрейд был противником общественного воспитания и считал семью основным агентом социализации, так как

²⁵ Мид Дж. Аз и Я / Под ред. В. И. Добренькова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – С. 229.

рассматривал ребенка как биологическое существо, находящееся в конфликте со средой, подавляющей его инстинкты²⁶.

Ещё одна развернутая теория социализации представлена в трудах американского социолога-теоретика Т. Парсонса. Концепция ученого отражает трактовку социализации с позиций структурного функционализма. Обычно освещение выдающейся роли Парсонса в создании системы структурного функционализма отводит на второй план его вклад в развитие теории социализации, оригинальность и продуктивность которой, на наш взгляд, состоит в возможности ее применения к анализу особенностей становления подрастающего поколения. Разработанную теорию социализации социолог включает в общую теорию социальных систем.

Парсонс утверждал, что основу порядка в обществе обеспечивает именно приверженность общим ценностям. Когда ценности институционализированы и сообразно им структурировано поведение, возникает стабильная система – состояние «социального равновесия». Социализация, посредством которой общественные ценности передаются от одного поколения к другому, является одним из двух основных путей достижения социального равновесия. Таким образом, процесс социализации Парсонс связывает с интериоризацией общепринятых норм, когда индивид «вбирает» в себя общие ценности в процессе общения со значимыми для него окружающими индивидами. Благодаря этому, следование общезначимым нормативным стандартам становится частью мотивационной структуры индивида. Социализация происходит с помощью действия психологических механизмов познания и усвоения ценностей²⁷. В анализе социализации американский социолог исходит из того, что основной характер структуры отдельной личности сложился в процессе социализации на основе структуры систем социальных объектов, с которыми личность была связана в течение

²⁶ Концепции развития личности [Электронный ресурс] // Сайт «Психология и психиатрия». – Режим доступа: <http://psihomed.com/kontseptsii-razvitiya-lichnosti/> (Дата обращения: 11.11.2016)

²⁷ Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический проект, 2000. – С. 442.

своей жизни, включая культурные ценности и нормы, институционализированные в этих системах. Такую группу «систем социализации» Парсонс рассматривает как «референтную группу» систем, связанную с процессом социализации²⁸.

Еще один представитель структурного функционализма Р. Мертон рассматривал процессы идентификации и социализации в нестабильном обществе. Ученым была предложена типология социальной адаптации личности к существующим в обществе культурным ценностям и нормам. В основе типологии лежит соотношение признания индивидом социальных ценностей и норм их достижения, и в зависимости от степени признания выделяется пять типов личности²⁹. Первый тип – конформистская личность, признающая как социальные ценности, так и нормы их достижения. Данный тип личности является оптимальным для общества. Второй тип – инновационная личность. Для этого типа личности характерно экспериментирование в области норм достижения социально значимых ценностей. Третий тип – ритуализированная личность, принимающая институциональные средства, которые абсолютизирует, но игнорирующая цели, к которым она должна стремиться с помощью этих средств. Ритуалы, церемонии и правила для данного типа личности являются основой поведения, в то же время оригинальные, нетрадиционные средства, как правило, отвергаются. Неприятие социальных целей и норм их достижения характеризует четвертый тип личности – изоляционистский. Пятый тип – так называемый «мятежник», характеризуется выдвижением как новых целей, так и новых средств их достижения, которые, как правило, идут вразрез с социально одобряемыми методами³⁰. Классификация Мертона предполагает новый взгляд на социализацию. Ученый учитывает, что индивид может не

²⁸ Парсонс, Т. Общетеоретические проблемы социологии / общ. ред. и предисл. Г.В. Осипова. – М.: Прогресс, 1965. – С. 58.

²⁹ Цит. по: Махиянова А.В. Специфика применения классических теорий идентификации и социализации к анализу современных тенденций / А.В. Махиянова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 31. – С. 12.

³⁰ Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М.: АСТ Москва, 2006. – С. 104-106.

только принимать существующие социальные ценности и нормы, но может и отвергать их.

В теории социализации П. Бергера и Т. Лукмана, которые развили классические идеи Э. Дюркгейма и Дж. Мида, социализация понимается как последовательное и всестороннее вхождение индивида в объективный мир общества или в его отдельную часть. Согласно ученым, индивид не рождается членом общества, он рождается с предрасположенностью к социальности, чтобы он мог затем стать полноправным членом общества. Именно для этого и существует процесс социализации.

Ученые в рамках своей теории рассматривают первичную и вторичную социализацию. Они утверждают, что первичная социализация является наиболее важной для индивида и основная структура вторичной социализации будет с ней сходна. Значимые другие в процессе первичной социализации накладывают на ребенка свой отпечаток, и он идентифицирует себя с ними тем или иным эмоциональным способом. Также немаловажная роль этого этапа социализации состоит в том, что в сознании ребенка происходит абстрагирование от ролей и установок конкретных других до ролей и установок вообще, т.е. формирование в сознании обобщенного другого. Вторичная же социализация представляет собой интернализацию институциональных или институционально обоснованных «подмиров». Ее процессы неотделимы от фундаментальной проблемы, состоящей в том, что приходится иметь дело с уже сформировавшимся «Я». Ученые также отмечают, что вторичная социализация может протекать уже без эмоционально заряженной идентификации ребенка с его значимыми другими, а лишь на фоне взаимной идентификации, являющейся составной частью коммуникации между людьми. Но, пожалуй, основной мыслью П. Бергера и Т. Лукмана является мысль о социокультурной детерминации процесса формирования личности, они подчеркивают, что специфика

социальной структуры предопределяет направленность и содержание социализации индивида³¹.

В заключение рассмотрения основных теорий социализации западных ученых, следует отметить теорию Э. Гидденса и Ю. Хабермаса, так как они были разработаны позднее и, следовательно, для них характерен несколько иной взгляд на процесс социализации.

В критической теории социализации Ю. Хабермаса процесс социализации охватывает не всего индивида, а лишь «часть» его личности, представляющую общественную сущность индивида, его социальный характер. Другая «часть» индивида дает ему возможность «держаться некую дистанцию» по отношению к системе ролей, норм и ценностей, господствующих в обществе, т.е. позволяет критически относиться к элементам социальной среды, которые мешают человеку самоутверждаться. То есть в отличие, допустим, от Парсонса, Хабермасом делается попытка практически полностью заменить социализацию самовоспитанием. По мнению ученого, принудительные формы социализации, в том числе, навязанные традицией, являются неэффективными. В современном обществе, как утверждает Хабермас, имеет место распространение индивидуального подхода к социализации, который обусловлен тем, что ещё с начала XIX века отношение ко всему историческому, прежде всего к традициям, было прервано. Осмысление морально-политической автономии приводит людей к выводу о том, решения относительно норм совместной жизни они должны принимать сами, а не кто-то другой³².

Большой эвристический потенциал для анализа социализационных процессов в современном обществе имеет концепция известного английского социолога Э. Гидденса. По Гидденсу, социализация – это процесс, в ходе которого беспомощный младенец постепенно превращается в разумное

³¹ Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: «Медиум», 1995. – С. 215-218.

³² Цит. по: Ковалева, А. Социализация / А. Ковалева // Знание. Понимание. Умение. – 2004. – № 1. – С. 47.

существо, обладающее самосознанием и понимающее суть культуры, в которой он родился. Социализация не является разновидностью некоего «культурного программирования», в ходе которого ребенок пассивно воспринимает воздействия со стороны тех, с кем входит в контакт³³. Как полагал ученый, не только общество обучает ребенка своим правилам, но и ребенок, путем экспериментирования с ресурсами, установками, податливостью системы творчески адаптирует доступный ему сегмент общества. Гидденс также утверждает, что социализация всегда контекстуальна, а не унифицирована. В силу своей диалогичности, процесс социализации предполагает двустороннее взаимное накопление практического запаса знаний по условиям производства и воспроизводства социального взаимодействия. Социализация – это перманентный процесс, который не заканчивается с признанием индивида обществом в качестве своего полноправного члена, зрелой личности. Таким образом, ученый полагает, что с помощью социализации осуществляется одновременно как интеграция, так и дезинтеграция общественных связей³⁴.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что вопрос о становлении и развитии личности издавна являлся актуальным для ученых различных школ и направлений в социологии. Одни теории, опираясь на субъектно-объектный подход в понимании личности, отводят ей роль объекта по отношению к обществу. Другие – рассматривают индивида не только как объект, но и как субъект социализации, который сам активно участвует в процессе становления собственной личности; такие теории принято относить к субъектно-субъектным теориям. Но, несмотря на существенные различия в данных теориях, все они утверждают, что наиболее

³³ Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – С. 54.

³⁴ Озеров А. Е. Диссертация по философии на тему: «Социально-философский аспект изучения социализации личности с учетом классического, неклассического и постнеклассического этапов развертывания научной рациональности» [Электронный ресурс] // Человек и Наука – библиотека диссертаций по гуманитарным наукам. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/sotsialno-filosofskiy-aspekt-izucheniya-sotsializatsii-lichnosti-s-uchetom-klassicheskogo-neklassicheskogo-i-postneklassi#2> (Дата обращения: 27.11.2016).

интенсивно процесс социализации протекает в детском и подростковом возрасте, а, следовательно, ценности и установки индивида закладываются именно в этот период посредством включения индивида в культуру. Однако стоит помнить и о том, что ценности могут меняться под воздействием различных социальных изменений, поскольку социализация по своей природе является динамическим процессом и ее содержание зависит от социальной структуры общества.

1.2. Трансформация трудовых ценностей подростков в процессе социализации в работах российских исследователей

Осуществление трудовой деятельности играет одну из главных ролей в формировании личности. Это определяется как творческим характером труда, так и способностью его субъектов принимать участие в формировании новой социальной реальности. В настоящее время труд чаще всего изучается как категория экономики. Однако рассмотрение трудовой деятельности с данной позиции, без учета ее социокультурной и аксиологической составляющих, представляется нам весьма односторонним и поверхностным. Любое социальное взаимодействие, которое возникает в процессе трудовой деятельности, должно способствовать нравственному совершенствованию вовлеченных в него индивидов, усвоению ими этических установок общества, это в определенной степени и представляет конечную цель социализации. Также стоит отметить, что любое социальное явление может рассматриваться в качестве определенной системы ценностей, которые в значительной мере являются базисом мотивации индивида. Следовательно, трудовую деятельность невозможно анализировать в отрыве от ее ценностных оснований.

Трудовые ценности, согласно определению одного из представителей социологии труда, – это эмоционально окрашенные представления и

суждения людей о важности для них труда в целом и отдельных его сторон³⁵. В силу специфики современной социальной реальности и обусловленности развития ценностей этой динамично меняющейся реальностью, необходимо внести в данное определение некоторое уточнение. На наш взгляд, под трудовыми ценностями следует понимать отношение индивида, группы или общества к труду, представление о его важности в жизни, определенные социокультурной спецификой общества и доминирующими мировыми тенденциями в развитии сферы труда.

Под *трудовой социализацией* принято понимать процесс усвоения человеком знаний, умений, навыков и трудовых ценностей, которые позволяют ему выполнять социальные роли и трудовые функции, включиться в производительный труд в качестве полноправного члена общества³⁶. Трудовая социализация играет особую роль в процессе общей социализации личности. В связи с этим, изначально в отечественной социальной психологии был сделан акцент на то, что усвоение социального опыта происходит, прежде всего, в ходе трудовой деятельности индивида. Поэтому основанием для классификации стадий процесса социализации изначально служило отношение к трудовой деятельности. Исходя из этого, выделяются три основные стадии: дотрудовая, трудовая и послетрудовая³⁷.

Трудовая стадия социализации характеризует всю трудовую деятельность человека и представляет для нас наибольший интерес, поскольку на сегодняшний день изменились некоторые характеристики этой стадии. Мы наблюдаем, что начало самостоятельной трудовой жизни, с которой, в первую очередь, ассоциируется социальная зрелость, отодвинулось. Усложнение общественной, и, прежде всего, трудовой,

³⁵ Магун, В.С. Трудовые ценности российского населения [Электронный ресурс] // Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент». Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/846/961/1217/Magun_values_of_population_1.pdf (Дата обращения: 07.12.2016).

³⁶ Горяева, Т.Н. Автореферат диссертации по социологии на тему: «Трудовая социализация молодежи» [Электронный ресурс] // Человек и Наука – библиотека диссертаций по гуманитарным наукам. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/trudovaya-sotsializatsiya-molodezhi> (Дата обращения: 07.12.2016).

³⁷ Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1999 – С. 129.

деятельности, в которой должен участвовать индивид, повлекло за собой увеличение общественно необходимых сроков обучения. Многие из тех, кто начинает рано работать, еще не завершили ни общего, ни профессионального образования и не считают свою профессию окончательной.

Однако стоит отметить, что социальная значимость труда в современной России еще сохраняет достаточно высокие позиции, если сравнивать этот показатель с другими странами. Этот факт следует рассматривать как сохранение элементов социалистической трудовой морали в постсоветском российском обществе, но характерно это преимущественно для старшего поколения, трудовые ценности которого формировались в советских трудовых условиях. Так как формирование трудовых ценностей во многом определяется доминирующей в обществе идеологией или иной влиятельной на данный исторический момент силой, труд для советских людей выступал высшей ценностью по причине идеологии того времени, носившей трудоцентристский характер.

У подрастающего же поколения трудовые ценности в большей степени подвержены тенденциям прагматизации. Л.О. Ромашова, исследовавшая жизненные ценности молодого поколения, делает вывод о том, что доминантой жизненных ценностей и поведенческих приоритетов является материальное благополучие. В представлениях подростков и студентов деньги зачастую являются мерилем человеческого счастья, полезность труда определяется достижениями собственного экономического достатка, а жизненный успех связывается с предприимчивостью и финансовым благополучием, а не с талантом, трудолюбием и знаниями³⁸.

Это происходит потому, что формирование ценностей, связанных с трудовой деятельностью, протекало в условиях иной социально-трудовой, экономической и идеологической реальности, основанной на жестких

³⁸ Ромашова, Л.О. Ценностные ориентации современной молодежи [Электронный ресурс] // Капитал страны – федеральное интернет-издание. Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/1014/> (Дата обращения: 11.12.2016).

рыночных отношениях. В процессе становления этих отношений у значительной части россиян снизился материальный уровень, изменились потребительские стандарты, жизненные планы и цели. Всё это в конечном итоге повлияло на трансформацию трудовых ценностей нового поколения.

Немалое количество российских ученых посвятили свои научные исследования проблематике трудовой социализации в современном обществе. В. И. Добрынина и Т. Н. Кухтевич утверждают, что в современной России увеличилась индивидуальная свобода выбора трудовой деятельности, и вместе с тем повысилась личная ответственность человека за собственное благополучие. Это не могло не сказаться на психологии подрастающего поколения, представители которого уже в подростковом возрасте вступают в сферу трудовых отношений, особенно при выборе ими форм трудовой деятельности, их общей культуре труда и ее дисциплины. В современном молодежном сознании россиян мы наблюдаем постоянное возрастание прагматичного и утилитарного отношения к труду, и одновременно с этим падение представлений о социальной ценности труда и понимания труда как долга перед государством и обществом. К тому же, в современной России поиски трудовой занятости молодежи и процесс ее вторичной социализации в сфере труда носит во многом хаотический и стихийный характер. Самое значительное влияние на выбор трудовой деятельности оказывает сейчас возрастающее воздействие материальных притязаний в сфере труда, которые формируются под влиянием идеалов общества потребления, рекламируемых российскими СМИ. Для многих современных молодых людей характерны потребительские стандарты и преобладание пассивно-потребительского поведения в сферах быта и труда, в социально-политической и гражданской жизни³⁹.

³⁹ Добрынина, В. И., Кухтевич, Т. Н. Социализация молодых россиян в сфере труда [Электронный ресурс] // Интернет-журнал социальных дискурс-исследований «Соционавтика». Режим доступа: <http://socionavtika.narod.ru/Staty/diegesis/dobryn.htm> (Дата обращения: 11.12.2016).

Л. А. Семенова в своих работах изучала тематику профессионального выбора и трудовой занятости молодежи. По ее мнению, в современном российском обществе отсутствует трудовое воспитание молодежи, усиливается пропаганда нетрудовых доходов, чему способствуют отечественные СМИ, особенно телевидение. Трудовая мотивация изменяется, формируется новое отношение к труду как к ценности, наблюдается обесценивание норм трудовой этики. Опираясь на результаты собственного исследования, Семенова утверждает, что у многих молодых людей на уровне установки на труд, вызревает мотивационное ядро отношения к труду, сформулировать его можно следующим образом: «лучше не работать, если можно не работать, а если работать, то только в той мере, в какой труд оплачивается, и чтобы при этом работа не мешала другим сторонам моей жизни»⁴⁰.

Современное молодое поколение все больше ориентируется не на социальную полезность и содержательную сторону труда, а на заработную плату. Например, в трудовых ориентациях опрошенных Л. А. Семеновой школьников Подмосковья, в качестве особо значимых выявлены следующие факторы: высокая оплата труда, наличие социального пакета, комфортные условия труда. Очевидно, что значимыми для современного поколения являются потребительские ценности, при этом кропотливый труд, даже приносящий хороший заработок, привлекателен для немногих, куда заманчивее «иметь деньги, не напрягаясь».

Трудовые ценности в ориентациях школьников представлены недостаточно, этот факт является отражением ситуации в обществе, которое в лице своих социальных институтов не уделяет должного внимания формированию трудовых ориентаций у молодежи.

⁴⁰ Семенова, Л.А. Проблемы профессионального самоопределения и трудовые ориентации молодежи // Молодежь Волгоградской области и актуальные проблемы реализации государственной молодежной политики: Сб. научн. ст. и докл. научн.- практ. конф.(16 декабря 2009 г.). Часть I / Комитет по делам молодежи Администрации Волгогр.области, ГОУ ДПО Волгоградский институт молодежной политики и социальной работы. – Волгоград: ПринтТерра-Дизайн, 2010. С.39-41.

На сегодняшний день именно средства массовой коммуникации являются наиболее значимым агентом социализации современного подрастающего поколения. На наш взгляд, переориентация деятельности СМИ с воспитательной функции (полноценно реализованной в советский период с помощью художественных произведений, кинематографа, радио, телевидения и прессы) на развлекательную (широко реализуемой современными масс-медиа) привела к тому, что на данный момент в обществе существует острый дефицит социальной массовой информации, которая освещала бы ценность трудовой деятельности. Необходимо появление радио- и телепрограмм, художественной литературы, которые давали бы позитивную оценку личностям, для которых труд является смысло-жизненной ценностью и утверждали именно легитимную трудовую, а не криминальную и иную деятельность как путь к социальному успеху.

В связи с этим представляется интересным исследование Л. А. Оскольской. Она исследовала проблему отражения трудовых норм и ценностей в советских школьных учебниках начальных классов и в современных российских учебниках, и пришла к выводу, что за последние 20 лет трудовые ценности и нормы, передаваемые учебниками, изменились. Происходит смещение акцента с труда для других на труд для себя, также наблюдается движение от нормы трудового подвига на благо Родины к норме обыденного труда для благополучия индивида и его семьи. Изучив советские школьные учебники начала 80-годов и сравнив их с современной учебной литературой, Л.А. Оскольская отмечает в последних актуализацию материальных ценностей. Также имеет место ослабление ценностей порядка, норм рационального использования времени и дисциплины труда, меньшее внимание уделяется селу и связанным с ним видам деятельности, в то время как значительное внимание уделено работе в области науки и искусства,

либо в сфере услуг, которая, кстати, «перетягивает» на себя трудовые ресурсы в российской экономике⁴¹.

Поскольку в труде человек проводит значимую часть своего жизненного времени, существует огромная разница между тем, как проводится это время с любимой профессией и трудом, доставляющим творческую радость, и тем, как проводится время в труде, воспринимающимся не иначе как вынужденный. В этой связи актуальной становится проблема формирования трудовых ценностей таким агентом социализации, как школа, который отстранился от своей воспитательной функции и утратил тем самым свою воспитательную миссию. По утверждению Т.А. Хагурова, учителя перестали быть для школьников значимыми взрослыми и превратились в поставщиков образовательных услуг, что является свидетельством разрушения продуктивной системы детско-учительских отношений, которые часто в советской школе компенсировали дисфункции в семье⁴². Советские учителя в процессе обучения школьников оперировали такими ценностями, как: любовь к собственному делу, радость от труда, честность в труде, самоотдача в работе, потому что трудовое воспитание и формирование у школьников духовно-окрашенного отношения к труду являлось важной частью педагогической деятельности в советский период.

Система образования, безусловно, влияет на формирование ценностей подростка, но непосредственное влияние на формирование трудовых ценностей в первую очередь оказывает семья. Родительские установки в передаче молодому поколению трудовых ценностей становятся основой, на которую накладываются ценностные воздействия других агентов социализации. Именно семья на раннем этапе выявляет склонности и

⁴¹ Оскольская, Л.А. Трудовые ценности и нормы в содержании начального образования (по материалам анализа школьных учебников): диссертация ... кандидата социологических наук / Л.А. Оскольская. – М.: ИС РАН, 2006. – С. 89.

⁴² Хагуров, Т.А. Девиации, социальный контроль и риски взросления в современной России / Т.А. Хагуров // Вестник Института социологии. – 2013. – №7. – С. 160.

интересы ребенка, начинает их развивать, а образ трудовой деятельности родителей, окрашенный определенным отношением к собственному труду, становится своеобразным ориентиром для ребенка.

Исследование, проведенное И.П. Поповой, показало, что среди ценностей, которые пытались передать своим детям родители в рамках привития определенных профессиональных и трудовых ориентаций, таким ценностям, как любовь к профессии, поиск своего призвания, места не нашлось. Гораздо чаще упоминаются характеристики ценности образования, в контексте прагматических выгод, которые оно дает. О ценности образования чаще говорят в инструментальном плане, именно в плане ценности диплома как средства достижения благополучия. Получение «правильного» образования рассматривается как вариант построения успешной карьеры, занятия должности с высоким уровнем обеспечения и достижения достаточно высокого социального статуса⁴³. Такая установка практически полностью нивелирует отношение к трудовой деятельности именно как к ценности, как к незаменимому фактору социализации.

Тенденции изменения трудовых ценностей подрастающего поколения фиксируются с начала 90-х гг. В это время переход к рыночным отношениям, который послужил причиной глубокого экономического кризиса, социального расслоения и материального упадка многих россиян, поставил на повестку дня вопрос о выживании. Это, в свою очередь, отразилось на отношении к труду, которое стало приобретать явно выраженный инструменталистский характер.

А.В. Соколов, изучивший в начале XXI века трансформацию трудовых ценностей нового поколения, подтверждает это. Он отметил, что из трудовых ценностей наиболее актуальными для молодежи являются материальные и статусные ценности. В иерархии значимости компонентов трудовых ценностей у молодых людей на первом месте находится высокий заработок,

⁴³ Попова, И. П. Профессиональный выбор: влияние культурных ресурсов семей российских специалистов / И. П. Попова // Социологические исследования. – 2013. – №11. – С. 136.

на втором – гарантия стабильной занятости и лишь на третьем месте – интересная, творческая работа. Однако Соколов обращает внимание на существующие противоречия в системе трудовых ценностей подрастающего поколения. В сознании молодежи работа служит средством для заработка денег, и в то же время это понятие почти не соотносится с трудом. Таким образом, среди главных жизненных ценностей молодых людей интересная работа, позволяющая проявить творческие способности и обеспечивающая приличный доход, занимает далеко не последнее место. Вместе с тем, труд как самоценность не играет большой роли⁴⁴.

Большинство ученых, занимающихся исследованием трансформации ценностей, часто высказывают мнение о том, что ценностные изменения и сдвиги в сознании и стереотипах поведения людей носят преимущественно межпоколенный характер. Это означает, что изменения происходят только у нового поколения, которое пронесит эти зафиксированные в молодости взгляды и привычки через всю жизнь⁴⁵. Однако, В. С. Магун, рассматривая в своей работе трудовые ценности современных россиян, отмечает, что в различных возрастных группах российского общества трудовые ценности на протяжении изучаемого периода изменялись практически одинаково. Таким образом, сдвиги трудовых ценностей в российском обществе происходили, по-видимому, не за счет смены поколений, а возникали независимо в каждом поколении⁴⁶.

Другой российский исследователь А.В. Аношин, рассматривая трудовую социализацию молодежи, утверждал, что особой спецификой обладают молодые люди, вступающие в трудовую жизнь впервые. По мнению Аношина, сегодня одной из устойчивых тенденций развития рынка

⁴⁴ Соколов, А.В. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества / А.В. Соколов // Социологические исследования. – 2003. – №1. – С. 117-118.

⁴⁵ Куда идет Россия?.. Альтернативы общественного развития / Под ред. Т.И. Заславской. – М.: Изд-во Института «Московская школа социальных и экономических наук», 1995. – С. 274.

⁴⁶ Магун, В.С. Как меняются российские трудовые ценности [Электронный ресурс] // Информационно-политический портал «Полит. ру». Режим доступа: <http://polit.ru/article/2007/09/25/rusvalues/> (Дата обращения: 20.12.2016).

труда является сокращение численности молодежи, выходящей на рынок труда с уже полученной профессией, и одновременное увеличение численности тех, кто пытается трудоустроиться, не имея не только профессионального, но, зачастую, и общего образования.

На сегодняшний день мы наблюдаем ситуацию современной ускоренной социализации подростков, которая сложилась в силу значительных социально-экономических трансформаций общества последних лет, сопровождающихся частичной материализацией ценностной системы молодежи. Молодые люди осознают необходимость образования, но насколько глубоким оно должно быть и в каких формах должно проявляться, для них до определенного времени остается не осмысленным фактом. Что касается трудовой деятельности, то активность в этой сфере поддерживается, в первую очередь, необходимостью иметь собственные деньги, в том числе на оплату образовательных услуг⁴⁷.

Однако, Т.Н. Горяева на основе проведенного ей исследования, посвященного трудовой социализации молодежи, делает вывод о том, что в настоящее время существуют не только негативные тенденции изменения трудовой социализации. Данные, полученные в результате социологического исследования, подтверждают, что молодые люди стремятся быть более самостоятельными, стремятся сами планировать свою жизнь, надеясь при этом, прежде всего, на собственные силы и возможности, а не на государство, которое в условиях реформ призвано облегчить экономические риски и трудности вхождения молодого поколения в трудовую сферу. Также положительным является тот факт, что современное молодое поколение быстрее приспосабливается к происходящим изменениям, является очень активным и более мобильным, легко вписывается в рыночные отношения и не боится пробовать себя в различных сферах деятельности.

⁴⁷ Аношин, А.В. Профессиональное образование как фактор трудовой социализации молодежи [Электронный ресурс] // Архив научных публикаций «Rusnauka». Режим доступа: http://www.rusnauka.com/29_NIOXXI_2012/Economics/5_118045.doc.htm (Дата обращения: 20.12.2016).

В то же время постсоветским обществом еще не сформированы новые ценностные установки, новые трудовые ценностные ориентации и общественные идеалы, которые могли бы направить трудовой потенциал молодого поколения в оптимальное русло общественного и индивидуального развития. У молодежи наметилась серьезная тенденция к снижению общественной значимости труда, морально-нравственных принципов, аккумулирующих высшие человеческие ценности, и возрастанию прагматичности в отношении трудовой деятельности, преобладанию ценностей предприимчивости. Молодые люди в настоящее время рассматривают трудовую деятельность лишь как средство существования и достижения намеченных целей. Эту тенденцию можно было бы назвать положительной, если бы в ней более определенно проявлялся весь комплекс достиженческих ценностей, таких как, мастерство, ответственность, самоотдача, добросовестность, честность. Приоритет духовных и общественных ценностей заменен материальными и индивидуальными⁴⁸.

Как мы видим, новые условия жизни определили качественное изменение системы ценностей современного поколения. Материальное благосостояние для современного подростка становится синонимом благополучия и гарантией счастья. Большой акцент делается на внешнюю оболочку, нежели на содержание. На задний план отходит саморазвитие, необходимость роста над самим собой и обогащение внутреннего мира.

Из всего вышесказанного мы можем сделать вывод, что проблема трудовой социализации современной российской молодежи изучается, в основном, в широком социальном контексте, учитывая масштабные и глубинные трансформационные процессы на всем постсоветском пространстве российского общества, которые непосредственным образом сказываются на развитии основных институтов социализации и института

⁴⁸ Горяева, Т.Н. Автореферат диссертации по социологии на тему: «Трудовая социализация молодежи» [Электронный ресурс] // Человек и Наука – библиотека диссертаций по гуманитарным наукам. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/trudovaya-sotsializatsiya-molodezhi> (Дата обращения: 21.12.2016).

труда в том числе. Так как проблема трудовой социализации молодого поколения в условиях динамично меняющейся российской реальности, характеризующейся кризисными проявлениями в функционировании социализационного пространства, приобретает черты такой же высокой динамичности, она нуждается в постоянной научной рефлексии, несмотря на достигнутые в данном направлении успехи, чем и обусловлен исследовательский ракурс данной работы.

Глава 2. Современные аспекты трудовой деятельности подростков

2.1. Роль трудовой деятельности в процессе социализации подростков г. Тольятти

Период кризисного социально-экономического развития, переживаемый современной Россией в последние годы, стимулировал в стране распространение такого явления как подростковая занятость. Растёт число детей, которые по разным причинам довольно рано начинают трудовые отношения в целях улучшения своего материального положения. В основном подростки трудятся в сфере, не требующей какой-либо существенной квалификации, но полученный опыт, безусловно, оказывает соответствующее влияние на жизненную позицию и дальнейшее профессиональное самоопределение подростка.

Трудовая социализация, в отличие от профессиональной и профессионально-трудовой социализации, которые предполагают, прежде всего, освоение профессиональных норм, ценностей, навыков, профессиональной роли, начинается задолго до трудовой деятельности – с детства, интенсивно продолжается в школе, затем – в среднем профессиональном учебном заведении, в вузе и т.д., то есть охватывает собой всю сознательную активную жизнь человека. Следовательно, трудовая социализация – более широкое понятие. Так, в подростковом возрасте роль труда в социализации личности состоит в формировании положительного отношения личности к труду и понимания его значимости в жизни общества и отдельного человека; овладении основными доступными в этот период видами трудовой деятельности и необходимыми для этого знаниями; формировании потребности в профессиональном самоопределении и овладении знаниями о возможностях его реализации.

Однако стоит помнить о том, что в настоящее время мы наблюдаем изменение ценностных ориентаций подростков, в которых общественно

полезный труд воспринимается иначе. В условиях новой социальной реальности происходит не столько формирование новой современной модели трудовых отношений, сколько утрачивается традиционная. Происходит это по той причине, что ожидания россиян в сфере труда не реализуются в современных условиях развития рынка труда, и в итоге разрушается традиционная модель труда россиян, что проявляется в инструментализации отношения к труду.

Для того, чтобы выявить отношение современных подростков к труду, понимание ими труда как ценности и определить, какое количество школьников вовлечено в трудовую деятельность и какие условия работы подростки считают приемлемыми, было проведено данное исследование.

В качестве первого метода исследования выбрано анкетирование. Используется выборочный метод исследования в объеме 200 человек. Исследование является пилотажным. По типу выборка – целевая.

Объектом исследования выступают подростки г.о. Тольятти в возрасте 14-17 лет (учащиеся 8-11 классов), дифференцированные по полу. Этот возраст считается наиболее приемлемым для вступления подростков в трудовые отношения. Юноши и девушки были опрошены в равных соотношениях с целью выявить различия во взглядах на трудовую деятельность в целом.

Обработка полученных данных производилась в компьютерных программах Microsoft Office Excel 2007 и IBM SPSS Statistics 21.0.

В рамках данного исследования изучался ряд вопросов, позволяющих получить представление о восприятии подростками трудовой деятельности, а именно:

- основные социально-демографические характеристики респондентов;
- характеристики социальной активности;
- субъективные аспекты деятельности;
- оценка внешних условий.

Также были выдвинуты следующие гипотезы:

- подростки мужского пола чаще вовлечены в оплачиваемую трудовую деятельность, нежели представительницы женского пола;
- подростки мужского пола в большинстве случаев претендуют на большую заработную плату, чем представительницы женского пола;
- для представительниц женского пола важен факт официального трудоустройства, в то время как для юношей это не принципиально;
- подростки мужского пола согласны работать постоянно (во время учебного года и во время каникул), в то время как представительницы женского пола согласны работать только во время каникул;
- для представительниц женского пола характерны терминальные установки в сфере труда (интерес, возможность развития и приобретения опыта), в то время как у подростков мужского пола преобладают сугубо инструментальные установки (высокая заработная плата, престиж, возможность получения социальных льгот).

Перейдем к описанию основных социально-демографических характеристик респондентов, принявших участие в данном исследовании (таблицы 21-24).

В ходе исследования было опрошено 200 учащихся средних и старших классов общеобразовательных учреждений г. Тольятти, половина из которых юноши (50%) и половина – девушки (50%).

Были опрошены подростки 14-17 лет. 27% респондентов – в возрасте 14 лет (29% – юноши, 25% – девушки), 26% респондентов – в возрасте 17 лет (27% – юноши, 25% – девушки), 25% респондентов – в возрасте 15 лет (24% – юноши, 26% – девушки) и соответственно 22% респондентов – в возрасте 16 лет (20% – юноши, 24% – девушки).

В социологическом исследовании приняли участие учащиеся 5 общеобразовательных учреждений г. Тольятти, по 20% респондентов из каждого. В МОУ СОШ № 1 количество респондентов мужского пола (25%) значительно превысило количество респондентов женского пола (15%); в МБУ гимназия № 35 было опрошено 16% юношей и 24% девушек; в МОУ

СОШ № 56 – 18% юношей и 22% девушек; в МБУ лицей № 67 было опрошено равное количество юношей (20%) и девушек (20%); в МОУ СОШ № 82 был опрошен 21% юношей и 19% девушек.

Также в ходе исследования было выяснено, что более половины респондентов оценивают материальное положение своей семьи как среднее (58%), почти четверть респондентов практически ни в чем себе не отказывают (23%), остальное количество опрошенных оценили материальное положение семьи как ниже среднего (14%) и очень трудное (5%). Причем выяснилось, что из более обеспеченных семей оказались респонденты женского пола – 30% практически ни в чем себе не отказывают, 55% девушек из семей со средним материальным положением, 12% с положением ниже среднего и лишь 3% оценили положение семьи как очень трудное. Немного иная картина у респондентов мужского пола – 16% практически ни в чем себе не отказывают, 61% оценили положение семьи как среднее и, соответственно, 16% и 7% юношей из семей с положением ниже среднего и очень трудное.

В следующем блоке вопросов были проанализированы характеристики социальной активности респондентов, а именно – факт участия в трудовой деятельности (таблицы 13, 18).

В ходе социологического исследования выяснилось, что 50% опрошенных имеют трудовой опыт, соответственно у остальных 50% опыт в трудовой деятельности отсутствует. По результатам исследования юноши более опытны в трудовой деятельности, нежели девушки. 64% юношей имеют опыт в трудовой деятельности, а 36% еще не начинали работать; у девушек же обратная картина – 36% опрошенных имеют трудовой опыт, 64% не были вовлечены в трудовую деятельность. Таким образом, подтверждается первая выдвинутая гипотеза – подростки мужского пола чаще вовлечены в оплачиваемую трудовую деятельность, нежели представительницы женского пола. В то время как большинство девушек в подростковом возрасте усердно занимаются учебной, юноши стремятся

быстрее вступить во взрослую жизнь, проявить свою самостоятельность, которую они связывают с возможностью зарабатывать деньги.

Также в данном блоке вопросов анкеты был рассмотрен вопрос о неоплачиваемой трудовой деятельности, к которой подростка привлекают семья и школа. На наш взгляд, приобщение подростка к такому виду трудовой деятельности положительно сказывается на формировании правильных трудовых установок, адекватного отношения к труду, усвоении трудовых ценностей, т.е. способствует благоприятному течению процесса социализации личности. По результатам исследования из всех видов неоплачиваемой трудовой деятельности чаще всего подростками выполняется мытье посуды – так ответили 71% опрошенных (60% – юноши, 82% – девушки) и уход за собственной одеждой и обувью – 69% респондентов (60% – юноши, 78% – девушки). Далее располагается такой вид деятельности, как периодическое дежурство в классе – так ответили 54% опрошенных, из которых 66% являются респондентами женского пола, а 42% – мужского. Здесь стоит отметить заслугу школы, состоящую в том, что образовательные учреждения по сей день привлекают школьников к такому элементарному виду деятельности, как дежурство в классе. Однако такой вид деятельности, как уборка школьной территории, отметили всего 35% школьников (38% – юноши, 32% – девушки). Этот процент является не таким высоким, как можно было предположить. Дело в том, что на сегодняшний день у детей появляется все больше прав и все меньше обязанностей. Примером может послужить то, что в уставах двух школ Самарской области сотрудники прокуратуры обнаружили пункт, противоречащий закону «Об образовании». Пунктом 14 статьи 52 федерального закона запрещено привлекать учащихся к труду, не предусмотренному образовательной программой, без согласия самих школьников или их родителей, а в уставах данных общеобразовательных учреждений было написано, что ученики обязаны убирать классные помещения и прилегающую школьную

территорию⁴⁹. Мнения экспертов в этой области разделились. Мы больше склоняемся к мнению директора одной из школ, которое заключается в том, что современные подростки разучились трудиться, причем именно взрослые этому поспособствовали. Школьники сами с удовольствием убирают двор и сажают деревья на субботниках, но когда родители все стараются делать за них, они к этому привыкают и считают, что все в этом мире может случиться само собой. Поэтому убирать за собой в школе (а ведь школа – дом для учеников) надо⁵⁰. Возвращаясь к вопросу в анкете, отметим, что наименьшее количество респондентов (10% и 13%) отметили такие виды неоплачиваемой трудовой деятельности, к которой их привлекают, как, уход за одеждой и обувью всех членов семьи и помощь в ремонте квартиры (дома).

Здесь также стоит проанализировать впечатления работающих подростков о первом трудовом опыте и узнать у подростков, которые еще не начали трудовую деятельность, о том, когда бы они хотели ее начать – в ближайшем будущем, либо после получения конкретной специальности (таблицы 19-20).

Впечатления о первом трудовом опыте оказались положительными у 74% респондентов (88% – юноши, 50% – девушки), отрицательными – у 8% опрошенных (3% – юноши, 17% – девушки), 18% респондентов затруднились дать ответ (9% – юноши, 33% – девушки). Очевидно, что у респондентов женского пола более выражены отрицательные и неоднозначные впечатления касаются первого трудового опыта. На наш взгляд, это связано с тем, что девушки в подростковом возрасте менее разборчивы в выборе трудовой деятельности.

На вопрос «Если Вы еще не работали, то в каком возрасте Вы собираетесь начать работать?» 39% от числа неработающих юношей ответили «до окончания школы», 28% – «во время учебы в ВУЗе», 22%

⁴⁹ Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017-2016 года.

⁵⁰ Прокуратура запретила школьникам убирать классы [Электронный ресурс] // Газета «Комсомольская правда». Режим доступа: <http://www.samara.kp.ru/daily/25627/792925/> (Дата обращения: 19.02.2017).

юношей собираются начать работать после окончания школы и всего 11% готовы вступить в трудовую сферу лишь после окончания ВУЗа. Что касается еще неработающих представительниц женского пола, то большинство из них (31%) хотели бы работать во время учебы в ВУЗе, 28% – после окончания ВУЗа, 22% девушек согласны работать после окончания школы и 19% до окончания школы. Очевидно, что девушки настроены начинать работать в чуть более старшем возрасте.

В следующем блоке вопросов были изучены субъективные аспекты деятельности. Отношение подростков к трудовой деятельности и приемлемые условия для её осуществления рассмотрим с помощью результатов анкетирования, представленных в таблицах 1-7.

Положительно относятся к работе в свободное от учебы время 81% всех опрошенных (86% – юноши, 76% – девушки), отрицательно относятся к трудовой деятельности 11% респондентов (12% – юноши, 10% – девушки), затруднились ответить 8% опрошенных (2% – юноши, 14% – девушки). Очевидным является тот факт, что респонденты мужского пола более положительно относятся к трудовой деятельности, в то время как у респондентов женского пола имеются затруднения с ответом на этот вопрос.

Изыявили желание работать в свободное время 72% респондентов, среди которых 75% составили юноши и 69% – девушки; не хотят работать в свободное от учебы время 16% подростков (14% – юноши, 18% – девушки), затруднились дать ответ 12% всех опрошенных (11% – юноши, 13% – девушки).

Также выяснилось, что при поиске работы большая часть опрошенных (74%) обратятся к объявлениям в интернете, 54% подростков обратятся за помощью к друзьям и знакомым, на третьем месте (46%) – обращение к родителям, далее (36%) – обращение в центр занятости и лишь 8% всех опрошенных обратятся в кадровое агентство. При поиске работы к объявлениям в интернете обратилось бы большее количество юношей (82%), нежели девушек (66%). Интересным является тот факт, что на втором месте

среди источников помощи у респондентов мужского пола находятся друзья и знакомые (58%) и только потом родители (33%), в то время как представительницы женского пола охотнее обратились бы к родителям (59%), чем к друзьям и знакомым (50%). У центра занятости помощи в трудоустройстве попросили бы 42% респондентов женского пола и 30% опрошенных мужского пола. Практически одинаковый низкий процент (6% – юноши, 10% – девушки) принадлежит такому источнику помощи при поиске работы, как кадровое агентство.

Также в ходе исследования мы спросили респондентов о том, в какой период они бы хотели работать. Большинство опрошенных – 30% (30% – юноши, 30% – девушки) готовы работать время от времени, когда получится; 28% – только во время летних каникул (14% – юноши, 42% – девушки); 25% респондентов не против подрабатывать как во время учебного года, так и во время каникул (38% – юноши, 12% – девушки); 9% – только в период осенних, зимних и весенних каникул (8% – юноши, 10% – девушки) и, соответственно, 8% подростков согласны работать во время учебного года, так как предпочитают отдыхать во время каникул (10% – юноши, 6% – девушки). Изучив полученные результаты, становятся очевидными значительные расхождения в ответах респондентов мужского и женского пола. Так, мы можем наблюдать, что хоть и большинство опрошенных из всего массива (30%) хотели бы работать лишь время от времени, большинство опрошенных юношей (38%) готовы подрабатывать постоянно, а большинство девушек (42%) только во время летних каникул. Также интересен тот факт, что на такие ответы, как «хотел бы работать только в период осенних, зимних и весенних каникул» и «хотел бы работать только во время учебного года» приходится наименьший процент опрошенных, причем значительных различий в группах, разделенных по гендерному признаку, не наблюдается. Таким образом, гипотеза о том, что девушки готовы работать только во время каникул, а юноши согласны работать постоянно, подтверждается. На наш взгляд, в подростковом

возрасте учеба для юношей имеет не такое важное значение, как для девушек, поэтому мы наблюдаем достаточно высокий процент юношей, которые хотели бы работать как во время каникул, так и во время учебного года. К тому же, учитывая сложное экономическое положение г. Тольятти, а в соответствии с этим ухудшение материального положения многих семей, стремление юношей подрабатывать может быть обусловлено желанием помочь своей семье.

Далее мы выяснили, кем бы хотели работать подростки в свободное от учебы время. В данном вопросе были предложены 8 видов трудовой деятельности наиболее распространенных, на наш взгляд, среди молодежи, также присутствовали такие варианты ответа, как «другое» и «затрудняюсь ответить». Среди всех опрошенных наибольший процент приходится на такие виды работы, как: продавец (32%), оператор на телефоне (29%), курьер (28%) и работник предприятий быстрого питания (28%). Среди респондентов мужского пола 44% опрошенных согласны работать курьером, 35% – работником предприятий быстрого питания, 30% – оператором на телефоне. Далее располагаются ответы: «продавец» (22%), «промоутер» (20%), «рабочий» (18%), «официант» (15%), 9% респондентов затруднились дать ответ, 4% юношей хотели бы работать представителями сетевого маркетинга и всего 3% отметили вариант ответа «другое», а именно – «программист», «уборщик служебных и производственных помещений». Среди респондентов женского пола 42% хотели бы работать продавцом, 39% – официантом, 34% согласны работать промоутером. Далее располагаются ответы: «оператор на телефоне» (28%), «представитель сетевого маркетинга» (24%), «работник предприятий быстрого питания» (21%), 15% опрошенных затруднились ответить, 12% хотели бы попробовать себя в роли курьера и лишь 1% респондентов предложили свой вариант ответа, а именно – «няня».

Также в ходе исследования мы узнали, важен ли для подрастающего поколения факт официального трудоустройства. 40% всех респондентов считают это условие важным, для 35% опрошенных факт официального

трудоустройства важным не является и 25% затруднились ответить. Как выяснилось, факт официального трудоустройства более важен для респондентов мужского пола. Почти половина (45%) всех опрошенных юношей считает официальное трудоустройство важным условием работы, 32% – не столь важным, 23% затруднились дать ответ. Среди девушек 38% опрошенных считают факт официального трудоустройства не важным, 35% – важным и 27% затрудняются ответить. Таким образом, опровергается гипотеза о том, что для представительниц женского пола важен факт официального трудоустройства, в то время как для юношей это не принципиально. На наш взгляд, полученные результаты объясняются тем, что юноши на сегодняшний день больше задумываются о возможных последствиях работы без официального трудоустройства, а именно – отсутствие трудового стажа, зафиксированного документально; отсутствие юридической ответственности работодателя и т.д. В то время как девушки, очевидно, при наличии подходящих условий трудовой деятельности соглашаются работать неофициально. Толерантное отношение подростков к неофициальной занятости объясняется как низким уровнем правового поведения и компетентности, так и социально-экономическими условиями развития как регионального социума, так и России в целом, что заставляет идти экономически активное и трудоспособное население, и подрастающее поколение в том числе, на социальные риски.

Далее нами было подсчитано среднее значение заработной платы, которая устраивала бы респондентов. Среднее значение заработной платы среди всех опрошенных составило 14420 р. в месяц, причем значение желаемой заработной платы у респондентов мужского пола (17260 р. в месяц) значительно превысило среднее значение заработной платы, устраивающей девушек (11630 р. в месяц). Следовательно, гипотеза о том, что подростки мужского пола в большинстве случаев претендуют на большую заработную плату, чем представительницы женского пола, подтверждается. Это обусловлено тем, что большинство женщин почти

всегда соглашаются на меньшую зарплату и никогда не торгуются. Также анализ компании HeadHunter, проведённый по 400 тысячам российских резюме в сентябре-ноябре 2015 года, показывает, что зарплатные ожидания женщин в среднем ниже на 20-30%, чем у мужчин, и работодатели этим пользуются⁵¹. Чаще всего большинству женщин присуща значительная концентрация на семье, именно поэтому часто уже на собеседовании они заявляют меньшие цифры, так как понимают, что таким образом проще конкурировать с представителями мужского пола.

Также нами были рассмотрены стимулы и мотивы участия в трудовой деятельности. Здесь респондентам были заданы следующие вопросы: «На что бы Вы потратили заработанные деньги?» и «Какие причины могли бы склонить Вас к трудовой деятельности?», также проанализировать мотивы участия подростков в трудовой деятельности нам поможет вопрос «С каким высказыванием о труде и работе Вы согласны?» (таблицы 8-9, 12).

В первом вопросе среди респондентов женского пола на первых двух местах располагаются ответы «потратил(а) бы на мелкие расходы» (55%), «отложил(а) бы на возможные расходы в будущем» (47%). Среди респондентов мужского пола большинство (60%) копят деньги на необходимую дорогую вещь, а 55% отложили бы на возможные расходы в будущем. Девушки же, по результатам опроса, не так стремятся копить на дорогие вещи – этот вариант ответа выбрали 38% опрошенных, также 38% девушек потратили бы заработанные деньги на подарок (другу, подруге, родителям и т. д.), 37% – на хобби и 36% представительниц женского пола потратили бы деньги на поездку куда-либо. 51% респондентов мужского пола потратили бы деньги на мелкие расходы, 32% – на поездку куда-либо, 29% – на хобби и всего 26% юношей потратили бы деньги на подарок (другу, подруге, родителям и т. д.).

⁵¹ Исследование: зарплаты женщин в России на 30% ниже, чем у мужчин [Электронный ресурс] // Сайт «vc.ru – бизнес, технологии, идеи, модели роста». Режим доступа: <https://vc.ru/n/cruel-world> (Дата обращения: 25.02.2017).

Из всех причин, которые могли бы склонить подростков к трудовой деятельности среди всех опрошенных и в обеих группах респондентов лидирует такая причина, как финансовая независимость, т.е. удовлетворение собственных нужд (71% – юноши, 77% – девушки). Также примерно одинаковое количество и парней, и девушек склоняются к трудовой деятельности по причине стремления к самостоятельности и социальной зрелости (61% – юноши, 55% – девушки). Далее мы можем наблюдать некоторое расхождение в ответах юношей и девушек. Трудное материальное положение в семье побуждает к трудовой деятельности 49% юношей – данный вариант ответа располагается на третьем месте среди респондентов мужского пола, в то время как у представительниц женского пола на третьем месте расположен такой вариант ответа, как интерес (оплачиваемое хобби) – 42% девушек. Однако 37% респондентов женского пола все же отметили, что трудное материальное положение в семье также является весомой причиной для трудоустройства, для 36% девушек ценен трудовой опыт как таковой и лишь 18% девушек склонить к трудовой деятельности могла бы перспективность (желание в дальнейшем развиваться именно в этой сфере деятельности). Среди опрошенных юношей 46% хотели бы работать, потому что ценят трудовой опыт как таковой, 36% опрошенных мог бы склонить к трудовой деятельности интерес и 28% юношей считают перспективность немаловажной причиной для устройства на работу.

В ответах на вопрос «С каким высказыванием о труде и работе Вы согласны?» мы также наблюдаем немалое расхождение между юношами и девушками. Большинство из всех опрошенных юношей (31%) согласны с утверждением, что упорный труд не является причиной успеха – это результат везения и личных связей, но вместе с тем, 24% респондентов мужского пола полагают, что если упорно трудиться, то это обязательно приведет к улучшению жизни. 22% юношей согласны с утверждением, что главное в работе – то, сколько за нее платят, 13% считают труд одной из главных ценностей в жизни человека и 10% опрошенных мужского пола

согласны с тем, что только на интересную работу можно потратить значительную часть жизни. У опрошенных девушек же ценностные установки на труд преобладают – 34% из них согласны с тем, что если упорно трудиться, то это обязательно приведет к улучшению жизни; 26% согласны с утверждением, что только на интересную работу можно потратить значительную часть жизни; 15% отметили, что труд является одной из главных ценностей в жизни человека. На последних местах среди ответов представительниц женского пола располагаются такие утверждения, как: «главное в работе – то, сколько за нее платят» (14%) и «упорный труд не является причиной успеха – это результат везения и личных связей» (11%). Выводы по данному вопросу помогут нам далее опровергнуть или подтвердить одну из выдвинутых гипотез.

Далее нами были изучены предпочитаемые характеристики работы с помощью следующих вопросов: «Какая работа является для Вас наиболее предпочтительной?» и «Какие требования Вы предъявляете к возможному месту работы?» (таблицы 10-11).

По результатам опроса, для большинства респондентов наиболее предпочтительной является высокооплачиваемая и престижная работа (69%), также более половины среди всех опрошенных выбрали следующие варианты ответов: «работа, не вызывающая физического утомления, с хорошими условиями труда» (62%), «работа, дающая возможность построить карьеру» (54%) и «работа, обеспечивающая социальные льготы» (54%). Очевидно, что у современных подростков формируются сугубо прагматические установки и ожидания в сфере труда. В условиях современного общества не стоит ожидать от подрастающего поколения высоких моральных устоев и высоко ответственного, в том числе социально ориентированного отношения к труду, тем более на фоне нерегулируемого рынка труда и незащищенного в правовом отношении положения молодежи как субъекта трудовых отношений, лишенных гарантий эффективного трудоустройства и реализации в полной мере ожиданий в сфере труда. Что

касается различий в ответах респондентов мужского и женского пола, то в данном вопросе они также присутствуют. Большой процент среди опрошенных мужского пола и представительниц женского пола в качестве предпочтительной для них работы выбрали высокооплачиваемую и престижную работу (72% – юноши, 66% – девушки). На втором месте в подгруппе юношей располагается ответ «работа, дающая возможность построить карьеру» (68%), в то время как девушки отдают предпочтение интересной и творческой работе – этот вариант ответа выбрали 58% опрошенных девушек. На третьем месте в женской и мужской подгруппах располагается ответ «работа, не вызывающая физического утомления, с хорошими условиями труда (нормированный рабочий день, перерыв на обед, наличие интернет-доступа к социальным сетям и т.д.)» комфортные условия труда ценят 67% юношей и 57% девушек. Работу, обеспечивающую социальные льготы, как наиболее предпочтительную выбрали примерно одинаковое количество опрошенных юношей (56%) и девушек (52%). Далее для респондентов мужского пола наиболее предпочтительной является работа, где руководство хорошо относится к персоналу (43%); работа, дающая возможность приобрести ценный опыт (40%), как выяснилось, является для юношей более предпочтительной чем работа, где сложились хорошие отношения в коллективе (37%); 32% опрошенных наиболее предпочтительной считают интересную, творческую работу; 26% – работу, приносящую пользу людям и лишь 15% в качестве наиболее предпочтительной работы видят работу на предприятии, которое близко от дома. Девушки же, как выяснилось, наиболее предпочтительной считают работу, приносящую пользу людям (46%), практически такой же процент опрошенных девушек выбрали бы работу, где руководство хорошо относится к персоналу (45%). 42% респондентов женского пола полагают, что работа должна давать возможность приобрести ценный опыт; 41% выбрали бы работу с хорошими отношениями в коллективе; для 40% опрошенных работа,

дающая возможность построить карьеру, является наиболее предпочтительной и на последнем месте, так же, как и у респондентов мужского пола находится работа на предприятии, которое близко от дома (23%).

На вопрос «Какие требования Вы предъявляете к возможному месту работы?» 72% из числа всех опрошенных ответили, что работа должна быть интересной и хорошо оплачиваемой, практически такой же процент опрошенных отметили, что работа должна давать возможность получить необходимый стаж (71%). Выбор такой позиции, как стаж и опыт работы говорит о понимании подростками необходимости профессионального опыта как дальнейшего условия профессионального роста. Большая часть респондентов мужского пола считают, что работа может быть неинтересной, но с высокой заработной платой (72%); 68% при выборе работы придают значение возможности получить необходимый стаж, опыт работы; одинаковое количество респондентов считают, что работа должна быть интересной и хорошо оплачиваемой (66%) и должна быть престижной (66%); 32% опрошенных юношей согласны на интересную работу, пусть даже с невысокой заработной платой. 78% опрошенных девушек предъявляют к месту работы следующее требование – работа должна быть интересной и хорошо оплачиваемой. 74% отметили, что работа должна давать возможность получить необходимый опыт работы; 60% считают, что работа должна быть престижной; небольшую разницу в процентах можем наблюдать в вопросе о соотношении интересной и высокооплачиваемой работы – 56% девушек согласны на работу с невысокой заработной платой, но вызывающую интерес, в то время как для 44% девушек в работе заработная плата важна больше, чем интересная деятельность. Опираясь на выводы, полученные с помощью двух предыдущих и данного вопросов анкеты, мы можем частично подтвердить следующую гипотезу – для представительниц женского пола характерны терминальные установки в сфере труда (интерес, возможность развития и приобретения опыта), в то

время как у подростков мужского пола преобладают сугубо инструментальные установки (высокая заработная плата, престиж, возможность получения социальных льгот). Опровергает гипотезу тот факт, что для большинства опрошенных юношей и девушек наиболее предпочтительной является все же высокооплачиваемая и престижная работа и работа с хорошими условиями труда. Однако представительницы женского пола, как и предполагалось, чаще выбирали такие характеристики работы, как: интересная и творческая работа; работа, приносящая пользу людям; работа, дающая возможность приобрести ценный опыт. Также большинство опрошенных девушек руководствуются тем, что если упорно трудиться, то это обязательно приведет к улучшению жизни, в то время как юноши охотнее соглашались с утверждением, что упорный труд не является причиной успеха – это результат везения и личных связей. К тому же респонденты мужского пола при выборе работы чаще, чем девушки обращают внимание на то, может ли работа дать возможность построить карьеру и охотнее соглашались работать на неинтересной, но высокооплачиваемой работе. Конечно, ценностные установки школьников на труд еще отличаются своей незрелостью, но, тем не менее, определенные выводы об отношении к труду и его мотивационной направленности сделать все же можно.

Последние вопросы в данном блоке позволяют выяснить отношение респондентов к работающим сверстникам (таблицы 14-15). На вопрос «Есть ли среди Ваших друзей или знакомых подростки 14-17 лет, вовлечённые в оплачиваемую трудовую деятельность?» 75% юношей ответили положительно, и, соответственно, 25% – отрицательно; у девушек, как оказалось, знакомых в трудовой сфере немного больше – 81% ответили на данный вопрос положительно и 19% опрошенных – отрицательно.

Исходя из данного вопроса, респондентов спросили о том, что же отличает работающих подростков от сверстников, не вовлечённых в трудовую деятельность. 32% юношей считают, что таких ребят ничего не

отличает от своих сверстников; 30% считают, что от других их отличает активность; 20% полагают, что работающих подростков отличает такое качество, как активность; 16% – ответственность и 2% юношей предложили свой вариант ответа – «жертвы в других сферах жизни», «благополучие». Большинство респондентов женского пола (38%) считает, что трудящихся подростков от не вовлеченных в трудовую деятельность сверстников отличает ответственность; 24% девушек считают, что не отличает ничего; 22% – серьезность и лишь 16% полагают, что отличает ребят активность.

В заключение мы выяснили, как оценивают респонденты влияние трудовой деятельности на подростков (таблицы 16-17).

74% из общего числа опрошенных считают, что вовлечение в трудовую сферу положительно влияет на подрастающее поколение (75% – юноши, 73% – девушки); 7% считают, что отрицательно (5% – юноши, 9% – девушки) и 19% затруднились ответить (20% – юноши, 18% – девушки).

Последний вопрос в блоке «оценка внешних условий» позволяет проанализировать различия в ответах на вопрос «Какое влияние, по Вашему мнению, труд оказывает на Ваших сверстников?». На первом месте в обеих группах опрошенных располагается ответ «делает самостоятельными» – так считают 68% юношей и 74% девушек. Далее мнения несколько разошлись. На втором месте у юношей «помогает получить полезные навыки и опыт» (57%), на третьем – «формирует рациональное отношение к деньгам» (52%). У девушек же обратная картина: 64% считают, что труд помогает сформировать рациональное отношение к деньгам и 35% – «помогает получить полезные навыки и опыт». Что касается остальных вариантов ответа, то практически одинаковое количество опрошенных юношей (36%) и девушек (32%) полагают, что труд сокращает время на отдых и хобби, также почти одинаковый процент в обеих группах приходится на ответ «труд знакомит подростка с профессиональными сферами» (юноши – 28%, девушки – 32%). Далее мнения респондентов мужского и женского пола

несколько разошлись: 21% юношей, в отличие от 13% опрошенных девушек считают, что труд вызывает уважение у сверстников, вместо этого 26% девушек, в отличие от 16% опрошенных юношей полагают, что труд мешает учебе. Как выяснилось, мнение о том, что труд отрицательно влияет на здоровье не распространено среди подростков – так ответили лишь 5% опрошенных юношей и 9% представительниц женского пола.

В заключение следует отметить, что гипотеза о том, что подростки мужского пола чаще вовлечены в оплачиваемую трудовую деятельность, нежели представительницы женского пола, подтвердилась. Также подтвердилась гипотеза о том, что подростки мужского пола согласны работать постоянно (во время учебного года и во время каникул), в то время как представительницы женского пола согласны работать только во время каникул. Гипотеза о том, что для представительниц женского пола характерны терминальные установки в сфере труда, в то время как у подростков мужского пола преобладают сугубо инструментальные установки, подтверждается частично. Подтверждается гипотеза о том, что подростки мужского пола претендуют на большую заработную плату, чем представительницы женского пола. Однако опровергается следующая гипотеза – для представительниц женского пола важен факт официального трудоустройства, в то время как для юношей это не принципиально.

Результаты исследования показали, что большинство юношей и девушек положительно относятся к работе в свободное от учебы время и изъявляют желание трудиться. Причиной этому, исходя из результатов исследования, является стремление к социальной зрелости, здоровое желание подростка распоряжаться своими собственными деньгами, научиться зарабатывать либо поддержать родителей, когда в семье возникают материальные трудности. Наиболее популярными среди подростков видами трудовой деятельности являются: работа продавцом, оператором на телефоне, курьером либо работником предприятий быстрого питания. Пусть данные виды работы и не являются высокооплачиваемыми, но работа для подростка – это подготовка к

взрослой жизни, это самостоятельность, своеобразный тест на способности и урок финансовой грамотности. Так считают и сами подростки – большая часть опрошенных полагает, что труд делает их самостоятельными, помогает сформировать рациональное отношение к деньгам. Однако при выборе работы большинство подростков обращают внимание на то, является ли работа высокооплачиваемой и престижной и не вызывает ли физического утомления.

Несмотря на то, что в большинстве случаев подросткам предоставляется всё же неквалифицированная работа, у значительной части опрошенных первый трудовой опыт оставил положительные впечатления. Что касается ребят, которые еще не начинали работать, то юноши собираются начать трудиться уже до окончания школы, а девушки во время учебы в ВУЗе – так ответили большинство опрошенных в обеих группах.

Если рассматривать отношение подростков к трудовой деятельности и к работающим сверстникам, то здесь можно выделить следующие ключевые моменты: труд, по мнению подростков, помогает им получить полезные навыки и опыт; подрастающее поколение сегодня имеет большое количество знакомых сверстников, вовлечённых в оплачиваемую трудовую деятельность и считает, что таких ребят отличает от других ответственность.

Также выяснилось, что современные подростки за помощью в трудоустройстве обращаются, в основном, к объявлениям в интернете и к друзьям. Ребята согласны трудиться лишь тогда, когда получается, на наш взгляд, это может быть связано с тем, что в этом возрасте одним из ведущих видов деятельности является всё же учебная деятельность.

2.2. Семья как агент трудового воспитания подростков в современном российском обществе

Когда же начинается трудовая социализация? Точно определить сложно, но совершенно очевидно, что ее истоки следует искать в процессе первичной

социализации в семье, когда ребенок только начинает осваивать навыки трудовой деятельности, приобщаясь к домашним видам труда, и воспринимать первые образцы трудовой деятельности и отношения к труду старших членов семьи. Таким образом, можно с уверенностью сказать, что отношение к труду, а также профессиональные ориентации и мотивационные установки в сфере труда закладываются в процессе социализации в семье. В данном случае, особенно важным становится отношение родителей к феномену подростковой занятости.

В настоящее время отношение родителей, учителей и работодателей к школьникам, рано начинающим трудовую деятельность, сильно поменялось. Многие считают, что в подростковом возрасте основная деятельность должна заключаться в обучении по школьной программе, а работа и прочая трудовая занятость только отвлекает от этого и приносит массу проблем. Но, как ни странно, ребята, которые однажды испытали трудности профессиональной деятельности, быстрее приучаются к самостоятельности, эффективному использованию времени и, попросту говоря, взрослому отношению к жизни.

С целью узнать отношение родителей к подростковому труду и проанализировать аспекты трудового воспитания в современных семьях, нами было проведено формализованное индивидуальное интервью с родителями подростков 14-17 лет. В исследовании приняли участие 5 мужчин и 5 женщин в возрасте 35-45 лет; в интервью был использован заранее составленный список вопросов. Нами были выдвинуты гипотезы исследования:

- большинство опрошенных родителей сами подрабатывали в школьные годы, но при этом не всегда родители хотят, чтобы их ребенок работал в свободное время;
- на сегодняшний день большинство родителей не беседуют с детьми на тему важности труда для человека, вследствие чего мы можем наблюдать отсутствие у подростков конкретных домашних обязанностей, безынициативность в помощи по дому, проведение свободного времени

(каникул в том числе), будучи не включенными в оплачиваемую трудовую деятельность.

Интервьюирование в социологическом исследовании предполагает личное общение с опрашиваемым, при котором исследователь (или его полномочный представитель) сам задает вопросы и фиксирует ответы.

Применение данного метода обусловлено возможностью выявления дополнительных, более глубинных сведений по изучаемой нами теме.

Первые несколько вопросов в интервью направлены на изучение мнений родителей современных школьников относительно подросткового труда и в частности трудовой деятельности их собственных детей.

В первом же вопросе о том, какой возраст является наиболее оптимальным для вступления человека в трудовую сферу, мнения родителей значительно разошлись. Часть опрошенных отмечают, что возраст 13-16 лет является оптимальным для трудоустройства, аргументируя это тем, что *«Теоретически человек уже может идти работать в этом возрасте»* (Наталья, 40 лет); *«У ребенка у самого уже возникает потребность»* (Ольга, 42 года); *«Ребенок уже обдумывает свои действия»* (Михаил, 44 года). Другая часть опрошенных, напротив, отмечают, что вступать в сферу трудовых отношений человеку нужно после 16 лет (17-18 лет, 20 лет, 18-19 лет, 21-22 года). Приведем несколько высказываний тех, кто придерживается данной точки зрения: *«Если работать раньше, то потом становится не до учёбы»* (Анатолий, 37 лет); *«Необходимо, чтобы человек вступал в трудовую сферу, будучи более-менее осмысленным»* (Артем, 37 лет); *«Ребенок должен спокойно доучиться в школе»* (Таисия, 40 лет). Исходя из ответов респондентов, мы можем наблюдать, что та часть опрошенных, которая ориентирована на более ранний возраст, опирается, прежде всего, на самостоятельность ребенка в этом возрасте, на его потребности, в свою очередь родители, которые отметили более поздний возраст, делают акцент на учебной деятельности подростка и на факт социальной незрелости его личности.

На вопрос «Если говорить в целом, это хорошо или плохо, что подростки в свободное время работают? Почему?» большинство респондентов ответили, что трудоустройство подростков это неплохо. Родители объяснили это тем, что ребенок получает опыт, узнает цену деньгам и труду, занимается полезным делом, стремится помогать родителям. Однако не все родители положительно относятся к подростковому труду, в ответах респондентов имеют место и негативные высказывания касательно этого. Приведем несколько примеров: *«Я не думаю, что подработка подростков это хорошо. Во-первых, ребенок должен спокойно учиться, а не бежать сломя голову на работу после школы, поработать дети еще успеют, во-вторых, подросткам не всегда предоставляется нормальная работа – либо платят самый минимум, либо обманывают»* (Артем, 37 лет); *«Я негативно к этому отношусь. Подростки, безусловно, могут помогать дома родителям, но вовлекать ребенка в оплачиваемую трудовую деятельность не стоит, потому что он сосредотачивается не на учебе, а на трудовой сфере»* (Таисия, 40 лет). Мы можем наблюдать, что большинство родителей всё же осознают, что подросток посредством труда приобретает необходимый опыт, знания и, тем самым, у него быстрее формируются социально значимые качества, но некоторые родители считают подростковый труд негативным явлением, так как труд отнимает у ребенка время на учебу. В 2013 году фондом «Общественное мнение» было проведено исследование на тему «Работа в каникулы» и результаты исследования были сравнены с исследованием 2005 года на аналогичную тему. В данных исследованиях родителям был задан такой же вопрос, как и в нашем интервью. Анализируя ответы респондентов, мы можем заметить, что процент родителей, считающих, что работа для подростков – это хорошо, снизился с 94 (2005 г.) до 79 % (2013 г.)⁵². На наш взгляд, это связано с изменениями в системе ценностей россиян и с увеличивающейся тенденцией СМК тиражировать

⁵² Социологическое исследование на тему «Работа в каникулы» [Электронный ресурс] // Фонд Общественное Мнение. Режим доступа: <http://fom.ru/Rabota-i-dom/10959> (Дата обращения: 15.04.2017).

образ представителя «праздного класса». Безусловно, сегодня для большей части жителей России карьера является одной из важных ценностей среди других (семья, дети, друзья и пр.). Однако в представлениях россиян успешная карьера, престижный статус и соответствующий уровень достатка несовместимы с рабочими профессиями⁵³. Процесс массового обесценивания образовательного потенциала обусловлен, в первую очередь, начавшимся с середины 1990-х годов ослаблением связей между рынком труда и системой образования. Все больше россиян стремится получить высшее образование, поскольку диплом фактически служит «пропуском» на лучшие рабочие места. Именно поэтому современные родители с каждым годом все более ориентированы на получение их детьми престижного высшего образования.

На вопрос о том, хотели ли бы родители, чтобы подрабатывал их собственный ребенок, часть опрошенных ответили, что не против подработки, аргументируя это следующими высказываниями: *«Во-первых, дочка сама хотела бы, чтобы у неё были свои деньги, во-вторых, у неё имеется свободное время, которое требуется занять чем-то полезным, переключиться с учёбы на другую сферу деятельности»* (Наталья, 40 лет); *«Мой ребенок сам вызвался работать в свободное время. Я не против подработки»* (Михаил, 44 года); *«Не то чтобы я прямо очень хочу, заставлять своего ребенка я не буду, но если дочка сама изъявит желание работать, против я тоже не буду. Здесь самое главное, чтобы деньги шли на какие-то полезные вещи, а не на ерунду»* (Анатолий, 37 лет). Другая часть опрошенных, несмотря на положительное отношение к подростковому труду (исходя из предыдущего вопроса), не очень хотят, чтобы их ребенок подрабатывал. Представим несколько ответов: *«Я сама его могу обеспечивать пока, пускай сидит»* (Анна, 36 лет); *«Пусть учится сейчас, нарабатывается ещё»* (Виктор, 45 лет); *«Пуускай учится, для меня важно,*

⁵³ Барков, Ф.А., Посухова, О.Ю. Трудовое поведение молодежи: социологическая диагностика в контексте повышения эффективности региональной молодежной политики (на примере Ростовской области) / Ф.А. Барков, О.Ю. Посухова // Вестник Российской академии естественных наук. – 2016. – №3. – С.108.

чтобы ребенок получил нормальное образование» (Таисия, 40 лет). В настоящее время мы можем видеть, что значительная часть родителей не стремятся отпускать своих детей в сферу трудовых отношений из-за того, что способны сами обеспечивать ребенка и тем самым не хотят загружать его этими обязанностями, выделяя подростку время для учебы, на которую современные родители делают больший акцент, нежели на подработку.

На вопрос «Чем, на Ваш взгляд, руководствуется родитель, отправляя своего ребенка работать?» нами были получены разнообразные ответы. Чаще всего мы получали такой вариант ответа, как возможность приобретения опыта ребенком и понимание того, каким трудом зарабатываются деньги, так же респонденты отвечают, что родитель руководствуется интересами ребенка и благими намерениями. Некоторые опрошенные полагают, что родитель, отправляет ребенка подрабатывать из-за сложного материального положения в семье. Приведем один из развернутых ответов на данный вопрос: *«Не могу сказать про других точно, но лично я руководствовалась тем, что работа хорошая подвернулась, что немаловажно, также хотела, чтобы дочь понимала, откуда что берется. Но опять же, отправляя ребенка на работу, я руководствуюсь не своими корыстными целями, не тем, чтобы мне дочь помогла материально, а чтобы набралась опыта, развивалась всесторонне, это поможет ей в жизни очень»* (Ольга, 42 года).

Далее мы решили задать вопрос родителям о том, подрабатывали ли они сами в школьные годы и по каким причинам. Как выяснилось, 8 из 10 опрошенных родителей сами подрабатывали в подростковом возрасте либо по причине нехватки денежных средств, либо потому что заставляла работать школа. *«Я подрабатывала, мне это было необходимо по денежным соображениям. Мне как раз лет 14 и было»* (Наталья, 40 лет); *«Мы работали потому, что так государство решило тогда. Мы ездили на завод работать, на картошку отправляли периодически. Хоть и платили там копейки, но мы гордые всегда приезжали»* (Виктор, 45 лет); *«Я в школьном огороде работала, платили очень мало, но школа заставляла»* (Анна, 36 лет). Также

среди респондентов были и те, кто не работал в подростковом возрасте. *«Я не подрабатывала, я училась. В мои школьные годы никто не брал подростков подрабатывать. Мы паспорт-то получали в 16 лет»* (Таисия, 40 лет); *«Не подрабатывал, потому что не было возможности»* (Анатолий, 37 лет).

Исходя из полученных ответов, мы можем подтвердить выдвинутую нами гипотезу о том, что большинство опрошенных родителей сами подрабатывали в школьные годы, но при этом не всегда хотят, чтобы их ребенок работал в свободное время. На наш взгляд, такой парадокс можно наблюдать по причине того, что общество со времен школьных лет родителей подростков претерпело значительные изменения. В Советском Союзе можно было работать за деньги и за идеи, так сказать, на благо Родины. Общественно полезный труд в СССР везде ставился на первое место, это прививали детям со школьного возраста. В настоящее время школа не всегда дает своим учащимся возможность подработать, а отпускать подрабатывать своих несовершеннолетних детей в другие непроверенные места, учитывая обстоятельства, в которых мы живем сегодня, согласен не каждый родитель. К тому же, как упоминалось выше, сегодня делается упор на получение детьми качественного образования, на их всестороннее развитие, нежели на подработку.

Следующий блок вопросов интервью мы посвятили изучению трудового воспитания подростков в современных семьях. Проанализировав мнение родителей о подростковом труде в целом, мы сочли необходимым узнать, как их дети ведут себя в повседневной жизни, есть ли у них домашние обязанности, как они проводят каникулы. Ответы на эти косвенные вопросы помогут нам сделать необходимые выводы.

Мы поинтересовались у родителей, есть ли у их ребенка домашние обязанности и какие именно. Практически все опрошенные положительно ответили на этот вопрос и подробно описали, что именно ребенок делает по дому. В основном, подростки занимаются обычной не сложной работой – выносят мусор, моют посуду, убирают в своей комнате, приглядывают за

младшими братьями и сестрами. Но были и отрицательные ответы на этот вопрос, приведем некоторые из них: *«Думаю, что обязанностей нет»* (Павел, 43 года); *«Мы сильно не загружаем её, это, конечно, наше упущение»* (Ольга, 42 года); *«У моего почти нет обязанностей»* (Наталья, 40 лет). Нужно ли обременять ребенка домашними делами, вопрос для многих родителей неоднозначный. С одной стороны, еще не так давно ребенок уже к 6-7 годам был настолько самостоятелен, что мог считаться полноправным помощником в семье, и такое воспитание было в порядке вещей. С другой, нынешняя тенденция подарить ребенку беззаботное детство – это своего рода тренд, которому вроде бы положено следовать. Однако, на наш взгляд, такой подход не всегда дает положительный результат. Ограждение ребенка от домашних дел приводит к задержке его социального и личностного развития. С домашних дел начинается выработка в ребенке отношения к труду как к жизненной потребности.

На вопрос *«Охотно ли Ваш ребенок откликается на Ваши просьбы о помощи? Если нет, какие меры Вы принимаете для того, чтобы ребенок Вам помог?»* мы так же получили разнообразные ответы. Половина опрошенных ответили, что их дети охотно им помогают, так как понимают загруженность родителей. Другая часть опрошенных отмечают, что дети не всегда охотно выполняют просьбы родителей. Что касается каких-либо мер в этом случае, то большинство родителей предпочитают просто беседовать с ребенком и только несколько родителей в этом случае ограничивают ребенку доступ к компьютеру. Представим некоторые ответы: *«Пока охотно откликается. Если что-то не так вдруг, то разговариваем по душам»* (Анатолий, 37 лет); *«В принципе охотно. Она сейчас стала более взрослой, с пониманием ко всему относится, входит в положение. Если не хочет иногда что-то делать, то я и поругаться могу»* (Виктор, 45 лет); *«Охотно идет на помощь, но бывают и редкие случаи. Меры – ограничиваем в использовании компьютера и социальных сетей»* (Михаил, 44 года).

Далее мы спросили родителей о том, беседовали ли они со своим ребенком о том, что труд жизненно необходим человеку. 9 из 10 опрошенных родителей ответили, что беседуют с детьми на эту тему, пусть даже косвенно. *«Не целенаправленно, но в целом беседовала, говорила о том, что просто так ничего не бывает, даже оценки в школе всегда достаются трудом»* (Наталья, 40 лет); *«Да, беседовала. Всегда говорила, что любой трудовой опыт всегда в жизни пригодится. Если родители не приучили ребенка даже по дому какую-либо работу выполнять, то ничего хорошего из ребенка не получится»* (Таисия, 40 лет); *«Постоянно говорим об этом»* (Наталья, 35 лет). Но на этот вопрос также был и отрицательный ответ: *«Лично я не беседовал с сыном»* (Павел, 43 года).

Проанализировав полученные ответы, можно сделать вывод, что большинство родителей говорят с детьми на тему необходимости труда и поручают ребенку небольшой перечень домашних обязанностей, которые дети, в основном, выполняют охотно. Подготовка к труду, а именно: формирование трудолюбия, ответственности, самостоятельности, формирование практических трудовых навыков и навыков сотрудничества и взаимопомощи – одна из важных функций семьи, и семейно-бытовой труд является основным элементом трудового воспитания.

Затем мы спросили родителей о том, чем занимается их ребенок в свободное время. Часть родителей отметили, что ребенок занимается полезным делом – изучает английский, вышивает, читает книги, посвящает время своему хобби (танцы, единоборства, коллекционирование машинок). Остальные же отметили, что ребенок, в основном, отдыхает – спит, гуляет, проводит время за просмотром фильмов и в социальных сетях. На наш взгляд, посещение кружков и секций – отличный способ профориентации. Чем больше дети узнают о различных видах деятельности, тем проще им потом определиться с выбором профессии.

Внешкольная деятельность до сих пор оставалась белым пятном исследований детства. Заведующий научно-учебной лабораторией

«Социология образования и науки» НИУ ВШЭ (Санкт-Петербург) и старший научный сотрудник этой лаборатории в 2014 году впервые представили широкомасштабное исследование на эту тему. Респондентами стали девятиклассники, живущие в населенных пунктах разной величины: от мегаполиса (Санкт-Петербург) до малых городов и сел. Среди причин неучастия в кружках были выделены следующие: нехватка времени (таковы ответы 70% школьников в больших городах и 55-60% детей в малых городах и поселках), отсутствие в поселении инфраструктуры дополнительного образования (в городах этот вариант выбрали примерно четверть (25-28%) детей, а в поселках – половина опрошенных школьников), дороговизна занятий (стала барьером, прежде всего, для детей из больших городов)⁵⁴.

На вопрос «Как Ваш ребенок проводит каникулы? Чем он занимается, занимался или будет заниматься в летнее время?» небольшая часть опрошенных ответили, что их ребенок гуляет с друзьями, приглаждает за младшими братьями и сестрами и помогает по дому в летнее время. Большинство родителей отметили, что стараются на летние каникулы отправить ребенка в лагерь, либо к бабушке: *«Чаще всего отправляю в лагерь на лето, там у них всё распланировано»* (Наталья, 40 лет); *«Ездит в лагерь и к бабушке на картошку»* (Анна, 36 лет); *«Всегда в лагерь стараемся отправить, там и время они плодотворно проводят, и знакомствами обзаводятся. Если не получается, то ездим отдыхать куда-нибудь семьей»* (Артем, 37 лет). Также небольшая часть родителей поделились тем, что их ребенок либо помогает им работать, либо изъявляет желание работать в ближайшие летние каникулы: *«В каникулы помогает родителям. В летнее время работает со мной на производстве»* (Михаил, 44 года); *«Сын этим летом планирует найти подработку»* (Наталья, 35 лет); *«В этом году дочка планирует поработать летом»* (Наталья, 40 лет).

⁵⁴ Занятия в кружках повышают самооценку школьников [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/177666550.html> (Дата обращения: 19.03.2017).

В заключение интервью мы попросили родителей наиболее объективно оценить степень трудолюбия своего ребенка, а также проанализировать, в какой мере такие качества, как аккуратность, исполнительность, ответственность, инициативность, бережливость, присущи ребенку. Большинство родителей ответили, что их ребенок трудолюбив и самостоятелен и ему присущи практически все перечисленные нами качества. Представим несколько таких ответов: *«Очень трудолюбивая, ко всему относится с огромной серьезностью и ответственностью. Все качества присущи, а инициативность в зависимости от ситуации»* (Таисия, 40 лет); *«За трудолюбие можно поставить твердую четверку. Очень ответственный и терпеливый»* (Михаил, 44 года); *«Очень трудолюбивый, но с домашним заданием не всегда всё гладко, по дому всё охотно делает, сам за собой следит всегда. Очень ответственный, инициативный, исполнительный, но не сказать, что аккуратный и бережливый»* (Анна, 36 лет). Часть родителей, напротив, отметили, что их ребенок не отличается трудолюбием и качества, представленные нами, не присущи ему в полной мере: *«Не сказать, что очень трудолюбив, по дому не всегда охотно помогает, в остальном нормально. Исполнительность и ответственность ему присущи, остальные качества нет»* (Павел, 43 года); *«Вообще не присущи эти качества. Постоянно приходится повторять просьбы, за аккуратностью следят родители, инициативу в помощи по дому не проявляет»* (Наталья, 35 лет).

Исходя из представленных выше ответов, мы можем частично подтвердить выдвинутую нами гипотезу о том, что на сегодняшний день большинство родителей не беседуют с детьми на тему важности труда для человека, вследствие чего мы можем наблюдать отсутствие у подростков конкретных домашних обязанностей, безынициативность в помощи по дому, проведение свободного времени (каникул в том числе), будучи не включенными в оплачиваемую трудовую деятельность. Подтверждает гипотезу тот факт, что подавляющее большинство подростков действительно

проводят свободное время и каникулы, будучи не включенными в оплачиваемую трудовую деятельность. Но вместе с тем опровергает гипотезу то, что практически все родители беседуют со своими детьми о пользе и необходимости труда и поручают своему ребенку небольшой перечень домашних обязанностей.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что современная семья, несмотря на кардинальное изменение стиля воспитания и усилившуюся тенденцию к гиперопеке, всё же старается привить ребенку правильные установки на труд и сформировать к нему положительное отношение. Однако, как упоминалось выше, приобщение подростка к трудовой оплачиваемой деятельности не является для родителей первостепенной задачей, к тому же со стороны школы тоже нет никаких действий в этом направлении.

Также стоит сказать о том, что в условиях продолжительного (начиная с 1990-х годов) тиражирования СМК (телевидением, кино, интернет-блогами, каналами на YouTube) информации о нетрудовых способах достижения дохода, представления подрастающего поколения относительно труда и работы значительно искажены. На смену рэкетирам и спекулянтам 90-х (в указанный период проходила социализация родителей современных подростков) пришли лица, использующие всевозможные способы получения дохода с помощью интернета. Данные индивиды, позиционирующие себя в качестве весьма преуспевающих личностей, зарабатывающих деньги и не работающих по найму, на наш взгляд, формируют у подростков ложные представления о бесполезности добросовестного труда как такового, особенно учитывая, что по результатам интервью современные школьники большую часть свободного времени проводят во всемирной сети.

В настоящее время для подрастающего поколения в почете не труд как смысло-жизненная ценность, а скорее те возможности, которые с помощью него достигаются – приобретение материальных благ, достаток, развлечение и отдых. Даже те, кто готов честно работать, воспринимают труд не как

радость, не как возможность самореализации, а как тяжелую, вынужденную необходимость. Как следствие, труд как самоцель утратил свою значимость для подавляющего большинства современной молодежи.

Заключение

В условиях стремительного перехода от одной социокультурной реальности к другой, происходит изменение социализационного пространства. Всё это непосредственным образом влияет на молодое поколение. В связи с переориентацией ценностной системы общества отношение к трудовой деятельности у подрастающего поколения претерпело значительные изменения. Мы можем наблюдать у современной молодежи деградацию трудовых ценностей, которые стремительно утрачивают свою терминальную сущность, отчетливо приобретая характер инструментальных.

С целью проанализировать отношение современных подростков к трудовой деятельности и выяснить отношение родителей школьников к феномену подросткового труда, нами было проведено социологическое исследование.

Исходя из результатов анкетного опроса и интервью с родителями школьников, можно сказать, что значительная часть подростков на сегодняшний день вовлечена в сферу оплачиваемой трудовой деятельности. Однако, как правило, ребятами выполняется работа, не требующая специальных знаний и навыков и, следовательно, не развивающая в подростке личностно значимых качеств. Конечно, даже неквалифицированный труд накладывает отпечаток на становление личности – респонденты отметили, что труд делает их более самостоятельными и ответственными, но об отношении к труду, как к ценности, как к чему-то, что может быть социально полезным и пойти на благо не только себе, речи не идет. Об этом говорит тот факт, что среди первостепенных причин для трудоустройства подростка выступают такие, как желание заработать деньги на личные расходы и желание помочь своей семье. Также современные подростки при поиске работы больше ориентированы на такие ее

составляющие, как высокая заработная плата, престиж, возможность получить необходимый стаж, комфортные условия труда.

На наш взгляд, такие требования к работе являются абсолютно здоровыми для современного подростка, но и тут есть свои нюансы. Как мы выяснили, опрошенные нами школьники согласны трудиться лишь тогда, когда есть возможность, так как многие из них полагают, что работа мешает учебе. С этим, конечно, можно согласиться, но мы можем увидеть, что подростки разграничивают понятия «труд» и «работа», воспринимая последнюю, как нечто вынужденное и отвлекающее, но за что можно получить деньги.

Данный факт не удивителен, поскольку современная система школьного образования не нацелена на приобщение учеников к общественно полезному труду. Схожие тенденции прослеживаются и в современной семье – далеко не все родители хотят, чтобы в подростковом возрасте их ребенок вступал в сферу трудовых отношений, объясняя это тем, что подросток еще не является зрелой личностью, и акцентируя внимание на приоритетности получения ребенком образования. Вследствие этого мы наблюдаем трансформацию трудовых ценностей современных подростков – ребята стремятся трудоустроиться лишь с целью заработать и соглашаются на неквалифицированную работу даже без официального оформления. Вполне очевидно, что трудовые ценности приобретают характер инструментальных. Работа воспринимается как своеобразный «инструмент» для заработка, получения каких-либо льгот и выгод, для повышения своего социального статуса.

Однако, как выяснилось, в современных семьях трудовое воспитание всё же присутствует – родители беседуют со своими детьми на тему необходимости труда и поручают ребенку посильные домашние обязанности, но, как говорилось выше, не всегда рады трудоустройству подростка. Родители современных школьников и сами трудились в свои школьные годы и относились к этому весьма положительно, так как школа в то время

обеспечивала своих учащихся интересной работой в свободное от учебы время. Можно предположить, что благодаря этому родители современных подростков нацелены на традиционные трудовые ценности, при этом, исходя из всеобщих и подчас стереотипных представлений о ценности образования (знаний, умений, навыков и подтверждающих документов) ориентируют ребенка, прежде всего, на его получение с целью достижения будущего благополучия.

Таким образом, в результате исследования мы достигли поставленной цели и задач работы и подтвердили выдвинутую рабочую гипотезу. Мы можем сказать о том, что в условиях новой социальной реальности происходит не столько формирование новой современной модели трудовых отношений, сколько утрачивается традиционная. Происходит это по той причине, что ожидания россиян в сфере труда не реализуются в современных условиях развития рынка труда, и в итоге разрушается традиционная модель труда россиян, что проявляется в инструментализации отношения к труду. В данных условиях не стоит ожидать от молодежи высоких моральных устоев и высоко ответственного, в том числе социально ориентированного отношения к труду, тем более на фоне нерегулируемого рынка труда и незащищенного в правовом отношении положения молодежи, как субъекта трудовых отношений, лишенных гарантий эффективного трудоустройства и реализации в полной мере своих ожиданий в сфере труда.

На основании полученных данных могут быть предложены следующие рекомендации по улучшению ситуации:

1. Необходимо применять формы налогового и иного поощрения работодателей, сохраняющих и создающих рабочие места для несовершеннолетних, предусмотренные ст. 26 Закона РФ «О занятости населения в РФ» и ст. 9 Закона «О дополнительных гарантиях по социальной защите детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

2. Привлечение подростков к труду в школе. Необходимо принять соответствующее решение на собрании представительного органа школы

(например, совета общеобразовательного учреждения, если такой имеется) – органа управления школой, в который входят представители педагогического коллектива, учащихся и их родителей (законных представителей).

3. Необходимо появление современных радио- и телепрограмм, художественной литературы (тиражирование уже созданных продуктов творчества детских писателей, режиссеров и т.д.), которые давали бы позитивную оценку личностям, для которых труд является смысложизненной ценностью, и утверждали именно легитимную трудовую, а не криминальную и иную деятельность как путь к социальному успеху.

Научно-практическая и теоретическая значимость квалификационной работы определяется высокой актуальностью и противоречивостью проблем, связанных со становлением и изменением трудовых ценностей российской молодежи в условиях рыночных отношений и нерегулируемого рынка труда, а также под влиянием современных ценностей, разрушающих традиционную этику труда в России. Теоретическая ценность полученных результатов определяется возможностью дальнейшего углубленного изучения данной проблематики и выработки мер по изменению деконструктивно-прагматического вектора трансформации трудовых ценностей молодого поколения и предотвращению окончательной девальвации ценности труда в системе ценностей молодежи. Результаты данного исследования позволяют восполнить пробелы в социологии труда и занятости, социологии детства, имеют определенное значение для разработки принципов социологических исследований латентных процессов в занятости несовершеннолетних.

Список используемой литературы и источников

1. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации» N 273-ФЗ от 29 декабря 2012 года с изменениями 2017-2016 года.
2. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 №197-ФЗ (ред. от 06.04.2015) // «Собрание законодательства РФ», 07.01.2002, №1 (ч. 1), ст. 3.
3. Андреева, Г.М. Социальная психология / Г.М. Андреева. – М.: Аспект Пресс, 1999 – 375 с.
4. Барков, Ф.А., Посухова, О.Ю. Трудовое поведение молодежи: социологическая диагностика в контексте повышения эффективности региональной молодежной политики (на примере Ростовской области) / Ф.А. Барков, О.Ю. Посухова // Вестник Российской академии естественных наук. – 2016. – №3. – С. 106-112.
5. Безрукова, О.Н. Ценности детей и родительства: межпоколенная динамика / О.Н. Безрукова // Социологический журнал. – 2017. – №1. С. 88-110.
6. Бессокирная, Г.П. Мотивация труда в постсоветской России: опыт и методики исследований / Г.П. Бессокирная // Социологические исследования. – 2016. – №2. – С. 29-38.
7. Бергер, П., Лукман, Т. Социальное конструирование реальности: Трактат по социологии знания / П. Бергер, Т. Лукман. – М.: «Медиум», 1995. – 323 с.
8. Валентиров, М.А. Подходы к исследованию социализации личности в зарубежной и отечественной психологии / М.А. Валентиров // Молодой ученый. – 2013. – №12. – С. 94-99.
9. Васильева, Н.В., Щеглова, С.Н. Подросток и работа: как уберечь себя от эксплуатации / Н.В. Васильева, С.Н. Щеглова. – М.: Социум, 2001. – 30 с.
10. Вебер, М. Избранные произведения / Под общ. ред. Ю. Н. Давыдовой. – М.: Прогресс, 1990. – 808 с.
11. Гидденс, Э. Социология / Э. Гидденс. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.

12. Гневашева, В.А. Молодежь России: особенности профессионального становления / В.А. Гневашева. – М.: МосГУ, 2012. – 331 с.
13. Голованова, Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. Заведений / Н.Ф. Голованова. – СПб.: Речь, 2004. – 272 с.
14. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда: пер. с фр. / Э. Дюркгейм. – М.: Канон, 1996. – 432 с.
15. Дюркгейм, Э. Социология образования / Под ред. В. С. Собкина и В. Я. Нечаева. – М.: ИНТОР, 1996. – 250 с.
16. Запесоцкий, А.С. Молодежь в современном мире: проблемы индивидуализации и социально-культурной интеграции / А. С. Запесоцкий. – СПб.: СПбГУП, 1996. – 348 с.
17. Иващенко, Ф. И. Труд и развитие личности школьника: Кн. для учителя / Ф. И. Иващенко. – М.: Просвещение, 1987. – 94 с.
18. Казарина-Волшебная, Е.К. Парадоксы трансформации ценностных ориентаций российской молодежи / Е.К. Казарина-Волшебная, И.Г. Комиссарова, В.Н. Турченко // Социологические исследования. – 2012. – № 6. – С.121-126.
19. Ковалева, А.И. Социализация / А.И. Ковалева // Знание. Понимание. Умение. – 2004. – №1. – С. 45-49.
20. Куда идет Россия?.. Альтернативы общественного развития / Под ред. Т.И. Заславской. – М.: Изд-во Института «Московская школа социальных и экономических наук», 1995. – 496 с.
21. Кули, Ч. Социальная самость / Под ред. В. И. Добренькова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 380 с.
22. Кули, Ч. Человеческая природа и социальный порядок / Ч. Кули. – М.: Идея Пресс, 2000. – 320 с.
23. Личность: внутренний мир и самореализация. Идеи, концепции, взгляды / Сост. Ю. Н. Кулюткин, Г. С. Сухобская. – СПб.: Питер, 1996. – 241 с.

24. Луков В.А., Лукова Е.Е. О теории социализации Франклина Гиддингса // Знание. Понимание. Умение. – 2014. – № 3. – С. 31-36.
25. Мاستикова, Н.С. Ценностный аспект процесса модернизации: сравнение ценностей россиян и европейцев: диссертация ... кандидата социологических наук / Н.С. Мاستикова. – М.: ИС РАН, 2015. – 170 с.
26. Маркс, К., Энгельс Ф. Сочинения, т. 1. / К. Маркс, Ф. Энгельс. – М.: Политиздат, 1955. – 459 с.
27. Махиянова, А.В. Специфика применения классических теорий идентификации и социализации к анализу современных тенденций / А.В. Махиянова // Вестник Челябинского государственного университета. – 2010. – № 31. – С. 11-17.
28. Мертон, Р. Социальная теория и социальная структура / Р. Мертон. – М.: АСТ Москва, 2006. – 873 с.
29. Мид, Дж. Аз и Я / Под ред. В. И. Добренькова. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1994. – 237 с.
30. Минюшев, Ф. И. Социальная антропология (курс лекций) / Ф.И. Минюшев. – М.: Международный Университет Бизнеса и Управления, 1997. – 192 с.
31. Москаленко, В.В. Социализация личности (философский аспект) / В.В. Москаленко. – Киев.: Высшая школа, 1986. – 268 с.
32. Оскольская, Л.А. Трудовые ценности и нормы в содержании начального образования (по материалам анализа школьных учебников): диссертация ... кандидата социологических наук / Л.А. Оскольская. – М.: ИС РАН, 2006. – 175 с.
33. Парсонс, Т. Общетеоретические проблемы социологии / общ. ред. и предисл. Г.В. Осипова. – М.: Прогресс, 1965. – 684 с.
34. Парсонс, Т. О структуре социального действия / Т. Парсонс. – М.: Академический проект, 2000. – 680 с.

35. Полутин, С.В. Молодежь в системе социального воспроизводства (социологический анализ): монография / С.В. Полутин. – Саранск: Изд-во МГУ им. Н. П. Огарева, 2000. – 120 с.
36. Попова, И.П. Профессиональный выбор: влияние культурных ресурсов семей российских специалистов / И.П. Попова // Социологические исследования. – 2013. – №11. – С. 136-142.
37. Семенова, Л.А. Проблемы профессионального самоопределения и трудовые ориентации молодежи // Молодежь Волгоградской области и актуальные проблемы реализации государственной молодежной политики: Сб. научн. ст. и докл. научн.-практ. конф.(16 декабря 2009 г.).Часть I / Комитет по делам молодежи Администрации Волгогр.области, ГОУ ДПО Волгоградский институт молодежной политики и социальной работы. – Волгоград: ПринтТерра-Дизайн, 2010. С.37-43.
38. Соколов, А.В. Ценностные ориентации постсоветского гуманитарного студенчества / А.В. Соколов // Социологические исследования. – 2003. – №1. – С. 115-123.
39. Соломатина, С.В. Краткий обзор проблемы социализации в исследованиях зарубежных ученых / С.В. Соломатина // Мир науки, культуры, образования. – 2010. – №5. – С. 114-120.
40. Сорокин, П.А. Человек. Цивилизация. Общество. / Общ. ред., сост. и предисл. А. Ю. Союмонов. – М.: Политиздат, 1992. – 543 с.
41. Социологический словарь / отв. ред. Г.В. Осипов, Л.Н. Москвичев. – М.: Норма, 2008. – 608 с.
42. Социология права: курс лекций: в 2 т. Том 2 / Под ред. М. Н. Марченко. – М: Проспект, 2015. – 453 с.
43. Тард, Г. Законы подражания: пер. с фр. / Г. Тард. – М.: Академический проект, 2011. – 304 с.
44. Темницкий, А.Л. Отношение к труду рабочих России и Германии: терминальное и инструментальное: [труд как ценность] / А. Л. Темницкий // Социологические исследования. – 2005. – № 9. – С. 54-63.

45. Трудовые отношения: состояние и тенденции развития в России: сб. науч. ст. / ред. кол.: В.А. Ядов (отв. ред.) [и др.]. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2013. – 264 с.
46. Уколов, Р.А. Трудовая социализация молодежи в условиях трансформации трудовых ценностей в России / Р.А. Уколов // Социально-гуманитарные знания. – 2014. – №6. – С. 27-35.
47. Хагуров, Т.А. Девиации, социальный контроль и риски взросления в современной России / Т.А. Хагуров // Вестник Института социологии. – 2013. – №7. – С. 157-163.
48. Шульга, М.М. Особенности социализации молодежи в современной России: социологический анализ проблемы / М.М. Шульга // Вопросы социального обеспечения. – 2007. – №24. – С. 26-30.
49. Эрикссон, Э. Детство и общество: пер. с англ. / Э. Эрикссон. – СПб.: Речь, 2002. – 416 с.

Интернет-источники:

50. Аношин, А.В. Профессиональное образование как фактор трудовой социализации молодежи [Электронный ресурс] // Архив научных публикаций «Rusnauka». Режим доступа: http://www.rusnauka.com/29_NIOXXI_2012/Economics/5_118045.doc.htm (Дата обращения: 20.12.2016).
51. Гнатюк, М.А. Диссертация по социологии на тему: «Трансформация трудовых ценностей российской молодежи в условиях глобализации» [Электронный ресурс] // Библиотека диссертаций и авторефератов России dslib.net. Режим доступа: <http://www.dslib.net/soc-struktura/transformacija-trudovyh-cennostej-rossijskoj-molodezhi-v-uslovijah-globalizacii.html> (Дата обращения: 06.10.2016).
52. Горяева, Т.Н. Автореферат диссертации по социологии на тему: «Трудовая социализация молодежи» [Электронный ресурс] // Человек и

Наука – библиотека диссертаций по гуманитарным наукам. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/trudovaya-sotsializatsiya-molodezhi> (Дата обращения: 07.12.2016).

53. Добрынина, В.И., Кухтевич, Т.Н. Социализация молодых россиян в сфере труда [Электронный ресурс] // Интернет-журнал социальных дискурсов исследований «Соционавтика». Режим доступа: <http://socionavtika.narod.ru/Staty/diegesis/dobryn.htm> (Дата обращения: 11.12.2016).

54. Занятия в кружках повышают самооценку школьников [Электронный ресурс] // Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики». Режим доступа: <https://iq.hse.ru/news/177666550.html> (Дата обращения: 19.03.2017).

55. Исследование: зарплаты женщин в России на 30% ниже, чем у мужчин [Электронный ресурс] // Сайт «vc.ru – бизнес, технологии, идеи, модели роста». Режим доступа: <https://vc.ru/n/cruel-world> (Дата обращения: 25.02.2017).

56. Концепции развития личности [Электронный ресурс] // Сайт «Психология и психиатрия». – Режим доступа: <http://psihomed.com/kontseptsii-razvitiya-lichnosti/> (Дата обращения: 11.11.2016).

57. Магун, В.С. Как меняются российские трудовые ценности [Электронный ресурс] // Информационно-политический портал «Полит. ру». Режим доступа: <http://polit.ru/article/2007/09/25/rusvalues/> (Дата обращения: 08.10.2016).

58. Магун, В.С. Трудовые ценности российского населения [Электронный ресурс] // Федеральный образовательный портал «Экономика. Социология. Менеджмент». Режим доступа: http://ecsocman.hse.ru/data/846/961/1217/Magun_values_of_population_1.pdf (Дата обращения: 07.12.2016).

59. Озеров, А.Е. Диссертация по философии на тему: «Социально-философский аспект изучения социализации личности с учетом классического, неклассического и постнеклассического этапов развертывания научной рациональности» [Электронный ресурс] // Человек и Наука – библиотека диссертаций по гуманитарным наукам. Режим доступа: <http://cheloveknauka.com/sotsialno-filosofskiy-aspekt-izucheniya-sotsializatsii-lichnosti-s-uchetom-klassicheskogo-neklassicheskogo-i-postneklassi#2> (Дата обращения: 27.11.2016).
60. Прокуратура запретила школьникам убирать классы [Электронный ресурс] // Газета «Комсомольская правда». Режим доступа: <http://www.samara.kp.ru/daily/25627/792925/> (Дата обращения: 19.02.2017).
61. Ромашова, Л.О. Ценностные ориентации современной молодежи [Электронный ресурс] // Капитал страны – федеральное интернет-издание. Режим доступа: <http://www.kapital-rus.ru/articles/article/1014/> (Дата обращения: 11.12.2016).
62. Социологическое исследование на тему «Работа в каникулы» [Электронный ресурс] // Фонд Общественное Мнение. Режим доступа: <http://fom.ru/Rabota-i-dom/10959> (Дата обращения: 15.04.2017).

Источники на иностранном языке:

63. Douglas L. Kruse and Douglas Mahony. Illegal Child Labor in the United States: Prevalence and Characteristics // ILR Review. 2000. Vol. 54, No. 1. P. 17-40. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2696030>
64. Gerald Handel. Revising Socialization Theory // American Sociological Review. 1990. Vol. 55, No. 3, P. 463-466. Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/2095771>

**Программа социологического исследования на тему: «Роль трудовой занятости в формировании личности подростка»
(на примере г. Тольятти).**

Обоснование проблемы исследования. Социализация личности является одной из тех фундаментальных проблем социально-гуманитарного познания, актуальность изучения которых не ослабевает с течением времени. Изучение включения человека в различные группы и усвоения им специфичного для каждой и общего для всех содержания важно с точки зрения понимания того, каким образом и в какой степени личность обретает свою социальность и как она регулирует свое поведение. В последние десятилетия в социальных науках наметились тенденции расщепления исследований процесса и результата социализации с точки зрения фиксации определенных ее областей. Так изучаются политическая, трудовая, экономическая и другие виды социализации личности. Совершенно ясно, что каждый вид представляет весомую проблему, решение которой предопределено современной общественной ситуацией, изменением системы норм и ценностей.

Подростковый возраст выступает как важный момент социального развития, имеющий особую нагрузку в становлении личности. Интенсивное развертывание и насыщение социальной позиции ребенка «я и общество» обеспечивает общественно полезная деятельность, потому что в ней подросток получает возможность не только обратить на себя внимание, проявить себя, но и увидеть свое «Я» в оценке других людей, почувствовать, что общество его признает. В процессе трудовой деятельности происходит социальное взаимодействие индивидов, обмен опытом, знаниями, эмоциями. С помощью трудовой сферы происходит социальная интеграция подрастающего поколения в систему социальных взаимодействий. В сфере

труда происходит формирование личности и ее развитие, как личностное, так и профессиональное. Таким образом, одну из главных ролей в формировании личности подростка играет трудовая социализация.

В последнее время наблюдаются новые тенденции в экономическом положении подростков в России, поэтому проблема их трудовой занятости все больше интересует исследователей различных областей гуманитарного знания. Тема дипломной работы является актуальной, так как в настоящее время занятость подростков играет большую роль в социуме. В зависимости от того, как реализует себя подросток в нем, зависит его будущее и будущее других. Очень важно уделять большое внимание подростку и тому, чем он занимается, что его интересует, каковы его взгляды и способности, чего он хочет достичь в своей жизни. Количество совершаемых правонарушений зависит от типа занятости подростка. Многие подростки совершают различные правонарушения или начинают заниматься незаконной трудовой деятельностью из-за нехватки денежных средств на личные расходы. Поэтому одни идут незаконно добывать денежные средства, другие – просить у родителей и родственников, а третьи – зарабатывать. Последний способ помогает подростку не только самоутвердиться, но и отвлекает его от разного рода проявлений так называемого «свободного образа жизни».

Независимо от точек зрения на содержание труда в современном обществе и отношение к нему со стороны россиян, незыблемым следует считать то, что труд выступает основной формой жизнедеятельности общества и его воспроизводства. Ценностное содержание трудовой деятельности, которая становится важнейшей частью жизни человека, отражает ценностное содержание самого субъекта трудовой деятельности и в совокупности индивидов – ценностное содержание всего общества. По тому, как человек работает, как относится к своему труду можно сделать однозначные выводы как о самом человеке и его поведении в иных сферах общественной жизни, так и о состоянии общества, в котором он существует.

Объектом исследования выступают индивиды 14-17 лет, проживающие в г. Тольятти. Представители мужского и женского полов опрошены в равных соотношениях.

Предметом исследования является роль трудовой занятости в формировании личности подростка.

Цель исследования: исследовать влияние трудовой занятости на социализацию личности современных подростков.

Задачи исследования:

1. Выявить отношение подростков к трудовой деятельности в свободное от учебы время;
2. Выяснить мотивы участия в трудовой деятельности и приемлемые условия работы;
3. Определить отношение к работающим сверстникам и оценку влияния труда на формирующуюся личность;
4. Выявить восприятие труда современными подростками как ценности;
5. Проанализировать полученные данные и сделать выводы.

Системный анализ объекта исследования:

Блок 1. *Социально-демографические характеристики респондентов:*

- ❖ пол (опрошены юноши и девушки в равных соотношениях);
- ❖ возраст (от 14 до 17 лет);
- ❖ место обучения (№ школы);
- ❖ материальное положение семьи.

Блок 2. *Характеристики социальной активности:*

- ❖ факт участия в трудовой деятельности.

Блок 3. *Субъективные аспекты деятельности:*

- ❖ отношение к работающим сверстникам;
- ❖ стимулы и мотивы участия в трудовой деятельности;
- ❖ приемлемые условия работы;
- ❖ предпочитаемые характеристики работы;
- ❖ отношение к трудовой деятельности.

Блок 4. *Оценка внешних условий:*

- ❖ оценка влияния труда на подростков.

Гипотезы социологического исследования

Гипотеза 1: Подростки мужского пола чаще вовлечены в оплачиваемую трудовую деятельность, нежели представительницы женского пола;

Гипотеза 2: Подростки мужского пола в большинстве случаев претендуют на большую заработную плату, чем представительницы женского пола;

Гипотеза 3: Для представительниц женского пола важен факт официального трудоустройства, в то время как для юношей это не принципиально;

Гипотеза 4: Подростки мужского пола согласны работать постоянно (во время учебного года и во время каникул), в то время как представительницы женского пола согласны работать только во время каникул;

Гипотеза 5: Для представительниц женского пола характерны терминальные установки в сфере труда (интерес, возможность развития и приобретения

опыта), в то время как у подростков мужского пола преобладают сугубо инструментальные установки (высокая заработная плата, престиж, возможность получения социальных льгот).

Теоретическая интерпретация социологических понятий

В данной работе используются следующие понятия:

Подростки – несовершеннолетние, находящиеся на этапе развития личности, характеризующемся коренной психофизиологической перестройкой организма, формированием новых адаптационных механизмов.

Трудовое воспитание – это процесс организации и стимулирования трудовой деятельности учащихся, формирования у них трудовых умений и навыков, воспитания добросовестного отношения к своей работе, стимулирования творчества, инициативы и стремления к достижению более высоких результатов.

Трудовая деятельность – осознанная, энергозатратная, общепризнанная целесообразная деятельность человека, требующая приложения усилий и осуществления работы.

Зарботная плата – это часть общественного продукта, которая в денежной форме выдается работнику в соответствии с количеством и качеством затраченного труда.

Трудовой мотив – осознанное субъективное отношение к своим поступкам, внутренняя реакция на трудовую ситуацию, сформировавшаяся на основе установок и ценностных ориентаций под влиянием внешних воздействий, стимулов.

Условия труда – совокупность взаимодействующих социально-экономических, технико-организационных, социально-психологических, естественно-природных факторов, влияющих на здоровье, работоспособность человека, его отношение к труду, степень

удовлетворенности им, на эффективность производства, уровень жизни и развитие личности работника.

Ценность – понятие, используемое в философии и социологии для обозначения объектов и явлений, выступающих как значимые в жизнедеятельности общества, социальных групп и отдельных индивидов.

Ценностные ориентации – это способ дифференциации объектов действительности по их положительной или отрицательной значимости; установки личности на ценности материальной и духовной культуры.

Социализация – процесс становления личности, усвоения индивидом ценностей, норм, установок, образцов поведения, присущих данному обществу, социальной группе.

Личность – относительно устойчивая система социально значимых и уникальных индивидуальных черт, характеризующих индивида, формирующаяся в процессе социализации и являющаяся продуктом индивидуального опыта и социального взаимодействия.

Операционализация социологических понятий

Для того чтобы выявить отношение подростков к трудовой деятельности и приемлемые условия для её осуществления обратимся к анализу следующих факторов:

Как Вы относитесь к работе в свободное от учебы время?

- положительно
- отрицательно
- затрудняюсь ответить

Вы хотите работать в свободное от учёбы время

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

Если Вы будете искать работу, то куда Вы обратитесь?

- родители
- друзья и знакомые

- объявления в интернете
- кадровое агентство
- центр занятости
- другое

В какой период Вы бы хотели работать?

- во время летних каникул
- только в период осенних, зимних и весенних каникул
- только во время учебного года (в каникулы предпочитаю отдыхать)
- постоянно (во время учебного года и во время каникул)
- время от времени, когда получится
- другое

Кем бы Вы хотели работать в ближайшее время?

- промоутером
- курьером
- работником предприятий быстрого питания («Бистро», «Макдональдс» и другие)
- продавцом
- официантом
- представителем сетевого маркетинга (Avon, Oriflame и другие)
- рабочим (мелкие ремонтные и подсобные работы)
- оператором на телефоне
- другое
- затрудняюсь ответить

Важен ли для Вас факт официального трудоустройства?

- да
- нет
- затрудняюсь ответить

Какая заработная плата устроила бы Вас?

На основе ответов на следующие вопросы мы определим стимулы и мотивы участия в трудовой деятельности:

На что бы Вы потратили заработанные деньги?

- на мелкие расходы
- на поездку куда-либо
- коплю деньги на необходимую дорогую вещь (компьютер, телефон и т.д.)

- на подарок (другу, подруге, родителям и т. д.)
- отложил(а) бы на возможные расходы в будущем
- на хобби
- другое

Какие причины могли бы склонить Вас к трудовой деятельности?

- финансовая независимость (удовлетворение собственных нужд)
- трудное материальное положение в семье (помощь родителям)
- интерес (оплачиваемое хобби)
- перспективность (желание в дальнейшем развиваться именно в этой сфере деятельности)
- ценен трудовой опыт как таковой;
- стремление к самостоятельности, социальной зрелости;
- другое

С каким высказыванием о труде и работе Вы согласны?

- если упорно трудиться, то это обязательно приведет к улучшению жизни
- только на интересную работу можно потратить значительную часть жизни
- труд является одной из главных ценностей в жизни человека
- упорный труд не является причиной успеха – это результат везения и личных связей
- главное в работе – то, сколько за нее платят
- другое

Далее выясним предпочтительные характеристики работы с помощью следующих вопросов:

Какая работа является для Вас наиболее предпочтительной?

- интересная, творческая работа
- работа, дающая возможность построить карьеру
- работа, приносящая пользу людям
- работа, не вызывающая физического утомления, с хорошими условиями труда (нормированный рабочий день, перерыв на обед, наличие интернет-доступа к социальным сетям и т.д.)
- работа, дающая возможность приобрести ценный опыт
- высокооплачиваемая и престижная работа
- работа, обеспечивающая социальные льготы
- работа, где сложились хорошие отношения в коллективе

- работа, где руководство хорошо относится к персоналу
- работа на предприятии, которое близко от дома
- другое

Какие требования Вы предъявляете к возможному месту работы?

- работа должна давать возможность получить необходимый стаж, опыт работы
- работа должна быть интересной и хорошо оплачиваемой
- работа может быть неинтересной, но с высокой заработной платой
- работа должна быть престижной
- работа может быть с невысокой заработной платой, но интересной
- другое

Затем определим отношение к работающим сверстникам:

Есть ли среди Ваших друзей или знакомых подростки 14-17 лет, вовлечённые в оплачиваемую трудовую деятельность?

- да
- нет

Что на Ваш взгляд отличает их от сверстников, не вовлечённых в оплачиваемую трудовую деятельность?

- серьезность
- активность
- ответственность
- ничего
- другое

Оценку влияния труда на подростков выясним с помощью следующих вопросов:

Как, по Вашему мнению, вовлечение в трудовую деятельность влияет на подростка?

- положительно
- отрицательно
- затрудняюсь ответить

Какое влияние, по Вашему мнению, труд оказывает на Ваших сверстников?

- делает самостоятельными
- помогает получить полезные навыки и опыт

- знакомит с профессиональными сферами
- вызывает уважение у сверстников
- формирует рациональное отношение к деньгам
- сокращает время на отдых и хобби
- мешает учебе
- отрицательно влияет на здоровье
- другое

Далее выявим факт участия в трудовой деятельности:

К каким видам неоплачиваемой трудовой деятельности Вас привлекают родители и школа?

- покупка продуктов питания для всех членов семьи
- приготовление пищи
- уборка квартиры (своей комнаты)
- помощь в ремонте квартиры (дома)
- мытье посуды
- помощь на дачном участке
- уход за одеждой и обувью всех членов семьи
- уход за собственной одеждой и обувью
- помощь в уходе за младшими братьями и сестрами (и/или пожилыми членами семьи)
- периодическое дежурство в классе
- уборка школьной территории
- другое

Имеете ли Вы трудовой опыт?

- да
- нет

Впечатления о первом трудовом опыте и о том, когда неработающие подростки планируют вступить в сферу трудовых отношений, выясним здесь же с помощью следующих вопросов:

Какие впечатления остались о первом трудовом опыте?

- положительные
- отрицательные
- затрудняюсь ответить

Если Вы еще не работали, то в каком возрасте Вы собираетесь начать работать?

- в 14-16 лет (до окончания школы)

- в 17-18 лет (после окончания школы)
- в 19-21 год (во время учебы в ВУЗе)
- в 22-24 года (после окончания ВУЗа)
- свой вариант ответа

Завершает анкету блок вопросов социально-демографических характеристик респондентов: пол, возраст, место учебы и материальное положение семьи.

Методологический раздел

Обоснование выборки социологического исследования

При исследовании роли трудовой занятости в социализации подростка используется выборочный метод исследования в объеме 200 человек. По типу выборка – целевая, где единицами отбора выступили индивиды в возрасте 14-17 лет, а именно – учащиеся 8-11 классов школы. Такие единицы отбора обуславливаются целью и задачами исследования.

Методы социологического исследования

Для получения результатов исследования будет проведен групповой анкетный опрос на месте обучения респондента в присутствии анкетера. Также в качестве дополнительного метода будет проведено полуструктурированное индивидуальное интервью с родителями подростков 14-17 лет.

План-график исследования

Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе будет проведен конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем – на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

Анкета

Уважаемый респондент!

Кафедра социологии ТГУ проводит социологическое исследование на тему: «Влияние трудовой занятости на формирование личности подростка».

Просим Вас по возможности ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Отметьте свой вариант кружком. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строчке. Опрос анонимный. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.

Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!

1. Как Вы относитесь к работе в свободное от учебы время?

(только один вариант ответа)

- 1.1. положительно
- 1.2. отрицательно
- 1.3. затрудняюсь ответить

2. Вы хотите работать в свободное от учебы время?

(только один вариант ответа)

- 2.1. да
- 2.2. нет
- 2.3. затрудняюсь ответить

3. Если Вы будете искать работу, то куда Вы обратитесь?

(несколько вариантов ответа)

- 3.1. родители
- 3.2. друзья и знакомые
- 3.3. объявления в интернете
- 3.4. кадровое агентство
- 3.5. центр занятости
- 3.6. другое _____

4. В какой период Вы бы хотели работать?

(только один вариант ответа)

- 4.1. только во время летних каникул
- 4.2. только в период осенних, зимних и весенних каникул
- 4.3. только во время учебного года (в каникулы предпочитаю отдыхать)
- 4.4. постоянно (во время учебного года и во время каникул)
- 4.5. время от времени, когда получится
- 4.6. другое _____

5. Кем бы Вы хотели работать в свободное от учебы время?*(несколько вариантов ответа)*

- 5.1. промоутером
- 5.2. курьером
- 5.3. работником предприятий быстрого питания («Бистро», «Макдональдс» и другие)
- 5.4. продавцом
- 5.5. официантом
- 5.6. представителем сетевого маркетинга (Avon, Oriflame и другие)
- 5.7. рабочим (мелкие ремонтные и подсобные работы)
- 5.8. оператором на телефоне
- 5.9. другое _____
- 5.10. затрудняюсь ответить

6. Важен ли для Вас факт официального трудоустройства?*(только один вариант ответа)*

- 6.1. да
- 6.2. нет
- 6.3. затрудняюсь ответить

7. Какая заработная плата устроила бы Вас?*(напишите) _____***8. На что бы Вы потратили заработанные деньги?***(несколько вариантов ответа)*

- 8.1. на мелкие расходы
- 8.2. на поездку куда-либо
- 8.3. коплю деньги на необходимую дорогую вещь (компьютер, телефон и т.д.)
- 8.4. на подарок (другу, подруге, родителям и т. д.)
- 8.5. отложил (а) бы на возможные расходы в будущем
- 8.6. на хобби
- 8.7. другое _____

9. Какие причины могли бы склонить Вас к трудовой деятельности?*(несколько вариантов ответа)*

- 9.1. финансовая независимость (удовлетворение собственных нужд)
- 9.2. трудное материальное положение в семье (помощь родителям)
- 9.3. интерес (оплачиваемое хобби)
- 9.4. перспективность (желание в дальнейшем развиваться именно в этой сфере деятельности)
- 9.5. ценен трудовой опыт как таковой;
- 9.6. стремление к самостоятельности, социальной зрелости;

9.7. другое _____

10. Какая работа является для Вас наиболее предпочтительной?

(несколько вариантов ответа)

- 10.1. интересная, творческая работа
- 10.2. работа, дающая возможность построить карьеру
- 10.3. работа, приносящая пользу людям
- 10.4. работа, не вызывающая физического утомления, с хорошими условиями труда (нормированный рабочий день, перерыв на обед, наличие интернет-доступа к социальным сетям и т.д.)
- 10.5. работа, дающая возможность приобрести ценный опыт
- 10.6. высокооплачиваемая и престижная работа
- 10.7. работа, обеспечивающая социальные льготы
- 10.8. работа, где сложились хорошие отношения в коллективе
- 10.9. работа, где руководство хорошо относится к персоналу
- 10.10. работа на предприятии, которое близко от дома
- 10.11. другое _____

11. Какие требования Вы предъявляете к возможному месту работы?

(несколько вариантов ответа)

- 11.1. работа должна давать возможность получить необходимый стаж, опыт работы
- 11.2. работа должна быть интересной и хорошо оплачиваемой
- 11.3. работа может быть неинтересной, но с высокой заработной платой
- 11.4. работа должна быть престижной
- 11.5. работа может быть с невысокой заработной платой, но интересной
- 11.6. другое _____

12. С каким высказыванием о труде и работе Вы согласны?

(только один вариант ответа)

- 12.1. если упорно трудиться, то это обязательно приведет к улучшению жизни
- 12.2. только на интересную работу можно потратить значительную часть жизни
- 12.3. труд является одной из главных ценностей в жизни человека
- 12.4. упорный труд не является причиной успеха – это результат везения и личных связей
- 12.5. главное в работе – то, сколько за нее платят
- 12.6. другое _____

13. К каким видам неоплачиваемой трудовой деятельности Вас привлекают родители и школа?

(несколько вариантов ответа)

- 13.1. покупка продуктов питания для всех членов семьи

- 13.2. приготовление пищи
 - 13.3. уборка квартиры (своей комнаты)
 - 13.4. помощь в ремонте квартиры (дома)
 - 13.5. мытье посуды
 - 13.6. помощь на дачном участке
 - 13.7. уход за одеждой и обувью всех членов семьи
 - 13.8. уход за собственной одеждой и обувью
 - 13.9. помощь в уходе за младшими братьями и сестрами (и/или пожилыми членами семьи)
 - 13.10. периодическое дежурство в классе
 - 13.11. уборка школьной территории
 - 13.12. другое _____
-

14. Есть ли среди Ваших друзей или знакомых подростки 14-17 лет, вовлечённые в оплачиваемую трудовую деятельность?

(только один вариант ответа)

- 14.1. да
- 14.2. нет

15. Что на Ваш взгляд отличает их от сверстников, не вовлечённых в оплачиваемую трудовую деятельность?

(только один вариант ответа)

- 15.1. серьезность
 - 15.2. активность
 - 15.3. ответственность
 - 15.4. ничего
 - 15.5. другое _____
-

16. Как, по Вашему мнению, вовлечение в трудовую деятельность влияет на подростка?

(только один вариант ответа)

- 16.1. положительно
- 16.2. отрицательно
- 16.3. затрудняюсь ответить

17. Какое влияние, по Вашему мнению, труд оказывает на Ваших сверстников?

(несколько вариантов ответа)

- 17.1. делает самостоятельными
- 17.2. помогает получить полезные навыки и опыт
- 17.3. знакомит с профессиональными сферами
- 17.4. вызывает уважение у сверстников
- 17.5. формирует рациональное отношение к деньгам
- 17.6. сокращает время на отдых и хобби

17.7. мешает учебе

17.8. отрицательно влияет на здоровье

17.9. другое (укажите, что именно) _____

18. Имеете ли Вы трудовой опыт?

(только один вариант ответа)

18.1. да

18.2. нет => (переход к 20 вопросу)

19. Какие впечатления остались о первом трудовом опыте?

(только один вариант ответа)

19.1. положительные

19.2. отрицательные

19.3. затрудняюсь ответить

20. Если Вы еще не работали, то в каком возрасте Вы собираетесь начать работать?

(только один вариант ответа)

20.1. в 14-16 лет (до окончания школы)

20.2. в 17-18 лет (после окончания школы)

20.3. в 19-21 год (во время учебы в ВУЗе)

20.4. в 22-24 года (после окончания ВУЗа)

20.5. свой вариант ответа _____

Теперь несколько слов о себе:

21. Ваш пол:

21.1. мужской

21.2. женский

22. Сколько Вам полных лет? (напишите) _____

23. Место учебы (№ школы) _____

24. Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи?

(только один вариант ответа)

24.1. практически ни в чем себе не отказываем

24.2. среднее

24.3. ниже среднего (приходится на многом экономить)

24.4. очень трудное (едва сводим концы с концами)

Спасибо за участие!

Приложение 3

Таблицы 1-7: «Отношение к трудовой деятельности и приемлемые условия для её осуществления»

Таблица 1

1. Как Вы относитесь к работе в свободное от учебы время? (только один вариант ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
1.1. положительно	162	81%	86	86%	76	76%
1.2. отрицательно	22	11%	12	12%	10	10%
1.3. затрудняюсь ответить	16	8%	2	2%	14	14%

Таблица 2

2. Вы хотите работать в свободное от учебы время? (только один вариант ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
2.1. да	144	72%	75	75%	69	69%
2.2. нет	32	16%	14	14%	18	16%
2.3. затрудняюсь ответить	24	12%	11	11%	13	13%

Таблица 3

3. Если Вы будете искать работу, то куда Вы обратитесь? (несколько вариантов ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
3.1. родители	92	46%	33	33%	59	59%
3.2. друзья и знакомые	108	54%	58	58%	50	50%
3.3. объявления в интернете	148	74%	82	82%	66	66%
3.4. кадровое агентство	16	8%	6	6%	10	10%
3.5. центр занятости	72	36%	30	30%	42	42%

Таблица 4

4. В какой период Вы бы хотели работать? (только один вариант ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
4.1. только во время летних каникул	56	28%	14	14%	42	42%
4.2. только в период осенних, зимних и весенних каникул	18	9%	8	8%	10	10%
4.3. только во время учебного года (в каникулы предпочитаю отдыхать)	16	8%	10	10%	6	6%
4.4. постоянно (во время учебного года и во время каникул)	50	25%	38	38%	12	12%
4.5. время от времени, когда получится	60	30%	30	30%	30	30%

Таблица 5

5. Кем бы Вы хотели работать в свободное от учебы время? (несколько вариантов ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
5.1. промоутером	54	27%	20	20%	34	34%
5.2. курьером	56	28%	44	44%	12	12%
5.3. работником предприятий быстрого питания («Бистро», «Макдональдс» и другие)	56	28%	35	35%	21	21%
5.4. продавцом	64	32%	22	22%	42	42%
5.5. официантом	54	27%	15	15%	39	39%
5.6. представителем сетевого маркетинга (Avon, Oriflame и другие)	28	14%	4	4%	24	24%
5.7. рабочим (мелкие ремонтные и подсобные работы)	18	9%	18	18%	0	0%
5.8. оператором на телефоне	58	29%	30	30%	28	28%
5.9. другое	4	2%	3	3%	1	1%
5.10. затрудняюсь ответить	24	12%	9	9%	15	15%

Таблица 6

6. Важен ли для Вас факт официального трудоустройства? (только один вариант ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%

6.1. да	80	40%	45	45%	35	35%
6.2. нет	70	35%	32	32%	38	38%
6.3. затрудняюсь ответить	50	25%	23	23%	27	27%

Таблица 7

7. Какая заработная плата устроила бы Вас?	данные по массиву (среднее значение)	юноши (среднее значение)	девушки (среднее значение)
	14420	17260	11630

Таблицы 8-9, 12: «Стимулы и мотивы участия в трудовой деятельности»

Таблица 8

8. На что бы Вы потратили заработанные деньги? (несколько вариантов ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
8.1. на мелкие расходы	106	53%	51	51%	55	55%
8.2. на поездку куда-либо	68	34%	32	32%	36	36%
8.3. коплю деньги на необходимую дорогую вещь (компьютер, телефон и т.д.)	98	49%	60	60%	38	38%
8.4. на подарок (другу, подруге, родителям и т. д.)	64	37%	26	26%	38	38%
8.5. отложил(а) бы на возможные расходы в будущем	102	51%	55	55%	47	47%
8.6. на хобби	66	33%	29	29%	37	37%

Таблица 9

9. Какие причины могли бы склонить Вас к трудовой деятельности? (несколько вариантов ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
9.1. финансовая независимость (удовлетворение собственных нужд)	148	74%	71	71%	77	77%
9.2. трудное материальное положение	86	43%	49	49%	37	37%

в семье (помощь родителям)						
9.3. интерес (оплачиваемое хобби)	78	39%	36	36%	42	42%
9.4. перспективность (желание в дальнейшем развиваться именно в этой сфере деятельности)	46	23%	28	28%	18	18%
9.5. ценен трудовой опыт как таковой	82	41%	46	46%	36	36%
9.6. стремление к самостоятельности, социальной зрелости	116	58%	61	61%	55	55%

Таблица 12

12. С каким высказыванием о труде и работе Вы согласны? (только один вариант ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
12.1. если упорно трудиться, то это обязательно приведет к улучшению жизни	58	29%	24	24%	34	34%
12.2. только на интересную работу можно потратить значительную часть жизни	36	18%	10	10%	26	26%
12.3. труд является одной из главных ценностей в жизни человека	28	14%	13	13%	15	15%
12.4. упорный труд не является причиной успеха – это результат везения и личных связей	42	21%	31	31%	11	11%
12.5. главное в работе – то, сколько за нее платят	36	18%	22	22%	14	14%

Таблицы 10-11: «Предпочитаемые характеристики работы»

Таблица 10

10. Какая работа является для Вас наиболее предпочтительной? (несколько вариантов ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
10.1. интересная, творческая работа	90	45%	32	32%	58	58%
10.2. работа, дающая возможность построить карьеру	108	54%	68	68%	40	40%
10.3. работа, приносящая пользу людям	72	36%	26	26%	46	46%

10.4. работа, не вызывающая физического утомления, с хорошими условиями труда (нормированный рабочий день, перерыв на обед, наличие интернет-доступа к социальным сетям и т.д.)	124	62%	67	67%	57	57%
10.5. работа, дающая возможность приобрести ценный опыт	82	41%	40	40%	42	42%
10.6. высокооплачиваемая и престижная работа	138	69%	72	72%	66	66%
10.7. работа, обеспечивающая социальные льготы	108	54%	56	56%	52	52%
10.8. работа, где сложились хорошие отношения в коллективе	78	39%	37	37%	41	41%
10.9. работа, где руководство хорошо относится к персоналу	88	44%	43	43%	45	45%
10.10. работа на предприятии, которое близко от дома	38	19%	15	15%	23	23%

Таблица 11

11. Какие требования Вы предъявляете к возможному месту работы? (несколько вариантов ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
11.1. работа должна давать возможность получить необходимый стаж, опыт работы	142	71%	68	68%	74	74%
11.2. работа должна быть интересной и хорошо оплачиваемой	144	72%	66	66%	78	78%
11.3. работа может быть неинтересной, но с высокой заработной платой	116	58%	72	72%	44	44%
11.4. работа должна быть престижной	126	63%	66	66%	60	60%
11.5. работа может быть с невысокой заработной платой, но интересной	88	44%	32	32%	56	56%

Таблицы 13, 18-20: «Факт участия в трудовой деятельности»

Таблица 13

13. К каким видам неоплачиваемой трудовой деятельности Вас привлекают родители и школа? (несколько вариантов ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
--	-------------------	---	-------	---	---------	---

13.1. покупка продуктов питания для всех членов семьи	40	20%	12	12%	28	28%
13.2. приготовление пищи	44	22%	8	8%	36	36%
13.3. уборка квартиры (своей комнаты)	102	51%	35	35%	67	67%
13.4. помощь в ремонте квартиры (дома)	26	13%	22	22%	4	4%
13.5. мытье посуды	142	71%	60	60%	82	82%
13.6. помощь на дачном участке	30	15%	16	16%	14	14%
13.7. уход за одеждой и обувью всех членов семьи	20	10%	6	6%	14	14%
13.8. уход за собственной одеждой и обувью	138	69%	60	60%	78	78%
13.9. помощь в уходе за младшими братьями и сестрами (и/или пожилыми членами семьи)	44	22%	20	20%	24	24%
13.10. периодическое дежурство в классе	108	54%	42	42%	66	66%
13.11. уборка школьной территории	70	35%	38	38%	32	32%

Таблица 18

18. Имеете ли Вы трудовой опыт? (только один вариант ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
18.1. да	100	50%	64	64%	36	36%
18.2. нет	100	50%	36	36%	64	64%

Таблица 19

19. Какие впечатления остались о первом трудовом опыте? (только один вариант ответа)	данные по массиву	% (от числа работающих подростков)	юноши	% (от числа работающих подростков)	девушки	% (от числа работающих подростков)
19.1. положительные	74	74%	56	88%	18	50%
19.2. отрицательные	8	8%	2	3%	6	17%

19.3. затрудняюсь ответить	18	18%	6	9%	12	33%
----------------------------	----	-----	---	----	----	-----

Таблица 20

20. Если Вы еще не работали, то в каком возрасте Вы собираетесь начать работать?	данные по массиву	% (от числа неработающих подростков)	юноши	% (от числа неработающих юношей)	девушки	% (от числа неработающих девушек)
20.1. в 14-16 лет (до окончания школы)	26	26%	14	39%	12	19%
20.2. в 17-18 лет (после окончания школы)	22	22%	8	22%	14	22%
20.3. в 19-21 год (во время учебы в ВУЗе)	30	30%	10	28%	20	31%
20.4. в 22-24 года (после окончания ВУЗа)	22	22%	4	11%	18	28%

Таблицы 14-15: «Отношение к работающим сверстникам»

Таблица 14

14. Есть ли среди Ваших друзей или знакомых подростки 14-17 лет, вовлечённые в оплачиваемую трудовую деятельность? (только один вариант ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
14.1. да	156	78%	75	75%	81	81%
14.2. нет	44	22%	25	25%	19	19%

Таблица 15

15. Что на Ваш взгляд отличает их от сверстников, не вовлечённых в оплачиваемую трудовую деятельность? (только один вариант ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
15.1. серьезность	42	21%	20	20%	22	22%
15.2. активность	46	23%	30	30%	16	16%
15.3. ответственность	54	27%	16	16%	38	38%
15.4. ничего	56	28%	32	32%	24	24%
15.5. другое	2	1%	2	2%	0	0%

Таблицы 16-17: «Оценка влияния труда на подростков»

Таблица 16

16. Как, по Вашему мнению, вовлечение в трудовую деятельность влияет на подростка? (только один вариант ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
16.1. положительно	148	74%	75	75%	73	73%
16.2. отрицательно	14	7%	5	5%	9	9%
16.3. затрудняюсь ответить	38	19%	20	20%	18	18%

Таблица 17

17. Какое влияние, по Вашему мнению, труд оказывает на Ваших сверстников? (несколько вариантов ответа)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
17.1. делает самостоятельными	142	71%	68	68%	74	74%
17.2. помогает получить полезные навыки и опыт	92	46%	57	57%	35	35%
17.3. знакомит с профессиональными сферами	60	30%	28	28%	32	32%
17.4. вызывает уважение у сверстников	34	17%	21	21%	13	13%
17.5. формирует рациональное отношение к деньгам	116	58%	52	52%	64	64%
17.6. сокращает время на отдых и хобби	68	34%	36	36%	32	32%

17.7. мешает учебе	42	21%	16	16%	26	26%
17.8. отрицательно влияет на здоровье	14	7%	5	5%	9	9%

Таблицы 21-24: «Социально-демографические характеристики респондентов»

Таблица 21

21. Ваш пол:	данные по массиву	%
21.1. мужской	100	50%
21.2. женский	100	50%

Таблица 22

22. Сколько Вам полных лет?	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
14	54	27%	29	29%	25	25%
15	50	25%	24	24%	26	26%
16	44	22%	20	20%	24	24%
17	52	26%	27	27%	25	25%

Таблица 23

23. Место учебы (№ школы)	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
Школа № 1	40	20%	25	25%	15	15%
Гимназия № 35	40	20%	16	16%	24	24%
Школа № 56	40	20%	18	18%	22	22%
Лицей № 67	40	20%	20	20%	20	20%
Школа № 82	40	20%	21	21%	19	19%

Таблица 24

24. Как Вы оцениваете материальное положение Вашей семьи? <i>(только один вариант ответа)</i>	данные по массиву	%	юноши	%	девушки	%
24.1. практически ни в чем себе не отказываем	46	23%	16	16%	30	30%
24.2. среднее	116	58%	61	61%	55	55%
24.3. ниже среднего (приходится на многом экономить)	28	14%	16	16%	12	12%
24.4. очень трудное (едва сводим концы с концами)	10	5%	7	7%	3	3%

Приложение 4

Программа социологического исследования методом интервью по теме: «Отношение родителей современных школьников к феномену подросткового труда»

Обоснование проблемы исследования. Семья является уникальным институтом социализации, поскольку ее невозможно заменить никакой другой социальной группой. Именно в семье дети приобретают первые навыки взаимодействия, осваивают первые социальные роли, осмысливают основные нормы и ценности. Во всех случаях неправильного воспитания нарушается социальная адаптация. С другой стороны, положительное влияние семьи способствует благополучной социализации и социальной адаптации индивида не только в детском возрасте, но и в течение всей жизни.

Все это делает семью очень важным и незаменимым звеном в общей системе развития личности. Семья, формируя у ребенка социально-ценные качества (гуманизм, патриотизм, добросовестное отношение к общественному долгу и др.), вносит в их формирование тот личностный момент, который обеспечивает не просто знание норм поведения, но и убеждения, стремление утверждать эти нормы в своей повседневной жизни.

Одной из важнейших функций семьи является подготовка ребенка к труду – формирование трудолюбия, ответственности, самостоятельности, практических трудовых навыков и навыков сотрудничества. Оберегание ребенка от домашних забот и хозяйственной деятельности семьи, чрезмерная опека, увлечение «словесными» методами нарушают принцип единства сознания и деятельности в сфере семейного воспитания. Между тем, всякая попытка «внести» в сознание ребенка познание и нравственные нормы, минуя собственную деятельность ребенка по овладению ими, подрывает

основы здорового умственного и нравственного развития ребенка, воспитание его личностных свойств и качеств.

Объект данного исследования – феномен подросткового труда в современном российском обществе.

Предмет исследования – отношение родителей подростков к труду, оценка места трудовой деятельности в жизни подростка.

Метод исследования – формализованное (стандартизированное) интервью.

Выборка. В соответствии с целью и типом исследования целесообразным является использование выборки в размере 10 человек. В исследовании приняли участие 5 женщин и 5 мужчин, имеющих ребенка в возрасте от 14 до 17 лет. Возрастные характеристики респондентов таковы: от 35 до 45 лет.

Цель исследования – анализ феномена подросткового труда в контексте отношения к нему взрослого населения.

Для достижения поставленной цели выдвигаются следующие **задачи** исследования:

1. Изучить отношение родителей к подростковому труду;
2. Выяснить причины, по которым родители разрешают либо запрещают трудоустроиться своему ребенку;
3. Выяснить были ли родители в подростковом возрасте включены в сферу трудовых отношений;
4. Сформулировать выводы относительно трудового воспитания в современной семье.

Гипотезы исследования:

1. Большинство опрошенных родителей сами подрабатывали в школьные годы, но при этом не всегда родители хотят, чтобы их ребенок работал в свободное время;
2. На сегодняшний день большинство родителей не беседуют с детьми на тему важности труда для человека, вследствие чего мы можем наблюдать

отсутствие у подростков конкретных домашних обязанностей, безынициативность в помощи по дому, проведение свободного времени (каникул в том числе), будучи не включенными в оплачиваемую трудовую деятельность.

Приложение 5

Вопросы для интервью

1. Какой возраст, на Ваш взгляд, наиболее оптимален для вступления подростка в трудовую сферу?
2. Если говорить в целом, это хорошо или плохо, что подростки в свободное время работают? Почему?
3. Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок подрабатывал в свободное время? Почему?
4. Чем, на Ваш взгляд, руководствуется родитель, отправляя своего ребенка работать?
5. Подрабатывали ли Вы в школьные годы или не подрабатывали? Почему?
6. Есть ли у Вашего ребенка домашние обязанности? Какие?
7. Охотно ли Ваш ребенок откликается на Ваши просьбы о помощи? Если нет, какие меры Вы принимаете для того, чтобы ребенок Вам помог?
8. Беседовали ли Вы со своим ребенком о том, что труд жизненно необходим человеку?
9. Чем занимается Ваш ребенок в свободное время?
10. Как Ваш ребенок проводит каникулы? Чем он занимается, занимался или будет заниматься в летнее время?
11. Попробуйте, пожалуйста, наиболее объективно оценить степень трудолюбия Вашего ребенка (при выполнении домашних заданий, в помощи по дому, в уходе за собственной одеждой и обувью и личной гигиене), а также проанализировать, в какой мере такие качества как аккуратность, исполнительность, ответственность, инициативность, бережливость, присущи Вашему ребенку.

Стенограмма интервью

1. Какой возраст, на Ваш взгляд, наиболее оптимален для вступления человека в трудовую сферу?	
Наталья, 40 лет	Теоретически человек может начинать работать уже с 14-15 лет.
Таисия, 40 лет	17-18 лет, чтобы ребенок мог спокойно доучиться в школе.
Виктор, 45 лет	Лет 20 – самый оптимальный возраст. Можно и раньше, но раньше некогда.
Анна, 36 лет	18-19 лет.
Артем, 37 лет	Необходимо, чтобы человек вступал в трудовую сферу будучи более-менее осмысленным – лет 18 хотя бы.
Михаил, 44 года	14-16 лет – оптимальный возраст. Ребенок уже обдумывает свои действия.
Ольга, 42 года	13-14 лет уже нормально. У ребенка у самого уже потребность возникает.
Павел, 43 года	16 лет.
Наталья, 35 лет	16-18 лет.
Анатолий, 37 лет	21-22. Если работать раньше, то потом становится не до учебы.
2. Если говорить в целом, это хорошо или плохо, что подростки в свободное время работают? Почему?	
Наталья, 40 лет	Это очень хорошо. У ребенка нарабатывается профессионализм, жизненный опыт, личный опыт. Сейчас у них такой возраст, что нужно пробовать работать в разных сферах, пока ребенок сам не попробует, он не поймет, в какую сферу идти дальше.
Таисия, 40 лет	Плохо. Подростки, безусловно, могут помогать дома родителям, но вовлекать ребенка в оплачиваемую трудовую деятельность не стоит, потому что он сосредотачивается не на учебе, а на трудовой сфере.
Виктор, 45 лет	Нормально. Они же не работают, а подрабатывают. Будут знать, как зарабатываются деньги плюс хоть какая-то минимальная прибыль (на мороженое).
Анна, 36 лет	Неплохо, потому что стараются помочь родителям хоть какие-то

	копейки зарабатывая.
Артем, 37 лет	Не очень хорошо. Во-первых, ребенок должен спокойно учиться, а не бежать сломя голову на работу после школы, поработать дети еще успеют, во-вторых, подросткам не всегда предоставляется нормальная работа – либо платят самый минимум, либо обманывают.
Михаил, 44 года	На мой взгляд, это хорошо. Пусть ребенок вливается в привычный уклад жизни обычного человека.
Ольга, 42 года	Хорошо, но всё должно быть в пределах разумного. Должно оставаться всегда время и на учёбу, и на домашние дела. Идеальный вариант – подработка на летних каникулах, так как время у ребенка есть.
Павел, 43 года	Хорошо, потому что привыкают к взрослой жизни.
Наталья, 35 лет	Хорошо. Подросток занят делом и быстрее поймет цену деньгам.
Анатолий, 37 лет	Нет, не плохо. Когда человек начинает работать с подросткового возраста, он начинает ценить деньги. Даже если подросток листовки раздает и зарабатывает те же 500 р., перед тем, как их потратить, он подумает и осознает, каким трудом они ему дались.
3. Хотели бы Вы, чтобы Ваш ребенок подрабатывал в свободное время? Почему?	
Наталья, 40 лет	Да, хотела бы. Во-первых, дочка сама хотела бы, чтобы у неё были свои деньги, во-вторых, у неё имеется свободное время, которое требуется занять чем-то полезным, переключиться с учёбы на другую сферу деятельности.
Таисия, 40 лет	Нет, пускай учится. Для меня важно, чтобы ребенок получил нормальное образование.
Виктор, 45 лет	Пусть учится сейчас, наработается ещё.
Анна, 36 лет	Нет, я сама его могу обеспечивать пока, пускай сидит.
Артем, 37 лет	Нет, пускай спокойно учится, наслаждается еще своей юностью, как образование хотя бы школьное получит, может идти работать куда ей захочется.
Михаил, 44 года	Мой ребенок сам вызвался работать в свободное время. Я не против подработки.
Ольга, 42 года	Я бы хотела. Это помогло бы ей стать серьезнее, ответственнее и попробовать себя в различных сферах деятельности, чтобы знать, куда дальше идти.
Павел, 43 года	Да. Появятся личные деньги на карманные расходы и будет знать цену

	деньгам.
Наталья, 35 лет	Да, это учит ответственности и самостоятельности.
Анатолий, 37 лет	Не то чтобы я прямо очень хочу, заставлять своего ребенка я не буду, но если дочка сама изъявит желание работать, против я тоже не буду. Здесь самое главное, чтобы деньги шли на какие-то полезные вещи, а не на ерунду.
4. Чем, на Ваш взгляд, руководствуется родитель, отправляя своего ребенка работать?	
Наталья, 40 лет	Руководствуется тем, чтобы ребенок больше адаптировался к современным условиям и взрослым, понял, как зарабатываются деньги и, опять же, приобрел опыт.
Таисия, 40 лет	Либо научить ребенка труду, либо по причине финансовых проблем в семье.
Виктор, 45 лет	Родители не против подработки ребенка, в первую очередь потому, что ребенок получит положительный опыт, прочувствует, как зарабатываются деньги и тем самым начнет уважать труд родителей, во-вторых, деньги у ребенка появятся на карманные расходы.
Анна, 36 лет	Бюджет маловат в семье значит.
Артем, 37 лет	Скорее всего тем, что в семье финансовое положение трудное. Также знаю случаи, когда ребенка на подработку отправляли, чтобы показать каким трудом деньги зарабатываются, чтобы труд родителей стал ценить.
Михаил, 44 года	Мне кажется, интересами собственного ребенка.
Ольга, 42 года	Не могу сказать про других точно, но лично я руководствовалась тем, что работа хорошая подвернулась, что немаловажно, также хотела, чтобы она (дочь) понимала, откуда что берется. Но опять же, отправляя ребенка на работу, я руководствуюсь не своими корыстными целями, не тем, чтобы мне дочь помогла материально, а чтобы набралась опыта, развивалась всесторонне, это поможет ей в жизни очень.
Павел, 43 года	Только благими намерениями.
Наталья, 35 лет	Здравым смыслом.
Анатолий, 37 лет	Интересами ребенка, конечно. Если ребенок захотел подработать, чтобы накопить на что-то, то пожалуйста. Ну а я контролировать это должен всё равно.

5. Подрабатывали ли Вы в школьные годы или не подрабатывали? Почему?	
Наталья, 40 лет	Я подрабатывала. Мне это было необходимо по денежным соображениям. Мне как раз лет 14 и было.
Таисия, 40 лет	Нет, не подрабатывала, я училась. В мои школьные годы никто не брал подростков подрабатывать. Мы паспорт-то получали в 16 лет.
Виктор, 45 лет	Да. Потому что так государство решило тогда – мы ездили на завод работать, на картошку отправляли периодически. Хоть и платили там копейки, но мы гордые всегда приезжали.
Анна, 36 лет	Да, в школьном огороде, платили очень мало. Работала потому что школа заставляла.
Артем, 37 лет	Школа иногда давала подработку, но она полезной была всегда.
Михаил, 44 года	В свои школьные годы я подрабатывал. Работал чтобы иметь собственные карманные деньги и не просить родителей.
Ольга, 42 года	Я подрабатывала каждый год именно летом. А в течение учебного года мы перчатки, допустим, шили, причём за деньги, плюс у меня за отличную учёбу была стипендия, мне очень нравилось, когда у меня была денежка в руках. Также со стороны родителей ко мне по этой причине было хорошее понимающее отношение, мне это очень нравилось и очень пригодилось впоследствии.
Павел, 43 года	От случая к случаю, если подработка попадалась.
Наталья, 35 лет	Подрабатывала. Хотелось иметь свои собственные деньги, чтобы приобрести желаемое.
Анатолий, 37 лет	Нет, потому что не было возможности.
6. Есть ли у Вашего ребенка домашние обязанности? Какие?	
Наталья, 40 лет	У моего почти нет.
Таисия, 40 лет	Да, уборка дома раз в неделю, мытье посуды обязательно, порядок в своей комнате и учеба самое главное.
Виктор, 45 лет	Конечно. Уборка по дому, уборка территории во дворе и личная гигиена, конечно.
Анна, 36 лет	Конечно есть. Помогает мне по хозяйству, следит за младшим.
Артем, 37 лет	Конечно есть. Помогает маме по дому всегда, мне во дворе в теплое время года помогает, за младшей следит.

Михаил, 44 года	Есть. Он каждый вечер помогает по домашнему хозяйству, ухаживает за домашними животными
Ольга, 42 года	Нет. Мы сильно не загружаем её, это, конечно, наше упущение.
Павел, 43 года	Думаю, что нет.
Наталья, 35 лет	Конечно. Вынести мусор, пропылесосить, помыть посуду.
Анатолий, 37 лет	Есть. Помогает по дому – посуду моет, пылесосит, в магазин ходит и за младшим смотрит.
7. Охотно ли Ваш ребенок откликается на Ваши просьбы о помощи? Если нет, какие меры Вы принимаете для того, чтобы ребенок Вам помог?	
Наталья, 40 лет	Не очень охотно откликается. Мер никаких нет, она понимает, что я прошу по необходимости, из-за того, что я иногда не всё успеваю.
Таисия, 40 лет	Да, охотно.
Виктор, 45 лет	Смотря, какая помощь. Если отказывается помочь в чём-то, то как-то разговаривать стараемся.
Анна, 36 лет	Охотно. Мер никаких нет, всё решаем разговорами.
Артем, 37 лет	Не всегда охотно, всё зависит от настроения, от усталости. Мер нет, мы всегда всё разговорами решаем.
Михаил, 44 года	Охотно идет на помощь, но бывают и редкие случаи. Меры – ограничиваем в использовании компьютера и социальных сетей.
Ольга, 42 года	В принципе да. Она сейчас стала более взрослой, с пониманием ко всему относится, входит в положение. Если не хочет иногда что-то делать, то я и поругаться могу.
Павел, 43 года	Не всегда. Говорим о том, что есть слово «надо».
Наталья, 35 лет	Охотно откликается, потому что понимает загруженность родителей. Мер нет никаких, разговариваем и обсуждаем.
Анатолий, 37 лет	Пока охотно. Если что-то не так вдруг, то разговариваем по душам.
8. Беседовали ли Вы со своим ребенком о том, что труд жизненно необходим человеку?	
Наталья, 40 лет	Не целенаправленно, но в целом беседовала, говорила о том, что просто так ничего не бывает, даже оценки в школе всегда достаются трудом.
Таисия, 40 лет	Да, беседовала. Всегда говорила, что любой трудовой опыт всегда в жизни пригодится. Если родители не приучили ребенка даже по дому

	какую-либо работу выполнять, то ничего хорошего из ребенка не получится.
Виктор, 45 лет	Косвенно очень часто беседуем.
Анна, 36 лет	Да, с ранних лет объясняла, что без труда не вытянешь и рыбку из пруда.
Артем, 37 лет	Конечно. Всегда говорим о том, что в жизни человек достигает чего-то именно благодаря собственному труду.
Михаил, 44 года	Конечно беседовал.
Ольга, 42 года	Конечно, каждый раз говорим.
Павел, 43 года	Лично я с сыном не беседовал.
Наталья, 35 лет	Постоянно.
Анатолий, 37 лет	Конечно.
9. Чем занимается Ваш ребенок в свободное время?	
Наталья, 40 лет	В свободное время спит, гуляет, смотрит фильмы, общается в сети с друзьями.
Таисия, 40 лет	Гуляет, читает книги.
Виктор, 45 лет	Занимается танцами, гуляет с девчонками, читает, фильмы смотрит.
Анна, 36 лет	Танцами занимается, с ребятами гуляет, за компьютером сидит, иногда книги читает.
Артем, 37 лет	Английским занимается, с подружками гуляет, романы читает, вышивает.
Михаил, 44 года	У моего сына есть хобби – собирает коллекционные модели машинок. Летом почти всегда на рыбалке.
Ольга, 42 года	Отдыхает, гуляет с друзьями или один, спит, но домашними хлопотами в свободное время заниматься не будет.
Павел, 43 года	Спит, гуляет, общается в социальных сетях.
Наталья, 35 лет	Играет на компьютере, что не очень нам нравится.
Анатолий, 37 лет	Гуляет, читает, на секцию ходит.

10. Как Ваш ребенок проводит каникулы? Чем он занимается, занимался или будет заниматься в летнее время?	
Наталья, 40 лет	Чаще всего отправляю в лагерь, там у них всё распланировано. Если в городе остается, то это всегда прогулки и друзья, в этом году планирует поработать летом.
Таисия, 40 лет	Отдыхает, помогает по дому, смотрит за младшим братом.
Виктор, 45 лет	Помогает по дому, приглядывает за младшим, гуляет, читает, рукодельничать старается, иногда в деревню уезжает.
Анна, 36 лет	Ездит в лагерь и к бабушке на картошку.
Артем, 37 лет	Всегда в лагерь стараемся отправить, там и время они плодотворно проводят, и знакомства обзаводятся. Если не получается, то ездим отдыхать куда-нибудь семьей.
Михаил, 44 года	В каникулы помогает родителям. В летнее время работает со мной на производстве.
Ольга, 42 года	С утра спит, вечерами гуляет. Опять скажу, что сильно не загружаем, возможно, впоследствии будем страдать от этого.
Павел, 43 года	Отдыхает, гуляет с друзьями.
Наталья, 35 лет	Сын этим летом планирует найти подработку.
Анатолий, 37 лет	Помогает по дому, гуляет, отдыхает. Если получается, то отправляем в лагерь или к бабушке на юг.
11. Попробуйте, пожалуйста, наиболее объективно оценить степень трудолюбия Вашего ребенка (при выполнении домашних заданий, в помощи по дому, в уходе за собственной одеждой и обувью и личной гигиене), а также проанализировать, в какой мере такие качества как аккуратность, исполнительность, ответственность, инициативность, бережливость, присущи Вашему ребенку.	
Наталья, 40 лет	Не трудолюбивая точно, но, тем не менее, когда помощь требуется, то всё сделает. Она очень бережливая, ответственная, инициативность присутствует. Не всегда, конечно, но доводит начатое дело до конца, а если нет, то потом переживает из-за своей ответственности как раз.
Таисия, 40 лет	Очень трудолюбивая, ко всему относится с огромной серьезностью и ответственностью. Все качества присущи, а инициативность в зависимости от ситуации.
Виктор, 45 лет	Трудолюбивая очень, всегда всё делает сама. Все качества нашему ребенку присущи.
Анна, 36 лет	Очень трудолюбивый, но с домашним заданием не всегда всё гладко, по дому всё охотно делает, сам за собой следит всегда. Очень

	ответственный, инициативный, исполнительный, но не сказать, что аккуратный и бережливый.
Артем, 37 лет	Трудолюбивая, и над уроками всегда подолгу сидит, и помогает во всём, и ухаживает за своей одеждой, внешностью. Очень аккуратная, исполнительная, ответственная, бережливая, но инициативы бы немного не помешало.
Михаил, 44 года	За трудолюбие можно поставить твердую четверку. Очень ответственный и терпеливый.
Ольга, 42 года	Не очень трудолюбива, если честно. Что касается качеств, то могу так сказать – если ей это надо, то может горы свернуть, если нет, то ни ответственности, ни инициативности тут не дождешься.
Павел, 43 года	Не сказать, что очень трудолюбив, по дому не всегда охотно помогает, в остальном нормально. Исполнительность и ответственность ему присущи, остальные качества нет.
Наталья, 35 лет	Вообще не присущи эти качества. Постоянно приходится повторять просьбы, за аккуратностью следят родители, инициативу в помощи по дому не проявляет.
Анатолий, 37 лет	На мой взгляд, со всем хорошо справляется, трудолюбивая. Качества в принципе все присущи, но ответственность пока не очень развита и бережливость тоже, хоть и девочка.