



### **Аннотация**

**Объектом настоящего исследования** является социальная идентичность в условиях региональной политики.

**Предмет исследования** – особенности региональной политики как фактора формирования социальной идентичности.

**Цель данной работы** – является изучение основных направлений и характеристик развития региона, как фактора формирования социальной и политической идентичности.

В структуру выпускной квалификационной работы входит введение, две главы, четыре параграфа, заключение, список литературы и источников, приложения.

В первом параграфе первой главы рассматриваются теоретические подходы к изучению процесса влияния политики на регион и региональную идентичность.

Во втором параграфе первой главы рассматриваются, основные направления и характеристики развития региона как фактора формирования социальной идентичности.

В первом параграфе второй главы представлен анализ результатов анкетирования о социальной идентичности жителей Гольятти.

Во втором параграфе второй главы рассмотрена социологическая оценка региональной идентичности в условиях моногорода.

## Содержание

Введение.....	5
Глава 1. Теоретико-методологические аспекты изучения региона как фактора социальной идентичности .....	10
1.1. Регион как объект региональной политики.....	10
1.2. Основные направления и характеристики развития региона как фактора формирования социальной идентичности .....	18
Глава 2. Эмпирическое исследование по вопросам региональной политики как фактора формирования социальной идентичности жителей Тольятти <b>Ошибка! Закладка не определена.</b>	5
2.1. Анализ результатов анкетирования о социальной идентичности жителей .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
2.2. Социологическая оценка региональной идентичности в условиях моногорода.....	41
Заключение.....	53
Список используемой литературы и источников.....	57
Приложения .....	62



## Введение

**Актуальность темы исследования** заключается в том, что регионы сегодня превратились в главные субъекты экономических и политических отношений. Очень важно в этой ситуации достичь определения специфики и приоритетов проведения региональной политики с учетом сравнительных преимуществ тех или иных регионов, особенности его исторического и культурного развития. Региональная (социально-экономическая) политика представляет собой сферу государственной деятельности по управлению политическим, экономическим, социальным и экологическим развитием страны в пространственном, региональном аспекте. В ней находят отражение взаимоотношения между государством и регионами, так и регионов между собой.

Региональная стратегия страны считается значимой составной частью его финансовой политики и включает комплекс различных управленческих, законодательных, экономических событий, какие осуществляются равно как местными, так и основными органами власти. Ориентированы все без исключения данные мероприятия на регулирование в размещении полезных сил.

Государственная региональная стратегия считается отраслью управления общественным, финансовым и общественно-политическим развитием в государстве в региональном (пространственном) аспекте. Иными словами, эта область сопряжена с взаимоотношениями среди районами и основным аппаратом страны, а кроме того взаимоотношениями районов друг с другом. Региональная стратегия представляет собою элемент государственной стратегии в общественно-финансовом формировании и учитывает ряд течений. Развитие соотношения движущих сил местного формирования и обеспечение взаимодействия между ними. Установление пропорций регионального и общегосударственного аспектов в формировании, степеней экономического управления.

Освоение новейших территорий и ресурсов, поднятие экономики в малоразвитых регионах. Разрешение задач национально-финансового характера (в обстоятельствах мультинациональной страны). Разрешение урбанизационных трудностей (связанных с повышением значимости городов).

Среди других направлений отрасли необходимо выделить районные аспекты сельскохозяйственной, демографической политики.

Проявляющийся подход правительственного аппарата к каждому с вышеописанных течений и определенные мероприятия, какие исполняются согласно ним, формируют сущность политики, проводимой госаппаратом в местах. В цивилизованных странах сущность региональных мероприятий приблизительно одинаково.

Реконструкция (возобновление) экономического состояния подавленных (малоразвитых) индустриальных районов, освоение территорий слаборазвитых.

Децентрализация агломераций (выведение за пределы скопления) и районов с значительной концентрацией производства. Развитие новейших узлов промышленности за рамками городских поселений, никак не имеющих связи с имеющимися индустриальными центрами.

Региональная стратегия согласно вышеописанной схеме предотвращает повышение диспропорции, как в масштабах целой страны, так и в её регионах. Данная отрасль управления в цивилизованных странах осуществляет крайне важную роль. При этом в державах, менее развитых проблемы в районах зачастую стоят наиболее критически. Данное связано с этим, то, что региональная стратегия потребует существенных расходов.

Направления работы с районами в развитых странах можно отметить последующие: 1) интеграция в общую торговую площадку абсолютно всех районов в стране;

2) рост экономики менее развитых регионов, облегчение диспропорций;

3) освоение в наиболее полном масштабе человеческих и природных ресурсов;

4) расположение новых планов промышленности с рациональной точки зрения.

В Российской Федерации региональной политике отводится важная роль. Данное обуславливается большими отличиями социально-демографических, естественно-географических, экономических и других обстоятельств внутри государства. В Российской Федерации неприменим унифицированный аспект к

районам. Значение областной политики в ходе перехода к рыночным взаимоотношениям увеличивается в значительной степени.

Вместе с этим напряжение в социально-экономической ситуации в районах, наглядно выраженные контрасты в социальных обстоятельствах могут грозить жизни страны, приводя к её распаду. В связи с данным роль региональной политики ещё и в том, для того чтобы уменьшить внутренние напряжения, оставив целостность и единство державы. Изменение условия изнутри государства побуждает перемены в содержании работы с районами.

**Степень научной разработанности проблемы.** Основой исследования послужили труды отечественных и зарубежных авторов, таких как К. А. Абросимова, Е. В. Алешинская, Е. С. Гриценко, Э. Р. Гатиатуллина, Е. Н. Данилова, Т.Н.Иванова, Г. И. Иванец, Т. Б. Качкина, П. Штомпка и др.

**Целью бакалаврской работы** является изучение основных направлений и характеристик развития региона, как фактора формирования социальной и политической идентичности.

**Задачи исследования:**

1. Определить понятия «регион», «идентичность», «социальная идентичность», «региональная политика», «социальная общность»;
2. Проанализировать основные направления и характеристики развития региона;
3. Рассмотреть регион как взаимодействие социальных общностей в контексте реализации региональной политики;
4. Провести эмпирическое исследование социальной идентичности жителей Тольятти.

**Предмет исследования** – особенности региональной политики как фактора формирования социальной идентичности.

**Объект исследования** – социальная идентичность в условиях региональной политики.

**Теоретико-методологическую базу исследования** составили такие работы, концепции, выводы, рекомендации, исследования социологов, философов, историков и педагогов, отраженные в публикациях, изданиях и учебниках, затрагивающих все аспекты данной проблематики и их изучение.

В данном исследовании будут использоваться такие подходы:

- 1. Комплексный подход** – помогает исследовать региональную идентичность. В данном подходе используются труды: (обострения под влиянием кризисных тенденций зарубежных и отечественных теоретиков и практиков в области качества, перспективы инновационного развития моногорода (С. А. Айвазяна, Дж. Стиглица, А. Сена, Н. П. Федоренко), оценка тольяттинцами развития социальной сферы в условиях реформирования региона и города (И. В. Цветкова).
- 2. Корпоративный подход** – помогает исследовать регион с точки зрения инновационного развития с помощью анализа технологии как интеграции систем компонентов, они поддерживаются административными или социальными отношениями. (Н. Розенберг, С. Глазьев, Г. Фетисов, Д. Львов).
- 3. Функциональный подход** – помогает рассматривать ряд особых функций для инвестиционных решений для повышения устойчивости региональной идентичности. (С. Н. Бобылева, В. Н. Лексина, Г. Е. Мекиш). Также в этом подходе рассматриваются общие проблемы развития и функционирования моногородов в современных условиях, еще рассматриваются ряд вопросов регионального и муниципального управления инновационным развитием. (А. А. Дулова, А. Э. Живица, И. Ю. Загоруйко, А. И. Котова)
- 4. Территориальный подход** – разработка и осуществление региональной концептуальной модели социально-трудовой мобильности молодежи в Самарском регионе через реализацию образовательного кластера дает возможность оптимизации и совершенствования системы подготовки кадров для предприятий, учреждений и организаций, и решения социально-экономических проблем. (Т.Н. Иванова, Ю.Б. Винислав).

**Методы исследования.** Анкетный опрос тольяттинцев в возрасте 18-30 и 41-55 лет (при этом учитывается пол человека) гуманитарной и технической специальностей.

**Эмпирическая база исследования.** Анкетный опрос N=200 человек в возрасте 18-30 и 41-55. Второй метод – анализ документов.

**Структура работы.** Работа состоит из введения, двух глав (четырёх параграфов), заключения, списка используемой литературы и источников, приложения.

## **Глава 1. Теоретико-методологические аспекты изучения региона как социального феномена**

### **1.1. Регион как объект региональной политики**

Понятие региона во многих словарях тесно связано с экономическими, политическими, географическими коннотациями. Во многих русских толковых словарях регион расшифровывается как «обширный район, связывающий несколько областей или несколько стран по каким-либо причинам».

В научном мире внимание к изучению региона обратили достаточно давно. В связи с этим сформировалось новое направление в экономике, по всему миру оно стало известно, как «региональная экономика», возникло это направление в США в 50-е годы прошлого столетия. В России же «региональная экономика» окончательно прижилась в начале 60-х годов XX века. Основной целью нового направления стала разработка теоретических оснований для рационального размещения предприятий и различных отраслей, создание новых и восстановление старых ареалов сбыта продукции, объединения пространства урбанизированных территорий, а также надлежащих рекомендаций.

Такое понятие как «регион» обширно используется в международной практике. Широкую известность этому понятию дала Европа, именно там происходили социальные и политические процессы в процессе которых происходили некие тенденции объединения на континенте.

В 1988 году европейский парламент принял Хартию регионализма, в которой дается понятие региона (в связи с имеющей место европейской региональной практикой), под которым подразумевается «гомогенное пространство, имеющее физико-географическую, этническую, культурную, языковую общность, а также общность хозяйственных структур и общность исторической судьбы».

Можно отметить основные компоненты нашего понятия «регион».

Регион – пространство, для общества это социальное пространство, можно отметить важное, что в методологическом плане «регион» нужно рассматривать

сквозь общественные и пространственные составляющие. Такая трактовка «региона» значительно отличается от той, которую предложили в Хартии регионализма.

В процессе глобализации проблематика «региона» и «регионального социального пространства» получила более полную конкретизацию на международном уровне.

В некоторых работах возникают спорные моменты в понятиях глобализации и регионализации, так как они представляют противоположные точки зрения в международном развитии.

Можно отметить еще один международный аспект, который дает еще более широкое определение нашего понятия «регион». Данный аспект объединяет в себя большие группы стран, такие как: Северо-Американский регион, Юго-Восточно-Азиатский регион.

Из всего вышесказанного, вытекает, то, что социальное пространство региона выходит за пределы описанных аспектов, и эта проблема выводит для социологии, новые вопросы, которые затрагивают проблемы надрегионального и межрегионального пространства. Также появляются новые социальные общности, которые сформировались в границах «региона». Отметим, то, что без принципа социальной солидарности являющейся основой всех процессов, тогда реализация всех поставленных, а впоследствии решенных проблем не дадут успешного результата.

Теперь же мы уделим внимание социологическому анализу «региона» и его социального пространства в условиях нашей страны, а именно на конкретном городе. Но для начала, нужно рассмотреть какое же социологическое понятие вкладывается в наше понятие «регион».

Можно сказать, о двух новых понятиях вышедших в последнее время. Такой ученый как Н.И. Лапин, про понятие регион говорит так «в общетеоретическом смысле регион – это исторически сложившееся социокультурное сообщество, в котором первичные поселенческие общности и индивиды, создающие свои жизненные миры, непосредственно взаимодействуют со структурами большого общества – социальными институтами,

организациями».

Определение, данное нам этим автором анализирует «регион» как некое сообщество, как граница между обществом как социетальной системой и поселениями и как начальными территориальными общностями, которые как бы занимают некий мезоуровень. Н.И. Лапин выделяет 3 основные сферы жизнедеятельности региона: антропокультурную, социоэкономическую и институционно-регулятивную.

Автор выделяет особо важную особенность региона, такую же особенность выделил и американский социолог Дж. Коулмен. Н.И. Лапин характеризует регион как ассиметричное территориальное сообщество, и считает его доминирующим аспектом над первичными сообществами и макросоциальными структурами.

Еще одну точку зрения для определения понятия регион предлагает Р.Х. Симонян, он говорит: «Для социологии регион выступает не только как форма территориальной организации социальной структуры общества, но и как локализованная совокупность социокультурных общностей и процессов в их развитии и воспроизводстве социальной жизни, сохранении и укреплении территориальной идентичности на основе органичного взаимодействия глобальных и локальных тенденций».

Из всего вышесказанного, можно выделить несколько основных характеристик «региона»: территориальная организация, совокупность социокультурных общностей, создание своих жизненных миров, территориальная идентичность региона, создание ассиметричного территориального сообщества, взаимодействие в регионе глобальных и локальных тенденций и одна из главных социологических составляющих, социальное пространство региона.

Все данные характеристики носят объективный характер. Но нам нужно расширить весь состав нашего понятия «регион», за счет выявления некоторых пунктов субъективного плана. Такой шаг нужно сделать для того, чтобы социальные общности, которые взаимодействуют в регионе отличались субъективными характеристиками их деятельности. Среди этих признаков мы выделили главную черту, самоидентификацию социальных общностей с

регионом.

Когда жители какой-либо области или города определяют себя как представителей определенного региона «Мы – тольяттинцы, мы – жители Самарской области», тем самым прибегают к региональной самоидентификации. Определенным обобщением такой идентификации является понятие «земляки» (уроженцы одной с кем-либо местности).

С социологической точки зрения понятие «регион» является достаточно динамичное, это результат объективных и субъективных причин. Объективные причины, можно сказать, не требуют каких-либо явных доказательств. Такие причины очевидны и вполне обусловлены трансформациями, происходящими в регионе. Одни регионы стремительно растут, другие же стремительно летят вниз, а третьи находятся как бы в «подвешенном» состоянии.

В нашей стране такой анализ социальных преобразований региона проводят, за два прошедших десятилетия и этот анализ показывает, что понятие «регион» изменяется не только из-за ряда объективных процессов, происходящих в обществе. Можно отметить, то, что в основном внимание фиксируется не на объективных, а на субъективных моментах. Все это связано политическими стремлениями руководства страны поменять понятие «регионов», но и структуру многих из них.

До 1990-х гг. во времена СССР регион трактовался как часть страны, имеющей отличие от других по ряду особенностей таких как: естественных, природных, экономико-географических и со спецификой состава населения. Имелись четко обозначенные экономические регионы, зафиксировано которых было 12: Центр, Поволжье, Урал, Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток и т.д.

После распада СССР в РФ понятие «региона» кардинально изменилось. Оно приобрело политический контекст. К регионам начали относить: республики, края, округа, области, которые относились к субъектам Федерации. Среди субъектов были как крупные многомиллионные так очень маленькие по нескольку десятков тысяч по числу жителей.

В 90-е гг. XX в. и в нулевые года XXI в. была заметна склонность

некоторых регионов к самостоятельности и автономии, чтобы стать суверенным государством. Но федеральное правительство было несогласно с такими действиями.

Произошла региональная трансформация и на территории России образовали 7 федеральных округов. В связи этой реорганизацией понятие «регион» переживает дальнейшее модифицирование с конкретно не обозначенными экономическими и социально-политическими результатами. Особенно тяжело это обстояло для многих областей и республик из традиционных для них в прошлом регионов в другие, с необходимостью создания новых экономических и иных связей и отношений и неизбежной при этом утратой уже сложившихся взаимодействий<sup>1</sup>.

Много исследователей, без каких-либо усилий увидели в трансформации региона некие кремлёвские шаги, связанные с теми факторами, чтобы региональная власть не усиливала свои позиции, а наоборот ослабила ее традиционную политику.

С точки зрения регионального социального пространства, создание федеральных округов показывает надобность осмысления критериев и границ его эффективности. Искусственное расширение региона не дает нам успешных результатов в управлении. Из-за такой не удачной попытки показать престиж региона, наносится огромный материальный ущерб бюджету федерального округа.

Вместо того чтобы создать наиболее важные рабочие места, возникает новый чиновничий кабинет с огромными зарплатами, различными департаментами и бюрократией.

Основная ответственность состоит в том, что нужно следить за всеми происходящими процессами в республиках, округах, областях, краях несет руководство и не как она не относится к руководству федеральных округов.

Можно предположить, что ликвидация как мне кажется не нужной надрегиональной надстройки не ухудшила бы ситуацию с регионами, а наоборот

---

<sup>1</sup> Бабицина И. М. Развитие региональной экономики на примере Тюменской области // Молодой ученый. — 2014. — №6. — С. 377.

улучшила. Тогда бы было сэкономлена значительная часть времени финансов, которое расходуется на огромное количество бумаг по требованию вышестоящих чинов.

В настоящее время в нашей стране происходят скачки развития регионов и их взаимодействий с федеральным центром. Шаги этого развития носят то центробежный, то центростремительный характер. Сейчас очень сильно активизировался интерес к региону, и в постсоветской и в отечественной социологической науке и это привело к созданию совершенно новой отрасли в социологии – «Социология региона». Корни этой отрасли еще относятся в доперестроечный период, в то время уделяли активное внимание социологов к исследованию социальных процессов, имеющих локальный характер свойственный данной территории, области или городу. Эти исследования и сформировали определенное представление в социологии в конкретных регионах. На тему региона начали проводить много исследований. При поддержке властей они становились объектом общественного сознания при большой поддержке СМИ и способствовали становлению «публичной социологии» (термин, предложенный американским социологом М. Буравым в последние годы и прочно вошедший в социологический лексикон).

Можно сказать, что термин «региональная социология» не совсем точный, поскольку позволяет наличие только той науки, которая характерна только регионам, социологической науки. Социология – единая наука она одинакова абсолютно везде и в столице, и в провинциях. Только предметное поле и составление конкретных исследований является отличием между направлениями в социологии. Для социологии региона специфика в том, что происходит составление исследований характерных для данного региона. В Самарской области исследуют идентичность жителей города Тольятти, а в Ульяновской же проверяют качество жизни в областном центре. Вот она характерная отличительная черта, не выходящая за пределы социологии, а только изменившая ее отрасли.

В социологии огромную роль играет, научный и практический смысл включение ее конкретной отрасли. Возьмем социологию региона, она включает в

себя трехуровневую парадигму социологического исследования (макро-, мезо-, микросоциология). В макросоциологии изучают общество, в микросоциологии, межличностные и внутриобщностные процессы и проблемы, то мезосоциологический смотрит на проблемы промежуточного характера, конкретным направлением которого является социология региона.

Данное нам показывает, что в предметном поле происходит пересечение, проникновение двух уровней процессов и проблем. Например, взаимоотношение социетальных и социальных, глобальных и локальных, общих и особенных.

Если смотреть сточки зрения методологии, то еще одно суждение представляет интерес. Речь идет о характере социологической теории, которая разрабатывается в данной отрасли. Возьмем трехуровневую структуру социологических теорий: общая, или большая социологическая теория; микротеория, или эмпирическая теория по Штомпке, специальная социологическая теория, или теория среднего уровня по Мертону, то для социологии региона наиболее характерной окажется теория среднего уровня, или специальная социологическая теория.

Социология региона не может разработать специальную социологическую теорию, нужно проделать огромную работу, без осмысления регионального пространства невозможно ничего сделать. Региональное пространство несет в себе две основные характеристики: его территориальный, физический, географический аспект и взаимодействие социальных общностей. Регион в социологическом плане – это определенный социум, имеющий сложную структуру и включающий в себя целый ряд элементов: экономического (хозяйственного), политического, социокультурного, национально-этнического, языкового, религиозного и иного плана.

П.Бурдьё предлагает использовать концепцию социального пространства.

У мыслителя социальное пространство выступает как абстрактное пространство. Конкретику оно получает, когда конституируется ансамблем подпространств или социальных полей. Социальное пространство включает в себя социальные поля. Они выступают связующими элементами между разнообразными позициями. В пример можно привести государство, церковь,

политические партии, система образования. Ученый выделяет различные социальные поля, такие как: политические, экономические, религиозные. Выделенные поля представляют собой структурированные пространства позиций, они определяют основные свойства самих полей. Особое внимание уделяется полю экономического производства.

Данные суждения вполне подходят к характеристике регионального социального пространства. Его удобно рассматривать как единое целое экономического, политического, социального, культурного, образовательного, религиозного и иных подпространств.

Связь и плотное взаимодействие подпространств, обеспечивает целостность и единство регионального социального пространства.

Можно отметить еще один немало важный признак – непрерывность каждого из них. Непрерывность достигается: во-первых, территориальной всеохватности, повсеместной распространенности любого из подпространств, во-вторых, включенности в него всех социальных общностей, населения региона в целом.

Что такое поле социальных общностей в структуре социального пространства, задается в своей концепции П.Бурдьё. Социальные общности выступают связующим элементом объективных связей между различными позициями профессиональные, национально-этнические, образовательные, производственные и иные общности. Данные поля складываются в определенный вектор социального пространства региона.

От данного рассуждения рождается вопрос. Вопрос о наличии скрытого социального пространства, пространство которое конструирует повседневная жизнь человека. Появляется искусственная социальная реальная реальность, потому что человек в современном мире живет по образу индивидуальной реальности. Можно отметить, что при такой социальной реальности, в регионе разрастается латентная социальная реальность. В ней не наблюдается функции социальных общностей. Латентная социальная реальность характерна для общностей, находящихся в органах власти, поскольку выступает в качестве механизма манипулирования общественным сознанием.

Властные структуры в регионе в результате своей деятельности создают некие иллюзорные и в то же время скрытые от повседневного видения модели социального пространства, которыми они стремятся искусственно отгородиться от широких, массовых социальных общностей, создавая у них потребности в тех или иных видах демонстративного поведения – как политического, так экономического и культурного. При этом социальное пространство общностей, находящихся у власти, представляет собой «полупрозрачное» стекло, с помощью которого они дистанцируются от социального пространства большинства иных социальных общностей. «Полупрозрачное» – потому, с той целью, чтобы создавалась некоторая видимость узнавания для последних.

## **1.2. Основные направления и характеристики развития региона как фактора формирования социальной идентичности**

При оценке степени социально-экономического формирования регионов и их места в экономике РФ могут применяться безусловные значения и темпы роста общего общественного продукта, национального заработка (по сумме валовой или чистой продукции сфер материального производства), их часть в совместном общественном продукте либо государственном доходе в расчете на душу населения (в сравнении со средним согласно РФ уровнем), стоимость основных фондов, объемы капитальных инвестиций и т. п. Подобные характеристики формируются в разрезе отраслей. При этом исследуется сложившаяся структура промышленности, сельского хозяйства и иных сфер (применяются показатели валовой, товарной, чистой продукции, численности занятых, стоимости ключевых фондов), обуславливается её влияние на уровень формирования и показатели региональной эффективности производства. Рассматриваются структурные сдвиги, предоставляется их анализ с точки зрения соотношения природным, трудовым, материальным ресурсам, условиям научно-технического прогресса, социальным и природоохранным условиям территории.

К главным предметам региональной политики принадлежат: производственные (прежде всего организации), социальные (прежде всего – человек как представитель социума, семьи, этноса), денежно-финансовые и т. д.

В качестве субъектов регионального управления выступают как определенные представители государственной и региональной власти, так и конкретные учреждения, предприятия и организации. Региональная политика находится в тесной связи с процессом регионального развития – изменением внутренней социально-экономической региональной структуры<sup>2</sup>.

Пространственные различия в таких понятиях, как обеспечение ресурсами, уровень развития экономики и качество жизни населения, инфраструктурная оснащенность, экологическое состояние среды, острота национальных и социальных конфликтов, присущи практически во всех странах вне зависимости от их положения в мире.

Цели и задачи региональной политики разнообразных государств не совпадают и варьируют в различных пределах. Тем не менее, есть общие цели, которые присущи региональной политике всех стран. К ним относятся:

1. формирование и упрочнение единого экономического пространства наряду с обеспечением экономической, социальной, правовой и организационной основы государственности;
2. процесс относительного выравнивания условий социально-экономического регионального развития;
3. приоритетное развитие регионов, которые обладают особенно важным стратегическим значением для государства;
4. максимальное использование природных, в том числе ресурсных потенциалов регионов;
5. предотвращение загрязнений окружающей среды, экологизация природопользования регионов, осуществление комплексной экологической защиты регионов и др.

---

<sup>2</sup> Гранберг А. Экономическое пространство России: трансформации на рубеже веков и альтернативы будущего. Ч. 2 // Общество и экономика. – 2013. - N 5. - С. 49

Другими словами, современная региональная политика делает попытку объединения интересов федерализма и регионализма.

В процессе проведения региональной политики России в первую очередь учитывается специфика регионов в общероссийской структуре, переносятся основные направления экономических реформ на региональный уровень, оказывается всяческая поддержка местному самоуправлению и предпринимательству, решаются региональные социально-экономические проблемы, рационально используются природные ресурсы.

Главная цель региональной политики заключается в том, чтобы укрепить государственность РФ, совершенствовать федерализм, сформировать условия для более эффективного и гармоничного регионального развития, а также обеспечить благосостояние населения страны.

Для достижения этой цели в рамках региональной политики необходимо выполнить следующие основные задачи<sup>3</sup>:

1. сохранить единый внутренний рынок России, единство инфраструктуры таких отраслей как энергетика, транспорт, связь, общая денежно-кредитная система, общий контроль экспорта и импорта продукции при наличии свободных экономических, научно-технических и иных отношений договорного характера между организациями на всей территории России, свободную конкуренцию производителей различных форм собственности, свободное движение товаров и капиталов;

2. повысить благосостояние населения во всех регионах, постепенно выравнивать уровень жизни, исключить чрезмерные контрасты в социальных условиях;

3. расширить горизонтальные связи между регионами, сформировать рынок труда и осуществлять межрегиональное регулирование занятости, создать рынки капиталов посредством развития системы акционерных компаний, фондовых бирж, коммерческих банков и др.;

4. преодолеть всеобщий кризис и реформировать экономику;

---

<sup>3</sup> Зубаревич Н.В. Региональное развитие и региональная политика России // ЭКО.-2014.-№ 4.-С.7

5. преодолеть нестабильность в политическом отношении, межэтническую напряженность и противоречивость национально-государственного устройства России и др.

Мы можем выделить основные субъекты социального пространства. Нужно доказать как взаимодействуют различные социальные общности друг с другом. Такие общности и придают социальному пространству определенный блик. Если мы будем говорить о «сильном регионе», то в его понимании имеем ввиду освоенное его пространство. То за этим хорошим освоением стоит успешная деятельность различных социальных общностей. В их деятельности подразумевается новые достижения в сферах жизни общества, особенно отметим производство, высокий уровень социального благополучия, социального самочувствия, позволяет удовлетворить основные потребности социальных общностей в рамках данного региона, но не как не за пределами региона.

Сразу же возникает проблема изучения социально-психологического климата в регионе. Данная проблема и ее исследование в настоящий момент актуальна в рамках изучения социологии региона. В появившейся проблеме просвечивается аспект который выявляет общие социально-психологические черты, которые принадлежат представителям социальных общностей того или иного регионального общества.

Рассматривая региональное социальное пространство, оно характеризует взаимодействием определенных социальных общностей. Смотри с литературной точки зрения, социальное пространство региона переводится как социокультурное и соответственно социальные общности сводятся к социокультурным.

По нашему мнению, термин «социокультурный» – сдерживающий, суживающий. И интерпретируется определениями коллективных общностей и социального пространства. С точки зрения социокультурного пространства мы можем говорить об экономическом, политическом, национально-этническом, языковом и ином месте региона. А с точки зрения социокультурных общностей, то они не могут сменить большого количества других социальных общностей – это профессиональных, религиозных семейных, национально-этнических и

многих других.

Далее мы поведем речь о социальных общностях и об их общностнообразующих показателях, он представляет обобщающую и собирательную характеристику.

Социальная общность показывает один из главных типов социальной концепции. Данная концепция выступает в действительно имеющейся, эмпирически фиксируемой, сравнительно единой и самостоятельно взаимосвязи людей, которые связаны по демографическим, социокультурным, этническим, финансовым и многим другим основаниям.

В основном социальные общности характеризуются образующими показателями такими как сравнительная целостность, люди осознают собственную принадлежность. Из них можно выделить: похожие условия жизни и деятельности, присутствие конкретных идей и т.д.

Особое значение обретает исследование социальных общностей с точки зрения выявления у их этих общностнообразующих показателей, которые актуальны, прежде всего, в пределах общественного пространства региона.

Основной интерес сконцентрирован на такие свойства, таким как социальные общности обладают финансовыми, социальными, политическими, общественными, культурными ресурсами и если между общностями присутствует социальная солидарность то наличие похожих ценностей, интересов стабилизируют отношения в регионе. Происходит осознание социальными общностями своей региональной идентичности и ими же соблюдаются все эталоны поведения в регионе.

Каждый из показателей социальной общности в обстоятельствах регионального социального пространства может и учтена и измерена социологически. От методических и методологических проблем, конечно же не обойдется. Для этого четко предоставляется та совокупность социальных общностей которое присуще именно данному региону и играет для него огромную роль.

В описанном нами взаимоотношении регионы имеют все шансы различаться между друг другом, но различия иногда существенны. Различия

могут заключаться на самых разных факторах: климатические, природные, месторождения полезных ископаемых, занятие сельским хозяйством, транспортные возможности, торговые сети, образование, здравоохранение, культура и многое другое. Отметим также и демографические различия: рождаемость, смертность, возрастные пропорции и т.д.

Говоря о России, в нашей стране множество различных регионов и во всех них преобладают какие либо показатели описанные выше.

При рассмотрении набора совокупности социальных общностей мы должны учесть содержание и состояние производительных сил каковы есть в регионе, от которых зависят занятые профессиональные социальные общности. Говоря по Гидденсу – общности располагающие аллокативными производительными ресурсами характеризуются экономическими. Но придерживаясь точки зрения Бурдье – социальные общности, обладающие капиталом могут быть причислены к общности предпринимателей. Не стоит и забывать об общности мигрантов. Анализируя с такой точки зрения, можно получить огромное распространение и затрагивание абсолютно всех ресурсов и владение ими в пределах регионального социального пространства.

Если говорить о ресурсах, как об обязательной характеристике социальной общности, то динамизм является главным явлением признака. Социальная общность способна как и приобретать ресурсы так и утрачивать их. Во-первых в социальной общности, рассматривают ресурсные приобретения, а во втором рассматривают ресурсные потери. Как мы уже говорили выше, общность может владеть различными видами ресурсов (такой как капитал), так как велика вероятность, как и приобретения их в одном виде и потеря их в другом. Например, социальные общности, носящие протестный характер в производственной сфере – забастовка, на определенном этапе деятельности происходит потеря экономических ресурсов – экономический капитал, но происходит приобретение социальных ресурсов – социальный капитал.

С усилением социальной общности происходит укрепление позиций, расширяется радиус ее действия, включение в нее новых членов. Это и показывает увеличение и оптимизация ее основной ресурсной базы. Если же все

происходит наоборот, то происходит ослабление, расшатывание позиций, какая-либо часть членов ее покидает. Это признаки негативных процессов и потеря ресурсов. Важно отметить, что ресурс социальной общности – ресурс ее идентичности: региональной, семейной, государственной, этнической, культурной, профессиональной, образовательной и т.д.

Далее рассуждая об основных социальных общностях, обнаруживается еще один общностнообразующий признак тесно связанный с ними. Здесь социальная общность рассматривается как один из главных ресурсов. Основу социальной общности составляет ценности они являются главной притягательной силой для ее членов. Благодаря наличию ценностно ресурса, реализуется интегративная функция социальной общности.

Социальная солидарность возникает при наличии общих или близких ценностей у членов. Значит можно сказать, что есть достаточно предпосылок рассматривать социальную солидарность как еще один общностнообразующий признак.

Под солидарностью понимают единство убеждений и действий, взаимопомощь и поддержка членов социальной общности, которая основывается на схожести основных целей, ценностей, интересов ее членов.

Солидарность может выступать также как поддержка ими действий или мнений других членов общности либо как сочувствие им. Отсутствие солидарности внутри социальной общности в значительной мере ослабляет ее.

Формируясь на основе различных ценностей, социальная солидарность выступает важным идентификатором членов социальной общности. В нашем же случае говоря о солидарности тех или иных общностей с ценностями регионального характера.

Ценностями региона могут выступать различные достижения: в культуре, науке, спорте т.д. Если в регионе имеется российская или международная известность спортивных команд, то происходит формирование чувства гордости у социальных общностей за свой регион.

Огромную роль в формировании и функционировании социальных общностей в регионе играет соблюдение традиций, обычаев, образцов поведения

сложившихся в регионе. Речь идет об определенной субкультуре региона, вне этой культуры взаимодействие социальных общностей крайне трудно. В региональной субкультуре понимается: региональные праздники, спортивные мероприятия, различные фестивали и т.д.. Эти события становятся традиционными и представители различных социальных общностей их ждут к ним ведётся подготовка чтобы из года в год, чтобы мероприятия были более интереснее и привлекали внимание самых широких слоев населения.

Ведя речь о взаимодействиях социальных общностей в региональном социальном пространстве, открывается вопрос об особой разновидности – виртуальных общностях. Границы такого взаимодействия выходят далеко за пределы региона. Данное взаимодействие позволяет только сделать Интернет. Заменяемая виртуальным пространством региональная локализация взаимодействия социальных общностей приобретает совершенно иной характер.

Но в любом случае в этом соприкосновении в качестве центра притяжения интересов и мнений, так или иначе, будут присутствовать региональные проблемы, потому что люди в виртуальном пространстве только разговаривают, общаются, обсуждают различные вопросы, а реально живут (спят, едят, одеваются, воспитывают детей и т.д.) в повседневном, обыденном пространстве собственного региона. И именно ситуация, существующая в нем, накладывает печать на социальное самочувствие тех или иных общностей.

Как уже выше говорилось, регионы в нашей стране существенно отличаются друг от друга по различным показателям: состоянию производства и потребления, уровню заработной платы, развитию систем образования и здравоохранения, социальной защищенности различных категорий населения, нуждающихся в ней и т.д., данные показатели являются предметом активного обсуждения и в реальном и в виртуальном пространстве. Данная ситуация открывает нам новую проблему, проблему социального неравенства регионов и поиска решения ее ослабления. В настоящий момент решение данной проблемы невозможно. Проблема социального неравенства регионов возрастает и усиливает социальное неравенство в обществе в целом.

В последние несколько лет в отечественной социологической литературе

очень часто обсуждается вопрос об усилении поляризации социальных слоев в современном российском обществе, которая дает полный ответ современному клише «бедные становятся беднее, богатые-богаче». Данное клише можно применить и в отношении регионов: богатые регионы становятся богаче, а бедные, депрессивные, дотационные регионы становятся беднее. Есть надежды что численность бедных регионов будет снижаться, но пока такого не замечено.

Имеет место совершенно иное положение, когда не наблюдается значительного улучшения ситуации не только в бедных, но и в богатых регионах. Главная причина – в решении этой проблемы «центральные регионы» именно они наносят выраженный ущерб последним.

Данный ущерб имеет: политический, социальный и экономический характер. Когда 66% налогов, собираемых в регионах поступает в центр, от такого ожидать мало что можно, не о каком экономическом тем более социальном развитии, даже богатые регионы страдают от этого. Государственное устройство постепенно склоняется от федеративного устройства к унитарному, происходит усиление влияния центра на все направления жизни общества, появляется полная зависимость некоторых регионов от центра, происходит отмена выборов региона, а если конкретнее происходит ограничение регионального пространства и деятельности социальных общностей, возможности которых уменьшаются почти в геометрической прогрессии.

Для саморазвития регионов необходим новый импульс. Именно он лежит на пути решения: политических проблем, демократизации политических процессов как в центральных так и на периферических регионах, создание и восстановление институтов гражданского общества, которые бы могли без вмешательства со стороны государства которое носит выраженный авторитарный характер, реализовывать различные стремления широких слоев населения к свободному волеизъявлению.

Региональная экономика – отдельный раздел экономической науки, которая занимается изучением территориальной организации производства. Этот раздел все важные экономические процессы и явления по развитию регионального рыночного хозяйства и при этом включает их экономическое хозяйство страны и

всего мира.

Основная задача стоящая перед исследователем, состоит в том чтобы определить основные черты экономики, которые свойственны всем регионам, и одновременно выделить специфику развития абсолютно каждого региона. На основе полученных данных нужно определить дальнейшее развитие каждого региона, и проработать программу для каждого региона с учетом специфики рынка и экономического развития. Выделяют два подхода: регион рассматривается со стороны мира или как часть определенного государства.

Данный анализ подразделяется на два подхода – мирохозяйственный, здесь регион изучался с точки зрения взаимодействия со странами большой восьмерки, также геополитической для стран ближнего зарубежья. Когда же регион анализировался как часть государства, то использовался территориально-воспроизводительный подход.

Экономический статус каждого региона России дает возможность применения различных инструментов для оценки экономического баланса, финансового благосостояния и конкуренции на государственном и мировом рынке.

Вышесказанное крайне необходимо для реализации федеральной политики, она направлена на ликвидирование диспропорций межрегионального типа все это сводится для того чтобы укрепилась целостность экономики и политики. Независимость регионов актуализирует региональную политику к значимости наиболее важного показателя такого как валовый региональный продукт.

Основным поводом к разработке региональных управленческих решений является процветание бюджетного федерализма. Управленческие решения идут с современными подходами к экономической обоснованности, информационному обеспечению. Самой оптимальной базой для анализа данных рыночной экономики комплексного типа является: СНС – система национальных счетов.

Региональный уровень СНС переходит в формат: СРС – система региональных счетов. Главную позицию в СНС занимает валовый внутренний продукт – ВВП. У ВВП в СНС в регионе существует региональный валовый продукт – РВП. РВП показывает степень экономического развития, он отражает

основные итоги экономической деятельности из хозяйствующих районов в рамках одного региона. В качестве основы формирования региональных счетов используется ВРП.

Объединенная информация от регионального валового продукта, позволяет сформировать подходящую экономическую политику и помогает оценить эффективность всех принятых решений на уровне региона.

С показателями РВП совместно со стоимостными и натуральными показателями устанавливается специальная направленность и интенсивность экономических процессов, с помощью которых показатели на межрегиональном уровне могут послужить важным толчком к развитию. РВП выступает со значительной ролью при расчетах макроэкономических показаний и помогает в реформировании межрегиональных отношений<sup>4</sup>.

Данный показатель помогает распределять средства из «Фонда финансовой поддержки субъектов региона РФ». Давайте еще раз скажем что такое РВП? Региональный валовый продукт является общим показателем, который показывает уровень экономического развития региона. Он дает данные о процессе производства товаров и услуг, происходящих в регионе.

Объем регионального валового продукта показывает стоимость всех выпущенных товаров и услуг во всех экономических ответвлениях в конкретном регионе. На первых этапах внедрения показателя в конкретный экономический анализ, все данные публиковались с учетом рыночных цен, рыночная цена в каждом регионе отличалась друг от друга. РВП с показателями основных цен сильно отличался от рыночных цен. Главное отличие шло на величину чистых налогов на продукты.

Поступающие субсидии не учитывались. РВП доминантно отражает сумму добавленных стоимостей на основные цены, ориентируясь на какой либо вид экономической деятельности.

РВП, рассчитывается с учетом исходной цены, которая образуется из расчета единицы товара или услуги. При таком расчете учитывались субсидии на

---

<sup>4</sup> Региональная экономика: учебник для вузов/ Т.Г. Морозова, М.П. Победина, Г.Б. Поляк и др.; Под ред. проф. Т.Г. Морозовой. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ, 2012. —с. 140.

продукты, а налоги же в расчет не брали. Валовая добавленная стоимость рассчитывается отдельно для каждого сегмента экономической деятельности в качестве разницы между выпуском товаров или же выпуском услуг и их потреблением.

За определенный отчетный период, цена выпуска товаров и услуг в рамках только одного региона и будет считаться объемом выпущенной продукции. Также в этот период учитываются уже реализованные товары и услуги но по рыночной стоимости. Чтобы рассчитать данный показатель используют среднее значение.

Производство которое не завершено тоже учитывается в валовый выпуск, но не рыночной стоимости, а по себестоимости. Основное потребление включает всю стоимость товаров и услуг, которые полностью израсходуются в отчетный период.

Существенный же капитал не играет главной роли при подсчете промежуточного потребления. Основные расходы в использовании РВП, это расходы на домашние хозяйства, на коллективные услуги и на государственные учреждения. Смотря на объем регионального валового продукта и его структуру то мы можем определить каждые источники финансирования конечного потребления.

При современной экономике используют несколько версий расчета РВП. На стадии производства используют производственный метод расчета показателя.

Этот показатель и является суммой добавленной стоимости. Данная стоимость формируется каждой институциональной единицей-резидентом в экономической области территории региона.

Региональный валовый продукт основан на разнице при расчете выпуска товаров и услуг и промежуточным потреблением. Основное его формирование происходит на основе цен тех товаров и услуг, которые полностью употребляют в производстве и проводят на уровне всех отраслей и секторов экономики данного региона. РВП рассчитывается и на текущих ценах при их сопоставлении.

**Отличие ВВП от РВП.** Региональный валовый продукт как мы уже говорили рассчитывается по каждому из регионов и существенно отличается от

внутреннего валового продукта. Главное различие между ними – объем добавочной стоимости. К этим различиям относят:

1. Нерыночные коллективные услуги государственных органов: оборона, управление<sup>5</sup>.

2. Нерыночные услуги, которые финансируются из общего бюджета но узнать что либо о них мы можем на региональном уровне.

3. Услуги которые предоставляют финансовые учреждения почти всегда уходят за пределы региона.

4. Услуги которые связаны с внешней торговлей, данные о ней собраны только на федеральном уровне.

Основную разницу между показателями РВП и ВВП формируют основные расходы идущие на оплату налогов связанных с экспортом и импортом. Показатель разницы сложно подсчитать из за некой специфики неравномерной интеграции между регионами. РВП по регионам рассчитывают на протяжении 28 месяцев.

Для получения более быстрого результата используют методику SAC.

Правительство страны использует различные механизмы, которые позволяют отслеживать основную динамику и рост показателей. Отметим один факт. При суммировании всех показателей РВП идет несоответствие с показателями ВВП. Это несоответствие и есть специфика расчетов и исключает все добавочные стоимости.

Региональный валовый продукт многогранен и поэтому используется множество источников для подсчета значений валового параметра.

В странах СНГ эксперты при подсчете такого параметра учитывают регистры предприятий и их отчеты о производстве также реализации товаров и услуг, еще учитывают отчеты на затраты различных производств.

При расчете эксперты берут выборочные исследования и специальная отчетность регионального уровня. Данный расчет проводят по отчетам занятости.

---

<sup>5</sup> Гранберг А. Экономическое пространство России: трансформации на рубеже веков и альтернативы будущего. Ч. 2 // Общество и экономика. – 2013. – N 5. – С. 49

Эксперты обследуют отдельно каждый сегмент экономики на основе обследования каждого бюджета домашних хозяйств.

Основными источниками о предоставлении такой информации выступают налоговые органы, банковская статистика, отчеты общественных организаций, а так же выполнение разных видов бюджета.

РВП в регионах Российской Федерации отчетливо показывает уровень развития данного региона и сравнивает его показатели с показателями макроуровня. Макроуровень играет роль территориального фактора при развитии социальных и экономических процессов.

При расчете используют методологические принципы СНС, которые разрабатывались в рамках ФСГС.

Результаты публикуют после предварительного утверждения на уровне ФСГС. Прогнозируют РВП на данных собранных со всех резидентов присутствующих в региональной экономике.

Резидентами выступают корпорации, квазикорпорации, домашние хозяйства. Именно здесь располагается центр экономического интереса и он непосредственно расположен в рассматриваемом экспертами регионе.

В России первый расчет и анализ РВП был проведен в 21 регионе в 1991 году. Уже с 1993 года в расчетах регионально валового продукта принимали все регионально-территориально органы власти. Начиная с 1995 расчет и оценка РВП считается обязательным условием при реализации «Федеральной программы».

С 1997 года только началась оценка динамики показателя. Этот показатель все основания для успешной реализации экономической политики в сферах производства и промышленности. Доля описанных сфер практически в каждом регионе отводится 60 – 80% всего объема регионального валового продукта.

Мировая экономика и политология применяют в своем анализе, как правило, первые два подхода: мирохозяйственный и геополитический, а в национальной экономике большее значение имеет именно последний, территориально-воспроизводственный, подход.

При анализе, исследованиях используют такие методы региональной экономики, как<sup>6</sup>:

- Системный анализ – метод научного познания, изучающий отдельные структуры, отрасли народного хозяйства, связи и взаимодействие между ними.
- Метод систематизации – здесь изучаемые явления разделяются по разным критериям, изучаются и полученные результаты систематизируются.
- Балансовый метод подразумевает составление баланса по каждому региону и отдельной отрасли региона – это помогает определить рациональный уровень развития региона, наличие диспропорций по регионам и отраслям.
- Картографический метод. Благодаря составлению различных карт, схем, картограмм позволяет наглядно оценить уровень развития регионов, особенность размещения отдельных отраслей хозяйства и наглядно увидеть количественные показатели развития регионов и отраслей.
- Метод экономико-географического исследования подразделяется на три части: региональный – изучает формирование, развитие, размещение общественного производства по регионам, отраслевой – размещение, формирование и развитие отраслей народного хозяйства и местный – развитие и формирование производства в отдельном городе или поселке.
- Метод экономико-математического моделирования использует современные электронные средства, помогающие быстро обрабатывать огромный материал, различные статистические данные и помогает выбрать оптимальный вариант развития по каждому региону отдельно или в целом.

Региональная экономика и управление государством в целом, по сути, являются взаимно связанными понятиями, так как в зависимости от политической ситуации в стране, политического устройства во многом зависит как экономика всего государства в целом, так и каждого отдельного региона страны.

Например, при авторитарном способе управления трудно добиться положительных результатов в каждом конкретном регионе, так как здесь свойственна политика подчинения одних регионов другим, в независимости от

---

<sup>6</sup> Гранберг А. Экономическое пространство России: трансформации на рубеже веков и альтернативы будущего. Ч. 2 // Общество и экономика. – 2013. – № 5. – С. 49

экономики региона, его ресурсов, социальной инфраструктуры, завышенные требования от одних регионов в пользу других, без учета их экономических, социальных и ресурсных возможностей.

В командной рыночной экономике, для которой присуща административно-распределительная система управления, где приоритет отдается развитию отдельных отраслей, региональная экономика становится довольно слабым и уязвимым звеном.

И тому есть немало доказательств: отсутствие комплексного решения экономических задач по развитию отдельных регионов и отраслей хозяйства, пренебрежение к таким моментам, как большая разница в различных регионах между природной, социальной и хозяйственной сферой, привели к тому, что многие районы оказались за чертой бедности.

Сегодня региональная экономика России в результате принятия новых экономических отношений, смене всей системы управления самым радикальным образом требует решения серьезной задачи по выработке нового механизма управления в экономике и социальной жизни в каждом регионе страны отдельно.

Чтобы справиться с такой задачей, необходимо тщательно изучить законы общественного воспроизводства, их проявление в каждом отдельном регионе. Для благоприятного и эффективного развития каждого отдельного региона необходимо научиться учитывать взаимосвязи и взаимозависимости всех элементов региональной экономики и грамотно ими управлять. Только в этом случае возможно эффективное развитие региональной экономики и улучшение благосостояния населения.

В России все регионы выделяют по нескольким критериям:

- Территориальное разделение труда, в соответствии с которым каждый регион специализируется на определенной отрасли хозяйства со своими специфическими особенностями, но при этом входит в единый процесс общественного производства. Здесь регионы подразделяются по крупным экономическим зонам, крупным экономическим районам, территориально-производственным комплексам и промышленным узлам.

- Национально-государственное устройство определяет равноправие всех субъектов РФ. Подразделение на республику, край, область, автономную область или округ, город федерального значения.
- Административно-территориальное деление определяет специфику расселения многонационального населения страны. Деление это осуществляется на республику, край, область; по административным районам края, области, автономным округам, автономным областям; городам, районам города, поселкам.
- Реализация крупных национальных программ по регионам: сырьевых программ, программ по развитию депрессивных районов, программ по освоению новых территорий, экологических программ и т.д.

Кроме этого, регионы можно классифицировать и по множеству других признаков: освоенные и малоосвоенные, центральные и периферийные, с естественным приростом или с естественной убылью населения, по насыщенности производственными силами, по социальной структуре, удаленности от более высокоразвитых центров культуры и промышленности и т.д. То есть классификация регионов по разным критериям весьма разнообразна.

Сложностью в классификации регионов и объясняются многие проблемы региональной экономики, так как трудно создать и конкретизировать программы по экономическому развитию каждого региона, не имея жесткой его классификации, приходится учитывать множество разнообразных факторов: численность населения, специфику региона, его ресурсы, удаленность от центра, освоенность территорий и многое другое.

## **Глава 2. Эмпирическое исследование по вопросам региональной политики как фактора формирования социальной идентичности жителей Тольятти**

### **2.1. Анализ результатов анкетирования о социальной идентичности жителей Тольятти**

Мировой экономический кризис обострил ряд не простых проблем российских регионов. Множество проблем таких как: безработица, снижение уровня жизни, старение населения, усиление эмиграции местного населения особенно заметно у молодежи – назрели очень давно. Финансовый кризис внес свои коррективы, и данные проблемы оказались очень остры в настоящий момент. Сейчас очень сложно обстоят дела с градообразующими предприятиями, огромную роль здесь играет политика собственника предприятия. Он может уйти со своим предприятием в политику региона и государства или тянуть свой бизнес своим течением.

Во времена советского союза произошел некий бум строительства городов. В основном города начали строиться параллельно со стройкой крупных промышленных объектов. Сравнивая европейские города и Российские города, мы видим большое отличие. Если в Европе промышленные предприятия строились уже в условиях развитой инфраструктуры, то в России города строились как жилые районы при заводах и фабриках. Конечно основную аудиторию горожан составляли переселенцы из различных регионов страны,<sup>7</sup> а местное население было очень малым.

Давайте поговорим о Тольятти. Тольятти один из крупнейших промышленных городов в России, в нем сосредоточена как и автомобильная промышленность так и химическая. Товары произведенные в Тольятти успешно реализуются как в стране так и в странах ближнего зарубежья.

---

<sup>7</sup> Цветкова И.В. Оценка социальной ситуации в моногороде и перспективы его реформирования // Социологические исследования. – 2013. – № 7. – С. 88 – 94.

Как и многие города в СССР, Тольятти строился параллельно со стройкой Волжского автомобильного завода. Город строился как жилой район для работников завода.

В новое время, когда плановая изоляционная экономика сменилась интеграцией в мировую, то старая модель регионального социального поля существования перестала отвечать новым вызовам. Более того, в условиях мирового экономического кризиса существующие проблемы только усугубились. Тем не менее, существующие государственные программы развития ОАО «АвтоВАЗ» направлены на предотвращение кризисных явлений в городском сообществе. К тому же существуют региональные и городские программы, с помощью которых моногород должен развиваться и преодолеть экономический кризис.

Для того чтобы определить перспективы развития региона как фактора социальной идентичности, на примере, Тольятти, в моей работе были изучены оценки горожан, которые были измерены по трем индикаторам. Это оценка внешних условий или комфортность среды проживания, социальная активность тольяттинцев и отношение к перспективам развития города.

При исследовании региона как фактора формирования социальной идентичности жителей, на примере города Тольятти был использован выборочный метод исследования в объеме 200 человек. Проведившееся исследование является пилотажным.

По типу выборка целевая, в которой единицами отбора выступают индивиды в возрасте от 18 и старше лет, а именно, люди, находящиеся в настоящий момент в городе Тольятти.

Выбор именно этих единиц отбора обусловлен целью и задачами проводившегося исследования.

Таким образом, для получения результатов исследования был проведен групповой анкетный опрос на месте обучения респондента в присутствии анкетера (интервьюера). Данная модель выборки позволяет корректно распространить данные в пределах ошибки репрезентативности 5% для уровня

значимости 0,05 в масштабах г. Тольятти, но только в сравнении молодого и старшего поколения. Обработка полученных данных производилась с помощью статистической обработки в компьютерной программе SPSS 2.0. Текст анкеты представлен в Приложении 1.

В ходе исследования в обеих группах было опрошено ровно по 50% мужчин и женщин. По роду деятельности опрошенные явились представителями пятнадцати социальных категорий: педагог, работник культуры, науки (8%), совершеннолетний студент (7%), менеджер (14%), работник здравоохранения (3%), инженер, конструктор, программист (8%), предприниматель (6%), служащий в офисе (8%), квалифицированный рабочий на производстве, в строительстве, на транспорте (7%), работник сферы обслуживания (5%), работник социальной сферы (2%), работник торговли (продавец) (8%), водитель (3%), неквалифицированный рабочий (3%), работник охраны (2%), работник ОАО «АвтоВАЗ» (8%).

**Критерии эффективности контроля городской власти в городе.** Далее перейдем к описанию результатов исследования. Исходя из результатов опроса, горожане крайне негативно относятся к городским властям.

**Ответы на вопросы блока «Положительные и отрицательные черты города».** Как видно из представленных в таблице 2 результатов опроса, 46% опрошенных считают уровень жизни населения Тольятти достаточно высоким, однако более половины (54%) опрошенных считают данное утверждение неверным.

Примечательно, что абсолютно такие же результаты (46% и 54%) были получены при ответе на вопрос о том, имеется ли возможность в городе найти достойную работу и сделать карьеру.

45% опрошенных считают Тольятти благоустроенным, уютным и озелененным городом, однако на 10% больше опрошенных с данным утверждением не согласны.

84% опрошенных отмечают, что в Тольятти имеется большое число учебных заведений различного профиля, при этом 16% считают число образовательных учреждений недостаточным.

90% опрошенных отмечают высокое качество медицинского обслуживания, тогда как не согласны с такой оценкой всего 10% респондентов.

73% опрошенных отмечают, что в городе идет насыщенная культурная и спортивная жизнь, 66% опрошенных отмечают высокий уровень культуры города и горожан, 56% считают Тольятти современным и молодежным городом.

100% опрошенных согласны с тем, что окрестности Тольятти очень живописны и предоставляют возможности для активного загородного отдыха. 43% отмечают наличие в городе красивых зданий и памятников. 60 % считают, что жить в Тольятти престижно.

Однако есть и негативные тенденции в общественном мнении. Так, 69% опрошенных отмечает плохую работу общественного транспорта, 57% считают город перенаселенным, 57% считают, что в городе недостаточно красивых зданий и памятников.

Изучая результаты ответов на вопрос об уровне цен в городе, 74% опрошенных считают город недорогим. 55% опрошенных отмечает большой ассортимент товаров на рынках и в магазинах города.

Таким образом, делаем вывод о том, что молодое поколение г. Тольятти ощущает изменения, и не видит перспективы развития города, также находится в курсе всех изменений на рынке труда, следят за появлением новых предприятий, а вследствие появления новых рабочих мест. Старшее поколение наоборот отмечают об установлении некой конкретизации в развитии региона.

### **Блок «Положительные и отрицательные черты города»**

Анализ данных, представленных в таблице 3, позволяет сделать вывод о том, что 71% опрошенных считает, что в Тольятти трудно найти подходящую работу, 43% считают город неподходящим для реализации в жизнь собственных планов.

25% опрошенных отмечают невысокий престиж города, 49% относит его к категории моногородов, считая город приложением к ОАО «АвтоВАЗ».

63% отмечают неблагоприятную экологическую обстановку, 22% считают город запущенным и неблагоустроенным, отмечают плохое состояние городских улиц и дорог, домов, дворов и т.д.

49% опрошенных считают город некрасивым и неуютным, с однообразной архитектурой. 47% считает недостаточным имеющееся количество доступных мест и мероприятий для отдыха и развлечений, 42% отмечают однообразие проводящихся в городе культурных и спортивных мероприятий.

Что касается уровня образования, то 33% отмечают однообразие и малочисленность учебных заведений города, 48% считают, что нет возможности получить в городе качественное образование, 46% отмечают низкий культурный уровень горожан.

Вместе с тем только 31% опрошенных отмечает невысокое качество медицинского обслуживания в городе, 51% считает уровень жизни населения Тольятти низким.

В целом по результатам исследования можно сделать вывод о том, что у половины опрошенных отношение к городу благоприятное, позитивное, они отмечают высокий уровень медицинского обслуживания, наличие достаточного количества мест для проведения культурных и спортивных мероприятий, невысокий уровень цен и наличие возможности получить качественное образование.

Однако тревожным моментом является то, что более половины опрошенных отмечают некоторую заброшенность и неблагоустроенность городских улиц, плохое состояние городских улиц, домов, дорог.

**Ответы на вопросы блока «Оценка жителей города».** Как видно из таблицы 4, жители города оцениваются 47% опрошенных как угрюмые, еще 12% опрошенных назвал жителей города недоброжелательными.

По оценкам опрошенных, наиболее ярко в стране и мире Тольятти характеризуют представители инженерных и технических кадров (37%) и театральных школ (30%).

Общий уровень культуры населения оценен 58% опрошенных как высокий, еще 36% считают культурный уровень населения средним.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что Тольятти считается городом развитых инженерных и технических кадров, однако довольно негостеприимным и угрюмым.

**Анализ блока «Проблемы города».** Таким образом, анализ представленных в таблице 5 данных позволяет сделать вывод о том, что, по мнению 66% опрошенных городская власть защищает интересы областных административных структур.

88% горожан считает, что в числе первоочередных задач, стоящих перед городскими властями, стоит задача улучшения здравоохранения, 69% на первый план выдвинули задачу повышения жизненного уровня горожан, 785 опрошенных считают, что необходимо вести эффективную борьбу с безработицей.

58% отмечают сильную развитость коррупционных проявлений, и только 7% опрошенных считают, что коррупции в городе нет.

Таким образом, проведенный опрос показал, что в целом отношение опрошенных к своему городу довольно благоприятное, однако большинство их опрошенных отмечает наличие серьезных проблем, на решение которых необходимо направить усилия городских властей.

На первом месте стоят проблемы здравоохранения, а также высокий уровень безработицы, значительная часть опрошенных обращает внимание на наличие экологических проблем, плохое состояние дорожного и жилищно-коммунального хозяйства.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что в городе необходимо проведение целого ряда мероприятий, направленных на устранение выявленных негативных явлений и повышение уровня удовлетворенности граждан своим городом.

**Блок «образ города».** По данному блоку респонденты разделились на три своеобразных лагеря. 67 % процентов респондентов считают, что главным символом считается Волжский Автомобильный завод, 25 % опрошенных считают символом памятник В.Н. Татищеву, 12% считают, что символ автомобиль «ЛАДА».

Результат блока показывает, какое бы не было отношение к городу, жители с некой гордостью считают, что Тольятти – это родина ОАО «АвтоВАЗа».

Таким образом, проведенный опрос показал, что в целом отношение опрошенных к своему городу довольно благоприятное, однако большинство их опрошенных отмечает наличие серьезных проблем, на решение которых необходимо направить усилия городских властей.

На первом месте стоят проблемы здравоохранения, а также высокий уровень безработицы, значительная часть опрошенных обращает внимание на наличие экологических проблем, плохое состояние дорожного и жилищно-коммунального хозяйства.

Результаты опроса свидетельствуют о том, что в городе необходимо проведение целого ряда мероприятий, направленных на устранение выявленных негативных явлений и повышение уровня удовлетворенности граждан своим городом.

## **2.2. Социологическая оценка региональной идентичности в условиях моногорода**

По прогнозам федеральных так и местных властей, в настоящее время в стране сохраняются условия финансового кризиса. Кризис затронул абсолютно все, от огромных мегаполисов и до провинциальных городов.

Российская экономика тесно связана с европейскими рынками, и европейский кризис болезненно отражается на всех макроэкономических показателях. По прогнозам Министерства экономического развития РФ, страна заметно замедлила темпы своего экономического развития.

В изучении социальной стабильности таких промышленных городов, важным является понимание того, каким образом проявляется функционирование моногородов России в изменившихся экономических условиях. В связи этим встает необходимость исследования документальных источников.

В этом контексте исследования был использован метод качественного вторичного анализа текстов.

Для более полной картины развития нами были проанализированы, следующие документы:

- План развития «ОЭЗ» Тольятти;
- Стратегический план развития г.о. Тольятти.<sup>8</sup>

В данном документе обратили внимание на документ «Анализ условий и тенденций развития г.о.Тольятти». Особо отметим SWOT-АНАЛИЗ социально-экономического и экологического развития Тольятти. Данные представлены в приложении.

SWOT-анализ<sup>9</sup> показал, что главными сильными сторонами городского округа Тольятти являются выгодное экономико-географическое положение, развитая перерабатывающая промышленность, развитая социальная инфраструктура, высококвалифицированные трудовые ресурсы и значительный трудовой потенциал. Однако, эти преимущества в значительной степени нивелируются практическим отсутствием диверсификации в экономике. Исторически сложившийся монополизм практически во всех сферах жизнедеятельности, основанный на особом положении Волжского автомобильного завода, в условиях смены глобальных экономических трендов превратился в основной ограничитель для дальнейшего развития городского округа.

Анализ матрицы SWOT показал, что для городского округа Тольятти основные возможности блока «Экономическое развитие» концентрируются в машиностроительной отрасли (автомобилестроение, сегмент легковых автомобилей) и логистических услугах. Залогом успеха в данных направлениях является выгодное географическое положение и значение развития данных отраслей для страны в целом. Основной угрозой остаётся неопределенность развития мировой экономической системы.

Анализ блока «Качество жизни населения» выявил, что основными возможностями является участие в федеральных и областных целевых программах социального развития, особенно в части экологии и здоровья

---

<sup>8</sup> Стратегический план развития г.о. Тольятти. [http://www.city-strategy.ru/upload/document/Togliatti\\_stratplan2020.doc](http://www.city-strategy.ru/upload/document/Togliatti_stratplan2020.doc) (Дата обращения: 10.04.17)

<sup>9</sup> SWOT-анализ. <http://worldsellers.ru/swot-analiz/> (Дата обращения: 10.04.17)

населения. Базисом для прогресса в этих направлениях является развитая сеть учреждений образования, здравоохранения, физкультуры и спорта.

Основной угрозой выступает рост социальной напряжённости на фоне снижения доходов населения и городского бюджета

Конкурентные преимущества городов, в конечном итоге, заключаются в создании такой среды обитания, которая является наиболее комфортной для жителей, для реализации их человеческого потенциала. В сложившихся реалиях для движения в направлении такого города-идеала кроме политической воли, эффективной системы управления и инновационной структуры необходимы многочисленные ресурсы, в том числе инвестиционные.

В условиях отсутствия формализованной стратегии в средне и долгосрочном горизонте планирования деятельность ОАО «АвтоВаз» привела к падению всех основных производственных, экономических и финансовых показателей предприятия, потере части рынка. Сложившаяся ситуация привела к резкому ухудшению социально-экономического положения городского округа, превратившись в основной барьер развития Тольятти.

Для выхода из текущего кризисного положения городскому округу необходимо, в первую очередь, решить задачу отраслевой демонополизации экономики. Параллельно с данной задачей в Тольятти необходимо качественное улучшение и дальнейшее развитие социальной инфраструктуры, улучшение экологической ситуации.

Одним из основных механизмов решения указанных задач должно стать развитие малого бизнеса. Гибкость к быстро меняющимся внешним условиям, новые рабочие места, в том числе в сфере услуг – сильные стороны такого механизма.

Востребованность продукции новых предприятий во многом будет определяться их инновационностью, что должно быть поддержано соответствующей системой образования и профессионального обучения.

Только комплекс указанных решений и действий позволит начать поступательное движение к устойчивому повышению качества жизни населения Тольятти – стратегической цели развития городского округа.

Особо важно отметить сценарии развития г.о. Тольятти. Поэтапное развитие городского округа Тольятти до 2020 года возможно по четырем сценариям долгосрочного развития:

- кризисный;
- инерционный;
- инновационно-ориентированный (смешанный);
- инновационный.

### **1. Кризисный сценарий**

1) Тенденции развития: данный сценарий характеризуется затяжным характером и сопровождается ухудшением основных социально-экономических показателей (падение производства и банкротство значительной части предприятий, массовая безработица, резкое снижение уровня жизни населения и сокращение его численности, потеря инвестиционной привлекательности). При таком варианте развития событий Тольятти не может самостоятельно преодолеть тяжелую ситуацию и нуждается во внешней помощи (со стороны федеральных или региональных органов власти). Такой сценарий возможен при условии «ликвидации/банкротства» градообразующего предприятия ОАО «АвтоВаз», что является маловероятным, поскольку оно находится в сфере национальных интересов. Количественными критериями наступления кризисного сценария можно считать:

- уровень падения производства – свыше 30% по сравнению со средним показателем по России и Самарской области;
- уровень безработицы – выше средних показателей по России и Самарской области на 50%;
- уровень сокращения численности населения в зависимости от потенциально возможного уровня безработицы.

Помимо вышеперечисленных негативных факторов следует отметить возможность обострения экологической ситуации, криминогенной обстановки и, как следствие, рост социальной напряженности в городском округе.

2) Оценка возможностей реализации данного сценария развития с точки зрения достижения стратегической цели: согласно данному пути развития, стратегическая цель и ключевые приоритеты развития недостижимы. Будет наблюдаться регресс в социально-экономическом развитии округа. В среднесрочном периоде развития ожидается потеря конкурентоспособности промышленности округа и рост зависимости от импорта товаров и технологий. В результате реализации данного сценария высока вероятность превращения Тольятти из крупного индустриального центра в депрессивный город с неудовлетворительным уровнем и качеством жизни населения.

3) Выводы: кризисный сценарий развития не только не решает накопившиеся в округе проблемы, но неизбежно приведёт к их усилению и появлению новых. Особенностью сценария является его циклический характер, и необходимость принятия неотложных мер на разных уровнях государственной власти.

## **2. Инерционный сценарий**

1) Тенденции развития: данный сценарий отражает сохранение сложившихся тенденций в развитии г.о.Тольятти за предшествующие годы: несущественные сдвиги в росте производства, сохранение дисбаланса экономики и зависимости региона от базовых производств, рост сборочных производств, утрата конкурентоспособности отраслей, отсутствие приоритетов в социальной политике и, как следствие, снижение базовых показателей качества жизни, сокращение населения, усиление миграционных процессов, рост преступности, коррупции, потеря инвестиционной привлекательности региона. Накопления в домашнем секторе преимущественно будут направлены на потребительские цели, и не будут трансформироваться в инвестиции для других сфер экономики.

2) Оценка возможностей реализации данного сценария развития с точки зрения достижения стратегической цели: следуя данному пути развития, стратегическая цель и ключевые приоритеты развития недостижимы. Ввод новых конкурентоспособных производств при таком сценарии маловероятен. В долгосрочном периоде развития ожидается потеря конкурентоспособности промышленности округа и рост зависимости от импорта товаров и технологий. В результате реализации данного сценария высока вероятность превращения

Тольятти из крупного индустриального центра в «периферийный» город с невысоким уровнем жизни и неэффективной экономикой.

3) Выводы: инерционный сценарий развития не решает накопившиеся в округе проблемы, поэтому в качестве базового сценария развития г.о.Тольятти не приемлем.

### **3. Инновационно-ориентированный (смешанный) сценарий**

1) Тенденции развития: повышение инвестиционной активности в связи с более масштабной модернизацией и реструктуризацией производства, более активным вовлечением финансового капитала в инвестиционные процессы по сравнению с инерционным сценарием. Направление развития сосредоточено на преодолении негативных демографических тенденций, стабилизация численности населения и создание условий для его роста, формирование условий для устойчивого повышения заработной платы, соответствующего темпам роста производительности труда и качеству рабочей силы, обеспечение возможности получения качественного образования и медицинской помощи, безопасности и правопорядка, обеспечение высокой профессиональной и территориальной мобильности трудовых ресурсов, повышение качества жизни населения. Структурная диверсификация экономики на основе инновационного технологического развития, формирование интегрированной с высшим образованием системы научных исследований и разработок, научно-технологического комплекса, обеспечивающего достижение конкурентных преимуществ Тольятти по приоритетным направлениям: кластер транспортных услуг, туризма, наукоёмких производств, автомобильной промышленности и др.

2) Оценка возможностей реализации данного сценария с точки зрения достижения стратегической цели: достижение стратегической цели возможно в более долгосрочной перспективе, чем при инновационном сценарии развития. Интенсивный инновационно-технологический прорыв в ближайшее десятилетие невозможен, поскольку достижение целевых ориентиров будет проходить системно и поэтапно с ориентацией на потребности рынка и развитие человеческого потенциала. В прогнозный период достижимо обеспечение конкурентных преимуществ Тольятти по приоритетным направлениям.

3) Выводы: инновационно-ориентированный сценарий развития является наиболее реализуемым, поскольку нет жесткой зависимости от федерального финансирования, при этом основные целевые показатели достижимы.

#### **4. Инновационный сценарий**

1) Тенденции развития: базируется на ускоренном росте экономики г.о.Тольятти, высоких показателях спроса на продукцию предприятий и организаций основных отраслей округа. Предусматривает создание эффективной инновационной системы и реализацию проектов в высокотехнологичных отраслях. Инновационный путь развития округа – это развитие сектора услуг и малого бизнеса, создание более эффективной системы управления, модернизация образования и распространения новых знаний, повышение качества жизни населения, модернизация стандартов потребительского поведения, развитие современных социальных сетей, информационной и коммуникационной среды и др. Развитие инновационно-активных компаний и организаций в различных отраслях экономики округа.

2) Оценка возможностей реализации данного сценария развития с точки зрения достижения стратегической цели: обеспечивает максимально быстрый темп достижения стратегической цели и ключевых приоритетов развития. Инновационный вариант строится на интенсивных структурных сдвигах в пользу высокотехнологичного и инфраструктурного секторов экономики и предполагает более значительные объёмы капитальных вложений и более высокие темпы роста по сравнению с вариантом инерционного развития. Активная социальная политика позволит сохранить и увеличить население городского округа за счет создания комфортной городской среды, качественного жилья, широкого спектра услуг, благоустройства округа, высокого уровня образования, что обеспечит приток трудовых ресурсов в целях использования его потенциала. При достаточном финансировании предполагается интенсивный инновационно-технологический прорыв, что позволит в долгосрочной перспективе г.о.Тольятти занять лидирующие позиции в региональном и российском развитии.

3) Выводы: в идеале инновационный сценарий развития является предпочтительным, но его реализация возможна при колоссальных капитальных

вложениях. При заинтересованности Федерального центра в качественно новом развитии кластеров в Тольятти, в первую очередь, автомобильного и туристического, и при соответствующем федеральном финансировании на развитие технопарков в регионе, данный сценарий реализуем.

Также проанализируем документ «План развития ТОР Тольятти<sup>10</sup>».

Сначала немного предыстории. Большая часть населения города Тольятти исторически была тесно связана с производством на «АвтоВАЗе» и его поставщиках. Кризис в российском автомобилестроении в 2000-2010-х годах привёл к тому, что в городе сложилась сложная социально-экономическая обстановка: за 2014-2015 год число безработных в городе выросло в 3 раза, индекс промышленного производства составил 91 % в 2015 году и 83,1 % в первой половине 2016 года, оборот розничной торговли снизился на 28,8 % в 2015 году и ещё 3,6 % в первой половине 2016 года, миграционный отток населения составил 7,2 тысячи человек только за 2015 год, и ещё 31 % жителей высказывало желание уехать из города.

Ранее руководство города, области и государства уже предприняло ряд мер по улучшению ситуации в городе. В 2009 году Тольятти получил статус моногорода, став крупнейшим населённым пунктом с подобным статусом в стране. В рамках государственной поддержки экономики города в Тольятти появился ряд инвестиционных площадок различного уровня, масштаба и назначения, направленные на уход города от монозависимости:

- особая экономическая зона промышленно-производственного типа «Тольятти» – инфраструктурная площадка для реализации крупных инвестиционных проектов в области промышленного производства;

- индустриальный парк «Тольяттисинтез» – специализированная инфраструктурная площадка для реализации инвестиционных проектов в области химического и прочих производств;

- технопарк в сфере высоких технологий «Жигулёвская долина» – инфраструктурная площадка для реализации проектов в сфере инноваций и

---

<sup>10</sup> «ТОР Тольятти» – территория опережающего развития Тольятти. <http://ltgorod.ru/news/theme-38/news-63017>  
(Дата обращения: 20.04.2017)

высоких технологий, призванная обеспечить условия для быстрого роста и коммерциализации проектов с высокой интеллектуальной составляющей.

Проект под названием «Четвертое рождение Тольятти»<sup>11</sup> был разработан управленческой командой города в рамках обучения в Сколково, что являлось необходимым условием для присвоения городу статуса Территории опережающего развития. Итогом удачной защиты проекта стало подписание постановления правительства РФ о присвоении Тольятти нового экономического статуса сроком на 10 лет. Добиться своих целей в реализации новой экономической концепции Тольятти власти рассчитывают при непосредственном участии жителей города.

Еще большего эффекта для экономики города позволит добиться статус территории опережающего развития, который предоставит резидентам самые выгодные налоговые условия в России. Это позволит привлечь в город широкий круг инвесторов. За счет созданных ими производств к 2018 году общее количество новых рабочих мест составит более 10,3 тысячи. К 2020 году в Тольятти может появиться уже 24,3 тыс. рабочих мест, а к 2025 году, когда 10-летний срок действующего статуса ТОР подойдет к концу, в городе будет создано более 44 тыс. рабочих мест.

В городе будет создана новая образовательная система, которая в представленном проекте развития Тольятти получила название «Университет 3.0». Будет сформирован образовательный лифт от детского сада до вуза, нацеленный на подготовку профессионалов в инженерной сфере. Кроме того, уже к 2018 году на базе одного из тольяттинских университетов в городе появится опорный вуз по подготовке проектных инженерных команд.

Отдельным направлением масштабного преобразования Тольятти является развитие городской среды. Основой для предстоящих изменений станет новый Генеральный план<sup>12</sup>, предусматривающий объединение всех районов города в единое целое, создание территорий для общения профессиональных сообществ, а также условий для развития малого и среднего бизнеса в сервисной сфере.

---

<sup>11</sup> «Четвертое рождение Тольятти». <http://www.vkonline.ru/content/view/173194/tor-kardinalno-izmenit-ekonomiku-tolyatti> (Дата обращения: 18.04.17)

<sup>12</sup> Генеральный план г.о. Тольятти. <http://www.tgl.ru/der> (Дата обращения: 20.04.2017)

Развитие Самарско-Тольяттинской агломерации тоже не стоит на месте. Она поучила свое развитие в 2014 году. По данным областного Минэкономразвития, Самарско-Тольяттинская агломерация (СТА) может стать третьей по величине в России. И понятие агломерации - хотя как административно-территориальная единица - законодательно пока не установлено, в мировой экономике объединение близлежащих городов стало синонимом модернизации и повышения конкурентоспособности территориальных образований и национальных экономик. На смену городу как точечной форме расселения приходят производственные, трудовые, культурные и научно-образовательные агломерации. И все эти связи способствуют формированию качественно новых условий развития территории.

Уникальность Самарско-Тольяттинской агломерации заключается прежде всего в полицентричности: оба ядра агломерации – Самара и Тольятти – относятся к категории крупнейших городов. Во всем мире насчитывается всего несколько подобных примеров территориальных образований.

Уникальность Самарско-Тольяттинской агломерации еще и в том, что в ее центре находится охраняемая природная территория – Самарская Лука. Развитием СТА областное правительство занимается более 15 лет. Масштабные исследовательские работы, основанные на методике Центрального научно-исследовательского и проектного института по градостроительству Российской академии архитектуры и строительных наук, позволили определить границы СТА.

Рубежи нашей агломерации определили по научному методу двухчасовой транспортной доступности - как форму расселения на территории, в границах которой люди живут в едином ритме - по суточному и недельному циклам.

Проведенные исследования показали, что агломерационные связи сложились на территории 8 из 10 городских округов и 9 из 27 районов области. Однако, в отличие от городов, муниципальные районы входят в состав Самарско-Тольяттинской агломерации не полностью, а лишь отдельными густонаселенными территориями.

И совсем не давно стало известно что Тольяттинский государственный университет получил статус опорного вуза.

Министерство образования и науки России опубликовало список вузов-победителей второго конкурсного отбора программы развития опорных университетов, имеющих ключевое значение для промышленного и социально-экономического развития субъектов РФ. Одним из победителей стал Тольяттинский государственный университет.<sup>13</sup>

ТГУ стал вторым опорным вузом региона. Престижный статус университет получил, пройдя конкурсный отбор, в котором приняли участие несколько десятков вузов со всей страны, сообщает пресс-служба Минобрнауки РФ.

«Мы рассмотрели индивидуально каждую заявку, учитывая детально предлагаемую программу развития каждого университета, а также позицию региона о его актуальности и дальнейшей поддержке. Перед каждым отобранным вузом ставятся амбициозные задачи стать настоящей опорой региону, обеспечивая его необходимыми кадрами и развивая его образовательный и научный потенциал», – приводит пресс-служба ведомства слова министра образования и науки РФ Ольги Васильевой.

В конкурсном отборе принимали участие 80 вузов. После рассмотрения заявок были определены две группы победителей. Восемь университетов получают федеральную финансовую поддержку на реализацию программы развития. Еще 14 университетов, в том числе и Тольяттинский, будут поддержаны на региональном уровне с учетом методической помощи и консалтинга за счет средств Министерства образования и науки РФ.

«Получение Тольяттинским госуниверситетом статуса опорного вуза – знаковое событие для всей региональной системы образования. Сегодня Самарская область – единственный регион России, в котором есть университет – участник программы «5-100» и два опорных вуза, - приводит слова губернатора Самарской области Николая Меркушкина пресс-служба правительства. – Это еще один шаг к реализации стратегических планов развития Тольятти, кадрового обеспечения преобразований, которые в конечном итоге приведут к созданию нового технологического уклада мегаполиса. Сегодня у нас есть все возможности, чтобы не только сохранить за Автоградом звание столицы российского

---

<sup>13</sup> ТГУ нашел точку опоры <https://www.kommersant.ru/doc/3275000> (Дата обращения 31.05.2017)

автомобилестроения, но и сделать его инжиниринговым центром национального масштаба, используя для этого преимущества территории опережающего развития».

В связи с победой в конкурсе ТГУ ставит перед собой амбициозные цели. Совместно с региональными властями на площадке университета будет осуществлена большая программа, результатами которой станут высокий уровень трудоустройства выпускников, увеличение публикаций научных работников, рост объема научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ.

Напомним, программа, целью которой стало создание в регионах страны научно-образовательных кластеров, была запущена в 2015 году. В стране уже действуют одиннадцать опорных вузов, один из которых – Самарский государственный технический университет.

Подводя итог, отметим. В плане развития города Тольятти сделана ставка на развитие инжиниринга с учетом мировых трендов. Цель – создать национального лидера в инжиниринге, обладающего конкурентоспособными компетенциями. Успех стратегии создаст в Тольятти новый стержень экономики, который будет выступать катализатором развития прочих отраслей на конкурентном международном уровне, а придание Тольятти статуса TOP создадут нам дополнительные серьезные возможности. Национальный центр инжиниринга будет служить экономической безопасности страны и ее уверенному развитию.

## Заключение

Современные регионы выходят за рамки национальных государств и активно соперничают друг с другом, выступая в качестве самостоятельных политических единиц, так в ряде случаев регионализм выступает как способ сопротивления изменениям (консервативный и оборонительный регионализм) и наоборот, как инструмент модернизации (космополитический и прогрессивный регионализм).

Общество представляет собой некую неравновесную систему. Система обладает такими фундаментальными свойствами: устойчивость и изменчивость; традиция и инновация. Если эти характеристики соотносятся между друг другом, то она и определяет пластичность общества. Данная пластичность, позволяет дать в нужный момент адекватный ответ на различные вызовы.

Вместе с этим происходит институционализация общества и его устойчивость существенно возрастает в ущерб изменчивости. И в итоге когда возникает потребность в изменчивости то его попросту может и не быть так как не разрешены назревшие со временем перемены. Есть только решение такой проблемы это «омоложение» общества, но данное решение может и привести к регрессии общества. Такие проявления возникающие в обществе является патологией и сильно мешает современному российскому обществу и выступает проблемой социального развития.

Сейчас все российские регионы живут в период постоянной конкуренции. При конкуренции очень сложно правильно исполнять региональный бюджет, привлекать инвесторов, реализовывать продукцию, очень сильно обостряется конкуренция за талантливые кадры, так как центральные регионы их попросту изымают в свою пользу.

На все это можно дать ответ. Каждый регион создает современные коммуникативные технологии, которые в свою очередь начинают привлекать новые инвестиции в региональный бюджет. Чем больше будет узнаваем регион на рынке региональной конкуренции, тем больше будет о нем ассоциаций и ему будет проще конкурировать. О городе Тольятти знают почти в каждом уголке

нашей страны, основной же знак узнаваемости это автомобиль «ЛАДА» или «Жигули» и поэтому в наш регион идут дополнительные дотации, а мы же в свою очередь повышаем статус Тольятти как в Самарской области, так и в стране, не смотря на, то что Тольятти сейчас переживает не лучшие времена.

Смотря на условия и факторы с помощью которых достигается социальная сплоченность в регионе, как на региональном, так и федеральном уровне – это грамотная и эффективная политика региона и страны. Хорошо продуманные идеи развития региона поможет нам решить такие задачи: рост региональной идентичности, рост патриотизма к своему региону, повышение интереса к политике приводящейся в регионе, повышение интереса к истории региона и т.д., все это указывает на снижение социальной напряженности в обществе.

Региональные власти при обдумывании концепции развития региона должны осознавать каково количество и качество предложенных вами идей и смыслов.

Анализ всех ситуаций которые формируют новые представления о регионе в современном развитом мире показал. Проблема региональной идентичности как с точки зрения и политики так с точки зрения и социализации, продолжает оставаться наиболее важной. Проводимые в стране новых социально-политических, социально-экономических трансформаций, породили в нашей стране новые этнополитические и социально-психологические реальности, с которыми регионам предстоит освоиться и найти нужные подходы к ним.

Новые современные процессы поиска региональной идентичности, дали толчок к образованию: различных общественных групп, образованию миграций, способствует формированию гражданской идентичности, также изменяется структура индивидуальной идентичности, ведут к некому нивелированию идентичностей всех социальных групп. Происходит порождение новых типов идентичности как социальной так и индивидуальной, открывая перед собой все больше и больше проблемных задач идентичности.

Жизнь в российских моногородах с советских времен обеспечивалась за счет неразрывной связи градообразующего предприятия, которое развивалось в городе, а также обеспечивало жизнь население города.

Градообразующее предприятие естественно давало проживание, содержало дошкольные учреждения, поддерживало здравоохранение, снабжало магазины товарами питания.

Так как градообразующие производства монопрофильных городов имеют некоторые ограничения в деятельности, они очень сильно зависят от влияния кризисных факторов.

Итак, в процессе курсовой работы мы достигли поставленных задач. Мы выяснили что, ситуация в Тольятти неоднозначна и зависит от поддержки власти и от состояния фактического монополиста градообразующего предприятия ОАО «АвтоВАЗа» и города в целом.

Жители Тольятти, особенно работники ОАО «АвтоВАЗа», личные перспективы ставят в зависимость от состояния дел на заводе. Застойная ситуация на автозаводе заставляет снижать планку социальных запросов. Тема необходимости отъезда из Тольятти в связи с кризисом выглядит больше похожей на эмоциональную реакцию внутреннего бегства, нежели на настоящую подготовку к экономической эмиграции.

Исходя из описаний социальной ситуации в Тольятти, можно сделать вывод о продолжающемся усилении массовой бедности населения, снижении запросов и ожиданий жителей монопоселений, нарастании социальной апатии и депрессивных настроений. На данном этапе моральная придавленность жителей моногорода не стимулирует их к активным протестным выступлениям.

По мнению респондентов, положительные изменения в нашем городе происходят везде. С приходом на пост Н.И. Меркушкина, все стабилизировалось. Он весьма благополучно помог городу. Дороги, реабилитация имиджа города, выделили значительные деньги на благоустройство города и стали ремонтировать дороги.

Таким образом, респонденты отмечают, что с приходом на пост губернатора Самарской области Николая Ивановича Меркушкина жизнь в нашем городе стабилизируется.

Оценивая происходящие изменения, можно сказать о том, что жизнь в нашем городе стабилизируется. Улучшается культурная и спортивная жизнь, каждый день набирает обороты строительство новых домов и красивых зданий, появляются новые оздоровительные и дошкольные учреждения. А также с каждым годом, все больше внимания уделяют проблеме по благоустройству окрестностей.

Но также стоит отметить, что, по мнению респондентов, в связи с плохой работой правоохранительных органов, из-за доступности наркотиков повысилась смертность среди молодежи.

### Список используемой литературы и источников

1. Антипьев, А.Г. Российское общество: пути модернизации и инновации // Проблемы теории и практики управления. 2011. – № 5. – С.104-110.
2. Алексеева – Бескина, Т.Н. Искусственная среда обитания и парадоксы феномена город // Муниципальная власть. – 2005. – № 4. – С. 80–82.
3. Алинзер А.С. Качество городской среды как фактор интенсификации прогресса // Проблемы качества городской среды. М., 2011. С. – 140.
4. Арменский, А.Е. Инновационная экономика и роль в ней интеллектуальной собственности / А.Е. Арменский // Инновации – 2009. – № 11 (133). – С. 31-33.
5. Бердашкевич, А.П. Федеральный бюджет науки на 2009 год / А.П. Бердашкевич, С.Г. Сафарлиева // Инновации. – 2012. – № 7. – С. 7-13.
6. Васильева, Е. Особенности эффективности социальной политики: региональная практика / Е. Васильева // Власть. 2012. № 12. – С. – 29-33.
7. Вирт, Л. Городское сообщество и цивилизация / Л. Вирт // Личность. Культура. Общество. – 2012. – том 8, вып. 2. – С. 21-32.
8. Глазьев, С.Ю. Эволюция технико-экономических систем: возможности и границы централизованного регулирования / С.Ю. Глазьев, Д.С. Львов, Г.Г. Фетисов. М, 2007. – С. 69-68.
9. Глазьев, С.Ю. Теория долгосрочного технико-экономического развития / С.Ю. Глазьев. М, 2011. – С. 97.
10. Гольц, Г. А. Инфраструктура и общество: принципы стратегии опережающего развития России / Г. А. Гольц // Экономическая наука современной России. 2010. – № 2. – С. 5-21.
11. Гончаренко, Л. П. Инновационная политика : учебник / Л. П. Гончаренко. – М. : КНОРУС, 2009. – С. 65.
12. Горин, Н.И. Монопрофильные города Урала [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.mirrabort.com>, (Дата обращения: 12.03.16).

13. Гранберг А.Г. Основы региональной экономики/ Учебник для ВУЗов/А.Г. Гранберг: – МГУ ВШЭ, – 2001. – С. 495.
14. Гуреева М.А. Экономические проблемы моногородов в условиях мирового финансового кризиса/М.А.Гуреева// Вестник Российского нового университета, – 2011.– №2. –С. 37–45.
15. Гусев, А. Оптимальные уровни экономического неравенства регионов в федеральных округах / А. Гусев // Общество и экономика. – 2013. – № 12. – С. 52-84.
16. Дагаев, А.В. Государственные гарантии для малого инновационного бизнеса / А.В. Дагаев // Проблемы теории и практики управления. – 2013. – №2. – С. 81-88.
17. Дрецинский, В.А. Формирование национальной инновационной системы на основе интеграции бизнеса, науки и образования / В.А. Дрецинский // Инновации – 2011. – № 8 (142). – С. 63-67.
18. Иванова, О.П. Моногород Юрга Кемеровской области: инвестиционная привлекательность проектов диверсификации экономики / О.П. Иванова // ЭКО. – 2011. – С. 159-170.
19. Иванченко, В. Инновационно-структурированное воспроизводство и государство / В. Иванченко // Экономист. 2010. – № 1. – С. 30-38.
20. Инновационный менеджмент: Учеб. / Под ред. Ильенкова С.Д. – М.: ЮНИТИ, Банки и биржи, 2011, – С.321.
21. Касаев, Б. С. Управление развитием инновационного потенциала: понятия и факторы / Б. С. Касаев. М.: Роскнига. – 2010. – 209 с.
22. Киселев, В.Н. Сравнительный анализ инновационной активности / В.Н. Киселев // Инновации. – 2012. – № 4 (138). – С. 44-55.
23. Кован, С.Е. Аналогии в теории антикризисного управления социально-экономическими системами. – 2012. – № 4. – С. 84–91.
24. Коробейников, О. П. Роль инноваций в процессе формирования стратегии предприятия / О. П. Коробейников, А. А. Трифилова, И. А. Коршунов // Менеджмент в России и за рубежом. 2012. – № 3. – С. 33-41.

25. Крюков, А.М., Кухто В.В., Янко Л.Т. Современные формы финансирования крупных инвестиционных проектов (сооружение атомных электростанций) // Эффективное антикризисное управление. – 2011. – №2. – С. 52–59.
26. Крикунова, Ю. А. Телеведущий и региональная телеаудитория: особенности взаимодействия в условиях единого городского пространства // Потенциал развития современного моногорода: комплексный анализ социальной сферы Тольятти (коллективная монография) / Под науч. ред. И. В. Цветковой. – Тольятти, 2013. – 168 с.
27. Любовный, В.Я. Монопрофильные города в условиях кризиса: состояние, проблемы, возможности реабилитации / В.Я. Любовный. – М.: ЗАО «Дортранспечать», 2013. – 110 с.
28. Лыткин, А. И. Направления активизации и совершенствования инновационной среды моногорода / А. И. Лыткин // Инновации и инвестиции. – 2011. – № 4. – С. 57-60.
29. Марголин, А.М. Экономическая оценка инвестиций// А.М. Марголин, А.Я. Быстряков. М.: 2012, – С. 357-359.
30. Межевич, М.Н. Социальное развитие и город (философские и социологические аспекты) / М.Н. Межевич. – Л.: Наука, 2010. – 173 с.
31. Ментальные карты Ижевска: Атлас городской среды / под общ. ред. Д. М. Сахарных. – Ижевск: Копировальный салон «Юнита». – 2009. – 98 с.
32. Монастырный, Е.А. Оценка потенциала высших учебных заведений / Инновации // Е.А. Монастырный, Е.С. Воробьева, И.В. Краковецкая, Н.О. Чистякова // Инновации – 2010. – № 2 (136). – С. 51-61.
33. Морозова, И. Модернизация научно-исследовательского сектора в условиях инновационной экономики посредством развития механизмов государственно-частного партнерства / Морозова И., Дьяконова И. // – 2010. – № 3. – С.12-23.
34. Новохацкая, О.В. Повседневная деятельность селян: гендерный аспект // Социологические исследования. – 2012. – №3. – С. 52-59.
35. Образ города как пространство значений: [Электронный ресурс] <http://envpsylab.ru/publ/2-1-0-3> (Дата обращения: 13.01.2011 г.)

36. Паниотто, В.И., Максименко, В.С. Количественные методы в социологических исследованиях / В.И. Паниотто, В.С. Максименко. – К.: Наукова Думка, – 2011. – 192 с.
37. Парк, Р. Город как социальная лаборатория / Р. Парк / пер. с англ. СП. Баньковской // Социологическое обозрение. – 2008. – т. 2, № 3. – С. 1–10.
38. Пашинцева, Н.И. Официальная статистика для решения проблем моногородов России в условиях кризиса / Н.И. Пашинцева // Вопросы статистики. – 2011. – № 12. – С. 3-7.
39. Петрикова, Е.М. Комплексная инвестиционная программа экономики моногорода // Региональная экономика: Теория и практика. – 2010. – № 43 (178). С. 19-32.
40. Посталюк, М.П. Инновационные отношения в экономической системе: теория, методология и механизм реализации / М.П. Посталюк. – Казань: Изд-во КГУ, – 2010. – С. 420.
41. Пирогов, С.В. Социология города: учеб. пособие / Пирогов С.В. – М.: Издательский дом «Новый учебник», – 2004. – 208 с.
42. Пирогов, С.В. Феноменологическая социология и урбанистика // Вестник Томского государственного университета. Серия «Философия. Культурология. Филология». – 2009. – №282. – С. 97-103.
43. Портнов, Б.А. Городская среда: феномен престижности // Социологические исследования. – 2010. – № 1. – С. 69-74.
44. Пригожин, А.И. Современная социология организаций / А.И. Пригожий. – М.: Фирма «Интерпракс», – 2009. – 295 с.
45. Прохоров, Б.Б. Социальная экология: учеб. пособие для вузов. – М.: Издательский центр «Академия», – 2005. – 416 с.
46. Пугачева, Е.Г., Соловенко, К.Н. Самоорганизация социально-экономических систем / Е.Г. Пугачева, К.Н. Соловейко. – Иркутск: Изд-во БГУЭП, – 2003. – 172 с.
47. Радов, А.Г. Ментальное и «объективное» пространство современных российских социологических эмпирических исследований // Журнал социологии и социальной антропологии. – 2005. – т. 8, №2. – С. 55-75.

48. Самошкина, И.С. Район проживания в чувствах и переживаниях // *Communitas*. – 2006. – №3. – С. 35-52.
49. Третьяков, А.Г. Управление инвестиционной активностью в регионе: автореф. дис. канд. экон. наук // Третьяков А.Г., М.: ГАГС, 2006, – С. 18-26.
50. Хакимов, Г. А. Российская модернизация в свете мир системных концепций // *Знание. Понимание. Умение*. – 2009. – № 3. – С. 57-63.
51. Цветкова, И.В. Оценка социальной ситуации в моногороде и перспективы его реформирования // *Социологические исследования*. – 2013. – № 7. – С. 88-94.

### Интернет источники

1. Города России – точки экономического роста, центры модернизаций и инноваций. [Электронный ресурс] <http://www.urc.ru/index.php?page=28> (20.04.2017 г.).
2. И моно станут стерео [Электронный ресурс] <http://www.rg.ru/2010/03/31/mono.html> (26.03.2017 г.).
3. Критерии монопрофильности города [Электронный ресурс] <http://www.monogorod.org/pages/4.html> (22.04.2017 г.).
4. Критерии отнесения населенных пунктов к категории монопрофильных [Электронный ресурс] [http://www.minregion.ru/activities/monitor/mono\\_monitor/](http://www.minregion.ru/activities/monitor/mono_monitor/) (26.02.2017 г.).
5. Международная конференция «Современные механизмы развития моногородов» (российский и зарубежный опыт) [Электронный ресурс] [http://www.minregion.ru/press\\_office/terms/1449.html](http://www.minregion.ru/press_office/terms/1449.html) (22.03.2017 г.).
6. О порядке отнесения предприятий к градообразующими особенностях продажи предприятий-должников, являющихся градообразующими. [Электронный ресурс] <http://www.paucfo.ru/law/post/pr1.shtml> (24.03.2017 г.).
7. О Федеральной программе государственной поддержки малого предпринимательства в Российской Федерации на 2000 – 2001 годы. [Электронный ресурс] <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=26237> (24.03.2017 г.).
8. Особая экономическая зона <http://oeztlr.ru/ru/page/16/> (13.04.2017 г.).

## Приложения

### Приложение 1

#### Анкета

##### *Уважаемый респондент!*

*Кафедра «Социологии» Тольяттинского государственного университета проводит социологическое исследование на тему: «Социальная идентичность жителей г. Тольятти в условиях региональной политики».*

*Просим Вас по возможности ответить на все вопросы анкеты, выбрав вариант ответа, более точно отражающий Ваше мнение. Отметьте свой вариант кружком. Некоторые вопросы предполагают несколько вариантов ответа. Если Вы не согласны ни с одним из предложенных вариантов, допишите, пожалуйста, свой ответ на свободной строке. Опрос анонимный. Ваши ответы будут использоваться только в обобщенном виде.*

*Заранее благодарим Вас за участие в социологическом исследовании!*

**1. Что Вам нравится в г. Тольятти?** (можно отметить несколько вариантов ответа)

1. Уровень жизни населения достаточно высокий
2. Здесь имеется возможность найти достойную работу, сделать карьеру
3. Это чистый, благоустроенный, уютный, озелененный город
4. Много учебных заведений
5. Мой дом, двор, улица
6. Насыщенная культурная и спортивная жизнь
7. Всегда есть, где отдохнуть и развлечься (дискотеки, бары, клубы, эстрадные и спортивные шоу)
8. Здесь качественное медицинское обслуживание
9. Это современный, молодежный город
10. Здесь можно быть спокойным за свою жизнь и за своих близких
11. Живописные окрестности и места загородного отдыха
12. Хорошо работает городской транспорт
13. В этом городе престижно жить
14. Большой ассортимент товаров на рынках и в магазинах
15. Спокойный, не перенаселенный город
16. Здесь можно получить качественное образование

17. Много красивых зданий, памятников
18. Тольятти – автомобильная столица России
19. Высокий уровень культуры города и горожан
20. Недорогой город, невысокие цены

**2. Отметьте, пожалуйста, что Вам не нравится в г. Тольятти:** *(можно отметить несколько вариантов ответа)*

1. Трудно найти подходящую работу, сделать карьеру
2. Неблагоприятная экологическая обстановка
3. Большое количество наркоманов, бомжей, бродяг
4. Запущенность и неблагоустроенность города, плохое состояние улиц, домов, дворов
5. Однообразие культурных и спортивных мероприятий в городе
6. Некрасивый и неуютный город, однообразная архитектура
7. Очень дорогой город, высокие цены
8. Много приезжих, мигрантов
9. Криминальный город, в котором жить опасно
10. Мало доступных мест и мероприятий для отдыха и развлечений
11. Это провинциальный город, где я не могу воплотить в жизнь свои планы
12. Низкий уровень культуры города и горожан
13. Малочисленность и однообразие учебных заведений
14. Низкое качество медицинского обслуживания
15. Невысокий престиж города
16. Недостаточный ассортимент товаров на рынках и в магазинах
17. Низкий уровень жизни
18. Плохо работает городской транспорт
19. Нет возможности получить качественное образование
20. Тольятти – моногород – приложение к ОАО «АВТОВАЗу»

**3. Жители Тольятти:**

1. Угрюмые

2. Общительные
3. Недоброжелательные
4. Жизнерадостные
5. Обладают высокой деловой активностью
6. Другое (дайте свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

**4. Наиболее ярко в стране и в мире Тольятти характеризуют представители:**

1. Спортивных клубов
2. Музыкальных коллективов
3. Художественных школ
4. Театральных школ
5. Инженерных и технических кадров
6. Сферы бизнеса
7. ВУЗов
8. Другое (дайте свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

**5. Что Вы думаете об уровне культуры населения Тольятти? (выберите один вариант)**

1. Высокий
2. Средний
3. Низкий
4. Затрудняюсь ответить

**6. Как Вы думаете, интересы, каких слоев населения в первую очередь, защищает городская власть? (отметьте, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)**

1. Простых горожан
2. Центральных административных структур

3. Областных административных структур
4. Городских административных структур
5. Крупного промышленного капитала
6. Местных предпринимателей
7. Предпринимателей из других городов, которые ведут бизнес в Тольятти

**7. Какие проблемы нашего города, по Вашему мнению, нуждаются в первоочередном решении?** (отметьте, пожалуйста, не более пяти вариантов ответа)

1. Повышение жизненного уровня горожан
2. Улучшение состояния здравоохранения
3. Создание новых предприятий
4. Развитие предпринимательства
5. Эффективная молодежная политика
6. Решение проблем экологии
7. Эффективная борьба с безработицей
8. Ремонт дорог
9. Улучшение правопорядка, повышение уровня безопасности
10. Озеленение города
11. Улучшение состояния жилищно-коммунального хозяйства
12. Другое \_\_\_\_\_

**8. Выскажите свое мнение относительно средств контроля над городской властью со стороны...** (отметьте, пожалуйста, вариант ответа в каждой строке)

	эффективны	не эффективны	затрудняюсь ответить
1. Вышестоящих государственных структур	1	2	3
2. Со стороны средств массовой	1	2	3

информации			
3.Со стороны правоохранительных органов	1	2	3
4.Со стороны общественных организаций	1	2	3

**9. Какая ситуация характерна для рынка труда Тольятти на данный момент?**

1. Квалифицированные специалисты всегда востребованы
2. Достойное место работы можно получить только по знакомству
3. Невозможно найти место работы
4. Востребованы лишь специалисты определенных категорий
5. Для трудоустройства необходимо иметь опыт работы
6. Все желающие получают работу
7. Другое (дайте свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

**10. Коррупции в Тольятти, по Вашему мнению:**

1. Развита очень сильно
2. Имеет допустимые значения
3. Нет коррупции
4. Незначительна
5. Затрудняюсь ответить

**11. На Ваш взгляд, символ города Тольятти – это:**

1. Автомобиль «Лада»
2. Памятник Татищеву
3. Знак «Ладья»
4. Хоккейная команда «Лада»
5. ОАО «АвтоВАЗ»
6. Преображенский собор

7. Другое (дайте свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

**12. Как Вы воспринимаете ситуацию в городе в связи с нестабильностью на ОАО «АвтоВАЗе»? (укажите только один вариант ответа)**

1. Меня это сильно беспокоит
2. Меня радуют перемены
3. Мне это безразлично

**13. Ваше отношение к городу Тольятти: (укажите только один вариант ответа)**

1. Мне нравится этот город, я хотел(а) бы в нем жить в дальнейшем
2. Мне нравится город, но я собираюсь уехать
3. Мне трудно оценить свое отношение к городу
4. Мне не нравится этот город, но жить собираюсь здесь
5. Мне не нравится этот город, планирую уехать

**14. Как давно Вы живете в Тольятти? (выберите один вариант ответа)**

1. Да, давно, я родил(ся/ась) здесь
2. 5-10 лет
3. 4-1 года
4. Менее года

**15. Укажите, пожалуйста, Ваш пол:**

1. Мужской
2. Женский

**16. Укажите Ваш возраст, пожалуйста:**

1. 18-30
2. 31-45
3. 45-и старше ...

**17. Укажите Ваш уровень образования:**

1. Средняя школа
2. Начальное профессиональное заведение (ПТУ, технический лицей)
3. Среднее профессиональное заведение (техникум, колледж)
4. Окончил ВУЗ (институт, университет)

**18. Материальное положение:**

1. Отличное (ни в чем себе не отказываю)
2. Выше среднего (обычно не имеем материальных затруднений)
3. Среднее (бывает иногда испытываем материальные затруднения)
4. Ниже среднего (во многом себе отказываем)
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами)

*Спасибо за участие!*

**Программа социологического исследования**  
**по теме: «Социальная идентичность жителей г. Тольятти в условиях**  
**региональной политики»**

**Обоснование проблемы исследования**

Проблемы, связанные с обширным, многогранным и многоплановым феноменом идентичности в последние годы достаточно активно привлекают к себе внимание исследователей самых разнообразных социокультурных феноменов. Так, в науке рассматриваются различные аспекты профессиональной, социальной, этноязыковой, гендерной, возрастной, пространственно-территориальной и целого ряда других идентичностей. Понятие «идентичность» в настоящее время является одним из самых востребованных современным социально-гуманитарным знанием. Первоначально возникнув в рамках психологии личности, затем оно распространилось на смежные, в том числе социологические науки, где стало означать результат идентификации человека с какой-либо социальной группой или общностью.

В контексте социологии проблема идентичности связана, прежде всего, с феноменом и категорией социальной солидарности. Соответственно, идентичность рассматривается как явление, прежде всего коллективное.

Социальная идентичность (Территориальная идентичность) – это переживаемое или осознаваемое чувство территориальной принадлежности человека, определенная субъективная социально-географическая реальность. Она связана со стереотипными установками восприятия, интерпретации и оценки человеком и группой социальных ситуаций и событий. Территориальная идентичность проявляется и фиксируется на различных уровнях – это и государственная идентичность, республиканская, региональная (провинциальная).

Региональная идентичность становится в нашей стране важным объектом исследования. Появляются работы, посвященные исследованию особенностей политической культуры в регионах. Процесс возрождения регионального самосознания был стимулирован особенностями политического развития

перестроечной и постсоветской России. Прежде всего, речь идет о развитии в России федеративных отношений, которые были искусственно навязаны обществу элитой (поскольку являлись уступкой центра национальным элитам республик), но через определенное время стали политической реальностью при всем несовершенстве и аморфности Российской Федерации как государственной системы. Результатом стало превращение административных единиц в полугосударственные образования – субъекты федерации.

Для Тольятти проблема региональной идентичности в последнее время очень актуальна. Сейчас в Тольятти происходит постепенный отток населения, слабо развивается культурно-туристическая сфера. В городе происходит постепенное уничтожение исторического прошлого и т.д. Очень многое еще зависит от администрации города, как она относится к горожанам, создает ли она те объекты, в которых нуждается население, чтобы населению не нужно было населению так сказать путешествовать по другим городам региона в поисках нормальных условий для жизни.

**Целью данного исследования** является анализ региональной идентичности в контексте оценки социальной и политической идентичности жителей Тольятти.

Исходя из поставленной цели, нами были сформулированы следующие **задачи**:

1. Рассмотреть существующие методологические подходы к анализу понятия региональной идентичности в контексте оценки политической идентичности жителей;
2. Раскрыть структуру региональной и социальной идентичности и провести теоретический анализ ее структурных элементов.
2. Выявить влияние на региональную идентичность объективных характеристик региона, а именно по г. Тольятти;
3. Выделить основные факторы формирования региональной идентичности, оказывающие наиболее заметное влияние на ее характер и направленность, в том числе выявить взаимосвязь между политическим статусом региона и характером региональной идентичности.

4. Определить основные типы идентификационного поведения представителей регионального социума в черте города Тольятти.

**Объектом аналитического исследования** является население, проживающее в г. Тольятти различного возраста (от 18 до 70 лет).

Предмет исследования – мнение постоянных жителей г. Тольятти о социальной идентичности своего города.

### **Системный анализ объекта исследования**

#### *Социальные характеристики респондентов:*

С точки зрения, в изучении представленной мной проблемы будут иметь значение следующие социальные показатели респондентов такие, как:

- Пол (несёт информацию о гендерной принадлежности);
- Образование. (образование респондента также будет иметь, по моему мнению, значение, образование: начальное, среднее и т.д.)
- Семейное положение. (семейное положение во многом определяет жизненную позицию респондента, как физическую, так и духовную, поэтому данный показатель также находится в центре внимания).

#### *Субъективные характеристики участников анкетирования:*

Здесь нас будут интересовать такие аспекты, как:

1. Отношение респондентов к другим жителям города или района города;
2. Отношение респондентов к жителям области
3. Отношение жителей города к объективным фактам, происходящим в городе;
4. Узнать основные типы идентификационного поведения представителей регионального социума в черте города Тольятти.

### **Гипотезы социологического исследования**

**Гипотеза 1** Социальная идентичность во взглядах постоянных жителей города Тольятти.

**Гипотеза 2** Отношение жителей к понятию регионально – политическая идентичность.

**Гипотеза 3** Какую главную роль играет политическая идентичность у горожан.

**Гипотеза 4** Отношение городских жителей к своему городу.

### **Теоретическая интерпретация социологических понятий**

В данном исследовании мы руководствовались следующими понятиями и категориями:

**Семья** – это первичная ячейка социальной общности людей, основанная на браке или кровном родстве, один из самых древних социальных институтов, возникший значительно раньше классов, наций, государств.

**Социальная роль** – модель поведения человека, объективно заданная позицией личности в системе общественных и личных отношений.

**Гендерная роль** – одни из видов социальных ролей, набор ожидаемых образцов поведения (или норм) для людей того или иного пола (чаще социального пола или гендера), представителей определённой сексуальной ориентации.

**Социальный институт** (лат. institutum установление, учреждение) – исторически сложившаяся форма организации совместной жизнедеятельности людей, возникающая из необходимости удовлетворения социальных потребностей общества и направленная на реализацию в нем определенных социальных функций.

**Идентичность** (лат. Identitas, англ. Identity) – свойство психики человека в концентрированном виде выражать для него то, как он представляет себе свою принадлежность к различным социальным, экономическим, национальным, профессиональным, языковым, политическим, религиозным, расовым и другим группам или иным общностям, или отождествление себя с тем или иным человеком, как воплощением присущих этим группам или общностям свойств.

## **Операционализация социологических понятий**

### **Узнать, что респондентам нравится в г. Тольятти, нам поможет шкала:**

1. Уровень жизни населения достаточно высокий
2. Здесь имеется возможность найти достойную работу, сделать карьеру
3. Это чистый, благоустроенный, уютный, озелененный город
4. Много учебных заведений
5. Мой дом, двор, улица
6. Насыщенная культурная и спортивная жизнь
7. Всегда есть, где отдохнуть и развлечься (дискотеки, бары, клубы, эстрадные и спортивные шоу)
8. Здесь качественное медицинское обслуживание
9. Это современный, молодежный город
10. Здесь можно быть спокойным за свою жизнь и за своих близких
11. Живописные окрестности и места загородного отдыха
12. Хорошо работает городской транспорт
13. В этом городе престижно жить
14. Большой ассортимент товаров на рынках и в магазинах
15. Спокойный, не перенаселенный город
16. Здесь можно получить качественное образование
17. Много красивых зданий, памятников
18. Тольятти – автомобильная столица России
19. Высокий уровень культуры города и горожан
20. Недорогой город, невысокие цены

### **Узнать, что респондентам не нравится в г. Тольятти, нам может шкала:**

1. Трудно найти подходящую работу, сделать карьеру
2. Неблагоприятная экологическая обстановка
3. Большое количество наркоманов, бомжей, бродяг
4. Запущенность и неблагоустроенность города, плохое состояние улиц, домов, дворов
5. Однообразие культурных и спортивных мероприятий в городе

6. Некрасивый и неуютный город, однообразная архитектура
7. Очень дорогой город, высокие цены
8. Много приезжих, мигрантов
9. Криминальный город, в котором жить опасно
10. Мало доступных мест и мероприятий для отдыха и развлечений
11. Это провинциальный город, где я не могу воплотить в жизнь свои

планы

12. Низкий уровень культуры города и горожан
13. Малочисленность и однообразие учебных заведений
14. Низкое качество медицинского обслуживания
15. Невысокий престиж города
16. Недостаточный ассортимент товаров на рынках и в магазинах
17. Низкий уровень жизни
18. Плохо работает городской транспорт
19. Нет возможности получить качественное образование
20. Тольятти – моногород – приложение к ОАО «АВтоВАЗу»

**Оценить характер жителей г. Тольятти, нам поможет шкала:**

1. Угрюмые
2. Общительные
3. Недоброжелательные
4. Жизнерадостные
5. Обладают высокой деловой активностью
6. Другое (дайте свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

**Выяснить, какие представители города наиболее ярко характеризуют**

**Тольятти, нам поможет шкала:**

1. Спортивных клубов
2. Музыкальных коллективов
3. Художественных школ
4. Театральных школ
5. Инженерных и технических кадров
6. Сферы бизнеса

7. ВУЗов

8. Другое (дайте свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

**Узнать мнение респондентов об уровне культуры в городе, нам поможет шкала:**

1. Высокий
2. Средний
3. Низкий
4. Затрудняюсь ответить

**Выявить, интересы, каких слоев населения в первую очередь, защищает городская власть, нам поможет шкала:**

1. Простых горожан
2. Центральных административных структур
3. Областных административных структур
4. Городских административных структур
5. Крупного промышленного капитала
6. Местных предпринимателей
7. Предпринимателей из других городов, которые ведут бизнес в Тольятти

**Узнать, какие проблемы надо решить в городе в первую очередь, нам поможет шкала:**

1. Повышение жизненного уровня горожан
2. Улучшение состояния здравоохранения
3. Создание новых предприятий
4. Развитие предпринимательства
5. Эффективная молодежная политика
6. Решение проблем экологии
7. Эффективная борьба с безработицей
8. Ремонт дорог
9. Улучшение правопорядка, повышение уровня безопасности
10. Озеленение города
11. Улучшение состояния жилищно-коммунального хозяйства
12. Другое \_\_\_\_\_

**Узнать эффективность контроля городской власти в городе, нам поможет таблица:**

	эффективны	не эффективны	затрудняюсь ответить
1.Вышестоящих государственных структур	1	2	3
2.Со стороны средств массовой информации	1	2	3
3.Со стороны правоохранительных органов	1	2	3
4.Со стороны общественных организаций	1	2	3

**Выяснить, что характерно для рынка труда г. Тольятти на данный момент нам поможет шкала:**

1. Квалифицированные специалисты всегда востребованы
2. Достойное место работы можно получить только по знакомству
3. Невозможно найти место работы
4. Востребованы лишь специалисты определенных категорий
5. Для трудоустройства необходимо иметь опыт работы
6. Все желающие получают работу
7. Другое \_\_\_\_\_

**Оценить коррупцию в городе, нам поможет шкала:**

1. Развита очень сильно
2. Имеет допустимые значения
3. Нет коррупции
4. Незначительна
5. Затрудняюсь ответить

**Для того чтобы выяснить символ г. Тольятти, по мнению респондента, нам потребуется шкала:**

1. Автомобиль «Лада»
2. Памятник Татищеву
3. Знак «Ладья»
4. Хоккейная команда «Лада»
5. ОАО «АвтоВАЗ»
6. Преображенский собор
7. Другое (дайте свой вариант ответа) \_\_\_\_\_

**Оценить, как относятся респонденты к ситуации в городе в связи с нестабильностью на ОАО «АвтоВАЗ», нам поможет шкала:**

1. Меня это сильно беспокоит
2. Меня радуют перемены
3. Мне это безразлично

**Для того чтобы узнать отношение к г. Тольятти, нам потребуется шкала:**

6. Мне нравится этот город, я хотел(а) бы в нем жить в дальнейшем
7. Мне нравится город, но я собираюсь уехать
8. Мне трудно оценить свое отношение к городу
9. Мне не нравится этот город, но жить собираюсь здесь
10. Мне не нравится этот город, планирую уехать

**Чтобы узнать время проживания респондентов в г. Тольятти, нам необходима шкала:**

1. Да, давно, я родил(ся/ась) здесь
2. 5-10 лет
3. 1-4 года
4. Менее года

**Выяснить пол респондентов, нам поможет шкала:**

1. Мужской
2. Женский

**Возраст респондентов мы узнаем с помощью данной шкалы:**

1. 18-30
2. 31-45
3. 45-и старше ...

**Чтобы узнать уровень образования горожан, нам потребуется шкала:**

1. Средняя школа
2. Начальное профессиональное заведение (ПТУ, технический лицей)
3. Среднее профессиональное заведение (техникум, колледж)
4. Окончил ВУЗ (институт, университет)

**Узнать, какое материальное положение населения в городе на данный момент, нам поможет шкала:**

1. Отличное (ни в чем себе не отказываю)
2. Выше среднего (обычно не имеем материальных затруднений)
3. Среднее (бывает иногда испытываем материальные затруднения)
4. Ниже среднего (во многом себе отказываем)
5. Очень трудное (едва сводим концы с концами)

### **Методологический раздел**

**Обоснование выборки социологического исследования.** При исследовании региональной идентичности жителей города Тольятти используется выборочный метод исследования в объеме 200 человек. Исследование является пилотажным. По типу выборка – целевая, где единицами отбора выступают индивиды в возрасте от 18 и старше лет, а именно – люди, находящиеся в настоящий момент в городе Тольятти. Такие единицы отбора обуславливаются целью и задачами исследования.

**Методы социологического исследования.** Для получения результатов исследования будет проведен групповой анкетный опрос на месте обучения респондента в присутствии анкетера (интервьюера).

**План-график исследования.** Первый этап составляет подготовка к социологическому исследованию: разработка программы, составление инструментария.

На втором этапе будет проведен конкретно сам анкетный опрос. Затем – сбор полученных результатов, обработка, первичный анализ.

На третьем – на основе полученных данных пишется научный отчет, подтверждаются или опровергаются гипотезы, составляются рекомендации.

## Приложение 3

Таблица 1: «Что респондентам нравится в г. Тольятти»

данные	v1.1 Уровень жизни	v1.23 Здесь имеется возможность найти	v1.3 Это чистый,	v1.4 Много учебных заведений	v1.5 Мой дом, двор, улица	v1.6 Насыщенная	v1.7 Всегда есть, где отдохнуть и	v1.83 Здесь качественное	v1.9 Это современней,	v1.103 Здесь можно быть спокойным за	v1.11 Живописные окрестности и	v1.12 Хорошо работает городской	v1.13 В этом городе престижно жить	ассортимент товаров	v1.14 Большой	v1.15 Спокойный, не перенаселенный	v1.163 Здесь можно получить	v1.17 Много красивых зданий,	v1.18 Тольятти – автомобильная	удовольствие культуры	v1.19 Высокий	v1.20 Недорогой город, невысокие
исходные	46%	46%	45%	84%	63%	73%	50%	90%	56%	70%	0%	31%	60%	55%	43%	63%	43%	0%	66%	74%		
По массиву	54%	54%	55%	16%	37%	27%	50%	10%	44%	30%	100%	69%	40%	45%	57%	37%	57%	100%	34%	26%		

Таблица 2: «Что респондентам не нравится в г. Тольятти»

данные	v2.1 Трудно найти подходящую работу, сделать карьеру	v2.2 Неблагоприятная экологическая обстановка	v2.3 Большое количество наркоманов, бомжей, бродяг	v2.4 Загрязненность и неблагоприятность города, плохое	v2.5 Однообразные культурных и спортивных мероприятий в городе	v2.6 Не красивый и уютный город, однообразная архитектура	v2.7 Очень дорогой город, высокие цены	v2.8 Много приезжих, мигрантов	v2.9 Криминальный город, в котором жить опасно	v2.10 Мало доступных мест и мероприятий для отдыха и	v2.11 Это провинциальный город, где я не могу воплотить в жизнь свои	v2.12 Низкий уровень культуры города и горожан	v2.13 Мало численность и однообразные учебных заведений	v2.14 Низкое качество медицинского обслуживания	v2.15 Не высокий престиж города	v2.16 Недостаточный ассортимент товаров на рынках и в магазинах	v2.17 Низкий уровень жизни
исходные	71%	63%	82%	22%	42%	49%	16%	0%	65%	47%	43%	46%	33%	25%	40%	51%	
По массиву	29%	37%	18%	73%	58%	51%	84%	100%	35%	53%	57%	54%	67%	75%	60%	49%	

Таблица 3: «Определение характера жителей Тольятти»

	<i>Данные по массиву</i>
Угрюмые	47%
Общительные	33%
Недоброжелательные	12%
Жизнерадостные	2%
Обладают высокой деловой активностью	4%
Другое (дайте свой вариант ответа)	2%

Таблица 4: «Выяснить, какие представители города наиболее ярко характеризуют Тольятти»

	<i>Данные по массиву</i>
Спортивных клубов	14%
Музыкальных коллективов	1%
Художественных школ	18%
Театральных школ	30%
Инженерных и технических кадров	37%
Сферы бизнеса	0%
ВУЗов	0%
Другое (дайте свой вариант ответа)	0%

Таблица 5: «Узнать мнение респондентов об уровне культуры в городе»

	Данные по массиву
Высокий	58%
Средний	36%
Низкий	6%
Затрудняюсь ответить	0%

Таблица 6: «Выявление интересов, каких слоев населения в первую очередь, защищает городская власть»

данные	v6.1Прос тых горожан	v6.2Централь ных администрат ивных структур	v6.3Областн ых администрат ивных структур	v6.4Городски х администрат ивных структур	v6.5Крупно го промышле нного капитала	v6.6Местных предприни мателей	v6.7Предприни мателей из других городов, которые ведут бизнес в Тольятти
исход ные	41%	16%	66%	41%	57%	41%	73%
по масси ву	59%	84%	34%	59%	43%	59%	27%

Таблица 7: «Узнать, какие проблемы надо решить в городе в первую очередь»

данные	v7.12Другое	v7.11Улучшение состояния жилищно-	v7.10. Озеленение города	v7.9Улучшение правопорядка, повышение	v7.8Ремонт дорог	v7.7Эффективная борьба с безработицей	v7.6Решение проблем экологии	v7.5Эффективная молодежная политика	v7.4Развитие предпринимательства	v7.3Создание новых предприятий	v7.2Улучшение состояния здравоохранения	v7.1Повышение жизненного уровня
исходные	74%	76%	93%	72%	74%	78%	68%	50%	46%	34%	88%	69%
по массиву	26%	24%	7%	28%	26%	22%	32%	50%	54%	64%	12%	31%

Таблица 8: «Эффективность контроля городской власти в городе»

	v8.1Вышестоящих государственных структур	v8.2Со стороны средств массовой информации	v8.3Со стороны правоохранительных органов	v8.4Со стороны общественных организаций
эффективны	38%	51%	29%	32%
не эффективны	38%	31%	41%	40%
затрудняюсь ответить	24%	18%	29%	28%

Таблица 9: «Что характерно для рынка труда г. Тольятти на данный момент»

	<i>Данные по массиву</i>
Квалифицированные специалисты всегда востребованы	22%
Достойное место работы можно получить только по знакомству	18%
Невозможно найти место работы	8%
Востребованы лишь специалисты определенных категорий	17%
Для трудоустройства необходимо иметь опыт работы	26%
Все желающие получают работу	8%
Другое (дайте свой вариант ответа)	1%

Таблица 10: «Оценить коррупцию в городе»

	<i>Данные по массиву</i>
Развита очень сильно	58%
Имеет допустимые значения	34%
Нет коррупции	7%
Незначительна	0%
Затрудняюсь ответить	1%

Таблица 11: «На Ваш взгляд, символ города Тольятти – это»

	Данные по массиву
Автомобиль «Лада»	22%
Памятник Татищеву	26%
Знак «Ладья»	15%
Хоккейная команда «Лада»	16%
ОАО «АвтоВАЗ»	20%
Преображенский собор	2%
Другое (дайте свой вариант ответа)	1%

Таблица 12: «Как Вы воспринимаете ситуацию в городе в связи с нестабильностью на ОАО «АвтоВАЗе»»

	Данные по массиву
Меня это сильно беспокоит	50%
Меня радуют перемены	39%
Мне это безразлично	11%

Таблица 13 : «Ваше отношение к городу Тольятти»

	Данные по массиву
Мне нравится этот город, я хотел(а) бы в нем жить в дальнейшем	24%
Мне нравится город, но я собираюсь уехать	23%
Мне трудно оценить свое отношение к городу	18%
Мне не нравится этот город, но жить собираюсь здесь	17%
Мне не нравится этот город, планирую уехать	17%

Таблица 14: «Как давно Вы живете в Тольятти»

	Данные по массиву
Да, давно, я родил(ся/ась) здесь	47%
5-10 лет	33%
4-1 года	20%
Менее года	0%

Таблица 15: «Укажите, пожалуйста, Ваш пол»

	Данные по массиву
Мужской	47%
Женский	53%

Таблица 16: «Возраст респондентов»

	Данные по массиву
18-30	28%
31-45	36%
45-и старше	36%

Таблица 17: «Уровень образования горожан»

	Данные по массиву
Средняя школа	0%
Начальное профессиональное заведение (ПТУ, технический лицей)	16%
Среднее профессиональное заведение (техникум, колледж)	43%
Окончил ВУЗ (институт, университет)	41%

Таблица 18: «Какое материальное положение населения в городе на данный момент»

	Данные по массиву
<i>Отличное (ни в чем себе не отказываю)</i>	7%
<i>Выше среднего (обычно не имеем материальных затруднений)</i>	21%
<i>Среднее (бывает иногда испытываем материальные затруднения)</i>	2%
<i>Ниже среднего (во многом себе отказываем)</i>	37%
<i>Очень трудное (едва сводим концы с концами)</i>	37%