

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Теоретическая и прикладная психология»
37.03.01 «Психология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Исследование влияния акцентуаций характера подростков на стратегии поведения в ситуации конфликта**

Студент	<u>Е.В.Токарева</u>	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Руководитель	<u>к.б.н., доцент С.А. Кузьмичев</u>	_____
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой: к.псих.н., доцент Е.А. Денисова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

« _____ » _____ 20__ г

Тольятти 2017

Аннотация

Тема бакалаврской работы: Исследование влияния акцентуаций характера подростков на выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации.

Цель бакалаврской работы: изучить характер влияния различных акцентуаций характера подростков на стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

Задачи бакалаврской работы:

1. Теоретически обосновать понятия «акцентуации характера», «конфликт» и «стратегии поведения в конфликте».
2. Эмпирически изучить влияние акцентуаций характера подростков на стратегии поведения в ситуации конфликта.
3. Обработать результаты исследования, сформулировать выводы о влиянии акцентуаций характера подростков на стратегии поведения в ситуации конфликта.

Структура и объем работы: Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы, приложений. Во введении обоснована актуальность выбранной темы, поставлена цель выполнения выпускной квалификационной работы, сформулирована гипотеза, определены задачи, предмет и объект исследования. В заключении сформулированы выводы по выпускной квалификационной работе. В приложениях представлены промежуточные результаты исследований и иллюстративные материалы. Работа представлена на 91 странице.

Количество источников литературы: 55 ед.

Количество приложений: 7 стр.

Количество иллюстраций: 4 ед.

Количество таблиц: 8 ед.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	4
ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА ПОДРОСТКОВ НА ВЫБОР СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ	
1.1. Характер как индивидуально- психологическая особенность личности.....	8
1.2. Исследование конфликтов в отечественной и зарубежной психологии.....	20
1.3. Стратегии поведения в конфликте.....	36
Выводы по первой главе	41
ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА ПОДРОСТКОВ НА ВЫБОР СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ	
2.1. Методы и организация исследования	43
2.2. Результаты исследования.....	52
2.3. Анализ, обобщение и интерпретация результатов исследования	70
Выводы по второй главе	74
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	76
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	79
ПРИЛОЖЕНИЕ	84

ВВЕДЕНИЕ

Период подросткового возраста является одним из самых непростых и неоднозначных из всех возрастных периодов. В связи с этим, он становится предметом исследования и педагогики, и социологии, и психологии. Подросток представляет из себя личность, которая находится на специфической стадии развития ее главнейших черт и качеств. Данная стадия находится на границе детства и взрослого возраста. Личность ребенка в это время еще недостаточно сформирована, для того, чтобы быть взрослой. Но вместе с тем до такой степени развита, что способна осознано вступать во взаимоотношения с окружающими людьми и обуславливать свои поступки и действия нормами и правилами, имеющимися в обществе. Подросток способен принимать четко проанализированные решения, совершать здравые, целесообразные поступки и нести за них моральную и юридическую ответственность. Собственно в подростковом возрасте происходит формирование акцентуаций черт характера. Акцентуации характера – это что-то промежуточное непосредственно между психопатией и нормой. Они могут способствовать появлению отклоняющегося поведения подростков, увеличению уровня тревожности, неврастеничности, эмоциональной неуравновешенности. В подростковом возрасте вид акцентуации характера существенно обуславливает специфику поведения в разнообразных условиях, в том числе и в конфликтных ситуациях.

Вопросу исследования акцентуаций характера посвящены работы А.Е. Личко [38], В.С. Мерлина [41], К. Леонгарда [36], А.В. Лазурского [32], И.В. Страхова [48] и других ученых.

Проблема конфликтов является одной из самых непростых и актуальных в становлении личности и в воспитании подростков. Большая общественная важность обсуждаемой проблемы становится очевидной в

современный период общественного развития. Сложное материальное положение семьи, изменение мировоззрения и несформированность нового, недостаток свободного времени у родителей, скудность необходимых жизненных знаний и навыков у подростка обуславливают появление значительных затруднений и внутриличностных конфликтов. Данный факт детерминирует увеличение разнообразных девиаций в личностном развитии и поведении подростков. Среди них особенные опасения вызывает не столько увеличивающаяся отстраненность, нравственное опустошение детей, но и их циничность, безжалостность, высокая тревожность и конфликтность поведения.

Проблема конфликтного поведения детей подросткового возраста, затрагивает социум в целом, вызывает сильную обеспокоенность со стороны педагогов и родителей, так и большой научно-практический интерес ученых.

Проблемы конфликтов отражаются в зарубежной и отечественной психологии, социологии и конфликтологии, в трудах З. Фрейда [51], А. Адлера [2], К. Хорни [52], Н.В. Гришиной [13], А.К.Зайцева [21], Н.И. Леонова [34], В.И. Андреева [4], Ф.М. Бородкина [7] и др.

В нашей работе мы опираемся на научные взгляды на проблему эффективности стратегий поведения в конфликте таких ученых, как К. Томас [49], Килмен [49], М. Дойча [17], А.Г. Здравомыслова [23], Т. Шеллинга [53]. Согласно их мнению, имеется пять стратегий разрешения конфликта: сотрудничество, компромисс, избегание, соперничество, приспособление.

Вопреки достаточной разработанности понятий «акцентуации характера» и «стратегии поведения в конфликте» в прикладной психологии существует **противоречие** между потребностью в создании программ коррекции конфликтного поведения и наличием эмпирических данных о характере влияния акцентуаций характера на выбор стратегии поведения подростков в конфликтной ситуации. Изменение конфликтного поведения

необходимо выстраивать на основе коррекции личностных особенностей подростков, таких как акцентуации характера. В связи с этим следует провести эмпирическое изучение и теоретическое обоснование влияния акцентуаций характера на выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации у детей подросткового возраста. Необходимость определения действительных психологических причин конфликтного поведения подростков, определение условий, механизмов, средств его предупреждения обуславливает **актуальность** настоящего исследования.

Объект исследования: акцентуации характера и стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

Предмет исследования: влияние акцентуаций характера подростков на стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

Цель исследования: изучить характер влияния различных акцентуаций характера подростков на стратегии поведения в конфликтных ситуациях.

Гипотеза исследования: акцентуации характера являются условием формирования стратегий поведения подростков в конфликтной ситуации.

Задачи исследования:

1. Теоретически обосновать понятия «акцентуации характера», «конфликт» и «стратегии поведения в конфликте».
2. Эмпирически изучить влияние акцентуаций характера подростков на стратегии поведения в ситуации конфликта.
3. Обработать результаты исследования, сформулировать выводы о влиянии акцентуаций характера подростков на стратегии поведения в ситуации конфликта.

Методы исследования:

1. Метод теории (анализ литературы по проблеме исследования).
2. Психодиагностические:

- «Методика определения акцентуаций характера» К. Леонгарда;
- Опросник «Стиль саморегуляции поведения – 98» - ССП – 98 (В.И. Моросанова, Е.М. Коноз).
- «Методика оценки способов реагирования в конфликте» К. Томаса;

3. Методы математической статистики: χ^2 - критерий Пирсона, критерий ранговой корреляции Спирмена.

База исследования: исследование проводилось на базе МБУ «Школа № 40» Автозаводского района г.о. Тольятти. В исследовании приняли участие 8-х классов, в количестве 36 человек.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ ПРОБЛЕМЫ ВЛИЯНИЯ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА ПОДРОСТКОВ НА ВЫБОР СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

1.1. Характер как индивидуально-психологическая особенность личности

Первым разработать психосоциальную классификацию характеров, учитывающую не только субъективные особенности людей, но и их мировоззрение, их социальный аспект в начале двадцатого века предложил А.Ф. Лазурский [32]. Последующие исследования велись с целью обогащения постижения феномена характера. В психологии появилось понятие «социальный характер». Согласно Э. Фромму [52], социальный характер заключает в себе лишь ту совокупность черт характера, которая свойственна большинству членов определенной социальной группы, и появилась в процессе общих для них переживаний и общего образа жизнедеятельности.

Проводя анализ типологии индивидуальных характеров, З. Фрейд выдвинул идею структуры характера, при этом доказывая, что возможно определить формулу становления главного характера из ряда черт. При этом постоянные черты представляют собой неменяющиеся начальные импульсы, или сублимацию их, или непосредственно порожденное ими реактивное образование [51].

В настоящее время в психологии отмечается ряд определений характера. Характер трактуется как направленность, которая вызывается произвольными импульсами индивида, это комплекс реакций индивида на его общественное окружение. Первоначальные варианты приспособления «Я» к внешнему миру, «ОНО» и «Сверх - Я», и типичные сочетания этих способов между собой рожают характер.

А. Лоуен [40] считает, что понятие характера необходимо ограничить

лишь патологическими состояниями. Он полагает, что индивид является здоровым, только в том случае если у него отсутствуют типичные способы поведения, то есть характера. Это значит, что в реальной жизни человек ведет себя самопроизвольно, приспособляясь к целесообразным требованиям конъюнктуры.

В нынешней американской психологии применяют два альтернативных определения характера:

- Характер – как морально- нравственный аспект личности.
- Характер – как мотивационный аспект личности.

Характер – персональное комбинирование более стабильных, значительных приобретенных характеристик человека, отражающихся в поведении индивида, в том или ином отношении: 1) *к себе* (степень взыскательности, самокритичности, самооценки); 2) *к окружающим людям* (индивидуализм либо коллективизм, эгоизм либо альтруизм, жесткость либо мягкость) 3) *к порученному делу* (безделье либо усердность, энергичность либо бездействие, старательность либо невыдержанность). В характере находят свое отражение такие *волевые качества* как стремление преодолевать трудности, степень упорства, независимости, уверенности в себе и организованности.

Согласно В.С. Мерлина [41], некоторые характерологические свойства зависят друг от друга, взаимосвязаны друг с другом и формируют неделимую структуру, которую называют структурой характера. Структуре характера содержит в себе две группы черт.

Чертой характера называют определенные особенности личности индивида, постоянно проявляющиеся в разнообразных типах деятельности и по которым возможно судить о возможностях и поступках человека в тех или иных конъюнктурах. Первая группа черт содержит черты, отражающие

направленность личности (стабильные потребности, установки, нужды, желания, эталоны, целевые установки), структуру отношений к окружающей реальности и являющие собой персонально - своеобразные варианты реализации данных отношений. Вторая группа включает непосредственно умственные, волевые и эмоциональные черты характера человека.

Анализ литературы позволил среди свойств характера выделить *общие (глобальные) и частные. Глобальные свойства характера* воздействуют на огромную сферу поведенческих проявлений. Так А.Г. Шмелев [54], Н.Д. Левитов [31], В.Г. Норакидзе [43], А.Г. Ковалев [25], В.Н. Мясищев [25] обосновывают пять универсальных характерологических черт: самоуверенность - нерешительность; солидарность, доброжелательность – враждебность; осмысленность - порывистость; эмоциональная устойчивость - тревожность; умственная подвижность - ригидность.

Такие черты, как экстраверсия - интроверсия, сопоставляются с универсальными характерологическими чертами, уверенность и неуверенность в себе; коммуникабельность, экстравертированность. Данные черты характерны для уверенных в себе личностей. Неуверенные в себе люди напротив склонны демонстрировать необщительность, интровертированность.

Среди универсальных, особых свойств характера, влияющих на частные ситуации, Н.Д. Левитов, выделяет следующие: коммуникабельность - обособленность, доминирование (лидерство) - подчинение, жизнерадостность - пессимизм, добросовестность - бесцеремонность, бесстрашность - осмотрительность, чувствительность - бесчувственность, простодушие - недоверчивость, мечтательность - практичность, тревожная восприимчивость – невозмутимое спокойствие, предупредительность - резкость, независимость - приспособленчество, пылкая страсть – равнодушная апатичность, миролюбие - враждебность, приспособляемость –оцепенелость, тщеславность - беспритязательность, самобытность –банальность.

Одной из характерологических черт индивида, проявляющих неповторимую возрастную и временную стабильность, выступает *коммуникабельность* или взаимосвязанная с ней по сути черта — *замкнутость (обособленность)*, а также общие черты характера, в структуру которых названные выше черты входят как составляющие, — *экстраверсия* и *интроверсия*. Экстраверсия и интроверсия будучи чертами личности выражают пропорционально, публичность либо необщительность индивида по отношению непосредственно к действительности и к окружающим людям. Говоря об экстраверте имеют в виду коммуникабельного, открытого индивида, выражающего всегда и везде неподдельный интерес к всему происходящему вокруг него. В случае интроверта, отмечают, что все внимание индивида нацеливается на самого себя, и он выступает центром своих индивидуальных интересов. Интровертированный человек возносит себя и свой персональный внутренний мир превыше всего происходящего вокруг него. Экстраверт же, напротив, окружающую действительность ставит превыше своих внутренних персональных интересов.

В психологической науке вместе с понятием «черты характера», «особенности характера», присутствует и понятие «акцентуации характера». Термин «акцентуации» впервые был применен немецким психиатром и психологом Карлом Леонгардом. Ученым была определена и обоснована известнейшая классификация типов акцентуаций личности [36].

В России большую распространенность получила классификация, разработанная детским психиатром А. Е. Личко [38]. В обеих классификациях отмечается единое уразумение сути акцентуаций. *Акцентуация* — есть негармоничность формирования характера, преувеличенная эксплицированность некоторых его черт, что детерминирует высокую незащищенность человека в отношении того или иного рода

влияний и затрудняет ее приспособляемость в различных своеобразных конъюнктурах.

Акцентуации характера – есть пограничные варианты нормы, при которых некоторые характерологические черты непомерно усилены, благодаря чему проявляется селективная незащищенность в отношении того или иного рода психогенных влияний при достаточной или даже высокой стойкости к иным [15].

Типология А.Е. Личко рассчитана преднамеренно на подростковый возраст. Она включает следующие типы [38]:

1. *Гипертимный тип*. Личности данного типа характеризуются лабильностью, коммуникабельностью, предрасположенностью к шалостям. В окружающие их перипетии гипертимы всегда привносят очень много шумихи, склонны находиться в беспокойных, шумных коллективах ровесников. Имея хорошо развитые интеллектуальные способности, подростки проявляют непоседливость, отсутствие дисциплины, неровную учебную успешность. Они отличаются приподнятым позитивным настроением. Во взаимоотношениях со взрослыми — родителями и учителями — у них зачастую возникают конфликтные ситуации, так как гипертимные подростки, как правило, завышают свои возможности, проявляют излишнюю самоуверенность.

2. *Циклоидному типу* свойственна высокая вспыльчивость и предрасположенность к бездеятельности, предпочтение пребывать дома в одиночестве. Данные подростки тяжело переживают даже несущественные трудности, на критику реагируют очень вспыльчиво. Склонны к частой смене настроения от оживленного до удрученного, с периодичностью примерно в несколько недель. Поступки данных подростков как правило обусловлены сиюминутным настроением.

3. *Астеноневротический тип* характеризуется высокой подозрительностью и привередливостью, астеничностью, утомляемостью и вспыльчивостью. Наиболее ярко утомляемость выражается в ходе осуществления интеллектуальной деятельности повышенной трудности.

4. *Сензитивному типу* свойственна высокая восприимчивость ко всему: и огорчающим и к пугающим моментам. Данные личности не склонны находится в шумных компаниях. Они, как правило, стеснительны и пугливы при чужих людях и, в связи с этим, производят впечатление застенчивых людей. Открытыми и коммуникабельными такие подростки могут быть лишь с хорошо знакомыми людьми. Взаимоотношениям с ровесниками они отдают предпочтение общению с младшими детьми либо с взрослыми.

5. *Психастенический тип*. Данным подросткам свойственно форсированное раннее умственное развитие. Они проявляют тенденцию к размышлениям и рассуждениям, к рефлексии и оценкам поступков окружающих людей. Но данные личности нередко бывают более сильными на словах, нежели на деле. Уверенность в себе у них сочетается с нерешительностью, пугливостью, а безапелляционность суждений — со поспешностью поступков, совершаемых в те моменты, когда необходима подозрительность и осторожность.

6. *Шизоидный тип*. Главной чертой данного типа является закрытость, малообщительность. Данные подростки не склонны общаться с ровесниками, отдают предпочтение нахождению в одиночестве, предпочитают проводить время в обществе более взрослых людей. Шизоидные подростки зачастую проявляют внешнее равнодушие к окружающим их людям, отсутствие интереса к ним, практически не осознают состояния окружающих, их чувства, не могут сопереживать. Их

внутренний мир, как правило, наполнен разнообразными фантазиями, необычными хобби.

7. Эпилептоидный тип. Данные подростки отличаются плаксивостью, эмоционально изводят окружающих, наиболее часто это происходит в раннем детстве. В компаниях сверстников эпилептоидные подростки поступают как тираны. Их главными черты являются безжалостность, деспотичность, эгоизм. В коллективе детей, которыми они командуют, данные подростки определяют свои железные, совсем террористические устои, при этом их персональный авторитет в данных коллективах группах опирается как правило на свободное повиновение других детей или на боязнь. В обстановке жесткого дисциплинарного режима они ощущают себя на высоте, склонны постоянно угождать руководству, получать те или иные преимущества перед ровесниками, непосредственно получить господство, установить персональный диктат над окружением.

8. Истероидный тип. Ведущая черта данного типа — эгоцентризм, стремление к систематическому вниманию к самому себе. У данных подростков ярко проявляется стремление к театральности, к рисовке. Данные ребята с огромным трудом терпят, когда в их присутствии окружающие делают комплименты их друзьям, когда другим детям уделяют больше внимания, чем им самим. Их актуальным желанием выступает привлечение к себе внимание окружения. Они желают слышать в свой адрес восторженные и похвальные речи. Наряду с этим, будучи не в состоянии стать полноценными руководителями и устроителями дела, получить себе неформальный авторитет, они нередко и стремительно терпят поражение.

9. Неустойчивый тип порой неправильно описывают как безвольного, плывущего по течению. Дети этого типа проявляют высокое стремление к развлечениям без разбора, к лени и

праздному проведению времени. У подростков неустойчивого типа отсутствуют всякие основательные, в том числе, интересы, связанные с их будущей профессией. Они, как правило, вообще не думают о завтрашнем дне.

10. *Конформный тип* проявляет легковесное, а зачастую просто приспособленческое повиновение всяким авторитетам, большинству в коллективе. Данные подростки традиционно проявляют склонность к проповедованию и консервативности. Их ведущая жизненная установка - «быть как все». Данный тип является типом приспособленца.

Классификация К. Леонгарда основывается на оценке стиля общения индивида с окружающими людьми и определяет следующие самостоятельные типы характеров [36]:

1. *Гипертимный тип*. Данному типу свойственна повышенная общительность, разговорчивость, эксплицитность жестикуляции, развитая мимика и пантомимика. Данный тип зачастую неожиданно отклоняется от выбранной темы разговора. У людей гипертимного типа появляются случайные конфликтные ситуации с окружающими людьми из-за несерьезного отношения к своим профессиональным и домашним обязанностям. Личности гипертимного типа зачастую выступают зачинщиками конфликтных ситуаций, однако, испытывают большое огорчение, в том случае, когда окружающие их люди указывают им на данный факт. Из положительных черт данного типа для партнеров по общению можно выделить решительность, жизнедеятельность, жизнерадостность, энергичность, самостоятельность. Наряду с этим гипертимные личности характеризуются рядом отрицательных черт: легкомысленность, беспечность, предрасположенность к девиантному поведению, высокая вспыльчивость, несерьезное отношением к персональным обязанностям. Личности этого типа с трудом переносят

обстоятельства железной дисциплины, однообразную деятельность, невольное одиночество.

2. *Дистимный тип* характеризует слабая общительность, малословие, преобладающее подавленное состояние. Данные личности, являясь в большинстве своем домоседами, избегают веселых больших компаний, как правило, не вступают в конфликтные ситуации с окружающими людьми, склонны вести обособленный образ жизни. Люди дистимного типа очень ценят своих друзей, и с легкостью им подчиняются. Они характеризуются рядом черт, являющимися приятными для партнеров по общению. Среди них авторитетность, исполнительность, повышенное чувство справедливости. Среди негативных черт данного типа можно отметить безынициативность, медлительность мыслей, неуклюжесть, эгоцентризм.

3. *Циклоидному типу* присущи очень частые периодические смены настроения, вследствие этого у них так же часто происходит изменение их стиля общения с окружающими людьми. В моменты повышенного настроения, они бывают коммуникабельными, а в период удрученного настроения — необщительным. В ходе душевного подъема циклоидные личности поступают как личности с гипертимной акцентуацией характера, а в период спада — с дистимной.

4. *Возбудимый тип.* Этому типу свойственна малая социальность, заторможенность речевых или неречевых реакций. Зачастую они проявляют занудство и угрюмость, склонность к грубиянству, беспардонности, циничности, к конфликтным ситуациям, в которых сами выступают инициативной, подстрекающей стороной. Данные личности не уживаются в группе и являются очень доминантными в семейной ситуации. В эмоционально устойчивом настроении личности этого типа бывают исполнительными, пунктуальными, любят животных и маленьких детей. Но, будучи, в эмоционально - возбужденном настроении, они часто

раздражаются, проявляют недовольство, вспыльчивость, испытывают трудности в контроле своего поведения.

5. *Застревающему типу* свойственна скромная коммуникабельность, некое занудство, стремление к морализму, немногословность. В конфликтах обычно выступает инициатором, активной кроной. Данный тип старается добиваться достойных результатов во всяком деле, которое выполняет. Он выдвигает очень высокие требования себе. Застревающий тип восприимчив к общественной справедливости, но наряду с этим, он очень щепетилен, раним, недоверчив, злопамятен. Зачастую очень самоуверен, тщеславен, завистлив, выдвигает повышенные требования к ближайшему окружению и к нижестоящим на работе.

6. *Педантичный тип*. В конфликтные ситуации вступает эпизодически, являясь в них больше бездеятельной, нежели инициативной стороной. На работе склонен вести себя как формалист, выдвигая окружающим огромное количество формалистских запросов. Одновременно добровольно отдает руководство окружающим людям. В условиях семьи склонен изводить домашних постоянными претензиями на чистоплотность. Его положительными чертами являются рачительность, скрупулезность, обстоятельность, благонадежность в поступках, а отрицательными и обуславливающие появление конфликтных ситуаций — формальность, занудство, ворчание.

7. *Тревожный тип*. Для личностей этого типа характерна малая общительность, нерешительность, неуверенность в себе, подавленное настроение. Они, как правило, не вступают в конфликтные отношения с окружающими людьми, являясь в них пассивной стороной, в ситуациях конфликта склонны к поиску содействия и взаимоподдержки. Зачастую характеризуются следующими положительными чертами: доброжелательностью, самокритичностью, старательностью. В силу своей

незащищенности они зачастую выступают «козлами отпущения», объектами для шуток окружающих.

8. *Эмотивный тип.* Данные личности отдают предпочтение общению в тесном кругу избранных людей, с которыми устанавливаются благоприятные связи, и которых они понимают «с полуслова». В конфликтные ситуации они вступают не часто, при этом выполняя в них инертную роль. Личности эмотивного типа не склонны выносить наружу свои обиды. Среди положительных черт можно отметить добросердечие, милосердие, радость за чужие достижения, завышенное чувство долга, пунктуальность. Негативные черты: повышенная эмоциональность, сентиментальность.

9. *Демонстративный тип.* Люди данного типа характеризуется простотой в налаживании связей с окружающими, желанием быть лидерами, властвовать, слышать похвалу со стороны других людей. Они проявляют хорошую приспособляемость к окружению и наряду с этим предрасположенность к злоумышлению. Личности демонстративного типа обладают следующими чертами, благоприятными для коммуникаций: предупредительностью, артистизм, умение завлечь за собой других, неповторимость мышления и действий. Негативные черты данного типа - себялюбие, криводушие, бахвальство, избегание деятельности.

10. *Экзальтированному типу* присущи повышенная коммуникабельность, разговорчивость, влюбленность. Данные личности зачастую много говорят, однако не доводят ситуацию дело до непосредственных столкновений. В конфликтах они проявляют себя и в деятельной и в бездеятельной роли. Наряду с этим экзальтированные личности испытывают привязанность и внимательность к друзьям и близким. Они человеколюбивы, самоотверженны, характеризуются хорошо развитым состраданием, вкусом, насыщенностью и правдивостью эмоций и

чувств. Негативные черты: склонность к панике, предрасположенность мгновенным настроениям.

11. *Экстравертированный тип* отличается повышенной общительностью. Представители данного типа практически не вступают в противоборство с окружающими людьми. В случае возникновения конфликта выполняют пассивную бездеятельностную функцию. В ситуации общения с близкими, коллегами по работе и в семье зачастую избегают лидерства, отдают предпочтение позиции подчинения и нахождения в тени. Отличаются такими положительными чертами, как стремление внимательно выслушать собеседника, выполнять то, о чем их просят, старательность, аккуратность. Негативные характеристики: конформизм, беспечность, опрометчивость действий, стремление к развлечениям, к сплетничеству и злословию.

12. *Интровертированный тип*. Ему присущи непомерно заниженная общительность, повышенная обособленность, отстраненность от реальной жизни, предрасположенность к философскому разглагольствованию. Такие люди любят одиночество. Интровертированные личности зачастую представляют из себя не эмоциональных теоретиков, сравнительно плохо приспособленных к общению с людьми. Они характеризуются следующими положительными чертами: выдержка, невозмутимость, присутствие стойких взглядов на жизнь, твердых принципов. Негативные черты — настырность, негибкость мышления, напористое достижение выдвинутых идей. Данные личности на все имеют свою точку зрения, которая возможно является неверной, сильно расходится с мнениями окружающих, но, несмотря на это, они продолжают ее придерживаться несмотря ни на какие доказательства.

Указанная классификация имеет отношение, как правило, к взрослым людям и является собой типологию характеров главным образом с точки зрения отношения к окружающим.

Таким образом, трактуется как комплекс стабильных свойств личности, которые отображают варианты его поведения и варианты эмоционального реагирования.

1.2. Исследование конфликтов в отечественной и зарубежной психологии

Проблематика конфликтов в настоящее время является предметом изучения огромного количества ученых. Среди них можно отметить А.И. Донцова [18], В.И. Андреева [4], Р. Дарендорфа [15], А.Л. Журавлева, Т.В. Черняк, М.М. Лебедеву и других. До настоящего времени конфликтные ситуации того или иного типа - межгрупповые, межличностные и внутриличностные – расценивались зачастую как отрицательные, то на сегодняшний день чаще всего акцент делается на исследовании благоприятных последствий конфликтного противостояния в отношениях среди членов коллектива, семьи, в процессе жизнедеятельности человека.

Теоретические и практические изыскания напрочь отрицают возможность бесконфликтного развития. Разногласия и противоречия во взглядах в любом их выражении способны непосредственно являться и источником возвращения назад во взаимоотношениях, так и прогрессивного движения вперед.

Конфликт, будучи общепринятым феноменом общественной реальности, трактуется с точки зрения разнообразных аспектов.

Психологический словарь И.М. Кондакова дает следующее трактование феномена конфликта. Конфликт - есть столкновение

диаметральных интересов, идей, желаний; значительное противоречие, злободневный спор, обуславливающий возникновение борьбы [44].

С позиции Р. Дарендорфа, конфликтом является всякое соотношение между компонентами, которое можно описать посредством объективных («латентных») либо субъективных («явных») противоположностей. Специфичность социальных конфликтов состоит в их детерминированности общественной композицией, а именно непосредственно композицией общественных позиций и ролей. Р. Дарендорф делит конфликт на этапы, то есть расценивает его как проходящий во времени процесс. Первым этапом является начальное состояние структуры как сопутствующее проявление конфликтной ситуации. На втором этапе происходит выход конфликта на уровень внешнего плана. Третий этап заключается в противостоянии сторон либо элементов. В виде переменных он приводит критерии насильственности и интенсивности, то есть конфликты бывают более или менее насильственными, либо более или менее интенсивными. Самым опасным, по мнению Р. Дарендорфа, является конфликт, который не до конца доступен для осознания, а лишь в некоторой мере ставший видимым [15].

Для того, чтобы конфликтная ситуация была решена благоприятно нужно, чтобы конфликты в целом, а также разрозненные разногласия признавались всеми конфликтующими сторонами как неотвратимые, и более того - как небезосновательные и потенциально полезные. Тем, кто не допускает возникновения конфликтных ситуаций, расценивает их как ненормальное отклонение от выдуманного нормативного состояния, не удается справиться с ними.

Философская литература, дает несколько разнообразных позиций на природу и суть конфликта. Философы видят конфликт или как «роковую

неотвратимую неизбежность» жизни человека, или как форму самобытного волеизъявления индивида.

Экзистенциальная философия рассматривает конфликт как вечную суть отношений между людьми; центром внимания является - личность, находящаяся в переломной безнадёжной ситуации, то есть ситуации конфликта, нравственного уныния, описывается экзистенциалистами как непреходящая, стабильная составляющая часть индивида.

В западной социальной психологии конфликт также выступает одним из ключевых понятий. К. Боулдинг [29], Т. Шеллинг [53], Л. Козер [26], А. Рапопорт [46] сделали попытку создать дисциплину - социологию конфликта.

Социология конфликта или социальная теория конфликта выдвигает конфликтную модель социума, акцентирует внимание на общественных разногласиях и противостояниях, принося последним благоприятную функцию в жизнедеятельности социума.

Ю.Т. Запрудский рассматривает конфликт как стимулятор прогрессивного совершенствования, условие модернизации общественных структур [22].

Первое обращение к вопросу социального конфликта в русле западной социологии связано с социал-дарвинизмом. В данном течении концепции конфликта являлись как бы иллюстрацией непосредственно к дарвинистским принципам «борьбы за существование» и «естественного отбора». Предмет настоящей социологии конфликтов затрагивает тематику возникновения конфликтов и конфликтных ситуаций, их предотвращение, контроль и разрешение.

Конфликт, будучи одним из непростых социологических феноменов, требует разностороннего разбора, и со стороны общественной детерминированности, и со стороны персонально - психологического

момента. Западная социология конфликта не берет во внимание вопрос анализа внутриличностных, общественных корней социальных конфликтов. Она заменяет их психологическими характеристиками «неправильного поведения». Первопричины конфликтов западные социологи, как правило, расценивают в виде вызванных индивидуальным восприятием своего собственного места человека и групп в структуре взаимоотношений определенного социума. Помимо этого, конфликт они трактуют как осознанное противоборство субъектов и субъективных отношений, усиливается имеющимися объективными разногласиями и проявляющееся в персональной либо групповой субъективности, в провозглашаемых целевых установках и практических поступках.

В виде одной из форм выражения социально -исторических разногласий выступают *моральные (нравственные) конфликты*. Нравственный конфликт является аспектом моральной жизни. Современные исследователи в ходе изучения нравственного конфликта исходят из обуславливающей роли общественных факторов, акцентируя актуальность изучения вопроса во взаимосвязи с более общими процессами социального развития, в том или ином общественном контексте.

В исследованиях В.С. Агеев [1], Л.И. Божович [8], Л.П. Буева [10], Е.В. Буртовая [9], А.И. Донцов [18], В.В. Дружинин [16] вместе с определением ряда общих черт феномена конфликта проводится анализ изменений природы и сути нравственных эталонов в ходе общественно-исторического становления.

Бакштановский В. И. [5] связывал понятие нравственного конфликта с вопросом морального выбора человека. Исследователь ставит акцент на выбор рационального и морального, нравственного и разумного, цели и средства.

Зосимовский Л. В. изучение морального конфликта проводит в аспекте педагогической практики. Он полагает, что конфликт возможно трактовать как противостояние регламентированных норм и ценностей, являющихся итогом сольватации мотивации поведения, желаний, устремлений персональной деятельности с внешними моментами определённой конъюнктуры [24].

Любой индивид, его эмоции, чувствования, желания – мобильны, персонально оригинальны, при этом понятные здравому смыслу правила и устои предполагают неукоснительные, общие эталоны действия, которые индивид обязан применять к настоящей персонально оригинальной ситуации. Появляющиеся в социуме конфликтные ситуации между моральными предписаниями и их реальным воплощением в жизни заключают в себе противоречия в самом строе нравственных отношений, отражающие в себе общественно - исторические противоречия.

Понятие конфликта с точки зрения нравственности, связано с общеисторическим движением сознания, с развитием человеческого опыта, потому что содержательное развитие сознания закладывается не изначально, а выступает в виде воплощения определенных исторически обусловленных тенденций. Закрепление более «высокого», «развитого», «прогрессивного» в сравнении с изначальным идет непосредственно в противостоянии диаметральных комплексов нравственных ценностей, позиций, моральных устоев.

Главную роль при трактовании понятия «конфликт» играет осознание того, какого типа взаимоотношения противоположностей содержит в себе конфликт, насколько он глубок и остер. Стадия конфликта в своем роде описывает антагонизм, неприязненность конфликтующих сторон, открытое их противостояние и взаимоисключение. Исходя из этого конфликт четко иллюстрирует более яркий вариант борьбы диаметральных - такое

противоборство, при котором происходит нарушение единства. Конфликт подразумевает того или иного рода уничтожение, так как противоборство выступает источником формирования в функциональном отношении.

Конфликт предполагает присутствие общественного субъекта, однако прежде чем обосновать для себя мотивацию своего конфликтного поведения и включения в конфликтный образ действия, необходим анализ сложившихся разноречивых обстоятельств. Всякие критические явления социума перед тем, как перейти в открытые конфликтные действия, в первую очередь, должны найти свое так или иначе осознаваемое изменение в рядах: подобающее и существующее, доброта и злость, справедливость и несправедливость. Конъюнктура конфликта непосредственно взаимосвязана с осуществлением выбора и принятием решения к определенному поступку. Если исходить из понятия структуры как комплекса образующих целое компонентов и варианта их взаимосвязи, то конфликт являет собой единение взаимосвязанных внутренних и внешних составляющих.

В том случае, когда за основу берут концепцию деятельности индивида в конфликте, то конфликт возможно представить как состояние человека, захватывающее все уровни его сознания, эмоциональную и волевою сферы, приводящей в деятельностное состояние непосредственно чувство долга, совести, ответственности.

Сложность исследования структуры конфликта заключается в противоречивости при их соответствии реальности. Конфликт способен переходить в поведенческий акт, вызвать действие, но он также способен выдвинуть решение, отстоящее от действия, как во временном периоде, так и в пространстве. Из этого следует, что внешнее выражение конфликта возможно отодвинуть во времени от момента его реального появления. Правдивость в установлении причин и результатов конфликтов в

большинстве своем обуславливается тем, как верно будет воспроизведен конфликт со всеми его жизненными неповторимыми характеристиками, переданы мысли и эмоции, переживаемые действующими лицами.

Анализ психологической литературы (А.Я. Ацупов [3], Н.В. Гришина [13], А.Л. Журавлев [20], Л. Козер [26], И.И. Леонов [34]) позволил выделить различные типы классификаций конфликтов. Структура конфликта является одним из оснований для типологии конфликтных ситуаций.

По структуре конфликты подразделяются:

- по горизонтальной динамике;
- по вертикальной динамике, то есть в зависимости от уровня остроты и степени психологической замысловатости.

Основами классификации конфликтов довольно разнообразны:

- по направленности - горизонтальные; вертикальные; смешанные.
- по характеру причин - объективные; субъективные.
- по значению - конструктивные; деструктивные.

А.В. Зосимовский разработал свою классификацию конфликтов [24]:

- по типам деятельности;
- между определенными уровнями выполнения деятельности либо разнообразными уровнями сознания - теоретический; обыденный; общественный; личный.
- по стадиям и ступеням выражения;
- по содержанию - между значением и реальным поведением; между целью и средствами; между мотивами и итогами деятельности; между сложившимися ценностями и приобретенным опытом.
- по субъектам, участникам противостояния - между социумом и индивидом; группой и личностью; между отдельными представителями.

- по характеру - открытыми; закрытыми; внутренними; внешними.
- по типам отношений, складывающихся между субъектами.

Согласно Л.А. Козеру конфликты бывают [26]:

- внутригрупповые и межгрупповые конфликты;
- конфликты по главным и второстепенным вопросам;
- реалистические и нереалистические.

Таким образом, конфликты показывают особенности конфронтации персональных и социальных аспектов.

Так как в большинстве своем процесс трудовой деятельности протекает в условиях тех или иных организаций, то они возможно являются главным составляющим внешнего влияния на трудовое поведение. Организация — есть совокупность индивидуумов, объединённых разнообразными связями и взаимоотношениями. Изучая взаимосвязи личностей, в русле их взаимоотношений в трудовом коллективе необходимо понимать, что данные взаимосвязи функционального свойства, обусловлены общей трудовой деятельностью. Они имеют как непосредственный, так и опосредованный характер. Данные взаимосвязи, определяются непосредственно принадлежностью сотрудников к одному и тому же рабочему коллективу. Взаимосвязи носят психологический характер, они обусловлены наличием необходимости индивидуумов в коммуникациях. Следуя отмеченным взаимосвязям, которые в нормативе должны быть согласованными, определены указанные ниже ведущие виды конфликтов, которые нарушают благоприятную реализацию определенной связи:

1) конфликты внутри малых производственных групп (внутригрупповые конфликты):

- конфликт между второстепенными сотрудниками;
- конфликт между администрацией и подчиненными;

- конфликт между работниками различной квалификации и возраста;
- 2) конфликты между малыми производственными коллективами (межгрупповые конфликты);
- 3) конфликты между общепроизводственными коллективами и административно-управленческим аппаратом;

Фактически в коллективах как правило преобладают конфликты, являющие собой комбинацию из нескольких из отмеченных типов.

По направлению конфликты подразделяются на *горизонтальные* (в которых не принимают участие индивиды, находящиеся в подчинении друг у друга), *вертикальные* (в которых принимают участие индивиды, занимающие позицию подчинения один другому) и *смешанные* (в которых отражены и «вертикальные», и «горизонтальные» составляющие).

Анализ литературы (Ф.М. Бородкин [7], М. Дойч [17], А.И. Донцов [18], А.Г. Здравомыслов [23], Л. Козер [26], Н.И. Леонов [34]) позволили отметить следующие типы конфликтов:

Внутриличностный конфликт проявляется в виде противостояния мотивов внутри индивида, которое сопровождается повышенным эмоциональным напряжением. Одной из более распространенных форм данного типа конфликтов является *ролевой конфликт*. В его случае одному индивиду выдвигаются неоднозначные запросы по вопросу того, каким должен быть итог его деятельности. Внутриличностный конфликт зарождается тогда, когда запросы не соотносятся с персональными ценностями, и является следствием трудовой перегрузки либо недогрузки. Последнее связано с низким уровнем удовлетворения трудовой деятельностью.

Самым распространенным конфликтом является *межличностный конфликт*, появляющийся в тех ситуациях, когда происходит столкновение различных школ, образов действий. Помимо этого их может подпитывать и

стремление заполучить что-то, неподкрепленное имеющимися ресурсами. В трудовом коллективе межличностный конфликт, как правило, проявляется в борьбе администратора за лимитированные ресурсы, материальные средства либо трудовую силу, время эксплуатации оборудования либо принятие того или иного рабочего проекта. Данный вид конфликта – это противостояние, направленное на обретение власти, определенных привилегий; это противостояние разных точек зрения на разрешение проблемы, разнообразных приоритетов.

Конфликт между человеком и группой способен появиться в том случае, когда человек занимает позицию, которая расходится с позицией группы (коллектива). В ходе жизнедеятельности группы определяются и воплощаются в жизнь определенные групповые нормы, эталонные правила поведения, которым следуют все ее члены. Однако, в трудовой организации индивиды вступают во взаимодействие друг с другом не только как непосредственные функционеры организации. Появляются такие отношения, которые неупорядочены никакими директивами. Следование групповым нормам обуславливает признание либо отвержение человека группой. Межгрупповой конфликт, как правило, появляется в силу отсутствия ясной координации функций и графиков трудовой деятельности среди подразделений. Причиной данного типа конфликтов, возможно, выступает и скудность ресурсов: материальных, информационных, технических, временных и других. В межгрупповые конфликты вступают и неформальные группы, существующие в трудовой организации.

Анализ причин конфликтного поведения, позволяет констатировать, что в социуме, так же как и в природе, присутствует огромное количество причинно - следственных связей и взаимозависимостей. И конфликты в данном случае не являются исключением.

Среди причин конфликтов ученые (Е.В. Буртовая [9], В.В. Дружинин [16], Н.И. Леонов [34]) отмечают следующие: внешние и внутренние, всеобщие и единичные, материальные и идеальные, объективными и личностные и многие другие. Классификации причин конфликтов довольно разнообразны и ни одна из них не может считаться завершенной. Главным фактором конфликта способны являться не только общественные условия, но и индивидуальные особенности членов взаимодействия. Конфликт, происходящий на уровне личности ярко охарактеризовал Н. Бердяев, полагающий, что индивид является живым противоречием. Любая личность является неподражаемой индивидуальностью, стремящейся к независимости, защита персональной «самости». Однако, вместе с тем, личность социальна по своей природе, и отсюда постоянное желание к единству, содружеству.

Среди противоречий, ведущих к появлению конфликтов, Х. Люккер, М. Арнольд отмечают эмоциональную несовместимость людей различного вида. Шейнов В. П. среди первопричин (конфликтогенов) конфликтов называет [55]:

- желание превосходить окружающих;
- выражение личной агрессивности;
- наличие эгоистических проявлений.

У.Ф. Линкольн классифицирует причины конфликтных ситуаций по пяти критериям: информация, строение, ценностные нормы, отношения и поступки и определяет пять ведущих факторов (причин) конфликтов :

- *Информационный фактор*— информация, принимаемая одной стороной и абсолютно не удовлетворяющая другую. Примерами такой информации может быть: частичная, ошибочная информация одной из сторон; непрошенное доведение информации до окружающих; пренебрежение фактической информацией в ходе разрешения проблемных

вопросов; ложная информация, толки и другие.

- *Структурный фактор* — организационные параметры коллектива (особенности законной власти и законодательства, группового положения, правовые отношения представителей различных полов и возрастов, роль устоев коллектива, разнообразных общественных норм).

- *Ценностный фактор* — включает в себя принципы, которые либо провозглашаются, либо отвергаются; их должны придерживаться все члены коллектива. Данные принципы приносят в коллектив чувство стабильности и обуславливают целевое бытие группы. Среди принципиальных ценностей группы можно отметить: персональные и коллективные структуры верований и поступков (заблуждения, желания); комплекс верований и поведения социума; ценности всего человеческого общества; трудовые ценности; духовные, общекультурные, территориальные, местные и государственно- правовые ценности.

- *Фактор отношения* — получение удовольствия от сольватации двух или более сторон либо не получение удовольствия от общения. В данном случае акцент делается на аспектах: фундамент отношений (непринудительный либо вынужденный); содержание отношений (свободные, несвободные, взаимозависимые); ожидания от взаимоотношений; актуальность взаимоотношений; важность взаимоотношений; продолжительность взаимоотношений; совместимость индивидуумов в ходе взаимоотношений; вложения сторон во взаимоотношения и другие.

- *Поведенческий фактор* представляет собой стиль поведения в ситуации конфликта: избегание, приспособление, конкуренция, компромисс, сотрудничество (по К. Томасу).

- *Объективные факторы возникновения конфликтов.* Объективные

факторы не зависят от индивидуальных качеств индивидов, их сознания и волеизъявления, ценностей и пристрастий.

- *Личностные факторы возникновения конфликтов.* Это главные психологические идеи поведения человека; характерологические черты и типы личностей; установки личности, создающие безупречный тип персональности; нетождественные оценки и восприятия; стиль поведения; моральные ценности.

Выханский О.С. и Наумов А.И. с позиции причин конфликтной ситуации определяют три вида конфликтов [12]:

- *Конфликт целей.* Конфликтному положению свойственно то, что все принимающие в нем участие стороны имеют различное видение желаемого состояния объекта в грядущем.

- *Конфликт взглядов,* представляет собой конфликт, где противоборствующие стороны имеют разные взгляды, идеи и мысли по поводу разрешаемой проблемной ситуации.

- *Конфликт чувств,* вид конфликта, при котором у конфликтующих сторон имеются разные чувства и эмоции, являющиеся основой их взаимоотношений как личностей. Индивиды обуславливают возникновение друг у друга раздраженности и типом своего поведения, ведения дел, взаимодействия.

Буртовая Е.В классифицировала факторы конфликтов следующим образом [9]:

Противоречия интересов как основательная причина конфликтов.

По своему характеру противоречия могут быть:

- 1) Внутренними и внешними. *Внутренние противоречия* находят отражение в противостоянии желаний внутри коллектива, трудовой организации, общности или непосредственно социума в целом.

Внешние противоречия зарождаются среди двух либо более сравнительно независимых общественных системам.

2) Антагонистическими и неантагонистическими. *Антагонистические противоречия* проявляются тогда, когда у конфликтующих сторон имеются бескомпромиссно недоброжелательные интересы. *Неантагонистические противоречия* проявляются в том случае, когда стороны допускают координирование, улаживание интересов конфликтующих сторон.

3) Основными и неосновными. *Основные противоречия* выполняют главную роль в появлении и эволюционировании конфликта и описывают сольватацию среди главных его участников. Наряду с этим *неосновные* противоречия только сопутствуют конфликтной ситуации. Они могут быть взаимосвязаны с взаимодействием, в которое вступают косвенные участники конфликта.

4) Объективными и субъективными. *Объективные противоречия* детерминированы беспристрастными факторами, иными словами такими явлениями и процедурами, которые непосредственно не зависят от волеизъявления и сознания индивидов. *Субъективные противоречия* детерминированными такими факторами, которые, наоборот, определяются волей и сознанием индивидуумов.

Вопросу изучения межличностного конфликтом уделял особое внимание и Лев Семенович Выготский. Согласно Л.С. Выготскому, происхождение конфликта на первоначальных стадиях онтогенеза происходит, от межличностного конфликта к внутриличностному, то есть идет его соответствующий переход из внешнего плана во внутренний и лишь с формированием личности, усложнением ее внутреннего содержания способны появиться и конфликты внутри самой личности, между разнообразными мотивами поведения [11].

В.И. Андреев полагает, что межличностный конфликт заключает в себе противостояние людей в силу разнонаправленности мотивов, стремлений, установок, мнений, поведения, отражающихся в ходе общения данных людей [4].

Басов В. М. считает межличностные конфликты итогом разноречивых ожиданий с позиций партнеров по взаимодействию. В качестве источников данных конфликтов отмечает самые разнообразные группы противоречий: познавательные, мотивационные, поведенческие. К появлению межличностного конфликта ведет переход разрешения усугубившегося разногласия непосредственно в эмоциональную, аффективную сферу [6].

Классифицируя межличностные конфликты Л. Козер называет *реалистические и нереалистические конфликты*. *Реалистическим* свойственно присутствие четко поставленной цели, а *нереалистические*, напротив, появляются из враждебных стимулов, которые ищут выражение не завися от объекта [26].

А. А. Ершов разделяет *длительные и кратковременные, частые и редкие, скрытые и открытые, конструктивные и деструктивные конфликты*. Фундаментом данной классификации является временная продолжительность, частота, степень публичности, особенности воздействия на человека либо коллектив.

Вопрос межличностных конфликтов в определенной мере отражается в трудах представителей практически всех психологических направлений: психоанализа, когнитивной психологии, экзистенциальной психологии (Фрейд З., Левин К., Пиаже Ж. Фромм Э. и др.)

Анализ литературы дал возможность определить основные психологические *признаки межличностного конфликта*:

- актуализацию потребностей, имеющих главное значение для человека и коллектива;
- коммуникации;
- большая психологический накал участников конфликта;
- разлад познавательных и эмоциональных процессов;
- уменьшение контроля над эмоциональными проявлениями;
- банальность поступков, мышления, высказываний;
- относительная оценка ценностей персональных и ценностей окружающих в свою пользу;
- развитие негативной установки при восприятии противника;
- перенесение конфликтных отношений с одной сферы взаимодействия на другие: с персональных на рабочие, со служебных на неформальные.

Кричевский Р.Л. и Дубовская Е. М. определяют четыре подхода к исследованию конфликта: познавательный, мотивационный, деятельностный и организационный. Надлежащим образом, возможно, классифицировать и проблемы, которые лежат в основаниях межличностного конфликта на познавательные, появляющимися в процессе недопонимания, мотивационные, появляющиеся как итог противостояния намерений, деятельностные как итог отсутствия удовлетворенности продуктивностью совместной деятельностью и организационные - отражение отсутствия совместимости [28].

Подводя итоги, можно отметить, что феномен конфликта в истории человеческой культуры и становление общей деятельности выступает логичным проявлением многоуровневой и многомерной системы потребностей, мотивов, целей и установок. В определенной форме вопрос

конфликта выступает предметом изучения многих гуманитарных дисциплин.

В каждой из них имеется свое специализированное понимание конфликта, его места и роли в жизни человека. Но, несмотря на бесспорную своеобразность в изучении явления конфликта в различных областях, анализ литературы дает возможность сформулировать общие выводы:

- конфликт неизбежен в тех условиях, где главными действующими лицами выступают люди или группа индивидов;
- состояние конфликта выступает критическим моментом в становлении системы (личность, коллектив, общественная система.)
- разрешение конфликтных ситуаций может привести лишь к последующему развитию системы, усложнению ее внутренней структуры и внешних коммуникаций, лишь к ее деградации

Таким образом, конфликт – осознанное противоборство субъектов и субъектных отношений, усугубляемое главнейшими объективными разногласиями и выраженное персональной либо коллективной субъективностью в провозглашаемых целях и практических поступках.

1.3. Стратегии поведения в конфликте

Теория стратегии поведения в конфликтной ситуации уходит своими корнями к трудам Блейка и Мьютона и Килмана с Томасом, которые применяли термин «стиль». Ученые обосновали пять существенно различающихся между собой типов поведения в конфликте. Данная классификация опирается на две самостоятельные составляющие конфликтного поведения: настойчивость, трактуемую как поведение с желанием получить удовлетворение своих персональных интересов и

кооперативности, трактуемой как поведение с желанием добиться удовлетворения интересов другого человека либо коллектива. Данные компоненты дают возможность обосновать *пять главных типов* или стратегий поведения в конфликтной ситуации:

Уклонение. Данная стратегия подразумевает, что индивид стремится избежать конфликта. Одним из вариантов выхода из конфликта является избегание ситуаций, провоцирующих появление разногласий, стремление избегать обсуждения таких вопросов, которые ведут за собой различного рода разногласия. В этом случае человеку не нужно будет впасть во взынченное состояние, даже при непосредственном разрешении проблемы.

Сглаживание. Данная стратегия характеризуется поступками, которые определяются убеждением о том, что не нужно гневаться, так как все члены коллектива являются одной счастливой командой, и не нужно «раскачивать лодку». «Сглаживатель», как правило, не выпускает наружу симптомы конфликта и разгневанности, взывая к необходимости оставаться солидарными. Однако, в этом случае забывается проблема, явившаяся причиной конфликта. В итоге, хоть и наступает умиротворение, согласие и покой, но проблема никуда не девается и ждет своего часа для нового появления.

Принуждение. В русле данной стратегии преобладают действия, направленные на побуждение оппонента принять свою точку зрения любой ценой. Того, кто пытается это совершить совсем не интересуют желания и взгляды других. Человек, применяющий данную стратегию, поступает недоброжелательно и с целью воздействия на других, как правило, применяет власть, действуя путем принуждения. Конфликтную ситуацию возможно контролировать лишь продемонстрировав, что обладаешь более могучей властью, при этом стараясь подавить своего врага, добиваясь у него послабления по праву руководителя. Данный стиль способен быть

продуктивным в тех моментах, когда руководитель имеет существенную власть над подчиненными. Слабость данного стиля состоит в том, что он подавляет активность подчиненных, обуславливает большую допустимость того, что будут взяты во внимание не все актуальные факторы, так как представлена только одна точка зрения. Данный стиль способен вызывать недовольство, преимущественно у более молодых и более грамотных работников.

Компромисс. Данной стратегии свойственно принятие позиции другой стороны, но лишь до определенной степени. Склонность к компромиссу очень ценится в управленческих конъюнктурах, потому что сводит к минимуму агрессивность и зачастую позволяет быстро выйти из конфликтной ситуации, получив удовлетворение обеими сторонами. Но применение компромисса на первой фазе конфликта, появившегося по важной проблеме, способно помешать постановке диагноза проблемы и уменьшить время разыскивания альтернативы. В этом случае компромисс значит согласие только для избежания разногласий, даже если при этом идет отказ от здравых действий. Данный компромисс есть удовлетворенность тем, что доступно, а не настойчивый поиск того, что является разумным в свете имеющихся фактов и данных.

Решение проблемы. Эта стратегия — осознание отличий во взглядах и стремление познакомиться с точками зрения, отличающимися от собственной, для того, чтобы уяснить причины конфликта и выбрать направление действий, благоприятное для всех сторон. Индивиды, пользующиеся данным стилем разрешения конфликтов не склонны добиваться персональной цели в ущерб другим, а скорее, ведет поиск более оптимального способа разрешения конфликтной ситуации. Различия во мнениях расценивается как неотвратимый итог того, что у людей имеются свои собственные видения того, что верно, а что нет.

Эмоциональное состояние можно изменить только путем прямого разговора с человеком, имеющим различный с ним взгляд. Всесторонний анализ и решение конфликта возможны, но для этого процесса необходима требуются личностная зрелость и умение взаимодействовать с окружающими. Эта плодотворность при разрешении конфликта обуславливает формирование атмосферы душевности, необходимой для успешности человека и группы в целом.

Следовательно, в сложных конъюнктурах, где присутствует разнообразие подходов и верная информация выступают главными для принятия уместного решения, возникновение конфликтующих позиций необходимо даже поощрять и контролировать ситуацию, применяя определенную стратегию разрешения проблемной ситуации.

Специализированных исследований системного анализа поведения в конфликте не обнаружено. Однако анализ литературы по психологии конфликта дает возможность обосновать стили или стратегии конфликтного поведения:

- *соперничающая* – принуждение другой стороны принять выгодное оппонента решения;
- *проблемно-решающая* — отбор такого решения, при котором будут удовлетворены обе стороны;
- *уступающая* — понижение своих персональных запросов, в итоге получение некоторого неудовлетворения результатом конфликта;
- *избегающая* — уход из положения конфликта (физический или психический);
- *бездействие* — присутствие в ситуации конфликта, однако без каких-либо вариантов действий для его разрешению.

М.М. Лебедева разработала показатели благоприятного разрешения конфликта [35]:

- завершение действенного противостояния;
- ликвидация моментов, которые травмируют психику;
- реализация цели одной из конфликтующих сторон, в итоге ее благоприятной стратегии и вариантов поведения;
- преобразование позиции человека (удаление или снижение эмоциональной напряженности);
- присутствие умения деятельностного поведения человека в таких же ситуациях в грядущем времени.

Таким образом, одним из вариантов благоприятного выхода из конфликтной ситуации выступает следование так называемому кодексу поведения в конфликте, содержащего в себе некоторые положения: присутствие возможности «выпустить пар»; спокойное обоснование взаимных претензий; снижение агрессивности путем применения неожиданных приемов (Например, совет оппонента); отсутствие негативных оценок, рефлексия своих чувств; высказывание персональных взглядов на разрешение появившейся проблемы и предложение различных вариантов ее разрешения; наличие четко сформулированного желаемого итога и осознание проблемы как препятствия к цели; возможность «сохранения» своего лица для партнеров; отражение как эхо смысла высказываний и требований партнёров; наличие позиции «на равных»; возможность извиняться, в случае свое вины; отсутствие характеристик состояния оппонента; прежде, чем говорить стоит дать партнеру возможность остыть; присутствие стремления свободно от результата разрешения противоборства сохранить отношения.

Выводы по первой главе

Проведенное теоретическое исследование дает сформулировать следующие выводы:

1. Конфликт — есть распространенная черта общественных систем. Он является неотвратимым и неминуемым, а поэтому его стоит расценивать как естественный момент человеческой жизнедеятельности. Конфликт необходимо принимать как одну из форм естественного взаимодействия между людьми. Несмотря на то, конфликт, вероятно, и не самый лучший вариант человеческого взаимодействия, необходимо перестать видеть в нем определенную ненормальность либо аномалию. Конфликт — это нормально.
2. Конфликт по своей сути не всегда и совсем не обязательно ведет непосредственно к разрушениям. Наоборот, это один из ведущих процессов, способствующих сбережению целого. При конкретных условиях даже открытые конфликты способны обуславливать поддержание жизнеспособности и стабильности общественного целого. Конфликт не стоит понимать как определенно негативное явление и так же однозначно оценивать. Нынешнее видение конфликтов предусматривает то, что конфликт — это необязательно плохо.
3. Конфликт заключает в себе вероятный положительный потенциал для развития человека. Результативность противостояния вытекает из того момента, что конфликт способствует трансформации, которая обуславливает развитие навыков приспособления, а приспособление обуславливает выживание. В том случае, когда человек перестанет видеть в конфликте лишь угрозу, и начнет относиться к нему как к сигналу, свидетельствующему о том, что необходимо что-то изменить, то он примет более конструктивную позицию. Значение

конфликтов в том, что они не дают системе окостенеть, указывают путь инновациям. Конфликт является толчком к трансформациям, это вызов, требующий творческого ответа.

4. В науке описаны стратегии поведения в ситуации конфликта, применение определенной стратегии может быть детерминировано наличием у подростков тех или иных акцентуаций характера. Акцентуации – негармоничность формирования характера, гипертрофированная выраженность некоторых его черт.
5. Акцентуации широко распространены в подростковом возрасте, и, как правило, акцентуированные личности проявляют отрицательное поведение в конфликтной ситуации. Данный факт обуславливает важность чуткого профессионального отношения педагогов, психологов, родителей к их акцентуированным подросткам.
6. Исследованию влияния акцентуаций характера подростков на выбор стратегии поведения в конфликтной ситуации посвящена вторая глава дипломного исследования.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ВЛИЯНИЯ АКЦЕНТУАЦИЙ ХАРАКТЕРА ПОДРОСТКОВ НА ВЫБОР СТРАТЕГИИ ПОВЕДЕНИЯ В КОНФЛИКТНОЙ СИТУАЦИИ

2.1. Методы и организация исследования

Для подтверждения (опровержения) гипотезы о влиянии акцентуаций характера подростков на стратегии поведения в ситуации конфликта нами была составлена выборка в количестве 36 человек. В нее вошли учащиеся 8-х классов, общеобразовательной школы. Все дети являются эмоционально-благополучными. Участие в исследовании носило добровольный характер.

Исследование проводилось в несколько этапов:

1 этап - подбор методик для диагностики акцентуаций характера и стратегий поведения в конфликте.

2 этап - изучение акцентуаций характера и стратегий поведения в конфликте.

3 этап - обработка результатов исследования, выявление степени влияния акцентуаций характера подростков на стратегии поведения в ситуации конфликта.

В содержание исследования введена третья, дополнительная переменная - стилевая саморегуляция поведения с целью конкретизации гипотезы исследования. Тип акцентуаций характера связан со стилями поведения в конфликте через формируемые на его основе индивидуальные стилевые особенности саморегуляции деятельности и поведения. Для диагностики этих индивидуальных особенностей использован опросник *«Стиль саморегуляции поведения» Моросановой В.И.* Таким образом, результаты диагностики позволяют провести анализ взаимосвязи показателей экстраверсии и нейротизма с различными сторонами саморегуляции, а также показателей саморегуляции со стилевыми особенностями поведения старшеклассников в конфликте.

Для изучения акцентуаций характера подростков была использована «Методика определения акцентуаций характера» Г. Леонгарда, которая относится к личностным опросникам. При помощи этой методики возможно выделить различные типы личности: демонстративные, педантичные, застревающие, возбудимые, гипертимные, дистимичные, тревожные; циклотимные, аффективно-экзальтированный, эмотивные.

Фундаментом данного теста является теория «акцентуированных личностей» К. Леонгарда. Следуя данной концепции, можно отметить, что все черты личности возможно поделены на основные и дополнительные. Основные черты – основание личности, они обуславливают ее становление, процессы приспособления, психологическое здоровье. В случае яркой выраженности основные черты дают характеристику человеку в целом. В случае влияния отрицательных факторов они способны обретать ненормальный характер, тем самым обуславливая разрушение структуры личности. Личности с ярко выраженными основными чертами, названы К. Леонгардом акцентуированными. Акцентуированные личности не нужно расценивать в качестве патологических. Это вариант «заострения» некоторых, свойственных любому индивиду, характеристик. Согласно К. Леонгарду, в акцентуированных личностях заложены как потенциал общественно-благоприятных достижений, так и общественно-негативных.

Процедура диагностики: испытуемому предлагается опросник, состоящий из восьмидесяти вопросов. И дается следующая инструкция: «Вам будут предложены утверждения, касающиеся Вашего характера. Если Вы согласны с утверждением, рядом с его номером поставьте знак «+» («да»), если нет - «- » («нет»). Над вопросами нужно долго думать, верных либо неверных ответов не существует». Обработка результатов производится по ключу.

(Стимульный материал и ключ к методике представлены в приложении 1.)

С целью исследования стратегии поведения в конфликтной ситуации применялась «Методика оценки способов реагирования в конфликте» К. Томаса, адаптированная Н.В. Гришиной. При помощи этой методики определяются более часто выбираемые тактики поведения респондента в конфликтной ситуации, особенности выстраивания его взаимоотношений в непростых ситуациях. Авторами теста определено пять стратегий поведения человека в конфликте: соперничество, сотрудничество, компромисс, избегание, приспособление.

Методика содержит в себе шестьдесят суждений, сгруппированных в тридцать пар. Для определения типа поведения в конфликте, испытуемому предлагается внимательно прочитать каждое из двойных высказываний, отдать предпочтение тому из них, которое наиболее типично для описания его поведения. Идеальным поведением в конфликтной ситуации является такое, когда используются все стратегии и каждая из них находится в интервале от 5 до 7 баллов (минимум – 0 баллов, максимум - 12 баллов). (Стимульный материал к методике представлен в приложении 2).

Опросник «Стиль саморегуляции поведения — ССП» выстроен на классических жизненных ситуациях. При помощи этой методики возможно решать многие задачи, например, определять персональный профиль разнообразных регулярных процессов и степень сформированности общей саморегуляции как регуляторных посылок успеха в овладении теми или иными типами деятельности, поведением в конфликтных ситуациях. Главное предположение состоит в том, что строение персональных особенностей саморегуляции обуславливается личностными структурами того или иного уровня. По существу индивидуальная система саморегуляции детерминирует воздействие непростых личностных

структур на характер реализуемой целенаправленной активности. И помимо этого, в ходе достижения новых для индивида целей может идти развитие таких особенностей саморегуляции, которые непосредственно способствуют развитию новообразований — личностных свойств. Данная постановка вопроса требует соответствующего ей методического обеспечения, например, для определения структуры персонально-стилевых особенностей саморегуляции. С этой целью методика «Стилевые особенности саморегуляции поведения — ССП» применялась для исследования механизмов взаимосвязи темперамента и поведения в конфликте.

Опросник содержит сорок шесть утверждений, сгруппированных в пять шкал: планирование, программирование, оценивание результатов, гибкость и самостоятельность. Методика дает возможность измерять пять показателей пропорционально шкалам опросника (Пл, Пр, Ор, Г, С), а также суммарный показатель (ОУ), дающий характеристику общему уровню сформированности саморегуляции. В конструкцию любой шкалы входят девять утверждений. Структура опросника такова, что некоторые утверждения входят в состав сразу двух шкал в связи с тем, что их возможно отнести к характеристике, как регуляторного процесса, так и свойства регуляции.

Шкала «Планирование» (Пл) описывает персональные характеристики целеполагания и удерживание целей, степень развитости у индивида сознательного планирования деятельности. Высокие значения по данной шкале свидетельствуют о том, что у индивида сформировалась необходимость в сознательном планировании деятельности, планы носят реалистичный характер, четко детализированы, строго иерархичны, стабильны, цели деятельности ставятся самостоятельно. У респондентов с низкими значениями по шкале потребность в планировании развита плохо, планы подвергаются постоянным изменениям, выдвинутая цель, как

правило не достигается, планирование не результативно, не реалистично. Данные респонденты склонны не думать о своем будущем, цели ставятся ситуативно и не самостоятельно.

Шкала «Моделирование» (М) дает возможность изучить персональную сформированность представлений о системе внешних и внутренних существенности условий, уровень их сознательности, детализированности и соразмерности. Респонденты с высокими значениями по шкале могут называть ведущие условия реализации целей, и в настоящем времени, и в грядущем будущем. Это находит проявление в соответствии программ действий планам деятельности, соответствии достигнутых результатов поставленным целям. В обстановке внезапно изменяющихся ситуаций, при изменении образа жизни, изменения системы деятельности такие респонденты способны пластично трансформировать модель существенных условий и, следовательно, план действий. Респонденты с низкими значениями по шкале характеризуются тем, что сформированность процессов моделирования ведет к несоответствующей оценке существенных внутренних условий и внешних конъюнктур, что отражается в фантазиях, которые могут сопровождаться внезапными перепадами отношения к становлению ситуации, к итогам своих поступков. У данных респондентов часто появляются трудности в постановке цели и плана действий, соответствующих текущему моменту. Они не всегда отмечают трансформацию ситуации, что зачастую ведет к неудаче.

Шкала «Программирование» (Пр) исследует персональную сформированность сознательного программирования индивидом своих поступков. Высокие показатели по данной шкале свидетельствуют о сложившему у субъекта желания продумывать варианты своих поступков и поведения с целью достижения поставленных целей, детальности и развернутости разрабатываемых программ. Программы разрабатываются

индивидуально, гибко трансформируются в новых ситуациях и стабильны в ситуации препятствий. В случае расхождения полученных итогов и целей ведется корректировка программы действий до приобретения оптимальной для человека успешности. Низкие показатели по шкале свидетельствуют об отсутствии умения и желания личности обдумывать очередность своих действий. Данные респонденты отдают предпочтение импульсивным действиям. Они не способны индивидуально разработать программу действий, зачастую сталкиваются с несоответствием полученных итогов целям деятельности и при этом не вносят коррективы в программу действий, поступая путем проб и ошибок.

Шкала «Оценивание результатов» (ОР) описывает персональную сформированность и соответствие оценки респондентом себя и итогов своей деятельности и поступков. Высокие значения данной шкалы говорят о сформированности и соответствии самооценки, развитости и стабильности персональных критериев оценки успеха в достижении результатов. Человек правильно оценивает как сам факт несогласованности достигнутых итогов с целью деятельности, так и обусловившие это причины, запросто приспособившись к трансформации условий. Низкие значения по данной шкале говорят о том, что респондент не видит своих ошибок, у него отсутствует критичность к своим поступкам. Индивидуальные показатели успешности не стабильны. Это приводит к стремительному регрессу качества итогов при наращивании объема работы, регрессу состояния либо появлению внешних трудностей.

Шкала «Гибкость» (Г) исследует степень развития регуляторной гибкости, то есть умения трансформировать систему саморегуляции в случае изменения внешних и внутренних конъюнктур. Респонденты, имеющие высокие значения по шкале гибкости проявляют гибкость всех регуляторных процессов. В случае возникновения внезапных факторов

данные респонденты с легкостью изменяют планы и программы действий и поведения. Они могут стремительно провести оценку существенных условий и трансформировать программу действий. При появлении несогласованности в полученных результатах и в выдвинутой цели в положенный срок проводят оценку самого факта несогласованности, вносят коррективы в регуляцию. Пластичность регуляторики дает возможность соответственно реагировать на изменение событий и благоприятно разрешать выдвинутую задачу в рискованной ситуации. Респонденты, имеющие низкие значения по шкале гибкости в деятельности, быстро изменяющейся конъюнктуре ощущают себя неуверенно, перемены в жизни воспринимают с трудом, испытывают проблемы при смене образа жизни. В данных обстоятельствах, вопреки, развитости процессов регуляции, они не могут соответственно отреагировать на ситуацию, быстро и в нужный период времени выстраивать план деятельности и поведения, формулировать программу действий, определять существенные условия, проводить оценку несогласованности полученных итогов с целью деятельности и корректировать ее. Вследствии этого у данных респондентов неотвратимо появятся регуляторные сбои и, как результат, неспешность в реализации деятельности.

Шкала «Самостоятельность» (С) описывает сформированность регуляторной самостоятельности. Высокие значения говорят об самостоятельности в построении активности индивида, его умении индивидуально строить план деятельности и поведения, об умении воплощать план в жизнь с целью достижения поставленной цели, вести контроль процесса ее реализации, умении проводить анализ и оценку как промежуточных, так и конечных итогов деятельности. Низкими значения свидетельствуют о том, что респонденты зависят от мнений и оценок окружающих людей. Не способны самостоятельно выстроить планы и

программы действий. Данные респонденты не критичны к чужим советам. В случае отсутствия помощи посторонних у данных испытуемых возникают регуляторные сбои.

В целом методика функционирует как единая шкала «Общий уровень саморегуляции» (ОУ), характеризующий общий уровень развитости персональной системы сознательной саморегуляции произвольной активности индивида. Респондентам, имеющим высокие значения общего уровня саморегуляции свойственна сознательность и взаимосвязанность в общей структуре индивидуальной регуляции регуляторных звеньев. Данные респонденты самостоятельны, чутко и своевременно реагируют на изменение ситуации, постановка и движение к цели носит осознанный характер. При высокой мотивации достижения данные респонденты могут формировать такой стиль саморегуляции, который дает возможность восполнять воздействие личностных, характерологических особенностей, являющихся препятствием для реализации цели. Чем выше общий уровень сознательной саморегуляции, тем легче индивид постигает новые типы деятельности, смелее чувствует себя в мало знакомых конъюнктурах, тем устойчивее успехи в знакомых типах деятельности. Респонденты с низкими показателями по этой шкале имеют несформированное желание сознательно планировать и программировать своего поведения. Они зависят от конъюнктуры и мнения окружающих. Стремление восполнять отрицательные для реализации выдвинутой цели индивидуальные особенности у данных респондентов занижено в сравнении с респондентами, имеющими высокие показатели регуляции. Следовательно, успех в овладении новыми типами деятельности в большинстве своем обусловлен стилевыми особенностями регуляции и требованиями осваиваемого типа активности.

(Стимульный материал к тесту представлен в приложении 3).

Оценка шкал ведется по схеме:

0-3 балла – низкий уровень;

4-7 баллов - средний уровень развития;

8-9 баллов - высокий уровень развития;

Для обработки результатов исследования применялись методы математической статистики.

Метод математической статистики (χ^2 - критерий Пирсона)

Критерий χ^2 используется в двух целях: для сравнения эмпирического распределения признака с теоретическим – равномерным, нормальным или каким – то иным; для сравнения двух, трех или более эмпирических распределений одного и того же признака.

Метод ранговой корреляции Спирмена, формула которого следующая:

$$R_s = 1 - \left(6 \sum_{i=1}^n d_i^2 / n^3 - n \right)$$

где R_s - коэффициент ранговой корреляции по Спирмену

d_i – разница между рангами показателей одних и тех же испытуемых в упорядоченных рядах;

n – число испытуемых или цифровых данных (рангов) в коррелируемых рядах.

2.2. Результаты исследования

Представим результаты исследования акцентуаций характера по методике К. Леонгарда в таблице 1.

Таблица 1.

Результаты исследования акцентуаций характера

№	Акцентуации (в баллах)										Преобл. акцентуация
	Дм	П	Н	В	Г	Ди	Т	Ц	Эк	Эм	
1	6	4	6	6	20	9	0	9	8	9	Г
2	3	6	1	5	2	8	7	8	14	2	Эк
3	8	10	9	8	16	0	12	12	12	9	Г
4	5	22	8	9	5	2	6	9	7	6	П
5	0	4	2	8	6	3	1	3	20	8	Эк
6	2	7	3	3	18	9	2	6	10	8	Г
7	8	6	6	2	0	2	10	4	7	4	Эк
8	2	1	8	5	9	9	10	20	2	2	Ц
9	7	4	6	17	7	8	9	3	6	9	В
10	2	6	8	7	19	4	4	6	9	2	Г
11	11	3	5	20	12	8	9	7	12	9	В
12	4	1	3	6	21	9	0	12	8	9	Г
13	3	7	6	19	2	8	10	9	3	7	В
14	3	11	14	19	12	11	9	11	12	0	В
15	7	8	6	12	4	6	12	7	20	2	Эк
16	8	10	9	4	18	3	12	8	1	9	Г
17	3	5	9	4	16	6	8	7	3	9	Г
18	7	18	10	3	7	9	7	6	4	8	П
19	8	7	6	19	2	8	7	9	3	5	В
20	9	8	5	7	15	3	12	7	9	9	Г
21	20	6	10	3	8	9	5	5	3	9	Дм
22	10	8	23	9	12	16	6	11	7	9	Н
23	4	20	6	6	4	9	5	8	9	1	П
24	18	6	5	2	8	11	10	11	9	10	Дм
25	8	12	9	4	4	7	20	11	9	7	Т
26	9	12	10	10	17	9	9	9	5	3	Г
27	9	12	10	9	7	13	10	21	5	4	Ц
28	2	6	22	6	8	4	6	6	2	3	Н

29	6	2	8	4	23	9	4	6	3	0	Г
30	20	4	10	3	8	1	5	6	7	9	Дм
31	6	4	9	12	13	3	6	7	24	5	Эк
32	9	12	4	9	7	9	6	21	8	5	Ц
33	3	4	6	8	22	9	2	12	12	9	Г
34	9	3	11	9	7	12	10	21	2	7	Ц
35	19	4	10	3	8	9	5	4	6	1	Дм
36	15	8	4	9	3	6	10	4	20	3	Ц
ср	7.6	7.25	8.0	7.9	10.5	7.25	7.4	9.01	8.36	5.8	

На данной выборке испытуемых самые высокие показатели выявлены по шкале «гипертимность». Школьники характеризуются завышенным фоном настроения, излишней подвижностью, озорством, склонностью к аморальным поступкам, не выносят жесткой дисциплины. Повышенные показатели по шкале «циклотимность» указывают на быструю смену гипертимических и дистимических фаз. После периода активности и веселья могут перейти к унынию, депрессивным переживаниям, апатии, бездействию.

Самые низкие значения по выборке обнаружены по шкале «эмоцентрическая акцентуация». Для данных респондентов не характерна гуманность, сопереживание другим людям, тонкость чувств и эмоциональность.

В результате исследования были выявлены следующие акцентуации характера:

1. Гипертимные акцентуации - 11 испытуемых (30,5%);
2. Педантичные акцентуации - 3 испытуемых (8,3%);
3. Экзальтированные акцентуации - 5 испытуемых (13,8 %);
4. Демонстративные акцентуации - 4 человек (11,1 %);
5. Возбудимые акцентуации – 5 человек (13,8 %);
6. Неуравновешенные акцентуации – 2 человека (5,5%);
7. Тревожные акцентуации - 1 человека (2,7%);
8. Эмотивные акцентуации – 0 человек;

9. Дистимичные акцентуации - 0 человек;

10. Циклотимные акцентуации – 5 человек (13,8 %),

Представим результаты исследования акцентуаций характера по методике К. Леонгарда на рисунке 1 на гистограмме.

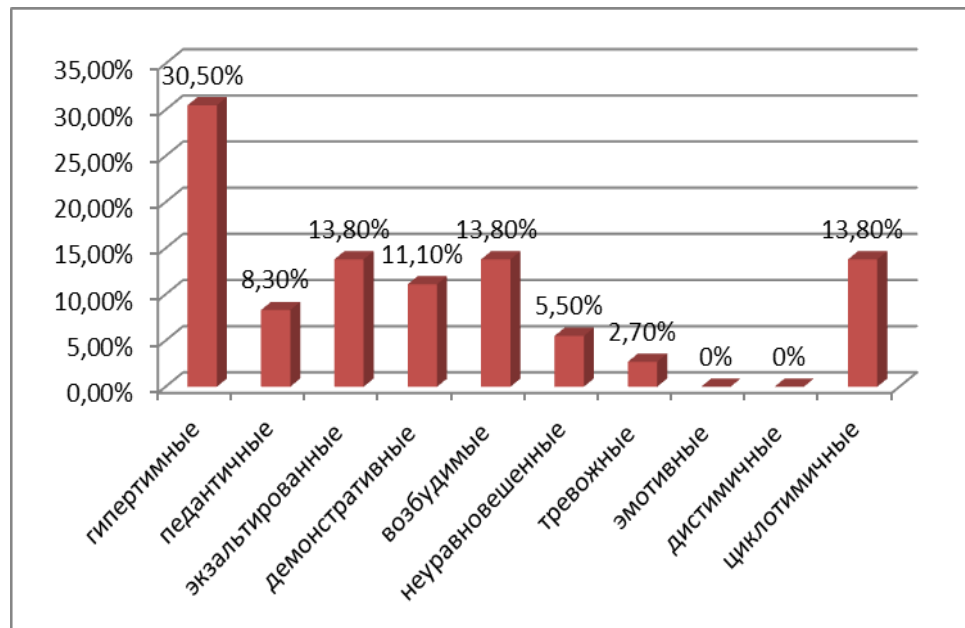


Рис. 1. Гистограмма частот распределения акцентуаций характера

Как видно из результатов, представленных в таблице 1 и на рисунке 1, у большинства подростков преобладают гипертимные акцентуации характера (30,5%). Данным испытуемым свойственна повышенная общительность, разговорчивость, эксплицитность жестикуляции, развитая мимика и пантомимика. Они зачастую неожиданно отклоняются от выбранной темы разговора. У них появляются случайные конфликтные ситуации с окружающими людьми из-за несерьезного отношения к своим профессиональным и домашним обязанностям. Личности гипертимного типа зачастую выступают зачинщиками конфликтных ситуаций, однако, испытывают большое огорчение, в том случае, когда окружающие их люди

указывают им на данный факт. Из положительных черт данным подросткам свойственны решительность, жизнедеятельность, жизнерадостность, энергичность, самостоятельность. Наряду с этим они характеризуются рядом отрицательных черт: легкомысленность, беспечность, предрасположенность к девиантному поведению, высокая вспыльчивость, несерьезное отношением к персональным обязанностям. Выявленные подростки с трудом переносят обстоятельства железной дисциплины, однообразную деятельность, невольное одиночество.

Следующими по распространенности следуют экзальтированные, циклотимные и возбудимая акцентуации характера (13,8% каждая). Подросткам с циклотимными акцентуациями свойственна высокая вспыльчивость и предрасположенность к бездействию, предпочтение пребывать дома в одиночестве. Данные подростки тяжело переживают даже несущественные трудности, на критику реагируют очень вспыльчиво. Склонны к частой смене настроения от оживленного до удрученного, с периодичностью примерно в несколько недель. Поступки данных подростков как правило обусловлены сиюминутным настроением.

13,8 % подростков отличаются возбудимыми акцентуациями характера. Им свойственна малая социабельность, заторможенность речевых или неречевых реакций. Зачастую они проявляют занудство и угрюмость, склонность к грубиянству, беспардонности, циничности, к конфликтным ситуациям, в которых сами выступают инициативной, подстрекающей стороной. Данные личности не уживаются в группе и являются очень доминантными в семейной ситуации. В эмоционально устойчивом настроении личности этого типа бывают исполнительными, пунктуальными, любят животных и маленьких детей. Но, будучи, в эмоционально - возбужденном настроении, они часто раздражаются,

проявляют недовольство, вспыльчивость, испытывают трудности в контроле своего поведения.

13,8% подростков имеют экзальтированные акцентуации. Им свойственна повышенная коммуникабельность, разговорчивость, влюбленность. Данные испытуемые зачастую много говорят, однако не доводят ситуацию дело до непосредственных столкновений. В конфликтах они проявляют себя и в деятельной и в бездеятельной роли. Наряду с этим экзальтированные личности испытывают привязанность и внимательность к друзьям и близким. Они человеколюбивы, самоотверженны, характеризуются хорошо развитым состраданием, вкусом, насыщенностью и правдивостью эмоций и чувств. Негативные черты: склонность к панике, предрасположенность мгновенным настроениям.

У 11,1% испытуемых преобладают демонстративные акцентуации характера. Данные испытуемые характеризуется простотой в налаживании связей с окружающими, желанием быть лидерами, властвовать, слышать похвалу со стороны других людей. Они проявляют хорошую приспособляемость к окружению и наряду с этим предрасположенность к злоумышлению. Респонденты демонстративного типа обладают следующими чертами, благоприятными для коммуникаций: предупредительностью, артистизм, умение завлечь за собой других, неповторимость мышления и действий. Негативные черты данных подростков себялюбие, криводушие, бахвальство, избегание деятельности.

8,3% школьников отличаются педантичностью. Для них свойственно эпизодичность конфликтных ситуаций. На процессе учебной деятельности они склонны вести себя как формалисты, выдвигая окружающим огромное количество формалистских запросов. В условиях семьи данные подростки склонны изводить домашних постоянными претензиями на чистоплотность. Их положительными чертами являются рачительность,

скрупулезность, обстоятельность, благонадежность в поступках, а отрицательными и обуславливающие появление конфликтных ситуаций — формальность, занудство, ворчание.

1 школьник (2,7%) имеет тревожную акцентуацию характера. Для него характерна малая общительность, нерешительность, неуверенность в себе, подавленное настроение. Он, как правило, никогда не вступает в конфликтные отношения с окружающими людьми, являясь в них пассивной стороной, в ситуациях конфликта склонны к поиску содействия и взаимоподдержки. Зачастую характеризуется следующими положительными чертами: доброжелательностью, самокритичностью, старательностью. В силу своей незащищенности он зачастую выступает «козлом отпущения», объектом для шуток одноклассников.

Не выявлено школьников с преобладающими эмотивными и дистимичными акцентуация характера.

Представим результаты исследования стратегий поведения в ситуации конфликта по методике К. Томаса в таблице 2.

Таблица 2.

Результаты исследования стратегий поведения в ситуации конфликта

№	Стратегии поведения в конфликте					Преобладающая стратегия
	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление	
1.	3	5	7	6	6	Приспособление
2.	6	3	2	9	10	Приспособление
3.	11	2	6	5	6	Соперничество
4.	3	8	4	11	4	Избегание
5.	1	3	8	6	12	Приспособление
6.	10	5	3	4	8	Соперничество
7.	4	7	5	13	1	Избегание
8.	2	7	8	2	11	Приспособление
9.	9	6	4	7	2	Соперничество

10.	8	3	7	6	6	Соперничество
11.	11	4	3	3	9	Соперничество
12.	9	7	6	4	5	Соперничество
13.	9	5	8	3	5	Соперничество
14.	11	3	5	6	5	Соперничество
15.	6	6	8	1	9	Приспособление
16.	10	3	8	4	5	Соперничество
17.	8	4	7	4	7	Соперничество
18.	2	5	6	13	4	Избегание
19.	10	5	8	6	1	Соперничество
20.	11	3	7	4	5	Соперничество
21.	3	10	9	5	3	Сотрудничество
22.	2	11	5	8	4	Соперничество
23.	3	8	6	10	3	Избегание
24.	4	5	7	9	5	Избегание
25.	2	8	12	3	5	Компромисс
26.	9	6	3	8	4	Соперничество
27.	1	5	8	4	12	Приспособление
28.	11	3	3	8	5	Соперничество
29.	9	6	8	4	3	Соперничество
30.	4	8	5	6	7	Сотрудничество
31.	2	4	8	6	10	Приспособление
32.	3	8	5	3	11	Приспособление
33.	10	6	6	2	6	Соперничество
34.	3	2	4	13	8	Избегание
35.	5	11	9	2	3	Сотрудничество
36.	3	8	4	12	3	Избегание
	9,3	5.6	6.14	6.1	5.9	

По данным средних значений школьники чаще всего используют в конфликте стратегию соперничества и реже всего склонны к сотрудничеству.

Представим обобщенные результаты в виде таблицы 3.

Таблица 3.**Результаты исследования стилей реагирования в конфликте**

Способы реагирования в конфликте	Количество испытуемых	%
Сотрудничество	3	8%
Компромисс	1	3%
Приспособление	8	22%
Соперничество	18	50%
Избегание	6	17%

Как видно из результатов таблицы 3, у испытуемых исследуемой группы практически отсутствуют ориентировки на социально приемлемые формы поведения в конфликте: на сотрудничество ориентированы только трое испытуемых (8%). Они осознают наличие отличий во взглядах, стремятся познакомиться с точками зрения, отличающимися от собственной, для того, чтобы уяснить причины конфликта и выбрать направление действий, благоприятное для всех сторон. Респонденты, выбирающие стратегию сотрудничества, склонны добиваться персональной цели в не ущерб другим, а скорее, ведут поиск более оптимального способа разрешения конфликтной ситуации. Различия во мнениях расценивается как неотвратимый итог того, что у людей имеются свои собственные видения того, что верно, а что нет. Они полагают, что эмоциональное состояние можно изменить только путем прямого разговора с человеком, имеющим различный с ним взгляд. Всесторонний анализ и решение конфликта возможны, но для этого процесса необходима требуются личностная зрелость и умение взаимодействовать с окружающими. Эта плодотворность при разрешении конфликта обуславливает формирование

атмосферы душевности, необходимой для успешности человека и группы в целом.

Стратегия поведения в конфликтной ситуации компромисс свойственна одному испытуемому (2,7%). Данный подросток принимает точку зрения оппонента, но до определенной степени. Он способен к компромиссу, имеют стремление быстро находить выход из конфликтной ситуации, при этом старается удовлетворить обе стороны.

Наибольшее количество подростков в ситуации конфликта выбирают стратегию соперничества – 50% (18 человек). У данных подростков преобладают попытки заставить принять свою точку зрения любой ценой. Их абсолютно не интересует мнение других. В ситуации конфликта они ведут себя агрессивно и для влияния на других обычно использует власть путем принуждения. В конфликте подростки пытаются подавить инициативу оппонента, представить и продвигать лишь одну точку зрения - свою. Из этого проистекает желание надавить на партнера, навязать свои интересы, игнорируя интересы другой стороны.

Стратегия приспособления свойственна 8 подросткам (22%). Можно говорить о том, что данные подростки в конфликте предпочитают совершить вынужденный или добровольный шаг от борьбы путем сложения своих позиций. Отказываясь от борьбы, они склонны уступить своему оппоненту, отказываются полностью или частично от своих интересов и соглашаются на его доминирующую роль.

6 подростков (17%) склонны избегать конфликтных ситуаций. Подростки просто не желают тратить время и силы на решение конфликтной ситуации.

Представим результаты изучения стратегий поведения в конфликте на гистограмме на рисунке 2.

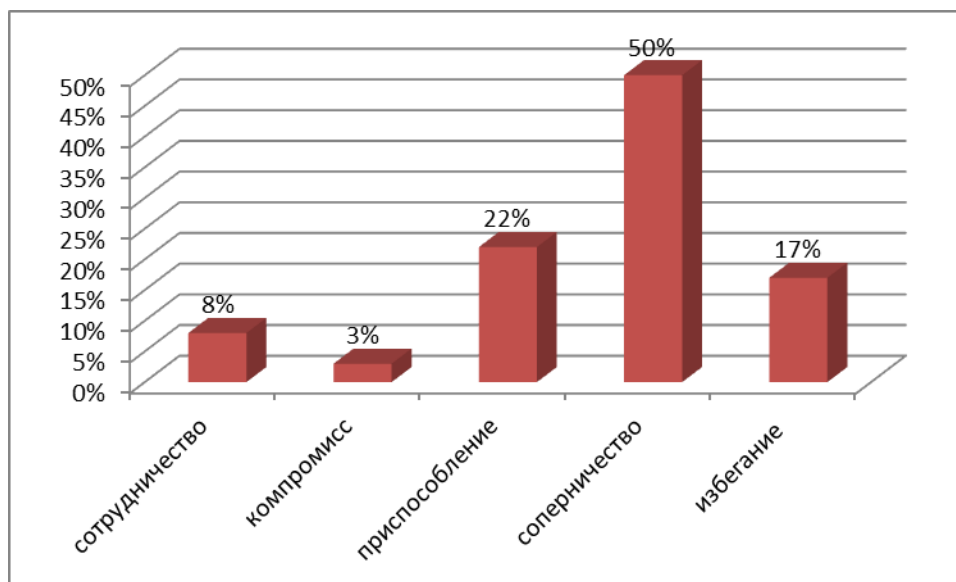


Рис. 2. Гистограмма частот распределения стратегий поведения в конфликтной ситуации

Полученные результаты исследования по опроснику «Стиль саморегуляции поведения-98» - ССП-98 представим в виде таблицы 4

Таблица 4.

Результаты исследования стилей саморегуляции деятельности и поведения подростков

№	Планирование	Моделирование	Программирование	Оценка результатов	Гибкость	Самостоятельность	Общий уровень саморегуляции
1	6 сред.	4 сред.	7 сред.	4 сред.	5 сред.	6 сред.	29
2	3 низк.	4 сред.	5 сред.	3 низ.	5 сред.	6 сред.	22
3	4 сред.	5 сред.	6 сред.	6 сред.	8 выс.	6 сред.	29
4	5 сред.	7 сред.	5 сред.	9 выс.	6 сред.	5 сред.	31
5	8 выс.	3 низ.	8 выс.	5 сред.	3 низ.	7 сред.	21

6	6 сред.	7 сред.	4 сред.	3 низ.	8 выс.	6 сред.	29
7	4 сред.	7 сред.	5 сред.	4 сред.	8 выс.	9 выс.	29
8	6 сред.	8 выс.	7 сред.	7 сред.	7 сред.	5 сред.	37
9	5 сред.	5 сред.	3 низ.	7 сред.	7 сред.	6 сред.	27
10	4 сред.	6 сред.	6 сред.	6 сред.	3 низ.	4 сред.	25
11	5 сред.	5 сред.	5 сред.	3 низ.	8 выс.	7 сред.	27
12	5 сред.	4 сред.	6 сред.	6 сред.	6 сред.	7 сред.	29
13	4 сред.	6 сред.	6 сред.	4 сред.	6 сред.	5 сред.	28
14	2 низ.	7 сред.	4 сред.	6 сред.	8 выс.	6 сред.	27
15	7 сред.	6 сред.	8 выс.	4 сред.	9 выс.	8 выс.	37
16	6 сред.	1 низ.	6 сред.	7 сред.	6 сред.	4 сред.	22
17	6 сред.	6 сред.	3 низ.	7 сред.	7 сред.	6 сред.	27
18	7 сред.	7 сред.	6 сред.	6 сред.	8 выс.	6 сред.	33
19	6 сред.	8 выс.	7 сред.	7 сред.	7 сред.	7 сред.	36
20	7 сред.	4 сред.	5 сред.	5 сред.	7 сред.	6 сред.	33
21	2 низ.	6 сред.	3 низ.	7 сред.	4 сред.	1 низ.	20
22	4 сред.	3 низ.	5 сред.	4 сред.	5 сред.	5 сред.	21
23	4 сред.	2 низ.	5 сред.	3 низ.	4 сред.	6 сред.	21
24	7 сред.	3 низ.	7 сред.	4 сред.	7 сред.	6 сред.	30
25	3 низ.	5 сред.	4 сред.	4 сред.	7 сред.	7 сред.	25
26	6 сред.	5 сред.	4 сред.	5 сред.	3 низ.	7 сред.	25
27	7 сред.	7 сред.	3 низ.	6 сред.	6 сред.	5 сред.	29
28	8 выс.	7 сред.	7 сред.	5 сред.	6 сред.	4 сред.	30
29	6 сред.	2 низ.	4 сред.	3 низ.	5 сред.	8 выс.	22
30	8 выс.	5 сред.	6 сред.	4 сред.	7 сред.	6 сред.	32
31	7 сред.	5 сред.	6 сред.	8 выс.	7 сред.	8 выс.	36
32	5 сред.	5 сред.	6 сред.	6 сред.	9 выс.	4 сред.	29
33	7 сред.	9 выс.	8 выс.	8 выс.	8 выс.	2 низ.	36
34	4 сред.	3 низ.	5 сред.	3 низ.	4 сред.	5 сред.	22
35	7 сред.	3 низ.	7 сред.	1 низ.	5 сред.	3 низ.	22
36	6 сред.	3 низ.	5 сред.	6 сред.	4 сред.	9 выс.	28
Ср.	5.5	5.08	5.47	5.1	6.25	5.7	28.1

В ходе исследования по опроснику «Стиль саморегуляции поведения – 98» - ССП – 98 выявилось следующее:

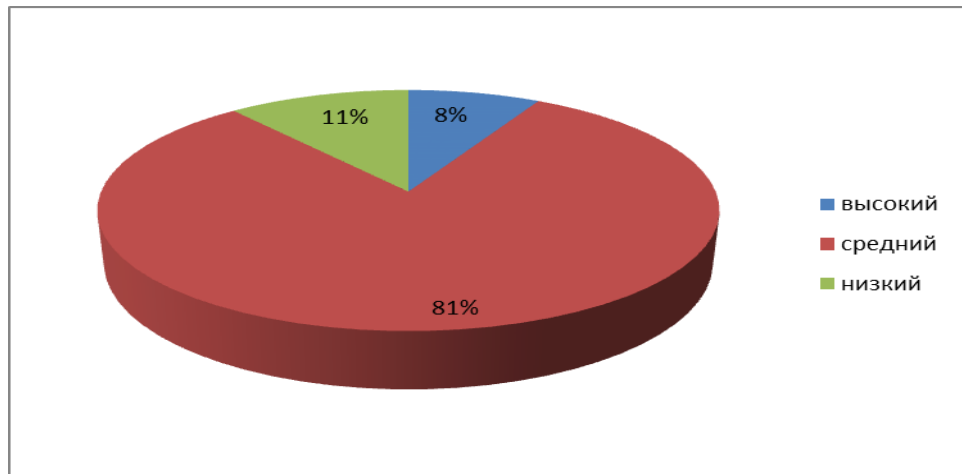


Рис. 3. Процентное соотношение уровней сформированности процесса «Планирование» в группе

Из рисунка 3 видно, что у 3 (8%) учащихся хорошо развито «планирование». Это свидетельствует о том, что у данных испытуемых сформирована необходимость в сознательном планировании процесса прохождения конфликта, планы в этом случае носят реалистичный характер, четко детализированы, строго иерархичны, стабильны, цели деятельности ставятся самостоятельно.

У 4 (11%) испытуемых «планирование» конфликтной ситуации развито плохо. У данных испытуемых потребность в планировании процесса протекания конфликта развита плохо, планы подвергаются постоянным изменениям, выдвинутая цель, как правило, не достигается, планирование не результативно, не реалистично. Данные респонденты склонны не думать о поведении в конфликте, цели ставятся ситуативно и не самостоятельно.

На среднем уровне развитости признаков «планирования» протекания конфликтной ситуации находится 29 (81%) испытуемых.

Процентные показатели выраженности признака «моделирование» представлены на гистограмме на рисунке 4.

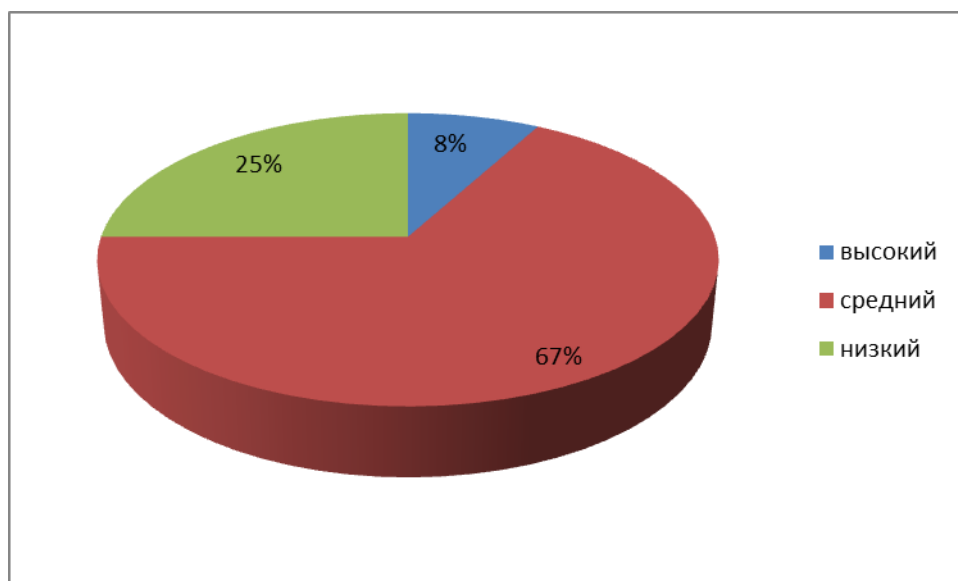


Рис. 4. Выраженность признаков «Моделирования»

На рисунке 4 представлено, что у 3 (8%) обследуемых «моделирование» развито на довольно высоком уровне. Данные испытуемые способны называть ведущие условия реализации целей конфликтного взаимодействия, и в настоящем времени, и в грядущем будущем. Это находит проявление в соответствии программ действий планам деятельности, соответствии достигнутых результатов поставленным целям. В обстановке внезапно изменяющихся условий конфликта, при изменении образа жизни, изменения системы деятельности такие респонденты способны пластично трансформировать модель существенных условий и, следовательно, план действий.

У 9 (25%) учащихся «моделирование» сформировано на низком уровне. Данные респонденты характеризуются тем, что сформированность процессов моделирования ведет к несоответствующей оценке существенных внутренних условий и внешних конъюнктур конфликтного взаимодействия, что отражается в появлении внезапных перепадов отношения к становлению конфликтной ситуации, к итогам своих поступков. У данных

респондентов часто появляются трудности в постановке цели и плана действий в ходе конфликта, соответствующих появившейся проблеме. Они не всегда отмечают трансформацию конфликтной ситуации, что зачастую ведет к неконструктивному варианту протекания конфликта.

Средние баллы получили 24 (67%) учащихся.

Результаты распределения показателей по шкале «программирование» представлены на гистограмме на рисунке 5.

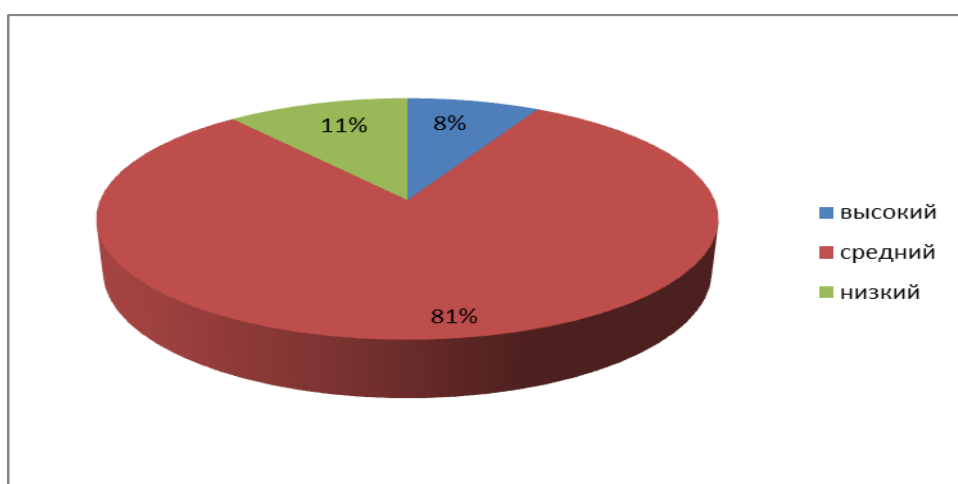


Рис. 5. Распределение низких и высоких показателей по шкале «Программирование»

На рисунке 5 видно, что 3 (8%) испытуемых получили высокий балл по шкале «программирование». Это свидетельствует о том, что у респондентов сложилось желание продумывать варианты своих поступков и поведения в конфликте с целью его конструктивного разрешения, детальности и развернутости разрабатываемых программ. Программы разрабатываются индивидуально, гибко трансформируются в новых ситуациях и стабильны в ситуации препятствий. В случае расхождения полученных итогов и целей ведется корректировка

программы действий до приобретения оптимальной для человека успешности.

4 (11%) учащихся по шкале «программирование» набрали низкий балл.

Это свидетельствуют о том, что у данных школьников отсутствует умения и желания обдумывать очередность своих действий в ходе конфликта. Они отдают предпочтение импульсивным действиям, не способны индивидуально разработать программу выхода из конфликта, зачастую сталкиваются с несоответствием итога конфликта целям конфликтной ситуации и при этом не приносят коррективы в программу конфликтного взаимодействия, поступая путем проб и ошибок.

У 29 (81%) испытуемых по данной шкале средние показатели.

Процентное распределение низких и высоких показателей по шкале «Оценивание результатов» представлено на гистограмме на рисунке 6.

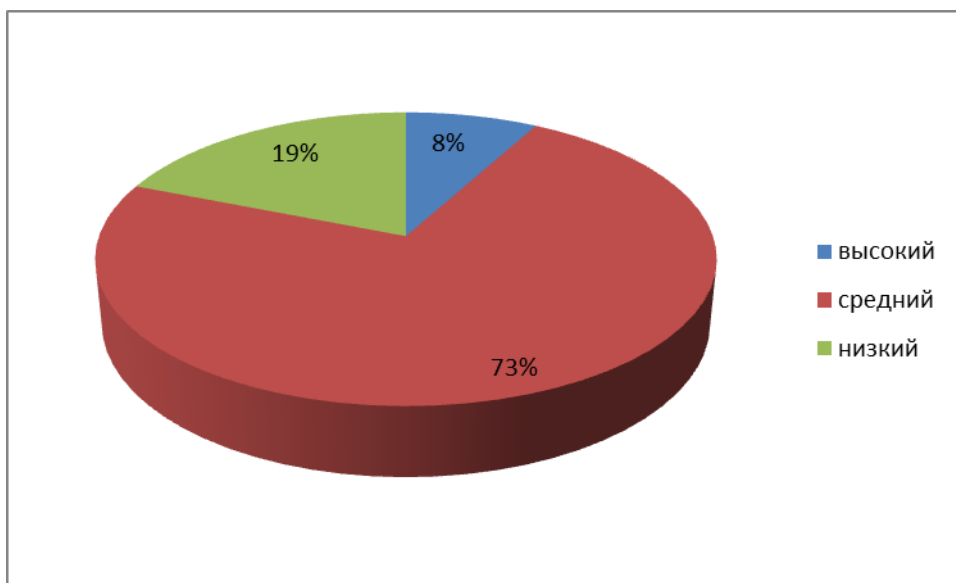


Рис. 6. Процентное распределение низких и высоких показателей по шкале «Оценивание результатов»

На рисунке 6 представлено, что (8%) учащихся получили высокие показатели по шкале «оценивание результатов». Данный факт говорит о сформированности и соответствие самооценки, о развитости и

стабильности персональных критериев оценки успеха в разрешении конфликтной ситуации. Данные школьники правильно оценивают как сам факт несогласованности достигнутых итогов с целью конфликта, так и обусловившие это причины, запросто приспособиваясь к трансформации конфликтной ситуации.

У 7 (19%) испытуемых выявлены низкие баллы по данной шкале. Это свидетельствует о том, что данные респонденты не видят ошибок, допущенных в процессе конфликта. У них отсутствует критичность к своим поступкам в процессе конфликта. Индивидуальные показатели успешности конфликтной деятельности не стабильны. Это приводит к стремительному регрессу качества в процессе конфликтного взаимодействия, регрессу состояния либо появлению внешних трудностей.

Средние баллы по данной шкале получили 26 (73 %) обследуемых.

Распределение признаков по шкале «гибкость» представлены на гистограмме на рисунке 7.

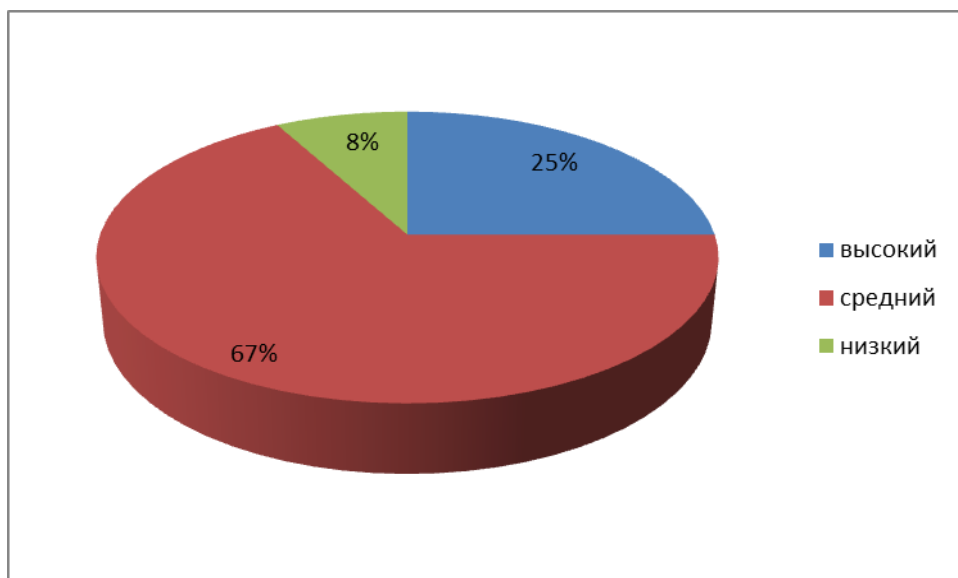


Рис. 7. Распределение в группе развитости признаков по шкале «Гибкость»

Из рисунка 7 видно, что высокая развитость признаков по шкале «гибкость» у 9 (25%) обследуемых. Данные школьники проявляют гибкость всех регуляторных процессов в процессе конфликта. В случае возникновения внезапных конфликтов они с легкостью изменяют планы и программы действий и поведения. Респонденты могут стремительно провести оценку существенных условий и трансформировать программу течения конфликта. При появлении несогласованности в полученных результатах и целью конфликтного взаимодействия они в положенный срок проводят оценку самого факта несогласованности, вносят коррективы в регуляцию. Пластичность регуляторики дает возможность соответственно реагировать на изменение в конфликте и благоприятно разрешать проблемную ситуацию.

3 (8%) учащихся по шкале «гибкость» получили низкий балл. Данные школьники в деятельной, быстро изменяющейся конъюнктуре конфликта ощущают себя неуверенно, перемены в конфликтной ситуации воспринимают с трудом, испытывают проблемы при смене образа жизни. В обстоятельствах противостояния, вопреки, развитости процессов регуляции, они не могут соответственно отреагировать на ситуацию конфликта, быстро и в нужный период времени выстраивать план деятельности и поведения для его разрешения, формулировать программу действий, определять существенные условия, проводить оценку несогласованности полученных итогов с целью конфликта и корректировать ее. Вследствии этого, у данных респондентов неотвратимо появятся регуляторные сбои и, как результат, неуспешность в разрешении конфликта.

На среднем уровне развитости признаков «гибкости» находится 24 (67%) испытуемых.

Процентное соотношение сформированности в группе признаков по шкале «Самостоятельность» представлено на гистограмме на рисунке 8.

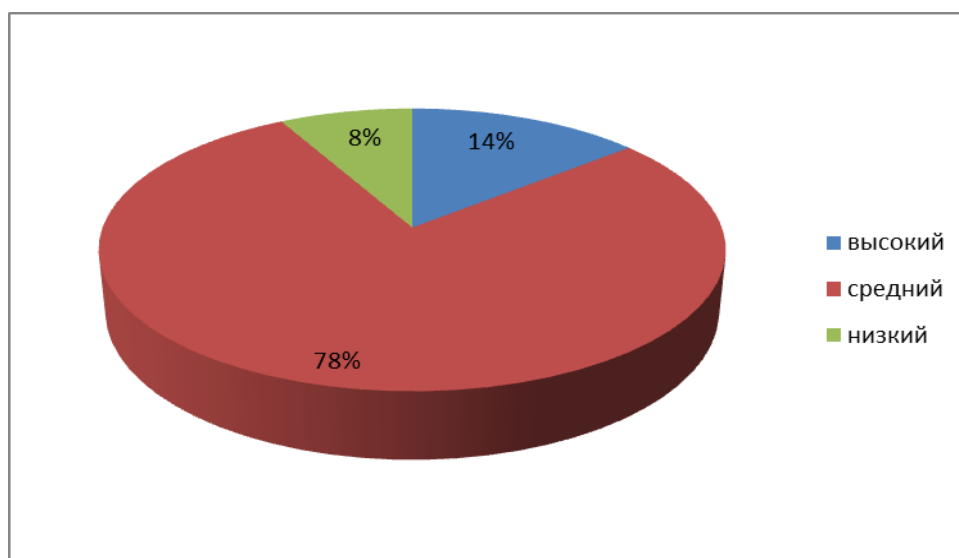


Рис. 8. Процентное соотношение сформированности в группе признаков по шкале «Самостоятельность»

Из представленной гистограммы видно, что у 5 (14%) учащихся высокие показатели по шкале «самостоятельность». Данный факт говорит о том, что респонденты самостоятельны в построении течения конфликта. Они способны самостоятельно выстраивать план поведения в конфликтной ситуации. Способны воплотить его в жизнь с целью достижения поставленной цели противостояния, вести контроль процесса ее реализации, умении проводить анализ и оценку как промежуточных, так и конечных итогов конфликтной ситуации.

Низкий показатель по шкале «самостоятельность» набрали 3 (8%) испытуемых. Это говорит о том, что они зависимы от мнений и оценок окружающих. Не способны самостоятельно выстроить планы и программы конфликтного взаимодействия. Данные респонденты не критичны к чужим советам по течению конфликта. В случае отсутствия помощи посторонних

у данных испытуемых возникают регуляторные сбои, и они не способны конструктивно завершить конфликтное взаимодействие.

Средние баллы получили 28 (78%) учащихся.

2.3. Анализ, обобщение и интерпретация результатов исследования

С целью подтверждения или опровержения гипотезы о взаимосвязи типов акцентуаций характера (переменная А) и стилевых особенностей поведения подростков в конфликте (переменная В) необходимо использовать методы статистики вывода и сформулировать задачи. При этом используем третью переменную (переменная С), так как связь между А и В обусловлена особенностями стилевой саморегуляции поведения.

Задача 1. Определить наличие (отсутствие) связи между типом акцентуаций и стратегией поведения в конфликте (номинальные шкалы)

Задача 2. Определить наличие (отсутствие) связи между стратегией поведения в конфликтной ситуации и стилевыми особенностями саморегуляции (интервальные шкалы)

Задача 3. Определить наличие (отсутствие) связи между типом акцентуаций со стилевыми особенностями саморегуляции (интервальные шкалы)

Для решения первой задачи используем χ^2 - критерий Пирсона, а для решения второй и третьей задач критерий ранговой корреляции Спирмена.

Сформулируем статистические гипотезы для первой задачи:

H_0 : распределение частот между стратегиями поведения в конфликте и акцентуациями характера не отличается от случайного.

H_1 : распределение частот между стратегиями поведения в конфликте и акцентуациями характера отличается от случайного.

Таблица 5.

**Частота распределения переменных: типов акцентуаций характера
и стили поведения в конфликте**

	Сотрудни- чество	Комп- ромисс	Приспо- собление	Соперни- чество	Избега- ние
Демонстративные				3	1
Педантичные			2		1
Неуравновешенные				2	
Возбудимые				5	
Гипертимные	1		2	7	1
Тревожные		1			
Циклотимные			3	1	1
Экзальтированные	2		1		2
	3	1	8	18	6

$$\chi^2 = 22,11$$

Полученное значение (эмпирическое) больше табличного (критического), составляющего 11,49 при вероятности допустимой ошибки меньше чем 0,01. Следовательно, распределение частот стратегий поведения в конфликте и типов акцентуаций не случайно. Подростки с демонстративным типом акцентуаций в большей степени склонны к выбору стратегии соперничества. Соперничество выбирают также подростки с гипертимным и возбудимым типом акцентуаций. Компромисс как стиль поведения в конфликте редко выбирается подростками и его предпочитают тревожные личности. Избегание выбирают подростки с различными типами акцентуаций (демонстративный, педантичный, циклотимный и экзальтированный). Стратегия приспособления чаще всего встречается у подростков с циклотимной типом акцентуации, а также с педантичным и экзальтированным.

Сформулируем статистические гипотезы для второй задачи:

H_0 : корреляция между переменными А и В не отличается от 0.

H_1 : корреляция между переменными А и В достоверно отличается от 0.

Результаты расчета критерия Спирмена между переменной А (общий уровень саморегуляции деятельности и поведения) и множественной переменной В (стратегии поведения в конфликтной ситуации) представлены в таблице 6.

Таблица 6.

Значение критерия Спирмена для переменных А и В

Множественная переменная	Значение критерия	Уровень значимости
Соперничество	-0.053	Не значимо
Сотрудничество	0.35	0.05
Компромисс	0.39	0.05
Избегание	0.004	Не значимо
Приспособление	0.156	Не значимо

Высоким значениям переменной – общий уровень саморегуляции деятельности и поведения – соответствуют высокие значения по шкалам стратегий поведения в конфликтной ситуации сотрудничество и компромисс. Подростки, выбирающие способы решения конфликтных ситуаций через сотрудничество и компромисс отличаются высокими показателями саморегуляции, то есть умеют управлять своим эмоциональным состоянием, обладают высокими показателями прогнозирования ситуации. Корреляция между остальными переменными не отличается от нуля.

Сформулируем статистические гипотезы для третьей задачи:

H_0 : корреляция между переменными А и В не отличается от 0.

H_1 : корреляция между переменными А и В достоверно отличается от 0.

Результаты расчета критерия Спирмена между переменной А (общий уровень саморегуляции деятельности и поведения) и множественной переменной В (типы акцентуаций характера) представлены в таблице 7.

Таблица 7.

Значение критерия Спирмена для переменных А (общий уровень саморегуляции) и В (тип акцентуации характера)

Тип акцентуации	Значение критерия	Уровень значимости
Демонстративный	0.43	0.01
Педантичный	0.33	0.05
Неуравновешенный	-0.39	0.05
Возбудимый	-0.41	0.01
Гипертимный	0.15	Не значимо
Тревожный	0.13	Не значимо
Циклотимный	0.17	Не значимо
Экзальтированный	0.22	Не значимо

Как видно из результатов, представленных в таблице 7, значимая положительная корреляционная связь обнаружена между общим уровнем саморегуляции деятельности и поведения, демонстративным и педантичным типами акцентуаций.

Отрицательная корреляционная связь выявлена между общим уровнем саморегуляции деятельности и поведения и неуравновешенным и возбудимым типами акцентуаций.

Следовательно, результаты экспериментального исследования показали взаимозависимость типов акцентуаций и стилевой регуляции поведения. Подростки с низкой контактностью, немногословные, ведущие замкнутый образ жизни, отличающиеся серьезностью и обостренным чувством справедливости имеют высокий уровень саморегуляции. Высокий уровень саморегуляции отличает и педантов, которые характеризуются аккуратностью и серьезностью.

Неуравновешенный и возбудимый типы акцентуаций имеют низкие показатели общей саморегуляции. Они неуживчивы и властны, раздражительны и вспыльчивы, плохо контролируют свое поведение. Неуравновешенный тип часто отличается отсутствием интересов, склонностью к безделью и праздности.

Выводы по второй главе

1. Результаты исследования показали, что подростки данной выборки акцентуированы, чаще всего, по гипертимному типу, а также возбудимому, циклотимному и экзальтированному. Не выделено акцентуаций по дистимичному и эмотивному типам.
2. В конфликтной ситуации подростки склонны выбирать стратегию соперничества, а также приспособления и избегания. Реже всего выбираются стратегии сотрудничества и компромисс.
3. Результаты исследования показали наличие взаимосвязи между стратегией поведения подростков в конфликтной ситуации и типом акцентуаций характера. В конфликте подростки чаще выбирают стратегию соперничества и среди них доминируют гипертимный, возбудимый, демонстративный и неуравновешенный типы акцентуаций. Данные типы акцентуаций характеризуются низкими показателями развития волевых черт личности. Вместе с имеющимися у них различиями, их объединяет поверхностность или отсутствие интересов, излишняя самоуверенность, склонность к провокациям.
4. Стратегии сотрудничества и компромисса очень редко выбирается подростками. Чаще всего это подростки тревожного и экзальтированного типов акцентуаций. Экзальтированные подростки легко устанавливают контакты, легко приспособляются, обходительны, неординарны. Их

отличают и высокие показатели саморегуляции деятельности и поведения. Тревожные подростки контролируют себя, в конфликтных ситуациях склонны выслушать партнера, децентрироваться, самокритичны.

5. Стратегию избегания в конфликте выбирают подростки с разными типами акцентуаций. Они редко вступают в конфликтные отношения, играя в них пассивную роль. Эта группа подростков отличается средне-высокими показателями саморегуляции, «не выплескивают» эмоции наружу, ищут поддержки и опоры.

6. Приспосабливаться в конфликте склонны подростки с педантичной, экзальтированной, гипертимной и циклотимной акцентуациями характера. Они выступают то активной, то пассивной стороной и в зависимости от этого могут быть либо агрессивными, либо альтруистичными, сострадать и уступать другим.

7. Третьей переменной в корреляции между стратегией поведения подростков в конфликтной ситуации и типом акцентуаций характера выступает стилевая особенность саморегуляции деятельности и поведения, что подтверждено результатами исследования. Значимая положительная корреляционная связь обнаружена между высоким общим уровнем саморегуляции деятельности и поведения и демонстративным и педантичным типами акцентуаций. Отрицательная корреляционная связь выявлена между общим уровнем саморегуляции деятельности и поведения и неуравновешенным и возбудимым типами акцентуаций. Гипертимный, тревожный и экзальтированный типы не обнаружили значимых связей с общим уровнем саморегуляции.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Важнейшей проблемой характерологии как учения о характерах является установление основных типов характера и его проявлений в отдельных жизненных ситуациях, что дает возможность целостного индивидуально-психологического понимания и прогнозирования поведения человека в определенном кругу ситуаций.

В данном исследовании рассматривалась проблема взаимосвязи акцентуаций характера и стратегий поведения в конфликтной ситуации у подростков. Проблемность вопроса заключается в возможности решения проблемы направленности связи. В своем формировании, развитии и функционировании характер человека тесным образом связан с темпераментом. Последний, представляет собой динамическую сторону характера. Характер как и темперамент, являются достаточно устойчивыми и малоизменяемыми. Поэтому, можно с уверенностью сказать, что акцентуации характера являются первичными по отношению к стратегиям поведения личности к конфликтной ситуации, то есть говорить о влиянии переменных. В этом случае акцентуации характера выступают в качестве субъективной независимой переменной, а стратегии поведения в конфликтной ситуации – зависимая переменная.

Результатом данного исследования являются выводы о характере влияния акцентуаций характера на стратегии поведения в конфликте. В качестве третьей переменной выступает общий уровень саморегуляции деятельности и поведения. В конфликте подростки чаще выбирают стратегии соперничества, избегания и приспособления. Существенно реже используют в конфликте стратегии сотрудничества и компромисса. Гипертимный, возбудимый и неуравновешенный типы акцентуаций влияют на выбор стратегии соперничества в конфликте. Данные типы акцентуаций

характеризуются низкими показателями развития волевых черт личности, их отличает поверхностность или отсутствие интересов, излишняя самоуверенность, склонность к провокациям.

Подростки демонстративного типов акцентуаций выбирают стратегии соперничества и избегания. Демонстративные подростки легко устанавливают контакты, легко приспосабливаются, неординарны, их отличают средние показатели саморегуляции деятельности и поведения. Тревожные подростки контролируют себя, в конфликтных ситуациях склонны выслушать партнера, децентрироваться, дружелюбны и самокритичны, поэтому выбирают компромиссную стратегию.

Выбор стратегии избегания определяется разнообразными типами акцентуаций, кроме неуравновешенного и возбудимого типов. Подростки редко вступающие в конфликтные отношения, играют в них пассивную роль. Они отличается средне-высокими показателями саморегуляции, «не выплескивают» эмоции наружу, ищут поддержки и опоры.

Экзальтированная, педантичная и циклотимная акцентуации характера обуславливают приспособительное поведение в конфликте. Подростки выступают то активной, то пассивной стороной и в зависимости от этого могут быть либо агрессивными, либо альтруистичными, сострадать и уступать другим.

Отечественная психология исходит из признания общественно-исторической обусловленности характера и роли воспитания в его формировании. Из этого следует возможность коррекции негативных сторон отдельных акцентуаций характера и усиление позитивных. Результаты данного исследования обосновывают возможности коррекции акцентуаций характера через механизм оптимизации стратегий поведения в конфликтной ситуации. Целенаправленная работа психолога и педагогов, направленная на обучение подростков эффективным стратегиям решения конфликтных

ситуаций, позволит оптимизировать и позитивные стороны акцентуаций, научит подростков навыкам саморегуляции собственного поведения.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Агеев, В. С. Межгрупповое взаимодействие [Текст] / В.С. Агеев. - М.: Академия, 2010. – 372 с.
2. Адлер, А. Наука жить [Текст] / А. Адлер. - М.: Прогресс, 2008. - 189 с.
3. Анцупов, А. Я. Конфликтология: междисциплинарный подход [Текст] / А.Я. Анцупов, Л.С. Прошанов. - М.: Наука, 2007. – 282 с.
4. Андреев, В. И. Конфликтология. Искусство ведения спора, переговоров [Текст] / В.И. Андреев. – Казань, 2002. – 219 с.
5. Бакштановский, В. И. Социология морали: нормативно-ценностные системы [Текст] / В.И. Бакштановский, Ю.В. Согомонов // Социологические исследования. - 2003. - № 5. - С. 8-20.
6. Басов, Н. Ф. Технология социальной работы с молодежью [Текст] / Н.Ф. Басов. – М.: Просвещение, 2015. – 288 с.
7. Бородкин, Ф. М. Внимание: конфликт [Текст] / Ф.М. Бородкин, Н.М. Коряк. – Новосибирск: Наука. - 2009. – 173 с.
8. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. - М.: Просвещение, 2014. - 378 с.
9. Буртовая, Е. В. Конфликтология [Текст] / Е.В. Буртовая. – М.: Мысль, 2001. - 198 с.
10. Буева, Л. П. Социальная среда и сознание личности [Текст] / Л.П. Буева. - М.: Сфера, 2010. - 271 с.
11. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Наука, 2000. - 643 с.
12. Выханский, О. С. Менеджмент [Текст] / О.С. Выханский, А.И. Наумов. – М.: Экономист, 2006. - 473 с.
13. Гришина, Н. В. Давайте договоримся [Текст] / Н.В. Гришина. - М.: Совершенство, 2003. – 190 с.

14. Громова, О. Н. Организационное поведение [Текст] / О.Н. Громова, Г.Р. Латфуллин. – М.: Аспект- пресс, 2006. - 199 с.
15. Дарендорф, Р. Элементы теории социального конфликта [Текст] / Р. Дарендорф. – М.: Наука, 2004. - 387 с.
16. Дружинин, В. В. Введение в теорию конфликта [Текст] / В.В. Дружинин, Д.С. Коротов. - М.: Знание, 2009. – 233 с.
17. Дойч, М. Разрешение конфликта (конструктивные и деструктивные процессы) [Текст] / М. Дойч // Социально-политический журнал. - 2007. – №1. - С. 202-217.
18. Донцов, А. И. Проблема конфликта в западной социальной психологии [Текст] / А.И. Донцов, Т.А. Полозова // Психологический журнал. - 2000. - №6. - С.119-134.
19. Емельянов, С. М. Практикум по конфликтологии [Текст] / С.М. Емельянов. – М.: Совершенство, 2001. – 342 с.
20. Журавлев, А. Л. Социально-психологические аспекты исследования конфликта [Текст] / А.Л. Журавлев, А.А. Вахин. - М.: Наука, 2001. - 194 с.
21. Зайцева, А. К. Исследование систем управления [Текст] / А.К. Зайцева. – М.: Мысль, 2001. - 274 с.
22. Запрудский, Ю. Т. Социальный конфликт [Текст] / Ю.Т. Запрудский. – М.: Наука, 2009. – 201 с.
23. Здравомыслов, А. Г. Социология конфликта [Текст] / А.Г. Здравомыслов. - М.: Аспект Пресс, 2006. - 281 с.
24. Зосимовский, А. В. Управление конфликтными ситуациями в целях нравственного воспитания [Текст] / А.В. Зосимовский. - М.: Наука, 2001. – 455 с.
25. Ковалев, А. Г. Психологические особенности человека. Характер [Текст] / А.Г.Ковалев, В.Н. Мясищев. - СПб.: Питер, 2008. - 412 с.

26. Козер, Л. А. Функции социального конфликта [Текст] / Л.А. Козер. — М.: Идея-пресс, 2000. - 295 с.
27. Краткий словарь системы психологических понятий [Текст] // Под ред. К.К. Платонова. — М.: Высшая школа, 2009. - С. 856-986 .
28. Кричевский, Р. Л. Социальная психология малой группы [Текст] / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. — М.: Мысль, 2010. - 473 с.
29. Конфликтология [Текст] / Под ред. Т.В. Черняк. - Новосибирск, 2000. — С. 500- 619.
30. Кричевский, Р. Л. Социальная психология малой группы [Текст] / Р.Л. Кричевский, Е.М. Дубовская. — М.: Академия, 2004. - 293 с.
31. Левитов, Н. Д. Психология характера [Текст] / Н.Д. Левитов. - М.: Наука, 2009. — 209 с.
32. Лазурский, А. Ф. Очерк науки о характерах [Текст] / А.Ф. Лазурский. — М.: Наука, 2003. - 263 с.
33. Линкольн, У. Ф. Психологические аспекты организационного конфликта [Текст] / У.Ф. Линкольн. - М.: Академия, 2007. - 156 с.
34. Леонов, Н. И. Конфликтология [Текст] / Н.И. Леонов. — М.: Наука, 2000. — 342 с.
35. Лебедева, М. М. Политическое урегулирование конфликтов: Подходы, решения, технологии [Текст] / М.М. Лебедева. — М.: Аспект-Пресс, 2007. — 170 с.
36. Леонгард, К. Акцентуированные личности [Текст] / К. Леонгард. - Киев, 2001. — 410 с.
37. Левин, К. Динамическая теория личности [Текст] / К. Левин. — М.: Совершенство, 2010. - 231 с.
38. Личко, А. Е. Психопатии и акцентуации характера у подростков [Текст] / А.Е. Личко. - СПб.: Питер, 2003. — 284 с.

39. Личко, А. Е. Подростковая психиатрия [Текст] / А.Е. Личко. - СПб.: Медицина, 2009. – 322 с.
40. Лоуен, А. Удовольствие. Творческий подход к жизни [Текст] / А. Лоуен.- М.: Сфера, 2010. - 502 с.
41. Мерлин, В. С. Структура личности. Характер, способности, самосознание [Текст] / В.С. Мерлин. – М.: Мысль, 2000. - 276 с.
42. Наумов, А.И. Менеджмент [Текст] / А.И. Наумов. - М.: Сфера, 2011. - 481 с.
43. Норакидзе, В. Г. Методы исследования характера [Текст] / В.Г. Норакидзе. – Тбилисси, 2009. - 286 с.
44. Психологический словарь [Текст] / Под ред. И.М. Кондакова. - М.: Политиздат, 2006. - С. 875- 999 с.
45. Райс, Ф. Психология подросткового и юношеского возраста [Текст] / Ф. Райс. – СПб.: Питер, 2000. - 535 с.
46. Рапопорт, А. Школа разума [Текст] / А. Рапопорт. – М.: Академия, 2001. – 322 с.
47. Социологические проблемы формирования личности [Текст] / Под. ред. Н. Е. Юшманова. – М.: Наука, 2008. - С. 342 - 354.
48. Страхов, И. В. Психология характера [Текст] / И.В. Страхов. - Саратов, 2000. – 134 с.
49. Социальная психология [Текст] / Под ред. А.Л. Журавлева. – М.: Наука, С. 356- 372 с.
50. Фромм, Э. Анатомия человеческой деструктивности [Текст] / Э. Фромм. – М.: Академия, 2008. – 411 с.
51. Фрейд, З. Психология масс и анализ человеческого [Текст] / З. Фрейд. – М.: Совершенство, 2000. – 322 с.
52. Хорни, К. Новые пути в психоанализе [Текст] / К. Хорни. – М.: Сфера, 2006. - 189 с.

53. Шеллинг, Т. Стратегия конфликта [Текст] / Т. Шеллинг. – М.: Академия, 2009. - 272 с.
54. Шмелев, А. Г. Основы психодиагностики [Текст] / А. Г. Шмелев. – М.: Наука, 2006. - 281 с.
55. Шейнов, В. Г. Скрытое управление человеком [Текст] / В.Г. Шейнов. - М.: Наука, 2006. - 357 с.

Приложение 1.

Стимульный материал к методике определения акцентуаций характера. К. Леонгарда

Инструкция: Вам предлагаются утверждения и вопросы, касающиеся Вашего характера. Если Вы согласны с утверждением или отвечаете на вопрос “да”, то поставьте в бланке под его номером знак “+”, если же не согласны или отвечаете “нет”, то знак “-”. Над ответами долго думать не следует, правильных и неправильных ответов здесь нет.

1. У Вас чаще бывает веселое и беззаботное настроение.
2. Вы чувствительны к оскорблениям.
3. Бывает ли так, что у Вас на глаза навертываются слезы в кино, театре, в беседе и т.п.?
4. Сделав что-либо, Вы сомневаетесь, все ли сделано правильно, и не успокаиваетесь до тех пор, пока не убедитесь еще раз в этом.
5. В детстве вы были таким же смелым, как другие Ваши сверстники.
6. Часто ли у Вас резко меняется настроение от состояния безграничного ликования до отращения к жизни, к себе?
7. Являетесь ли вы обычно центром внимания в обществе, в компании?
8. Бывает ли так, что вы беспричинно находитесь в таком ворчливом настроении, что с Вами лучше не разговаривать?
9. Вы серьезный человек.
10. Способны ли вы восхищаться, восторгаться чем-нибудь?
11. Предприимчивы ли Вы?
12. Вы быстро забываете, если Вас кто-то обидит.
13. Мягкосердечны ли Вы?
14. Опуская письмо в ящик, проверяете ли Вы, проводя рукой по щели ящика, что письмо упало в него?
15. Стремитесь ли вы всегда считаться в числе лучших работников?
16. Бывало ли Вам в детстве страшно во время грозы или при встрече с незнакомой собакой (а может быть, такое чувство бывает и теперь)?
17. Вы стремитесь во всем и повсюду соблюдать порядок.
18. Ваше настроение зависит от внешних обстоятельств.
19. Любят ли вас ваши знакомые?
20. Часто ли у Вас бывает чувство внутреннего беспокойства, ощущение возможной неприятности, беды?
21. У вас часто бывает несколько подавленное настроение.
22. Переживали ли Вы хотя бы раз истерику или нервный срыв?
23. Трудно ли вам долго усидеть на месте?
24. Если по отношению к Вам несправедливо поступили, Вы обычно считаете нужным энергично отстаивать свои интересы.
25. Можете ли Вы зарезать курицу или овцу?
26. Вас раздражает, если дома занавес или скатерть висят неровно, и вы сразу же стараетесь поправить их.
27. Вы в детстве боялись оставаться в одиночестве дома.

28. Часто ли у вас бывают беспричинные колебания настроения ?
29. Вы стремитесь быть высококвалифицированным работником в своей профессии.
30. Быстро ли Вы начинаете сердиться или впадать в гнев?
31. Можете ли Вы быть абсолютно беззаботным?
32. Бывает ли так, что ощущение полного счастья буквально пронизывает Вас?
33. Как Вы думаете, получился бы из Вас ведущий в юмористическом концерте?
34. Вы обычно высказываете свое мнение достаточно откровенно, прямо и недвусмысленно.
35. Вам трудно переносить вид крови, он вызывает у Вас неприятные ощущения.
36. Нравится ли Вам работа с большой личной ответственностью?
37. Вы склонны выступать в защиту лиц, по отношению к которым допущена несправедливость.
38. Было бы Вам страшно спускаться в темный подвал?
39. Вы предпочитаете работу, в которой надо действовать быстро, но требования к качеству выполнения невысоки.
40. Общительны ли Вы?
41. В школе вы охотно декламировали стихи.
42. Убегали ли Вы в детстве из дома?
43. Кажется ли Вам жизнь трудной?
44. Бывает ли так, что после конфликта, обиды Вы были до того расстроены, что идти на работу казалось просто невыносимым?
45. Можно ли сказать, что при неудаче Вы не теряете чувства юмора?
46. Если бы Вас кто-либо обидел, предприняли бы Вы первым шага к примирению?
47. Вы очень любите животных.
48. Вы иногда возвращаетесь, чтобы убедиться, что оставили дом или рабочее место в порядке, и там ничего непредвиденного не случилось.
49. Вас иногда преследует неясная мысль, что с Вами или Вашими близкими может случиться что-то страшное.
50. Считаете ли Вы, что Ваше настроение очень изменчиво?
51. Трудно ли Вам выступать перед большим количеством людей?
52. Вы можете ударить обидчика, если он Вас оскорбит.
53. У Вас очень велика потребность в общении с другими людьми.
54. Вы относитесь к тем, кто при каких-либо разочарованиях впадает в глубокое отчаяние.
55. Вам нравится работа, требующая энергичной организаторской деятельности.
56. У Вас хватает настойчивости добиваться поставленной цели, несмотря на то, что на пути к ней приходится преодолевать много препятствий.
57. Трагический фильм может взволновать Вас так, что на глазах выступают слезы.
58. Часто ли вам бывает трудно уснуть из-за того, что проблемы прожитого или будущего дня все время крутятся в голове?
59. В школе Вы подсказывали или давали списывать товарищам.
60. Вам потребовалось бы большое напряжение воли, чтобы пройти ночью одному через кладбище.
61. Тщательно ли Вы следите за тем, чтобы дома каждая вещь была всегда на своем месте?
62. Бывает ли так, что Вы ложитесь вечером спать в хорошем настроении, а наутро встаете в подавленном, которое длится чуть ли не весь день?
63. Легко ли Вы привыкаете к новым ситуациям?

64. Бывают ли у Вас головные боли?
65. Вы часто смеетесь.
66. Вы можете быть приветливым даже с теми, кого Вы явно не цените и не уважаете.
67. Вы подвижный человек.
68. Вы очень переживаете из-за несправедливости.
69. Вы настолько любите природу, что можете назвать ее своим другом.
70. Уходя из дома или ложась спать, проверяете ли Вы, закрыт ли газ, погашен ли свет, заперты ли двери?
71. Вы очень боязливы.
72. Изменяется ли Ваше настроение при приеме алкоголя?
73. В юности Вы охотно участвовали в художественной самодеятельности.
74. Вы расцениваете жизнь несколько пессимистически, без ожидания радости.
75. Часто ли Вас тянет путешествовать?
76. Ваше настроение может изменяться так резко, что состояние радости вдруг сменяется угрюмостью и подавленностью.
77. Легко ли Вам удастся поднять настроение друзей в компании?
78. Долго ли Вы переживаете обиду?
79. Долго ли Вы переживаете горести других людей?
80. Будучи школьником, Вы нередко переписывали страницу, если случайно ставили на ней кляксу.
81. Вы относитесь к людям скорее с осторожностью и недоверием, чем доверчивостью.
82. Часто ли Вы видите страшные сны?
83. Бывает ли, что вы остерегаетесь того, что броситесь под колеса проходящего поезда или выпадете из окна, расположенного на высоком этаже?
84. В веселой компании Вы обычно веселы.
85. Способны ли Вы отвлечься от трудных проблем, требующих Вашего решения?
86. Вы становитесь менее сдержанным и чувствуете себя свободнее под влиянием алкоголя.
87. В беседе вы скупы на слова.
88. Если бы Вам надо было играть на сцене, Вы смогли бы войти в роль настолько, чтобы забыть, что это только игра

КЛЮЧ

1. Г-1 Гипертимые x_3 (умножить значение на 3) + 1, 11, 23, 33, 45, 55, 67, 77, - : нет
2. Г-2 Возбудимые x_2 + : 2, 15, 24, 34, 37, 56, 68, 78, 81, -: 12, 46, 59
3. Г-3 Эмотивные x_3 + : 3, 13, 35, 47, 57, 69, 79, -: 25
4. Г-4 Педантичные x_2 + : 4, 14, 17, 26, 39, 48, 58, 61, 70, 80, 83, -: 36
5. Г-5 Тревожные x_3 + : 16, 27, 38, 49, 60, 71, 82, -: 5
6. Г-6 Циклотимные x_3 + : 6, 18, 28, 40, 50, 62, 72, 84, -: нет
7. Г-7 Демонстративные x_2 + : 7, 19, 22, 29, 41, 44, 63, 66, 73, 85, 88, -: 51
8. Г-8 Неуравновешенные x_3 + : 8, 20, 30, 42, 52, 64, 74, 86, -: нет
9. Г-9 Дистимные x_3 + : 9, 21, 43, 75, 87, - : 31, 53, 65
10. Г-10 Экзальтированные x_6 + : 10, 32, 54, 76, -: нет

**«Методика оценки способов реагирования в конфликте» К.Н.Томаса,
адаптированный Н.В.Гришиной**

Инструкция:

«Предлагаемый вашему вниманию опросник состоит из двойных высказываний: а и б. Внимательно прочитав каждое высказывание, выберите то, которое в большей степени соответствует тому, как вы обычно поступаете и действуете».

Текст опросника:

1. а) Иногда я предоставляю возможность другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса,
б) Чем обсуждать то, в чем мы расходимся, я стараюсь обратить внимание на то, с чем мы оба согласны.
2. а) Я стараюсь найти компромиссное решение.
б) Я пытаюсь уладить дело с учетом всех интересов и другого человека, и моих собственных.
3. а) Обычно я стремлюсь добиться своего.
б) Иногда я жертвую своими собственными интересами ради интересов другого человека.
4. а) Я стараюсь найти компромиссное решение.
б) Я стараюсь не задеть чувств другого человека.
5. а) Улаживая спорную ситуацию, я все время пытаюсь найти поддержку у другого.
б) Я стараюсь делать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
6. а) Я пытаюсь избежать неприятности для себя.
б) Я стараюсь добиться своего.
7. а) Я стараюсь отложить решение спорного вопроса, чтобы со временем решить его окончательно.
б) Я считаю возможным в чем-то уступить, чтобы добиться другого.
8. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
б) Я первым делом стараюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
9. а) Я думаю, что не всегда следует волноваться из-за каких-то возникших разногласий,
б) Я предпринимаю усилия, чтобы добиться своего.
10. а) Я твердо стремлюсь добиться своего.
б) Я пытаюсь найти компромиссное решение.
11. а) Первым делом я стремлюсь ясно определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы.
б) Я стараюсь успокоить другого и главным образом сохранить наши отношения.
12. а) Зачастую я избегаю занимать позицию, которая может вызвать споры.
б) Я даю возможность другому в чем-то остаться при своем мнении, если он также идет навстречу.
13. а) Я предлагаю среднюю позицию.
б) Я настаиваю, чтобы все было сделано по-моему.

14. а) Я сообщаю другому свою точку зрения и спрашиваю о его взглядах.
б) Я пытаюсь показать другому логику и преимущество моих взглядов.
15. а) Я стараюсь успокоить другого и сохранить наши отношения.
б) Я стараюсь сделать все необходимое, чтобы избежать напряжения.
16. а) Я стараюсь не задеть чувств другого.
б) Я обычно пытаюсь убедить другого в преимуществах моей позиции.
17. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
б) Я стараюсь сделать все, чтобы избежать бесполезной напряженности.
18. а) Если это сделает другого счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
б) Я дам другому возможность остаться при своем мнении, если он идет мне навстречу.
19. а) Первым делом я пытаюсь определить то, в чем состоят все затронутые интересы и спорные вопросы,
б) Я стараюсь отложить спорные вопросы, чтобы со временем решить их окончательно.
20. а) Я пытаюсь немедленно преодолеть наши разногласия,
б) Я стараюсь найти наилучшее сочетание выгодой потерь для нас обоих.
21. а) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к другому,
б) Я всегда склоняюсь к прямому обсуждению проблемы.
22. а) Я пытаюсь найти позицию, которая находится посередине между моей и позицией другого человека,
б) Я отстаиваю свою позицию.
23. а) Как правило, я озабочен тем, чтобы удовлетворить желания каждого из нас.
б) Иногда я предоставляю другим взять на себя ответственность за решение спорного вопроса.
24. а) Если позиция другого кажется ему очень важной, я стараюсь идти ему навстречу,
б) Я стараюсь убедить другого пойти на компромисс.
25. а) Я пытаюсь убедить другого в своей правоте.
б) Ведя переговоры, я стараюсь быть внимательным к аргументам другого.
26. а) Я обычно предлагаю среднюю позицию.
б) Я почти всегда стремлюсь удовлетворить интересы каждого из нас.
27. а) Зачастую стремлюсь избежать споров.
б) Если это сделает другого человека счастливым, я дам ему возможность настоять на своем.
28. а) Обычно я настойчиво стремлюсь добиться своего.
б) Улаживая ситуацию, я обычно стремлюсь найти поддержку у другого.
29. а) Я предлагаю среднюю позицию.
б) Думаю, что не всегда стоит волноваться из-за возникающих разногласий.
30. а) Я пытаюсь щадить чувства другого.
б) Я всегда занимаю такую позицию в споре, чтобы мы могли совместно добиться успеха.
- Полученные в результате исследования данные соотносятся с ключом, подсчитывается частота проявления каждого типа поведения.

КЛЮЧ ДЛЯ ОПРОСНИКА

№	Соперничество	Сотрудничество	Компромисс	Избегание	Приспособление
1.				А	Б
2.		Б	А		
3.	А				Б
4.			А		Б
5.		А		Б	
6.	Б			А	
7.			Б	А	
8.	А	Б			
9.	Б			А	
10.	А		Б		
11.		А			Б
12.			Б	А	
13.	Б		А		
14.	Б	А			
15.				Б	А
16.				Б	А
17.	А			Б	
18.			Б		А
19.		А		Б	
20.		А	Б		
21.		Б			А
22.	Б		А		
23.		А		Б	
24.			Б		А
25.	А				Б
26.		Б	А		
27.				А	Б
28.	А	Б			
29.			А	Б	
30.		Б			А

Сетка Томаса-Килменна

Мера, в которой вы стараетесь удовлетворить собственные интересы	Стиль конкуренции		Стиль сотрудничества	Активное действие
		Стиль компромисса		
	Стиль уклонения		Стиль приспособления	Пассивное действие
	Индивидуальные действия		Совместные действия	

Опросник «Стиль саморегуляции поведения–98» - ССП-98

Текст опросника

1. Свои планы на будущее люблю разрабатывать в малейших деталях.
2. Люблю всякие приключения, могу идти на риск.
3. Стараюсь всегда приходить вовремя, но, тем не менее, часто опаздываю.
4. Придерживаюсь девиза «Выслушай совет, но сделай по-своему».
5. Часто полагаюсь на свои способности ориентироваться по ходу дела и не стремлюсь заранее представить последовательность своих действий.
6. Окружающие отмечают, что я недостаточно критичен к себе и своим действиям, но сам я это не всегда замечаю.
7. Накануне контрольных или экзаменов у меня обычно появляется чувство, что не хватило 1-2 дней для подготовки.
8. Чтобы чувствовать себя уверенно, необходимо знать, что ждёт тебя завтра.
9. Мне трудно себя заставить что-либо переделывать, даже если качество сделанного меня не устраивает.
10. Не всегда замечаю свои ошибки, чаще это делают окружающие меня люди.
11. Переход на новую систему работы не причиняет мне особых неудобств.
12. Мне трудно отказаться от приятного решения даже под влиянием близких мне людей.
13. Я не отношу себя к людям, жизненным принципом которых является «Семь раз отмерь, один раз отрежь».
14. не выношу, когда меня опекают и за меня что-то решают.
15. Не люблю много раздумывать о своём будущем.
16. В новой одежде часто ощущаю себя неловко.
17. Всегда заранее планирую свои расходы, не люблю делать незапланированных покупок.
18. Избегаю риска, плохо справляюсь с неожиданными ситуациями.
19. Моё отношение к будущему часто меняется: то строю радужные планы, то будущее кажется мне мрачным.
20. Всегда стараюсь продумать способы достижения цели, прежде чем начну действовать.
21. Предпочитаю сохранять независимость даже от близких мне людей.
22. Мои планы на будущее обычно реалистичны, и я не люблю их менять.
23. В первые дни отпуска (каникул) при смене образа жизни всегда появляется чувство дискомфорта.
24. При большом объёме работы неминуемо страдает качество результатов.
25. Люблю перемены в жизни, смену обстановки и образа жизни.
26. Не всегда вовремя замечаю изменения обстоятельств и из-за этого терплю неудачи.
27. Бывает, что настаиваю на своём, даже когда не уверен в своей правоте.
28. Люблю придерживаться заранее намеченного на день плана.
29. Прежде чем выяснять отношения, стараюсь представить себе различные способы преодоления конфликта.
30. В случае неудачи всегда ищу, что же было сделано неправильно.
31. Не люблю посвящать кого-либо в свои планы, редко следую чужим советам.
32. Считаю разумным принцип: сначала надо ввязаться в бой, а затем искать средства для победы.
33. Люблю помечтать о будущем, но это скорее фантазии, чем реальность.
34. Стараюсь всегда учитывать мнение товарищей о себе и своей работе.
35. Если я занят чем-то важным для себя, то могу работать в любой обстановке.
36. В ожидании важных событий стремлюсь заранее представить последовательность своих действий при том или ином развитии ситуации.

37. Прежде чем взяться за дело, мне необходимо собрать подробную информацию об условиях его выполнения и сопутствующих обстоятельствах.
38. Редко отступаю от начатого дела.
39. Часто допускаю небрежное отношение к своим обязательствам в случае усталости и плохого самочувствия.
40. Если я считаю, что прав, то меня мало волнует мнение окружающих о моих действиях.
41. Про меня говорят, что я «разбрасываюсь», не умею отделять главное от второстепенного.
42. Не умею и не люблю заранее планировать свой бюджет.
43. Если в работе не удалось добиться устраивающего меня качества, стремлюсь переделать, даже если окружающим это не важно.
44. После разрешения конфликтной ситуации часто мысленно к ней возвращаюсь, перепроверяю предпринятые действия и результаты.
45. Непринуждённо чувствую себя в незнакомой компании, новые люди мне обычно интересны.
46. Обычно резко реагирую на возражения, стараюсь думать и делать всё по-своему.

Ключ:

Шкала планирования (Пл):

Да 1, 8, 17, 22, 28, 31, 36

Нет 15, 42

Шкала моделирования (М):

Да 11, 37

Нет 3, 7, 19, 23, 26, 33, 41

Шкала программирования (Пр):

Да 12, 20, 25, 29, 38, 43

Нет 5, 9, 32

Шкала оценки результатов (ОР):

Да 30, 44

Нет 6, 10, 13, 16, 24, 34, 39

Шкала гибкости (Г):

Да 2, 11, 25, 35, 36, 45

Нет 16, 18, 23

Шкала самостоятельности (С):

Да 4, 12, 14, 21, 27, 31, 40, 46

Нет 34

Шкала Общего уровня саморегуляции (ОУ):

Да 1, 2, 4, 8, 11, 12, 14, 17, 20, 21, 22, 25, 27, 28, 29, 30, 31, 35, 36, 37, 38, 40, 43, 44, 45, 46

Нет 3, 5, 6, 7, 9, 10, 13, 15, 16, 18, 19, 23, 24, 26, 32, 33, 34, 39, 41, 42