

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Теоретическая и прикладная психология»
37.03.01 «Психология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Изучение отношения к профессии у студентов колледжей как компонента профессионального сознания личности**

Студент Р.А. Галютев
(И.О. Фамилия) _____
(личная подпись)

Руководитель ст. преподаватель С.Ю. Николаева
(И.О. Фамилия) _____
(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой: к.псих.н., доцент Е.А. Денисова
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) _____
(личная подпись)

« _____ » _____ 20__ г.

Тольятти 2017

Аннотация

Тема бакалаврской работы: Изучение отношения к профессии у студентов колледжей как компонента профессионального сознания личности.

Цель бакалаврской работы: изучение динамики отношения к профессии у студентов среднего профессионального образования разной направленности в ходе профессиональной подготовки как компонента профессионального сознания личности.

Задачи бакалаврской работы:

1. Провести теоретический анализ проблемы профессионального сознания и его становления в ходе профессионального обучения.
2. Эмпирически изучить структурные компоненты профессионального сознания студентов среднего профессионального образовательного учреждения.
3. Выявить особенности отношения к профессиональной подготовке и процессу формирования профессионального сознания у студентов разных направлений подготовки на разных этапах обучения в учреждении СПО.
4. Проанализировать полученные результаты и сделать выводы согласно о динамике изменений отношения к профессии у студентов.

Структура и объем работы: 68 стр.

Методы проведенного исследования: метод теоретического анализа; метод анкетирования; психодиагностические методы: «Диагностика профессионального сознания (учебно-профессиональные установки)», Г. В. Акопов, Н. П. Красикова; методы количественного и качественного анализа данных; методы математической статистики (t-критерий Стьюдента).

Основные результаты исследования (научные и практические): Обобщён и проанализирован опыт отечественных и зарубежных исследователей по проблеме профессионального сознания личности. Практической значимостью исследования является возможность организации своевременного целенаправленного формирования профессионального

сознания и отдельных его компонентов у студентов с учетом существующего отношения к профессии, а возможно и коррекции неконструктивных профессиональных установок, препятствующих полноценному становлению профессионального сознания личности на этих этапах развития.

Количество источников литературы: 48 ед.

Количество иллюстраций и таблиц: 30 ед.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	5
ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ И ЕГО СТАНОВЛЕНИЯ В ХОДЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ	9
1.1. Проблема сознания человека в отечественной и зарубежной психологии.	9
1.2. Теоретический анализ проблемы профессионального сознания.....	14
1.3. Специфика становления профессионального сознания в юношеском возрасте. Отношение к профессии у студентов колледжей к профессиональной подготовке, как компонент профессионального сознания.....	18
Выводы по первой главе	20
ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ К ПРОФЕССИИ КАК КОМПОНЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ	22
2.1. Организация исследования и описание выборки испытуемых.....	22
2.2. Анализ особенностей отношения к профессиональной подготовке студентов разных направлений профессионального обучения.....	25
2.3. Сопоставительный анализ специфики и динамики профессионального сознания испытуемых.	48
Выводы по второй главе	57
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	61
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	65

ВВЕДЕНИЕ

Сегодня становление профессионального сознания – это широко обсуждаемая, актуальная проблема. Именно профессиональное сознание, по мнению специалистов, позволит говорить в полной мере о профессиональной компетентности специалистов разного профиля и разного уровня профессионального обучения.

Профессиональное сознание изучается в психологии как аспект сознания человека в целом. При всей изученности, на современном этапе проблема сознания все еще остается не до конца изученной и довольно-таки сложной для научного рассмотрения. Сознание изучается сегодня не только в психологии, но и в философии, истории, физиологии, медицине, физике, кибернетике и др.

В психологии возрождение интереса к этой проблеме появилось после работ по психосемантике В. Ф. Петренко [34]. Исследования таких ученых, как В. М. Аллахвердов, В. П. Зинченко, О. В. Гордеева, Е. В. Субботский, Ю. М. Швалб, Е. В. Улыбина, Г. В. Акопов, А. Ю. Агафонов и другие, позволили сформировать эту область научных исследований [7].

В рамках этих исследований и изучается сегодня профессиональное сознание и самосознание. Здесь рассматриваются вопросы рефлексивности, смысловых образований, ценностей личности, как содержательных компонентах сознания. Также профессиональное сознание позволяет изучать весь процесс профессионализации личности в современных условиях. Профессиональное сознание изучается не только в трудовой деятельности, но и на этапах его становления – в высшей школе, средних профессиональных учреждениях.

Актуальность этой научной проблемы подчеркивается значимостью профессионального становления для требований современного мира – сегодня специалист должен быть способным успешно и эффективно находить и реализовывать себя в изменяющихся социально-экономических

условиях, должен уметь принимать решения, прогнозировать результат, а также быть способным осуществлять профессиональное саморазвитие и самообучение.

Профессиональное сознание в различных его аспектах исследуется Н. Н. Нечаевым, В. П. Зинченко, Л. М. Митиной, Г. В. Акоповым, В. И. Слободчиковым, Г. А. Цукерман, Е. И. Исаевым, С. Г. Косарецким, А. К. Марковой, Д. В. Ронзиным, В. К. Рябцевым, В. В. Соколовой, Б. А. Сосновским, Ю. Н. Кулюткиным, Н. Р. Привалихиной, А. С. Титловой и др. [20, 32].

На сегодняшний день исследования профессионального сознания привели к пониманию того, что оно требует формирования, целенаправленного и последовательного, так как стихийное его становление не приводит к качественным изменениям личности профессионала [Маркова А. К. Психология профессионализма]. Эти исследования привели к появлению устойчивой точки зрения о том, что образовательные учреждения различного уровня (среднего и высшего профессионального образования), в логике своего обучения должны исходить из понимания подготовки, как «процесса системного формирования профессионального сознания» [31].

Эти исследования продолжили отечественную школу изучения сознания, которая рассматривала, с одной стороны, смысловые компоненты сознания (А. Н. Леонтьев) [24], с другой, – компоненты сознания, содержащие отношение человека к осознаваемым объектам (В. Н. Мясищев) [30].

Г. В. Акопов, изучая профессиональное сознание, выделяет любые проявления сознания личности связанные с деятельностью. Его исследования позволили сделать выводы о значимости для содержания и становления профессионального сознания таких факторов, как значение профессии для структуры общества и место ее в нем, отношение личности к профессии, ее представителям и к себе, как профессионалу, а также профессиональными идеалами, уровнем знаний и умений, выраженностью способностей,

профессиональными перспективами, опытом переживаний успехов и неудач и пр. [4].

Профессиональное сознание, таким образом, всегда должно рассматриваться субъектно, в совокупности с его основными функциями и содержательными компонентами – отношениями к профессии и ее содержанию, оценками и самооценкой, идентификацией, а также, целями, планами, программами, прогнозами и пр.

Актуальным для нашего исследования является аспект отношения личности к профессиональной подготовке, непосредственно к процессу профессионального становления при обучении в среднем профессиональном образовательном учреждении, где собственно и происходит формирование профессионального сознания студента.

Целью нашего исследования явилось изучение динамики отношения к профессии у студентов среднего профессионального образования разной направленности в ходе профессиональной подготовки как компонента профессионального сознания личности.

Объект исследования – профессиональное сознание личности студентов колледжей.

Предмет исследования – отношение к профессии у студентов среднего профессионального образования разной направленности как компонента профессионального сознания личности.

Гипотеза исследования: в ходе профессиональной подготовки студентов среднего профессионального образования отношение к профессии и будущей профессиональной деятельности будет меняться в зависимости от года обучения. Мы предполагаем, что особо значимые изменения будут происходить в таких компонентах, как профессиональная идентификация, целеполагание и планирование.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ проблемы профессионального сознания и его становления в ходе профессионального обучения.

2. Эмпирически изучить структурные компоненты профессионального сознания студентов среднего профессионального образовательного учреждения.
3. Выявить особенности отношения к профессиональной подготовке и процессу формирования профессионального сознания у студентов разных направлений подготовки на разных этапах обучения в учреждении СПО.
4. Проанализировать полученные результаты и сделать выводы согласно о динамике изменений отношения к профессии у студентов.

Методы исследования:

- Метод теоретического анализа;
- Метод анкетирования;
- Психодиагностические методы: «Диагностика профессионального сознания (учебно-профессиональные установки)», Г. В. Акопов, Н. П. Красикова;
- Методы количественного и качественного анализа данных;
- Методы математической статистики (t-критерий Стьюдента).

Исследование проводилось на базе Тольяттинского колледжа сервисных технологий и предпринимательства. Выборка испытуемых представлена студентами следующих направлений подготовки: «Социальная работа» и «Технология машиностроения» 1-го, 2-го и 3-го года обучения в количестве 130 человек.

Практической значимостью нашего исследования является возможность организации своевременного целенаправленного формирования профессионального сознания и отдельных его компонентов у студентов с учетом существующего отношения к профессии, а возможно и коррекции неконструктивных профессиональных установок, препятствующих полноценному становлению профессионального сознания личности на этих этапах развития.

ГЛАВА I. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ И ЕГО СТАНОВЛЕНИЯ В ХОДЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

1.1. Проблема сознания человека в отечественной и зарубежной психологии

Проблема сознания является значимой и изучается не только в системе психологических наук, но и в философии, культурологии, истории и др. Несмотря на такой интерес и внимание к этой проблеме, сознание все еще остается не до конца изученным и понятым. Так, даже определение этого понятие на современном этапе довольно-таки затруднительно. Это связано с наличием различных подходов к этой проблеме, различных точек зрения о составляющих и компонентах сознания, о его видах и значении.

Сознание и его изучение испокон века представляет собой поле конфронтаций – это и идейно-теоретические столкновения, и столкновения материалистических и идеалистических взглядов, естественнонаучное понимание и религиозное толкование сознания и пр.

Исторически сознание изучалось в античные периоды философии. Им были присущи взгляды, что «сознание есть всеобщая связь между объектом и субъектом» [16]. Платон, Аристотель для объяснения сознания использовали метафоризацию сознания как отпечатка на «воске» («объект отпечатывается на дощечке разума»).

Религия сознание рассматривало как знание человеком собственной духовности, ее содержания, придавая второстепенную роль комплексу знаний о мире, окружающим человека. Такой религиозный деятель, как Блаженный Августин, считал, что духовный опыт человека содержит в себе сознание, которое «возмещает» человеку его внутреннюю недостаточность, являясь точкой, где соприкасается Божественное Я человека и бессознательная жизнь человеческого тела. То есть, в религиозном подходе считалось, что в сознании человека находит отражение происходящего на высшем уровне.

Сознание – это достижение человека, поднявшегося на более высокий уровень духовного опыта. Оно отражает переживание этого опыта, облеченное в язык.

В более позднее время понимание сознания было значительно переосмыслено. Начался в науке период, где человек, как индивид стал объективной реальностью, и также его сознание стало изучаться с точки зрения существующей реальности. В этот период появились взгляды Р. Декарта о существовании мира и человека в мире, основанием чему служит мыслящий человек – «Я мыслю, значит, я существую». Декарт заявляет, что сознание – это первое, что человек обнаруживает в себе, следовательно, по его мнению, необходимо подвергнуть анализу сознание, его состояния и содержание [36, 35].

Дальнейшие исследования во многом реализовали эту позицию, но основной акцент в исследованиях последователей Декарта был сделан на предметно-логическое его содержание, а религиозно-чувственный компонент был не актуален. Эта позиция долгое время довлела над исследователями, и нашла свое отражение в убеждении логичности всего происходящего. Это привело к появлению своеобразной замены сознания познанием человека и, как следствие, пониманию влияния сознания человека на его бытие и взаимодетерминированность бытия и содержания сознания.

Мнение Вильгельма Макса Вундта исторически отражает изменения взглядов на понимание сознания. Он считал, что содержание и смысл сознания – это лишь обнаружение человеком у себя каких-либо психических состояний [12]. Также, его исследования сознания привели его к таким выводам – сознание ритмично, причем ритм может быть организован как произвольно, так и непроизвольно, сознание может бесконечно насыщаться содержанием при наличии активного объединения крупных единиц воспринимаемого мира посредством перцепции и мышления, образуя и реализуя «акты апперцепции». Также, В. Вундт выдвинул идею о

необходимости раскладывать сознание на неделимые части, как простейшие формы – отдельные впечатления и ощущения [12].

При всей устойчивости этих взглядов в тот период развития психологии сознания, они так и не смогли научно изучить и объяснить состояния сознания, а содержательные компоненты тоже не давали полную картину сознания. К 30-м гг. 20 века эти теории были подвергнуты критике – считали, что упрощение картины элементов сознания не объясняет проблему сознания, ограничение сознания содержанием и состояниями не имеет научной перспективы, а метод интроспекции слишком субъективен и не позволяет считать данные, полученные при его помощи, научно достоверными [16]. Несмотря на критику, несомненно, в науке отмечают вклад этих взглядов на сознание – она выделила и описала важные свойства сознания и множество феноменов, ему присущих.

В отечественной психологии проблемой сознания занимались такие исследователи, как С. Н. Булгаков, Н. А. Бердяев, В. С. Соловьев, П. А. Флоренский, Г. И. Челпанов, Г. Г. Шпет и др. Следует отметить, что в начале 20 века проблема сознания в России потеряла свою актуальность, в тот период преобладали исследования, пренебрегающие идею сознания человека. На передний план вышел деятельностный подход, который более соответствовал идеологии того исторического периода в России. Продолжили исследования сознания П. А. Флоренский и Г. Г. Шпет, а также М. М. Бахтин и Л. С. Выготский. Все они изучали сознание в аспекте его природы, функций, связи с мышлением, речью, языком и пр.

Так, Л. С. Выготский, изучая сознание человека, выдвинул идею о том, что оно является собственно рефлексией человека на самого себя, свою деятельность и окружающую его действительность. Он сказал, что «...сознательно то, что передается в качестве раздражителя на другие системы рефлексов и вызывает в них отклик...Сознание есть как бы контакт человека с самим собой....» [14]. По мнению Выготского Л.С., сознание индивидуальное не дается при рождении, порождается обществом и как бы

производится им. Именно переход внешнего во внутренне в ходе развития человека и формирует сознание. Дальнейшее научное изучение сознания в силу внешнеполитических и идеологических оснований сконцентрировалось вокруг темы исторического возникновения сознания и его онтогенеза в детских возрастах.

Лишь во второй половине 20 века в трудах С. Л. Рубинштейна и А. Н. Леонтьева проявился возврат к проблеме сознания. В их трудах была озвучена идея того, что сознание «есть открывающаяся субъекту картина мира, в которую включен и он сам, и его действия и состояния» [38, 24]. Они считали, что первичен для сознания только психический образ окружающего мира, затем происходит обогащение деятельностные характеристики, которые образуются вследствие осознания человеком действий других и своих собственных. Такое сознание-образ, преобразуясь в модель мысленного действия, становится сознанием-реальностью.

Такие ученые, как А. А. Ухтомский, Н. А. Бернштейн, А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец выделили функциональные компоненты сознания. К ним были отнесены движение, предметное действие, обобщенный образ мира, эмоцию, установку и пр. Сознание, по их мнению, выступает в позиции «над» этими компонентами. Ими же были высказана точка зрения о том, что сознание, как и все другие функциональные системы, обладает типичными же свойствами – оно реагирует (реактивно), обладает чувствительностью, развивается или инволюционирует. Помимо этого были еще добавлены такие свойства как диалогизм, полифоничность, спонтанность развития и рефлексивность [21, 20].

Б. М. Бехтерев, С. Л. Выготский, А. Н. Леонтьев, В. П. Зинченко, Ф. Е. Василюк и др., занимаясь проблемой сознания, описали уровни сознания и представили концепции сознания.

Идеи В. П. Зинченко активно развиваются В. И. Слободчиковым, Е. И. Исаевым, И. В. Петривней, И. В. Тугушевым, С. В. Маньковой и др. Изучаются также сознание подростков и юношей.

Большой вклад в проблему изучения сознания был сделан Б. Г. Ананьевым. Он считал, что сознание это подвижная система чувственных и логических знаний человека, которая и определяет каждое отдельное знание [8].

В последние годы К. А. Абульханова-Славская, Ф. В. Брушлинский, М. И. Воловикова, А. Л. Журавлев, В. В. Знаков, В. В. Селиванов, Е. А. Сергиенко и др. во многом продвинули научное изучение сознания. Большой вклад внес в понимание проблемы сознания В. Ф. Петренко, представив исследования по психосемантике сознания [2].

На современном этапе исследованиями сознания в различных его аспектах и видах занимаются такие ученые, как В. М. Аллахвердов, В. П. Зинченко, О. В. Гордеева, Е. В. Субботский, Ю. М. Швалб, Н. Б. Шкопоров, Е. В. Улыбина, Г. В. Акопов, А. Ю. Агафонов и др. [7, 20].

Обобщая научные представления о сознании, можно сказать, что сознание сегодня определяется через такие категории, как отражение, рефлексия, самосознания, отдельные признаки сознания и интеграция психических новообразований.

Также активно изучаются функции сознания, к которым относят познание, отношение, целеполагание, регуляция и пр.

В. И. Слободчиков и Е. И. Исаев концентрируют свои исследования вокруг таких параметров, как объемность, многомерность, многоуровневость и полидетерминированность сознания [43].

В работах Б. В. Зейгарник сознание рассматривается как высшая функция мозга, связанная с речью. Сознание с одной стороны отражает реальность в обобщенном виде, с другой, регулирует деятельность человека [19].

А. Р. Лурия, также рассматривал сознание как рациональное явление и говорил о человеческих формах отражения действительности, связанных с отвлеченным опытом, способном преодолевать непосредственную наглядность [25].

Также следует отметить такую сущностную характеристику сознания, как рефлексию, которую большинство ученых определяют как самосознание. Этой проблемой занимаются В. М. Розин [37], А. С. Горбатенко [17], П. В. Симонова [41].

Если рассматривать изучение сознания в зарубежной психологии, то там также можно увидеть разницу во взглядах на эту проблему. В общем, говоря, в психологии проблема сознания активно изучается. Прделана работа по определению и описанию общей картины и свойств сознания: многообразия его содержаний, динамики, ритмичности, неоднородности его поля, измерению объема и т. д.

На сегодняшний день проблема сознания человека в психологии считается одной из самых неизученных, сложных и неоднозначных.

1.2. Теоретический анализ проблемы профессионального сознания

Как было уже нами сказано, проблема сознания сегодня активно изучается. Различия во взглядах привело к тому, что на современном этапе не существует однозначного определения сознания. В некоторых словарях встречается такая формулировка сознания, как высший уровень психического отражения, присущий человеку, проявляющийся в чувственных и умственных образах, существующих в своей совокупности [45].

Не менее сложностей представляет изучение профессионального сознания. Под профессиональным сознанием понимается обычно все, что относится профессиональной деятельности личности. Все элементы и категории профессионального сознания сводятся обычно к таким категориям, как профессиональные идеалы, профессиональные знания, умения и навыки, профессиональные способности, перспективы и достижения, переживания личностью успехов и неудач в профессиональной деятельности, а также

отношение личности к профессии, ее представителям и к себе как профессионалу [5].

Профессиональное сознание изучалось Митиной Л. М., Акоповым Г. В., Слободчиковым В. И., Цукерманом Г. А., Исаевым Е. И., Нечаевым Н. Н., Косарецким С. Г., Марковым А. К. и др.

Большой вклад изучение профессионального сознания сделало в профессиональное образование. Присущие этому направлению описательные подходы, где представлялись нормативные модели личности и деятельности специалиста, сменились к изучению профессионального сознания и самосознания субъекта деятельности. Так, В. П. Зинченко, Л. Н. Захарова, Б. А. Сосновский, Ю. Н. Кулюткин и др. выделяют в профессиональном сознании ценности, смысловые образования, профессиональную рефлексию. Происходит смещение с технологического подхода к профессиональной деятельности к профессиональному сознанию в рамках профессионализации личности [21, 38].

Большое внимание в этих работах уделяется и изучению проблемы формирования профессионального сознания [26].

Особенно активно изучается профессиональное сознание педагога, и сегодня уже выделено, что именно профессиональное сознание оказывается центральным образованием, где сосредоточены основные противоречия между существующей практикой подготовки педагога и его конкретной профессиональной деятельностью [44].

Большинство мнений ученых говорят о том, что необходимо отличать работу со знанием в ходе профессиональной подготовки, от работы с сознанием. Знаниевый подход, направленный на формирование субъекта познания, недостаточен, если говорить о сознании специалиста. В данном аспекте существенными оказываются и деятельностные характеристики, и направленность, и ценностно-мотивационные характеристики, и рефлексия, и другие категории сознания человека, но в данном аспекте, относительно его профессиональной реализации. Деятельностный подход в профессиональном

образовании обеспечивает ту необходимую рефлексивно-мыслительную культуру, как форму организации сознания профессионала. Это, по мнению специалистов, позволит сформировать у студентов способности к проектированию, программированию, прогнозированию своей профессиональной деятельности.

Деятельностный подход, основанный на серьезной методологии (методолого-деятельностный подход) обеспечивает формирование организованного сознания, способного фиксироваться, по мнению Г. П. Щедровицкого, как на объектах деятельности, так и на самой деятельности, рефлекслируя собственные действия, операции, средства достижения целей и решения задач [48].

Эти положения продолжают научные выводы С. Л. Рубинштейна, который сказал, что «сознание существует в бытии»[38]. Следовательно, сознание в целостности своего содержания, механизмов и структуры существует и развивается не в познании и познавательной сфере, а в практике жизни и достижении актуальных целей жизни [43].

Эти исследования привели к устойчивому и обоснованному выводу о том, что сознание должно развиваться в целостном поле деятельности, сознания и общности.

Е. И. Исаев, С. Г. Косарецкий и И. В. Слободчиков выделили два значимых принципа изучения профессионального сознания. К ним они отнесли идею собственно трансформации имеющегося сознания и становления в нем компонента профессионального сознания [37] и идею условий, в которых это становится возможным [42, 43].

Н. Н. Нечаев, изучая психологию высшего образования, определил профессиональное сознание как центральную категорию. Рассматривая сознание как все психику человека, он говорит о творчестве личности в процессе становления, не затрагивая самого содержания сознания [30].

По мнению В. Я. Ляудис, в ходе профессионального образования происходит усвоение содержания деятельности и развитие сознания «самого

субъекта учения». Результатом этого является персональная картина мира с порождающим ее комплексом сознания и самосознания.

На современном этапе профессиональное сознание объединяет все проявления личности, связанные с деятельностью – «отношения личности к профессии, ее представителям и к себе как профессионалу; профессиональными идеалами, уровнем профессиональных знаний и умений, выраженностью профессиональных способностей, профессиональными перспективами и достижениями, переживаниями успехов и неудач в профессиональной деятельности и др.» [3].

Эти позиции развились на данный момент Г. В. Акоповым и Н. И. Симоновой. Они разработали структурно-функциональную модель профессионального сознания [42]. Ими были выделены такие компоненты структуры сознания, как профессиональное внимание, мышление, аффект, перцепция, воля, память и пр. А основными функциями сознания были выделены целеполагание, прогнозирование, планирование, отношение, познание, «образное» конструирование и самосознание [5].

Г. В. Акопов говорит о профессиональном сознании как о главном центре подготовки специалистов. Профессиональное сознание рассматривается им как «рабочая структура», где главными элементами являются целевая, когнитивная, аффективная, эмотивная составляющая. Компонентами сознания он называет специальную, практическую, психолого-педагогическую, методическую, профессионально-личностную подготовку [4, 5]. Развитие происходит в результате динамического взаимодействия компонентов структуры сознания, а также их соотношением.

Проведенный нами анализ научной проблемы профессионального сознания и его формирования позволил нам сделать определенные выводы.

- на современном этапе не до конца ясны психологические механизмы и условия формирования профессионального сознания,
- профессиональное сознание невозможно развить путем развития его отдельных компонентов;

- профессиональное сознание должно отталкиваться от представления о человеке, как о субъекте деятельности и включать в анализ такие компоненты, как профессиональные цели, планы, программы, профессионального отношения, прогнозы, оценки, самооценки, идентификация, т.е., формирование образа Я;
- профессиональное сознание формируется и наполняется в ходе приобретения профессиональных знаний, навыков, стилевых особенностей выполнения деятельности в обязательной проявленности таких характеристик, как профессиональные качества, профессиональные цели, планы, профессиональные отношения, прогнозы и оценки.

1.3. Специфика становления профессионального сознания в юношеском возрасте. Отношение к профессии у студентов колледжей к профессиональной подготовке, как компонент профессионального сознания

Становление профессионального сознания категоризируется в науке как становления личности профессионала. Это процесс довольно-таки сложный, характеризуется непрерывностью и последовательностью. В нем задействовано множество факторов, которые в процессе становления, влияют на личность. Результатом этого процесса является профессиональное мировоззрение, сознание и самосознание студента.

В этом сложном процессе становления профессионала значимую роль играют множество факторов и условий. К ним относят отношение к выбранной профессии, представления о ее ценности, личную значимость профессии и ее социальную значимость. По мнению Е. В. Даниловой часть факторов являются личностно регулируемы. К ним относят способности и возможности обучающегося, сформированность и содержание потребностно-мотивационной сферы и пр. Профессиональное становление это и знания,

необходимы для реализации деятельности, и реальный опыт детальности, а также эмоционально-личностная вовлеченность в профессию и профессиональную деятельность [17].

Проблемой отношения к учебной деятельности, его значением для ее эффективности занимались такие ученые, как Абраменкова В. В., Божович Л. И., Ганелина Ш. И., Зейлигер Е. О., Зюбин Л. М., Иванов Г. П., Леонтьев А. Н., Морозова Н. Г., Славина Л. С. и др. Общее, что их связывает, это мнение о том, что осмысленность учения определяет успешность и удерживает интерес к профессии.

Проблему отношений разрабатывал в отечественной психологии В. Н. Мясищев [30]. Он говорил, что «там, где существует какое-нибудь отношение, оно существует «для меня», т.е. оно задано как именно человеческое отношение, оно направлено в силу субъекта [11].

Л. П. Боева, изучая сознание человека в совокупности с актуальной социальной средой, говорила, оно является не столько отражением действительности в виде знаний о ней, сколько в отношении человека к всякого рода своей активности и активности окружающего мира [11].

Изучение человеческого отношения позволяет перемещаться к прогнозированию поведения, к моделированию условий, в которых это поведение может состояться.

Помимо этого, важным является еще и то, что отношения являются выражением опыта человека. Именно они определяют действия, переживания, установки, ценности личности [35].

Выводы по первой главе

Проведенный нами теоретический анализ проблемы сознания и становления профессионального сознания позволил нам сделать некоторые выводы. Так, Л. С. Выготский, изучая сознание человека, выдвинул идею о том, что оно является собственно рефлексией человека на самого себя, свою деятельность и окружающую его действительность. А. А. Ухтомский, Н. А. Бернштейн, А. Н. Леонтьев, А. В. Запорожец выделили функциональные компоненты сознания. К ним были отнесены движение, предметное действие, обобщенный образ мира.

Сознание, как и все другие функциональные системы, обладает типичными свойствами – оно реактивно, обладает чувствительностью, развивается или инволюционирует, а также оно диалогично, полифонично, спонтанно в развитии и рефлексивно.

Большой вклад в проблему изучения сознания был сделан Б. Г. Ананьевым. Он считал, что сознание это подвижная система чувственных и логических знаний человека, которая и определяет каждое отдельное знание

Сознание определяется через такие категории, как отражение, рефлексия, самосознание, отдельные признаки сознания и интеграцию психических новообразований. Также активно изучаются функции сознания, к которым относят познание, отношение, целеполагание, регуляция и пр.

Под профессиональным сознанием понимается обычно все, что относится к профессиональной деятельности личности. Все элементы и категории профессионального сознания сводятся обычно к таким категориям, как профессиональные идеалы, профессиональные знания, умения и навыки, профессиональные способности, перспективы и достижения, переживания личностью успехов и неудач в профессиональной деятельности, а также отношение личности к профессии, ее представителям и к себе как профессионалу. Профессиональное сознание должно развиваться в целостном поле деятельности, сознания и общности.

Профессиональное сознание формируется в рамках профессионального образования. По мнению В. Я. Ляудис, в ходе него происходит усвоение содержания профессиональной деятельности и развитие сознания «самого субъекта учения». Результатом этого является персональная картина мира с порождающим ее комплексом сознания и самосознания.

Изучение профессионального сознания должно отталкиваться от представления о человеке, как о субъекте деятельности и включать в анализ такие компоненты, как профессиональные цели, планы, программы, профессиональные отношения, прогнозы, оценки, самооценки, идентификацию, т.е., компоненты образа Я человека.

Профессиональное сознание формируется и наполняется в ходе приобретения личностью профессиональных знаний, навыков, стилевых особенностей выполнения деятельности в обязательной проявленности таких характеристик, как профессиональные качества, профессиональные цели, планы, профессиональные отношения, прогнозы и оценки.

ГЛАВА II. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ ОТНОШЕНИЯ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖЕЙ К ПРОФЕССИИ КАК КОМПОНЕНТА ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО СОЗНАНИЯ

2.1. Организация исследования и описание выборки испытуемых

Основной целью нашего исследования было изучение динамики отношения к профессии у студентов среднего профессионального образования разной направленности в ходе профессиональной подготовки как компонента профессионального сознания личности.

Для достижения этой цели нами было спланировано и организовано исследование, в ходе которого необходимо было получить эмпирические данные:

- о структурных компонентах профессионального сознания;
- об особенностях отношения к профессиональной подготовке и процессу формирования профессионального сознания у студентов разных специальностей на разных этапах обучения в колледже;
- проанализировать полученные результаты, сопоставить их и сделать выводы о специфике отношения к профессии и профессиональной подготовке и об их динамике в ходе обучения.

Мы предположили, что в ходе профессиональной подготовки студентов среднего профессионального образования отношение к профессии и будущей профессиональной деятельности будет меняться в зависимости от года обучения. Мы также предполагаем, что особо значимые изменения будут происходить в таких компонентах профессионального сознания, как профессиональная идентификация, целеполагание и планирование, а также будут зависеть от социального статуса выбранной профессии.

Для изучения проблемы и проверки гипотезы нами была сформирована выборка испытуемых в количестве 130 человек. Испытуемые были представлены студентами 1, 2, 3 курсов Тольяттинского колледжа сервисных технологий и предпринимательства двух направлений подготовки –

«Социальная работа» и «Технология машиностроения». Количественная представленность студентов показана в таблице 1.

Таблица 1.

Количественная характеристика выборки испытуемых.

Профессиональная направленность		Год обучения		
		1 курс	2 курс	3 курс
Социальная работа (СР)		34		
			30	
				30
Технология машиностроения (ТМ)		20		
			16	
				-
		Всего: 130 человек		

Для получения эмпирических данных нами была применена анкета «Студенты о профессиональной подготовке» опросника «Диагностика профессионального сознания (учебно-профессиональные установки)», разработанная Г. В. Акоповым и Н. П. Красиковой [3, 6].

Данная анкета предназначена для выявления учебно-профессиональных установок студентов в процессе обучения, содержания и функций профессионального сознания, отношения студентов к профессиональной подготовке.

Структура опросника соотносится с теорией структуры профессионального сознания и позволяет выделить соответствующие структуры. Анкета состоит из 16 вопросов с вариантами ответов. В анкете представлены вопросы, диагностирующие следующие функции:

- профессионального целеполагания – «Что является главным в подготовке специалиста?» и пр.;
- профессионального отношения – «Как Вы оцениваете подготовку к профессиональной деятельности, получаемую в колледже?»,

«Изменилось ли Ваше мнение о профессии за время обучения? Что именно?»;

- профессиональных знаний, прогнозов - «Каковы трудности будущей работы?» и пр.;
- профессиональной идентификации (качества личности).

Исследование проводилось анонимно. Вопросы анкеты закрытые, на каждый предложены варианты выборов. Для ответа на вопросы анкеты испытуемым требовалось примерно 15 минут.

Обработка полученных данных проводилась в три этапа:

1. первичная обработка результатов – заполненные анкеты последовательно нумеровались, затем ответы по каждому отдельному вопросу группировались.
2. Количественный анализ - подсчитывалось общее количество ответов на каждый вопрос, затем высчитывался процент типа ответов по каждому курсу и направлению подготовки, результаты анкетирования заносились в таблицу.
3. Качественный анализ - осуществлялся качественный анализ структурных и функциональных компонентов учебно-профессионального сознания студентов: профессиональное целеполагание, планирование, прогнозирование и идентификация.

2.2. Анализ особенностей отношения к профессиональной подготовке студентов разных направлений профессионального обучения

Анализ особенностей отношения студентов колледжей к профессиональной подготовке проводился на основании систематизации ответов испытуемых на вопросы анкеты.

Нами было посчитано общее количество ответов на каждый вопрос и данные занесены в таблицу.

Для получения информации в рамках цели исследования вопросы анкеты нами были сгруппированы и ответы обобщены в соответствии с смысловой значимостью вопросов группы. Так, были выделены следующие группы вопросов:

1. Отношение к профессиональной подготовке (вопрос 1).
2. Мнение о профессии (вопросы 5, 6).
3. Удовлетворенность профессиональным обучением. Причина неудовлетворенности (вопросы 10, 11).
4. Мнение о значимом факторе для качества профессиональной подготовки (вопрос 2).
5. Мнение о будущей работе (вопросы 3,4).
6. Представление о профессиональных намерениях (вопрос 14).
7. Представление о качествах личности, значимых для профессиональной деятельности, мешающих ей и сформированности качеств у респондентов (вопросы 7, 8, 9).
8. Представление о профессиональном саморазвитии (вопрос 12).
9. Предложение по совершенствованию профессиональной подготовки в колледже (вопрос 13).

Полученные при ответах на вопросы анкеты числовые показатели были переведены нами в процентное соотношение, что позволило более корректно соотносить данные об отношении к профессии у испытуемых, обучающихся по разным направлениям подготовки.

Результаты этого анализа представлены в Таблице 2, 3, 4, 5, 6.

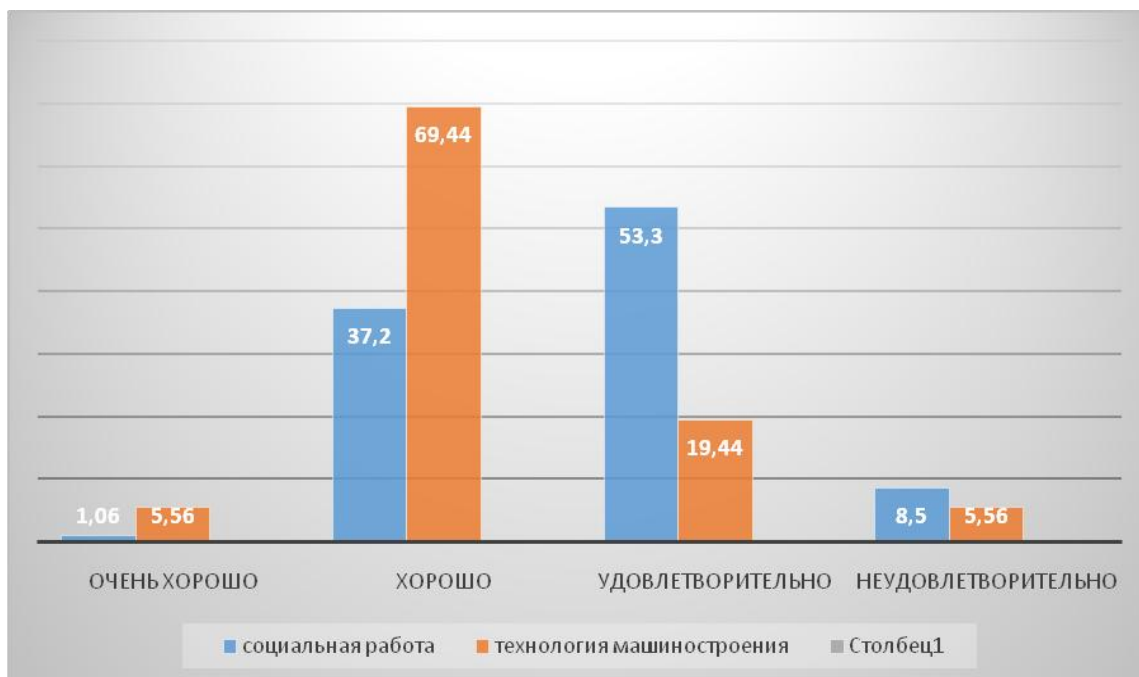
Таблица 2.

Оценка профессиональной подготовки.

Оценка профессиональной подготовки (%)	Социальная работа				Технология машиностроения			Всего
	1 курс	2	3	Средн. Знач.	1	2	Всего	
Вопрос 1. Как вы оцениваете подготовку к профессиональной деятельности, которую получаете в колледже?								
очень хорошо	2,9	0	0	1,06	5	6,25	5,56	2,3
хорошо	44,1	23,3	43,3	37,2	65	75	69,44	46,2
удовлетворительно	38,3	70	53,3	53,2	20	18,75	19,44	43,8
неудовлетворительно	14,70	6,7	3,3	8,5	10	0	5,56	7,7

Из полученных данных видно, что 90% студентов оценивают подготовку как хорошую и удовлетворительную. Причем студенты направления подготовки «Социальная работа» в большей степени критичны – больше половины оценивают обучение как удовлетворительное. В этой же группе почти 15% первокурсников негативно отзываються о подготовке в колледже, но к 3-му курсу эти показатели падают. Такая же тенденция отмечена у первокурсников технологии машиностроения. У гуманитариев также низкий процент студентов, оценивающих подготовку как очень хорошую, причем все испытуемые – первокурсники, а студенты старших курсов не оценивают вообще подготовку как очень хорошую. У студентов – технологов ко 2-му курсу процент студентов, оценивающих подготовку как очень хорошую, не значительно, но возрастает, а оценивающих как неудовлетворительную падет (ни один студент не оценивает ее неудовлетворительно).

Показатели отношения студентов колледжа к профессиональной подготовке нами были отражены в гистограмме 1.



Гистограмма 1. Распределение оценок обучения в колледже

Также нами были представлены в диаграмме 2 совокупные результаты оценок студентами обучения в колледже (n=130).

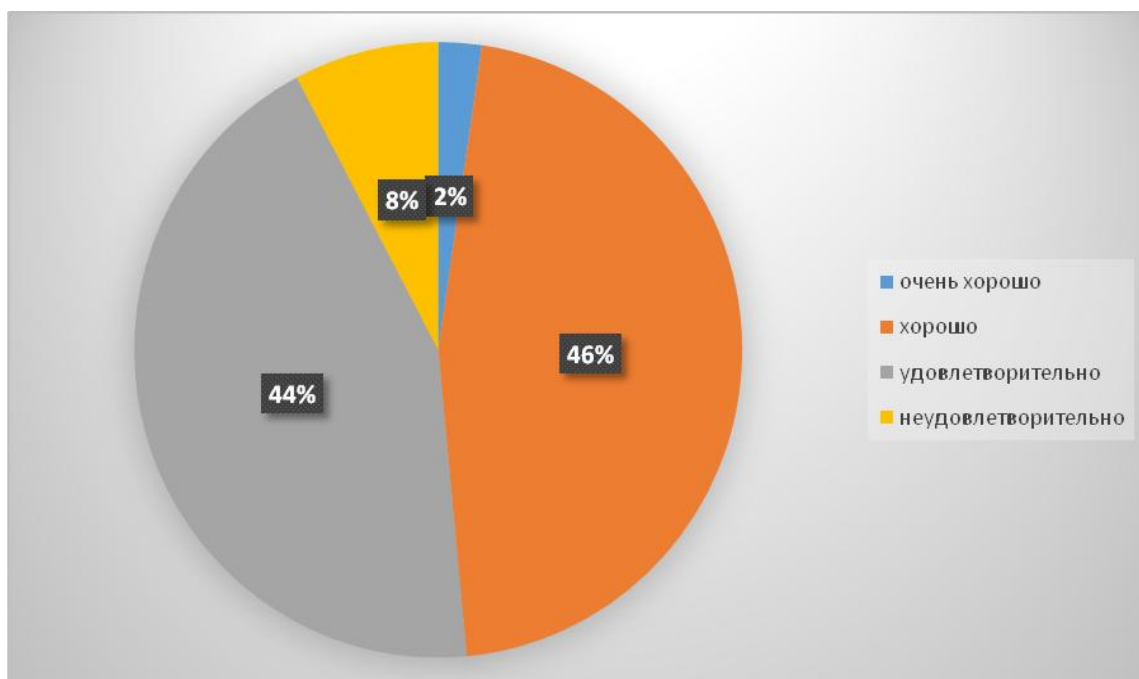


Диаграмма 1. Распределение оценок профессиональной подготовки студентами колледжа

Далее, нами были проанализированы ответы на вопросы о мнении по выбранной профессии и о том, изменилось ли мнение в ходе обучения (таблица 3).

Таблица 3.

Мнение о профессии студентов колледжей.

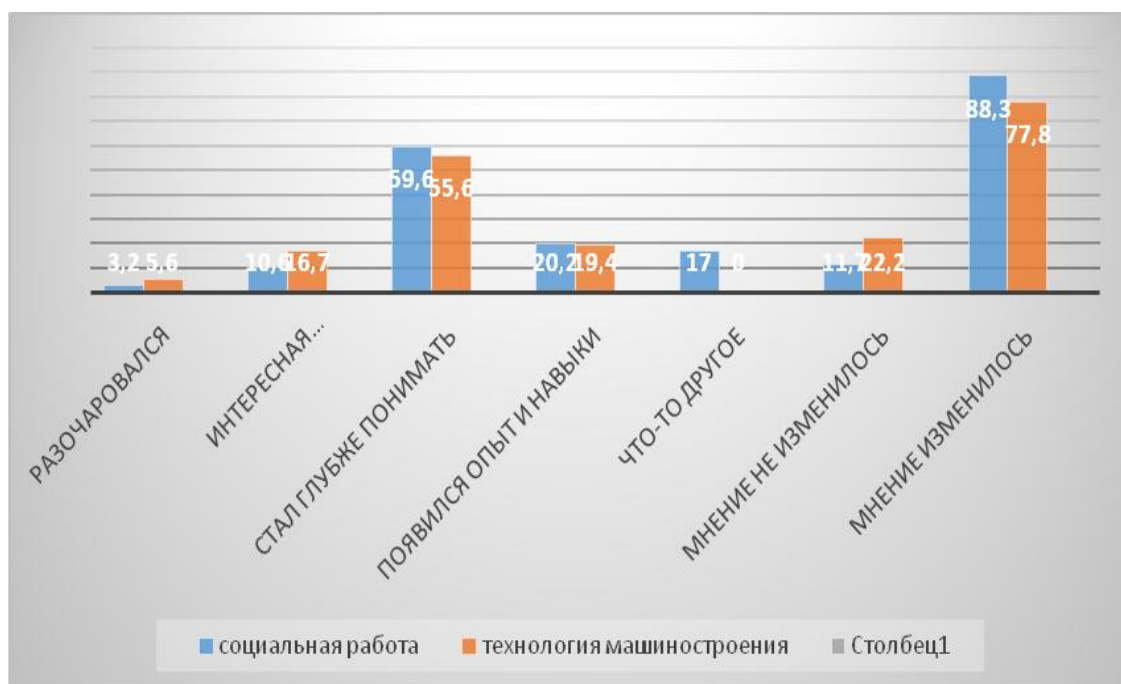
Мнение о профессии	Социальная работа (СР)				Технология машиностроения (ТМ)			Всего
	1	2	3	Ср. знач. <>	1	2	Ср. знач. <>	
Вопрос 5, 6. Изменилось ли Ваше мнение о профессии за время обучения в вузе? Если изменилось то, что именно?								
разочаровался в профессии	0	10	0	3,2	5,0	6,3	5,6	3,8
понял, что это интересная специальность	8,8	10	13,3	10,6	20,0	12,5	16,7	12,3
стал глубже понимать свою профессию	73,5	36,7	65,5	59,6	55,0	56,3	55,6	58,5
появился опыт и профессиональные навыки	14,7	16,7	30	20,2	15,0	25,0	19,4	20
что-то другое	2,9	13,3	3,3	17,0	0,0	0,0	0,0	12,3
мнения не изменились	8,8	20	6,7	11,7	25,0	18,8	22,2	14,6
мнение изменилось	91,2	80	93,3	88,3	22,2	81,2	77,8	55,4

Согласно данным о мнении студентов о выбранной профессии, можно сделать вывод о том, что почти 60% заявили, что стали глубже ее понимать, выявили интересные стороны профессии (10,6%) и получили профессиональный опыт в процессе обучения (20,2%). Всего лишь 3,8% студентов заявили о своем разочаровании в профессии, но эти показатели столь незначительны, что их появление можно понимать как отсутствие профессиональной направленности по причине ошибки профессионального выбора.

Если сравнивать студентов разных направлений, то технологи машиностроения в меньшей степени говорят о приобретении ими в ходе обучения профессионального опыта, здесь больше разочарованных, но в

тоже время почти в два раза больше студентов этого направления показали устойчивость мнения о профессии (22% технологов и 11% социальных работников).

Заметная разница показателей по изменению мнению – у социальных работников изменилось мнение у 88% студентов, а у технологов 55% указали на наличие этого изменения.



Гистограмма 2. Мнение о профессии у студентов колледжа.

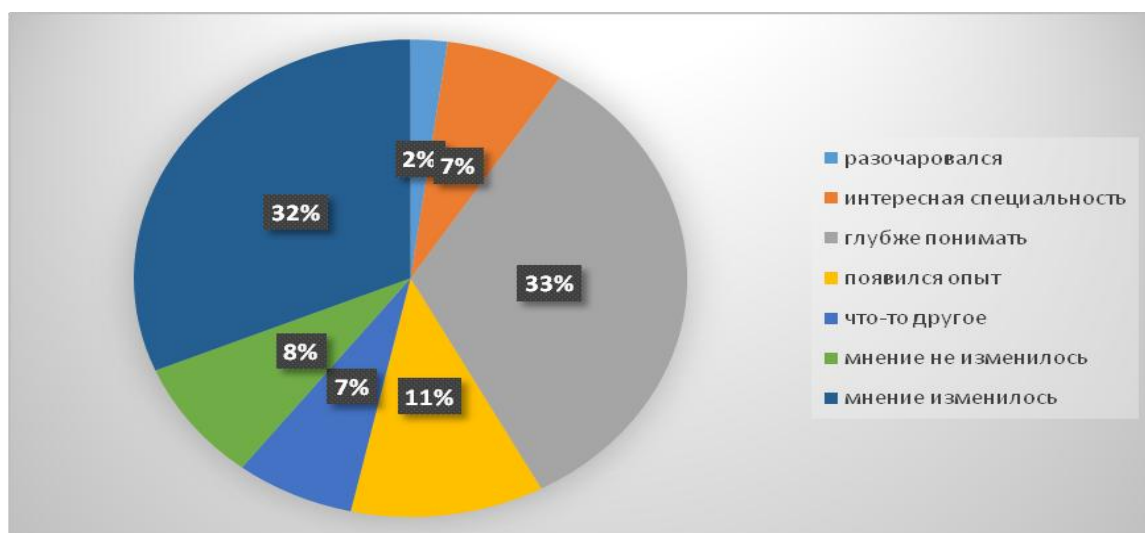


Диаграмма 2. Мнение студентов колледжа о профессии.

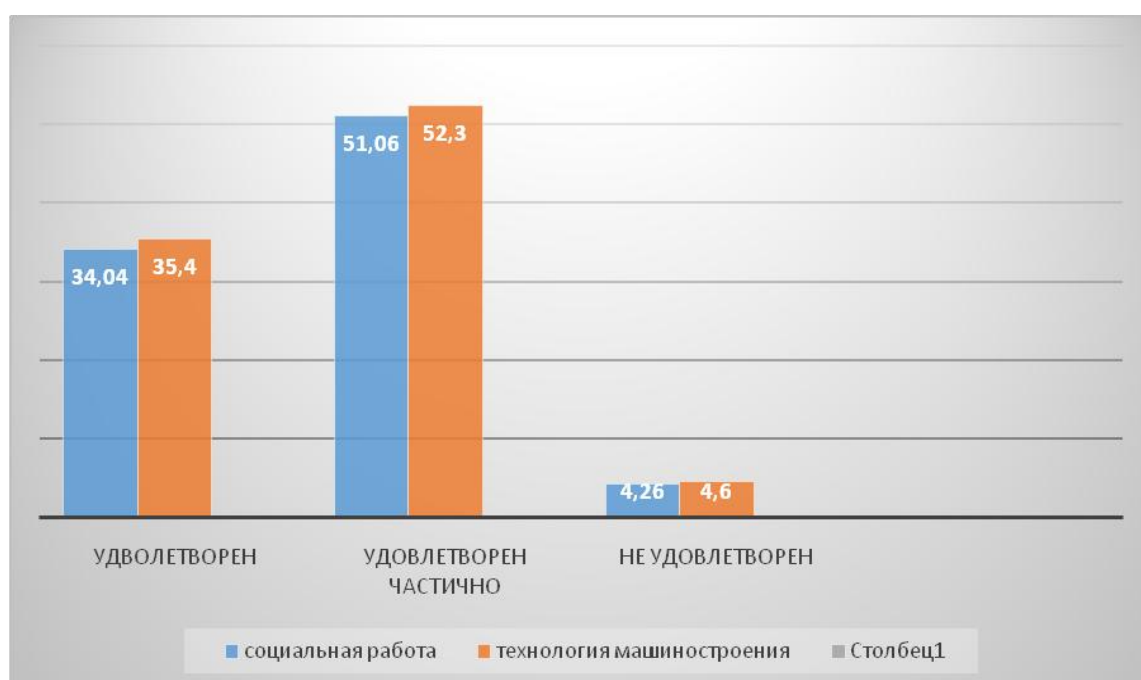
Был подвергнут анализу и вопрос об удовлетворенности студентами учебной работой в колледже (Таблица 4).

Таблица 4.

Показатели удовлетворенности учебной работой.

Удовлетворенность учебной работой	Социальная работа (СР)				Технология машиностроения (ТМ)			Всего %
	1	2	3	Ср. знач. (< >)	1	2	Ср. знач. (< >)	
Вопрос 10 Удовлетворены ли Вы своей учебной работой?								
Удовлетворен	50	23,3	26,7	34,04	30	50	38,89	35,4
Удовлетворен частично	50	63,3	73,3	51,06	65	43,75	55,56	52,3
Не удовлетворен	0	13,3	0	4,26	5	6,25	5,56	4,6

Показатели удовлетворенности вполне согласованы с данными по предыдущим критериям. Чуть больше половины студентов говорят о частичной удовлетворенности учебной работой, треть говорит о полной удовлетворенности (35%) и всего лишь 4,6% заявляют о своей неудовлетворенности. Причем данные тенденции устойчивы и в группах социальных работников, и в группах технологов машиностроения.



Гистограмма 3. Показатели удовлетворенности учебой.

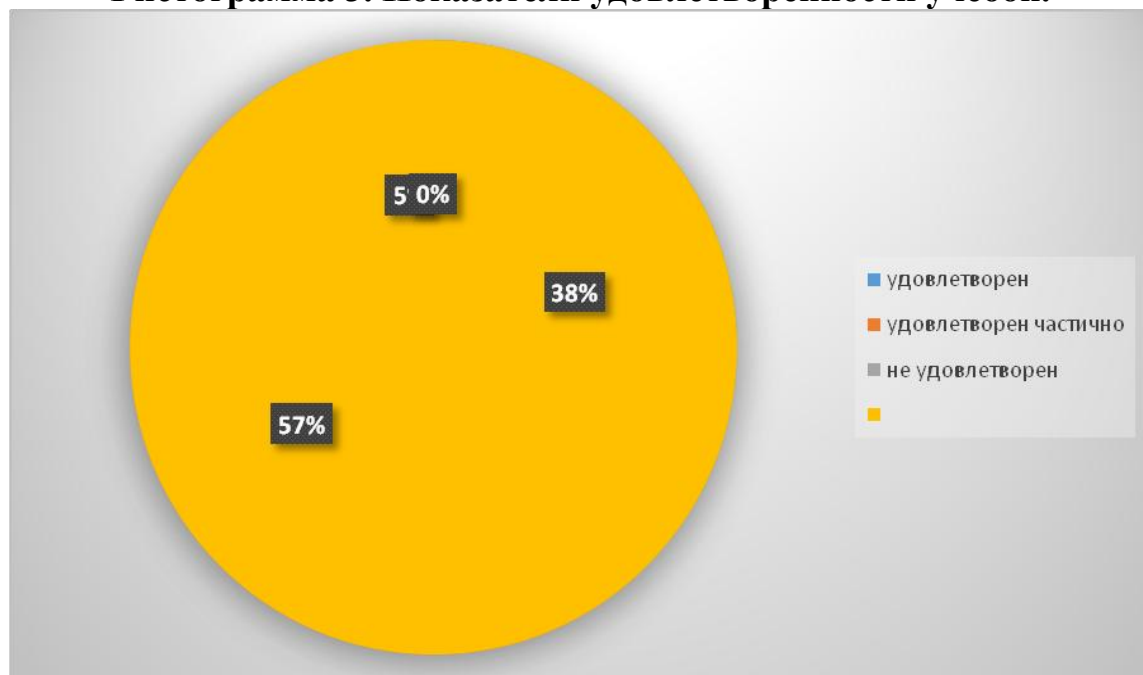


Диаграмма 3. Средние показатели удовлетворенности учебой.

Отдельно студентам предлагалось ответить на вопрос о причинах неудовлетворенности. Данные представлены в Таблице 5.

Таблица 5.

Показатели причины неудовлетворенности.

Причины неудовлетворенности	Социальная работа (СР)				Технология машиностроения (ТМ)			Всего
	1	2	3	Ср. знач. { }	1	2	Ср. знач. { }	
Вопрос 11. Если Вы не удовлетворены учебой, то укажите возможную причину.								
Ленюсь	11,7	20	30	20,21	45	37,5	41,67	26,2
Не хватает времени	11,7	10	13,3	11,70	40	12,5	27,78	16,2
Неинтересно	5,8	13,3	10	9,57	0	6,25	2,78	7,7
Не понимаю преподаваемый материал	8,8	6,7	3,3	6,38	10	6,25	8,33	6,9
Мог бы учиться лучше	20,5	20	16,7	19,15	10	37,7	22,22	20
Занимаюсь не в меру	8,8	30	23,3	20,21	20	6,25	13,89	18,5

своих способностей								
Что-то другое	12	17	0	9,57	0	0	0	6,9

Доминирующей причиной неудовлетворённости учебной деятельностью у студентов выявлена собственная недостаточно ответственная и активная позиция в учебной деятельности. Лишь примерно 26% говорят о сложностях другого порядка – отсутствие интереса (7,7%), сложности с пониманием материала (6,9%) и нехватка времени (16,2%).

Интересным является уход от ответа у студентов направления подготовки «социальная работа» - почти 10% указывают «какую-то другую» причину неудовлетворённости своей учебной деятельностью. Наглядно данные представлены на гистограмме 4.



Гистограмма 4. Показатели причины неудовлетворенности.

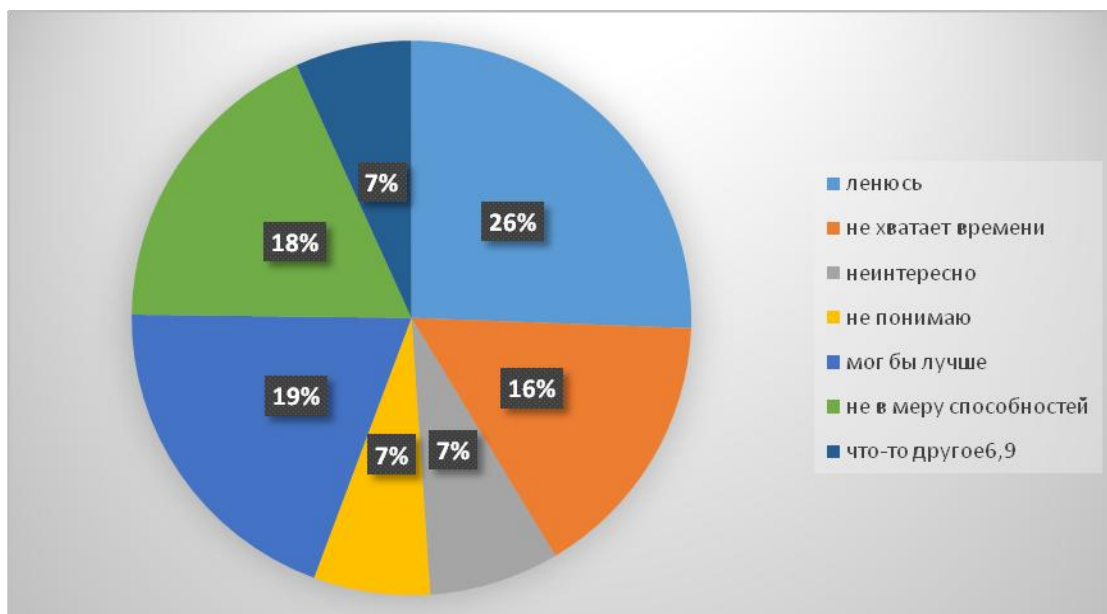


Диаграмма 4. Распределение причин неудовлетворенности у студентов колледжа.

Затем мы анализировали выборы студентов относительно из понимания значимости для профессиональной подготовки отдельных факторов (Таблица 6).

Таблица 6.

Доминирующие факторы в профессиональной подготовке.

Главное в подготовке специалиста	Социальная работа (СР)				Технология машиностроения (ТМ)			Всего %
	1 курс	2 курс	3 курс	Ср. знач. ()	1 курс	2 курс	Ср. знач. ()	
Вопрос 2. Что, по Вашему мнению, является главным в подготовке специалиста? (студенты могли выбрать не более трех вариантов)								
теоретические знания по специальности	67,6	70	73,3	70,21	35	37,5	36,11	60,8
практика по специальности	94,1	96,7	90	93,62	95	93,75	94,44	93,8
Общепрофессиональная подготовка	23,5	16,7	17,2	19,15	40	31,25	36,11	23,8
некоторые предметы гуманитарного цикла	0	3,3	0	1,06	0	6,25	2,78	1,5
умение самостоятельно работать	5,9	10	20	11,70	10	12,5	11,11	11,5

организация учебного процесса в колледже	8,8	13,3	10	10,64	10	18,75	13,89	11,5
квалификация преподавателей и их умение работать со студентами	47,1	46,7	26,7	40,43	15	50	30,56	37,7
личные качества студента (желание, трудолюбие и т.д.)	38,2	30	36,7	35,11	25	12,5	19,44	30,8
что-то другое	0	0	6,7	2,13	0	0	0	1,5

Интересным является указание главных компонентов в подготовке специалистов. Значимое количество выборов получили такие категории как теоретические знания, практика по специальности, квалификация преподавателей и личные качества студентов. Причем преобладает потребность в практике, затем в теории (как вероятно возможности объяснить и понимать профессиональную деятельность), затем указывается профессиональная компетентность преподавателей и затем уже личные качества, способствующие эффективности деятельности.

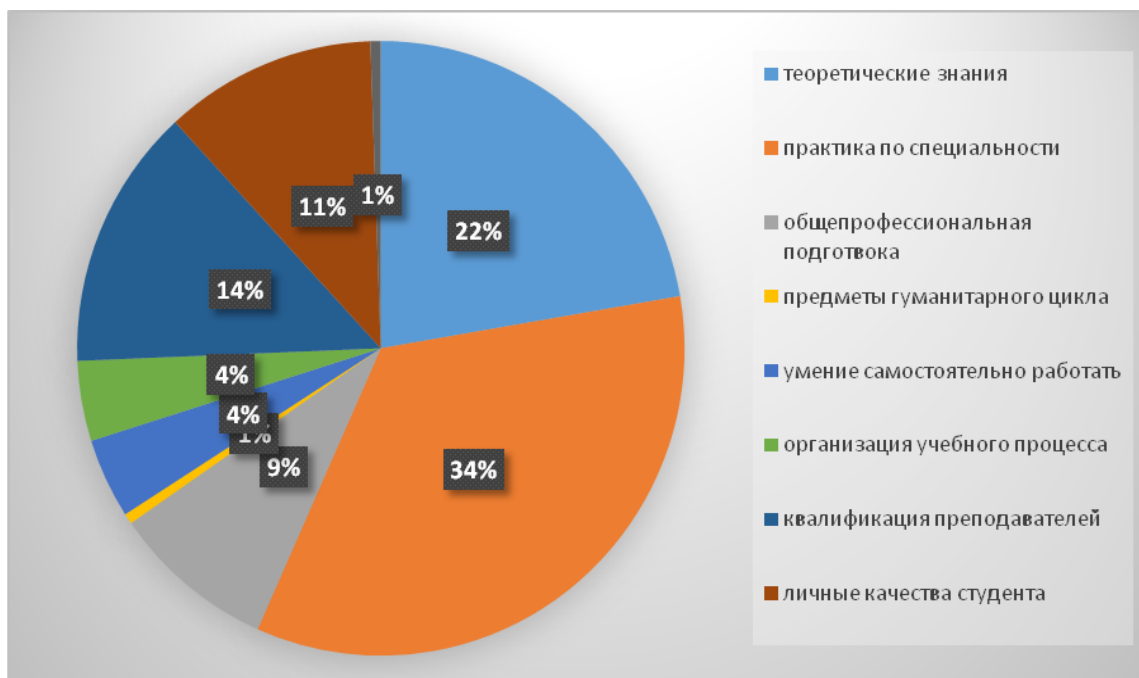


Диаграмма 5. Распределение мнения студентов о доминирующем факторе в профессиональной подготовке.

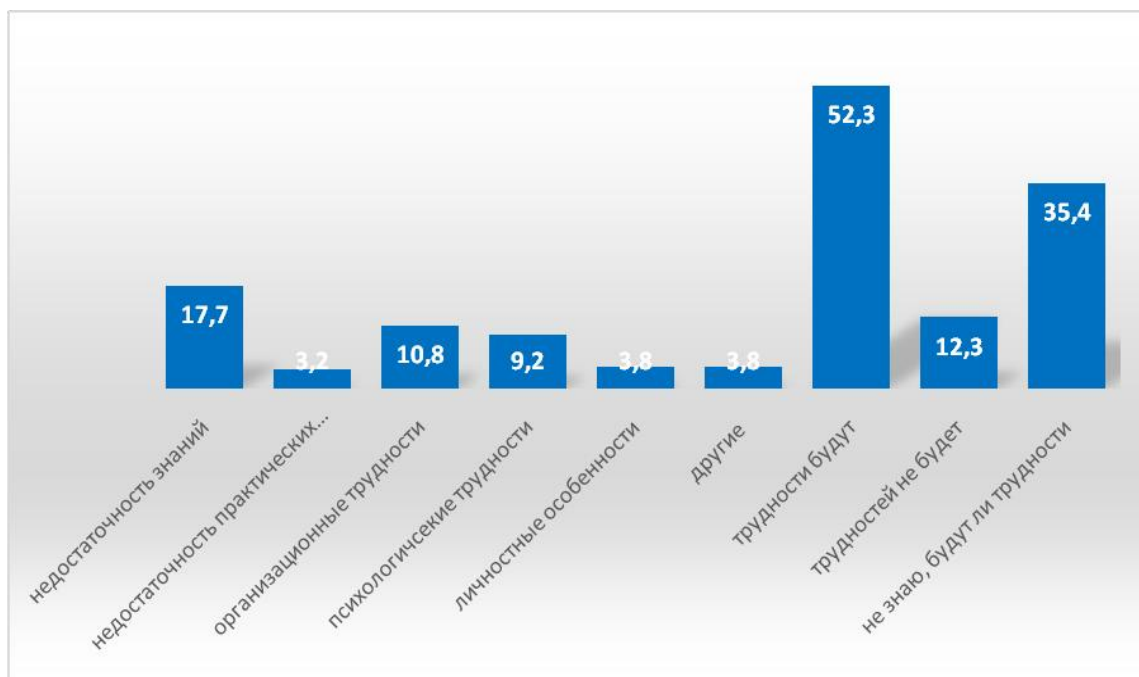
Вопросы о профессиональном будущем, где изучалось представление студентов о наличии трудностей в работе, и выделялись какие именно они могут быть, также были проанализированы (Таблица 7).

Таблица 7.

Мнение о трудностях в будущей работе.

Трудности	Социальная работа				Технология машиностроения			Всего
	1 курс	2 курс	3 курс	Ср. знач. {}	1 курс	2 курс	Ср. знач. {}	
Вопросы 3,4. Как Вы думаете, будут ли у Вас трудности в работе? Если трудности будут, то какие?								
недостаточность знаний по специальности	17,6	23,3	16,7	19,15	10	18,75	13,89	17,7
недостаточность практических навыков	41,2	50	66,7	52,13	55	75	63,89	55,4
организационные	8,8	16,7	20,7	14,89	0	0	0	10,8
психологические (работа с людьми)	11,8	6,7	10	9,57	5	12,5	8,33	9,2
личностные особенности (черты характера)	11,8	13,3	23,3	15,96	15	12,5	13,89	15,4
другие	5,9	3,3	3,3	4,26	5	0	2,78	3,8
трудности будут	38,2	60	56,7	51	45	68,75	55,5	52,3
трудностей не будет	11,8	13,3	10	11,7	10	18,75	13,89	12,3
Не знаю, будут ли трудности								35,4

Говоря о трудностях, студенты выказывают беспокойство по поводу недостаточной сформированности у них практических навыков, что может помешать им в решении производственных задач в будущем (55,4%). Также чуть больше половины студентов ожидают трудности в будущей деятельности, что характеризует их как вполне объективных людей, понимающих, что им придется адаптироваться к новой ситуации и новой деятельности.



Гистограмма 5. Представление мнения студентов о трудностях в будущей деятельности и их причинах.

Следующим аспектом, интересующим нас, были представления испытуемых о намерениях реализоваться в выбранной профессии в будущем (Таблица 8).

Таблица 8.

Представление о профессиональных намерениях.

Принятие решения о дальнейшей работе по специальности (%)	Социальная работа (СР)				Технология машиностроения (ТМ)			Всего
	1 курс	2 курс	3 курс	Ср. знач. (< >)	1 курс	2 курс	Ср. знач. (< >)	
Вопрос 14. Ваши профессиональные намерения по окончании вуза.								
Буду работать по специальности обязательно	17,6	3,3	3,3	8,5	65	25	47,2	22,8
Скорее всего буду работать по специальности	47,1	20	20	29,8	20	68,8	41,7	33,3
Возможно буду работать по специальности	20,6	46,7	40	35,1	5	6,3	5,6	28,3
Не определился еще	14,7	26,7	26,7	22,3	5	0	2,8	12,6
Не хотел бы работать по специальности	0	0	10	3,2	5	0	2,8	3

По этим данным видно, что 56,1% студентов из всех испытуемых по обоим направлениям высказывают намерение работать в дальнейшем по выбранной специальности. Почти треть говорят о вероятности этого, а 15,6% говорят об отсутствии определенности и отсутствии желания работать по специальности.

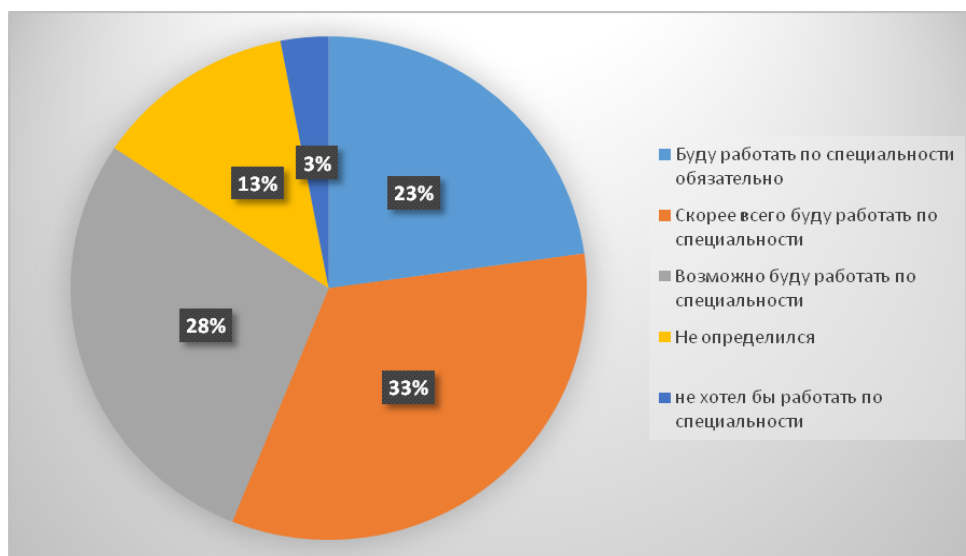


Диаграмма 6. Распределение представлений студентов о профессиональных намерениях.

Далее нами анализировались представления студентов о степени их понимания качеств, значимых для профессиональной деятельности (Таблица 9).

Таблица 9.

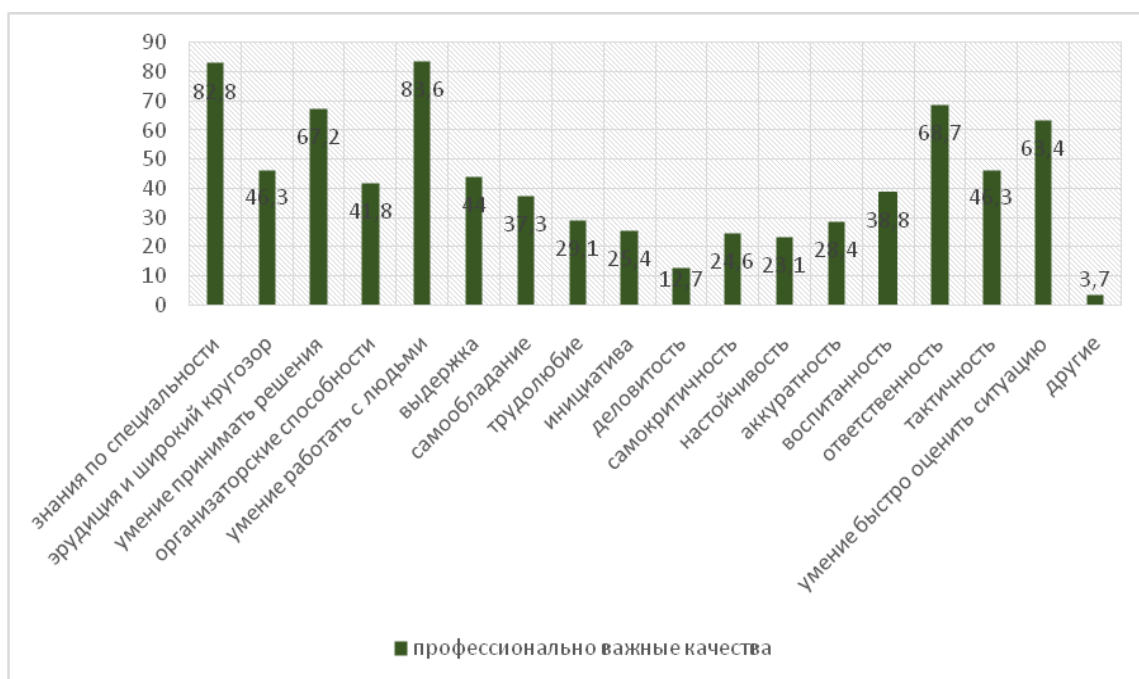
Представление о профессионально важных качествах (ПВК) личности.

Качества, важные для профессии	Социальная работа (СР)				Технология машиностроения (ТМ)			Всего
	1 курс	2 курс	3 курс	Ср. знач. { }	1 курс	2 курс	Ср. знач. { }	
Вопрос 7. Выберите из приведенного списка качеств те, которые на Ваш взгляд, наиболее важны для профессии.								

знания по специальности	91,2	93,3	80	88,3	75	81,25	77,8	82,8
эрудиция и широкий кругозор	47,1	43,3	73,3	54,3	30	31,25	30,6	46,3
умение мыслить и самостоятельно принимать решения	47,1	73,3	75,9	64,9	95	62,5	80,6	67,2
организаторские способности	38,2	30	40	36,2	60	68,75	63,9	41,8
умение работать с людьми	94,1	93,3	93,3	93,6	60	75	66,7	83,6
выдержка	76,5	50	30	53,2	30	18,75	25	44
самообладание	67,6	33,3	36,7	46,8	20	12,5	16,7	37,3
трудолюбие	20,6	23,3	26,7	23,4	55	37,5	47,2	29,1
инициатива	14,7	30	26,7	23,4	30	37,5	33,3	25,4
деловитость	5,9	10	20	11,7	25	6,25	16,7	12,7
самокритичность	38,2	26,7	26,7	30,6	10	12,5	11,1	24,6
настойчивость	20,6	23,3	20	21,3	30	31,25	30,6	23,1
аккуратность	26,5	23,3	23,3	24,5	50	31,25	41,67	28,4
воспитанность	61,8	43,3	43,3	50	20	6,25	13,9	38,8
ответственность	73,5	70	63,3	69,1	75	75	75	68,7
тактичность	76,5	60	50	62,8	10	6,25	8,3	46,3
умение быстро оценить ситуацию	64,7	80	63,3	69,1	60	50	55,6	63,4
другие	0	16,7	0	5,3	0	0	0	3,7

Данные, полученные по этой категории, говорят о преобладании у студентов значимости таких качеств, как умение работать с людьми (у социальных работников эта позиция проявлена у 93,6% студентов), ответственность (68,7%), умение быстро оценивать ситуацию (63,4%). Распределение значимости остальных качеств имеют различия в разных направлениях подготовки и зависят от специфики профессиональной

деятельности. Так, тактичность у социальных работников выделена в 62,8% случаях, а у технологов у 46,3%; самообладание 46,8% к 37,3% у технологов.



Гистограмма 6. Представление о значимости профессионально важных качеств.

Мнение о сформированности ПК у испытуемых представлено в Таблице 10.

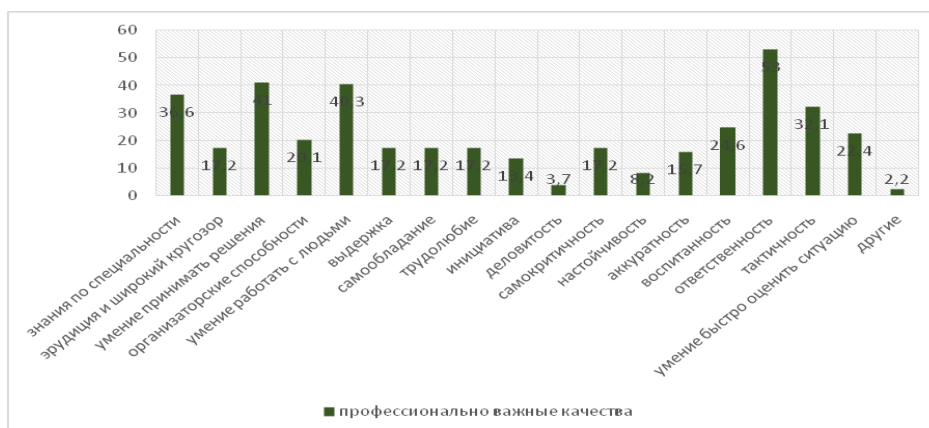
Таблица 10.

Представление о ПК, имеющихся у испытуемых.

Качества, которыми обладает студент	Социальная работа (СР)				Технология машиностроения (ТМ)			Всего
	1 курс	2 курс	3 курс	Ср. знач. ()	1 курс	2 курс	Ср. знач. ()	
Вопрос 8. Из выбранных Вами качеств отметьте те, которыми Вы обладаете.								
знания по специальности	35,3	16,7	60	37,3	30	50	38,9	36,6
эрудиция и широкий кругозор	8,8	20	33,3	20,2	10	12,5	11,1	17,2
умение мыслить и самостоятельно принимать решения	29,4	50	51,7	42,6	50	31,25	41,7	41
организаторские	8,8	13,3	30	17	25	37,5	30,6	20,1

способности								
умение работать с людьми	38,2	53,3	50	46,8	25	31,25	27,8	40,3
выдержка	38,2	20	3,3	21,3	10	6,25	8,3	17,2
самообладание	38,2	13,3	13,3	22,3	10	0	5,6	17,2
трудолюбие	5,9	20	13,3	12,8	25	37,5	30,6	17,2
инициатива	8,8	16,7	13,3	12,8	20	12,5	16,7	13,4
деловитость	0	6,7	3,3	3,2	10	0	5,6	3,7
самокритичность	29,4	20	20	23,4	0	6,25	2,8	17,2
настойчивость	11,8	6,7	6,7	8,5	15	0	8,3	8,2
аккуратность	11,8	20	16,7	15,9	15	18,75	16,7	15,7
воспитанность	44,1	33,3	23,3	34	5	0	2,8	24,6
ответственность	61,8	63,3	46,7	57,5	40	56,25	47,2	53
тактичность	47,1	43,3	46,7	45,7	0	0	0	32,1
умение быстро оценить ситуацию	23,5	23,3	33,3	26,6	10	18,75	13,9	22,4
другие	0	10	0	3,2	0	0	0	2,2

Анализ показал, что сформированность таких качеств, как ответственность, умение работать с людьми и тактичность выбирает большое количество студентов. По остальным ПК показатели отличаются. Для наглядности распределение сформированности ПК представлено на гистограмме 7.



Гистограмма 7. Представление испытуемых о сформированности у них ПК.

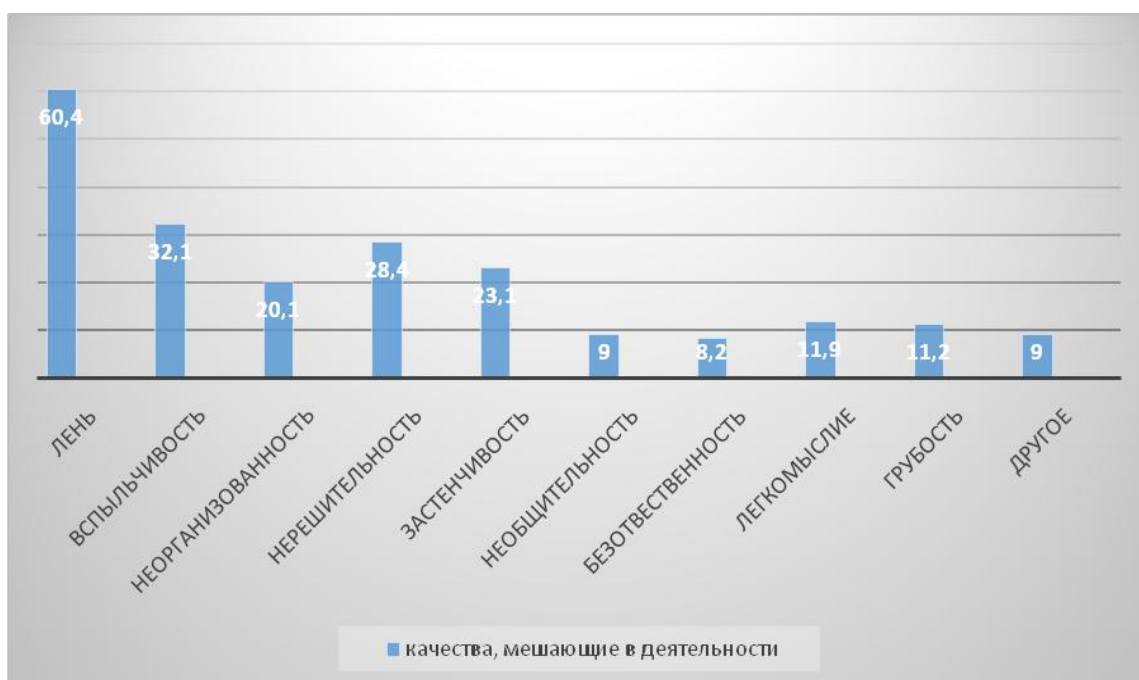
Далее студенты высказывали мнение о качествах, имеющихся у них, но мешающих успешной профессиональной реализации (Таблица 11).

Таблица 11.

Представление о качествах, мешающих в профессиональной деятельности.

Качества, мешающие профессиональной деятельности	Социальная работа (СР)				Технология машиностроения (ТМ)			Всего
	1 курс	2 курс	3 курс	Ср. знач. (< >)	1 курс	2 курс	Ср. знач. (< >)	
Вопрос 9. Выберите из ниже приведенного списка качеств (не более трех) те, которые могут помешать Вашей профессиональной деятельности.								
лень	41,2	60	76,7	58,5	80	62,5	72,2	60,4
вспыльчивость	38,2	50	30	39,4	25	6,25	16,7	32,1
неорганизованность	14,7	16,7	37,9	22,3	15	18,75	16,7	20,1
нерешительность	26,5	26,7	26,7	26,6	20	56,25	36,1	28,4
застенчивость	23,5	30	30	27,7	10	18,75	13,9	23,1
необщительность	5,9	6,7	6,7	6,4	10	25	16,7	9
безответственность	8,8	3,3	10	7,5	15	6,25	11,1	8,2
легкомыслие	14,7	13,3	10	12,8	10	12,5	11,1	11,9
грубость	14,7	16,7	13,3	14,9	5	0	2,8	11,2
что-то другое	14,7	20	3,3	12,8	0	0	0	9

Результаты показали, что доминирует во всех группах испытуемых «лень» (60,4%), на втором месте, но с отставанием от лени в два раза, расположена вспыльчивость (32,1%), затем идет нерешительность (28,4%) и застенчивость (23,1%). Остальные качества распределены примерно равномерно, но, тем не менее, они указаны у большой группы испытуемых – от примерно 10% до 12%. Наглядно это продемонстрировано на гистограмме 8.



Гистограмма 8. Представленность мнения испытуемых о качествах, мешающих в профессиональной деятельности.

Интересным для исследования также явился вопрос о возможных путях профессионального развития с точки зрения испытуемых. Данные об этом представлены в таблице 12.

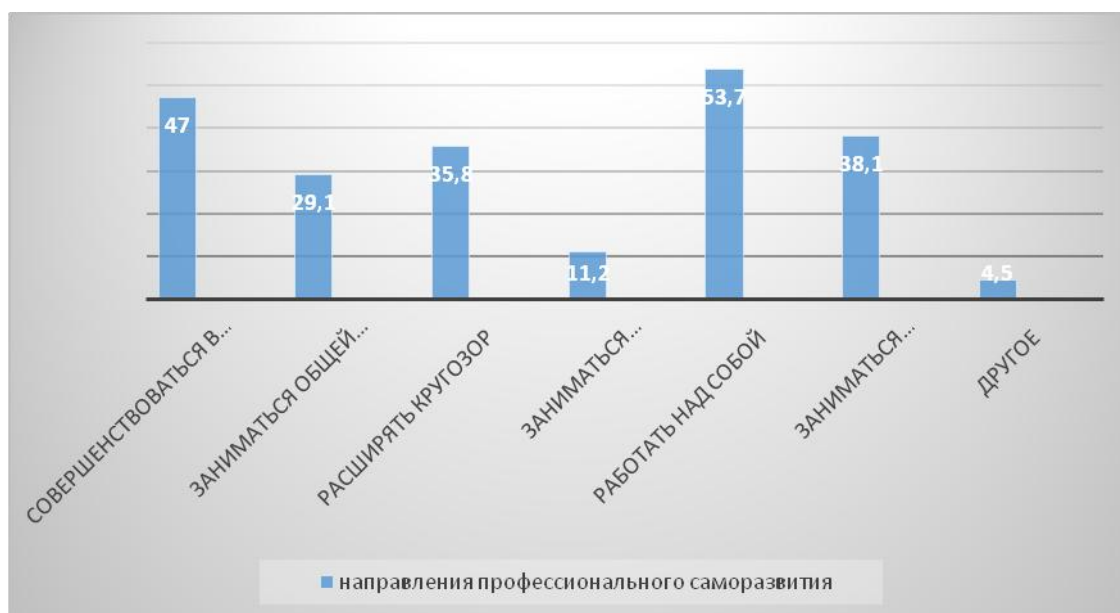
Таблица 12.

Представления о путях профессионального саморазвития.

Направление самостоятельной работы, для приобретения профессионализма	Социальная работа (СР)				Технология машиностроения (ТМ)			Всего
	1 курс	2 курс	3 курс	Ср. знач. ()	1 курс	2 курс	Ср. знач. ()	
Вопрос 12. Как Вы думаете, в каком направлении Вам нужно самостоятельно работать, чтобы стать профессионалом в своем деле (выберите не более трех)?								
совершенствоваться в узкой специализации	58,8	43,3	53,3	52,1	20	62,5	38,9	47
заниматься общей подготовкой	38,2	20	6,7	22,3	50	50	50	29,1
расширять кругозор	35,3	30	53,3	39,4	40	18,8	30,6	35,8
заниматься общетеоретической	14,7	20	10	14,9	0	6,3	2,8	11,2

подготовкой								
работать над собой	67,6	63,3	63,3	64,9	35	25	30,6	53,7
заниматься самообразованием	41,2	43,3	50	44,7	10	43,8	25	38,1
что-то другое	2,9	6,7	10	6,4	0	0	0	4,5

Большинство испытуемых указывают на значимость такого компонента как «работа над собой», а также говорят о необходимости совершенствования в узкой специализации. Далее по значимости отстоят самообразование (38%), расширение кругозора и общая подготовка. Следует отметить, что у испытуемых разных направлений подготовки показатели отличаются. Так, у социальных работников самообразование занимает 44,7%, в то время как у технологов - 38,1%; а вот значение общей подготовке придают 50% технологов, в то время как у социальных работников эта позиция отмечена всего лишь у 22,3% испытуемых.



Гистограмма 9. Представления студентов о путях профессионального саморазвития.

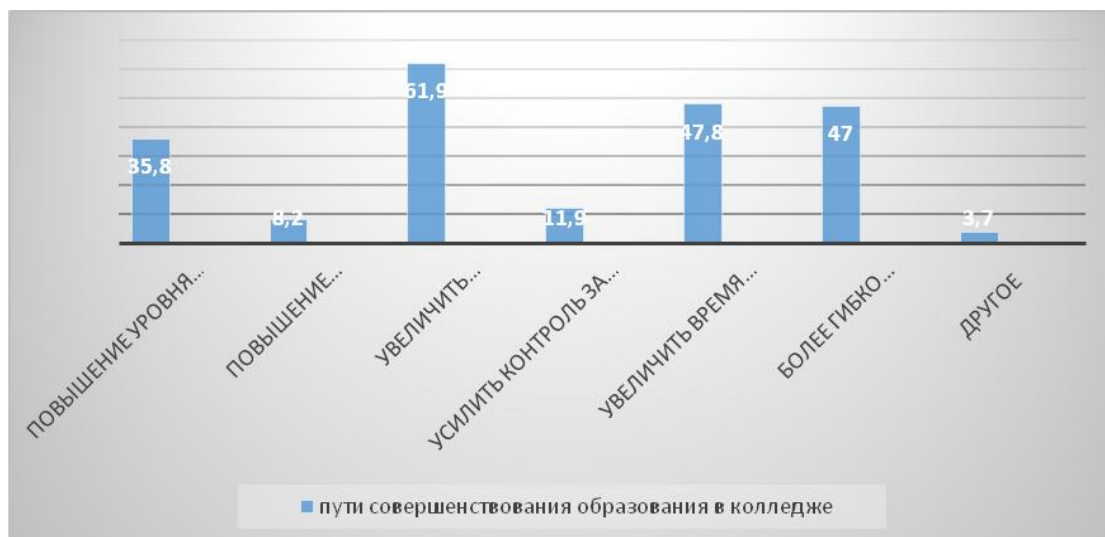
Следующий аспект анализа – это предложения по совершенствованию подготовки в колледже. Данные указаны в таблице 13.

Таблица 13.

**Предложения испытуемых по совершенствованию
профессиональной подготовки в колледже.**

Замечания и предложения по совершенствованию профессиональной подготовке в вузе	Социальная работа (СР)				Технология машиностроения (ТМ)			Всего
	1 курс	2 курс	3 курс	Ср. знач. (< >)	1 курс	2 курс	Ср. знач. (< >)	
Вопрос 13. Ваши замечания и предложения по совершенствованию профессиональной подготовки в вузе (выберите не более трех).								
повысить уровень преподавания	41,2	43,3	50	44,7	10	25	16,7	35,8
повысить требования к студентам	14,7	10	6,7	10,6	5	0	2,8	8,2
увеличить число практических и лабораторных занятий	79,4	60	63,3	68,1	65	37,5	52,8	61,9
усилить контроль за учебной студентов	11,8	10	13,3	11,7	15	12,5	13,9	11,9
увеличить время производственной практики	41,2	50	46,7	45,7	65	50	58,3	47,8
более гибко организовать учебный процесс	47,1	50	43,3	46,8	35	75	52,8	47
что-то другое	2,9	6,7	6,7	5,3	0	0	0	3,7

Преобладание здесь отдано повышению доли практических занятий (61,9%), затем студенты желали бы увеличить время производственной практики и более гибкой организации учебного процесса (47%). Почти 40% испытуемых говорят о необходимости повысить качество преподавания, а вот таким параметрам, как повышение требований к студентам и усиление контроля за их учебной деятельностью уделяется незначимое внимание. Наглядно данные представлены на гистограмме 10.



Гистограмма 10. Представления студентов о путях совершенствования профессионального обучения в колледже.

Обобщая выше перечисленное, можно сказать, что у студентов разных направлений подготовки выявляются различия в отношении к профессиональной подготовке. При этом, можно выделить следующие тенденции:

- Испытуемые, студенты технологии машиностроения, более положительно относятся к профессии, чем студенты направления подготовки «социальная работа»;
- Испытуемые вне зависимости от профессионального направления одинаково важным считают практические занятия в рамках профподготовки, что может говорить о сформированной значимости профессионального целеполагания, т.е., деятельностных характеристиках профессии;
- Значение теоретических знаний проявлено у студентов разных направлений по-разному – преобладающее количество студентов – социальных работников говорят о значимости теоретических знаний по специальности, а для технологов машиностроения этот параметр не занимает такого значительного места;
- Одинаково важным для испытуемых является квалификация преподавателей.

Данный анализ позволяет сделать вывод об универсальности таких показателей, как практические навыки, знания по специальности (теоретические и технологические) и педагогическая компетентность преподавателей колледжа.

Анализ данных о возможных трудностях, который демонстрирует сформированность у студентов таких структурных компонентов в профессиональном сознании, как профессиональное планирование и прогнозирование, позволил сделать следующие обобщения:

- Большинство студентов обоих направлений подготовки прогнозируют у себя наличие будущих трудностей;
- И те, и другие одинаково указывают причину трудностей – отсутствие достаточных практических навыков;
- Будущая профессиональная реализация положительно решена у студентов технологов машиностроения, в то время как большинство студентов социальных работников, напротив, не уверены, что будут работать по специальности.

Далее, при изучении такого структурно-функционального компонента профессионального сознания, как профессиональная идентификация (анализ профессионально значимых качеств – специальных и личностных, и их сформированности у студентов), было выявлено, что студенты каждого направления выбирают значимыми такие ПВК, которые способствуют более успешной профессиональной реализации в рамках выбранного направления подготовки. Это характеризует их профессиональное сознание как осознанное и может говорить о личной приобщенности испытуемых к своему профессиональному становлению.

Таким образом, для студентов гуманитарно-социальной направленности характерно:

- удовлетворительное оценивание подготовки в колледже и своей учебной деятельности, понимание необходимости большего количества практических занятий и углубления теоретических знаний по профессии, а также качества преподавания специальных дисциплин, улучшение понимания профессии и

мнения о ней, неопределенность профессиональных намерений, идентификация с профессиональными качествами и выделение качеств, необходимых для реализации профессиональных задач.

Для студентов технологии машиностроения характерны такие же параметры, но:

- ими высказана большая удовлетворенность профессиональной подготовкой и большая определенность и последовательность профессиональных намерений и будущая профессиональная реализация.

Нами в результате анализа полученных данных были выявлены сходства и различия в структуре профессионального сознания студентов специальностей «Социальная работа» и «Технология машиностроения». Студенты данных специальностей схожи в отношении к профессии, целеполагании (главное в подготовке специалиста является практика, теоретические знания по специальности и квалификация преподавателя), планировании (прогнозирование трудностей в работе, связанных с недостатком практических навыков) и идентификации (выделяемые важные качества: ответственность, умение работать с людьми, умения мыслить и самостоятельно принимать решения, знания по специальности; мешающее качество – лень).

Также выявлены различия в структурных компонентах профессионального сознания между студентами разных направлений подготовки в колледже. Различия проявляются:

- в оценке профессиональной подготовки (студенты-социальные работники оценивают ее как удовлетворительную, студенты технологии машиностроения как хорошую),
- в выявлении основных компонентов профессиональной подготовки специалистов (студенты-социальные работники выделяют личные качества, студенты технологи – общетехнологическую подготовку),
- в профессиональных намерениях (определенность у студентов-технологов и неопределенность у студентов-социальных работников),

- в профессиональной идентификации (для студентов-социальных работников значимым является умение быстро оценить ситуацию, а мешающим - вспыльчивость, для студентов-технологов значимы организаторские способности, мешающие - нерешительность).

2.3. Сопоставительный анализ специфики и динамики профессионального сознания испытуемых

Сопоставительный анализ различий в оценке студентами разных направлений профессиональной подготовки проводился нами при помощи статистического анализа.

Проведенный первичный математический анализ показал незначительные отклонения от нормального распределения. Для детализации данных сравнения мы применили параметрический метод статистического анализа t-критерий Стьюдента для несвязанных выборок. Данный критерий направлен на оценку различий величин средних показателей двух выборок, которые распределены по нормальному закону. В результате применения данного метода статистического анализа были выявлены достоверные различия между направлениями подготовки СР и ТМ по показателям, представленным в Таблице 14.

Таблица 14.

Различия между специальностями «Социальная работа» и «Технология машиностроения»

Показатели	t	Число степеней свободы	Уровень значимости
субъективные оценки студентов их профессиональной подготовки в вузе.	3,465(**)	128	0,001
значение теоретических знаний по специальности	3,867(**)	128	0,000
принятие решения о дальнейшей работе по специальности	5,790(**)	128	0,000

*Примечание: ** - различия достоверны на 1% уровне значимости (при $p \leq 0,01$)*

Таким образом, были обнаружены достоверные различия на 1% уровне значимости между студентами разного направления профессиональной подготовки по следующим показателям:

- субъективные оценки профессиональной подготовки в колледже,
- значение теоретических знаний по специальности,
- принятие решения о дальнейшей работе по специальности. По остальным показателям достоверных различий не выявлено.

Другими словами, студенты специальности «Социальная работа» значительно отличаются от студентов специальности «Технология машиностроения» в субъективных оценках профессиональной подготовки ($t=3,46$, при $p \leq 0,01$) (технологи оценивают профподготовку как хорошую, а социальные работники – как удовлетворительную).

Также, достоверные различия на 1% уровне значимости выявлены по показателю «Значение теоретических знаний по специальности» ($t=3,86$, при $p \leq 0,01$) (для студентов-социальных работников теоретические знания по специальности имеют большее значение, чем для студентов – технологов).

Кроме того, достоверное различие на 1% уровне значимости было выявлено по показателю «Принятие решения о дальнейшей работе по специальности» ($t=5,79$, при $p \leq 0,01$). Студенты, обучающиеся по направлению «Технология машиностроения», после окончания колледжа планируют работать по специальности в большей степени, чем студенты, обучающиеся по направлению «Социальная работа». Эти студенты в большинстве говорят о том, что еще не приняли окончательного решения по поводу дальнейшей профессиональной реализации.

Таким образом, в результате применения методов математической статистики были выявлены достоверные различия на 1% уровне значимости в таких структурно-функциональных компонентах профессионального

сознания студентов, как профессиональное целеполагание, отношение и прогнозирование.

Помимо проведенного анализа, мы изучили и сопоставили мнения студентов колледжа относительно курса их обучения. Так как выборка была неравномерна, мы выделили лишь отдельные тенденции, присущие студентам каждого направления.

Целью такого анализа было установление существующей динамики в формировании профессионального сознания. Мы предполагали, что значимые изменения будут происходить в таких категориях, как:

- профессиональное отношение,
- целеполагание,
- планирование,
- идентификация.

Мы считаем, что проявленность их будет меняться от года к году.

1. Динамика оценивания профессиональной подготовки студентами.

Студентами обоих направлений подготовки обучение не оценивается как очень хорошее. Причем, если на первом курсе есть отдельные испытуемые, высказывающие такое мнение, то в следующие годы обучения нет ни одного студента социальной работы, которые бы высказались об обучении как об очень хорошем. У технологов несколько другая тенденция – примерно одинаково и первокурсники и второкурсники оценивают обучение как очень хорошее. Также заметным является тот факт, что у студентов и СР и ТМ повышается количество удовлетворительных оценок ко второму курсу. Наглядно эта динамика представлена на графике 1.

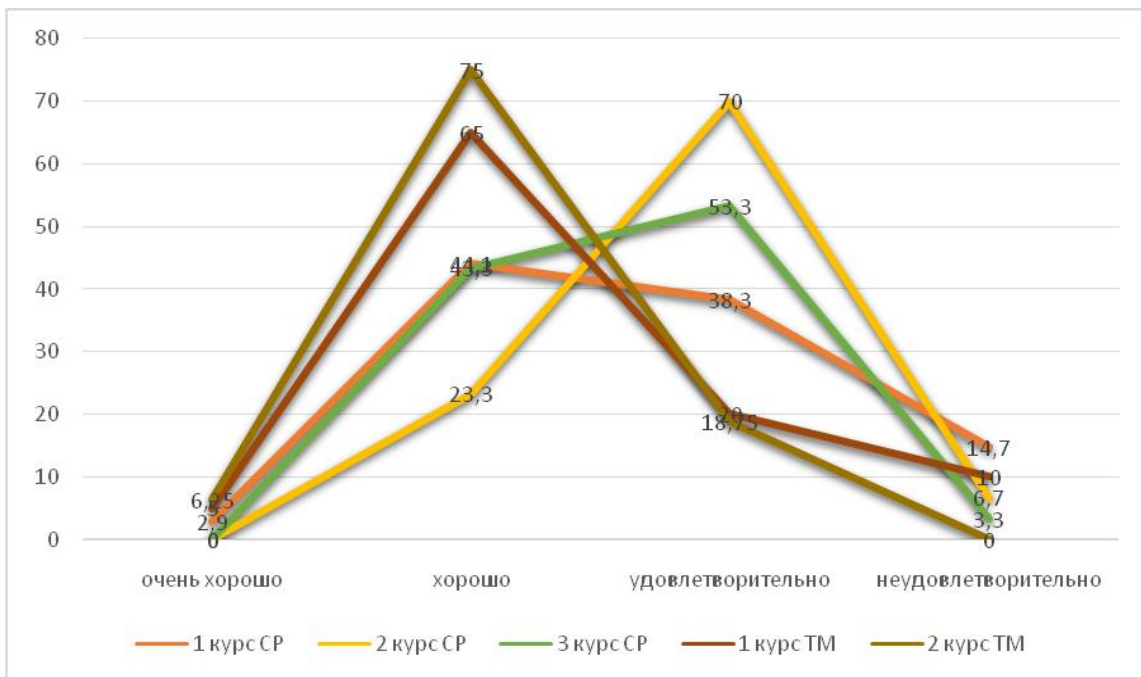
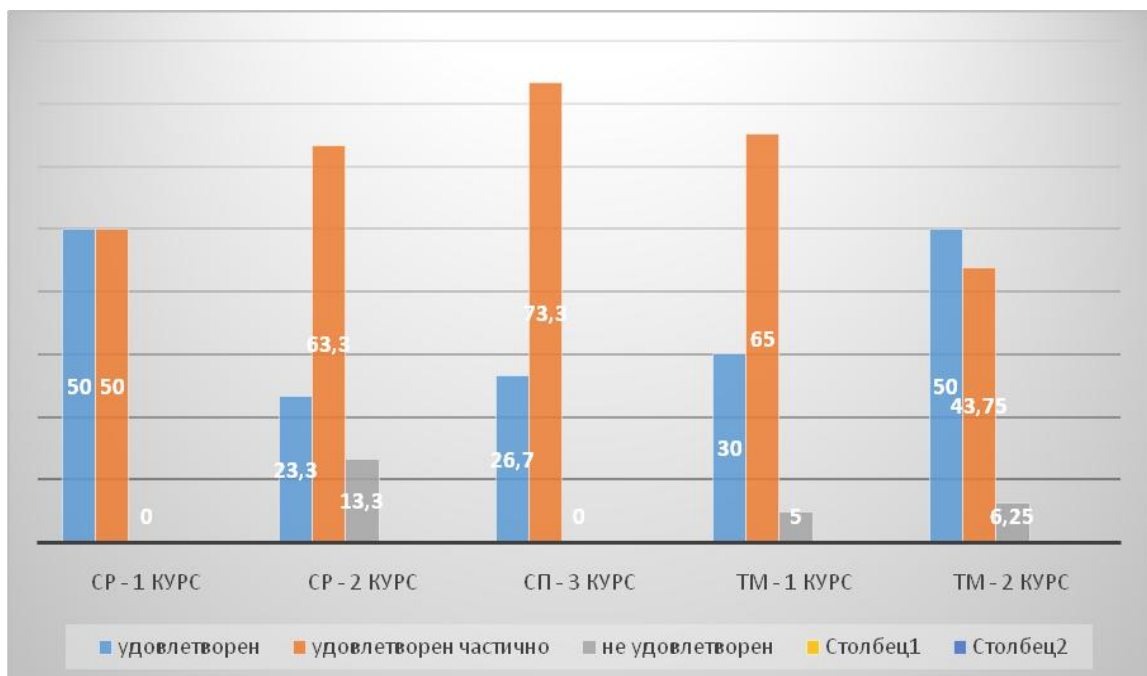


График 1. Динамика оценивания студентами своего профессионального обучения.

2. Динамика удовлетворенности профессиональной подготовки.

Большая часть студентов всех курсов не полностью, но удовлетворены, своей профессиональной подготовкой.



Гистограмма 11. Динамика удовлетворенности профессиональным обучением.

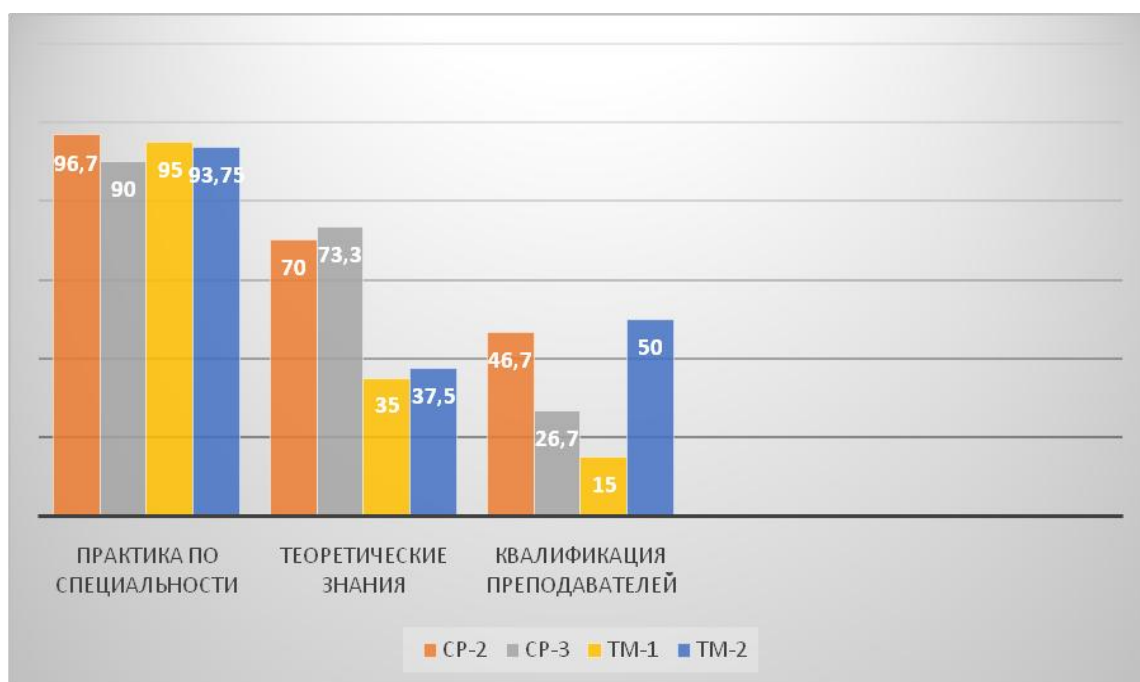
Но, при этом видно, что у студентов «социальных работников» (СР) от года к году устойчиво повышается частичная удовлетворенность, а у студентов технологии машиностроения (ТМ) повышается полная удовлетворенность обучением и, закономерно, снижается частичная удовлетворенность.

Данная картина интересна с точки зрения снижения полной удовлетворенности у студентов СР, что вероятно может говорить о некотором несовпадении ожиданий и реальности.

Следующая категория, подвергнутая анализу, это мнения студентов о том, что может улучшить профессиональную подготовку. Большинство студентов и СР, и ТМ говорят о необходимости, по их мнению, увеличить количество практических занятий и практик по специальности. Но, к старшим курсам показатели незначительно, но снижаются.

Потребность в теоретических знаниях напротив возрастает. В группах СР - значительно возрастает, в ТМ незначительно, но возрастает.

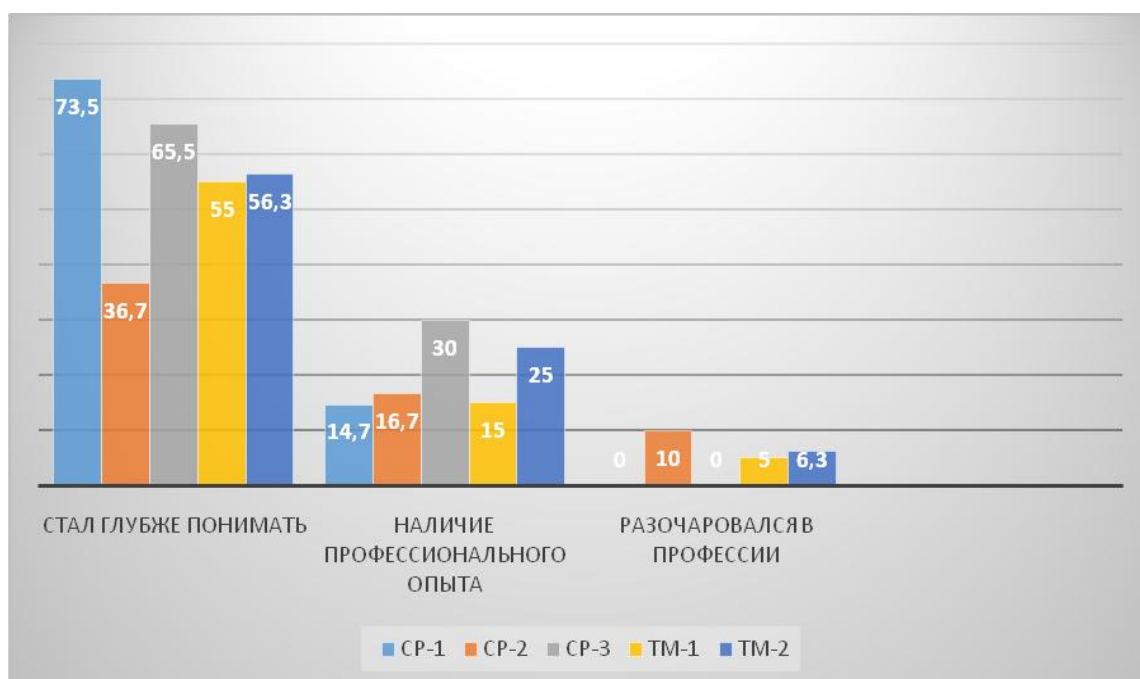
Также интересны ожидания студентов от квалификации преподавателей. Если у студентов СР эти ожидания снижаются, то у студентов ТМ резко возрастает.



Гистограмма 12. Динамика представлений студентов о возможностях улучшения подготовки по специальности

3. Следующий, важный на наш взгляд, момент, это динамика в ходе обучения мнения студентов о выбранной специальности.

Изменения произошли в сторону глубины понимания и появившегося профессионального опыта, но, следует отметить, что появились и разочарованные в выбранной профессии. Хотя и анализ двух первых критериев показывает, что у студентов 2-го года обучения падают показатели по всем категориям, у студентов СР-2 резко проявляется разочарование. Показатель, говорящий о появлении профессиональных навыков имеет устойчивые тенденции роста, но, к сожалению не больше трети студентов говорят о его наличии (у СР-3 треть студентов, у студентов ТМ-2 - четверть).



Гистограмма 13. Динамика мнения о профессии

Таким образом, можно сказать, что большинство студентов считают свою учебу вполне качественной, их мнения о выбранной специальности также меняются положительно и проявляется хоть и частичная, но удовлетворенность своей деятельностью.

Кроме того, следует отметить, что большинство испытуемых всех изучаемых годов обучения видят улучшение процесса профессиональной

подготовки через увеличение практик и практических занятий, что, по их мнению, позволит развить практические навыки по специальности и приобрести опыт применения их на практике.

Также были выявлены различия в структурно-функциональных компонентах профессионального сознания (в профессиональных отношениях и планировании) на 1 и 2, 1 и 3 годах обучения. Было обнаружено, что студенты 2-го года обучения незначительно отличаются от студентов 3-го года обучения по проявленности отдельных структурных компонентов профессионального сознания.

Выявленные различия нами были подвергнуты статистическому анализу – проводилась проверка различий выделенных ранее показателей профессионального сознания в несвязанных выборках с помощью t-критерия Стьюдента, который оценивает различия средних показателей. Были выявлены достоверные различия между 1 и 2 курсом и 1 и 3 курсами. Между 2 и 3 курсом достоверных различий не выявлено. Следовательно, структурно-функциональные компоненты профессионального сознания (профессиональное целеполагание, отношение, планирование) студентов на 2-м и 3-м курсе не отличаются.

Таблица 15.

Достоверные различия между 1 и 2 годом обучения в колледже.

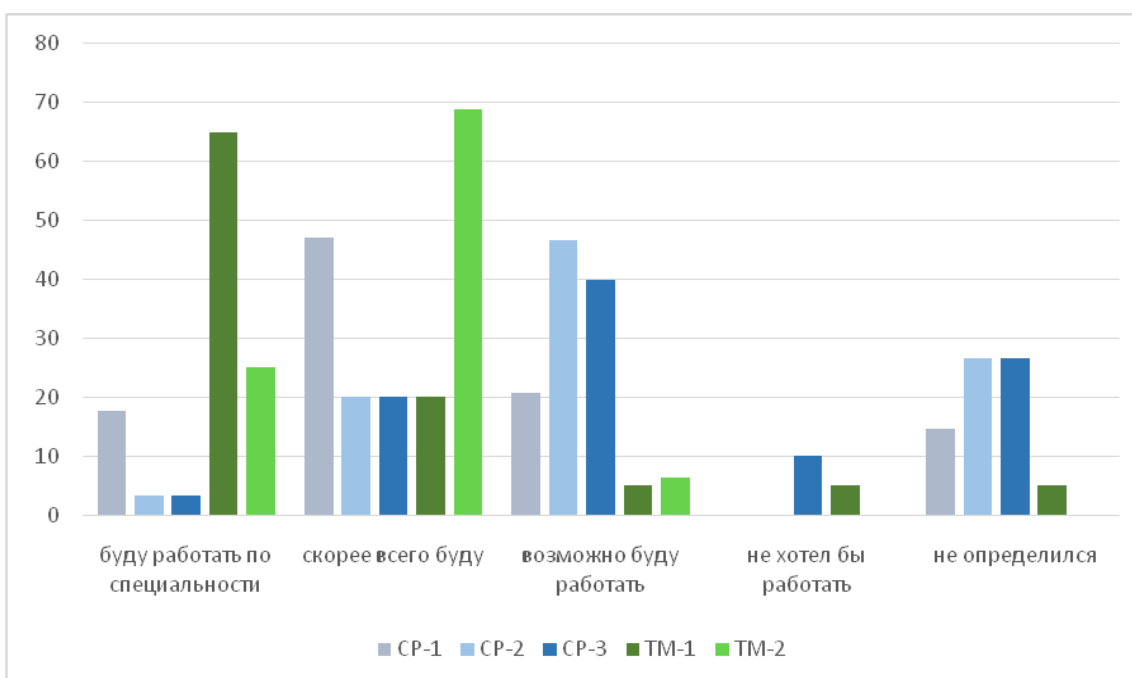
Показатели	t	Число степеней свободы	Уровень значимости
предполагаемые трудности в будущей работе (будут/не будут)	2,706(**)	98	0,008
принятие решения о дальнейшей работе по специальности	2,547(**)	98	0,012

Примечание: ** - различия достоверны на 1% уровне значимости (при $p \leq 0,01$).

Так, были обнаружены достоверные различия между группами 1 и 2 года обучения по показателям: предполагаемые трудности в будущей работе ($t=2,706$, при $p \leq 0,01$) и принятие решения о дальнейшей работе по специальности ($t=2,547$, при $p \leq 0,01$).

Другими словами респонденты, обучающиеся на 2-м курсе, в большей степени указывают на то, что в будущей профессиональной деятельности у них возникнут трудности, чем студенты, обучающиеся на 1-м курсе. Это может указывать косвенным образом на развитие профессионального сознания в аспекте глубины понимания и ответственности. Достоверно выявить фактор, влияющий на появление такой динамики, не представляется возможным в рамках данного исследования, так как этими факторами могут быть и непосредственное содержание учебного плана этого года обучения, и особенности прохождения практики, и личная успешность, и групповая атмосфера в студенческой группе.

Далее, мы выделили для анализа динамики профессионального сознания еще один значимый критерий – профессиональные намерения. Уверенность в профессиональной реализации падает и у студентов СР, и у студентов ТМ. Но, предположение о такой вероятности возрастает у технологов машиностроения, причем в 3 раза, а вот у социальных работников вероятность падает (более чем в 2 раза). У них возрастают показатели по категории вероятности будущей профессиональной реализации, что может говорить либо о тактичности испытуемых и уходе от прямого отрицательного ответа (такая интерпретация объясняется повышением процента испытуемых в выборе такого ответа, как нежелание работать по специальности), либо о несформированности профессиональной идентификации студентов СР.



Гистограмма 14. Мнения студентов о будущей профессиональной реализации.

Достоверные различия на 1% уровне значимости выявлены в профессиональных намерениях между 1 и 2 курсами ($t=2,547$, при $p \leq 0,01$).

Таблица 16.

Достоверные различия между III и V годом обучения в вузе

Показатель	t	Число степеней свободы	Уровень значимости
принятие решения о дальнейшей работе по специальности	4,498(**)	82	0,000

Примечание: ** - различия достоверны на 1% уровне значимости (при $p \leq 0,01$)

Таким образом, были выявлены достоверные различия в структурном компоненте профессионального сознания – профессиональном прогнозировании будущей деятельности.

По остальным показателям (в том числе и по показателям, выявляющим отношение к профессиональной подготовке) достоверных различий не выявлено. То есть, можно сделать вывод, что отношение студентов к профессиональной подготовке на 1 курсе не существенно отличается от отношения студентов на 2 и 3 курсах обучения.

Таким образом, было обнаружено, что достоверных различий между курсами по показателям, выявляющим отношение к профессиональной подготовке и профессиональное целеполагание, не выявлено.

Выводы по второй главе

В ходе эмпирического исследования нами был проведен анализ таких структурно-функциональных компонентов профессионального сознания, как отношение к профессии, профессиональное планирование, профессиональное целеполагание и профессиональная идентификация. Исследование проводилось со студентами двух направлений подготовки – «социальная работа» (СР) и «технология машиностроения» (ТМ). Все испытуемые были обучающимися колледжа 1, 2, 3 курса.

Анализ полученных данных позволил нам сделать выводы.

Была выявлена универсальность таких показателей, как практические навыки, знания по специальности (теоретические и технологические) и педагогическая компетентность преподавателей колледжа:

- испытуемые одинаково важным считают практические занятия и практику в рамках профподготовки. Это может говорить о сформированной значимости профессионального целеполагания, т.е., деятельностных характеристиках профессии;
- одинаково важным для испытуемых является квалификация преподавателей;
- студенты технологии машиностроения более положительно относятся к профессии, чем студенты направления подготовки «социальная работа»;
- значение теоретических знаний проявлено у студентов разных направлений по-разному – преобладающее количество студентов-социальных работников говорят о значимости теоретических знаний по специальности, а для технологов машиностроения этот параметр не занимает такого значительного места;

Анализ сформированности у студентов таких структурных компонентов в профессиональном сознании, как профессиональное планирование и прогнозирование, позволил сделать следующие обобщения:

- большинство студентов обоих направлений подготовки прогнозируют у себя наличие трудностей в будущей профессиональной деятельности;
- студенты СР и ТМ однотипно указывают причину трудностей – отсутствие достаточных практических навыков;
- будущая профессиональная реализация положительно решена у студентов ТМ, в то время как большинство студентов СР, напротив, не уверены, что будут работать по специальности.

При изучении такого структурно-функционального компонента профессионального сознания, как профессиональная идентификация (анализ профессионально значимых качеств – специальных и личностных, и их сформированности у студентов), было выявлено, что студенты каждого направления выбирают значимыми такие ПВК, которые способствуют более успешной профессиональной реализации в рамках выбранного направления подготовки. Это характеризует их профессиональное сознание как осознанное и может говорить о личной приобщенности испытуемых к своему профессиональному становлению.

Таким образом, для студентов социальной направленности характерно удовлетворительное оценивание подготовки в колледже и своей учебной деятельности, понимание необходимости большего количества практических занятий и углубления теоретических знаний по профессии, а также качества преподавания специальных дисциплин, улучшение понимания профессии и мнения о ней, неопределенность профессиональных намерений, идентификация с профессиональными качествами и выделение качеств, необходимых для реализации профессиональных задач.

Для студентов технологии машиностроения характерны такие же параметры, но ими высказана большая удовлетворенность профессиональной

подготовкой и большая определённая и последовательность профессиональных намерений и будущая профессиональная реализация.

Нами в результате анализа полученных данных были выявлены сходства и различия в структуре профессионального сознания студентов специальностей «Социальная работа» и «Технология машиностроения». Студенты данных специальностей схожи в отношении к профессии, целеполаганию (главное в подготовке специалиста является практика, теоретические знания по специальности и квалификация преподавателя), планировании (прогнозирование трудностей в работе, связанных с недостатком практических навыков) и идентификации (выделяемые важные качества: ответственность, умение работать с людьми, умения мыслить и самостоятельно принимать решения, знания по специальности; мешающее качество – «лень»).

Также выявлены различия в структурных компонентах профессионального сознания между студентами разных направлений подготовки в колледже. Различия проявляются в:

- в оценке профессиональной подготовки (студенты СР оценивают ее как удовлетворительную, студенты ТМ как хорошую),
- в выявлении основных компонентов профессиональной подготовки специалистов (студенты СР выделяют личные качества, студенты ТМ – общетехнологическую подготовку),
- в профессиональных намерениях (определенность у студентов ТМ и неопределенность у студентов СР),
- в профессиональной идентификации (для студентов СР значимым является умение быстро оценить ситуацию, а мешающим - вспыльчивость, для студентов ТМ значимы организаторские способности, мешающие - нерешительность).

Помимо этого, были выявлены достоверные различия динамики компонентов профессионального сознания у студентов различных направлений подготовки. Они проявились в таких структурных компонентах,

как профессиональное прогнозирование будущей деятельности, профессиональные намерения, ориентированность на практические навыки или теоретическую подготовку. В остальных компонентах значимых различий в ходе исследования выявлено не было.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В ходе проведенного исследования в рамках выполнения выпускной квалификационной работы нами были рассмотрены различные подходы к изучению профессионального сознания, обнаружена неоднозначность понимания сознания, наличие различных подходов и концепций. Также изучены структурно-функциональные компоненты профессионального сознания.

В результате проведенного теоретического анализа проблемы изучения профессионального сознания мы предположили, что в ходе профессиональной подготовки студентов среднего профессионального образования отношение к профессии и будущей профессиональной деятельности будет меняться в зависимости от года обучения. Также мы предположили, что особо значимые изменения будут происходить в таких компонентах, как профессиональная идентификация, целеполагание и планирование.

Для решения поставленных задач были сформированы две выборки испытуемых, в которые вошли студенты 1-3-х курсов следующих направлений подготовки: «Социальная работа» и «Технология машиностроения», обучающихся в Тольяттинском колледже сервисных технологий и предпринимательства в количестве 130 человек.

Основными методами исследования были выбраны теоретический анализ подходов к изучению профессионального сознания, опрос (анкетирование) и методы количественного и качественного анализа и математического анализа данных (t-критерий Стьюдента для несвязанных выборок). Для решения поставленных задач была выбрана методика «Диагностика профессионального сознания (учебно-профессиональные установки)» разработанная Г. В. Акоповым совместно с Н. П. Красиковой.

В результате эмпирического исследования нами были получены данные о структурных компонентах профессионального сознания студентов

специальностей «Социальная работа» и «Технология машиностроения», обучающихся на разных курсах.

В результате исследования были обнаружены сходства и различия в проявленности структурных компонентов профессионального сознания.

Так, при анализе результатов анкетирования обнаружены различия, которые проявились в: субъективных оценках студентами своей профессиональной подготовки, определении ими главных компонентов профессиональной подготовки, выделяемых студентами профессионально важных качествах и в профессиональных намерениях.

Выявлены достоверные различия на 1% уровне значимости между изучаемыми специальностями в таких параметрах профессионального сознания как профессиональное отношение, целеполагание и планирование. У студентов специальностей «Социальная работа» и «Технология машиностроения» в различной степени проявились компоненты профессионального сознания.

Была выявлена универсальная значимость таких показателей, как практические навыки, знания по специальности (теоретические и технологические) и педагогическая компетентность преподавателей колледжа. Но и здесь были выявлены различия. Так, одинаково важным студенты считают практические занятия и практику в рамках профподготовки, что может говорить о сформированной значимости профессионального целеполагания, т.е., деятельностных характеристиках профессии. Также одинаково важным для профессиональной подготовки является квалификация преподавателей. Отношение к профессии имеет различия - студенты технологии машиностроения более положительно относятся к профессии, чем студенты направления подготовки «социальная работа».

Анализ сформированности у студентов таких структурных компонентов в профессиональном сознании, как профессиональное планирование и прогнозирование, позволил выделить, что большинство студентов обоих направлений подготовки прогнозируют у себя наличие трудностей в будущей

профессиональной детальности, однотипно указывают причину трудностей (отсутствие достаточных практических навыков). Будущая профессиональная реализация положительно решена у студентов ТМ, в то время как большинство студентов СР, напротив, не уверены, что будут работать по специальности.

При изучении такого структурно-функционального компонента профессионального сознания, как профессиональная идентификация (анализ профессионально значимых качеств – специальных и личностных, и их сформированности у студентов), было выявлено, что студенты каждого направления выбирают значимыми такие ПВК, которые способствуют более успешной профессиональной реализации в рамках выбранного направления подготовки. Это характеризует их профессиональное сознание как осознанное и может говорить о личной приобщенности испытуемых к своему профессиональному становлению.

Таким образом, для студентов социальной направленности характерным стало удовлетворительное оценивание подготовки в колледже и своей учебной деятельности, понимание необходимости большего количества практических занятий и углубления теоретических знаний по профессии, а также качества преподавания специальных дисциплин, улучшение понимания профессии и мнения о ней, неопределенность профессиональных намерений, идентификация с профессиональными качествами и выделение качеств, необходимых для реализации профессиональных задач.

Для студентов технологии машиностроения характерным стали такие же параметры, но ими высказана большая удовлетворенность профессиональной подготовкой и большая определённость и последовательность профессиональных намерений и будущая профессиональная реализация.

Нами в результате анализа полученных данных были выявлены сходства и различия в структуре профессионального сознания студентов специальностей «Социальная работа» и «Технология машиностроения». Студенты данных специальностей схожи в отношении к профессии, целеполаганию, планированию и профессиональной идентификации.

Помимо этого, были выявлены достоверные различия динамики компонентов профессионального сознания у студентов различных направлений подготовки. Они проявились в таких структурных компонентах, как профессиональное прогнозирование будущей деятельности, профессиональные намерения, ориентированность на практические навыки или теоретическую подготовку. В остальных компонентах значимых различий в ходе исследования выявлено не было.

Проведенное нами исследование позволило выявить детали при становлении профессионального сознания личности на начальном этапе профессионализации при обучении в колледже. Полученные данные показывают необходимость более детального изучения профессионального сознания, выявления факторов, влияющих на структурно-функциональные компоненты сознания и анализа условий его становления.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абульханова-Славская, К. А. Личностная регуляция времени: Психология личности в трудах отечественных психологов [Текст] / К. А. Абульханова-Славская. - СПб., 2000. – 380 с.
2. Абульханова-Славская, К. А. Психология и сознание личности [Текст] / К. А. Абульханова-Славская. - М.: Изд-во: МПСИ, 1999. – 224 с.
3. Акопов, Г. В. Диагностика профессионального сознания (учебно-профессиональные установки) [Текст]: Метод. разработка / Г. В. Акопов. - Самара: СГПУ, 2004. – 44 с.
4. Акопов, Г. В. Социальная психология образования [Текст] / Г. В. Акопов. – М.: ФЛИНТА, 2000. – 296 с.
5. Акопов, Г. В. Психология сознания: Вопросы методологии, теории и прикладных исследований [Текст] / Г. В. Акопов. - М.: Изд-во: «Институт психологии РАН», 2010. - 272 с.
6. Акопов, Г. В. Технология диагностики профессионального сознания [Текст] / Г. В. Акопов // Сб. статей. «Современные образовательные технологии». / Под общ. ред. Г. М. Никитиной. - Самара: Изд-во: ООО «Книга», 2011. - С. 103-143.
7. Аллахвердов, В. М. Сознание как парадокс (Экспериментальная психология, т. 1) [Текст] / В. М. Аллахвердов. – СПб.: Изд-во: ДНК, 2000. - 528 с.
8. Ананьев, Б. Г. О проблемах современного человекознания [Текст] / Б. Г. Ананьев. - СПб.: Изд-во: Питер, 2001. - с. 272.
9. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г. М. Андреева. - М.: Изд-во: Аспект Пресс, 2017. – 363 с.
10. Анисимов, О. С. Методология: сущность и события [Текст] / О. С. Анисимов. – М.: Изд-во: АСПЕКТ ПРЕСС, 2007. – 502 с.
11. Буева, Л. П. Социальная среда и сознание личности [Текст] / Л. П. Буева. - М., 1968. – 266 с. - <http://search.rsl.ru/ru/record/01005987782>

12. Вундт, В. М. Введение в психологию [Текст] / В. М. Вундт. - М.: Изд-во: КомКнига, 2007. – 168 с.
13. Выготский, Л. С. Психология развития. Избранные работы [Текст] / Л. С. Выготский. – М.: Изд-во: Юрайт, 2017. – 302 с.
14. Выготский, Л. С. Методика рефлексологического и психологического исследования [Текст] / Л. С. Выготский. - Собр. соч. в 6-ти т., Т.1. - М.: Педагогика, 1982. - С. 43 – 62. - http://pedlib.ru/Books/4/0088/4_0088-1.shtml
15. Выготский, Л. С. О психологических системах [Текст] / Л. С. Выготский / Собр. соч. в шести томах. - Т. I. - М.: Изд-во: Книга по требованию, 2012. – 380 с.
16. Гиппенрейтер, Ю. Б. Введение в общую психологию [Текст] / Ю. Б. Гиппенрейтер. – М.: Изд-во: АСТ, 2015. – 352 с.
17. Данилова, Е. В. Формирование позитивного отношения студентов к учебно-познавательной деятельности [Электронный ресурс] / Е. В. Данилова / Автореф. дис. канд. псих. н.: 19.00.07 / Став. гос. ун-т. – Ставрополь, 2007. - Режим доступа: <http://www.nsctu.ru>
18. Ермолаев, О. Ю. Математическая статистика для психологов [Текст] / О. Ю. Ермолаев. – М.: МПСИ: Флинта, 2003. – 336 с.
19. Зейгарник, Б. В. Патопсихология [Текст] / Б. В. Зейгарник. – М.: Изд-во: «Книга по требованию», 2012. – 380 с.
20. Зинченко, В. П. Сознание и творческий акт [Текст] / В. П. Зинченко. – М.: Изд-во: Языки славянских культур, 2010. – 592 с.
21. Зинченко, В. П. Философское наследие [Текст] / В. П. Зинченко. – М.: Изд-во: ЦГИ ПРИНТ, 2016. – 544 с.
22. Краснов, Ю. Э. Технология обучения в имитационно-деятельностной игровой форме [Текст] / Ю. Э. Краснов. – Минск: Изд-во: БГУ, 2003. – 226 с. – режим доступа: <http://charko.narod.ru/index57.html>
23. Куликов, Л. В. Психология личности в трудах отечественных психологов [Текст] / Л. В. Куликов. – СПб.: Питер, 2009. – 464 с.

24. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность. [Текст] / А. Н. Леонтьев. - М.: Изд-во: Книга по Требованию, 2011. – 130 с.
25. Лурия, А. Р. Язык и сознание [Текст] / А. Р. Лурия. – М.: Изд-во: Книга по Требованию, 2012. – 212 с.
26. Маркова, А. К. Психология профессионализма [Текст] / А. К. Маркова. - М.: Изд-во: Международный гуманитарный фонд «Знание», 1996. – 312 с.
27. Мещеряков, Б. Г., Зинченко, В. П. Большой психологический словарь [Текст] / Под ред. Б. Г. Мещерякова, В. П. Зинченко. - М.: Изд-во: АСТ МОСКВА, 2009. – 816 с.
28. Митина, Л. М. Психология труда и профессионального развития учителя [Текст] / Л. М. Митина. - М.: Изд. центр «Академия», 2006. – 320 с.
29. Мясищев, В. Н. Личность и неврозы [Текст] / В. Н. Мясищев. - М.: Изд-во: Книга по Требованию, 2012. – 428 с.
30. Мясищев, В. Н. Сознание как единство отражения действительности и отношений к ней человека [Текст]: Проблемы сознания: Матер. симп. / В.Н. Мясищев. – М. - 1966. – с. 126-132.
http://www.psyarticles.ru/view_post.php?id=106
31. Нечаев, Н. Н. Профессионализм как основа профессиональной мобильности [Текст] / Н. Н. Нечаев. – М.: Иссл. Центр Минобрнауки РФ, 2005. – 91 с.
32. Нечаев, Н. Н. Психология. Избранные психологические труды [Текст] / Н. Н. Нечаев. – М.: Изд-во: НОУ ВПО Московский психолого-социальный университет, 2014. – 400 с.
33. Новиков, А. Н. Профессиональное образование России: перспективы развития / А. М. Новиков. – Москва: ИЦПНПО РАО, 1997. – 254 с.
34. Петренко, В. Ф. Психосемантика сознания [Текст] / В. Ф. Петренко. – М.: Изд-во: Книга по требованию, 2012. – 280 с.
35. Проблема сознания в психологии и смежных науках [Текст]: Выпуск 3. темат. сбор. статей / Под ред. Шкопорова Н. Б. - Самара: РИС, 2007. – С. 125-136.

36. Ревонсуо, А. Психология сознания [Текст] / А. Ревонсуо. – СПб.: Изд-во: Питер, 2012. – 336 с.
37. Розин, В. М. Природа сознания и проблема изучения [Текст] / В. М. Розин // Мир психологии. – 1999. - №1 (17). – с. 71-182.
38. Рубинштейн, С. Л. Бытие и сознание [Текст] / С. Л. Рубинштейн. – СПб.: Питер, 2012. – 380 с.
39. Сергиенко, Н. Л. Сознание и культура: анализ смысловой организации [Электронный ресурс] / Н. Л. Сергиенко / Автореф. дисс. док. фил. н.: 24.00.01. / Краснодар. гос. ун-та культ. и иск. - Краснодар. Режим доступа: <http://www.myworld.ru>
40. Сидоренко, Е. В. Методы математической обработки в психологии [Текст] / Е. В. Сидоренко. – СПб.: Изд-во: ООО «Речь», 2007. – 350 с.
41. Симонов, П. В. Мотивационный мозг [Текст] / П. В. Симонов. – М.: Изд-во: Наука, 1987. – 100 с.
42. Слободчиков, В. И. Выявление и категориальный анализ нормативной структуры индивидуальной деятельности [Текст] / В. И. Слободчиков // Вопросы психологии. - 2000. - № 2. - с. 42-52.
43. Слободчиков, В. И., Исаев, Е. И. Психология человека. Введение в психологию субъективности: Учебное пособие [Текст] / В. И. Слободчиков, Е. И. Исаев. – М.: Изд-во: Православный Свято-Тихоновский гуманитарный университет, 2014. – 368 с.
44. Формирование учебной деятельности студентов [Текст] / Под ред. В. Я. Ляудис. – М.: МГУ, 1989. – 268 с.
45. Ханина, И. Б. К вопросу о профессиональной составляющей структуры образа мира [Текст] / И. Б. Ханина // Вестник Московского университета. - Сер. 14. Психология. – М.: Изд-во: МГУ, 1990. - № 3. - С. 42–50.
46. Шорохова, Е. В. Проблема «Я» и самосознание [Текст] / Е. В. Шорохова. – М., 1996. – с. 217 – 227.
47. Шорохова, Е. В. Проблема сознания в философии и естествознании [Текст] / Е. В. Шорохова. – М., 1961. – 228 с.

48. Щедровицкий, Г. П. Философия. Наука. Методология [Текст] / Л. П. Щедровицкий. - М.: Изд-во: Школа культурной политики, 1997. // Электронная публикация: Центр гуманитарных технологий. - 06.03.2011. URL: <http://gtmarket.ru/laboratory/basis/5484>