

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Гуманитарно-педагогический институт
Кафедра «Теоретическая и прикладная психология»
37.03.01 «Психология»

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: **Социальный интеллект у детей старшего дошкольного возраста
с разным уровнем речевого развития**

Студент А.С. Богданова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель к.псих.н., доцент Е.А. Денисова _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой: к.псих.н., доцент Е.А. Денисова _____
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия) (личная подпись)

«_____» _____ 20__ г.

Тольятти 2017

Аннотация

Тема бакалаврской работы: Социальный интеллект у детей старшего дошкольного возраста с разным уровнем речевого развития.

Цель бакалаврской работы: определение взаимосвязи уровня речевого развития и уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Задачи бакалаврской работы:

1. Выявить уровни речевого развития у детей старшего дошкольного возраста.
2. Выявить уровни развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.
3. Определить наличие взаимосвязи уровней речевого развития и уровней социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Структура и объем работы: Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Во введении обоснована актуальность выбранной темы, поставлена цель выполнения выпускной квалификационной работы, сформулирована гипотеза, определены задачи, предмет и объект исследования. В первой главе выпускной квалификационной работы сделан анализ различных теоретических подходов в изучении проблемы социального интеллекта, дается понятие социального интеллекта, приводятся психологические особенности развития детей старшего дошкольного возраста, и рассматривается проблема речевого развития у детей старшего дошкольного возраста в отечественной и зарубежной психологии. Во второй главе представлено эмпирическое изучение социального интеллекта и речевого развития у детей старшего дошкольного возраста, при помощи математических методов выявляется взаимосвязь уровней речевого развития и социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

В заключении сформулированы выводы по бакалаврской работе. В приложении представлены промежуточные результаты исследований.

Работа представлена на 70 страницах.

Количество источников литературы: 70 ед.

Количество приложений: 4 стр.

Количество иллюстраций: 3 ед.

Количество таблиц: 4 ед.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	5
 ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	9
1.1. Проблема социального интеллекта в отечественной и зарубежной науке.....	9
1.2. Психологические особенности развития детей старшего дошкольного возраста.....	25
1.3. Проблема речевого развития у детей старшего дошкольного возраста в отечественной и зарубежной психологии.....	30
Выводы по первой главе.....	38
 ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА.....	41
2.1. Эмпирическое изучение речевого развития у детей старшего дошкольного возраста.....	41
2.2. Анализ и интерпретация полученных результатов.....	47
2.3.Выявление взаимосвязи уровней речевого развития и уровней социального интеллекта.....	53
Выводы по второй главе.....	57
 ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	59
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	61
ПРИЛОЖЕНИЕ.....	67

ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время стала очень актуальна тема развития речи ребенка и его социального интеллекта.

Социальный интеллект – это способность человека к управлению и собой и другими людьми. В социальный интеллект человека входит: саморегуляция, самомотивация, контроль импульсивности, оптимизм, коммуникативные навыки и умение человека наиболее эффективно строить отношения с окружающими его людьми.

Благодаря речи, человек открывает для себя возможность вербального общения с другими людьми. Поэтому, речь человека и его эмоциональный интеллект связаны друг с другом.

Социальный интеллект, как и речь человека начинает развиваться еще в раннем онтогенезе и продолжает свое постепенное развитие на протяжении всей жизни человека. Пик развития как речи, так и социального интеллекта приходится на дошкольный период жизни. Именно в этом возрасте создаются наиболее благоприятные условия для развития коммуникации, языкового и речевого развития ребенка.

Эмоции и речь в дошкольном возрасте занимают одни из самых важных и первостепенных мест в общем развитии ребенка. Эмоции способствуют развитию в личности ребенка таких важных черт, как: гуманность, отзывчивость, человечность. Речь же помогает ребенку правильно и точно выражать, и проявлять свои эмоции в вербальном отношении, а также эффективно строить взаимоотношения с другими людьми. Ребенок в этом возрасте начинает обучаться управлению и своими и чужими эмоциями.

Именно поэтому так важно правильное совместное развитие, как речи ребенка, так и его социального интеллекта.

Актуальность исследования.

Актуальность темы данной выпускной квалификационной работы обусловлена тем, что, проблема развития социального интеллекта и речевого развития у детей старшего дошкольного возраста в настоящее время связана с их успешным дальнейшим обучением в школе, ВУЗе и жизни в целом.

Как известно, социальный интеллект - это способность человека управлять собой и другими людьми. Он включает в себя контроль импульсивности, саморегуляцию, уверенность в себе, оптимизм, самомотивацию, умение конструктивного выстраивания коммуникации с окружающими людьми.

Согласно результатам многочисленных исследований, в старшем дошкольном возрасте дети достигают высокого развития связной речи. Именно формирование связной речи благоприятствует вступлению детей в различные формы вербальной коммуникации (личностное, деловое, познавательное общение). Вышесказанное может быть реализовано лишь за счет организации и реализации эффективных рациональных средств обучения в виде методов, приемов и форм обучения.

В настоящее время дети, начиная с раннего дошкольного возраста, в большинстве случаев, ориентированы на компьютер, что влечет за собой нарушения в речевом развитии, коммуникации и как следствие, дети сталкиваются с трудностями социальной адаптации и, соответственно, у таких детей образуются сложности в развитии социального интеллекта.

Исходя из вышесказанного, для гармоничного, эффективного и полноценного развития ребенка в дошкольном возрасте необходим как высокий уровень развития речи ребенка, так и его высокий уровень развития социального интеллекта.

Цель исследования: определение взаимосвязи уровня речевого развития и уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Объект исследования: речевое развитие и социальный интеллект детей старшего дошкольного возраста.

Предмет исследования: взаимосвязь уровня речевого развития и уровня развития социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста.

Гипотеза исследования: мы предполагаем, что существует прямая взаимосвязь между уровнем развития речи и уровнем социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста – чем выше уровень речевого развития, тем выше уровень социального интеллекта.

Задачи исследования:

1. Провести теоретический анализ трудов отечественной и зарубежной психологической литературы по проблеме развития социального интеллекта и речи детей старшего дошкольного возраста.

2. Изучить методы диагностики речевого развития и развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

3. Провести диагностику речевого развития и развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

4. Определить взаимосвязь уровня речевого развития и уровня развития социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Методы исследования:

1. Теоретический анализ
2. Тестирование
3. Корреляционный анализ.

База эмпирического исследования: 20 детей средне-старшей группы (5-6 лет) в СПДС «Колосок» ГБОУ СОШ с. Ташелка.

Теоретической базой данного исследования послужили труды таких ученых как: Дж. Гилфорд, Э. Торндайк, Г. Олпорт, Г. Айзенк, Ж. Годфруа, Ю. Н. Емельянов, М. А. Холодная, Л. И. Уманский, А. А. Бодалев, В. Н. Куницына, Л. С. Выготский, Д. Б. Эльконин, М. Р. Львов и многие другие.

Данное исследование ограничено рамками выпускной квалификационной работы и не претендует на всеобщий охват и полное изучение проблемы.

Работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя 6 параграфов, выводов по первой главе, выводов по второй главе, заключения, списка используемой литературы и приложения.

ГЛАВА 1. ТЕОРЕТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ПРОБЛЕМЫ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

1.1. Проблема социального интеллекта в отечественной и зарубежной науке

В истории психологических исследований проблема интеллекта является, как и самой распространенной и изучаемой, так и наиболее дискуссионной. К примеру, до настоящего момента так и не сложилось единого понятия интеллекта, но данное определение активнейшим образом используется в разных областях психологии. Данная неоднозначность сильно проявляется в исследованиях проблемы социального интеллекта. Данное понятие относительно новое в российской социальной психологии, и еще находится в процессе уточнения, развития и верификации.

С того времени как в психологической науке ученые вынесли концепцию социального интеллекта, то интерес к данному понятию изменился. Исследователи преследовали цель понять специфику этого феномена, искали различные пути исследования социального интеллекта, ими выделялись разные формы социального интеллекта, а само изучение данного явления, с периодичностью, выпадало из поля их зрения, что в последствии вело к неудачным попыткам определить границы данного феномена.

Само понятие «социальный интеллект» впервые применил Э. Торндайк в 1920 году. Этим понятием он обозначил дальновидность в межличностных отношениях и приравнивал его к способности человека мудро поступать в отношениях между людьми. Социальный интеллект Э. Торндайк рассматривал с точки зрения познавательной специфической способности, обеспечивающая успешное взаимодействие с людьми. Основной функцией социального интеллекта является прогнозирование поведения. Э. Торндайк выделил три вида социального интеллекта: абстрактный интеллект, то есть, способность понимать абстрактные вербальные и математические символы и

производить с ними различные действия, конкретный интеллект, то есть способность понимать предметы и вещи материального мира и производить с ними различные действия, социальный интеллект как способность понимать людей и взаимодействовать с ними.

Э. Торндайк был уверен в том, что социальный интеллект может существовать независимо от обычного интеллекта. [56]

В 1937 году Г. Оллпорт описал социальный интеллект как особенную способность человека выдвигать верные суждения о других людях, прогнозировать их действия и поведение, обеспечивать адекватную приспособляемость в межличностных отношениях. Он выделил набор качеств, обеспечивающий наилучшее понимание других людей, и, в структуру данных качеств, был включен социальный интеллект отдельная способность человека. Социальный интеллект, по Г. Оллпорту, - это особенный «социальный дар», обеспечивающий гладкость в отношениях с людьми. [52] Вместе с этим, автор указывает, что социальный интеллект скорее относится к поведению, нежели к оперированию понятиями. Продукт социального интеллекта – приспособление, а не оперирование понятиями.

Впоследствии, возможности социального интеллекта многие ученые раскрывали в структуре общего интеллекта. Самыми ярко представленными, среди множества моделей социального интеллекта, стали модели, которые были предложены Дж. Гилфордом и Г. Айзенком.

Г. Айзенк говорил о том, что по большей части, трудность определения исходит из того, что на данный момент времени, существует три относительно отличающихся и условно самостоятельных концепции интеллекта. Но, Г. Айзенк не противопоставляет их друг другу, а наоборот пытается объединить их «под одну крышу». Такое объединение показано на схеме (рис. 1).

По мнению Г. Айзенка, интеллект биологический – это заданные врожденные способности к обработке информации, которые связаны с функциями и структурами коры головного мозга. Это базовый, самый

фундаментальный аспект интеллекта человека. Он служит физиологической, генетической, неврологической, гормональной и биохимической основой познавательного поведения, иными словами, он связан по большей части с функциями и структурами коры головного мозга. Без них становится невозможным осмысленное поведение.

Психометрический интеллект – это связующее звено между социальным и биологическим интеллектом. Это то, что выступает на поверхности и видно изучающему проявление того, что по определению Спирмена, называется общий интеллект (G).

Социальный интеллект – это интеллект человека, который формируется в ходе его социализации и под воздействием условий социальной среды, в которой индивид находится.



Рис. 1. Модель интеллекта по Г. Ю. Айзенку.

Дж. Гилфорд является создателем первого проверенного теста, который измеряет социальный интеллект. Он рассматривает социальный интеллект в качестве системы интеллектуальных способностей человека, которые не зависят от фактора общего интеллекта и которые связаны с постижением информации о поведении, включающая не только вербальный, но и невербальный компонент. [22]. Факторно-аналитические исследования, проводившиеся Дж. Гилфордом и его подчиненными, с целью разработки

программ тестов измерения общих способностей, закончились созданием кубической модели структуры интеллекта. Данная модель представляет возможным выделить более 100 факторов интеллекта, классифицирующиеся с соответствием с тремя независимыми переменными, которые характеризуют процесс переработки информации. это такие переменные как: содержание предъявляемой информации, или характер стимульного материала; операции по обработке информации или умственные действия и результаты обработки информации.

Каждой интеллектуальной способности соответствует маленький кубик, который образован тремя осями координат: содержание, операции, результат (рис. 2). Согласно концепции Дж. Гилфорда, социальный интеллект – это система интеллектуальных способностей, которая не зависит от факторов общего интеллекта. Данные способности, абсолютно так же, как и общеинтеллектуальные способности могут быть описаны в пространстве трех переменных: операции, содержание и результат.

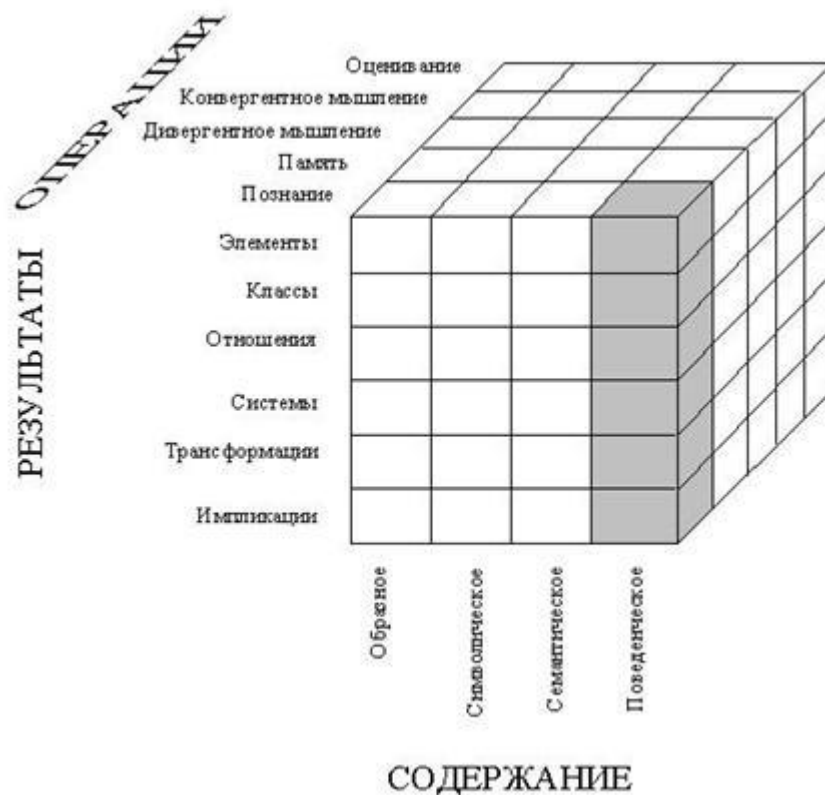


Рис. 2. Концепция интеллекта по Дж. Гилфорду.

Ж. Годфруа отождествляет социальный интеллект с одним из процессов, по большей части с социальным мышлением или социальной перцепцией. Такое отождествление связано с традицией изучения не соотносительности этих феноменов в социальной и общей психологии. Таким же образом, вопросы социального интеллекта выделяются в решении проблем интеллектуальной одаренности человека. Тут интеллект рассматривается в качестве ранней формы способностей, которая определяется на генетическом уровне. С социальным интеллектом весьма часто сравнивается мудрость в виде формы интеллектуальной одаренности.

В 1960-е годы появились работы о коммуникативной компетентности и социальных умениях человека. Так же, в эти годы значительное внимание акцентируется на проблеме социальной перцепции и понимании людьми друг друга. В это же время делается попытка разработать, основываясь на сложившихся концептуальных представлениях о природе появления и структурной модели социального интеллекта, а также разрабатывается методический аппарат изучения данного явления. [30]

В 80-ые годы 20 века появляются первые методические разработки по изучению социального интеллекта. В те же годы Д. Китингом был создан тест для оценки морального/этического мышления. В 1983 году М. Форд и М. Тисак положили в основу измерения интеллекта - успешное решение проблематичных ситуаций. [54] У них получилось показать тот факт, что социальный интеллект - это четкая, согласованная группа умственных способностей человека, которые связаны с обработкой социальной информации, отличающиеся фундаментально от способностей, лежащие в основе более «формального» мышления, который проверяется тестами «академического» интеллекта.

Дж. Гилфорд, считает, что сферой социального интеллекта является знание мыслей, восприятия, желаний, чувств и настроений не только других людей, но и своих. Это измеряется тестом на социальную перцептивность.

Материалы, отражающие проблему социального интеллекта, которые имеются в отечественной психологии касаются проблемы социального интеллекта с точки зрения коммуникативной компетентности, и показывают предполагаемую структуру и функции социального интеллекта. [31]

В отечественной психологии, первую попытку дать определение социальному интеллекту, сделал Ю. Н. Емельянов. Он близко связал определение социального интеллекта с понятием «социальная сенситивность». Ю. Н. Емельянов полагал, что, базируясь на интуиции, у человека могут сформироваться индивидуальные «эвристики», использующиеся человеком для выводов и умозаключений относительно межличностных взаимодействий. Они, «эвристики», включают в себя надежность и достаточный прогностический эффект. Под социальным интеллектом, автор понимал устойчивую, основанную на специфике мыслительных процессов, социального опыта и аффективного реагирования способность понимать других людей, самого себя, взаимоотношения других людей и способность к прогнозированию межличностных событий. Для формирования социального интеллекта у человека необходимо наличие сенситивности. А эмпатия лежит в основе социального интеллекта онтогенетически. В данном случае, социальный интеллект рассматривается с позиции базовых характеристик, которые способствуют его формированию. [13]

Порой, исследователи сравнивают социальный интеллект с практическим мышлением, определяя при этом социальный интеллект как «практический ум», который направляет свое действие от абстрактного мышления к практике (М. А. Холодная, Л. И. Уманский и др.).

М. А. Холодная, при исследовании критериев одаренности, выделила 6 типов интеллектуального поведения [56, с. 62]:

1. Тип с высоким уровнем развития общего интеллекта ($IQ > 135-140$ единиц).
2. Тип с высоким уровнем успешности академической.

3. Тип с высоким уровнем развития творческо-интеллектуальных способностей.

4. Тип высоко успешный при выполнении реальной деятельности.

5. Тип с высоким уровнем интеллектуальных достижений.

6. Тип с высоким уровнем возможностей интеллекта.

В работах М. В. Молоканова и Н. А. Аминова, социальный интеллект анализируется с точки зрения условия выбора вида деятельности у будущих психологов. В исследованиях этих ученых выяснена взаимосвязь социального интеллекта и предрасположенности к исследовательской деятельности. [37, с. 11]

С точки зрения межличностного восприятия, проблема социального интеллекта рассматривалась А. А. Бодалевым. По мнению А. А. Бодалева, интересной задачей выступает сравнительное изучение характеристик познавательных процессов личности. Исходя из этого, он указывает на то, что изучать необходимо основные составляющие интеллекта человека: восприятие, внимание, память, мышление и воображение, в том случае, когда их объектом оказываются другие люди, с которыми человек вступает в коммуникативную деятельность. Но, исследовать характеристики этих психических процессов, которые выражают степень их продуктивности и специфику функционирования, следует имея в виду решение таких задач человеком, которые свойственны для общения и которые требуют от человека определять по невербальным проявлениям других людей, прогнозировать, основываясь на особенностях их внешнего вида и их реального поведения, их реальные возможности. [10]

К основополагающим факторам социального интеллекта, ряд авторов относят рефлекссию, сенситивность и эмпатию (М. К. Тутушкина, В. Н. Куницына и др.)

В. Н. Куницына предложила четкое и содержательное определение социального интеллекта [39]. Социальный интеллект – это глобальная способность, которая возникает на основе комплекса личностных,

интеллектуальных, поведенческих и коммуникативных черт, включая при этом уровень энергетической обеспеченности процессов саморегуляции. Эти черты обуславливают прогнозирование развития межличностных ситуаций, интерпретацию поведения и информации, готовность к социальному взаимодействию и принятию решений. Эта способность позволяет достигать в итоге, гармонии с собой и окружающей средой. В социальном интеллекте большую роль играют личностные ограничения. Социальный интеллект определяет наличие для данного времени, нервно-психического состояния и социально-средовых факторов, уровень успешности и адекватности социального взаимодействия, и, позволяет сохранить его в таких условиях, которые требуют концентрации энергии и сопротивления эмоциональным напряжениям, психологическому дискомфорту в стрессе, кризисах личности и чрезвычайных ситуациях. В исследовании М. Л. Кубишкиной, которые было выполнено В. Н. Куницыной, социальный интеллект выглядит как самостоятельный психологический феномен, но не как проявление общего интеллекта в социальных ситуациях. [39]

В 1994 году, Н. А. Кудрявцева, ограничиваясь рамками своего исследования, пыталась соотнести социальный и общий интеллект. Социальный интеллект понимается ей как способность человека к рациональным, мыслительным операциям, в которых объектом являются процессы межличностного взаимодействия. Н. А. Кудрявцева пришла к выводу о том, что социальный интеллект не зависит от общего интеллекта. А важным компонентом в структуре социального интеллекта является самооценка человека. [52, с. 189]

М. Г. Некрасов определяет способность к пониманию и оперированием информацией о взаимодействии людей и групп понятием «социальный интеллект», которое близко к понятию «социальное мышление». Человеку помогает эффективно решать задачи использования особенностей социальных групп в процессе их взаимодействия развитое социальное мышление. [59, с. 112]

В трудах В. С. Михайловой об исследованиях коммуникативных и рефлексивных способностей личности и их реализации в профессиональной сфере нашла свое отражение проблема социального интеллекта. [43] Е. С. Михайлова считает, что социальный интеллект обеспечивает понимание человеком поступков и действий, а также речевой продукции других людей. Е. С. Михайлова адаптировала к российским условиям тест Дж. Гилфорда и М. Салливена для измерения социального интеллекта.

Также, проблема социального интеллекта поднимается и в рамках исследований способностей человека к творчеству. Это работы таких ученых, как: И. М. Кыштымовой, Н. С. Лейтеса, А. С. Прутченкова, В. Э. Чудновскова и др. Одни ученые считают, что способность человека к творчеству и социальная адаптивность личности имеют обратную корреляцию, но, другие ученые уверены, что креативность личности повышает успешность человека в общении и, как правило, адаптивность личности в обществе. [62] В эксперименте И. М. Кыштымовой, по развитию креативности школьников, отмечается значимое повышение всех показателей социального интеллекта при положительной динамике уровня креативности. Таким образом, в данном эксперименте видно, что, творческая личность в большей степени, чем личность без креативности способна к пониманию и принятию других, и, следовательно, к более успешному общению и адаптивности в социальной среде. [68]

Из всего вышесказанного, можно сказать, что, социальный интеллект – это относительно новое понятие в психологии, находящееся в стадии развития, дополнения и уточнения. В последнее время, сформировалось мнение о том, что социальный интеллект является четкой группой ментальных способностей, фундаментально отличающаяся от тех способностей, которые лежат в основании более «формального мышления», который, в свою очередь, проверяется тестами интеллекта. Социальный интеллект определяет собой уровень адекватности и успешности социального взаимодействия человека. Отличительной характерной чертой у

личности с высоким уровнем интеллекта является достаточная социальная компетентность во всех ее проявлениях.

Анализ истории изучения социального интеллекта говорит о том, что это весьма сложное, неоднозначно трактуемое различными авторами психологическое явление. Но, его характерные черты наглядно отражены в имплицитных теориях, что в свою очередь, позволяет утвердительно ответить на вопрос о реальном существовании такого феномена как социальный интеллект. С одной стороны, отражает сложность социального интеллекта, отсутствие целостного подхода к его пониманию, но с другой стороны, это как раз и открывает перед учеными широкие возможности поиска различных путей исследования данного феномена и рассмотрения его разных проявлений и аспектов. К наиболее активно изучаемым характеристикам относятся: социальная компетентность, социальная перцепция, понимание других людей, социальная адаптивность и адаптация, построение жизненных стратегий, решение проблем и т.д., и т.п.

Но, несмотря на то, что отсутствует четкое и однозначное описание, доказательный, эмпирически проверенный подход к изучению социального интеллекта, идет активный поиск базовых понятий, адекватных методик для сбора эмпирических данных и их трактования. Весьма условно можно выделить три группы подходов к пониманию о содержании социального интеллекта:

1. Данный подход объединил в себе авторов, которые считают, что социальный интеллект – это разновидность общего интеллекта. В этом общем интеллекте, социальный интеллект выполняет мыслительные операции с социальными объектами, сочетая при этом в себе специфические и общие способности. Данный подход берет свое начало из традиций Бине и Спирмена и ориентирован на когнитивно-вербальные способы оценки интеллекта. Основное направление этого подхода – стремление исследователей к сопоставлению общего и социального интеллектов.

2. Этот подход рассматривает социальный интеллект в качестве самостоятельного вида интеллекта, который обеспечивает адаптацию человека в социальном мире и. который направлен на решение жизненных задач.

Формулировку социального интеллекта обобщил Векслер. Он рассматривал его как «приспособленность индивида к человеческому бытию». В данном подходе акцент сделан именно на решении задач в социальной жизни человека, а уровень адаптации – это свидетель того, в какой степени находится успешность их решения. Авторы, которые разделяют данную точку зрения, для измерения социального интеллекта используют как невербальные способы оценки, так и поведенческие.

3. Данный подход рассматривает социальный интеллект, как интегральную способность человека общаться с другими людьми, которая включает в себя личностные характеристики и уровень развития самосознания. Здесь, в данном подходе, усилена социально-психологическая составляющая социального интеллекта и сужен круг жизненных задач до проблем общения. Главной характеристикой в этом подходе является измерение личностных свойств, которые соотносятся с показателями социальной зрелости. Именно в рамках данного подхода выполнялось исследование взаимосвязи самооценки коммуникативных качеств и социального интеллекта.

Также, анализ литературы показал, что в зарубежных работах, которые посвящены социальному интеллекту и социальной компетентности, данные явления весьма часто объединяются. [37]

При рассмотрении интеллекта в качестве индивидуально-личностного свойства человека, отмечается то, что в содержании функций находит свое отражение двойственная обусловленность социального интеллекта. В ходе теоретического анализа зарубежной и отечественной психологической литературы, можно выделить следующие функции социального интеллекта:

познавательно-оценочная; коммуникативно-ценностная; рефлексивно-коррекционная. [4]

Познавательно-оценочная функция. Данная функция выражается в определении индивидуальных возможностей для достижения результатов деятельности, содержания межличностных взаимодействий, которые обусловлены процессом социализации, а также в определении тех же индивидуальных возможностей для реальной помощи окружающим. Для эффективного прогнозирования результатов деятельности, необходима качественная переработка информации, которую обеспечивает социальный интеллект. С одной стороны, человек, когда получает информацию о характере деятельности других, окружающих его людей, осознает эту информацию, в процессе чего происходит подчинение этой информации тех умственных операций, которые выполняются. С другой стороны, в процессе того, как информация перерабатывается, происходит формирование у человека определенных суждений о значении того, что происходит. Н. А. Менчинская замечает, что информация может приниматься человеком и быть положительной, или же отвергаться им и быть отрицательной. В обоих случаях видно проявление умственной активности, которая связана с установкой определенного темпа переработки полученной информации. Т. о., при реализации данной функции, становится возможным отобрать важную информацию, которая будет наиболее адекватна сложившимся обстоятельствам для реализации себя как субъекта (аспект познавательный), сформировать оценочные суждения о том, что происходит, включая при этом участника в процесс целеполагания (аспект оценочный). Но, данная функция не дает возможности определить ценностный смысл ее достижения. Определение ценностного смысла происходит при реализации следующей функции.

Коммуникативно-ценностная функция. Эта функция связана с потребностью человека понимать окружающих его людей, и, быть понятыми ими. При познании себя в регулярном и постоянном общении с другими,

человек начинает активно выделять и усваивать нормы и эталоны взаимоотношений. И. И. Чугунова [65] замечает, что общение может быть реализовано в способности передавать смысл содержания о чем-либо, выражать свое состояние и отношение не только к сообщаемому, но и к слушателю, и, наконец, проявлять свои намерения и целевые установки сообщения.

Можно заметить, что познавательно-оценочная функция и коммуникативно-ценностная функции социального интеллекта взаимосвязаны. Коммуникация позволяет получить правдивую информацию о социальной среде и дать обратную связь в форме ценностных представлений о ней. А ценностный компонент коммуникативно-ценностной функции дает возможность в установлении отношений к окружающей действительности, что в свою очередь, предполагает активность в определении позиции человека к тому, что происходит в данной социальной среде.

Рефлексивно-коррекционная функция. С этой функцией тесно связана коммуникативно-ценностная функция социального интеллекта. Рефлексивно-коррекционная функция отражается в самопознании, осознании достоинств и недостатков деятельности, обеспечивает внесение изменений в процесс взаимодействия, которое направлено на уменьшение внутреннего конфликта, который, в свою очередь позволяет контролировать эмоции и потребности. Связь с социальной средой обеспечивает рефлексия. Рефлексия проявляется в осознании человеком того, как он воспринимается другими людьми, как «деятельность самопознания внутреннего строения духовного мира, предельных оснований бытия и мышления, человеческой культуры в целом». В. Д. Шадриков рассматривает интеллект в качестве компонента духовных способностей вместе с духовностью [66, с. 76]. Эта функция, в связи с этим, позволяет не просто оценивать действительность, которая окружает человека, но и сопоставлять ее с духовными компонентами человека, а также корректировать взаимодействие с социальной средой, которое определяет

внутреннее изменение личности. Коррекционный аспект данной функции выражается в обеспечении устойчивости внутреннего мира человека, в его взаимоотношениях с окружающей средой, так как социальный интеллект оказывает направляющее действие на творчество и затрагивает смысловые образовательные процессы. Корректирующая роль социального интеллекта опосредует установление динамического равновесия между эмоциональной и интеллектуальными сферами личности человека, а не только проявляется в области мыслительных процессов. Социальный интеллект сдерживает отрицательные эмоции, способствует выходу из стрессового состояния, позволяет определить механизм психологической самозащиты, который направлен на сохранение самоуважения человека. В результате всего этого и определяется поведение человека. Также, коррекция проявляется в процессе становления личностной позиции, выражается в определении своих поступков и действий.

Структура вышеперечисленных функций проявляется в их соподчинении. Проявление социального интеллекта зависит от содержания самой деятельности, которая определяет доминирование какой-либо функции. В процессе целеполагания ведущей функцией становится познавательно-оценочная функция, а две остальные функции создают необходимые для реализации условия. Реализация коммуникативно-ценностной функции опосредует определение направленности целей. К доминированию рефлексивно-коррекционной функции над остальными приводит установление индивидуальных темпов реализации собственных возможностей. В общем, взаимообусловленность функций, отражает роль составляющих социального интеллекта по отношению к рассматриваемому свойству как целостной системы.

Р. Селманов рассматривал социальный интеллект как форму приобретенного опыта, обеспечивающий человеку ориентацию в социальной действительности. На данной основе, автор выделил пять основных этапов развития социального интеллекта. [58, с. 356]

1. Нулевая, или досоциальная стадия заканчивается в тот момент, когда чувства и мысли других людей выделяются в самостоятельную реальность и становятся предметом интереса ребенка.

2. Первая стадия. На данной стадии развития социального интеллекта происходит дифференцировка внутреннего и внешнего мира и сменяется стадией согласования различных точек зрения, действий и намерений.

3. Вторая стадия. На этой стадии ребенок уже пробует занимать позицию другого человека и предлагает партнеру примерить на себя свою позицию.

4. Третья стадия. Данной стадии развития социального интеллекта человек достигает примерно в предпубертальном возрасте (10-12 лет). На данной стадии начинается понимание взаимозависимости и взаимообусловленности различных, порой и противоположных целей поведения тех или иных людей. На этой стадии структурируются и выстраиваются в систему представления о человеческом взаимодействии.

5. Четвертая стадия. Данная стадия развития социального интеллекта предполагает осознание различных уровней человеческой близости и способность учиться методам построения отношений на различных уровнях близости.

Социальный интеллект в онтогенезе развивается позднее, чем эмоциональный компонент коммуникации человека. Эмпатия начинает формироваться стимулированием начала обучения в школе.

В период школьного обучения у ребенка расширяется круг общения, развивается его сенситивность, социально-перцептивные способности, способность переживать за товарища без восприятия его чувств, а также способность к децентрации. Все вышеперечисленное и составляет основу социального интеллекта. [43]

Проблема социального интеллекта также поднималась в работах Холидея и Чандлера, выделившие пять факторов, которые позволяют

составить характеристику человека с высоким уровнем социального интеллекта. [49, с. 142-143]

1 фактор. «Исключительное понимание происходящего, которое основано на приобретенном жизненном опыте». Это: восприимчивость, наблюдательность, опора на здравый смысл, способность видеть сущность ситуации, а также открытость человека любой информации.

2 фактор. «Ориентация на других». Это: согласовывать разные точки зрения и способность человека дать хороший совет.

3 фактор. «Общая компетентность». Это: любознательность, образованность и понятливость.

4 фактор. «Интерперсональные навыки». Это: отсутствие центрированности на собственных проблемах, хороший слушатель, спокойствие.

5 фактор. «Социальная скромность». Это: неимпульсивность, ненавязчивость, сдержанность.

Наряду с термином «Социальный интеллект», также используют и термин «Эмоциональный интеллект». Понятие эмоционального интеллекта используют авторы как синоним понятию социальный интеллект. Эмоциональный интеллект рассматривается рядом ученых как подструктура социального интеллекта, и включает в себя способность к наблюдению за своими эмоциями и эмоциями других людей, способность различать эти эмоции и использовать полученную информацию с целью управления действиями и мышлением как своими, так и других людей.

1.2. Психологические особенности детей старшего дошкольного возраста

В возрасте 5-6 лет, как правило, ребенок активно познает окружающий мир, отношения людей, и, в принципе, уже готов к получению новых, конкретных знаний, которые в дальнейшем, будут постепенно подготавливать ребенка к школьному обучению.

В этом возрасте у детей есть основные новообразования. И, эти новообразования касаются следующих психических процессов и сфер развития: речь, память, восприятие, внимание, воображение, мышление, психологическая готовность ребенка к школе и к школьному обучению, личность ребенка, межличностные отношения ребенка с окружающими.

Развитие психических процессов:

Восприятие. В возрасте 5-6 лет продолжает активно развиваться восприятие ребенком цветов, форм, величин предметов в окружающем его мире. Наряду с этим, происходит и систематизация полученных представлений. При восприятии цветов, ребенок начинает различать оттенки цвета. При различии величины объекта, ребенок в возрасте 5-6 лет способен выстроить до 10 объектов по убыванию или возрастанию.

Внимание. В возрасте 5-6 лет у ребенка внимание становится более устойчивым, и, устойчивость его внимания продолжает расти. Так же, развивается способность ребенка к переключению и распределению внимания. Иными словами, ребенок становится способным выполнять более сложные инструкции, при этом, он осознанно переходит от одного вида деятельности к другому, не теряя и не забывая изначальной инструкции и цели своей деятельности. Из этого следует то, что у ребенка в возрасте 5-6 лет возникает важнейшее новообразование: произвольное внимание. Объем внимание 5-6-ти летнего ребенка составляет, как правило, 5-6 объектов за раз, а к 6-7-ми летнему возрасту возрастает до 6-7-ми объектов.

Память. В этом возрасте у ребенка начинается формирование произвольная память. Т.е., ребенок уже способен запомнить самостоятельно,

не механически, запомнить 5-6 объектов используя образно-зрительную память. На слух ребенок также способен запомнить 5-6 предметов.

Мышление. В возрасте пяти-шести лет у ребенка происходит совершенствование образного мышления. Ребенок уже способен решать различные задачи не только наглядно, но и в уме. В данном возрасте у ребенка активно развивается способность к схематизации, формируются представления о том, что есть какая-либо цикличность изменений.

Важен тот аспект, в развитии мышления ребенка 5-6 лет, что у него развивается способность к обобщению, являющаяся основой для развития словесно-логического мышления. Ребенок становится способным к рассуждению, анализу, способен делать выводы, основываясь на заданных ему параметрах. Например, ребенок, при формировании групп предметов, может уже учитывать два признака.

В 5-6 лет ребенок может дать весьма адекватное причинное объяснение какой-либо ситуации или действию, если учитывается то, что это уже происходило раньше в жизненном опыте ребенка, т.е. то, что описывается, ребенок уже где-то видел или слышал.

Для ребенка этого возраста понятие времени еще не совершенно и у него может наблюдаться дезориентация в днях недели, временах года. Но, ребенок намного лучше запоминает названия тех месяцев года и дней недели, с которыми у них связаны наиболее эмоционально окрашенные события, такие как: дни рождения, семейные праздники и т.д.

Воображение. Возраст 5-6 лет определяется как период расцвета детской фантазии, проявляющаяся очень ярко в игровой деятельности. Такое яркое развитие воображение позволяет детям сочинять очень насыщенные, развернутые и весьма последовательные истории. Но, эти способности ребенок может приобрести лишь при постоянной активизации данных процессов: регулярные разговоры по заданной теме, а также сочинение собственных сказок.

Речь. В старшем дошкольном возрасте речь продолжает свое развитие и совершенствование. Особенно данное развитие и совершенствование касается звуковой стороны речи. В этом возрасте дети способны правильно произносить свистящие, шипящие, сонорные звуки. Фонематический слух также развивается, интонационная выразительность речи также увеличивается. Грамматический строй речи совершенствуется, а лексический состав речи более широкий, дети начинают активно использовать антонимы и синонимы в своей речи. Речь детей становится связной. В 5-6 лет дети уже способны рассказывать по картинке, при этом описывая не только события на картинке, но и второстепенные детали.

Развитие личности ребенка. в возрасте 5-6 лет у детей появляется самое главное новообразование: произвольность. Ребенок уже может самостоятельно регулировать свое поведение. Дети могут доводить до логического конца работу, которая им малоприятна, не отвлекаясь при этом на более интересные дела. Это возможно только после того, как ребенок осознает общепринятые нормы, правила поведения и обязанность их исполнения.

Существенно меняется представление ребенка о себе, о своем Я. В старшем дошкольном возрасте ребенок весьма хорошо представляет то, какими именно он обладает качествами, а также, начинает формироваться представление ребенка о том, какие качества ребенок хочет приобрести, каким бы он хотел стать в дальнейшем. Дети в этом возрасте начинают понимать категории желательных и нежелательных для себя черт и особенностей. Но, так как этот процесс лишь начинает свое формирование, то ребенок не имеет четко ограниченного представления о том, каким он должен быть. Именно поэтому, 5-6-ти летний ребёнок хочет походить на героев мультиков, сказок или фильмов. Это важнейшее новообразования является началом проявления у ребенка учебной мотивации. Иными словами, ребенок мотивирован на обучение в школе не столько интересом к каким-либо дисциплинам, а желанием видеть себя «знающим», «умным»,

«умеющим», особенно это заметно в сравнении самого ребенка со своими сверстниками.

В старшем дошкольном возрасте дети уже способны внимательно слушать педагога, понимать, а также удерживать цель какого-либо занятия. Такое поведение детей возможно лишь при условии значимости для них мотива. Для этого необходима игровая структура обучения.

Для ребенка данного возраста очень важное, можно даже сказать, серьезное значение приобретает его сверстник. Мнение и оценка товарищей для ребенка этого возраста становятся существенными и значимыми. В 5-6 лет происходит некое разделение детей на ярких, заметных, интересных, пользующиеся симпатией у сверстников и на незаметных, тихих, не популярных детей в детском саду. При оценивании поступков и действий своих сверстников дети как правило категоричны, требовательны. Но, при оценке своего собственного поведения дети более снисходительны, лояльны и не весьма объективны. От оценки взрослых, а особенно родителей ребенка зависит формирование его социального статуса и самооценки.

К пяти-шести летнему возрасту, ребенок достаточно хорошо понимает систему первичной половой идентичности. Ребенок четко представляет те качества, которые присущи отдельно мужчинам, и те качества, которые присущи женщинам. Четко представляет себе особенности проявления эмоций и чувств, специфику поведения мужчины или женщины, различия во внешности и профессиях. Из этого следует и выбор для общения сверстников противоположного пола. Мальчики берут за основу такие качества у девочек как: нежность, красота, ласка. Девочки руководствуются такими качествами у мальчиков как: сила, смелость.

В старшем дошкольном возрасте интеллектуальный кругозор детей начинает расширяться. Интересы детей начинают выходить за рамки ближайшего окружения в детском саду и семье. Дети этого возраста начинают активно интересоваться окружающим их миром, как социальным, так и природным. Их также интересуют необычные факты и события. При

этом, ребенок не оставляет попыток осмыслить и объяснить самостоятельно ту информацию, которую он получил. К пятилетнему возрасту ребенка можно назвать «маленьким философом», ежедневно делающий свои маленькие «открытия». Дети в этом возрасте с готовностью и неподдельным интересом слушают истории бабушек, дедушек, мам и пап.

Общение ребенка. В возрасте 5-6 лет у ребенка начинает активно проявляться устойчивость и избирательность в общении и взаимоотношениях со своими сверстниками в детском саду. Свои предпочтения в общении с теми или иными детьми, дети объясняют, как успешность этого ребенка в игре: «С ней интересно»; его положительными качествами: «Он хороший», «Он не дерется». Общение у детей в этом возрасте становится наименее ситуативным. Они начинают общаться на тему не только того, что происходит в данный момент, но и о том, где они были, что делали, что видели. Дети очень внимательны к рассказам собеседника и эмоционально сопереживают друг другу.

Такое общение и взаимоотношения между детьми возможно при интенсивном развитии речи, наличии произвольности в их действиях. Т.е. дети могут без посторонней помощи налаживать контакты друг с другом и организовывать совместную игру. В процессе игры со сверстниками для детей самым важным моментом становится совместное обсуждение правил предстоящей игры. Дети весьма часто любят предпринимать попытки контроля действия друг друга. Они указывают, как тому, или иному персонажу игры нужно говорить, действовать и вести себя. В тех случаях, когда возникают непонимание в процессе игры, дети пытаются объяснить партнерам по игре свои действия, или же критикуют их действия. Если ни то, ни другое не помогает, то сильнее критикуют действия партнера, ссылаясь, при этом, на правила игры. При всем этом, чаще всего согласование действий и распределение обязанностей всех участников игрового процесса, у детей происходит непосредственно по ходу игры. В данном возрасте дети вполне

способны самостоятельно организовать игровое пространство, построить сюжет игры, ее ход и распределить роли.

В старшем дошкольном возрасте, не смотря на важность мнения сверстников, для ребенка самым важным и авторитетным остается взрослый. У ребенка не ослабевает интерес к общению со взрослым. Дети 5-6 летнего возраста очень активно пытаются привлечь к себе внимание взрослого, вовлечь его в свой разговор, поделиться с ним своими переживаниями, впечатлениями, знаниями и суждениями. Лишь равноправное общение ребенка со взрослыми способствует повышению мнения ребенка о себе самом, помогает почувствовать ребенку свою важность и компетентность. Разнообразное и содержательное общение детей и взрослых (деловое, познавательное, личностное) выступает самым важным условием полноценного развития ребенка.

1.3. Речевое развитие детей старшего дошкольного возраста в психологической науке

Речь дарована человеку природой. Именно благодаря речи людям открыты многие возможности коммуникации друг с другом. Но, к сожалению, на само появление и, особенно на становление речи, природой человеку отведено очень мало времени. Речь развивается в раннем и дошкольном возрасте. Именно в этот период онтогенеза создаются самые благоприятные условия для развития речевой коммуникации, создается база для формирования письменной формы речи и для последующего языкового и речевого развития ребенка.

В старшем дошкольном возрасте речевое развитие ребенка достигает достаточно высокого уровня. [67] Как правило, у большинства детей в этом возрасте правильное звукопроизношение всех звуков родного языка, дети могут регулировать силу своего голоса, темп своей речи, интонацию

задаваемого вопроса, выражение радости ли удивления. К 5-6 годам у ребенка накапливается значительный словарный запас. Продолжает обогащаться его лексика, но особое внимание здесь уделяется качественной стороне лексики. Увеличивают лексический запас словами-синонимами или словами-антонимами, и, словами множественного значения. [52]

В старшем дошкольном возрасте завершается важный этап речевого развития детей – усвоение грамматического строя речи. [52]

В возрасте 5-6 лет речевое развитие ребенка тесно связано с характером деятельности ребенка и его общения с окружающими. Речевое развитие протекает по нескольким направлениям:

- совершенствуется практическое назначение речи ребенка при общении с другими людьми
- речь становится основой для перестроения психических процессов, т.е. орудием мышления ребенка.

Л. А. Венгер и В. С. Мухина получили данные [17], которые свидетельствуют о том, что у детей старшего дошкольного возраста, при попытке что-либо рассказать, появляется типичная для возраста речевая конструкция: дети сперва вводят местоимение, а затем, чувствуя, что собеседнику не совсем понятно то, о чем они говорят, начинают пояснять местоимение существительным. Это достаточно значимый этап в развитии речи ребенка. ситуативный способ изложения прерывается пояснениями, которые направлены на собеседника. Вопросы, которые возникают по поводу содержания рассказа ребенка, вызывают у него желание отвечать более понятно и подробно. На данной основе возникают интеллектуальные функции речи, которые выражаются во внутреннем монологе, при котором происходит разговор с самим собой.

По мнению В. И. Ядешко, ситуативность речи у детей старшего дошкольного возраста значительно снижается. [67] Это находит выражение, во-первых, в уменьшении количества наречий места и указательных частиц,

которые заменяют другие части речи, и, во-вторых, в уменьшении роли изобразительных действий ребенка при рассказе.

Словесный образец оказывает итоговое влияние, как на формирование связных форм речи, так и на уменьшение в речи ситуативности. Но, опора на наглядный материал оказывает усиливающий эффект на ситуативность речи ребенка, снижает элементы связности и увеличивает момент экспрессивности.

М. Р. Львов считает, что по мере того, как расширяется круг общения и как возрастают познавательные процессы, ребенок начинает овладевать контекстной речью. [41] Данный факт свидетельствует о том, что усвоение ребенком грамматического строя речи является ведущим значением в речевом развитии ребенка. Контекстная речь подразумевает раскрытие содержания в контексте рассказа, этим самым становясь понятной для слушателя, не завися от той или иной ситуации. Данной формой речи ребенок овладевает в результате систематического обучения. В детском саду, на занятиях ребенок как правило, излагает более отвлеченное содержание, чем в речи ситуативной. В связи с этим, у ребенка возникает потребность в приобретении новых речевых средств и форм речи. Такие средства и формы дети присваивают из речи взрослых.

Также, важным условием в формировании связной речи ребенка дошкольного возраста является его овладение языком как средством общения с окружающим. Д. Б. Эльконин говорил, что в дошкольном возрасте общение носит непосредственный характер. [67]

Разговорная речь содержит в себе достаточное количество возможностей для эффективного формирования связной речи ребенка, которые состоят из связных высказываний – рассказы, сообщения, истории. В возрасте 5-6 лет у ребенка имеется непосредственное желание рассказать подробно собеседнику, сверстнику о правилах игры, об устройстве той или иной игрушки и многое, многое другое. В процессе развития разговорной речи ребенка уменьшается речь ситуативная и происходит постепенный

переход к пониманию, основываясь на языковых средствах. Таким образом развивается объяснительная речь ребенка.

По мнению В. И. Яшиной и М. М. Алексеева, развитие связной речи ребенка занимает ведущую позицию в речевом развитии. [17] В процессе того, как ребенок развивается, формы связной речи также перестраиваются. Ребенок может перейти к контекстной речи только при тесной взаимосвязи с овладением словарным составом слова и грамматическим строем речи.

В старшем дошкольном возрасте связная речь детей достигает довольно высокого уровня развития. На задаваемые вопросы ребенок отвечает очень точными, краткими или развернутыми ответами. В этом возрасте постепенно развивается умение оценивать речь, ответы сверстников, и, при необходимости дополнять ответы других детей или же исправлять их.

В возрасте шести лет ребенок может весьма последовательно и четко составить рассказ описательный или сюжетный по заданной теме.

Но, все же, ребенок в этом возрасте все еще нуждается в наглядном образце.

Также, в этом возрасте у детей недостаточно развито умение передать в рассказе свое эмоциональное отношение к тем предметам, явлениям или ситуации, что он описывает.

В старшем дошкольном возрасте речевое развитие ребенка достигает достаточно высокого уровня. К этому времени у детей расширяется словарный запас, возрастает удельный вес распространенных, простых и сложных предложений, вырабатывается критическое отношение к своим грамматическим ошибкам, вырабатывается умение контролировать свою речь.

Д. Б. Эльконин полагал, что и рост словаря ребенка, и усвоение им грамматического строя находится во взаимосвязи с воспитанием ребенка и условиями его жизни.

Важным моментом в речевом развитии детей дошкольного возраста является увеличение в словаре ребенка обобщающих слов и придаточных

предложений. Такое увеличение свидетельствует о том, что у ребенка развивается отвлеченное мышление.

Психологи А. Н. Гвоздев, Д. Б. Эльконин, Л. С. Выготский, методисты О. С. Ушакова, Т. В. Лаврентьева, Т. Н. Ушакова, А. М. Бородич, М. М. Алексеева, В. И. Яшина и многие другие выделили особенности речевого развития детей старшего дошкольного возраста:

1. Звуковая культура речи.

- В этом возрасте дети четко произносят трудные в произношении звуки: свистящие, шипящие, соноры. При дифференциации таких звуков в речи, дети закрепляют правильное произношение.

- Четкая речь ребенка этого возраста становится нормой не только на специальных занятиях, но и в повседневной жизни.

- У детей развивается фонематический слух и совершенствуется слуховое восприятие. Дети этого возраста могут различать группы звуков, выделять звуки в словах, фразах-словах, в группах слов, где есть заданные звуки.

- В старшем дошкольном возрасте дети очень хорошо владеют различными интонациями: повествовательной, восклицательной и вопросительной.

- Дети этого возраста хорошо регулируют громкость собственного голоса: громкий ответ на занятиях, тихая речь в общественном месте. Хорошо владеют темпом речи: в зависимости от обстоятельств, могут говорить быстро, умеренно или медленно.

- В этом возрасте у детей очень хорошо развито речевое дыхание: они умеют как протяжно произносить гласные, так и согласные.

- Дети этого возраста умеют сравнивать речь своих сверстников, свою речь и речь взрослых, при этом обнаруживая некоторые несоответствия: неправильное звукопроизношение, ударение в словах или неправильное произношение каких-либо слов.

2. Грамматический строй речи.

- В пять лет речь ребенка начинает пополняться словами, которые обозначают все части речи. В этот возрастной период дети активно занимаются словоизменением, словотворчеством и словообразованием, создавая при этом много неологизмов.

- В период старшего дошкольного возраста дети впервые пытаются произвольно использовать грамматические средства речи и анализировать грамматические факты.

- Так же, в этом возрасте дети начинают овладение синтаксической стороной речи. Но, это дается детям с большим трудом. Именно из-за этого, взрослый ведет ребенка за собой, помогает ему установить временные и причинно-следственные связи во время рассматривания предметов и объектов окружающей среды.

- В возрасте 5-6 лет дети умеют уже самостоятельно образовывать слова, подбирая при этом нужный суффикс.

- Дети этого возраста начинают весьма критически относиться к своим грамматическим ошибкам и развивается умение контролировать свою речь

- В старшем дошкольном возрасте удельный вес простых распространенных, сложноподчиненных, сложносочиненных предложений возрастает.

3. Лексическая сторона речи.

- К пяти годам ребенок активно начинает пользоваться приемом сопоставления и сравнения, различных и сходных между собой предметов. Данный прием упрочняется в жизни ребенка и помогает ему обобщать признаки и выделять из них существенное. Дети этого возраста свободно используют в речи обобщения, группируют предметы в категории по признаку.

- В старшем дошкольном возрасте развивается смысловая сторона речи. У ребенка появляются синонимы, обобщения, антонимы, оттенки значений слов. Ребенок более точно выбирает выражения, употребляет слова в разных значениях, использует прилагательные.

4. Связная речь.

- Дети в этом возрасте очень хорошо понимают то, что прочитали. Они отвечают на заданные им вопросы по содержанию прочитанного текста, способны пересказать его, сказку или короткий рассказ.

- Дети могут в 5-6 лет построить рассказ по серии картинок, изложив при этом завязку, кульминацию и развязку. Кроме этого, дети могут представить не только то, что происходило до ситуации, которая изображена на картине, но и то, что будет после. Дети в старшем дошкольном возрасте учатся самостоятельно составлять рассказ.

- Дети могут не только видеть суть и главное в картине, но и замечают детали, частность, передают тон, пейзажи, погодные условия и многое другое.

- Так же, дети способны составить описание игрушки, составить рассказ об одной или нескольких игрушках. Дети могут и показать свой рассказ – инсценировку по представленному набору игрушек.

- В речи диалогической дети используют краткую или развернутую форму своего высказывания, в зависимости от контекста беседы.

- Самой яркой характеристикой речи ребенка 5-6 лет является освоение им различных типов текста (повествование, описание, рассуждение).

- В процессе развития связной речи ребенка, начинается активное использование им различных типов связей слов в предложениях, между предложениями, между частями высказывания, при этом соблюдая их структуру.

В старшем дошкольном возрасте активно продолжает развиваться речь ребенка. И, поэтому, существуют нормы развития разных сторон речи ребенка в 5-6-ти летнем возрасте.

Нормы речевого развития детей 5-6 лет:

Звукопроизношение.

В норме развития, все дети к пяти годам должны уметь четко произносить все звуки родной речи не только в обособленном виде, но также и в словах, и в предложениях.

Интонация, высота, сила голоса.

К пяти годам у ребенка должна нормализоваться сила, высота и темп речи. Нежелателен уже в этом возрасте как быстрый, так и очень медленный темп речи, который, как правило приводит к нечеткому проговариванию звуков со смазанной артикуляцией и создающий затруднения в общении ребенка с окружающими.

Формирование навыков звукового анализа.

При соответствующем и эффективном обучении, ребенок научается определять позицию звука в слове (начало, середина, конец), устанавливает точное местоположение звука в слове, называя при этом звуки по порядку, как они расположены в заданном слове. Данный навык является необходимой предпосылкой к обучению ребенка грамоте.

Словарный запас.

После пятого года жизни словарный запас ребенка начинает активно расти. В предыдущие годы, представлялось возможным посчитать примерное количество слов в активном словаре ребенка. в этом же возрасте эту процедуру провести весьма сложно. В этом возрасте своего расцвета достигает основа для пополнения словарного запаса ребенка – произвольная память. Ребенок запоминает слова произвольно, не прилагая ни каких усилий. Один раз услышанное ребенком слово с легкостью входит в его активный словарь. В пять лет объем словарного запаса ребенка составляет примерно 2500-3000 слов, а к концу шестого года – до 3000-4000 слов.

Грамматический строй речи.

Дети устанавливают и типичные формы словообразований и словоизменений, и исключения из правил, и морфемы встают на свои места. А словотворчество постепенно отходит на второй план, становясь редкостью

в словообразовании ребенка. Но, тем не менее, могут остаться ошибки при употреблении слов с чередованием звуков (хочу-хочут), при употреблении слов множественного числа существительных в родительном и именительном падежах (ведро-ведры, ухо-ухов).

Связная речь.

В возрасте 5-6 лет у ребенка достаточно активная развития речь. При общении ребенок использует развернутые фразы, понятно и четко отвечает на вопросы, может рассказать о том, что он видел, о событиях, которые ему больше всего понравились.

Выводы по первой главе

Эмоции и речь в дошкольном возрасте занимают одни из самых важных и первостепенных мест в общем развитии ребенка. Эмоции способствуют развитию в личности ребенка таких важных черт, как: гуманность, отзывчивость, человечность. Речь же помогает ребенку правильно и точно выражать, и проявлять свои эмоции в вербальном отношении, а также эффективно строить взаимоотношения с другими людьми. Ребенок в этом возрасте начинает обучаться управлению и своими и чужими эмоциями. Понятие «Социальный интеллект» впервые применил Э. Торндайк в 1920 году.

1. Согласно результатам многочисленных исследований, социальный интеллект — это способность человека управлять собой и другими людьми. Он включает в себя контроль импульсивности, саморегуляцию, уверенность в себе, оптимизм, самомотивацию, умение конструктивного выстраивания коммуникации с окружающими людьми.

Социальный интеллект изучали такие зарубежные ученые как: Э. Торндайк, Г. Олпорт, Дж. Гилфорд, Г. Айзенк, Ж. Годфруа; а в отечественной психологии социальный интеллект изучали: Ю.Н. Емельянов,

М.А. Холодная, Л.И. Уманский, М.В. Молоканов, Н.А. Аминов, А.А. Бодалев, В.Н. Куницына, М.К. Тутункина, М.Л. Кубишкина, Н.А. Кудрявцев, М.Г. Некрасов, Е.С. Михайлова, И. М. Кыштымова, Н.С. Лейтес, А.С. Прутченков, В.Э. Чудновсков.

2. В возрасте 5-6 лет, как правило, ребенок активно познает окружающий мир, отношения людей, и, в принципе, уже готов к получению новых, конкретных знаний, которые в дальнейшем, будут постепенно подготавливать ребенка к школьному обучению. У ребенка активно развивается восприятие цветов, форм, величин предметов в окружающем его мире, внимание становится более устойчивым, и, устойчивость его продолжает расти, начинает формироваться произвольная память, происходит совершенствование образного мышления. 5-6 лет это период расцвета детской фантазии, проявляющаяся очень ярко в игровой деятельности. Дети способны правильно произносить свистящие, шипящие, сонорные звуки. Фонематический слух также развивается, интонационная выразительность речи также увеличивается. Грамматический строй речи совершенствуется, а лексический состав речи более широкий, дети начинают активно использовать антонимы и синонимы в своей речи. Речь детей становится связной. Ребенок может самостоятельно регулировать свое поведение. Существенно меняется представление ребенка о себе, о своем Я. У ребенка начинает активно проявляться устойчивость и избирательность в общении и взаимоотношениях со своими сверстниками в детском саду, но самым важным и авторитетным остается взрослый.

3. В отечественной психологии и педагогике проблема развития речи у детей дошкольного возраста широко изучена такими учеными как: Л. С. Выготский, Н. С. Жукова, В. С. Мухина и многими другими.

Большинство современных специалистов разделяют точку зрения специалистов, которые считают не целесообразным изучать отдельные психические функции или процессы, в различных видах деятельности в отрыве от общепсихического развития ребенка, так как изучение такой

важнейшей сферы психики, как речевая сфера, ни как не может осуществиться при помощи хаотичного набора проб или заданий, которые не связаны между собой концептуально.

Для объективной оценки речевых возможностей детей дошкольного возраста, необходим тщательный подбор методик и инструментария по диагностике речевого развития детей дошкольного возраста.

Пик развития как речи, так и социального интеллекта приходится на дошкольный период жизни. Именно в этом возрасте создаются наиболее благоприятные условия для развития коммуникации, языкового и речевого развития ребенка.

ГЛАВА 2. ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИЗУЧЕНИЕ РЕЧЕВОГО РАЗВИТИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ИНТЕЛЛЕКТА У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА

2.1. Организация и ход исследования

Для эмпирического исследования речевого развития и социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста были выбраны следующие методики. Методическое пособие под редакцией Е. А. Стребелевой «Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста» 4-е издание, 2009 год, в частности, «обследование речевого развития детей 5-6 лет», Тест «Социальный интеллект» Гилфорда, модифицированный для проведения его на детях 5-6 лет, Диагностика уровня развития эмоционального интеллекта старшего дошкольника М. А. Нгуена. Таким образом, диагностический материал представлен тремя методиками, с помощью которых можно выявить уровни речевого развития, социального и эмоционального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

В исследовании приняли участие 20 детей средне-старшей группы СПДС ГБОУ СОШ «Колосок» с. Ташелка в возрасте от 5 до 6 лет. 10 из детей с нормой речевого развития, а 10 детей с поставленным ПМПк (Психолого-Медико-Педагогическая комиссия) диагнозом – ОНР IIIуровня.

Исследование было проведено в несколько этапов. На первом этапе были получены и обработаны психодиагностические данные по методике Стребелевой. На втором этапе были собраны и обработаны психодиагностические данные по тесту Гилфорда. На третьем этапе были получены и обработаны психодиагностические данные по методике Нгуена. И на четвертом этапе была проведена математическая обработка данных, комплексный анализ результатов и обобщение полученных выводов исследования.

Результаты изучения речевого развития детей старшего дошкольного возраста по методическому пособию Стребелевой представлены в Таблице

1.Протокол обследования речевого развития ребенка 5-6 лет представлен в приложении 1.

Таблица 1.

Результаты диагностики речевого развития детей старшего дошкольного возраста по методическому пособию Стребелевой (n=20)

№ п/п	Дети	Серия 3 (4 задания)	Серия 5 (3 задания)	Серия 6 (4 задания)	Серия 7 (3 задания)	Сумма баллов
1	Саша	8	6	8	6	28
2	Кристина	8	6	8	6	28
3	Миша	8	6	8	6	28
4	Рома	8	6	8	6	28
5	Таня	8	3	4	1	16
6	Руслан	8	3	4	1	16
7	Аня	8	3	4	1	16
8	Лиза	8	3	4	1	16
9	Женя	3	2	2	1	7
10	Никита	3	2	2	1	7
11	Оля	8	6	8	6	19
12	Яша	8	3	4	1	16
13	Данил	8	3	4	1	16
14	Настя	8	3	4	1	16
15	Вероника	8	6	8	6	19
16	Ярослав	8	3	4	1	16
17	Валера	8	3	4	1	16
18	Валентина	8	6	8	6	19
19	Андрей	3	2	2	1	7
20	Дамир	3	2	2	1	7

В данной таблице представлены баллы, которые дети набрали при выполнении каждой серии заданий из методического пособия Стребелевой. По каждой серии заданий представлена сумма баллов за каждое задание.

За выполнение задания ставятся следующие баллы:

0 баллов – ребенок не понимает задания, не отвечает на вопросы, не использует помощь взрослого. Дает неправильные или отстраненные ответы.

1 балл – ребенок понимает задание, но отвечает с помощью дополнительных, уточняющих вопросов, демонстрируя недостаточный уровень сформированности словаря.

2 балла – ребенок понимает и принимает задание, отвечает на вопросы самостоятельно и верно. По окончании диагностики, суммируются все баллы за все серии заданий, и определяется по количеству набранных баллов уровень речевого развития:

0-8 баллов – низкий уровень.

9-18 баллов – средний уровень.

19-28 баллов – высокий уровень.

В таблице можно увидеть, что по количеству набранных баллов низкий уровень речевого развития у 4 детей, средний – у 9 детей, и высокий – у 7 детей.

Результаты диагностики социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста представлены в Таблице 2. Бланки для регистрации ответов детей представлены в Приложении 2.

Таблица 2.

Результаты диагностики социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста по методике «тест Социальный интеллект»

Гилфорда. (n=20)

№ п/п	Дети	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4	Сумма баллов
1	Саша	5	5	4	5	19
2	Кристина	5	5	4	5	19
3	Миша	5	5	4	5	19
4	Рома	5	5	4	5	19
5	Таня	5	3	4	4	16
6	Руслан	5	3	3	5	16
7	Аня	4	4	3	4	15
8	Лиза	5	3	4	4	16
9	Женя	2	4	4	3	13
10	Никита	2	4	4	2	12
11	Оля	5	5	4	5	19
12	Яша	5	3	4	5	17
13	Данил	5	3	4	5	17
14	Настя	5	3	4	4	16
15	Вероника	5	4	4	4	17
16	Ярослав	4	4	3	4	15

17	Валера	5	4	3	5	17
18	Валентина	4	3	4	4	15
19	Андрей	2	4	4	3	13
20	Дамир	4	4	4	3	15

В данной таблице представлены баллы, которые дети набрали при выполнении каждого субтеста по методике «тест Социальный интеллект» Гилфорда. По каждому субтесту представлена сумма баллов за каждое из 5 заданий.

При совпадении ответа с ключом, ставится один балл:

Ключ

№	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
1	2	1	1	4
2	3	4	2	2
3	1	1	2	1
4	3	4	3	2
5	2	4	1	1

При совпадении ответа с ключом испытуемый получает 1 балл по соответствующей шкале. При несовпадении - 0 баллов. Затем суммируется общее количество баллов по всем субтестам и по общему количеству набранных баллов определяется уровень социального интеллекта:

9-14 баллов – низкий уровень.

15-20 – высокий уровень.

В таблице можно увидеть, что по количеству набранных баллов низкий уровень социального интеллекта у 3 детей, а высокий – у 17 детей.

Результаты диагностики уровня эмоционального интеллекта по методике Нгуена представлены в Таблице 3. Бланк анкеты для родителей и воспитателей представлен в Приложении 3.

Таблица 3.

**Результаты диагностики эмоционального интеллекта детей
старшего дошкольного возраста по методике «диагностика уровня
эмоционального интеллекта» Нгуена. (n=20)**

№ п/п	Дети	Методика 1	Методика 2	Методика 3	Сумма баллов
1	Саша	1	6	6	13
2	Кристина	2	6	6	14
3	Миша	1	5	4	10
4	Рома	2	4	6	12
5	Таня	1	3	6	10
6	Руслан	0	3	4	7
7	Аня	2	3	6	11
8	Лиза	0	3	6	9
9	Женя	1	3	5	9
10	Никита	1	1	5	7
11	Оля	0	3	6	9
12	Яша	6	2	5	13
13	Данил	6	2	5	13
14	Настя	0	4	6	10
15	Вероника	1	2	6	9
16	Ярослав	0	3	5	8
17	Валера	0	2	4	6
18	Валентина	0	4	6	10
19	Андрей	0	1	5	6
20	Дамир	1	1	4	6

В данной таблице представлены баллы, которые дети набрали при выполнении каждой из трех методик по методике «диагностика уровня эмоционального интеллекта» Нгуена.

Методика 1:

- 0 баллов – дорисовка отсутствует; изображён предмет или животное;
- 1 балл – изображено человеческое лицо;
- 2 балла – изображён человек (выражено его эмоциональное состояние или он дан в движении).

Методика 2:

- 0 баллов – рисунок отсутствует;

- 1 балл – рисунок связан с желанием «для себя»;
- 2 балла – рисунок связан с желанием «для других людей».

Методика 3:

Что Таня (Юра) сказала (сказал) ребятам?

- 0 баллов – ребёнок не отвечает или даёт такие варианты ответа:
«Не смейтесь», «Что вы делаете?», «Как вам не стыдно»;
- 1 балл – «Старшая сестра (старший брат) угрожала (угрожал) ребятам;
- 2 балла – конструктивное решение проблемы.

Варианты конструктивного решения:

1. старшая сестра (старший брат) просит ребят оставить младшую сестру (младшего брата) в покое, иначе она (он) пожалуется учителям и родителям;
2. старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам, что так делать нельзя, что это плохо;
3. старшая сестра (старший брат) объясняет ребятам проблему своей младшей сестры (своего младшего брата) и настаивает на том, чтобы ребята прекратили над ней (над ним) смеяться.

«Почему Таня (Юра) так поступила (поступил)?»

- 0 баллов – ребёнок не понимает вопроса;
- 1 балл – «Чтобы не смеялись»; «Чтобы не обижали»;
- 2 балла – «Люди чувствуют себя плохо, если над ними смеются».

Как бы ты поступил(а) в такой ситуации?

- 0 баллов – ответ отсутствует;
- 1 балл – «Надо попросить взрослых поговорить с обидчиками»;
- 2 балла – ребёнок сам принимает решение, опираясь на свои чувства – чувства обиженного человека.

При обработке результатов, суммируется количество баллов по каждой методике и определяется уровень эмоционального интеллекта:

- 0-6 баллов – низкий уровень.
- 7-11 баллов – средний уровень.
- 12-18 баллов – высокий уровень.

В таблице можно увидеть, что по количеству набранных баллов низкий уровень развития эмоционального интеллекта – у 3 детей, средний уровень – у 12 детей и высокий уровень – у 5 детей.

2.2. Анализ и интерпретация результатов исследования

Целью данного исследования было выявление взаимосвязи между уровнем речевого развития и уровнем социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста. В соответствии с поставленной целью были использованы методики для изучения речевого развития и социального интеллекта (методика обследования речевого развития детей 5-6 лет Стребелевой, тест «Социальный интеллект» Гилфорда и диагностика уровня развития эмоционального интеллекта старшего дошкольника М.А. Нгуена).

По результатам изучения речевого развития с помощью методики обследования речевого развития детей 5-6 лет Стребелевой были выявлены уровни речевого развития у детей старшего дошкольного возраста:

- Высокий уровень.

На данном этапе развития уровень речевого развития ребенка соответствует возрастной норме. Сформированы звукопроизношение и фонематические процессы. Словарный запас как активный, так и пассивный соответствует возрасту. Грамматический строй речи без отклонений. Связная речь сформирована согласно возрасту.

- Средний уровень

На данном этапе развития, речевое развитие ребенка несколько ниже возрастной нормы. Недостаточно сформированы фонематические процессы, звукопроизношение, словарь. В речи допускает аграмматизмы. Связная речь сформирована недостаточно.

- Низкий уровень

На данном возрастном этапе у ребенка уровень речевого развития намного ниже возрастной нормы. Грубо нарушены: звукопроизношение,

фонематические процессы, слоговая структура слова, грамматический строй речи. Недостаточно сформированы словарь и связная речь.

Для наглядности результаты представлены в виде гистограммы (рис. 1).

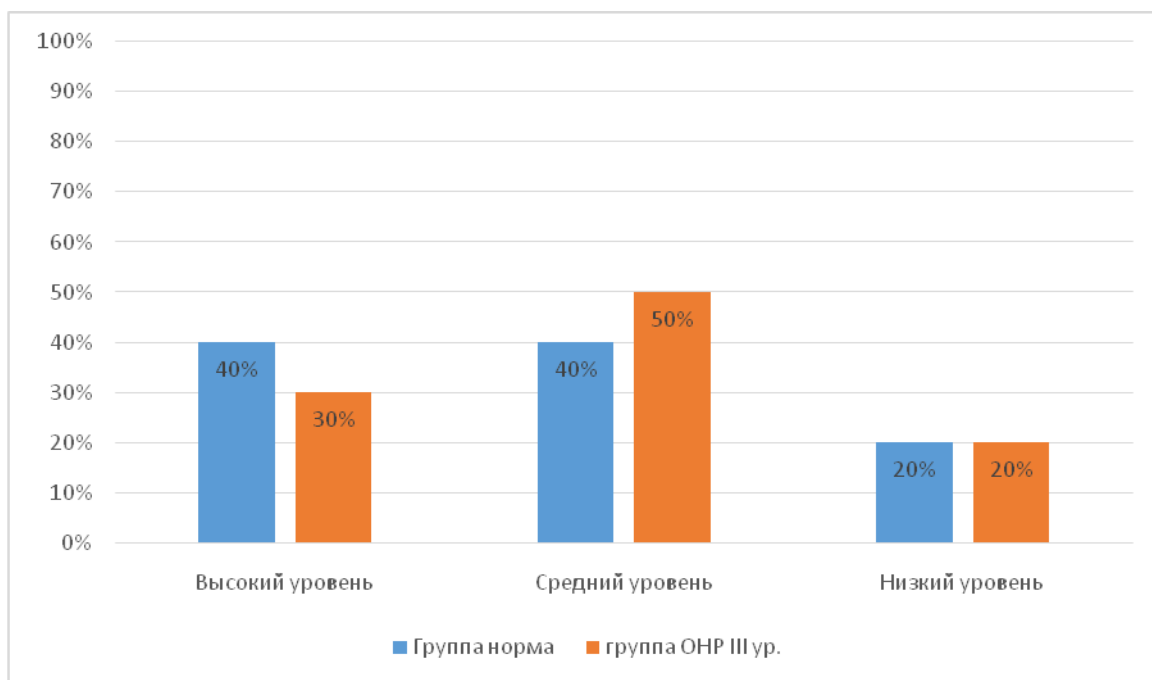


Рис. 1. Результаты диагностики речевого развития по методическому пособию Стребелевой. (n=20)

На данной диаграмме показано распределение уровней речевого развития детей старшего дошкольного возраста. На высоком уровне речевого развития находится 40% детей группы норма и 30% детей группы ОНР III уровня, на среднем уровне речевого развития находится 40% детей группы норма и 50% детей группы ОНР III уровня, и на низком уровне речевого развития находится 20% детей и группы норма и детей группы ОНР III уровня.

В большей степени, дети со средним и с низким уровнем речевого развития как группы норма, так и группы ОНР III уровня затруднялись при выполнении заданий, которые направлены на определение уровня сформированности активного словаря, уровня сформированности грамматического строя и на выявление состояния звукопроизношения. Данные затруднения связаны с недостаточным уровнем сформированности этих показателей у испытуемых.

По результатам изучения социального интеллекта при помощи теста «Социальный интеллект» Гилфорда, модифицированный для проведения на детях 5-6 лет, были выявлены уровни социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста:

- Высокий уровень

Люди с высоким социальным интеллектом способны извлекать максимум информации о поведении людей, понимать язык телодвижений, высказывать быстрые и точные суждения о людях, с успехом делать прогноз их реакции в данных обстоятельствах. Такие люди, как правило, проявляют дальновидность в отношениях с другими, что, в свою очередь, положительно влияет на их успешную социальную адаптацию.

Как правило, эти люди успешные коммуникаторы. Им присущи: открытость, контактность, доброжелательность, тактичность, сердечность, а также тенденция к психологическому сближению при общении.

Высокий социальный интеллект сочетается с развитыми организационными способностями, связан с интересом человека к социальным проблемам и имеет в наличии потребность в воздействии на других людей. Такие люди обычно сильно интересуются познанием себя и имеют хорошо развитую способность к рефлексии.

Люди с высоким социальным интеллектом, как правило, легко уживаются в коллективе, всячески способствуют поддержанию оптимального психологического климата в рабочей среде. Эти люди проявляют более смекалки, интереса и изобретательности в своей профессиональной деятельности.

- Низкий уровень

Люди с низким социальным интеллектом могут затрудняться в понимании и прогнозах поведения других людей. Это сильно усложняет их взаимоотношения и снижает возможность социальной адаптации.

Но, низкий уровень социального интеллекта, в определенной степени, может быть компенсирован другими психологическими характеристиками:

развитой эмпатией, стилем общения, некоторыми чертами характера, коммуникативными навыками. Также, низкий уровень социального интеллекта может скорректироваться в процессе активного социально-психологического обучения.

Для наглядности результаты представлены в виде гистограммы (рис. 2)

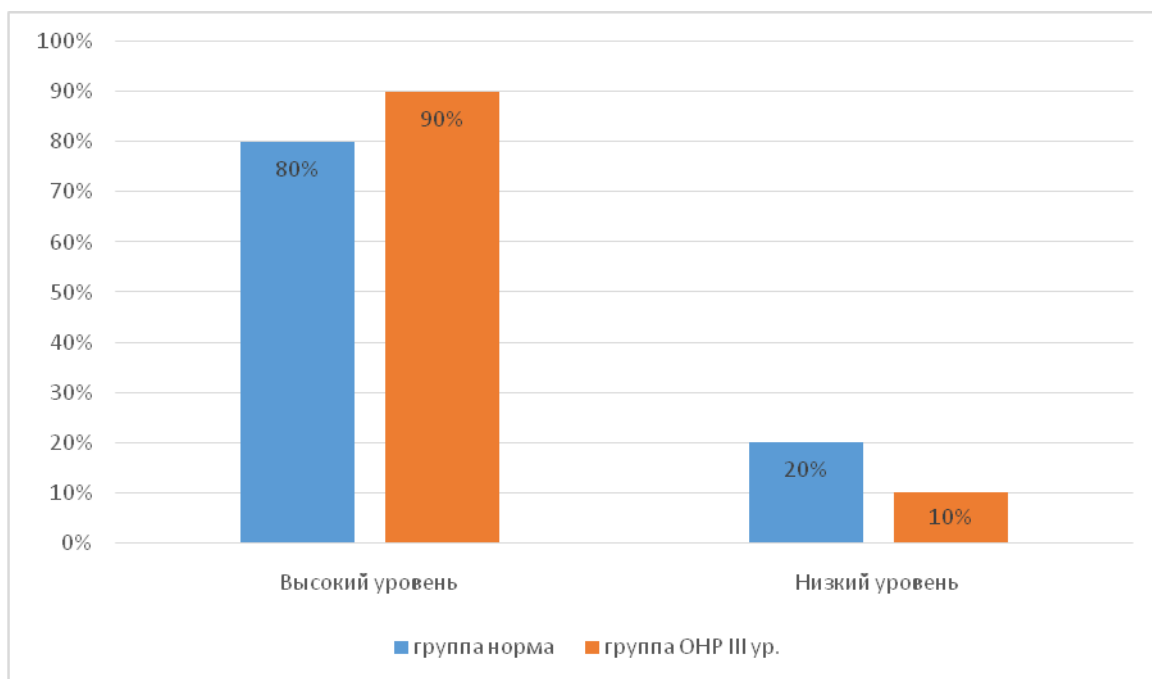


Рис. 2. Результаты диагностики социального интеллекта по методике «тест Социальный интеллект» Гилфорда. (n=20)

На данной гистограмме показано распределение уровней социального интеллекта детей старшего дошкольного возраста. Высокий уровень социального интеллекта у 80% детей группы норма и у 90% детей группы ОНР III уровня, низкий уровень социального интеллекта у 20% детей группы норма и у 10 % детей группы ОНР III уровня.

В результате качественной обработки результатов, можно говорить о следующем:

1. Большинство детей (80 и 90% от общего числа диагностируемых) имеют высокие показатели социального интеллекта (высокий уровень) и незначительная часть (20 и 10% от общего числа диагностируемых) имеют низкие показатели социального интеллекта (низкий уровень).

2. По большому счету, дети, как группы норма, так и группы ОНР III уровня столкнулись с трудностями при выполнении субтеста, который направлен на выявление наличия способности к пониманию изменения поведения окружающих. Данное обстоятельство говорит о низкой способности детей к пониманию изменений значения сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

По результатам изучения эмоционального интеллекта с помощью диагностики уровня развития эмоционального интеллекта старшего дошкольника Нгуена, было выявлено 3 уровня развития эмоционального (социального) интеллекта.

Для наглядности результаты представлены в виде диаграммы (рис. 3)

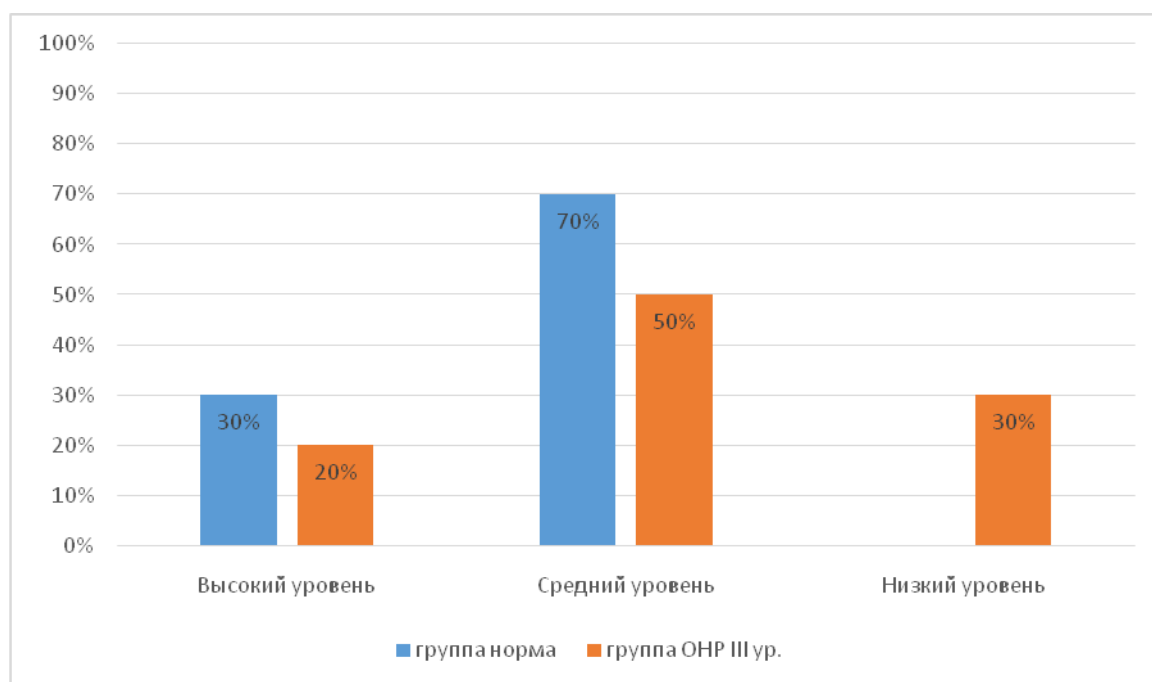


Рис. 3. Результаты диагностики эмоционального (социального) интеллекта по методике «диагностика уровней развития эмоционального интеллекта старших дошкольников Нгуена». (n=20)

На данной диаграмме показано распределение уровней развития эмоционального (социального) интеллекта у детей старшего дошкольного возраста группы норма и группы ОНР III уровня. Высокий уровень развития эмоционального интеллекта у 30% детей группы норма и у 20% группы ОНР III уровня, средний уровень развития эмоционального интеллекта у 70%

детей группы норма и у 50% детей группы ОНР III уровня, и низкий уровень развития эмоционального интеллекта у 30 % детей группы ОНР III уровня.

Следует отметить, что при выполнении заданий данной методики, дети не использовали помощь, выполняли задания с положительным настроем и интересом. Также, самое меньшее количество сырых баллов, дети как группы норма, так и группы ОНР III уровня набрали по методике 1, которая направлена на выявление эмоциональной ориентации ребенка – на мир вещей или на мир людей.

Данные гистограммы, а также обработка результатов анкетирования родителей и воспитателей детей делают возможным говорить о следующем:

1. Большинство детей в возрасте 5-6 лет обладают достаточно сформированным уровнем эмоционального интеллекта (средний и высокий уровни). Незначительная часть детей (30% от общего числа детей) обладают недостаточно сформированным уровнем эмоционального интеллекта;
2. Родители диагностируемых детей отмечают развитие эмоциональной сферы своих детей посредством наблюдения за тем, как их ребенок взаимодействует с окружающими его людьми;
3. Основная проблема низких показателей сформированности эмоционального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста заключается в том, что дети по большей части ориентированы либо на себя, либо на мир вещей, а не на других людей. В то время как готовность всех детей к учитыванию эмоционального состояния другого человека в процессе общения и сопереживания ему формируется и развивается в качестве навыка намного легче и быстрее.
4. У детей группы норма показатели эмоционального интеллекта несколько выше, чем у детей группы ОНР III уровня. Это может быть обусловлено тем, что дети группы ОНР III уровня без особенных условий, таких как: постоянная помощь, повышенное внимание к их речи, постоянное побуждение в виде дополнительных вопросов, поощрительных высказываний со стороны собеседника, малоактивны. В редких случаях

такие дети являются инициаторами общения. Дети группы ОНР III уровня мало общаются со своими сверстниками и довольно редко обращаются с каким-либо вопросом к взрослому. Они не сопровождают рассказом игровую ситуацию. Все вышеперечисленные причины обуславливают сниженную коммуникативную направленность речи таких детей.

2.3. Выявление взаимосвязи уровней речевого развития и уровней социального интеллекта

Для того, чтобы выявить наличие или отсутствие взаимосвязи между уровнями социального интеллекта и уровнями речевого развития, был применен коэффициент корреляции Спирмена. Расчет коэффициента корреляции Спирмена проводился на основании результатов эмпирического исследования.

В таблице представлены результаты корреляционного анализа (таб. 4).

Таблица 4.

Коэффициент корреляции Спирмена (n=20)

Показатели методик	С	АР	Гр.Стр	ЗП	Пр.П	ЛО	ПИД	ПЛС	ЭОСВ	ЭОСД	ГУСД
С	1,000				0,781**			0,746**		0,558*	
АР		1,000			0,594**			0,604**		0,710**	0,558*
Гр.Стр			1,000		0,625**			0,677**		0,699**	0,506*
ЗП				1,000		0,620**				0,599**	
Пр.П	0,781**	0,594**	0,625**		1,000						
ЛО				0,620**		1,000					
ПИД							1,000				
ПЛС	0,746**	,604**	0,677**					1,000		0,463*	
ЭОСВ									1,000		
ЭОСД	0,558*	0,710**	0,699**	0,599**				0,463*		1,000	
ГУСД		0,558*	0,506*								1,000

* - корреляция значима на уровне 0,05

** - корреляция значима на уровне 0,01

С – уровень овладения словарем

АР – сформированность активной речи

Гр.Стр – уровень сформированности грамматического строя речи

ЗП – состояние звукопроизношения

Пр.П – способность предвидеть последствия поведения

ЛО – способность к логическому обобщению

ПИД - способность понимать изменения поведения

ПЛС – способность понимать логику ситуации

ЭОСВ – эмоциональная ориентация на себя / на вещи

ЭОСД -эмоциональная ориентация на себя / на людей

ГУСД – степень готовности учитывать эмоциональное состояние другого и сопереживать ему

В результате проведенного корреляционного анализа данных, было установлено, что между уровнем речевого развития и уровнем социального интеллекта существует прямая связь. Прямая связь была выявлена между следующими показателями:

- «Уровень овладения словарем» и:
 - «способность предвидеть последствия поведения» ($r = 0.781$ при $p = 0.01$);
 - «способность понимать логику ситуации» ($r = 0.746$ при $p = 0.01$)
 - «эмоциональная ориентация на себя / на людей» ($r = 0.558$ при $p = 0.05$)

Это говорит о том, что чем лучше у ребенка развит словарный запас, чем больше слов он знает, тем лучше у него будет развита способность к предвидению последствий поведения не только своего, но и другого человека, способность понимать логику развития той или иной ситуации и тем лучше будет развита эмоциональная ориентация не только на себя, но и на других людей.

- «Сформированность активной речи» и:
 - «способность предвидеть последствия поведения» ($r = 0.594$ при $p = 0.01$)
 - «способность понимать логику ситуации» ($r = 0.604$ при $p = 0.01$)
 - «эмоциональная ориентация на себя / на людей» ($r = 0.710$ при $p = 0.01$)
 - «степень готовности учитывать эмоциональное состояние другого и сопереживать ему» ($r = 0.558$ при $p = 0.05$)

Это говорит о том, что чем лучше у ребенка сформирована его активная речь, тем лучше у него будет развита способность к предвидению последствий своего поведения и поведения другого человека, так же, будет намного лучше развита способность к пониманию логики развития той или иной сложившейся ситуации. И, чем выше уровень развития активной речи ребенка, тем более будет развита эмоциональная ориентация на себя, на другого человека, и, тем выше у ребенка будет степень готовности учитывать эмоциональное состояние другого человека и умение сопереживать ему.

- «Уровень сформированности грамматического строя речи» и:
 - «способность предвидеть последствия поведения» ($r = 0.625$ при $p = 0.01$)

- «способность понимать логику ситуации» ($r = 0.677$ при $p = 0.01$)
- «эмоциональная ориентация на себя / на людей» ($r = 0.699$ при $p = 0.01$)
- «степень готовности учитывать эмоциональное состояние другого и сопереживать ему» ($r = 0.506$ при $p = 0.05$)

Это говорит о том, что чем лучше у ребенка сформирован грамматический строй речи, тем лучше у него будет развита способность к предвидению последствий не только своего поведения, но и поведения другого человека, так же, будет намного лучше развита способность к пониманию логики развития той или иной сложившейся ситуации. А также, чем лучше развит грамматический строй ребенка, тем более будет развита эмоциональная ориентация на себя, на другого человека, и, тем выше у ребенка будет степень готовности учитывать эмоциональное состояние другого человека и умение сопереживать ему.

- «Состояние звукопроизношения» и:
 - «способность к логическому обобщению» ($r = 0.620$ при $p = 0.01$)
 - «эмоциональная ориентация на себя / на людей» ($r = 0.599$ при $p = 0.01$)

Это говорит о том, что чем лучше ребенок произносит все звуки родного языка, тем лучше он будет использовать логическое мышление для анализа и обобщения сложившейся ситуации. Так же, чем четче и правильнее ребенок произносит звуки в словах, тем лучше будет развита эмоциональная ориентация не только на себя, но и на других людей, т.к. он не будет заикливаться на своем неправильном произношении, что часто приводит к развитию комплексов и депрессии.

Исходя из полученных результатов, можно говорить о том, что, между уровнями речевого развития и уровнями социального интеллекта существует прямая связь — чем выше уровень развития речи, тем выше уровень социального интеллекта

Выводы по второй главе

Таким образом, эмпирическое исследование речевого развития и социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, позволило нам выявить наличие взаимосвязи уровней речевого развития и уровней социального интеллекта у детей с нормой речевого развития и с ОНР III уровня.

1. По результатам нашего эмпирического исследования в группе детей старшего дошкольного возраста выявлены три уровня развития речи детей. Высокий уровень: 40% у детей группы норма, 30 % детей группы ОНР III уровня, характеризующийся сформированностью звукопроизношения и фонематических процессов, словарный запас как активный, так и пассивный соответствует возрасту. Грамматический строй речи без отклонений. Связная речь сформирована согласно возрасту. Средний уровень: 40% у детей группы норма, 50% детей группы ОНР III уровня, характеризующийся недостаточно сформированными фонематическими процессами, звукопроизношением, словарем. В речи допускаются аграмматизмы. Связная речь сформирована недостаточно. Низкий уровень: 20% и у детей группы норма и у детей группы ОНР III уровня, характеризующийся грубо нарушенными: звукопроизношением, фонематические процессы, слоговая структура слова, грамматический строй речи. Недостаточно сформирован словарь и связная речь.

2. Уровни развития социального интеллекта распределился следующим образом. У 80 % детей группы норма и у 90% детей группы ОНР III уровня высокий уровень, у 20% детей группы норма и у 10% детей группы ОНР III уровня низкий уровень. По большому счету, дети, как группы норма, так и группы ОНР III уровня столкнулись с трудностями при выполнении субтеста, который направлен на выявление наличия способности к пониманию изменения поведения окружающих. Данное обстоятельство говорит о низкой способности детей к пониманию изменений значения

сходных вербальных реакций человека в зависимости от контекста вызвавшей их ситуации.

3. Нами была установлена положительная взаимосвязь между уровнями социального интеллекта и уровня речевого развития детей старшего дошкольного возраста. В результате проведенного корреляционного анализа данных, было установлено, что между уровнем речевого развития и уровнем социального интеллекта существует прямая связь. Прямая связь была выявлена между 13 показателями. 4 из которых показатели социального интеллекта и 4 – показатели речевого развития, что говорит нам о том, что чем выше уровень речевого развития, тем выше будет уровень развития социального интеллекта человека. Иными словами, развивая свою речь, человек научается управлять не только своими эмоциями, но и эмоциями других людей.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное исследование было посвящено выявлению взаимосвязи между уровнем речевого развития и уровнем социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста.

Теоретический анализ позволил выяснить то, что проблема социального интеллекта, как в отечественной, так и в зарубежной научной психологической литературе изучается по сей день. Проблема интеллекта в истории психологических исследований является, как и самой распространенной и изучаемой, так и наиболее дискуссионной. До сих пор так и не сложилось единого понятия интеллекта, но данное определение активнейшим образом используется в разных областях психологии. Данная неоднозначность сильно проявляется в исследованиях проблемы социального интеллекта. Это понятие относительно новое в отечественной социальной психологии, и еще находится в процессе уточнения, развития и верификации.

В возрасте 5-6 лет, как правило, ребенок активно познает окружающий мир, отношения людей, и, в принципе, уже готов к получению новых, конкретных знаний, которые в дальнейшем, будут постепенно подготавливать ребенка к школьному обучению. У ребенка активно развивается восприятие цветов, форм, величин предметов в окружающем его мире, внимание становится более устойчивым, и, устойчивость его продолжает расти, начинает формироваться произвольная память, происходит совершенствование образного мышления. 5-6 лет это период расцвета детской фантазии, проявляющаяся очень ярко в игровой деятельности. Дети способны правильно произносить свистящие, шипящие, сонорные звуки. Фонематический слух также развивается, интонационная выразительность речи также увеличивается. Грамматический строй речи совершенствуется, а лексический состав речи более широкий, дети начинают активно использовать антонимы и синонимы в своей речи. Речь детей становится связной. Ребенок может самостоятельно регулировать свое поведение. Существенно меняется представление ребенка о себе, о своем Я.

У ребенка начинает активно проявляться устойчивость и избирательность в общении и взаимоотношениях со своими сверстниками в детском саду, но самым важным и авторитетным остается взрослый

Большинство современных специалистов разделяют точку зрения специалистов, которые считают не целесообразным изучать отдельные психические функции или процессы, в различных видах деятельности в отрыве от общепсихического развития ребенка, так как изучение такой важнейшей сферы психики, как речевая сфера, ни как не может осуществиться при помощи хаотичного набора проб или заданий, которые не связаны между собой концептуально.

Таким образом, наше эмпирическое исследование речевого развития и социального интеллекта у детей старшего дошкольного возраста, позволило нам выявить наличие взаимосвязи уровней речевого развития и уровней социального интеллекта у детей группы норма и группы ОНР III уровня, что подтвердило выдвинутую вначале гипотезу.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Абрамова, Г. С. Введение в практическую психологию [Текст] / Г.С. Абрамова. – Екатеринбург, 1995. – 227 с.
2. Альбуханова-Славская, К. А. Социальное мышление личности: проблемы и стратегии исследования [Текст] / К.А. Альбуханова-Славская // Психологический журнал. – 1994. - №4. – С. 39-43.
3. Андреева, Г. М. Социальная психология [Текст] / Г.А. Андреева. – М.: МГУ, 1988. – 432 с.
4. Андриенко, Е. В. Социальная психология [Текст] / Е.В. Андриенко. – М.: Академия, 2000. – 263 с.
5. Анурин, В. Ф. Интеллект и социум. Введение в социологию интеллекта [Текст] / В.Ф. Анурин. – Н. Новгород: издательство Н-городского университета, 1997.
6. Батурин, Н. А. Универсальная методика для изучения уровня и структура интеллекта [Текст] / Н.А. Батурин // Вопросы психологии. – 2005. - №5. – С. 131-140.
7. Белинская, Е. П., Тихомандрицкая, О. А. Социальная психология личности [Текст] / Е.П. Белинская, О.А. Тихомандрицкая. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 300 с.
8. Белобрыкина, О. А. Речь и общение [Текст] / О.А. Белобрыкина. – Я.: Академия развития, 1998.
9. Богословский, В. В., Ковалева, Н. Т., Степанова, А. А. Общая психология [Текст] / В.В. Богословский, Н.Т. Ковалева, А.А. Степанова. – М.: Просвещение, 1981. – 381 с.
10. Бодалев, А. А. Психология о личности [Текст] / А.А. Бодалев. – М.: МГУ, 1988. – 187 с.
11. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович. – СПб.: Питер, 2008. – 400с.

12. Бреслав, Г. М. Эмоциональные особенности формирования личности в детстве. Норма и отклонения [Текст] / Г.М. Бреслав. – М.: Педагогика, 1990. – 140 с.
13. Брудный, А. А., Шрейдер, Ю. А. Коммуникация и интеллект // Генетические и социальные проблемы интеллектуальной деятельности [Текст] / А.А. Брудный, Ю.А. Шрейдер. – Алма-Ата, 1975. – 245 с.
14. Васильчук, Ю. Фактор интеллекта в социальном развитии человека [Текст] / Ю. Васильчук // Общественные науки и современность. – 2005. - № 2. – С. 59-66.
15. Васильчук, Ю. Фактор интеллекта в социальном развитии человека [Текст] / Ю. Васильчук // Общественные науки и современность. - 2005. - № 1. – С. 69-78.
16. Выготский, Л. С. Мышление и речь [Текст] / Л.С. Выготский. - М.: Национальное издательство, 2015. – 368 с.
17. Венгер, А. Л. Психическое развитие ребенка в процессе совместной деятельности [Текст] / А.Л. Венгер // Вопросы психологии. – 2001. - №3. – С. 17-26.
18. Вересов, Н., Хаккарайнен, Н. Предпосылки возникновения коллективной деятельности у старших дошкольников [Текст] / Н. Вересов, Н. Хаккарайнен // Вопросы психологии. – 2001. - № 1. – С. 37-46.
19. Возрастные особенности психического развития детей [Текст] / Под ред. И.В. Дубровиной, М.И. Лисиной. – М.: МГУ, 1982. – 78 с.
20. Гейшин, М. Г. Воспитание у дошкольников правильной речи [Текст] / М.Г. Гейшин. – М., 1998.
21. Гвоздев, А. Н. Вопросы изучения детской речи [Текст] / А.Н. Гвоздев. – СПб., 1998.
22. Гилфорд, Дж. Три стороны интеллекта [Текст] / Дж. Гилфорд // Психология мышления.: Сб. переводов с нем. и англ. / ред. А.М. Матюшкин; вступ. Ст. А.М. Матюшкин. – М.: А/О «Издат. группа «Прогресс», 1965.

23. Годовикова, Д. Б. Общение и познавательная активность у дошкольников [Текст] / Д.Б. Годовикова // Вопросы психологии. – 2004. - №1. – С. 34-40.
24. Головей, Л. А. Психология развития и возрастная психология [Текст] / Л.А. Головей. – М.: Юрайт, 2016.
25. Гребенченко, Л. В. Виды заданий по формированию связной речи [Текст] / Л.В. Гребенченко // Начальная школа. – 2001. - №9. – С. 100.
26. Детская практическая психология / Под ред. проф. Т.Д. Марцинковской. – М.: Градарики, 2000. – 112 с.
27. Джемс, У. Психология [Текст] / У. Джемс. – М.: Педагогика, 1991. – 369 с.
28. Дольто, Ф. Заповедный мир детства [Текст] / Ф. Дольто. – М.: Рама Паблишинг, 2015.
29. Дольто, Ф. На стороне ребенка [Текст] / Ф. Дольто. – М.: Рама Паблишинг, 2015.
30. Евсикова, Н. И., Тесля, М. А. Структура и соотношение когнитивных стилей и интеллектуальных способностей (на материале профессиональных групп) [Текст] / Н.И. Евсикова, М.А. Тесля // Вестник МГУ. – 2003. – Серия 14. - № 3. – С. 44-52.
31. Емельянов, Ю. А. Активное социально-психологическое обучение [Текст] / Ю.А. Емельянов. – Л., 1985. – 312 с.
32. Ефименко, Л. И. Коррекция устной и письменной речи [Текст] / Л.И. Ефименко. – В., 1996.
33. Жуков, Ю. М. Методы диагностики и развития коммуникативной компетентности [Текст] / Ю.М. Жуков / в кн.: Общение и оптимизация совместной деятельности. – М., 1987. – С. 64-74.
34. Зеньковский, В. В. Психология детства [Текст] / В.В. Зеньковский. – М., 1995. – 230 с.
35. Истратова, О. Н. Психологическое тестирование детей. От рождения до 10 лет [Текст] / О.Н. Истратова. – М.: Феникс, 2013. – 320 с.

36. Кондратьева, С. В. Психолого-педагогические аспекты познания [Текст] / С.В. Кондратьева / в кн.: Психология межличностного познания / Под ред. А.А. Бодалева. – М.: Педагогика, 1981. – С. 158-174.
37. Кольцова, Е. П., Романович, О. А. Диагностика психофизических процессов и речевого развития детей 5-6 лет [Текст] / Е.П. Кольцова, О.А. Романович. - М.: Гуманитарный издательский центр ВЛАДОС, 2013. – 112 с.
38. Крутецкий, В. А. Основы педагогической психологии [Текст] / В.В. Крутецкий. – М.: Просвещение, 1987. – 440 с.
39. Куницына, В. Н. Социальная компетентность и социальный интеллект: структура, функции, взаимоотношение [Текст] / В.Н. Куницына // Теоретические и прикладные вопросы психологии. – СПб.: СПбГУ, 1995 (2). – 160 с.
40. Кулагина, И. Ю. Возрастная психология. Развитие ребенка от рождения до 17 лет [Текст] / И.Ю. Кулагина. – М.: Издательство УРАО, 1997. – 175 с.
41. Львов, М. Р. Основы теории речи [Текст] / М.Р. Львов. – М.: Академия, 2000.
42. Любинская, А. А. Умственное развития дошкольников в процессе воспитания и обучения [Текст] / А.А. Любинская. – Л., 1974. – С. 84-114.
43. Михайлова (Алешина), Е. С. Методика Дж. Гилфорда и М. Салливена «Социальный интеллект» [Текст] / Е.С. Михайлова (Алешина). – СПб.: ГП. «ИММАТОН», 1996. – 53 с.
44. Михайлова (Алешина), Е.С. Методика исследования социального интеллекта. Руководство по использованию [Текст] / Е.С. Михайлова (Алешина). – СПб.: ГП. «ИММАТОН», 1996.
45. Мухина, В. С. Возрастная психология [Текст] / В.С. Мухина. – М., 2000. – 456 с.
46. Нгуен, М. А. Диагностика уровня развития эмоционального интеллекта старшего дошкольника / М.А. Нгуен // Ребенок в детском саду. – 2008. - №1. – С. 83-85.

47. Немов, Р. С. Психология [Текст] / Р.С. Немов / ТЗ. – М.: Инфра-М-Норма, 1999. – 450 с.
48. Обухова, Л. Ф. Возрастная психология для СПО [Текст] / Л.Ф. Обухова. – М.: Юрайт, 2016.
49. Основы социально-психологической теории [Текст] / Под ред. А.А. Бодалева, А.Н. Сухова. – М., 1995. – 289 с.
50. Поддъяков, Н. Ребенок – дошкольник: проблемы психического развития и саморазвития [Текст] / Н. Поддъяков // Дошкольное воспитание. – 1998. - №2. – С. 39.
51. Прикладные проблемы социальной психологии [Текст] / Под ред. Е.В. Шорохова, В.П. Левкович. – М.: Наука, 1983. – 294 с.
52. Развитие речи [Текст] / Под ред. А.Г. Хрипковой / отв. ред. А.В. Запорожец. – М.: Педагогика, 1979.
53. Развитие социально-перцептивной компетентности личности [Текст] / материалы научной сессии, посвященной 75-летию академика А.А. Бодалева. / под общ. ред. А.А. Деркача. – М.: Луч, 1998. – 248 с.
54. Самосознание и защитные механизмы личности. Хрестоматия [Текст] / Самара.: «Бахрах», 2003. – 114 с.
55. Сиротюк, А. Л., Сиротюк, А. С. Закономерности психического развития детей от рождения до 9 лет. [Текст] / А.Л. Сиротюк, А.С. Сиротюк. – М.: Директ-Медиа, 2014. – 222 с.
56. Смирнова, Н. Л. Социальные репрезентации интеллектуальности [Текст] / Н.Л. Смирнова // Психологический журнал. – 1994. - № 6. – С. 61-63.
57. Смирнова, Е. О. Психология ребенка [Текст] / Е.О. Смирнова. – М.: Школа-Пресс, 1997. – 384 с.
58. Солсо, Р. Л. Когнитивная психология [Текст] / Р.Л. Солсо. – М.: Тривола, 2002. – 578 с.
59. Столин, В. В. Самосознание личности [Текст] / В.В. Столин. – М.: Издательство МГУ, 1983. – 284 с.

60. Столяренко, А. М. Психология и педагогика [Текст] / А.М. Столяренко. – М.: Юнити, 2001. – 345 с.
61. Стребелева, Е. А. Психолого-педагогическая диагностика развития детей раннего и дошкольного возраста. Методическое пособие. 4-е издание [Текст] / Е.А. Стребелева. – М.: Просвещение, 2009. – 164 с.
62. Субъективная оценка в структуре деятельности [Текст] / отв. ред. Ю.М. Забородин. – Саратов, 1987. – 174 с.
63. Сухарев, В. А. Психология интеллекта [Текст] / В.А. Сухарев. – Донецк: Сталкер, 1997. – 409 с.
64. Узорова, О. В. Практическое пособие по развитию речи [Текст] / О.В. Узорова. – М.: «Аквариум», 1997.
65. Федосеева, М. Развитие социального интеллекта у детей 5-7 лет в музыкальной деятельности. Коррекционно-развивающая программа, интегрированные занятия [Текст] / М. Федосеева. – М.: Учитель, 2015. – 56 с.
66. Хухлаева, О. В. В каждом ребенке солнце. Психология ребенка от 0 до 11 [Текст] / О.В. Хухлаева. – М.: Академический проспект, 2016.
67. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] / Д.Б. Эльконин. – М.: Академия: Классическая учебная книга, 2006. – 384 с.
68. Южанинова, А. Л. К проблеме диагностики социального интеллекта личности [Текст] / А.Л. Южанинова // В сб.: Проблемы оценивания в психологии. – Саратов: Издательство Саратовского университета, 1984. – 198 с.
69. Юдина, Е. Г. Педагогическая диагностика в детском саду [Текст] / Е.Г. Юдин. – В., 2003.
70. Янчук, В. А. Введение в современную психологию [Текст] / В.А. Янчук. – Мн.: АСАР, 2005. – 768 с.

Приложение 1

Протокол обследования речевого развития ребенка 5-6 лет

Имя ребенка, возраст _____

Серия 3

1. Назови, что это

Одежда _____ Фрукты _____ Мебель _____
Круглое, _____ гладкое, _____ сочное, _____ сладкое, _____
фрукт _____
Оранжевая, _____ длинная, _____ сладкая, _____ растет _____ на _____ грядке, _____
овощ _____
Зеленый, _____ длинный, _____ вкусный он _____ соленый, _____ вкусный он _____ сырой, _____ кто _____ же _____ он _____
такой? _____
Красный, _____ круглый. _____ Сочный, _____ мягкий, _____ вкусный, _____
овощ _____

2. Кто как движется?

Рыба ...(плавает) _____ Птица...(летает) _____ Лошадь ...(скачет) _____
Собака ...(бегает) _____ Кошка ...(крадется, бегает) _____ Лягушка ...(прыгает) _____
Бабочка ...(летает) _____ Змея ...(ползает) _____

3. Назови животное и его детеныша

4. Подбери слово

Ветер дует ... (сильно) _____ Собака лает ...(громко) _____
Лодка плывет (медленно) _____ Девочка шепчет.... (тихо) _____

Серия 5

1. Расскажи какой

Елка _____
Зайчик _____
Мячик _____
Яблоко _____
Лимон _____

2. Составь рассказ

3. Подумай и скажи

Мама _____ взяла _____ зонтик, _____ потому _____ что _____ на _____ улице _____ ...(идет _____
дождь) _____
Тает _____ снег, _____ потому _____ что _____ ...(пригревает _____ солнце, _____ наступила _____
весна) _____
Цветы _____ засохли, _____ потому _____ что _____ их _____ ...(не _____
поливали) _____
В _____ лесу _____ появилось _____ много _____ грибов, _____ потому _____ что _____ ...(прошел _____
дождь) _____
На _____ деревьях _____ появляются _____ молодые _____ листочки, _____ потому _____ что _____ ...(наступила _____
весна) _____

Серия 6

1. Прятки

Между _____
Из-за _____
Из-под _____

2. Угадай, чего нет

Глаз _____ – глаза _____ Ведро _____ – ведра _____ Рот _____ –
рты _____

Лев – львы _____ Перо – перья _____ Окно –
 окна _____
 Дом – дома _____ Кресло – кресла _____ Ухо –
 уши _____
 Дерево – деревья _____ Стол – столы _____ Стул –
 стулья _____
 У тебя ведра, а у меня нет (чего?)...(ведер) _____ У тебя львы, а у меня нет (кого?)...(львов) _____
 У тебя деревья, а у меня нет (чего?)...(деревьев?) _____
 У тебя яблоки, у меня нет (чего?)...(яблок) _____
 У тебя кресла, а у меня нет (чего?)...(кресел) _____

3. Назови ласково.

Окно – _____ Зеркало – _____ Дерево – _____ Ящик – _____ Кольцо –

 Петля – _____ Ухо – _____ Платье –

4. Назови.

Чего много в лесу? _____ Откуда осенью падают листья?

К кому ты любишь ходить в гости?

Кому нужна удочка? _____ Кого ты видел в зоопарке, цирке?

Чем ты смотришь? _____ Чем ты слушаешь?

На чем катаются дети зимой? _____

Серия 7

1. Назови правильно.

С: сад, коляска, глобус _____ Сь: василек, такси _____

З: замок. Незнайка _____ Ни: земляника, обезьяна _____

Ц: цапля, кольцо, индеец _____ Ш: шишки, ошейник, карандаш _____

Ж: жаба, жук, лыжи _____ Щ: щука, щенок, плащ _____

Ч: чайник, печенье, мяч _____ Л: лампа, волк, стол _____

ЛЬ: лимон, плита, соль _____ Р: рак, марки, мухомор _____

Рь: река, пряники, фонарь _____ И: лейка, яблоко, еж, крылья _____

К: куртка, скрипка, шкаф _____ Г: грабли, грелка, виноград _____

Х: хлеб, сухарь _____

2. Повтори правильно

У Зины зонт _____ У сома усы _____

Кузнец кует цепь _____ У ежа ежата _____

Шапка да шубка – вот и весь Мишутка _____

Дятел долбит ель _____ К нам во двор забрался крот _____

Майя и Юра поют _____

3. Считалки

Заключение:

Бланк ответов по методике «Социальный интеллект» Гилфорда

Имя ребенка _____

Дата	Возраст		Пол	
Пример	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
1	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
2	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
3	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
4	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
5	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
Сумма				

Бланк ответов по методике «Социальный интеллект» Гилфорда

Имя ребенка _____

Дата	Возраст		Пол	
Пример	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
1	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
2	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
3	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
4	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
5	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
Сумма				

Бланк ответов по методике «Социальный интеллект» Гилфорда

Имя ребенка _____

Дата	Возраст		Пол	
Пример	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
1	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
2	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
3	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
4	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
5	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
Сумма				

Бланк ответов по методике «Социальный интеллект» Гилфорда

Имя ребенка _____

Дата	Возраст		Пол	
Пример	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
1	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
2	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
3	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
4	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
5	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
Сумма				

Бланк ответов по методике «Социальный интеллект» Гилфорда

Имя ребенка _____

Дата	Возраст		Пол	
Пример	Субтест 1	Субтест 2	Субтест 3	Субтест 4
1	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
2	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
3	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
4	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
5	1 2 3	1 2 3 4	1 2 3	1 2 3 4
Сумма				

Анкета для родителей и воспитателей

Ф.И. ребенка _____

<i>Вопросы</i>		<i>Ответы</i>	
		<i>Да</i>	<i>Нет</i>
1	Ребёнок вежлив в общении с вами и другими взрослыми?		
2	Терпим к вашим замечаниям и замечаниям других взрослых?		
3	Принимает участие в домашних делах (в делах детского сада)?		
4	Помогает своим друзьям?		
5	Поддерживает друзей, у которых случаются неприятности?		
6	Признаёт свою вину, если совершил нежелательные поступки?		
7	Обращает внимание на эмоциональное состояние окружающих?		
8	Выполняет поручения взрослых?		
9	Точно передаёт информацию, полученную от других людей?		
10	Выражает собственное мнение о поступках окружающих и их взаимоотношениях?		