

Оглавление

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические основы коррекции звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи	13
1.1 Особенности звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи	13
1.2 Биоэнергопластика как средство коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет общим недоразвитием речи	30
Выводы по первой главе.....	38
Глава 2. Экспериментальная работа по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством биоэнергопластики	40
2.1 Методика исследования звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи	40
2.2 Анализ результатов исследования звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи	57
2.3 Организация и содержание работы по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством биоэнергопластики	59
2.4 Определение эффективности экспериментальной работы	83
Выводы по второй главе	89
Заключение	90
Список используемой литературы	85
Приложение	93

Введение

Актуальность исследования. Формирование правильного звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи (далее – ОНР) средствами биоэнергопластики является в настоящее время важной, но не до конца изученной проблемой коррекционной педагогики.

Речевая деятельность обеспечивает способность к коммуникации, с помощью которой мы можем принимать участие в социальном взаимодействии, присущем только человеку. Именно речевая деятельность помогает ребенку осваивать различные представления об окружающей действительности, способствует осознанию своего места в социальной среде и развитию самосознания. Речевые расстройства могут оказать отрицательное влияние на деятельность ребенка и его поведение, а также способствуют развитию предпосылок к появлению негативных черт характера. Дети могут стать стеснительными, нерешительными, скрытными, у них развивается негативизм, чувство собственной неполноценности, которые становятся личностными особенностями человека. Как уже отмечалось, дети болезненно воспринимают свои недостатки речи, из-за чего могут стать замкнутыми. Все эти свойства личности могут влиять на заинтересованность, сконцентрированность, вовлеченность ребенка в процесс обучения, а, следовательно, и на продуктивность этого процесса.

Таким образом, речевые нарушения непосредственно отражаются на успешности школьников в овладении навыками обучения, письменной речью, в целом на эффективности овладения школьной программой (Е.А. Стребелева, Т.Б. Филичева). Группой ученых, ведущих исследования в области влияния речевых нарушений на эффективность овладения грамотой (Р.Е. Левина, Г.А. Каше, Н.А. Никашина, Г.В. Чиркина, И.К. Колповская, Л.Ф. Спирина, А.В. Ястребова), было доказано, что наблюдается прямая зависимость между тем, какой у ребенка уровень развития речи и той

степенью овладения грамотой, к которой способен ребенок. Отсюда можно сделать вывод, что формирование правильной речи у детей дошкольного возраста следует считать общественно значимой задачей, так как дает возможность избежать трудностей при обучении в школе, овладении профессией и участвовать в жизни общества.

Звукопроизношение является важным аспектом речи и образует основу речевого процесса. Стоит отметить, что формирование правильного произношения у детей представляет собой достаточно сложный процесс. Особые затруднения появляются при формировании у детей умения управлять собственным артикуляционным аппаратом, при развитии способности к восприятию обращенной речи, а также осуществлять наблюдение за собственной речью и речью других людей. У большинства детей наблюдается задержка процесса формирования правильного звукопроизношения.

Звукопроизношение оказывает существенное воздействие на формирование языковых компетенций и развитие речевых коммуникаций ребенка.

Нарушения звукопроизношения изучаются достаточно давно. До середины XIX столетия нарушения речи назывались «косноязычием». В 1879 г. А. Kussmaul описал особенный вид речевых нарушений звукопроизношения у детей, которые назвал «дизартрией», а в том же столетии с 80-х годов – их стали называть дислалиями. Дислалия (от греческого «дис» – приставка, означающая частичное расстройство, и «лалио» – говорю) – нарушение звукопроизношения которое наблюдается у детей при не отклоняющемся от нормы слухе и сохранной иннервации артикуляционного аппарата. Впервые в научное обращение термин «дислалия» ввел профессор Вильнюсского университета врач И. Франк (1927 г.). Но в 30-е гг. 20 века в понятие «дислалия» было внесено много существенных изменений. В частности, М.Е. Хватцевым было выделено 3 формы дислалии [60, с. 36]. Но О.В. Правдина в начале 50-х годов выделяет

лишь 2 формы дислалии: механическую и функциональную. Затем, в 60-х годах, над проблемой звукопроизношения работали Б.М. Гриншпун, С.С. Ляпидевский, и другие. Исследователями было выявлено, что к такому определению речевых аномалий как дислалия, можно отнести много дефектов звукопроизношения. В 50-е годы 20 века Р.Е. Левиной была выделена категория детей с нарушениями речи, у которых была отмечена такая особенность, как системное недоразвитие всех компонентов языка, т.е. «общее недоразвитие речи».

Осознание собственной речи, как важная проблема, занимает серьезное место среди других сторон исследования процесса развития речи у детей дошкольного возраста. Такие ученые, как С.Н. Карпова, Э.И. Труве, И.Н. Колобова, проводя исследования становления умения ребенка ориентироваться в речи и ее элементах, уделяли особое внимание признакам ведущего вида деятельности и формам общения с окружающими. А.Н. Гвоздев, Ф.А. Сохин, Д.Б. Эльконин и другие исследователи, изучающие онтогенез детской речи, отмечали, что дошкольники склонны к затруднениям при разделении предметной и речевой действительности. Сам характер речи у детей спонтанный, а также имеет место недостаточное понимание и различение различных категорий звуков. Рядом таких исследователей, как Г.А. Тумакова, Н.С. Старжинская, Ф.А. Сохин, развитие способности детей к ориентировке в звуковом составе слов и формирование интереса к родному языку рассматривались как необходимое и важное условие овладения грамотой [55, с. 46]. В. Новоторцева и Е.К. Лобачева отмечали, что на задержку осознания недостатков в собственном произношении и овладении нормами правильного звукопроизношения, оказывает влияние неполная ориентировка детей с речевыми нарушениями в звуковом составе слова, а также отсутствие дифференцированных представлений о речевой действительности [42, с. 37]. Р.И. Лалаева, Е.В. Мальцева, И.Э. Собонович, Е.Ф. Собонович, отмечали, что разнообразие речевых нарушений связано с осознанием звуковой стороны речи и

отождествляется с определениями «чувство языка», «ориентировка в звуковой действительности речи», «фонетическая правильность слова», «языковое сознание». Кроме того, исследование проблемы не выходило за границы уточнения умений детей с речевыми расстройствами, в том числе и с общим недоразвитием речи, к звукослоговому анализу, на это обращали внимание такие исследователи, как Н.В. Новоторцева, Е.К. Лобачева.

Способность оценивать детьми недостатки собственного произношения изучалась Л.В. Лопатиной. Учеными отмечался тот факт, что у детей с нарушениями речи отсутствует понимание звуковой стороны речи, дети не разделяют её элементы, но исследователями не было объяснено, в чём состоит содержательная функция такой отличительной черты как «осознания звукового состава слова» относительно детей с нарушениями речи. Исходя из вышеперечисленных исследований и недостаточной изученностью содержательной стороны понимания детьми звуковой наполненности слова следует обратить внимание на то, что характер ориентирования в звуковом аспекте родной речи достаточно разнообразен у детей с общим недоразвитием речи. Понимание детьми звукового состава слова в целом характеризуются тем, что оно неустойчивое и недифференцированное. Нарушенное звукопроизношение свойственно всем детям, имеющим общее недоразвитие речи. Данная проблема, в логопедии, представляет собой хорошо изученный раздел. Методика коррекции таких нарушений на современном этапе разработана в достаточной степени. Однако, несмотря на это есть основания говорить о том, что необходимость в проведении дальнейших исследований, позволяющих найти методы и приемы, которые повысят эффективность как умственной и практической деятельности самих детей, так и всю коррекционную работу по формированию правильного звукопроизношения, существует. Именно потребность в повышении эффективности коррекционной работы определила актуальность этой проблемы на научно-теоретическом уровне и повлияла на выбор темы нашего исследования.

На современном этапе развития логопедии важнейшей проблемой дошкольного детства становится увеличение числа детей с речевой патологией. С учётом статистических данных, которые получены отечественными и зарубежными исследователями, стоит отметить, что недостатки произношения наблюдаются у 25-30% детей дошкольного возраста (5-6 лет). Что же следует взять за основу, при поиске наиболее эффективных путей решения поставленной коррекционной задачи?

Отечественные физиологи в своих исследованиях подтверждают слова выдающегося советского педагога-новатора, писателя, Василия Александровича Сухомлинского, который точно подметил, что: «Ум ребенка находится на кончиках его пальцев». Отечественные учёные-исследователи, физиологи и педагоги: В.М. Бехтерев, А.А. Леонтьев, Л.В. Лопатина, Т.Б. Филичева, и другие отмечают, что развитие мозга тесно связано с развитием мелкой моторики рук.

Эти же особенности речевого развития детей исследовали и китайские учёные LC. Tung, СК. Lin, CL. Hsieh, СТ. Huang, СС. Chen, СН. Wang. Они отмечали: «Нарушения артикуляции у маленьких детей обусловлены дефектами, происходящими на определенном этапе сенсорного и моторного развития» [3, с. 1].

Результаты, полученные в ходе исследований, доказали, что на функционирование речевых зон коры головного мозга оказывает положительное влияние развитие мелких движений пальцев рук. Учёные пришли к выводу о том, что разнообразные движения руками способствуют снятию напряжения и с артикуляционного аппарата, а также влияют на снижение умственной усталости. Движения пальцами и кистями рук способствуют улучшению звукопроизношения, а также оказывают воздействие на развитие речи ребенка.

Исследователь детской речи, советский, российский физиолог; доктор медицинских наук, Марионилла Максимовна Кольцова, отмечала: «Движения пальцев рук исторически, в ходе развития человечества,

оказались тесно связанными с речевой функцией. Первой формой общения первобытных людей были жесты; особенно велика здесь была роль руки, т.к. развитие функции руки и речи у людей шло параллельно»[27, с. 76].

Исследователи отмечали, что в коре головного мозга, речевые центры, и центры отвечающие за движения пальцев рук, расположены рядом. При активизации мелкой моторики рук происходит стимуляция соответствующих зон коры головного мозга, что способствует активизации соседних речевых зон. Отследить взаимосвязь двигательной и речевой зоны мы можем, если обратим внимание на то, что когда человек испытывает затруднения при выборе подходящего слова он, используя жестикуляцию помогает себе подобрать необходимые слово синоним. Кроме того, если мы понаблюдаем, за сосредоточенно рисующим или пишущим ребенком, мы увидим, что он, непроизвольно высовывает язык, помогая себе при движении кисти руки.

Интеллектуальную готовность ребенка к обучению в школе мы можем определить по такому показателю как уровень развития мелкой моторики рук. Как правило, ребёнок имеющий достаточно высокую степень развития мелкой моторики рук, имеет высокие показатели таких психических процессов как память связанная речь, внимание, мышление, а также у него обнаруживается умение рассуждать логически, обосновывать свои ответы, определять причинно-следственные связи, что говорит высоким уровне интеллектуальной готовности к обучению. Но в последнее время отмечается такое явление, как увеличение количества ребят поступающих в школу и имеющих при этом несформированные компоненты устной речи, в частности, как отмечалось ранее, чаще всего встречаются дефекты звукопроизношения.

Основной причины несовершенства звукопроизношения у ребят дошкольного возраста представляет собой как нарушение процесса слухового восприятия, так и расстройства работы двигательных функций артикуляционного аппарата: нарушения дифференцированных движений мышц языка, губ, подбородка.

В коррекционной логопедической работе важное место занимает воспитание и формирование у детей проприоцептивных ощущений связанных с органами артикуляционного аппарата, благодаря которым, можно распознавать различное положение и состояние органов речевого аппарата, в частности положение губ, челюсти, языка, а также вырабатывание правильного речевого дыхания, к нему относятся: короткий глубокий вдох ртом и регулирование силы выдоха и его направленность.

Точность и взаимосвязанность работы органов речевого аппарата, осознание своих кинестетических ощущений, являются необходимыми условиями формирования правильных звуков и правильного артикуляционного уклада в начале коррекционной работы, когда у детей недостаточно сформированы фонематические процессы. Правильность и точность артикуляционных положений при звукопроизношении зависит от сформированности и осознанности перцептивных ощущений. Развитые кинестетические ощущения помогают детям в начале постановки звуков, в тот период, когда звукоразличение недостаточно сформировано.

Ученые Института физиологии детей и подростков АПН М.М. Кольцова, Е.И. Исенина, в своих исследованиях отмечали, что интеллектуальное и речевое развитие ребенка тесно связано с уровнем сформированности у него тонкой пальцевой моторики[22, с. 12].

В последние годы в научных публикациях, были описаны методы формирования и развития мелкой моторики рук у детей с задержкой речевого развития. Такими исследованиями занимались: Н.С. Жукова, Е.М. Мастюкова, Т.Б. Филичева Кроме того, Л.И. Беляковой и Н.А. Рычковой, были описаны особенности работы с детьми с заиканием. Л.В. Лопатина, Н.В. Серебрякова изучали влияние ручного праксиса на детей с дизартрией. Все исследователи обращают внимание на наличие взаимозависимости праксиса кистей рук и работы артикуляционного аппарата. Учёными отмечалось эффективное влияние активности тонких движение пальцев рук как процесс стимулирующий речевую деятельность.

Современным и интересным результатом экспериментальной деятельности исследователей, представляется такое направление как биоэнергопластика.

Биоэнергопластика, как термин, состоит из таких слов как биоэнергия и пластика. Под словом биоэнергия подразумевается такая энергия, которая пребывает внутри человека, термин пластика подразумевает под собой, мягкие пластичные движения тела человека, его рук. Современные исследователи, в своих работах, дают следующее определение: биоэнергопластика- это сопряжённые движения кистями и пальцами рук с движениями речевого аппарата.

Кандидат педагогических наук, академик Российской академии повышения квалификации и переподготовки работников образования Алла Васильевна Ястребова совместно с педагогом- логопедом московской прогимназии "Пересвет", Лазаренко Ольгой Ивановной, провели углубленное изучение связи органов артикуляционного аппарата, движений крупной и мелкой моторики всего тела, и пришли к выводу, что если движения раскованы, свободны, осознанны, то такой взвимоcвязанный процесс способствует природному, естественному распределению биоэнергии по всему организму. Влияние этого процесса не только оказывает влияние на развитие как мелкой моторики, так и общей координации движений, но и активизирует и улучшает интеллектуальную деятельность у детей.

А.В. Ястребова и О.И. Лазаренко разработали технологию, совокупность специально подобранных физических упражнений, которые оказывают влияние на формирование как речемыслительной деятельности у детей дошкольного и школьного возраста, так и культуры устной речи в целом. Алла Васильевна Ястребова и Ольга Ивановна Лазаренко, предлагали систему артикуляционных упражнений, которые способствуют формированию и развитию подвижности отдельных частей речевого аппарата, сопровождая выполнение упражнений движениями кистей и пальцев рук, имитирующие движения языка подбородка и губ [65, с. 34].

Исследователи отмечали, что использование методов биоэнергопластики способствует эффективной коррекции нарушенных звуков у детей, имеющих нарушения в иннервации речевого аппарата. Ученые пришли к выводу, что движения рук многократно усиливают импульсы, идущие от артикуляционного аппарата к тем зонам коры головного мозга, которые отвечают за речь.

Биоэнергопластика улучшает психологическую базу речи, оптимизирует двигательные возможности ребенка по всем показателям, повышает эффективность коррекционной работы по формированию правильного звукопроизношения, и оказывает влияние на развитие фонематических процессов.

Включение упражнений, способствующих одновременной работе и речевых мышц, и мышц мелкой моторики, уменьшает время занятий и повышает их эффективность. Разработанная технология, позволяет перейти от зрительной опоры – зеркала, к самостоятельному выполнению упражнений опираясь на собственные кинестетические ощущения, что является важным моментом в коррекционной работе, так как в обычной жизни детей не имеет возможность видеть свою артикуляцию.

Наука о развитии интеллекта и физического здоровья через физические упражнения – кинезиология, содержит в себе методы биоэнергопластики, что ещё раз подтверждает эффективность использования разработанных методов, так как физиологические тренировки способствуют улучшению структурных изменений в организме: способствуют синхронизации межполушарных взаимосвязей, улучшают когнитивные, мыслительные процессы.

Методы биоэнергопластики позволяют вывести реализацию, пластичности, равновесия, силы и подвижности нервных процессов на более высокий уровень, улучшают регулируемую и координирующую роль нервной системы. При коррекции произношения звуков логопеды используют упражнения артикуляционной гимнастики, в которые входят задания на развитие переключаемости подвижности и достаточной силы

органов речевого аппарата на формирование определенных артикуляционных укладов правильного звукопроизношения. Сочетание упражнений традиционной артикуляционной гимнастики с движениями мелкой моторики рук позволяет значительно увеличить диапазон решаемых логопедических задачи.

Актуальность исследования данной проблемы на социально-педагогическом уровне определяется тем, что речевая функция является важнейшей психической функции человека, так как в процессе речевого развития формируется как познавательная деятельность, так и способность понятийного мышления, формируется личность ребёнка как будущего члена общества.

На современном этапе метод биоэнергопластики является новым направлением коррекционной работы у детей с общим недоразвитием речи, а потому малоизучен, что определяет актуальность нашего исследования на научно-методическом уровне.

На *научно-практическом уровне* остается не решенной проблема изучения, развития и обоснованных методов коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речисредствами биоэнергопластики.

Наряду с пониманием актуальности анализ научных исследований и педагогической практики позволил выявить существующее **противоречие**

-между признанной необходимостью коррекции у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речизвукопроизношения и недостаточным использованием потенциала биоэнергопластики в данном процессе.

На основании выявленного противоречия сформулирована **проблема исследования:** какой должна быть система коррекционно-развивающей работы, направленная на коррекцию звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речисредствами биоэнергопластики.

Цель исследования: теоретически обосновать, разработать и экспериментально апробировать систему работы по формированию навыков

звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речисредствами биоэнергопластики.

Объект исследования: процесс коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: коррекция звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речисредствами биоэнергопластики.

Рабочая гипотеза исследования базируется на предположении о том, что коррекция у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи будет эффективным, если:

- процесс коррекции будет осуществляться на основе дифференцированного подхода с учётом индивидуальных особенностей каждого ребенка с общим недоразвитием речи;

– коррекционный процесс будет строиться на основе принципов системности и последовательности развивающего воздействия на детей с общим недоразвитием речи;

– будет реализована целостная методика применения биоэнергопластики в ходе общего коррекционного воздействия, позволяющая демонстрировать способы эффективного формирования фонетик фонематических умений, что способствует осознанному усвоению звукопроизносительных навыков и умений детьми 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

В соответствии с целью и гипотезой сформулированы следующие

Задачи исследования:

– На основе анализа современных подходов к проблеме коррекции звукопроизношения, дать характеристику его развития в процессе онто- и дизонтогенеза.

– Провести анализ использования средств биоэнергопластики в профессиональной деятельности логопедов ДОО.

– Изучить процессы коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, на основании сопоставительного анализа с

данными онтогенеза определить специфические особенности звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

– Теоретически обосновать, разработать и апробировать в процессе экспериментальной коррекционной работы, методику коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи средствами биоэнергопластики.

В исследовании будут использованы следующие методы:

– методы теоретического исследования: анализ общей и специальной педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования;

– методы эмпирического исследования: праксиметрические – изучение, анализ личных дел и медицинских карт дошкольников, участвующих в эксперименте; экспериментальные;

– психолого-педагогический эксперимент по изучению и формированию у детей 6-7 лет с ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ навыков звукопроизношения; количественный и качественный анализ звукопроизношения дошкольников с ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ; методы статистической обработки фактических данных.

Методологическую основу исследования составили:

– концепция о месте и роли языка в процессе развития ребенка, теория речевой деятельности (И.Т. Власенко, Л.С. Выготский, Н.И. Горелов, А.А. Леонтьев, А.Н. Леонтьев, Н.И. Жинкин и др.);

– теория системного подхода в решении коррекционных задач (О.Л. Алексеев, В.И. Бельтюков, Л.С. Выготский, В.В. Коркунов, Р.Е. Левина, А.Р. Лурия и др.).

Теоретическую основу исследования составили:

– положения о взаимосвязи между состоянием речи и моторной сферы ребенка (В.М. Бехтерев, М.М. Кольцова);

– современные научные знания о закономерностях развития фонетической (фонематической) системы языка (А.Н. Гвоздев, В.Б. Касевич,

В.К. Орфинская, С.Н. Цейтлин, Н.Х. Швачкин, Р.О. Якобсон и др.); и механизмах произношения (В.И. Бельтюков, Е.Н. Винарская, Н.И. Жинкин, Ю.И. Кузьмин, Н.И. Лепская, Л.А. Чистович и др.);

–современные психолингвистические представления о фонетической стороне речи (Р.И. Аванесов, Г.М. Богомазов, Л.В. Бондарко, Л.Р. Зиндер, М.И. Матусевич, М.В. Панов, Л.В. Щерба и др.).

А также, теоретико-методологический анализ проблемы формирования звукопроизношения у детей с дизартрией (Г.В. Бабина, Л.В. Лопатина, Р.И. Мартынова, Е.М. Мастюкова, И.И. Панченко, Э.Я. Сизова и др.); коррекционной направленности обучения и воспитания детей с нарушением речевого развития (Т.В. Волосовец, С.Н. Шаховская и др.).

Экспериментальная база исследования. Экспериментальная работа будет осуществляться на базе ГБОУ СОШ № 14 СПДС № 18 «Радуга» городского округа Жигулевск.

Основные этапы исследования. В осуществлении исследования можно выделить три этапа.

Первый этап – поисково-аналитический (2015–2016 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата; составление программы исследования; анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы; определение показателей и уровней сформированности навыков звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Второй этап – экспериментальный (2016–2017 гг.). Разработка и апробация методики коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речисредствами биоэнергопластики в процессе комплексной коррекции.

Третий этап – аналитико-обобщающий (2017 г.). Обработка, анализ и интерпретация результатов проведенного эксперимента, выводы по

результатам работы, обобщение, систематизация и оформление материалов магистерской диссертации

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- определены и описаны показатели и уровни сформированности навыков звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;
- установлено и охарактеризовано влияние средств биоэнергопластики на процесс коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речив комплексной коррекционной работе.

Теоретическая значимость исследования:

- уточнены и конкретизированы представления об особенностях формирования звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;
- дано теоретическое обоснование методике коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи средствами биоэнергопластики

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования на практике:

- апробированных материалов по диагностике звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи;
- разработанных методов биоэнергопластики по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Достоверность результатов обеспечивается проведением исследования с опорой на теоретические положения специальной психологии и коррекционной педагогики, выбором методов исследования, адекватных целям и задачам, комплексной методикой исследования и обработки полученных экспериментальных данных, количественным и качественным их анализом.

Апробация результатов исследования.

Материалы исследования будут систематически докладываться, и обсуждаться на отчетах по научно-исследовательской работе в семестре, на

секции кафедры «Дошкольная педагогика и психология» в рамках проведения Дней науки ТГУ, на научно-практических конференциях различного уровня (Всероссийских, региональных, городских). Материалы исследования найдут отражение в публикациях.

Личное участие студента в исследовании выражено в изучении теоретического состояния проблемы; выявлении уровня сформированности звукопроизношений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи; организации экспериментальной работы по проверке эффективности разработанной методики формирования навыков звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи средствами биоэнергопластики в процессе коррекционной работы.

Основные положения, выносимые на защиту

1. Нарушения звукопроизношения у дошкольников с общим недоразвитием речи обусловлены недостаточно сформированными, у детей с общим недоразвитием речифонетических, фонематических и лексико-грамматических средств языка, которые создают трудности в обучении письменной речи; нарушения звукослоговой структуры слов препятствует успешному овладению фонематическим анализом и синтезом. Вследствие несформированности перечисленных языковых средств, не достаточно развитой оказывается речь ребенка, как средство его взаимодействия с окружающей социальной средой.

2. Составной частью системы логопедической работы, нацеленной на формирование осознанных речевых операций по звукопроизношению, является развитие межполушарных взаимосвязей, через согласование движений артикуляционного аппарата и рук, у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи, поскольку процесс звукопроизношения строится на основе взаимодействия тех зон головного мозга, которые регулируют речь и движения мелкой моторики рук.

3. Включение в коррекционный процесс методов биоэнергопластики, позволяющих, улучшает моторные возможности ребёнка по всем

параметрам, способствует коррекции фонематических процессов и звукопроизношения. Синхронизация работы над речевой и мелкой моторикой усиливает результативность занятий и сокращает их время способствует повышению эффективности звукопроизносительных навыков и умений у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

Структура диссертации. Диссертация будет состоять из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложения.

Глава 1. Теоретические основы коррекции звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи

1.1 Особенности звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи

В настоящее время связь между недоразвитием речи и нарушением письма и чтения является очевидной. По сравнению с прошлыми десятилетиями, на современном этапе развития образования, выросли требования к детям, поступающим в первый класс. Школьные программы стали сложнее, задания в них рассчитаны на детей, владеющих чтением и умением печатать слова. Недостаточная сформированность у детей с общим недоразвитием речифонетических, фонематических и лексико-грамматических средств языка, создают трудности в обучении письменной речи; нарушения звукослоговой структуры слов препятствует успешному овладению фонематическим анализом и синтезом. Небольшой словарный запас у таких детей проявляется в виде затруднений при овладении семантикой слов, в связи с чем дети допускают ошибки в понимании и использовании слов. Дети с диагнозом общим недоразвитием речи, идущие в общеобразовательную школу, не всегда имеют возможность заниматься с учителем –логопедом, так как не во всех школах оказывается логопедическая помощь. Подготовку к обучению грамоте таких детей следует начинать в дошкольном учреждении и проводить по специальным методикам.

Теоретическое обоснование проблемы общего недоразвития речи изначально было дано в результате многопланового изучения разных форм речевой нарушений у детей школьного и дошкольного возрастов, которые проводились Р.Е. Левиной и коллективом научных сотрудников НИИ дефектологии, ныне НИИ коррекционной педагогики (Н.А. Никашина, Г.А. Каше, Л.Ф. Спирина, Г.М. Жаренкова, Н.А. Чевелева, Г.В. Чиркина, Т.Б. Филичева и др.).

Общее недоразвитие речи (ОНР) – сложное речевое расстройство, при котором у детей с нормальным слухом и первично сохранённым интеллектом наблюдается запаздывающее развитие речи, словарный запас отстает от возрастной нормы и по количественным, так и по качественным характеристикам, присутствуют аграмматизмы, обнаруживается недоразвитая связная речь, наблюдаются нарушения звукопроизношения и фонемообразования. недостаточно полно происходит овладение системой морфем и, как следствие, плохо усваиваются навыки словоизменения и словообразования.; (В.К. Воробьева, Б.М. Гриншпун, В.П. Глухов, Р.Е. Левина, Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина и др.).

Такие признаки в сумме, обозначают комплексное нарушение всех компонентов речевой деятельности.

ОНР может отмечаться при наиболее сложных формах детской речевой патологии: афазии, алалии, а также дизартрии, ринолалии, и заикании - в тех случаях, когда обнаруживаются одновременно грамматического строя речи, недостаточность словарного запаса, и пробелы в фонетико-фонематическом развитии.

Речевой опыт этих детей невелик, языковые средства недостаточно сформированы. Потребность в коммуникации удовлетворяется неполно. Разговорная речь бедная, немногословная, контекстная. Связная монологическая речь развивается с большим трудом и специфична и

своеобразна. Характерным показателем общего недоразвития речи считается отставание экспрессивной речи при кажущемся достаточном, понимании обращенной.

В зависимости от причины, тяжелые речевые нарушения, могут быть различны по структуре аномальных проявлений. Часто, общее недоразвитие речи оказывается следствием ослабленных акустико-гностических процессов. В таких условиях, при сохранном слухе, может снижаться восприимчивость к речевым звукам. В результате искажения слухового восприятия у детей наблюдается несовершенное определение акустических характеристик, свойственных фонемам, и как вторичный дефект нарушается звукопроизношение и последовательность структуры слова.

Кроме того, общее недоразвитие речи может возникнуть в результате патологий, вызванных органическими поражениями определенных отделов центральной нервной системы. Е.М. Мастрюкова отмечала признаки поражения (или недоразвития) корковых речевых зон головного мозга и, в первую очередь, зоны Брока. [37, с. 24]. На развитие речи, так же, оказывают влияние социальные факторы (двуязычие, многоязычие, воспитание ребенка глухими взрослыми), а также общая физическая ослабленность ребенка связанная с частыми заболеваниями, недоношенностью или незрелость ребенка при рождении.

Общее недоразвитие речи может иметь различные уровни проявленности: от полного отсутствия общеупотребительной речи до незначительных отклонений в речевом развитии выраженных в элементах фонетического и лексико-грамматического недоразвития.

При анализе литературных источников, мы выделили два основных подхода к классификации общего недоразвития речи.

Первый подход – психолого-педагогический, был предложен Р.Е. Левиной.

Второй подход – клинический, наиболее полно представлен в работах Е.М. Мастюковой.

Несмотря на различие в систематизации видов речевых нарушений, данные классификации исследуют одни и те же явления, но с разных сторон, тем самым дополняя друг друга. Рассмотренные ниже классификации, рассчитаны на решение разных вопросов коррекционного логопедического воздействия.

Клинико-педагогическая классификация основывается на межсистемном взаимодействии логопедии с медициной, но отличается от неё тем, ведущие критерии направлены не на само речевое нарушение, а на объяснение его анатомо-физиологических особенностей

Психолого-педагогическая классификация была разработана в результате применения клинической классификации в педагогическом процессе. Практика показала недостаточное разграничение речевых нарушений у детей и взрослых. Р.Е. Левиной, были разработаны и сформулированы критерии и принципы анализа нарушений речи, которые стали основанием нового раздела логопедии — детской логопедии

В рамках психолого-педагогического подхода Р.Е. Левиной было выделено три уровня речевого развития у детей с речевой патологией. По данной классификации переход от одного уровня к другому характеризуется появлением новых речевых возможностей.

Рассмотрим особенности звукопроизношения у детей с общим недоразвитием речи

Первый уровень речевого развития детей с общим речевым недоразвитием, определяется как «отсутствие общеупотребительной речи». При описании речевых способностей детей этого уровня, используется словосочетание «безречевые дети», но данное определение условно, так как такие дети при коммуникации используют комплекс вербальных средств: отдельные звуки и их сочетания - звукокомплексы и звукоподражания, обрывки лепетных слов («сина» - машина). Речь детей на этом первом уровне наполнена смешанными, самобытными словами, («кия» - кофта, свитер). Лепетная речь состоит из элементов сходных со общеупотребительными

словами (петух — «ушу», киска — «тита») или совершенно непохожих на правильное слово звуковых сочетаний (воробей — «км»). Дети могут использовать в речи слова, но в них нарушена и структура, и звуковой состав, и семантические значения. Специфической особенностью детей первого уровня речевого развития, исследователи отмечают многоцелевое использование имеющихся у них языковых средств: звукоподражания и слова могут обозначать как названия предметов, так и некоторые их признаки или действия, совершаемые с ними, речь детей контекстная (например, «бика» произносится с разной интонацией и обозначает «машина», «едет», «бибикает»). Речь детей малопонятна и привязана к речевой ситуации.

Отмеченные ограниченные речевые возможности являются следствием скудного словарного запаса, в следствии чего ребенок невольно активно использует интонацию и паралингвистические средства: жесты, мимику.

У детей первого уровня речевого развития присутствует недостаточно сформированная импрессивная, сторона речи, то есть затруднено восприятие и понимание речи. Наблюдаются трудности в понимании простых предлогов («в», «на», «под» и др.), а так же согласование слов в роде числе и падеже. У детей первого уровня не сформирована способность правильно воспроизводить звуковую и слоговую структуру слова. У них наблюдается непостоянство звукового оформления одних и тех же слов (дверь — «теф, вефь, веть»). Артикулирование отдельных звуков постоянно меняется. В речи детей можно наблюдать однослоговые и двуслоговые слова, а также склонность к упрощению слов до одного слога. (кубики — «ку»). Звуковой анализ слова детям данного уровня недоступен.

Второй уровень речевого развития определяется в литературе как «начатки общеупотребительной речи». На втором уровне речевого развития речевые возможности детей возрастают. Показателем второго уровня, можно считать появление в речи детей фразы из двух, трех, иногда даже четырех слов. Ребенок правильно согласовывает слова во фразах и словосочетаниях,

но может и допускать ошибки. Общение осуществляется не только с помощью жестов, лепетных слов, но и с помощью постоянных фонетических и грамматических речевых средств, хоть и искаженных.

В речи дети иногда используют простые предлоги или их лепетные замены.

По сравнению с первым уровнем, у детей заметно увеличивается объём словарного запаса, улучшаются его качественные характеристики: активнее используются существительные, глаголы и прилагательные, дети используют в речи некоторые числительные и наречия. Дети с трудом оперируют обобщающими и отвлеченными понятиями, синонимами и антонимами.

Речь детей со вторым уровнем речевого развития малопонятная вследствие искаженного звукопроизношения и нарушенной слоговой структуры слова. На данном уровне речевого развития дети более точно воспроизводят слоговую структуру слова. Они повторяют слова с разной слоговой структурой, при этом звукопроизношение слов остается диффузным. Наименьшие затруднения ребята испытывают при воспроизведении звукового состава односложных слов без стечений согласных (кот). При воспроизведении двусложных слов, состоящих из открытых слогов, дети допускают ошибки (ваза – «вая»). Чаще всего у детей возникают искажения слогового состава в словах, в которых присутствует и открытый и закрытый слоги. При этом количество слогов остается правильным, а звуковой состав и очерёдность звуков и слогов искажается, часто присутствует выпадение звуков (окно – «кано»).

Чаще всего дети допускают ошибки при воспроизведении односложных и двусложных слов со стечением согласных. При этом пропускаются или выпадают нескольких звуков (звезда – «вида»). В трехсложных словах, вместе с нарушениями и выпадениями наряду с искажением и пропуском звуков, наблюдаются перестановки и «проглатывания» слогов (голова – «ава», «коволь»). Нарушения звукопроизношения чаще встречаются в словах с трехслоговой структурой. Четырех-, пятислоговые слова, как правило

воспроизводятся с сильными искажениями, сама структура слова упрощается (велосипед – «сипед», «тапитет»). Недостаточное усвоение звукового состава слова, способствует задержке в формировании активного и пассивного словаря, в становлении грамматического строя речи, на что указывает спутанность семантического поля слов (грива понимается как грибы, шерсть как шесть).

Дети с общим недоразвитием речи второго уровня при произношении слов с простой и сложной слоговой структурой и со стечением согласных допускают сокращения. При звукопроизношении наблюдаются множественные искажения, замены и смешения звуков. При фонематическом восприятии при ОНР 2 уровня отмечается недостаточность; у детей отсутствует готовность к звуковому анализу и синтезу.

На третьем уровне речевого развития присутствует развернутая фразовая речь с небольшими лексическими, грамматическими и фонетическими недоразвитиями. Для данного уровня характерно использование детьми простых, распространенных, а также некоторых видов сложных предложений, но структура предложений искажается. Возрастают возможности детей в использовании предложных конструкций с включением в отдельных случаях простых предлогов. В самостоятельной речи уменьшается число ошибок, связанных с изменением слов по грамматическим категориям рода, числа, падежа, лица, времени и т.д. Однако специально направленные задания позволяют выявить трудности в употреблении существительных среднего рода, глаголов будущего времени, в согласовании существительных с прилагательными и числительными в косвенных падежах. По-прежнему явно недостаточным остается понимание и употребление сложных предлогов, которые или совсем опускаются, или заменяются простыми предлогами.

На третьем уровне речевого недоразвития, кроме прогресса в звукопроизношении у детей отмечаются затруднения при различении звуков: дети не выделяют в словах первый и последний звук, допускают ошибки при

выборе картинок с заданным звуком. Анализ речевых способностей детей показывает наличие затруднений при произнесении слов или фраз сложной слоговой конструкции.

Дети третьего уровня речевого развития способны к пониманию и самостоятельному созданию новых слов используя некоторые распространенные словообразовательные модели, но еще неточно понимают и употребляют обобщающие понятия, слова с абстрактным смыслом и в переносном значении.

Итак, дети с третьим уровнем речевого развития имеют слабо сформированные умения в звуко-слоговом анализе и синтезе, а это является основной трудностью при обучении чтению и письму. В связной речи детей присутствуют искажения логико-временных связей: нарушается сюжетная линия, выпадают существенные смысловые фрагменты, пропускаются важные элементы.

Т.Б. Филичева в 2001г., исследуя речь дошкольников 6-7-лет, выделила еще одну группу детей. Данная группа отличается от выше описанной классификации Р.Е. Левиной, и определяется как четвертый уровень речевого развития.

У детей четвертого уровня отмечаются незначительные нарушения всех компонентов языка, которые выявляются при обследовании речи, в процессе выполнения специально подобранных заданий.

Создается впечатление, что речевое развитие этих детей в пределах нормы: у них нет выраженных нарушений звукопроизношения, в основном, присутствует только недостаточная звуковая дифференциация: смягчение сонорных и свистящих, замены свистящих. Для слоговой структуры этого речевого уровня, свойственно выпадение фонематической структуры слова при понимании его семантического значения. А в результате искажается фонемная составляющая в разных вариантах слов.

Использование сложных по структуре слов в повседневной речи, у детей четвертого уровня, соответствует возрастной речевой норме.

Для сравнения состояния звуко-слоговой структуры приведем следующие данные: у детей с нормой речевого развития, нарушения звуко-слоговой структуры выявлены в 0,2% случаев; у детей с третьим уровнем развития речи в 72%; у дошкольников с четвертым уровнем в 38% [56, с. 36].

У детей с четвертым уровнем характер нарушений звуко-слоговой структуры слов своеобразный. В речи детей наблюдаются редуцирования звуков, редко могут присутствовать выпадения слогов. Отмечаются замены и перестановки звуков, иногда - слогов; иногда возникают застревания, навязчивые повторения одного и того же слова, звука, иногда - добавления слогов и звуков.

Общее звучание речи ощущается как слегка смазанное за счет недостаточной внятности, экспрессивности, нечеткой дикции. Недостаточно сформированная звуко-слоговая структура, звуковые замены указывают на несовершенное состояние фонематического восприятия. Эти особенности речевого развития указывают на не до конца сформированный процесс фонемообразования. Дети четвертого уровня осознают свои затруднения и в повседневной речи стараются заменять сложные для них грамматические конструкции и трудные в произношении и звукосочетании слова другими, более простыми.

Для выявления речевых недоразвитий детей четвертого уровня используются специально подобранные методики, например, такие как: составление рассказа по сюжетным картинкам и по серии сюжетных картинок, составление рассказа из собственного опыта. При этом отмечаются нарушения всех компонентов языка в большей или меньшей степени.

Обследование детей показывает, что четвертого уровня достигает часть детей к концу коррекционного обучения в логопедическом детском саду. Около трети детей, обучающихся в группах с фонетико-фонематическим недоразвитием, также могут быть отнесены к этой категории. Кроме того, четвертому уровню соответствует речевое развитие детей, которые посещали

массовый детский сад и были диагностированы как имеющие речевые нарушения только при определении в школу.

Дети с четвертым уровнем речевого развития к началу обучения в школе нуждается в дальнейшей логопедической помощи.

Обобщая психолого-педагогические данные о характере речевых нарушений у детей с ОНР, можно отметить, что, несмотря на различную природу дефектов, у этих детей имеются типичные проявления, указывающие на системное нарушение речевой деятельности. Одним из характерных признаков является более позднее начало речи: первые слова появляются к 3-4-м, а иногда и к 5 годам. Речь аграмматична, недостаточно фонетически оформлена и малопонятна. Наиболее выразительным показателем является отставание экспрессивной речи при относительно благополучном, на первый взгляд, понимании обращенной речи. У всех детей наблюдается недостаточная речевая активность и критичность к своему дефекту. Исследователи стокгольмского института: U. Ek, F. Norrelgen, Joakim Westerlund, A. Dahlman, E. Hultby, E. Fernell. так же отмечают нарушение всех компонентов речи влияет на качество коммуникации детей[1, с. 4]

При анализе затруднений и ошибок, которые возникают у детей с общим недоразвитием речи, при обучении грамоте, отмечается, что нарушения чаще всего возникают из-за недоразвития всех компонентов языка: фонетико-фонематического и лексико-грамматического.

При первых и вторых уровнях общего речевого недоразвития дети не имеют возможности овладеть чтением и письмом в условиях общеобразовательной школы. Дети с более легким уровнем речевого недоразвития (с третьим), в основном, обучаются первоначальным навыкам чтения и письма, но допускают много специфических ошибок, вызванных нарушениями в формировании фонетической стороны речи, грамматического строя речи и словарного запаса. Для таких детей необходимо создавать образовательную среду по формированию их устной речи и подготовке к

обучению грамоте, развитие навыков звукового анализа и синтеза, а также развитию общей и мелкой моторики и координации движений.

По данным исследований А.Н. Корнева, М.З. Кудрявцева, Г.А. Глинна, Т.А. Ткаченко в среднем у детей старшего дошкольного возраста с общим речевым недоразвитием, готовность к обучению грамоте почти в два раза ниже, чем у детей с нормальным речевым развитием. Общее речевое недоразвитие сказывается так же на нарушенном формировании фонетико-фонематической системы речи, развитии мелкой моторики, зрительно-пространственной ориентации [30, с. 67].

Как уже отмечалось, общее недоразвитие речи имеет разные уровни: от полного отсутствия речевых средств общения до развёрнутой речи с элементами фонетического и лексико-грамматического недоразвития.

Для детей с общим недоразвитием речи свойственен низкий уровень развития некоторых качеств внимания. У детей отмечается недостаточная устойчивость внимания, недостаточная его распределяемость.

Отставание в речевом развитии оказывает негативное влияние и на развитие памяти. При достаточно сохранной смысловой памяти у таких детей заметно уменьшенный, по сравнению с детьми с нормой речевого развития, вербальная память и продуктивность запоминания. Дети забывают сложные инструкции (трёх – четырёхчастные), опускают некоторые части инструкций, путают последовательность заданий, не точно придерживаются инструкции. Подобные ошибки свойственны для большинства детей с общим недоразвитием речи. У некоторых детей отмечаются трудности припоминания, которые отрицательно влияют на развития познавательной деятельности.

Учитывая взаимосвязь, между речевыми нарушениями и другими сторонами психического развития у детей с ОНР возникают своеобразные особенности мышления. У них есть достаточные предпосылки к овладению мыслительными операциям, доступными детям их возраста, но у них

наблюдаются отставания в развитии наглядно – образной сферы мышления, дети с ОНР, без специально организованной образовательной деятельности, с трудом овладевают анализом и синтезом, сравнением и обобщением. У многих наблюдается ригидность мышления. Клинические и психолого-педагогические исследования Е.М. Мастюковой, выявили характерные нарушения познавательной деятельности, обусловленных как самим речевым дефектом, так и низкой работоспособностью.

В.В. Ковалевым, И.И. Кириченко, было проведено тщательное неврологическое обследование детей, при котором была выявлена неврологическая симптоматика, указывающая на легкое повреждение отдельных мозговых структур (1970). К таким неврологическим синдромам относятся:

- синдром повышенного внутричерепного давления;
- повышенная нервно-психическая истощаемость;
- синдромы двигательных расстройств (нарушения мышечного тонуса).

Детям с недоразвитием речи вместе с общей соматической ослабленностью и замедленным развитием двигательных функций свойственно небольшое отставание в развитии двигательной сферы: у них отмечается затрудненная скоординированность, скорость и четкость движений. По наблюдениям Н.Я. Семаго, М.М. Семаго, дети с ОНР обнаруживают недостаточную координацию движений в таких видах моторики, как общая, мимическая, мелкая и артикуляционная моторика. Эти данные подтверждаются анализом анамнестических данных. У большей части детей двигательная недостаточность проявляется как: плохая координация сложных движений, неуверенность в воспроизведении движений, снижении скорости и ловкости при выполнении. Самым сложным для детей оказалось выполнение движений по словесной и особенно многочастной инструкции.

Дети с недоразвитием речи испытывают трудности, в отличие от детей с нормой развития, при точном воспроизведении двигательного задания по пространственно – временным параметрам. У них наблюдаются нарушения частей, выполняемого действия. Им трудно выполнять прыжки на правой и левой ноге, ритмические движения под музыку. Характерным для них является недостаточный самоконтроль при выполнении задания.

Еще одной характерной особенностью детей с ОНР является затрудненное формирование мелкой моторики рук. Это выражается в недостаточной координации пальцев рук. Е.М. Мастюкова, в своих исследованиях, отмечала, что небольшие неврологические дисфункции в основном ограничиваются нарушениями мышечного тонуса, недостаточностью тонких дифференцированных движений пальцев рук, несформированностью кинестетического и динамического праксиса. Это преимущественно дизонтогенетический вариант ОНР [37, с. 54].

Несмотря на некоторые отклонения от возрастных норм (в особенности в сфере фонетики), речь детей с общим недоразвитием речи выполняет коммуникативную функцию. У таких детей наблюдается склонность к самопроизвольному речевому развитию, к переносу выработанных речевых навыков в условия непосредственной речевой деятельности, что позволяет при логопедической работе, полностью скорректировать речевую недостаточность до поступления в школу.

Независимо от особенностей структуры речевого дефекта, дети с общим недоразвитием речи не могут спонтанно стать на онтогенетический путь развития речи, свойственный нормальным детям. Для ОНР необходимы специальные коррекционные мероприятия, направленные на формирование речевых средств, достаточных для самостоятельного развития речи в процессе общения и обучения. Эта задача реализуется различно, в зависимости от возраста детей, условий их обучения и воспитания, уровня развития речи.

1.2 Биоэнергопластика как средство коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет Общим недоразвитием речи

Нарушение звукопроизношения отмечается у всех детей, имеющих общее недоразвитие речи. Данный раздел, является достаточно изученным в логопедии, и методика преодоления нарушений звукопроизношения в основном разработана. Но, несмотря на это, есть основания ставить вопрос о необходимости дальнейшего поиска методов и приемов, активизирующих умственную и практическую деятельность детей, способствующих повышению эффективности преодоления нарушений звукопроизношения. Исследования отечественных физиологов отмечают связь развития рук с развитием мозга. Работы В.М. Бехтерева, А.А. Леонтьева, Т.Б. Филичевой, Л.В. Лопатиной и других ученых доказали, что развитие тонких движений пальцев рук положительно влияет на функционирование речевых зон коры головного мозга. Движения рук помогают убрать напряжение не только с самих рук, но и с губ, снимают умственную усталость. Они способны улучшить произношение звуков, развить речь ребенка. Исследователь детской речи М.М. Кольцова писала: «Движения пальцев рук исторически, в ходе развития человечества, оказались тесно связанными с речевой функцией.» [27, с. 23]

Первой формой общения первобытных людей были жесты; особенно велика здесь была роль руки. Развитие функций руки и речи у людей шло параллельно. Примерно таков же ход развития речи ребёнка. Сначала развиваются тонкие движения пальцев рук, затем появляется артикуляция слогов; все последующее совершенствование речевых реакций стоит в прямой зависимости от степени тренировки движений пальцев. Таким образом, «есть все основания рассматривать кисть руки как орган речи – такой же, как артикуляционный аппарат. С этой точки зрения проекция руки есть ещё одна речевая зона мозга».

Основным методом формирования артикуляционной моторики является артикуляционная гимнастика. Артикуляционная гимнастика - это совокупность специальных упражнений, направленных на укрепление мышц артикуляционного аппарата.

Произношение звуков обеспечивается хорошей подвижностью и дифференцированной работой органов артикуляционного аппарата. Выработать чёткие и согласованные движения органов артикуляции помогает не только проведение артикуляционной гимнастики в традиционном её виде, но и разнообразные нетрадиционные формы. Рассмотрим нетрадиционные формы проведения артикуляционной гимнастики.

Для достижения лучших результатов при подготовке артикуляционного аппарата к постановке звуков, чтобы процесс был более занимательным и увлекал детей, применяем такой метод как биоэнергопластика – это взаимодействие руки и языка.

Термин “биоэнергопластика” состоит из двух слов: биоэнергия и пластика. Биоэнергия – это та энергия, которая находится внутри человека. Пластика – плавные, раскрепощённые движения тела, рук, которые являются основой биоэнергопластики. Для коррекционной работы логопедов наиболее значимым является соединение биоэнергопластики (движений кистей рук) с движениями органов артикуляционного аппарата. В момент выполнения артикуляционного упражнения рука показывает, где и в каком положении находится язык, нижняя челюсть или губы.

Такая гимнастика помогает длительно удерживать интерес ребёнка, помогает повысить мотивационную готовность детей, поддерживает положительный эмоциональный настрой ученика и педагога на протяжении всего занятия.

Своими истоками, биоэнергопластика уходит в древние йогические традиции, в которых используются хасты и мудры — «жесты и положения кистей рук». Это упражнения, которые влияют эффект как на физическое самочувствие так и на психическое состояние человека. Современные

исследователи, в своих работах, дают следующее определение: биоэнергопластика- это сопряжённые движения кистями и пальцами рук с движениями речевого аппарата.

Биоэнергопластика оптимизирует психологическую базу речи, улучшает моторные возможности ребенка по всем параметрам, способствует коррекции звукопроизношения, фонематических процессов. Синхронизация работы над речевой и мелкой моторикой вдвое сокращает время занятий, не только не уменьшая, но даже усиливая их результативность. Она позволяет быстро убрать зрительную опору – зеркало и перейти к выполнению упражнений по ощущениям. Это особенно важно, так как в реальной жизни дети не видят свою артикуляцию.

Изученная литература (книги А.В Ястребовой и О.И Лазаренко.) позволяет говорить о том, что сочетание движения руки и артикуляционного аппарата, если они пластичны и раскрепощены, помогают активизировать естественное распределение биоэнергии в организме, а это, в свою очередь, положительно влияет на повышение уровня развития интеллектуальной деятельности детей, совершенствует координацию движений и мелкую моторику.

Биоэнергопластика способствует:

- развитию координации движений, и мелкой моторики пальцев рук;
- активизации интеллектуальной деятельности ребенка;
- развитию памяти, произвольного внимания, межполушарной взаимосвязи;
- формированию умения действовать по словесным инструкциям.

В коррекционной работе существенную роль играет воспитание у детей кинестетических ощущений органов артикуляции, позволяющих почувствовать контрастность положения языка, челюстей, губ, направленность выдоха. Их четкость обусловлена осязательными ощущениями, что особенно важно на начальных этапах постановки звуков, когда еще не сформирована слуховая дифференциация.

Применение биоэнергопластики эффективно ускоряет исправление дефектных звуков у детей со сниженными и нарушенными кинестетическими ощущениями, так как работающая ладонь многократно усиливает импульсы, идущие к коре головного мозга от языка.

Элементы биоэнергопластики можно найти и в системах развития интеллекта методами кинезиологии, науки о развитии умственных способностей и физического здоровья человека через определенные физические упражнения. Это еще один аргумент в пользу применения биоэнергопластики, поскольку под влиянием кинезиологических тренировок отмечены положительные структурные изменения в организме: синхронизируется работа полушарий головного мозга, улучшаются внимание, память, мышление, речь. Сила, равновесие, подвижность и пластичность нервных процессов осуществляются на более высоком уровне. Совершенствуется регулирующая и координирующая роль нервной системы.

При коррекции произношения звуков логопеды традиционно используют упражнения артикуляционной гимнастики, которая включает задания на тренировку подвижности и переключаемости органов артикуляционного аппарата, отработку определенных положений губ, языка, челюсти, необходимых для правильного произношения звуков.

Значительно расширить спектр решаемых в ходе логопедического занятия коррекционных задач можно за счет сочетания традиционных упражнений артикуляционной гимнастики с движениями кистей рук.

Использование пальчиковых игр и упражнений помогают детям:

- сделать рывок в развитии речи – улучшить произношение и обогатить лексику;
- подготовить руку к письму, что особенно важно для ребят, которые скоро пойдут в школу;
- предотвратить появление так называемого писчего спазма – частой беды начинающих школьников;

- развивать внимание, терпение, внутренний тормоз – умение сдерживаться именно тогда, когда это необходимо;
- стимулировать фантазию, проявлять творческие способности;
- играя, освоить начала геометрии, как на плоскости, так и в пространстве;
- научиться управлять своим телом, чувствовать себя уверенно в системе “телесных координат”, что предотвратит возникновение неврозов;
- ощутить радость взаимопонимания без слов, понять возможности несловесного общения;
- а если ребёнок – маленький левша, то помочь ему успешно адаптироваться в мире правойшей.

Необходимо помнить три важных правила:

- Первое: пальцы левой и правой рук следует нагружать равномерно;
- Второе: после каждого упражнения нужно расслаблять пальцы (например, потрясти кистями рук);
- Третье: поскольку пальчиковая гимнастика оказывает комплексное воздействие, она может использоваться на всех занятиях в ДО.

Игры и игровые упражнения, построены с постепенным усложнением игровых и учебных заданий. Подбираются упражнения в соответствии с уровнем развития речи детей.

При подготовке артикуляционного аппарата к коррекционной работе, при неврозоподобном состоянии ЦНС, следует обращать особое внимание развитию двигательной сферы, в частности работе над координацией движений и их переключаемости с постепенным усложнением заданий, формированию точности и четкости движений, темпу двигательных реакций, переключаемости внимания на качество выполняемых действий, а также уделять внимание упражнениям на нормализацию мышечного тонуса.

С целью воспитания уверенности в своих возможности, умения преодолевать трудности при выполнении упражнений, в игровых заданиях рекомендуется использовать образы, сюжеты, сказочных персонажей, так как

это созвучно мышлению ребенка старшего дошкольного возраста. Кроме того, учитывая индивидуальные особенности детей с речевыми нарушениями, следует давать детям достаточно время на овладение упражнениями. В связи с быстрой утомляемостью детей следует чередовать статические и динамические упражнения.

Первый этап диагностический. На этом этапе проводится исследование двигательного праксиса мелкой и крупной моторики, строение и подвижности органов артикуляции и подбор комплекса упражнений с учётом нарушенных звуков

Второй этап подготовительный. На этом этапе устанавливаются доверительные отношения с ребенком, создаётся положительный эмоциональный настрой, вызывается интерес к коррекционной деятельности (индивидуальная работа у зеркала, разнообразная наглядность, игровые персонажи, музыкальные физминутки, логоритмические упражнения, посильные задания). берутся упражнения содержащие доступные, по произношению, звуки. Ребёнка знакомят с органами артикуляции, выполняются упражнения для губ, языка или челюсти по традиционной методике, упражнения выполняются сидя перед зеркалом, педагог сопровождает гимнастику движениями ведущей руки, под счет. Таким образом, ребёнок привыкает к движениям руки и запоминает их. Используются игровые упражнения, сочетающие и движение, и речь и взаимодействие – сначала со взрослым, потом со сверстниками., а также простой, доступный сюжет. Учитель – логопед вместе с ребёнком выполняет упражнение, сопровождает показ движением кисти одной не ведущей руки. Движения кисти должны быть раскрепощёнными, необходимо следить за тем, чтобы рука в кисти не напрягалась.

Третий этап основной. На этом этапе осуществляется логопедическое воздействие на речевой дефект, коррекция и развитие познавательных процессов, эмоционально — волевой сферы, а также автоматизация полученных навыков. На этом этапе учитель – логопед рассказывает сказку,

читает стихи, а ребёнок самостоятельно выполняет артикуляционные упражнения с движениями рук. К этому времени дети осваивают артикуляционные упражнения и синхронные движения руками. Педагог называет упражнения, а ребенок выполняет их и сопровождает движениями обеих рук. Артикуляционные сказки сначала выполняются перед зеркалом. Когда дети смогут четко ощущать положения артикуляционных органов, дифференцировать движения языка, губ, челюсти, артикуляционные сказки можно выполнять без зрительной опоры (зеркала).

Применяя метод биоэнергопластики можно использовать следующие формы занятия:

1. Использование ручной модели языка. Ручная модель языка - это красная варежка без пальца. Педагог или ребенок, манипулируя таким «языком» - варежкой, демонстрирует артикуляционные движения в сочетании с работой руки.
2. Применение детских перчаток при выполнении артикуляторно-пальчиковой гимнастики.
3. Сопровождение стихотворными текстами артикуляционно-пальчиковых упражнений. Стихотворные тексты повышают заинтересованность детей, память и внимание.
4. Сказкотерапия. Сопровождение артикуляционно-пальчиковой гимнастики сказками. Обыгрывание артикуляционной гимнастики с помощью сказки — один из способов избежать монотонности и однообразия.

Сказки, помогают снять физическое и психическое напряжение у детей, формируют позитивную самооценку и уверенность в себе, способствуют развитию эмоциональной сферы, а также, памяти и других психических процессов, увеличению словарного запаса детей.

Слушая сказку-историю, дети становятся не только исполнителями упражнений, но и активными участниками сказочного путешествия язычка. Цель сказок — объединить движения кисти рук и органов артикуляции в

комплекс, необходимый для постановки определенной группы звуков. [21, с 38]. Перчаточная кукла выступает в роли символа язычка. Куклы несут познавательную, коммуникативную функцию. Сказочные события помогают преодолеть страх того, что не получится сделать то или иное упражнение. Ребенок отождествляет себя с куклой и не будет остро реагировать на свою неудачу [17, с. 56]

Заключение.

Выполнение элементов гимнастики руками и языком требует от ребёнка максимальной концентрации зрительного и слухового внимания, сформированной пространственной ориентировки, точных движений пальцами и кистями рук совместно с движениями языка или губ. Сильная мотивация, применение игрового метода развивают и укрепляют мышцы артикуляционного аппарата, что значительно облегчает постановку и введение звуков в речь. Одновременность работы рук и языка значительно облегчают детям освоение нового упражнения. При этом дети сами стараются придумать движения для рук, если взрослый не дает образца. К тому же такую гимнастику языка и пальцев можно проводить в любых условиях: в кроватках, на прогулке.

Применение биоэнергопластики способствует ускоренному исправлению нарушенных звуков у детей, имеющих сниженные и нарушенные кинестетические ощущения, так как те импульсы, которые идут от языка к коре головного мозга, многократно усиливаются работающей ладонью.

Синхронизация работы над речевой и мелкой моторикой позволяет быстро убрать зрительную опору – зеркало и перейти к выполнению упражнений по ощущениям. Поэтому и процесс введения звуков в речь проходит интереснее, быстрее. Биоэнергопластика помогает повысить мотивационную готовность, длительно удерживать интерес,

работоспособность ребёнка. Ценность биоэнергопластики как технологии в следующем:

- доступность (финансовые затраты небольшие)
- простота использования (применение педагогами и родителями)
- вариативность, творческий подход (использование стихов, сказок, оформление перчаточных кукол)

Предполагаемый результат данной работы включает в себя: использование в работе новых игровых методов и приёмов, позволяющих сформировать у детей устойчивый интерес к выполнению артикуляционных упражнений и значительно повышающий результат коррекционной работы в формировании правильного звукопроизношения у детей дошкольного возраста.

Выводы по первой главе

Коррекция звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи представляет одну из важнейших проблем логопедической работы, по которой до сих пор проводятся исследования с целью повышения ее эффективности. В процессе исследования проблемы, было отмечено, что речевые нарушения отражаются на овладении навыками обучения, на успеваемости, а также на письменной речи. (Т.Б. Филичева, Г.А. Каше, Р.Е. Левина, Л.Ф. Спирина, Н.А. Никашина, Г.В. Чиркина, А.В. Ястребова, И.К. Колповская). Кроме того, практически все ученые, изучающие речевые нарушения (Г.В. Чиркина, Е.А. Стребелева, Т.Б. Филичева, Л.В. Лопатина, А.Н. Гвоздев, В.Б. Касевич, В.К. Орфинская, С.Н. Цейтлин, Н.Х. Швачкин, Р.О. Якобсон). Отмечали, что процесс формирования звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста, с общим недоразвитием речи, будет эффективным и продуктивным если учитывать индивидуальные особенности речевого развития каждого ребенка, и опираясь на них, планировать логопедическую коррекционную работу.

С целью повышения заинтересованности и мотивации детей при проведении коррекционной работы рекомендуется использовать

биоэнергопластику, которая дает возможность значительно повысить эффективность коррекционных логопедических занятий.

Применение биоэнергопластики дает положительную динамику в развитии артикуляционной, пальчиковой моторики, развитии памяти, внимания, мышления, чувства ритма, ориентировки в пространстве, а так же значительно облегчает постановку и введения звуков в речь. Биоэнергопластика способствует успешности ребенка, так как кисти рук и пальцы приобретают силу, хорошую подвижность и гибкость, а это в дальнейшем облегчает овладение навыком письма. Использование биоэнергопластики

- благотворно воздействует на психику ребенка, на его состояние физического и психического здоровья;
- улучшает двигательные возможности ребенка.
- способствует коррекции звукопроизношения и фонематических процессов.
- синхронизирует работу речевой моторики;
- сокращает время занятий, усиливая их результативность;
- позволяет быстро убрать зрительную опору – зеркало и перейти к выполнению упражнений по ощущениям.

Таким образом, применение биоэнергопластики позволяет сделать работу логопеда достаточно продуктивной, открывает новые творческие возможности в коррекционной работе для ребенка и педагога.

Глава 2. Экспериментальная работа по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с помощью биоэнергопластики

2.1 Методика исследования звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами был проведен констатирующий эксперимент. Экспериментальная работа проводилась на базе детского сада № 18 «Радуга» СПДС ГБОУ СОШ №18 г. Жигулевска, Самарской области. В исследовании участвовало 20 детей старшей группы, из них 8 девочек и 12 мальчиков. Возраст испытуемых 5-6 лет. Список детей представлен в таблице А1 (Приложения А).

Для определения особенностей развития динамического и орального праксиса, а также особенностей звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи мы опирались на исследования Н.И. Озерского, Е.В. Мазановой, Г.А. Волковой. Исходя из их разработок, мы выделили показатели особенностей развития динамического и орального праксиса, и

звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста, которые можно определить, как уровни развития:

- уровень развития общей моторики;
- уровень развития координации рук;
- уровень развития ритмического чувства;
- уровень развития артикуляционной моторики;
- уровень развития звукопроизношения.

Для выявления данных показателей использовались следующие методики: «Состояние общей моторики» (Н.И. Озерецкий), «Динамический праксис» (Н.И. Озерецкий), «Музыкальное эхо» (Г.А. Волкова.), «Артикуляционная моторика» (Е.В. Мазанова.), «Исследование фонетической стороны речи» (Е.В. Мазанова.).

Таблица – 1 Диагностическая карта

Показатели	Методики
Уровень развития общей моторики	Методика 1 «Состояние общей моторики» (Н.И. Озерецкий)
Уровень развития координацию рук.	Методика 2 «Динамический праксис» (Озерецкий Н.И.).
Уровень развития ритмического чувства	Методика 3 «Музыкальное эхо» (Г.А. Волкова)
Уровень развития артикуляционной моторики	Методика 4 «Артикуляционная моторика» (Е.В Мазанова.)
Уровень развития звукопроизношения	Методика 5 «Исследование фонетической стороны речи». (Е.В. Мазанова)

Рассмотрим каждое задание подробнее.

Методика 1. «Состояние общей моторики» (Н.И. Озерецкий)

Цель: выявить уровень развития общей моторики детей 5-6 лет.

Процедура проведения: исследование было проведено индивидуально с каждым ребенком. Ребенку предлагалось в индивидуальном порядке, попрыгать на одной ноге, преодолеть расстояние в 2 метра по прямой, сначала на правой, а потом, через промежуток в 30 секунд, на левой ноге, руки удерживать на поясе.

Экспериментатор фиксирует:

1. силу;
2. точность;
3. координированность;
4. переключаемость;

Перед выполнением упражнения, ребенка подбадривали, хвалили за любой результат. При выполнении пробы учитывалась ведущая нога. Так как пробы проводились с детьми, имеющими диагноз ОНР, то приходилось иметь в виду, что наряду с общей соматической ослабленностью им присуще и некоторое отставание в развитии двигательной сферы, которая характеризуется плохой координацией движений, неуверенностью в выполнении дозированных движений, снижением скорости и ловкости выполнения. Наибольшие трудности выявляются при выполнении движений по словесной инструкции.

Обработка данных: Задание не засчитывалось, если ребенок:

- размахивал руками;
- коснулся пола согнутой ногой.

Критерии оценки результатов:

Результаты каждого движения оцениваются по шкале от 1 до 5. Оценка результатов: достаточный, соответствующий возрасту уровень выполнения движений – 3 баллов, умеренный – 2 балла, слабый – 1 балл. Состояние общей моторики определяется по общей сумме баллов, набранной им по всем выполненным движениям. Использовались стандартные процедуры сбора и анализа данных.

от 7 – до 9 баллов – высокий уровень;

от 5 – до 6 баллов – средний уровень;

от 1 – до 4 баллов – низкий уровень.

При проведении диагностики по методике 1: «Состояние общей моторики» (Н.И. Озерецкий), было установлено, что низкий уровень общей моторики преобладает у большей части детей (45%). Это продемонстрировали дети: Тимофей А., Карина Т., Софья С., Андрей Б., Иван С., Даниил К., Даниил Л., Артур М., Олег С. Все дети старательно выполняли задания. У Карины Т., Артура М., Андрея Б., наблюдались: низкий тонус, двигательная неточность. У Тимофея А., Даниила Л., отмечались нарушенная координация, низкая переключаемость, скованность движений.

Средний уровень общей моторики наблюдался у 7 человек, что составляет 35%. Это продемонстрировали дети: Екатерина М., Вероника К., Валера З., Сергей П, Игоря. М Вера Ч., Шохрухона Р. Дети старательно выполняли задания. У Веры Ч., Валеры З., Екатерины М., наблюдалась: небольшая двигательная неточность. У Вероники К., Сергея П, отмечалась небольшое нарушение координации и легкая скованность движений.

Высокий уровень общей моторики наблюдался у 4 человек: Ярослава Н., Софьи Л., Полины С., Лизы О. Дети старательно выполняли задания. У Лизы О., Софьи Л., наблюдались: небольшая двигательная неточность, соответствующая возрасту.

Таблица 2 – Результаты исследования по методике 1 «Состояние общей моторики» (Н.И. Озерецкий)

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	7	9
100%	20%	35%	45%

Методика 2. «Динамический праксис». (Н.И. Озерецкий)

Цель: выявить особенности взаимной, согласованной деятельности рук у детей 5-6 лет.

Процедура проведения: ребенку в индивидуальном порядке предлагается воспроизвести за педагогом следующие движения: положить на стол «горизонтальные» кулаки (пальцами вниз), затем поставить кисть на ребро, затем прижать к столу ладонь. Проба выполняется сначала ведущей рукой, затем второй рукой, потом обеими руками. Сначала проба выполняется под счет («раз, два, три»), затем под инструкцию («кулак, ребро, ладонь»), затем самостоятельно, без словесного сопровождения.

Обработка данных: При оценке результатов необходимо, прежде всего, отметить ритмичность движений и способность синхронно сменять положение обеих рук одновременно. При резидуальных поражениях двигательных систем мозга выполнение данной пробы обычно затруднено: отмечаются синкинезии, переключение на следующее движение обеими руками происходит разновременное, что свойственно детям с диагнозом общим недоразвитием речи. Количественная оценка успешности выполнения пробы оценивается с помощью подсчета количества правильно выполненных движений в серии из 4-6 заданий.

от 5 – до 6 баллов – высокий уровень;

от 3– до 4 баллов – средний уровень;

от 1 – до 2баллов – низкий уровень

При проведении диагностики по методике 2 «Динамический праксис» (Н.И. Озерецкий), мы получили следующие результаты: у 10 человек низкий уровень реципрокной координации рук, это половина всех обследуемых детей: Тимофей А., Карина Т., Софья С., Екатерина М., Андрей Б., Иван С., Даниил К., Артур М., Олег С., Шохрухон Р., Полина С., они выполняли пробу неуверенно, сбивалась, у Шохрухона Р., Екатерины М., Артура М.,

Полины С., отмечались синкинезии, переключение на следующее движение обеими руками происходило одновременно.

Средний уровень был зафиксирован у 7 человек: Вероники К., Валеры З, Сергея П., Игоря. М., Веры Ч., Даниила Л. При выполнении задания дети были сосредоточены, но у Даниила Л., Игоря. М., Вероники К., отмечались синкинезии, временами переключение на следующее движение обеими руками происходило одновременно.

Высокий уровень выявился у 3 детей: Ярослава Н., Софьи Л., Лизы О. Выполняя задания, дети были увлечены, но у них так же отмечались редкие синкинезии.

Таблица 3 – Результаты исследования по методике 2 «Динамический праксис» (Н.И Озерецкий).

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	3	7	10
100%	15%	35%	50%

Методика 3. «Музыкальное эхо» (Г.А. Волкова)

Цель: Исследование ритмического чувства детей 5-6 лет.

Процедура проведения: ребенку в индивидуальном порядке предлагаются простые ритмы: I-II, II-I, II-I-I, I-I-II, I-III, I-II-II. Педагог ударяет в определенном ритме по ударному инструменту (барабану), ребенок, в этом же ритме, точно повторяет услышанное.

В данной методике оцениваются: темп выполнения пробы, наличие всех элементов ритмического рисунка- длительность паузы, количество ударов.

Обработка данных: При оценке результатов необходимо, прежде всего, отмечать ошибки при воспроизведении ритмического рисунка, повторы в ускоренном или замедленном, по сравнению с образцом, темпе; нарушения количества элементов в данном ритмическом рисунке.

от 5 – до 6 баллов – высокий уровень;

от 3– до 4 баллов – средний уровень;

от 1 – до 2баллов – низкий уровень.

Проведя исследование по методике 3 «Музыкальное эхо» (Г.А. Волкова), мы получили следующие результаты: У 8 детей - Карина Т., Софья С., Екатерина М., Андрей Б., Иван С., Даниил К., Вера Ч., Даниила Л. Низкий уровень развития ритмического чувства. При выполнении задания у Карины Т., Даниила Л., Андрея Б., Иван С., отмечались ошибки при воспроизведении ритмического рисунка, повторы в ускоренном или замедленном, по сравнению с образцом, темпе, у Даниила К., Веры Ч., Екатерины М., присутствовали нарушения количества элементов в данном ритмическом рисунке (выпадение или появление новых элементов).

Средний уровень был зафиксирован у 6 детей: Вероники К., Валеры З, Сергея П, Тимофея Л., Шохрухона Р., Артура М. При выполнении задания у Валеры З., Шохрухона Р., Сергея П, наблюдались небольшие ошибки при воспроизведении ритмического рисунка. У Артура М., Тимофея Л., Вероники К., были повторы в ускоренном или замедленном, по сравнению с образцом, темпе.

Высокий уровень выявился у 6 детей: Ярослава Н., Софьи Л., Лизы О. Игоря, М., Полины С., Игоря М. Выполняя задания, дети были увлечены, у., Софьи Л., Полины С., Игоря М., отмечались небольшие ошибки при воспроизведении ритмического рисунка.

Таблица 4 – Результаты исследования по методике 3«Музыкальное эхо» (Г.А. Волкова), определяющей уровень сформированности ритмического чувства.

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	6	6	8
100%	30%	30%	40%

Методика 4. «Артикуляционная моторика» (Е.В. Мазанова).

Цель: выявить уровень развития артикуляционной моторики у детей 5-6 лет.

Процедура проведения: ребенку в индивидуальном порядке предлагается выполнить следующие упражнения, глядя на себя в зеркало:

Все задания должны выполняться при многократном повторении требуемого движения

Исследование двигательной функции губ по словесной инструкции проводится после выполнения задания по показу.

1. «Улыбка» вытянуть губы в трубочку, как при произношении звука «у», и удержать позу;
2. «Трубочка» растянуть губы в "улыбке" (зубов невидно) и удержать позу;
3. «Лопаточка» положить широкий язык на нижнюю губу и подержать под счет от 1 до 5;
4. «Иголочка» открыть рот, язык сделать узким, напрячь, узкий язык выдвинуть вперед, затем убрать вглубь рта;
5. «Дятел» улыбнуться, открыть рот, кончиком языка постучать за верхними зубами: д-д-д;
6. «Вкусное варенье» улыбнуться, открыть рот, широким языком в форме чашечки облизать верхнюю губу;
7. «Маятник» улыбнуться, открыть рот, переводить кончик языка поочередно из правого угла рта в левый угол, касаясь губ;
8. «Грибок» улыбнуться, открыть рот, присосать широкий язык к нёбу, удержать под счет до 5;

9. «Лошадка» улыбнуться, приоткрыть рот, пощёлкать языком, присасывая его к нёбу, как цокают лошадки;
10. «Забор» улыбнуться, с напряжением обнажив сомкнутые зубы;
11. «Маляр» улыбнуться, приоткрыть рот, кончиком языка погладить, (покрасить) нёбо;
12. «Качели» открыть рот, как при произнесении звука «А» Языком тянуться попеременно то к носу, то к подбородку;
13. «Индюшка» улыбнуться, широким языком несколько раз быстро провести по верхней губе вперёд-назад;

В данной методике, при исследовании двигательной функции губ отметить: выполнение правильное; диапазон движений невелик; наличие содружественных движений; чрезмерное напряжение мышц, истощаемость движений; наличие тремора, саливации, гиперкинезов; активность участия правой и левой сторон губ; смыкание губ с одной стороны; движение не удаётся.

При исследовании двигательной функции языка отметить: выполнение правильное; движения языка имеют недостаточный диапазон; в мышцах появляются содружественные движения; язык движется неуклюже, всей массой, медленно, неточно; имеются отклонения языка в сторону, удерживается ли язык в определенном положении.

Обработка данных: ответы оцениваются по правильности выполнения проб. Все данные заносятся в таблицу, где отмечается сумма баллов, полученных каждым ребенком, что позволяет выявить уровень (приложение Г).

От 12 до 9 – высокий уровень;

От 5 до 8 – средний уровень;

От 1 до 4 – низкий уровень.

Проведя исследование по методике 4 «Артикуляционная моторика» (Мазанова Е.В.), мы получили следующие результаты. У 8 детей: Тимофея А., Карины Т., Софьи С., Андрея Б., Ивана С., Даниила К., Шохрухона Р.,

Артура М.,- низкий уровень сформированности артикуляционной моторики. При исследовании двигательной функции губ у Даниила К., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б., отмечались: содружественные движений; небольшой диапазон движений, истощаемость движений; наличие тремора, гиперкинезов. При исследовании двигательной функции языка у Андрея Б., Тимофея А., Карины Т., Ивана С., наблюдались такие явления как: недостаточный диапазон движений языка; язык двигался неуклюже, всей массой, медленно, неточно; имелись отклонения языка в сторону.

Средний уровень был зафиксирован у 10 человек: Екатерины М., Вероники К., Валеры З., Сергея П., Игоря М., Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Полины С., Лизы О. При исследовании двигательной функции губ у Игоря М., Веры Ч., Вероники К., Валеры З., отмечались: содружественные движений; небольшой диапазон движений. При исследовании двигательной функции языка у Сергея П., Екатерины М., Даниила Л., Олега С., наблюдались такие явления как: недостаточный диапазон движений языка; язык двигался медленно, неточно; имелись отклонения языка в сторону.

Высокий уровень выявился у 2 детей: Ярослава Н., Софьи Л., при выполнении задания у них отмечались небольшие содружественные движений; имелись отклонения языка в сторону.

Таблица 5 – Результаты исследования по методике 4 «Артикуляционная моторика» (Е.В. Мазанова.).

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	2	10	8
100%	10%	50%	40%

Методика 5. «Исследование фонетической стороны речи». (Е.В. Мазанова).

Цель: Определить особенности звукопроизношения детей 5-6 лет.

Процедура проведения: ребенку в индивидуальном порядке Методика проводится индивидуально. Ребенку предлагается 20 проб. Для обследования

звукопроизношения используются слова с основными группами звуков русского языка, произношение которых может вызывать у детей этого возраста трудности. (звуки могут искажаться, пропускаться, смешиваться, заменяться). Педагог проверяет произношение каждого звука в словах, предлагая посмотреть и назвать изображение на картинке.

Обработка данных: При оценке результатов, количественная оценка успешности выполнения пробы оценивается с помощью подсчета количества правильно произнесенных звуков. Ошибочное произношение звуков-0 баллов.

1 – 7 низкий уровень

8 – 14 средний уровень

15 – 20 высокий. Уровень.

Проведя исследование по методике 5 «Исследование фонетической стороны речи» (Е.В. Мазанова), мы получили следующие результаты. У 8 детей: Тимофея А., Карины Т., Софьи С., Екатерины М., Андрея Б., Ивана С., Даниила К., Шохрухона Р. В процессе выполнения проб, часто искажали, пропускали, смешивали или заменяли звуки на более простые и доступные по звучанию. У Екатерины М., Андрея Б., Ивана С., наблюдались синкинезии. У Тимофея А., Карины Т., Софьи С., присутствуют отклонения языка и истощаемость движений речевого аппарата.

Средний уровень был зафиксирован у 8 человек: Вероники К., Валеры З, Сергея П, Игоря. М Веры Ч., Даниила Л., Артура М., Олега С. В процессе выполнения проб, дети иногда искажали, заменяли звуки на более простые и доступные по звучанию. Сергей П, Игорь М., Вера Ч., Даниила Л., Артур М., Олег С. с трудом удерживали язык в определенном положении. У Вероники К., Валеры З, и Артура М., наблюдался недостаточный диапазон артикуляционных движений. У Валеры З, Сергея П, Игоря. М Веры Ч., Даниила Л., отсутствуют соноры, искажено произношение свистящих и шипящих.

Высокий уровень выявился у 4 детей: Ярослава Н., Софьи Л., Лизы О. Полина С. При выполнении задания у Ярослава Н., Лизы О. и Полины С. отмечались небольшие искажения свистящих и шипящих звуков.

Таблица 6 – Результаты исследования по методике 5 «Исследование фонетической стороны речи». (Мазанова Е.В).

Количество детей	ВУ	СУ	НУ
20	4	8	8
100%	20%	40%	40%

Общий уровень развития звукопроизношения, динамического, артикуляционного праксиса, определяется следующими баллами:

Высокий уровень – приближенно к норме;

Средний уровень – присутствуют искажения и нарушения;

Низкий уровень – наблюдаются значительные искажения и нарушения.

От 31-50 баллов – высокий уровень;

от 25-31 балл – средний уровень;

от 13-24 балла – низкий уровень.

Общие результаты диагностики зафиксированы в таблице Б. 1. Приложение Б.

Таким образом, проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу, что:

- низкий уровень имеют 9 детей (48%)
- средний уровень имеют 6 детей (32%)
- высокий уровень имеют 4 ребенка (20%)

Дети с низким уровнем развития звукопроизношения часто искажали, пропускали, смешивали или заменяли звуки на более простые и доступные по звучанию, отмечаются синкинезии, недостаточный диапазон артикуляционных движений. У Валеры З, Сергея П, Игоря. М Веры Ч.,

Даниила Л., отсутствуют соноры, искажено произношение свистящих и шипящих.

Дети со средним уровнем развития звукопроизношения испытывали трудности при выполнении артикуляционных проб: язык с трудом удерживался в определенном положении, недостаточный диапазон артикуляционных движений.

У детей с высоким уровнем развития наблюдались небольшие ошибки при искажении звуков. При выполнении заданий дети были увлечены, достаточно сконцентрированы.

Заключение

Опираясь на разработки Н.И. Озерецкого, Е.В Мазановой, Г.А. Волковой, и теоретически обосновав важность развития динамического, артикуляционного праксиса, а также правильного звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста, нами было проведено исследование в дошкольном учреждении. В ходе данного исследования мы использовали методики, которые позволили выявить наличие проблемы, существующей в исследуемой группе детей.

Проведя анализ табличных и графических данных, установлено, что развития звукопроизношения, динамического, артикуляционного праксиса, у детей в обследуемой группе находится на низком уровне (9 детей 45%)

У детей возникали трудности с искажениями и пропусками звуков, недостаточной подвижностью артикуляционного аппарата, и наличием гиперкинезов, а также наблюдалась слаборазвитая общая моторика. Таким образом, проведя контрольный эксперимент, мы обнаружили, что лишь у 52% детей развитие звукопроизношения, динамического, артикуляционного праксиса приближено к норме, и 48% имеют низкий уровень развития, что часто встречается у детей с диагнозом ОНР.

Таким образом, мы приходим к выводу: особенности звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи могут быть выявлены если:

- определены и научно обоснованы показатели особенностей звукопроизношения у детей 6-7 лет с ОНР.
- подобран комплекс диагностических методик для выявления особенностей звукопроизношения у детей 6-7 лет с ОНР.

2.2 Организация и содержание работы по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с помощью биоэнергетики

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, и результатов констатирующего эксперимента, мы определили цель формирующего эксперимента: осуществление работы по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи с помощью биоэнергетики. Программа формирующего эксперимента состояла из пяти этапов.

Первый этап состоял из двух частей: в первой части этапа разучивались упражнения для артикуляционного аппарата. Во второй части первого этапа к разученной артикуляционной гимнастике добавлялись движения ведущей руки, а затем не ведущей.

На втором этапе использовались игровые упражнения, включающие в себя синхронное движение обеих рук и движения органов речевого аппарата.

На третьем этапе использовались упражнения включающие разнонаправленные движения рук с одновременной работой артикуляционного аппарата.

На четвертом этапе выученные упражнения включались в сюжеты сказок.

На пятом этапе дети сами сочиняли сюжет сказки с использованием знакомых, ранее разученных, упражнений.

При выделении этапов, мы учитывали:

- особенности формирования звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с общим недоразвитием речи в онтогенезе, в частности, их связь с двигательным праксисом;
- результаты проведенного диагностического исследования, выявившие индивидуальные особенности каждого ребенка.

Опираясь на эти данные, мы разработали перспективный план работы по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи посредством биоэнергопластики (Приложение Г)

Для работы по коррекции звукопроизношения, мы соединили традиционную артикуляционную гимнастику, пальчиковые игры, сказкотерапию, и разработали комплекс игровых упражнений, построенных на принципе систематичности и последовательности, включающей в себя такие особенности формирования навыков как: использование движений от простого к сложному, включая, по мере овладения, одно, а затем несколько элементов движений.

Кроме того, мы опирались и на следующие педагогические принципы: Принцип доступности и посильности, учитывающий возрастные и индивидуальные возможности ребенка. Принцип наглядности, учитывающий включение в процесс всех органов чувств Принцип концентризма, предусматривающий возвращение к освоенным упражнениям на следующих этапах обучения. «Всякий шаг вперед должен опираться на повторение прежнего» (К.Д. Ушинский). Принцип сознательности и мотивации, указывающий на необходимость заинтересованного выполнения упражнений детьми.

В процессе разработки игровых упражнений, мы руководствовались следующими требованиями:

- на начальном этапе обучения используются движения сначала одной кисти ведущей руки, постепенно подключается вторая рука;

-для развития и совершенствования чувства ритма и размеренности выполнения упражнений педагогом используется счет от 1 до 10, отстукивание ритма, стихотворные строки;

-при выполнении упражнений необходимо следить за синхронностью движений губ, языка и кистей рук;

-движения кистей рук должны быть раскрепощенными, необходимо следить за тем, чтобы рука в кисти не напрягалась;

-упражнения необходимо проводить эмоционально, в игровой форме, можно объединить несложным сюжетом; можно использовать игровые атрибуты для пальчиков: шляпки, варежки, юбочки, фигурки пальчикового театра;

-начинать следует с упражнения развивающее челюстные мышцы, важно научить ребёнка широко открывать рот, так как умение ими управлять - залог произнесения многих звуков и общей вынятности;

-темп выполнения, в начале разучивания упражнений, медленный. Постепенно темп выполнения увеличивается;

При выполнении ребенком и взрослым артикуляционной гимнастики, нужно обращать внимание на:

1. Плавность движений – движение выполняется без перерывов и толчков, легко, плавно, без подёргиваний.
2. Дифференцированность движений – движение выполняется только языком без сопутствующих движений других органов (губ, нижней челюсти).
3. Равномерность и симметричность движений – движения выполняется симметрично влево и вправо.
4. Четкость – знание того, как правильно выполнять это упражнение, как в упражнении должны быть расположены губы, зубы, как действует язык, стремление выполнить движения четко, точно, в полном объеме.
5. Точность – достижение результата упражнения. Достигнуто необходимое положение языка, губ.

6. Устойчивость – вы можете удержать достигнутое положение губ и языка под счет. Сначала считаем от одного до пяти. Затем длительность удерживания положения постепенно увеличивается до десяти.

7. Переключаемость – умение быстро, плавно, легко многократно переходить от одного движения к другому при сохранении высокого качества выполнения упражнения.

Рассмотрим особенности работы на каждом этапе.

Первый этап состоял из двух частей, включающих в себя статические упражнения, имеющих цель: развивать межполушарные взаимосвязи, через согласование движений артикуляционного аппарата и руки.

Задачей первого этапа было: познакомить детей со строением артикуляционного аппарата и традиционными артикуляционными упражнениями; формировать умения действовать по образцу и словесным инструкциям, а также развивать координацию движений кистей рук, мелкой моторики пальцев рук. Поставленные задачи решались в течении месяца (апрель- май 2016 г.)

Для формирования перечисленных выше умений, была разработана программа занятий с использованием артикуляционной гимнастики составляющую первую часть первого этапа. В данной части экспериментатор проводила такие игровые упражнения как: «Бегемотик», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Парус», «Трубочка», «Чашечка».

В начале игрового задания экспериментатор, с целью обеспечения заинтересованности детей, показывала иллюстрацию, соответствующую игровому упражнению, и предлагала изобразить представленное животное или объект.

Поскольку важно научить ребенка открывать рот, так как это база для произнесения многих звуков и общей внятности речи. Подвижность нижней челюсти, умение хорошо открывать рот во время разговора, является основой четкой дикции. Первым игровым упражнением стало упражнение

«Бегемотик». В начале занятия экспериментатор показала картинку бегемота с открытой пастью. И предложила детям превратится в «бегемотиков», и раскрывать как они ротика, контролируя свои действия в зеркале, и в соответствии с образцом взрослого. Предварительно, было оговорено условие, что голова держится прямо, ротика открываются медленно и плавно, а когда откроются (на ширину двух пальцев), язык, при этом, лежит свободно, его кончик у нижних зубов, губы сохраняют округлую форму, зубы не обнажаются. Положение удерживается под счет от 1 до 5. При выполнении этого движения у Даниила К., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б., отмечался: небольшой диапазон движений и их истощаемость, а также отмечались содружественные движения (Шохрухона Р., сжимал кулаки, Софья С., поднимала плечи); чтобы удержать артикуляционную позу, «бегемотики», с открытыми ротиками, ждут, когда маленькие птички почистят им зубки, а экспериментатор считает до пяти. При удерживании позы у Андрея Б. наблюдались подергивания (гиперкинезы) щеки, Софья С. зажмурировала глаза, у Даниила К., отмечался тремор подбородка. Далее, экспериментатор предложила детям медленно закрыть ротика, и немного отдохнуть, а потом упражнение повторить. При последнем повторе вместо счета использовался стишок:

Открываем мы наш ротик
Будто милый бегемотик,
Держит долго, рот открыл,
Медленно потом закрыл

Ярослав Н., и Софья Л., не испытывали видимых затруднений, но у них отмечалась слабость челюстной мускулатуры, они не удерживали позу под счет до пяти, закрывали рот на счет три.

Далее, разучивалось упражнение «Лягушка», которое было направленно на выработку умения удерживать губы в улыбке в течение нескольких секунд.

Экспериментатор предложила детям посмотреть картинку, на которой нарисована, улыбающаяся лягушка, и изобразить её, но при этом, объясняя правильное выполнение упражнения, экспериментатор обратила внимание детей на то что губы сомкнуты, зубы чуть касаются друг друга, подбородок неподвижен. Экспериментатор попросила детей сесть прямо, голову держать прямо, посмотреть на себя в зеркало и, на счет «один», медленно улыбнуться, не показывая зубки, и удерживая губы в таком положении под счет экспериментатора от 1 до 5, контролируя «улыбку» в зеркале. При выполнении этого движения у Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Полины С., Лизы О., Даниила К., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б., отмечался: небольшой диапазон движений и их истощаемость, тенденция к опусканию подбородка. При удерживании позы у Андрея Б. наблюдались смыкание губ с левой стороны, Софья С. зажмурировала глаза, у Даниила К., отмечалось чрезмерное напряжение мышц щёк, у Артура М., саливация. Далее, экспериментатор предложила детям медленно закрыть ротик, и немного отдохнуть под счет от 1 до 5, а потом упражнение повторить 4—5 раз. При последнем повторе вместо счета использовался стишок:

У Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Полины С., Лизы О. отмечался небольшой диапазон движений и их истощаемость.

На этом же занятии разучивалось третье упражнение для губ: «Слоник». Губы способствуют образованию гласных и формируют многие согласные звуки. Упражнение слоник направлено на выработку активности и подвижности губ. Перед упражнением экспериментатор показала картинку слоника с вытянутым хоботом. Экспериментатор объяснила детям, что для того чтоб быть похожими на «слоников» надо спину и голову держать прямо губы должны быть сомкнуты, подбородок неподвижен. Затем, предложила детям превратиться в «слоников», и вытянуть как они губки-хоботы, контролируя свои действия в зеркале, и в соответствии с образцом взрослого. Детям было предложено вытянуть губы вперед, плотно их сомкнуть, чтобы в центре не было дырочки. проверить, подбородок, он не должен опускаться.

Можно контролировать рукой. Удерживать под счет от 1 до 5. При выполнении этого движения у Полины С., Лизы О., Даниила К., Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б., отмечались содружественные движения (Софья С., раскрывала широко глаза, приподнимала плечи, Шохрухон Р., наклонял голову к плечу), у детей отслеживалась тенденция к опусканию нижней челюсти. Далее, экспериментатор предложила детям медленно вернуться в исходное положение, и немного отдохнуть под счет от 1 до 5, а потом упражнение повторить 4—5 раз. При последнем повторе вместо счета использовался стишок:

Артур М., Вера Ч., Олег С., Даниил Л., Полина С., Лиза О., упражнение выполнили достаточно хорошо, но не удерживали положенное время, присутствовала утомляемость, истощаемость движений. Лизу О., Даниила К., Веру Ч., Олега С., Даниила Л., Шохрухона Р., Софью С., и Андрея Б., экспериментатор брала на индивидуальные занятия с целью отработки и закрепления разученного упражнения, а также укрепления мышц артикуляционного аппарата.

Таким образом, на первом занятии, было разучено три упражнения, на следующих занятиях разучивалось по одному новому упражнению. К концу первой части первого этапа, дети выполняли до 10 повторов. Когда у детей стали уверенно получаться упражнения артикуляционной гимнастики, экспериментатор перешла ко второй части первого этапа: включение кисти руки. Сначала подключалась к артикуляции положение одной кисти ведущей руки. Дети с доминантной правой рукой работали правой кистью, леворукие дети – левой.

После овладения умением одновременного выполнения упражнений ведущей рукой и артикуляционным аппаратом, подключалась вторая рука, а затем, экспериментатор предложила выполнять упражнения обеими руками одновременно. Для автоматизации полученных навыков и создания дополнительной мотивации, на руки надевались стилизованные перчатки.

Таким образом, дети удерживали позу и одновременно, положением обеих рук, имитировали, повторяли положение артикуляционного аппарата. Такая гимнастика перед зеркалом проводилась в течении месяца. При этом двумя руками экспериментатор продолжала давать четкий образец. (картотека игр в приложении В)

После завершения данных игровых заданий дети научились выполнять традиционные артикуляционные упражнения; у них сформировались умения действовать по образцу и словесным инструкциям, а также развилась координация движений кистей рук, мелкой моторики пальцев рук.

В результате проведенной работы, на первом этапе, дети овладели точными, четкими, устойчивыми и синхронными движениями артикуляционного аппарата и обеих рук. У детей: Артура М., Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Полины С., Лизы О., отмечалась достаточная длительность выполнения движений, достаточный объём, переключаемость и темп движений; у Даниила К., Веры Ч., Олега С., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б., содружественные движения отмечались реже. Дети выполняли упражнения с интересом и старанием.

Второй этап включал в себя динамические упражнения, имеющие цель: формирование умения плавного переключения с одного артикуляторного движения на другое, а также развивать межполушарные взаимосвязи, через согласование движений артикуляционного аппарата и рук.

Задачей второго этапа было: развивать координацию движений кистей рук, мелкой моторики пальцев рук; воспитание точности, целенаправленности, плавности движений артикуляционных органов; формировать умения действовать по образцу и словесным инструкциям. Поставленные задачи решались в течении месяца (сентябрь-октябрь 2016 г.).

Для формирования перечисленных выше умений, была разработана программа занятий с использованием артикуляционной и пальчиковой гимнастики. На втором этапе экспериментатор проводила такие игровые

упражнения как: «Часики», «Качели», «Индюк», «Маляр», «Лошадка», «Чистим зубы», «Кролик», «Вкусное варенье».

В начале игрового задания экспериментатор, с целью обеспечения заинтересованности детей, показывала иллюстрацию, соответствующую игровому упражнению, и предлагала изобразить представленное животное или объект.

Первые два упражнения направлены на умение различать нижнее и верхнее положения языка, что необходимо для дифференциации свистящих и шипящих звуков. Экспериментатор показала детям картинку часов с подвижным маятником, объяснила, как выполнять упражнение: «кончиком языка дотягиваться до самой щёчки», затем продемонстрировала артикуляционное движение, имитирующее маятник, предложила детям превратится в часики и покачать язычком –маятником под счет до 5, контролируя свои движения в зеркале.

Экспериментатор обращала внимание детей на то, что язычок тянется старательно к щёчке, язычок длинный, как маятник. В процессе выполнения упражнения у Даниила К., Веры Ч., Олега С., Шохрухона Р., Софьи С., наблюдался небольшой тремор языка и гиперсаливация. После того как артикуляционное упражнение было освоено, в движение включили одну ведущую руку. Внимание детей обращалось на то, что и рука, и язычок сразу, одновременно поворачиваются в одну и ту же сторону.

На третьем повторе подключили к выполнению движения вторую руку. У Полины С., Лизы О., Даниила К., Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б., наблюдались трудности в синхроничном выполнении, движения рук отставали от движения языка. Для того, чтобы у детей развить точность, движения выполнялись под медленный счет и при поддержке экспериментатора, которая предлагала делать с ней одновременно, по образцу, в одну сторону поворачивая и руки, и язычок сразу, при этом контролировать правильность выполнения перед зеркалом. Когда упражнение было освоено, вместо счета использовались стихи:

Часики идут тик-так
Маятник качается.
Язычком делай вот так
Отлично получается!

Аналогичным образом было проведено упражнение «Качели» с той разницей, что движения рук и языка направлялись вверх к носу, и вниз к подбородку.

На этом же занятии было разучено третье упражнение «Индюк», направленное на формирование умения, удерживая язык в верхнем положении, производить движения языком по верхней губе, подготавливающее речевой аппарат к правильному произношению шипящих и сонорных звуков.

Экспериментатор показала детям картинку индюка и предложила превратиться в «болтливых» индюшат на что дети с радостью согласились. Экспериментатор сначала объяснила, как работает «болтливый язычок» затем продемонстрировала каким образом «болтливые индюшата балаболят» производить движения языком по верхней губе, произнося при этом «бл, бл, бл, бл». Предложила детям превратиться в индюшат и выполнить упражнение язычком сначала по образцу, затем под счет до 5, контролируя движения языка в зеркале.

Экспериментатор обращала внимание детей на то, что боковые стенки языка прижаты к верхней губе, кончик языка двигается вперед и назад, подбородок опущен и неподвижен. В процессе выполнения упражнения у Веры Ч., Олега С., Шохрухона Р., Софьи С., отмечалась гиперсоливатация, у Полины С., Лизы О., Даниила К., Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б., недостаточный тонус и объём движений языка.

После того как артикуляционное упражнение было освоено, в движение включили одну ведущую руку, которой выполнялись сгибания полусогнутых пальцев в верхних и средних фалангах. Внимание детей

обращалось на то, что и язычок и рука сразу, одновременно совершают движения вперед и назад.

На третьем повторе подключили к выполнению движения вторую руку. У Лизы О., Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Шохрухона Р., Софьи С., наблюдались трудности в синхроничном выполнении, движения рук отставали от движения языка. Для того, чтобы у детей развить точность, движения выполнялись под медленный счет и при поддержке экспериментатора, которая предлагала делать с ней одновременно, по образцу, при этом контролировать правильность выполнения перед зеркалом. Упражнение выполнялось под счет от 1 до 10. После этого экспериментатор предложила детям отдохнуть, закрыв рот, пока она считает от 1 до 5, а затем повторить упражнение. Упражнение выполнялось 5 раз. Когда упражнение было освоено, вместо счета использовались стихи.

Наш индюк сегодня рано
Застучал по барабану
Клювом долбил бла-бла-бла
Поднимайся Детвора

В процессе выполнения заданий, экспериментатор хвалила детей, отмечала их успехи и старания, сравнивала с предложенным игровым образом, отмечая «схожесть»: «ребята как настоящие индюшата умеют балаболить».

Кроме групповых занятий, экспериментатор проводила индивидуальные занятия с Полиной С., Лизой О., Даниилом К., Верой Ч., Олегом С., Даниилом Л., Шохрухоном Р., Софьей С., Андреем Б., с целью отработки точности, плавности и синхроничности движений артикуляционного аппарата и рук. При проведении артикуляционной гимнастики с биоэнергопластикой учитывались индивидуальные особенности детей. Рука ребенка подключается только при полном освоении артикуляционного упражнения. Для создания положительного настроения у детей при выполнении гимнастики использовались стилизованные перчатки.

В процессе выполнения упражнений, экспериментатор обращала внимание детей на то чтобы кисть ребенка не напрягалась, чтобы движения были плавными и раскрепощенными. Очень важно при выполнении артикуляционной гимнастики с биоэнергопластикой соблюдать синхронность и точность действий речевых органов и кистей рук.

После разучивания новых упражнений, экспериментатор спросила какие еще упражнения они хотят сделать из тех которые им знакомы, Дети с радостью вспоминали и называли разученные ранее статические упражнения. экспериментатор предложила выбрать упражнения тем детям, которые выполняли упражнения с затруднениями: Лизой О., Верой Ч., Олегом С., Шохрухоном Р., Софьей С., с целью подбодрить их, активизировать и заинтересовать.

Таким образом, на первом занятии, было разучено три упражнения, на следующих занятиях разучивалось по одному новому упражнению и добавлялись несколько ранее разученных. К концу второго этапа, дети выполняли до 5 повторов каждого упражнения. Как уже отмечалось, экспериментатор проводила дополнительные индивидуальные занятия с детьми у которых наблюдались затруднения и рассогласования в синхронности движений артикуляционного аппарата и рук. Для автоматизации полученных навыков и создания дополнительной мотивации, на руки надевались стилизованные перчатки. Таким образом, дети выполняли артикуляционное упражнение и одновременно, движением обеих рук, имитировали, повторяли положение артикуляционного аппарата. Такая гимнастика перед зеркалом проводилась в течении месяца. После того как дети освоили упражнения биоэнергопластики второго этапа нашей работы, упражнения выполняли самостоятельно, без показа экспериментатора, только под стихотворные тексты.

После завершения данных игровых заданий дети научились точно, целенаправленно, плавно выполнять движения артикуляционных органов у детей развивалась координация движений кистей рук, мелкой моторики

пальцев рук; воспитание; сформировалось умение действовать по образцу и словесным инструкциям

В результате проведенной работы, на втором этапе, дети овладели точными, четкими, устойчивыми и синхронными движениями артикуляционного аппарата и обеих рук. У Полины С., Лизы О., Даниила К., Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б., выработалась точность, плавность и синхроничность и согласованность движений артикуляционного аппарата и рук. У всех детей отмечалась достаточная длительность выполнения движений, достаточный объём, переключаемость и темп движений. Дети выполняли упражнения с интересом и старанием.

Третий этап включал в себя упражнения сопряженной гимнастики. Её особенностью являются разнонаправленные движения, имеющие своей целью развитие реципрокной координации движений. При выполнении таких движений происходит возбуждение мышц-сгибателей, сопровождаемое торможением мышц-разгибателей, что способствует синхронизации работы больших полушарий, улучшает компенсаторные возможности головного мозга, тем самым способствует устранению речевых дефектов. В связи с этой особенностью, движения пальцев рук разучивались отдельно от движений артикуляционного аппарата. Кроме развития межполушарных взаимосвязей, через согласование движений артикуляционного аппарата и рук, третий этап включал в себя формирование умения плавного переключения с одного артикуляторного движения на другое.

Задачей третьего этапа было: развивать разнонаправленные движения пальцами и кистями рук, согласованные, ритмичные движения рук и артикуляционного аппарата, воспитание точности, целенаправленности, плавности движений артикуляционных органов; формировать умения действовать по образцу и словесным инструкциям. Поставленные задачи решались в течении полутора месяцев (ноябрь-декабрь 2017 г.)

Для формирования перечисленных выше умений, была разработана программа занятий с использованием артикуляционной и сопряженной гимнастики. На третьем этапе экспериментатор проводила такие игровые упражнения как: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барабанщик», «Танец».

Первым разучивалось упражнение «Крокодил» направленное на формирование умения удерживать язык широким и расслабленным, а также на развитие реципрокной координации движений кистей рук.

В начале игрового задания экспериментатор, с целью обеспечения заинтересованности детей, показывала забавную иллюстрацию крокодила, и предлагала изобразить представленное животное с помощью артикуляционного аппарата. Для этого экспериментатор обратила внимание детей на то, что при выполнении упражнения важно зубки держать открытыми, контролируя положение губ в зеркале. В начале упражнения экспериментатор демонстрирует правильное положение губ и языка, обращая внимание детей на то, что прикусывать язычок надо слегка, не сильно, постепенно двигая его вперед, а затем обратно.

После объяснения и демонстрации, экспериментатор предложила детям повторить упражнение вместе с ней. При выполнении упражнения у Полины С., Лизы О., Даниила К., Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б., наблюдалась тенденция к угасанию интенсивности движений, губы становились слабыми, движение выполнялось неточно. В связи с этим экспериментатор предложила в перерыве между повторами сделать небольшой самомассаж мышц губ и щёк: поглаживающие и слегка похлопывающие движения пальцами.

Таким образом упражнение было выполнено три раза, а затем экспериментатор предложила изобразить представленное животное с помощью движений рук, при этом обратила внимание детей что левая рука расположена вниз ладонью пальцы соединены, как будто язык, пальцы правой руки согнуты и расположены на пальцах другой руки, большой палец снизу, как будто «зубы крокодила». После того как дети приняли

необходимое положение, Экспериментатор показала, как «зубками» крокодил постепенно «покусывает» «язык», при этом прижимая пальцами ведущей руки, пальцы и ладонь другой руки до запястья. После медленной демонстрации предложила детям повторить упражнение под счет от 1 до 5. Затем медленно показала обратное движение от запястья к кончикам пальцев левой руки, предложив детям повторить движение.

После этого дети выполнили упражнение по образцу экспериментатора под счет. Затем, встряхнув кисти, упражнение аналогичным образом было сделано со сменой ведущей руки. В процессе выполнения упражнения дети не испытывали особых трудностей так как движения и счет были медленными. Далее экспериментатор предложила детям выполнить упражнение под текст стихотворения.

Раз, голодный крокодил
Чуть язык не проглотил.

Текст читался в медленном темпе, экспериментатор следила чтоб дети успевали синхронизировать движения и стихотворный ритм. Таким образом упражнение было проделано для обеих рук.

После того как дети освоили движения пальцев рук, экспериментатор предложила ребятам соединить движения речевого аппарата и рук, обращая внимание что движения должны быть одновременными, синхронными, медленными. Экспериментатор продемонстрировала детям правильное выполнение упражнения в одну и другую сторону на одной, ведущей руке и предложила повторить вместе с ней. Упражнение выполнялось медленно, детям предлагалось смотреть на себя в зеркало, проверять правильность выполнения упражнения. Экспериментатор подбадривала детей, отмечая, что их «крокодильчики» забавные, но голодные.

С целью улучшения качества упражнения, экспериментатор обращала внимание на то что «крокодильчики» улыбаются, а пальчиками «покусывают язычок» точно, чётко. В процессе выполнения упражнения у Лизы О., Даниила К., Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея

Б., несмотря на старания, отмечался недостаточный объём движения и точность выполнения. Экспериментатор предложила им отдохнуть, а остальные ребята выполнили упражнение еще раз, после чего упражнение повторили третий раз все вместе. Лизу О., Даниила К., Веру Ч., Олега С., Даниила Л., Шохрухона Р., Софью С., и Андрея Б., экспериментатор брала на индивидуальные занятия с целью отработки и закрепления разученного упражнения, а также укрепления мышц артикуляционного аппарата.

На втором занятии разучивалось упражнение «Танец», задачами которого были: развивать мышцы языка и щёк и развивать реципрокную координацию движений кистей рук.

В начале игрового задания экспериментатор, с целью обеспечения заинтересованности детей, показывала иллюстрацию танцующих в паре девочки и мальчика, и предлагала изобразить представленный танец с помощью артикуляционного аппарата. Для этого экспериментатор обратила внимание детей на то, что при выполнении упражнения важно губы держать сомкнутыми, подбородок опущенным, контролируя положение артикуляционного аппарата в зеркале.

В начале упражнения экспериментатор демонстрирует правильное выполнение упражнения, отмечая что «язычок танцует, как конфетка, от щёчки к щёчке». На счет «один» язык упирается в одну щёку, на счет «два» меняется положение языка. После объяснения и демонстрации, экспериментатор предложила детям повторить упражнение вместе с ней, выполнив 6 движений вместе.

Упражнение не вызвало у детей особых затруднений, но Даниила К., Вере Ч., Олегу С., Даниила Л., Шохрухону Р., Софье С., посоветовала «сильнее толкать язычок в щёчку, как будто конфета во рту большая». Затем, предложила детям изобразить «танец» руками. Для этого локти и кисти рук расположила на столе. Сначала показала, как располагается рука в кулаке с большим пальцем кверху, предложив детям поставить кулак также. Кисть

другой руки, ладонью вниз предложила положить рядом. Затем медленно экспериментатор показала, как ладонь сжимается в кулак, а кулак раскрывается в положение ладони.

Демонстрируя движение, экспериментатор обращала внимание на плавное и одновременное движение рук. Под счет чередующийся счет «один», «два» меняла положение рук поочередно. Затем предложила детям превратить кулак в ладонь, «как будто танцуют дети». Затем, встряхнув кисти, упражнение было повторено аналогичным образом. В процессе выполнения упражнения дети не испытывали особых трудностей так как движения и счет были медленными. Далее экспериментатор предложила детям выполнить упражнение под текст стихотворения:

Разрешите вас спросить

И на танец пригласить.

Танец медленный закружит

И, конечно, нас подружит.

Текст читался в медленном темпе, экспериментатор следила чтоб дети успевали синхронизировать движения и стихотворный ритм.

После того как дети освоили движения рук, экспериментатор предложила ребятам соединить движения речевого аппарата и рук, обращая внимание что движения должны быть одновременными, синхронными, медленными. Экспериментатор продемонстрировала детям правильное выполнение упражнения и предложила повторить вместе с ней.

Упражнение выполнялось медленно, детям предлагалось смотреть на себя в зеркало, проверять правильность выполнения упражнения. Экспериментатор подбадривала детей, отмечая, что их «пальчики-мальчики и пальчики девочки стройные, и плавные» и «конфетки –язычки тоже танцуют танец».

В процессе выполнения упражнения у Лизы О., Даниила К., Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б., несмотря на старания, отмечался недостаточный темп, объём, переключаемость

движений. При втором повторе упражнения, экспериментатор так же выдерживала медленный темп, а на третий повтор предложила Лизе О., Данииле К., Вере Ч., Олегу С., Данииле Л., Шохрухону Р., Софье С., Андрею Б., отдохнуть, а остальные ребята выполнили в чуть ускоренном темпе.

Аналогичным образом разучивались упражнения «Лестница» и «Дятел-барабанщик». Таким образом, на третьем этапе, было разучено четыре упражнения. На каждом занятии кроме разучивания нового упражнения экспериментатор, по желанию детей, проводила знакомые упражнения используя только текст.

К концу третьего этапа, дети выполняли до 4 повторов каждого разученного упражнения. Как уже отмечалось, экспериментатор проводила дополнительные индивидуальные занятия с детьми у которых наблюдались затруднения и рассогласования в синхронности движений артикуляционного аппарата и рук.

Для автоматизации полученных навыков и создания дополнительной мотивации, на руки надевались стилизованные перчатки. Таким образом, дети выполняли артикуляционное упражнение и одновременно, разнонаправленным движением обеих рук, имитировали, повторяли положение артикуляционного аппарата. Такая гимнастика перед зеркалом проводилась в течении месяца. После того как дети освоили упражнения биоэнергопластики третьего этапа нашей работы, упражнения выполняли самостоятельно, без показа экспериментатора, только под стихотворные тексты перед зеркалом.

С целью развития кинестетических ощущений от органов артикуляторного аппарата и мелкой моторики рук, хорошо знакомые статические и динамические упражнения, экспериментатор проводила без зрительного контроля с помощью зеркала, предлагая детям убрать зеркало и выполнять упражнения опираясь на кинестетических ощущения: «по памяти». Постепенно, в хорошо знакомых упражнениях, темп выполнения

немного увеличивался. Дети ориентировались на ритм и темп, заданный экспериментатором.

После завершения данных игровых заданий дети научились выполнять разнонаправленные движения пальцами и кистями рук, согласовывать, ритмичные движения рук и артикуляционного аппарата, выполнять движений артикуляционных органов точно, целенаправленно, плавно движений артикуляционных органов; у детей сформировались умения действовать по образцу и словесным инструкциям.

В результате проведенной работы, на третьем этапе, дети достаточно овладели разнонаправленными движениями пальцев и кистей рук, движения рук и артикуляционного аппарата детей стали более ритмичные, точные, целенаправленные и плавными. У Полины С., Лизы О., Даниила К., Веры Ч., Олега С., Даниила Л., Шохрухона Р., Софы С., Андрея Б., выработалась точность, плавность и синхроничность и согласованность движений артикуляционного аппарата и рук. У всех детей отмечалась достаточная длительность выполнения движений, достаточный объём, переключаемость и темп движений. Выполняя упражнения, дети проявляли интерес и старание.

На четвертом этапе работы разученные упражнения биоэнергопластики, были объединены сказочным сюжетом, действующими лицами которого стали придуманные герои перчаточного театра Чук и Гек. Упражнения, объединенные одним сюжетом, создали благоприятный эмоциональный фон, дали дополнительную положительную мотивацию, помогали вслушиваться и понимать смысл речи, а также повысили общую двигательную активность детей на занятиях.

Таким образом, целью четвертого этапа стало: развитие межполушарных взаимосвязей через согласование движений артикуляционного аппарата и мелкой моторики рук в сказочных сюжетах, включающих в себя упражнения биоэнергопластики.

Задачами четвертого этапа были: соединять разученные упражнения биоэнергопластики в предложенном детям сказочном сюжете, а также

автоматизировать согласованность, ритмичность, плавность движений артикуляционных органов и мелкой моторики рук, и умения действовать по образцу и словесным инструкциям. Поставленные задачи решались в течении одного месяца (январь-февраль 2017 г.)

Для решения перечисленных выше задач, был разработан цикл сказок с использованием артикуляционной и сопряженной гимнастики. На четвертом этапе экспериментатор разучивала с детьми сказки: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие».

Первым разучивалась сказка «Знакомство с Чуком и Геком». В начале занятия экспериментатор повторила игровые упражнения, которые будут использоваться в сказочном сюжете: «Иголочка», «Качели», «Часики», «Чистим зубки», «Маляр», «Чашечка», «Кролик», «Бегемотик», «Индюк», «Слоник», «Вкусное варенье», «Танец». дети выполняли упражнения с интересом, у всех получалось ритмично, синхронно.

После этого экспериментатор продемонстрировала героев перчаточного театра Чука и Гека, которые приветствовали ребят: «Здравствуйте ребята, нас зовут Чук и Гек! Мы любим разные истории и можем вам рассказать одну, хотите?». Дети оживленно стали просить рассказать историю, а Чук и Гек попросили ребят помочь им в рассказывании истории, ребята с радостью согласились. «Итак, жили были два брата Чук и Гек», Экспериментатор продемонстрировала кисти рук со слегка согнутыми пальцами расположены друг напротив друга и предложила детям так же изобразить двух братьев. Экспериментатор продолжала: «Жили они в маленьком уютном домике», при этом она пальцы рук сложила «домиком» и предложила детям сделать домики. Продолжая историю, экспериментатор говорила: «Как-то раз, проснулись Чук и Гек теплым летним утром, выглянули в окошко», при этом она показала упражнение «Иголочка». Экспериментатор: «Ребята, узнали упражнение? Как мы его называли?» Дети отвечали: «Иголочка!». Экспериментатор похвалила детей за сообразительность и предупредила что и дальше, в истории им понадобится

помощь знакомых упражнений: " Чук и Гек будут говорить и показывать, а вы повторяйте и отгадывайте упражнения».

Далее экспериментатор продолжала: «Посмотрели Чук и Гек на небо, нет ли облаков, посмотрели вниз на цветочную клумбу-распустились ли цветы? Снова на небо посмотрели и на цветы любовались...» Экспериментатор сделала паузу и вопросительно посмотрела на ребят, Ярослав Н., Валера З., Сергей П., Игоря М., обрадованно воскликнули: «Качели!», экспериментатор их похвалила и предложила сделать еще раз, сопровождая действия детей текстом и движениями рук.

Затем экспериментатор, с целью активизировать детей, предложила Лизе О., Данииле К., или Вере Ч., отгадать следующее упражнение, показывая и проговаривая: «А потом Чук и Гек стали смотреть по сторонам: в одну сторону и в другую., Лиза, Даниила, или Верочка, кто из вас догадался, какое это упражнение?» Ответила Лиза О.: «Часики!», Экспериментатор похвалила девочку и продолжала: «Может быть следующее упражнение Полина отгадает? Или Вера? Слушаем дальше: каждое утро, после сна Чук и Гек всегда чистят зубки, чтоб зубки были здоровые... Какое это упражнение?» ответила Полина С.: «Чистим зубки!», Экспериментатор похвалила её и продолжала : «Следующее упражнение пусть отгадают Шохрухон, Софья, или Андрея.

После того как зубки у Чука и Гека стали чистые, они завтракают очень вкусными блинами и ягодным вареньем.... Догадались, ребята, что за упражнение?» Ответил Шохрухон: «Крокодил!», Экспериментатор похвалила мальчика и продолжала, демонстрировать движение, предложив ребятам отгадать следующее упражнение: «А из красивых чашечек, Чук и Гек пьют вкусный, ароматный, сладкий и горячий чай» Ответил сразу Артур М., Полина С., и Лиза О.: «Упражнение «Чашечка!»»

Экспериментатор похвалила ребят и продолжала: «Позавтракали Чук и Гек, посмотрели друг на друга, а губки у них в варенье! Стали они варенье с губ слизывать: с верхней губы и с нижней губы. Верочка, что это за

упражнение?» Вера Ч Тихим голосом ответила: «Вкусное варенье». Экспериментатор похвалила ее и сказалаб «Ты умничка, отвечай смелее, ты же всё знаешь!», а затем продолжала: «А после завтрака Чук и Гек хорошенько прополоскали ротики, тщательно. с одной стороны и с другой, Софья, узнала упражнение?» Софья С., радостно ответила: «Хомячок!» Экспериментатор похвалила девочку и продолжала: «А потом два братца поскакали кататься на лошадке.» все дети узнали упражнение «Лошадка».

После того как дети познакомились с сюжетом и уточнили выполнение упражнений, экспериментатор предложила детям показать сказку самостоятельно, под текст экспериментатора, и демонстрацию движений «Чука и Гека». Текст читался медленно, дети успевали выполнять движения, но у Олега С., Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б., отмечался недостаточный объём и переключаемость движений. После самостоятельного показа сказки, экспериментатор предложила детям встряхнуть кисти рук, и сделать самомассаж лица. Таким же образом были разучены две другие сказки истории.

После завершения данных игровых заданий дети научились соединять разученные упражнения биоэнергопластики в предложенном детям сказочном сюжете, а также автоматизировали согласованность, ритмичность, плавность движений артикуляционных органов и мелкой моторики рук, и умения действовать по образцу и словесным инструкциям.

Таким образом, на четвертом этапе, было разучено три истории-сказки. На каждом занятии перед разучиванием новой сказки экспериментатор повторяла и проделывала с детьми упражнения, которые используются в сюжете, чтоб создать ситуацию успеха у неуверенных в себе детей.

С целью развития кинестетических ощущений от органов артикуляторного аппарата и мелкой моторики рук, экспериментатор в процессе разыгрывания сказочного сюжета, предлагая детям убрать зеркало и выполнять упражнения опираясь на кинестетических ощущения: «по памяти». К концу четвёртого этапа дети разыгрывали все три сказки за одно

занятие, и чтобы увеличить нагрузку, но сохранить интерес, в заключение занятия, экспериментатор предлагала малоактивному ребенку выбрать любую из трёх сказок, и повторяла игру. На последней неделе четвертого этапа, экспериментатор предлагала активным детям, хорошо усвоившим движения и последовательность сюжета, текстом и движениями рук, вместо экспериментатора проводить игру с другими детьми, что повышало интерес и эффект упражнений.

На пятом этапе работы разученные игровые упражнения биоэнергопластики, были объединены сказочным сюжетом, придуманным самими детьми. Главные герои остались прежние. Включение в нашу работу творческое рассказывание детьми, повысило заинтересованность ребят, и эффективность выполнения упражнений биоэнергопластики.

Таким образом, целью пятого этапа стало: развитие межполушарных взаимосвязей с помощью согласования движений артикуляционного аппарата и мелкой моторики рук в сказочном сюжете, придуманном самими детьми.

Задачами пятого этапа были: соединять разученные упражнения биоэнергопластики сказочном сюжете, составленном самими детьми, упражнять в составлении творческого рассказа, а также автоматизировать согласованность, ритмичность, плавность движений артикуляционных органов и мелкой моторики рук, и умения действовать по образцу и словесным инструкциям. Поставленные задачи решались в течении одного месяца (февраль-март 2017 г.)

Для решения перечисленных выше задач, детям было предложено придумать свою историю-сказку про братьев Чука и Гека по плану, предложенному экспериментатором на основе разученных ранее статических, динамических, сопряженных упражнений. Результатом проделанной работы стала связная, логически последовательная история – сказка. Придуманную историю-сказку, дети назвали: «К Чуку и Геку приходят гости».

В начале занятия экспериментатор от лица героев: Чука и Гека, с целью активизировать житейский опыт детей и подвести к сюжетной линии, спросила о их жизни: «Ребята, а что интересного было у вас, в вашей жизни? Что вам очень -очень понравилось и запомнилось?» Ярослав Н., сказал, что он ходил с братом в цирк, Сергей П., вспомнил новый год, Екатерины М., рассказала, как была в контактном зоопарке, Лиза О., сказала, что она ходила в гости к подружке. Экспериментатор сделала Лизе знак рукой, и обратила внимание детей на то что часто происходит и радуется:» Ребята вам нравится проводить время с друзьями, веселой компанией?» Ребята дали радостный утвердительный ответ. «а как можно оказаться в компании друзей?» Игорь М., сказал, что можно играть на улице, Артур М., ответил -в детском саду, Вероника К., сказала, что можно прийти в гости, или позвать гостей. Экспериментатор, отмечая ответ Вероники К., сказала: «Конечно, и Лизонька и Вероничка и все вы, ребята, правы- найти компанию друзей можно и на улице, во дворе, и в садике, а ещё интереснее ходить в гости! Правда ребята?» ребята согласились, и экспериментатор снова задала вопрос: «А почему, как вы думаете, так интересно ходить в гости?» Шохрухон Р., сказал: «Потому что можно играть чужими игрушками», Софья С., ответила: «можно играть с подружкой, и никто не мешает», Даниила Л., сказал: «в гостях угощают конфетами и печеньем».

Экспериментатор подвела итог: «Совершенно верно! В гостях можно играть, угощаться и угощать друзей», чтобы настроить ребят на задачу занятия, экспериментатор, от лица героев, сделала движение, как будто Чук и Гек что-то шепчут ей на ухо и покивала им в ответ, улыбаясь: «Ребята, Чук и Гек тоже хотят, чтоб к ним пришли гости. Давайте придумаем для них историю про то как к ним приходили гости. Так как Чук и Гек любят пальчиковую гимнастику, и в истории мы будем использовать наши пальчиковые упражнения. Итак, с чего начнется наша история? Как братья начинают свой день?» Артур М., сразу сказал: «смотрят погоду в окно», Экспериментатор предложила детям надеть стилизованные перчатки и

сделала упражнение «Иголочка», предложив детям повторить его, а затем, предложив детям продолжать сказала: «Как-то раз, проснулись Чук и Гек теплым летним утром, выглянули в окошко. А что же было потом?» Андрей Б., сказал: «смотрят на небо и на цветы». Экспериментатор сделала упражнение «Качели». И предложила детям тоже проверить погоду, проговаривая: «посмотрели Чук и Гек на небо, нет ли облаков, посмотрели вниз на цветочную клумбу-распустились ли цветы? А что братцы делают дальше?» Андрей Б., сказал: «Часики», экспериментатор сказала: «Правильно, Андрей! Давайте тоже сделаем упражнение «часики», посмотрим в одну и другую сторону. Хорошо, молодцы. Вспоминаем что же дальше делают Чук и Гек по утрам, ожидая гостей?» Софья С., сказала: «чистят зубки.» Экспериментатор предложила Софье показать упражнение, а детям повторить. Экспериментатор продолжала: «как вы думаете ребята, что хозяева дома делают перед приходом гостей?» Даниила Л., сказал: «Покупают сладости», Иван С., сказал: «наводят порядок.» Экспериментатор поблагодарила Ивана: «Спасибо Ванечка, что подсказал! Надо и порядок навести, давайте стол вытрем чтоб чистый был, какое упражнение нам подойдет сейчас?» дети, затруднялись, экспериментатор подсказала: «сделаем упражнение «маляр». Порядок навели, стол чистый, давайте стол накрывать, чашечки ставить для угощения, догадались какое упражнение нам сейчас подойдет?» Дети сказали: «Чашечка!», Экспериментатор предложила выполнить упражнение, сопровождая его словами: «Поставим на стол красивые чашки и угощения, для варенья. Хорошо, достаточно чашечек поставили, давайте с Чуком и Геком гостей встречать. Как вы думаете, кто может прийти к ним в гости?» Шохрухон Р., предложил: «пусть придет «Кролик». Экспериментатор предложила детям выполнить упражнение «Кролик», Олег С., сказал: «пусть потом пришёл «Бегемотик». Дети выполняли упражнение, экспериментатор говорила: «Потом пришёл бегемотик, он открывал ротик и зевал. А потом кто пришёл?» Артур М., сказал: «ещё пришёл «Индюк». Экспериментатор предложила Артуру

показать какой пришёл «индюк» и сопровождала упражнение словами: «А потом пришёл важный индюк. Он лопотал без остановки: бл, бл, бл.. кто пришёл последним, ребята?» Карина Т., сказала: «может слоник?» Экспериментатор поддержала и предложила девочке показать ребятам упражнение, пока дети выполняли упражнение, экспериментатор говорила: «Потом пришел дружелюбный слоник, он протягивал всем хобот. А после того как все попили чай с вареньем, слизали остатки варенья с губ. Какое упражнение подходит, ребята?» Многие дети сказали: «Вкусное варенье», Экспериментатор предложил детям сделать упражнение, сопровождая его словами: «Вкусное, сладкое, ягодное варенье. А в конце, когда все гости попили чай, Чук и Гек предложили гостям что делать?» Екатерина М., сказала: «танцевать!» Экспериментатор поддержала девочку: «А потом гости и хозяева стали танцевать веселый танец, Катюша, покажи, как танцевали гости.» Девочка показывала, дети выполняли движение, экспериментатор сопровождал упражнение словами:

Разрешите вас спросить,

И на танец пригласить.

Танец медленный закружит

И, конечно, нас подружит.

Вот так весело и вкусно проводят время Чук и Гек с друзьями! Ребята, Чуку и Геку очень побщим недоразвитием речиавилась история, которую вы для них придумали, и чтоб её лучше запомнить, просят ее рассказать ещё разок.» Дети с помощью экспериментатора повторяют составленную ими сказочную историю. Чук и Гек, прощаясь, просят запомнить ее и рассказать в следующий раз.

После завершения данных игровых заданий дети научились соединять разученные упражнения биоэнергопластики сказочном сюжете составленном самими детьми, а так же автоматизировали согласованность, ритмичность, плавность движений артикуляционных органов и мелкой моторики рук, и умения действовать по образцу и словесным инструкциям

В течении пятого этапа на каждом занятии проводилось по четыре сказки с упражнениями биоэнергопластики. После того как дети хорошо усвоили последовательность и технику выполнения упражнений, экспериментатор предлагала каждому ребёнку, по желанию показывать сказку на выбор, в то время как экспериментатор сопровождал сказку словами. Для закрепления и автоматизации полученных навыков, а также для поддержания заинтересованности детей и эффективности выполнения комплексов упражнений биоэнергопластики, в дальнейшем, на базе разученных упражнений, можно предлагать детям придумывать и истории и на другие, интересные детям сюжеты.

Благодаря сюжетности и личной вовлеченности в процесс создания сказки дети с охотой, старательно и большим интересом выполняли комплексы упражнений биоэнергопластики. Использование в работе игровых и сюжетных методов и приёмов позволило сформировать у детей устойчивый интерес к выполнению артикуляционных упражнений и значительно повысить результат коррекционной работы в формировании правильного звукопроизношения у детей дошкольного возраста. В результате проведенной работы можно сделать вывод: методы биоэнергопластики

- синхронизируют работу речевой моторики;
- сокращают время занятий, усиливая их результативность;
- позволяют быстро убрать зрительную опору – зеркало и перейти к выполнению упражнений по ощущениям.

Таким образом, применение биоэнергопластики позволяет сделать коррекционную работу достаточно продуктивной, открывает новые творческие возможности в коррекционной работе для ребенка и экспериментатора.

2.4. Определение эффективности экспериментальной работы

На завершающем этапе нашей работы мы провели контрольный срез. Исходя из целей и задач исследования, мы определили цель контрольного

эксперимента: выявить особенности развития динамического и орального праксиса, а также особенности звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Диагностика проводилась по тем же критериям и показателям на который мы опирались для изучения особенностей развития динамического и орального праксиса, а также особенностей звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речив констатирующем эксперименте. Для выявления данных показателей использовались следующие методики: «Состояние общей моторики» (Н.И. Озерецкий), «Динамический праксис» (Н.И. Озерецкий), «Музыкальное эхо» (Г.А. Волкова.), «Артикуляционная моторика» (Е.В. Мазанова.), «Исследование фонетической стороны речи» (Е.В. Мазанова.).

Первое диагностическое задание позволило выявить уровень сформированности общей моторики детей дала нам возможность методика Н.И. Озерецкого: «Состояние общей моторики», в которой детям предлагалось попрыгать на одной ноге, преодолеть расстояние в 2 метра по прямой, сначала на правой, а потом, через промежуток в 30 секунд, на левой ноге, руки удерживать на поясе.

После проведения диагностического задания были получены следующие результаты (рисунок 1): высокий уровень вырос на 35% (7 детей) и составил 55% (11 детей), количество детей со средним уровнем выросло на 10% (3 ребёнка) и составило 45% (9 детей). Уровень детей с низким уровнем не было выявлено, т.е. уменьшился на 45% (9 детей).

После проведения с детьми формирующего эксперимента дети с большей легкостью, чем при проведении констатирующего эксперимента, выполняли прыжки на одной ноге. У ребят отмечалась скоординированность движений, ловкость и достаточная скорость выполнения прыжков, дети не размахивали руками и не коснулись пола согнутой ногой.

Например, Даниила Л., по сравнению с предыдущим своим результатом, показал достаточную переключаемость и раскованность в движении.

Результаты диагностического задания:

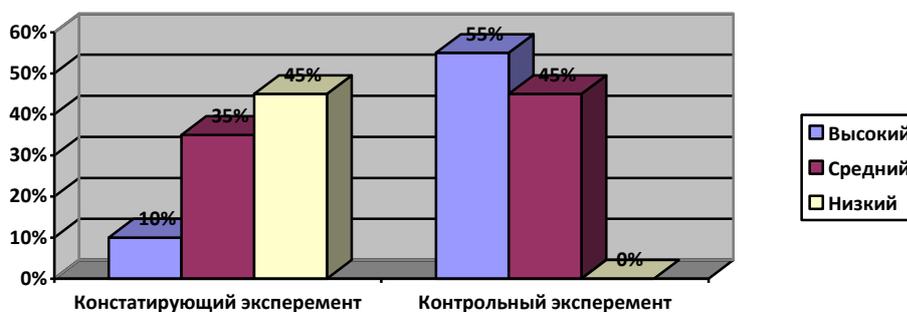


Рисунок 1 – Сравнительные результаты диагностического задания «Состояние общей моторики» (Н.И. Озерский) в процентном соотношении.

После проведения второго диагностического задания того же автора «Динамический праксис» (Н.И. Озерский), выявляющего особенности взаимной, согласованной деятельности рук у детей 5-6 лет, были получены следующие результаты (рисунок 2): высокий уровень вырос на 35% (7 детей) и составил 50% (10 детей), количество детей со средним уровнем выросло на 10% (2 ребёнка) и составило 45% (8 детей). Уровень детей с низким уровнем уменьшился на 45% (9 детей) и составил 5% (1 ребёнок).

После проведения с детьми формирующего эксперимента дети выполняли пробы уверенно, достаточно ритмично и синхронно сменяли положение обеих рук одновременно.

У ребят отмечалась скоординированность движений, ловкость и достаточная скорость выполнения прыжков, дети не размахивали руками и не коснулись пола согнутой ногой.

Например, Артура М., Полины С., Шохрухона Р., не отмечались синкинезии, и присутствовало одновременное переключение на следующее движение обеими руками.

Результаты диагностического задания:

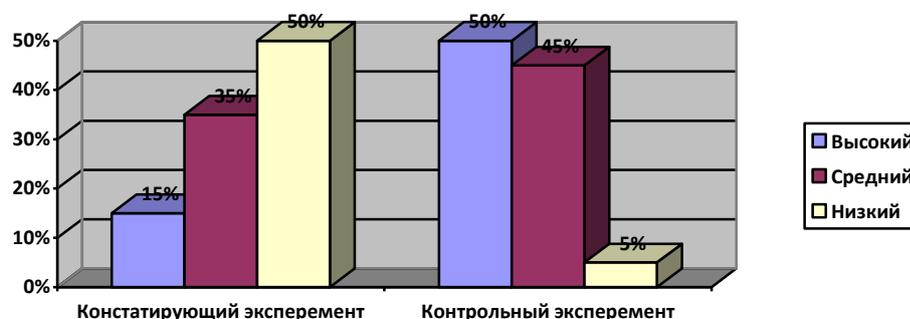


Рисунок 2 – Сравнительные результаты диагностического задания «Динамический праксис» (Н.И. Озерцкий) в процентном соотношении.

После проведения третьего диагностического Г.А. Волковой «Музыкальное эхо» в котором выявились особенности взаимной, согласованной деятельности рук и восприятие ритма у детей 5-6 лет, были получены следующие результаты (рисунок 3): высокий уровень вырос на 15% (3 ребёнка) и составил 45% (9 детей), количество детей со средним уровнем выросло на 20% (4 ребёнка) и составило 50% (10 детей). Детей с низким уровнем уменьшился на 35% (7 детей) и составил 5% (1 ребёнок).

После проведения с детьми формирующего эксперимента дети отстукивали предложенные ритмы в достаточном темпе, уверенно. У ребят отмечалось сохранение элементов ритмического рисунка - длительности паузы, количества ударов. Чувство ритма развивается сложнее всего, в связи с этим, при проведении контрольного эксперимента, мы выявили 1 ребёнка с низким уровнем развития ритмического восприятия и взаимной, согласованной деятельности рук.

Например, у Карины Т., Даниила Л., Андрея Б., Иван С., при воспроизведении ритмического рисунка были допущены только две ошибки, а при проведении контрольного допускали до 4 ошибок. У Даниила К., Веры Ч., Екатерины М., отмечались незначительные выпадения элементов, а также появление новых элементов.

Результаты диагностического задания:

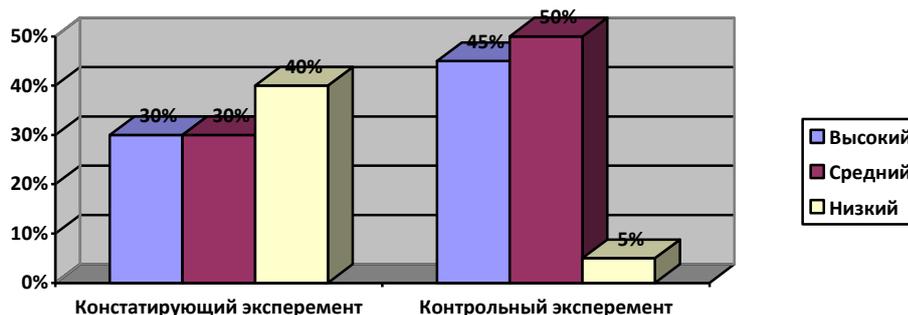


Рисунок 3 – Сравнительные результаты диагностического задания «Музыкальное эхо» (Г.А. Волкова) в процентном соотношении.

Четвертое диагностическое задание: «Артикуляционная моторика» (Е.В. Мазанова), позволило выявить уровень сформированности развития артикуляционной моторики у детей 5-6 лет, в которой детям предлагалось выполнять артикуляционные упражнения для губ и языка по словесной инструкции.

После проведения диагностического задания были получены следующие результаты (рисунок 4): высокий уровень вырос на 30% (6 детей) и составил 40% (8 детей), количество детей со средним уровнем увеличилось на 10% (2 ребёнка) и составило 50% (10 детей). Уровень детей с низким уровнем не было выявлено, т.е. уменьшился на 40% (8 детей).

После проведения с детьми формирующего эксперимента у детей отмечалось правильное, точное выполнение предложенных упражнений, достаточный диапазон, объем и переключаемость движений и длительность выполнения; небольшие содружественные движения и гиперсаливация отмечались только у Шохрухона Р., Софьи С., Андрея Б.;

Результаты диагностического задания:

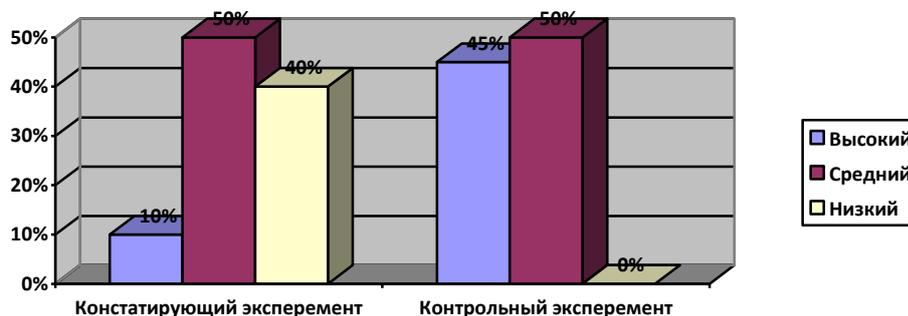


Рисунок 4 – Сравнительные результаты диагностического задания «Артикуляционная моторика» (Е.В. Мазанова) в процентном соотношении.

Пятое диагностическое задание позволило выявить особенности звукопроизношения детей 5-6 лет. Мы провели его по методике Е.В. Мазановой «Исследование фонетической стороны речи», в которой детям предлагалось предлагается 20 проб, содержащих слова с основными группами звуков русского языка, произношение которых может вызывать у детей этого возраста трудности.

После проведения диагностического задания были получены следующие результаты (рисунок 5): высокий уровень вырос на 10% (3 ребенка) и составил 35% (7 детей), количество детей со средним уровнем увеличилось на 20% (4 ребёнка) и составило 65% (13 детей). Уровень детей с низким уровнем не было выявлено, т.е. уменьшился на 40% (8 детей).

После проведения с детьми формирующего эксперимента у детей отмечался достаточный диапазон артикуляционных движений, дети не пропускали и не смешивали звуки, лишь иногда отмечались искажения свистящих, шипящих и соноров.

Например, Даниила Л., Тимофей А., Карина Т., Софья С., Екатерина М., Андрей Б., Иван С., Даниил К., Шохрухон Р по сравнению с предыдущим своим результатом, все предложенные звуки в изолированном варианте и в

слогах произносили точно и чисто, а в словах и предложениях наблюдались иногда искажения.

Результаты диагностического задания:

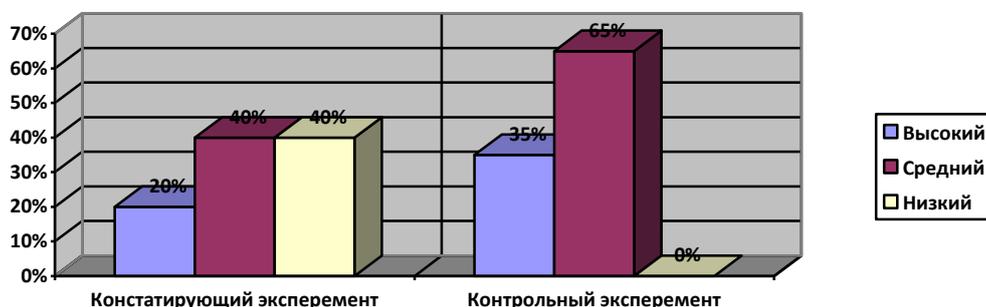


Рисунок 5 – Сравнительные результаты диагностического задания «Исследование фонетической стороны речи» (Е.В. Мазанова) в процентном соотношении.

Таким образом, после проведение формирующего эксперимента высокий уровень повысился на 45% (9 детей) средний уровень повысился на 5% (1 ребёнок) и составил 40% (8 детей), низкий уровень понизился на 45% (9 детей). Это свидетельствует о том, что детей с низким уровнем выявлено не было.

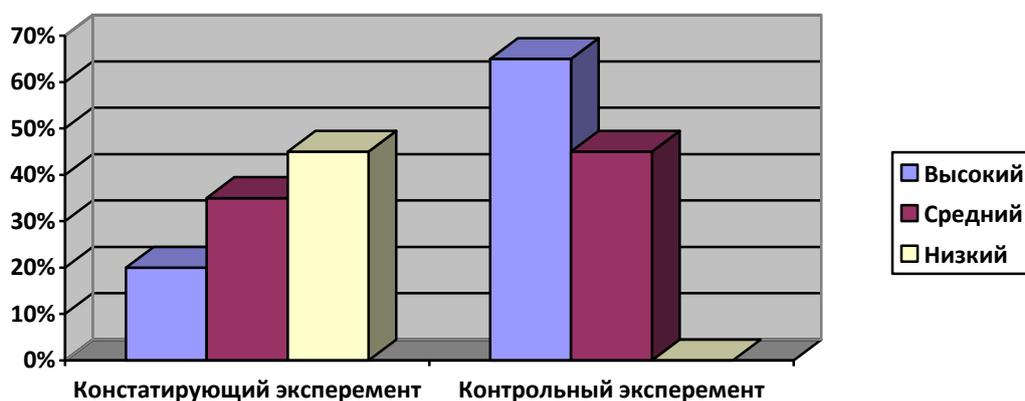


Рисунок 6 – Сравнительные результаты в процентном соотношении констатирующего и контрольного экспериментов

Полученные данные позволяют утверждать, что после проведения формирующего эксперимента уровень развития динамического и орального праксиса, а также особенности звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим

недоразвитием речизаметно вырос и качественной изменился. Наибольшая динамика было выявлена по следующим показателям: уровень сформированности развития артикуляционной моторики (высокий уровень вырос на 30%), уровень сформированности взаимной, согласованной деятельности рук (высокий уровень вырос на 30%). Таким образом, произошедшая динамика доказывает эффективность проведенной нами работы и правильности гипотезы, выдвинутые нами начале исследования

Выводы по второй главе

В данной главе изложены материалы экспериментальной проверки, выявляющие уровень сформированности динамического и орального праксиса, а также особенностей звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. При проведении констатирующего и контрольного этапов эксперимента мы опирались на исследования Н.И. Озерецкого Е.В. Мазановой, Г.А. Волковой. Исходя из их разработок, мы выделили показатели особенностей развития динамического и орального праксиса, и звукопроизношения детей старшего дошкольного возраста, которые можно определить, как уровни развития:

- уровень развития общей моторики;
- уровень развития координации рук;
- уровень развития ритмического чувства;
- уровень развития артикуляционной моторики;
- уровень развития звукопроизношения.

А также, на основе исследований вышеуказанных авторов, мы составили комплекс диагностических методик для выявления особенностей звукопроизношения у детей 6-7лет с ОНР: «Состояние общей моторики» (Н.И. Озерецкий), «Динамический праксис» (Н.И. Озерецкий), «Музыкальное эхо» (Г.А. Волкова.), «Артикуляционная моторика» (Е.В. Мазанова.), «Исследование фонетической стороны речи» (Е.В. Мазанова.).

Анализ данных, полученных при выявлении уровня сформированности динамического и орального праксиса, а также особенностей звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речипоказал, что у детей возникали трудности с искажениями и пропусками звуков, недостаточной подвижностью артикуляционного аппарата, и наличием гиперкинезов, а также наблюдалась слаборазвитая общая и мелкая моторика.

Таким образом, проведя контрольный эксперимент, мы обнаружили, что лишь у 52% детей развитие звукопроизношения, динамического, артикуляционного праксиса приближено к норме, и 48% имеют низкий уровень развития, что часто встречается у детей с диагнозом ОНР.

Заключение

Исходя из цели исследования и выдвинутой гипотезы, и результатов котстатирующего эксперимента, мы определили цель формирующего эксперимента: осуществление работы по коррекции звукопроизношения у детей 6-7лет с ОНР посредством биоэнергопластики. Программа формирующего эксперимента состояла из пяти этапов:

- Первый этап состоял из двух частей: в первой части этапа разучивались упражнения для артикуляционного аппарата. Во второй части первого этапа к разученной артикуляционной гимнастики добавлялись движения ведущей руки, а затем не ведущей.
- На втором этапе использовались игровые упражнения, включающие в себя синхронное движение обеих рук и движения органов речевого аппарата.
- На третьем этапе использовались упражнения включающие разнонаправленные движения рук с одновременной работой артикуляционного аппарата.
- На четвертом этапе выученные упражнения включались в сюжеты сказок.

- На пятом этапе дети сами сочиняли сюжет сказки с использованием знакомых, ранее разученных, упражнений.

При выделении этапов, мы учитывали:

- особенности формирования звукопроизношения у детей старшего дошкольного возраста с ОНР в онтогенезе, в частности, их связь с двигательным праксисом;
- результаты проведенного диагностического исследования, выявившие индивидуальные особенности каждого ребенка.

В процессе формирующего эксперимента осуществлялась проверка выдвинутой гипотезы, также была апробирована методика формирования динамического и орального праксиса, а также особенностей звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи. Опираясь на эти данные, мы разработали перспективный план работы по коррекции звукопроизношения у детей 6-7 лет с ОНР посредством биоэнергопластики (Приложение Г).

Результаты апробации методики нашли отражение в повышении уровня сформированности динамического и орального праксиса, а также повышении качества звукопроизношения у детей. Процент детей с низким уровнем снизился на 45% (9 детей) это свидетельствует о том, что детей с низким уровнем развития не выявлено. Результаты экспериментального исследования доказывают действенность и эффективность разработанной и примененной методики формирования динамического и орального праксиса, а также звукопроизношения у детей 5-6 лет с общим недоразвитием речи.

Список используемой литературы:

1. Алябьева, Е.А. Коррекционно-развивающие занятия для детей старшего дошкольного возраста. [Текст]: Метод. Пособие в помощь воспитателям и психологам дошкол. учреждений / Е.А. Алябьева. – М., Сфера, 2003. – 90 с.
2. Арушанова, А.Г. Речевые игры: 5-6 лет [Текст] / А.Г. Арушанова, Е.С. Рычагова. – М.: Карапуз, 2003. – 16 с.

3. Анищенкова, Е.С. Артикуляционная гимнастика для развития речи дошкольников [Текст]: пособие для родителей и педагогов / Е.С. Анищенкова. – М.: АСТ: «Астрель», 2007.– 60 с.
4. Бадаян, Л.О. Невропатология [Текст] / Л.О. Бадаян. – М., 1982. – 186 с.
5. Барсукова, Л.А. Логопедия для учителей, психологов, родителей [Текст] / Л.А. Барсукова, Н.А. Румега, Н.Е. Земская. – Ростов н/Д., Феникс. 2010. – 316 с.
6. Баканова О.И. Особенности развития детей с задержкой речи и общим недоразвитием речив инклюзивном пространстве // Научно-методический электронный журнал «Концепт». – 2015. – Т. 37. – С. 11–15.
7. Безруких, М.М., Филиппова Т.А. Ступеньки к школе. Тренируем пальчики. [Текст] / М.М. Безруких, Т.А. Филипповой. – М., «Дрофа», 2000. – 94с.
8. Богомолова, А.И. Логопедическое пособие для занятий с детьми [Текст] / А.И. Богомолова. – СПб, Библиополис., 1995. – 208 с.
9. Волкова, Г.А. Методика динамического обследования детей с нарушениями речи. [Текст] / Г.А. Волкова, М.А Илюк. – СПб., 2002. – 109 с.
10. Волкова, Г.А. Логопедическая ритмика. [Текст] / Г.А. Волкова. – М., 2003. – 85 с.
11. Волкова, Г.А. Методика психолого-логопедического обследования детей с речевыми нарушениями [Текст] / Под ред. Г.В. Чиркиной. – М., 2003.
12. Волкова, Л.С. Логопедия [Текст] / Под ред. Л.С. Волкова, С.Н. Шаховской. – М., Владос, 2003. 175 с.
13. Волковская Т.Н. Психологическая помощь дошкольникам с общим недоразвитием речи [Текст] / Под научной ред. И.Ю. Левченко. – М.: Национальный книжный центр, 2014. – 96 с.
14. Галкина, В.Б. Использование физических упражнений по развитию мелкой моторики пальцев рук при коррекции нарушений речи у учащихся начальных классов [Текст] / В.Б. Галкина // Дефектология. – 1999. – с. 37–42.
15. Горохова, И.А. Речевая гимнастика для малышей: Учимся говорить правильно [Текст] / И.А. Горохова. – СПб.: Питер, 2010. 175 с.

16. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования. [Текст] / О.Е. Грибова. – М.: Айрис-пресс., 2005. – 95 с.
17. Громова, О.Н. Игры-забавы по развитию мелкой моторики. [Текст] / О.Н. Громова, Т.А. Прокопенко. М., Гном–Пресс, 2002. – 97 с.
18. Дудьев, В.П. Средства развития тонкой моторики рук у детей с нарушениями речи [Текст] / В.П. Дудьев // Дефектология. –1999. – №4. – С. 86–91.
19. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников (Дети с общим недоразвитием речи) [Текст] / Л.Н. Ефименкова.: Кн. Для логопедов. – М., Просвещение. 1981. – 112 с.
20. Ефремова, В.В. Система роботи з психофізичного розвитку дитини [Текст] / В.В. Ефремова – Тернопіль, 2006. – 143 с.
21. Жукова, Н.С. Преодоление общего недоразвития речи у дошкольников. [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мастрюкова, Т.Б. Филичева. – 2–е изд., перераб. и доп. – М., Просвещение. 1990. – 239 с.
22. Исенина, Е.И. Психолингвистические закономерности речевого онтогенеза (дословесный период) [Текст] / Е.И. Исенина. – Иваново: Издательство университета, 1983. – 78с.
23. Касицина, М.А. Коррекционная ритмика: Комплекс практических материалов и технология работы с детьми старшего возраста с ЗПР [Текст] / М.А. Касицина, И.Г. Бородина. – М. [ГНОМ и Д]. 2007. – 215 С.
24. Кольцова М.М. Двигательная активность и развитие мозга ребёнка. [Текст] / М.М. Кольцова. – М., 1973.
25. Кирьянова, Р.А. Комплексная диагностика и ее использование учителем-логопедом в коррекционной работе с детьми 5-6 лет, имеющими тяжелые нарушения речи [Текст] / Р.А. Кирьянова. – СПб., 2002. – 368 с.
26. Ковалёв, В.В. Психологические особенности дошкольников с общим недоразвитием речи. – М., 2004.
27. Кольцова, М. М. Ребенок учится говорить – М.: «Сов. Россия», 1973. – 106 с.

28. Комплексное сопровождение детей дошкольного возраста [Текст] / Под ред. Л.М. Шпициной. – СПб., 2003. – 107 с.
29. Коноваленко, В.В., Индивидуально-подгрупповая работа по коррекции звукопроизношения [Текст]: Пособие для логопеда. / В.В Коноваленко, С.В. Коноваленко. – М., ГНОМ и Д., 2004. – 153 с.
30. Корнева, И.В. Логопедические игры для детей [Текст] / И.В. Корнева. – Ростов-на-дону: Феникс. 2015. – 95 с.
31. Крупенчук, О.И. Научите меня говорить правильно! для детей 4-6 лет. [Текст] / О.И. Крупенчук. – СПб., – 2004. – 74 с.
32. Крылова, Н.Л. Общее и специфическое в работе логопеда и воспитателя логопедического детского сада по развитию речи детей. [Текст] / Н.Л. Крылова // Дефектология. – 1985. – № 2. – С. 23-47.
33. Кузнецова Е.В. Развитие и коррекция речи детей 5-6 лет. [Текст] / Е.В. Кузнецова, И.А. Тихонова. – М., 2004. – 106 с.
34. Левина, Р.Е. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под. ред. Р.Е. Левиной. – М., 1967.
35. Логопедическая диагностика и коррекция нарушений речи у детей: Сборник методических рекомендаций [Текст] / СПб., 2006. – 243 с.
36. Мазанова, Е.В. Обследование речи детей 5-6 лет с ОНР. Речевая карта для проведения обследования в старшей группе ДОУ [Текст] / Е.В. Мазанова. – М.: Издательство ГНОМ, 2014. – 30 с.
37. Мاستрюкова, Е.М., Ипполитова, М.В. Нарушение речи у детей с церебральным параличом [Текст]: Кн. для логопеда / Е.М Мастрюкова, М.В. Ипполитова – М.: Просвещение, 1985.
38. Методы обследования речи детей. Пособие по диагностике речевых нарушений [Текст] / Под ред. Г.В. Чиркина. – М., АРКТИ, 2003.
39. Миронова, С.А. Развитие речи дошкольников на логопедических занятиях [Текст]: Кн. для логопеда. / С.А. Миронова. – М., Просвещение. 1991. – 204 с.

40. Нищева, Н.В. Система коррекционной работы в логопедической группе детского сада для детей с общим недоразвитием речи. [Текст] / Н.В. Нищева. – СПб., Детство-пресс, 2001. – 85 с.
41. Новиковская, О.А. Логоритмика. [Текст] / О.А. Новиковская. – СПб., – 2005. – 84 с.
42. Новоторцева, Н.А. Развитие речи дошкольников. [Текст] / Н.А. Новоторцева. – Ярославль. – 1999. –107 с.
43. Озерецкий, Н.И. Шкала исследования моторной одаренности по методу проф. Н.И. Озерецкого [Текст] / Н.И. Озерецкий. – М., 1930. – 58 с.
44. Основы теории и практики логопедии [Текст] / Под ред. Р. Левиной. – М., Просвещение.1967. –366 с.
45. Практикум по детской логопедии [Текст] / Под ред. В.И. Селиверстова. – 2–е изд. – М., Владос.1995. – 270 с.
46. Рычкова, Н.А. Логопедическая ритмика. [Текст] / Н.А. Рычкова. – М., – 2000. – 185 с.
47. Савина, Л.П. Пальчиковая гимнастика для развития речи дошкольников. [Текст] / Л.П. Савина. – АСТ., 1999. – 79 с.
48. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи (Комплексный подход). [Текст]. Учеб.пособие для пед.вузов. / С.Н. Сазонова. – М., АCADEMIA. 2003. – 143с.
49. Салахова А.Д. Развитие звуковой стороны речи ребенка [Текст] / А.Д. Салахова. – М., Педагогика. 1973. – 64 с.
50. Семёнович, А.Л. Нейропсихологическая диагностика и коррекция в детском возрасте: Учеб. пособие. [Текст] / А.Л. Семёнович. – М., 2002. – 204 с.
51. Сиротюк, А.Л. Упражнения для психомоторного развития дошкольников: практ.пособие/ [2-е изд., испр.и доп.]. [Текст] / А.Л. Сиротюк. – М., АРКТИЙ 2009. – 59 с.
- 52.Сиротюк, А. Л. Коррекция обучения и развития школьников: Адаптация “леворукого” ребёнка. Кинезиология на уроках физкультуры. Тренинг

- межполушарного взаимодействия [Текст] / А. Л. Сиротюк. – М.: Сфера, 2001. – 77 с.
53. Сохин, Ф.А. Психолого-педагогические основы развития речи дошкольников [Текст]: Учеб.метод.пособие / Ф.А. Сохин. – М., Изд-во МПСИ, 2002. – 223с.
54. Тютюнова, В.И. Комплекс игр и упражнений «Биоэнергопластика» в коррекционной работе с детьми-логопатами [Текст] / В.И. Тютюнова // Херсонская академия непрерывного образования. Отдел образования Новокаховского городского совета. Городской методический кабинет. ДНЗ Детский сад №1 компенсирующего типа для детей с недоразвитием речи. – Новая Каховка, 2012.
55. Филичева, Т.Б. Формирование звукопроизношения у дошкольников: Учебно-методическое пособие для логопедов и воспитателей детских садов. [Текст] / Т.Б. Филичева, Т.В. Туманова. – М., МГОПИ, 1993. – 37с.
56. Филичева, Т.Б. Программа обучения и воспитания детей с фонетико-фонематическим недоразвитием (старшая группа детского сада) [Текст]: Учеб.пособие для логопедов и воспитателей дет. садов для детей с нарушениями речи. / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М., МГОПИ, 1993. – 98 с.
57. Филичева, Т.Б. Подготовка к школе детей с ОБЩИМ НЕДОРАЗВИТИЕМ РЕЧИ в условиях специального детского сада. [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М., Издательство «Альфа», 1993. – 105 с.
58. Филичева, Т.Б. Основы логопедии. [Текст] / Т.Б. Филичева, Н.А. Чевелёва, Г.В. Чиркина. – М., 1989. –165 с.
59. Фомичева, М.Ф. Воспитание у детей правильного произношения. 3-е изд., перераб. и доп. [Текст] / М.Ф. Фомичева. – М., Просвещение. 1980. – 240с.
60. Хватцев, М.Е. Логопедия: работа с дошкольниками [Текст]: Пособие для логопедов и родителей. / М. Е. Хватцев. – М. –Аквариум; СПб.Дельта, 1996. – 384с.

61. Цвынтарный, В.В. Играем пальчиками и развиваем речь. [Текст] / В.В. Цвынтарный. – СПб., «Лань», 2000. – 84 с.
62. Шипилова, Е.В. Основы логопсихологии [Текст] учеб.пособие для студ.пед.вузов / Е.В. Шипилова. – Ростов н/Д: Феникс,2007. – 223с.
- 63.Швайко, Г.С. Игры и игровые упражнения для развития речи [Текст]: кн. для воспитателя дет.сада. -2-е изд., испр. / Г.С. Швайко. – М., Просвещение. 1988. –64 с.
- 64.Ястребова, А.В. Комплекс занятий по формированию у детей речемыслительной деятельности и культуры устной речи. [Текст] / А.В. Ястребова., О.И. Лазаренко. М.,2000 – 6 с.
- 65.Токарева Е. А., Аспекты изучения психолого-педагогических нарушений речевого развития у детей старшего дошкольного возраста [Текст] // Современная психология: материалы II Междунар. науч. конф. (г. Пермь, июль 2014 г.). — Пермь: Меркурий, 2014. — С. 45-50.

Список иностранной литературы:

1. Ek, U. Teenage Outcomes After Speech And Language Impairment At Preschool Age [Text] // U. Ek, F. Norrelgen, J. Westerlund, A. Dahlman, E. Hultby, E. Fernell. – Neuropsychiatric Disease And Treatment » Volume 2012:8 Pages 221–227
<https://www.dovepress.com/Teenage-Outcomes-After-Speech-And-Language-Impairment-At-Preschool-Age-Peer-Reviewed-Article-NDT>
2. Stojmenovska, M. Description Of Child With Alalia [Text] // M. Stojmenovska, S. Filipova. – Special Institute-Demir Kapija, 2005.
<http://dl.fzf.ukim.edu.mk/index.php/jser/article/view/377>
3. Tung, LC. Sensory integration dysfunction affects efficacy of speech therapy on children with functional articulation disorders [Text] // LC. Tung,

CK. Lin, CL. Hsieh, CT. Huang, CC. Chen, CH. Wang. – Neuropsychiatr Dis Treat. 2013;. 87–92.

<http://www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/23355780>

4. Dimitrova-Radojichich, D. Parents attitude: inclusive education of children with disability [Text] // D. Dimitrova-Radojicic, N. Chichevska-Jovanova, – Institute of Special Education, Faculty of Philosophy, Skopje, Macedonia, Dr. Natasha Chichevska–Jovanova. Institute of Special Education, Faculty of Philosophy, Skopje, Macedonia. (IJCRSEE)

International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education Vol. 2, No.1, 2014.

<http://www.ijcrsee.com/index.php/ijcrsee/article/view/76>

5. Kornev, N. School disadaptation in children with speech underdevelopment and its prevention [Text] // N. Kornev. – Directory of Open Access Journals, 2012; 1 (5) 436-445

<https://doaj.org/article/0df8218ed010437d8c564453d416cea3>

Приложение А

Таблица А. 1 – Список детей, участвующих в экспериментальной работе

№	И.Ф. ребёнка	Возраст	Диагноз
1	Андрей Б.	5.4	Дизартрия ст.ф. ОНР3 ур.
2	Валерий З.	5.6	ОНР3 ур.
3	Даниил К.	5.9	Дизартрия, ОНР3 ур.

4	Даниил Л.	5.3	Дизартрия ст.ф. ОНР3 ур.
5	Софья Л.	5.1	ОНР3 ур.
6	Тимофей Л.	5.8	Дизартрия, ОНР3 ур.
7	Артур М.	5.10	Алалия ОНР3 ур.
8	Игорь М.	5.11	ОНР3ур
9	Екатерина М.	5.8	ОНР3 ур.
10	Вероника К.	5.8	ОНР3 ур.
11	Ярослав Н.	5.11	ОНР3 ур.
12	Сергей П.	5.10	ОНР3 ур.
13	Лиза О.	5.9	ОНР3 ур.
14	Шохрухон Р.	5.2	Дизартрия, ОНР3 ур.
15	Иван С.	5.8	ЗПР. Дислалия.ОНР2 ур.
16	Софья С.	5.5	Дислалия ОНР3ур.
17	Полина С.	5.10	ОНР3 ур.
18	Олег С.	5.1	Дизартрия, ОНР 3 ур.
19	Карина Т.	5.4	Дислалия ОНР3ур.
20	Вера Ч.	5.11	ОНР3 ур.

Приложение Б

Таблица Б. 1 – Результаты диагностики уровни динамического и орального праксиса и звукопроизношения детей 6-7 лет с общим недоразвитием речи.

№	И.Ф ребёнка	Констатирующий эксперимент.	Контрольный эксперимент.
1	Андрей Б.	ну	су
2	Валерий З.	су	ву
3	Даниил К.	ну	су

4	Даниил Л.	ну	су
5	Софья Л.	ву	ву
6	Тимофей Л.	ну	су
7	Артур М.	ну	су
8	Игорь М.	су	ву
9	Екатерина М.	су	су
10	Вероника К.	су	ву
11	Ярослав Н.	ву	ву
12	Сергей П.	су	ву
13	Лиза О.	ву	ву
14	Шохрухон Р.	су	су
15	Иван С.	ну	су
16	Софья С.	ну	су
17	Полина С.	ву	ву
18	Олег С.	ну	су
19	Карина Т.	ну	су
20	Вера Ч.	су	су

Продолжение приложения Б.

Таблица Б. 2– Результаты в процентном соотношении констатирующего и контрольного экспериментов.

Уровни развития	Результаты	Результаты контрольного
-----------------	------------	-------------------------

	констатирующего эксперимента.	эксперимента.
Высокий уровень	45% (9 детей)	65% (13 детей)
Средний уровень	35% (7 детей)	40% (8 детей)
Низкий уровень	20% (4 ребёнка)	-

Приложение В

Упражнения биоэнергопластики.

<p>1. «Бегемотик»</p> <p>Открываем мы наш ротик Будто милый бегемотик, Держит долго, рот открыл, Медленно потом закрыл</p>	<p>2. «Иголка.»</p> <p>Будто острая иголка, Язычок наш длинный, тонкий, Потянули, поддержали, И тихонечко убрали.</p>
<p>3. «Парус.»</p> <p>Мы поднимем парус, Ловим ветерок,</p>	<p>4. «Качели.»</p> <p>Вверх поднялись, Вниз спустились,</p>

<p>Превратился в парус Наш Ловкий язычок.</p>	<p>На качелях прокатились.</p>
<p>5.«Индюк.» Наш индюк сегодня рано, Застучал по барабану Клювом долбит бла бла Поднимайся Детвора.</p>	<p>6.«Маляр.» Красил наш маляр забор. Разукрасил он весь двор. Вверх -вниз, вверх- вниз, Разноцветным стал карниз.</p>
<p>7.«Лошадка.» Ест траву лошадка наша Назовем её- Наташа, Ловко скачет- скок, скок, скок, Как веселый язычок</p>	<p>8.«Кролик.» Любит кролик наш капусту, Потому что это вкусно. Раз-два-три, раз-два-три, Свою губку прикуси.</p>
<p>9.«Чистим зубки.» Чистить зубы по утрам Совсем-совсем не трудно нам Вниз- вверх, вниз- вверх, Разгрызут потом орех.</p>	

Сказка первая. Знакомство с Чуком и Гekom.

<p>Жили были два брата Чук и Гек.</p> <p>Жили они в маленьком уютном домике.</p> <p>Как-то раз, проснулись Чук и Гек теплым летним утром, выглянули в окошко,</p> <p>посмотрели на небо, нет ли облаков, посмотрели вниз на цветочную клумбу-распустились ли цветы?</p>	<p>Кисти рук со слегка согнутыми пальцами расположены друг напротив друга.</p> <p>Пальцы рук сложить «домиком»</p> <p>«Иголочка»</p> <p>«Качели»</p>
---	--

Снова на небо посмотрели и на цветы любовались.	
А потом Чук и Гек по сторонам стали смотреть: в одну и в другую.	«Часики»
Утром после сна Чук и Гек всегда чистят зубки, чтоб зубки были здоровые,	«Чистим зубки»
а потом завтракают очень вкусными блинами и ягодным вареньем.	«Крокодил»
Из красивых чашечек пьют вкусный, ароматный, сладкий и горячий чай.	«Чашечка»
Позавтракали Чук и Гек, посмотрели друг на друга, а губки у них в варенье! Стали они варенье с губ слизывать: с верхней губы и с нижней губы.	«Вкусное варенье»
А после завтрака хорошенько прополоскали ротки, тщательно . с одной стороны и с другой.	«Хомяк»
И поскакали на лошадке кататься.	«Лошадка»

Сказка вторая. Чук и Гек идут гулять.

Как-то раз, проснулись Чук и Гек теплым летним утром, выглянули в окошко,	«Иголочка»
посмотрели на небо, нет ли облаков, посмотрели вниз на цветочную клумбу-распустились ли цветы?	«Качели»
А потом по сторонам стали смотреть: в одну и в сторону в другую.	«Часики»

Потом, Чук и Гек, почистили зубки,	«Чистим зубки»
Позавтракали очень вкусными блинами и ягодным вареньем.	«Крокодил»
Из красивых чашечек попили вкусный, чай.	«Чашечка»
с губ слизали варенье: с верхней губы и с нижней губы.	«Вкусное варенье»
И отправились на прогулку. Первым встретили лягушонка.	«Лягушка»
Потом увидели Чук и Гек индюка, важного, болтливого.	«Индюк»
А потом увидели кролика, он грыз морковку.	«Кролик»
Вдруг, Чук и Гек услышали дятла, который громко стучал: д,д,д. После интересной прогулки, ребята вернулись домой.	«Дятел»

Сказка третья. Чук и Гек отправляются в путешествие.

Как-то раз, проснулись Чук и Гек теплым летним утром, выглянули в окошко,	«Иголочка»
посмотрели на небо, нет ли облаков, посмотрели вниз на цветочную клумбу-распустились ли цветы?	«Качели»
А потом по сторонам стали смотреть: в одну и в сторону в другую.	«Часики»
Потом, Чук и Гек, почистили зубки,	«Чистим зубки»

Позавтракали очень вкусными блинами и ягодным вареньем.	«Крокодил»
Из красивых чашечек попили вкусный, чай.	«Чашечка»
с губ слизали варенье: с верхней губы и с нижней губы.	«Вкусное варенье»
И стали готовиться к путешествию. Покрасили лодку.	«Маляр»
Расправили красивый белый парус	«Парус»
По веревочной лестнице залезли высоко на мачту	«Лестница»
И в подзорную трубу стали смотреть вперед	«Трубочка»
Увидели остров, высадились и к ним подбежали бегемотики, они стали открывать роты	«Бегемотик»
А рядом лежали крокодильчики, зеленые блестящие.	«Крокодил»
И тут из за кустов вышел слоненок , он дружелюбно протянул к ребятам свой хобот	«Слонёнок»
И вдруг к Чуку и Геку выбежали аборигены и стали танцевать, Чук и Гек тоже пустились в пляс.	«Танец»
Но пришло время возвращаться домой, Чук и Гек снова натянули парус и поплыли домой.	«Парус»

Сказка четвертая. К Чуку и Геку приходят гости.

Как-то раз, проснулись Чук и Гек теплым летним утром, выглянули в окошко,	«Иголочка»
посмотрели на небо, нет ли облаков, посмотрели вниз на цветочную клумбу-распустились ли цветы?	«Качели»
А потом по сторонам стали смотреть: в одну и в сторону в другую.	«Часики»
Потом, Чук и Гек, почистили зубки,	«Чистим зубки»
И стали готовиться к приходу гостей. Вытерли стол начисто	«Маляр»
Поставили на стол красивые чашки и угощения.	«Чашечка»
И тут пришел кролик. Он поприветствовал Чука и Гека и кролика угостили морковкой.	«Кролик»
Потом пришёл бегемотик, он открывал ротик и зевал	«Бегемотик»
А потом важный индюк. Он лопотал без остановки	«Индюк»
Потом пришел дружелюбный слоник, он протягивал всем хобот.	«Слоник»
После того как все попили чай с вареньем, слизали остатки варенья с губ.	«Вкусное варенье»
Гости и хозяйева стали танцевать. Разрешите вас спросить И на танец пригласить.	«Танец»

<p>Танец медленный закружит И, конечно, нас подружит.</p>	
---	--

Приложение Г

Таблица В. 1– Перспективный план работы.

Месяц	Этап. Цели.	1 неделя	2 неделя	3 неделя	4 неделя	5 неделя
апрель 2016 г	1 этап. Цель: развивать межполушарн ые взаимосвязи, через согласование движений артикуляцион ного аппарата и руки.			1 занятие: «Бегемотик», «Лягушонок», «Слонёнок».	1 занятие: «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Парус», «Трубочка»,	1 занятие: «Бегемотик» «Лягушонок», (ведущая рука)
				2 занятие: «Бегемотик», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка»,	2 занятие: «Слонёнок», «Иголочка», «Парус», «Трубочка», «Чашечка».	2 занятие: «Бегемотик» «Лягушонок», «Слонёнок», (ведущая рука)
				3 занятие: «Бегемотик», «Лягушонок»,	3 занятие: «Бегемотик», «Лягушонок»,	

				«Слонёнок», «Иголочка», «Парус»,	«Слонёнок», «Иголочка», «Парус», «Трубочка», «Чашечка».	
Май 2016г			1 занятие: «Лягушонок «Иголочка» «Слонёнок», (ведущая рука)	1 занятие: «Бегемотик» «Лягушонок», «Слонёнок», «Трубочка», «Чашечка» (ведущая рука)	1 занятие: «Бегемотик» «Лягушонок», «Слонёнок» «Чашечка» (не ведущая рука); «Иголочка», «Парус», (ведущая рука)	1 занятие: «Бегемотик», «Парус» «Иголочка», «Трубочка» (обе руки)
			2 занятие: «Иголочка», «Слонёнок», «Парус» (ведущая рука)	2 занятие: «Бегемотик», «Лягушонок», «Слонёнок», (не ведущая рука)	2 занятие: «Слонёнок», «Чашечка», «Иголочка», «Парус» (не ведущая рука); «Трубочка» (ведущая	2 занятие: «Чашечка», «Слонёнок» «Иголочка», «Трубочка» (обе руки)

					рука)	
			Занятие: «Иголочка», «Парус», «Трубочка», (ведущая рука)	Занятие: «Бегемотик» «Лягушонок», «Слонёнок» «Чашечка» (не ведущая рука); «Иголочка» (ведущ ая рука)	Занятие: «Бегемотик», «Лягушонок», «Слонёнок», (обе руки); «Парус» «Иголочка», «Трубочка» (не ведущая рука)	Занятие: «Бегемотик», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Парус», «Трубочка», «Чашечка» (обе руки)
Октябрь 2016	2 этап. Цель: формировани е умения плавного переключения с одного артикуляторн ого движения		1 занятие: «Часики», «Качели», «Индюк», «Бегемотик» (разучивание); «Лягушонок», «Слонёнок» (закрепление)	1 занятие: «Чистим зубы» (разучивание); «Часики», «Качели», «Индюк», «Маляр», «Лошадка» (закреп ление).	1 занятие: «Вкусное варенье» «Часики», «Качели», «Индюк», «Кролик» «Бегемотик», «Лягушонок», «Слонёнок», (закрепл ение).	1 занятие: «Лошадка» «Вкусное варенье» «Часики», «Качели», «Индюк», «Кролик» «Бегемотик», «Лягушонок», «Слонёнок», (закре

на другое, а также развивать межполушарные взаимосвязи, через согласование движений артикуляционного аппарата и рук.						пление).
		2занятие: «Маляр», (разучивание); «Часики», «Качели», «Индюк», «Иголочка», «Парус», «Трубочка» (закрепление).	2занятие: «Кролик» (разучивание); «Часики», «Качели», «Индюк», «Маляр», «Лошадка», «Чистим зубы» (закрепление).	2занятие: «Качели», «Индюк», «Маляр», «Лошадка», «Чистим зубы», «Иголочка», «Парус», «Трубочка», «Чашечка» (закрепление).	2занятие: «Качели», «Индюк», «Маляр», «Лошадка», «Чистим зубы», «Иголочка», «Парус», «Трубочка», «Чашечка» (закрепление).	
		Ззанятие: : «Лошадка» (разучивание); «Часики», «Качели», «Индюк», «Маляр», «Слонёнок», «Иголочка», «Парус» (закрепление),	Ззанятие:«Вкусное варенье» (разучивание); «Часики», «Качели», «Индюк», «Маляр», «Лошадка», «Чистим зубы», «Кролик» (закрепление	Ззанятие:«Часики», «Лошадка», «Чистим зубы», «Кролик», «Вкусное варенье» «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Парус», «Чашечка» (закрепление).	Ззанятие: «Часики», «Лошадка», «Чистим зубы», «Кролик», «Вкусное варенье» «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Парус», «Чашечка» (закрепл	

						ение).
Ноябрь 2016	3 этап. Цель: развития межполушарных взаимосвязей, через согласование движений артикуляционного аппарата и рук, третий этап включал в себя формирование умения плавного переключения с одного артикуляторн	1 занятие: «Крокодил» (разучивание); «Трубочка», «Чашечка», «Качели», «Индюк», «Маляр» (закрепление).	1 занятие: «Танец» (разучивание); «Крокодил», «Дятел-барabanщик», «Лесенка», «Крокодил», «Вкусное варенье» «Индюк», «Маляр», «Лошадка», «Чистим зубы», «Кролик» (закрепление).	1 занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Часики», «Качели», «Индюк», «Бегемотик» (закрепление).	1 занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Качели», «Индюк», «Маляр», «Лошадка», «Лошадка», «Трубочка» (закрепление).	1 занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Лошадка» «Парус», «Чашечка» (закрепление).
		2 занятие: «Лесенка» (разучивание); «Крокодил», «Кролик», «Вкусное варенье» «Лягушонок», «Слонёнок»,	2 занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Лягушонок», «Слонёнок»,	2 занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Лошадка» «Вкусное варенье»	2 занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка»,	2 занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Лошадка» «Вкусное варенье»

	ого движения на другое.	«Парус» (закрепление).	«Иголочка», «Парус», «Чашечка» (закрепление).	«Кролик», «Лягушонок», «Слонёнок», (закрепление).	«Кролик» «Парус», «Чашечка» (закрепление).	«Кролик», «Лягушонок», «Слонёнок», (закрепление).
		Занятие: «Дятел-барabanщик» (разучивание); «Лесенка», «Крокодил», «Часики», «Чистим зубы», «Кролик», «Иголочка», «Чашечка» (закрепление).	Занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Парус», «Чашечка» (закрепление).	Занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Чистим зубы», «Кролик», «Иголочка», «Чашечка», «Парус» (закрепление).	Занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Лошадка» «Парус», «Чашечка» (закрепление).	
Декабрь 2016		1 занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Качели»,	1 занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Часики»,	1 занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Качели»,	1 занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел-барabanщик», «Танец», «Качели», «Индюк», «Маляр»,	

		«Индюк», «Маляр», «Лошадка», «Лошадка», «Трубочка» (закрепление).	«Качели», «Индюк», «Бегемотик» (закрепление).	«Индюк», «Маляр», «Лошадка», «Лошадка», «Трубочка» (закрепление).	«Лошадка», «Лошадка», «Трубочка» (закрепление).	
		2занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел- барабанщик», «Танец», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Кролик» «Парус», «Чашечка» (закрепление).	2занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел- барабанщик», «Танец», «Лошадка» «Вкусное варенье» «Кролик», «Лягушонок», «Слонёнок», (закрепление).	2занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел- барабанщик», «Танец», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Кролик» «Парус», «Чашечка» (закрепление).	2занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел- барабанщик», «Танец», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Кролик» «Парус», «Чашечка» (закрепление).	
		3занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел- барабанщик»,	3занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел- барабанщик»,	3занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел- барабанщик»,	3занятие: «Крокодил», «Лесенка», «Дятел- барабанщик», «Танец»,	

		«Танец», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Лошадка» «Парус», «Чашечка» (закрепление).	«Танец», «Чистим зубы», «Кролик», «Иголочка», «Чашечка», «Парус» (закрепление).	«Танец», «Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Лошадка» «Парус», «Чашечка» (закрепление).	«Лягушонок», «Слонёнок», «Иголочка», «Лошадка» «Парус», «Чашечка» (закрепление).	
Январь 2017г. «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек	4 Этап. Цель: развитие межполушарных взаимосвязей через согласование движений артикуляционного аппарата и мелкой моторики рук			1 занятие: «Знакомство с Чуком и Геком» » (разучивание);	1 занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие». «Крокодил», «Дятел- барабанщик», «Трубочка» (закрепление).	1 занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие»; », «Танец», «Чистим зубы», «Кролик», «Иголочка», «Чашечка», «Парус» (закрепление)

отправляются в путешествие».	в сказочных сюжетах, включающих в себя упражнения биоэнергопластики.					ие).
		2занятие: «Чук и Гек идут гулять»» (разучивание);	2занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «Ганец», «Чистим зубы», «Кролик», «Иголочка», «Чашечка», «Парус» (закрепление).	2занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «Ганец», «Чистим зубы», «Кролик», «Иголочка», «Чашечка», «Парус» (закрепление).		

				Занятие: «Чук и Гек отправляются в путешествие» » (разучивание);	Занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «Танец», «Чистим зубы», «Кролик», «Иголочка», «Чашечка», «Парус» (закрепление).	Занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие». «Крокодил», «Дятел-барabanщик», «Трубочка» (закрепление).
Февраль 2017г.		1 занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие». «Крокодил», «Дятел-	1 занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие»; », «Танец», «Чистим зубы», «Кролик»,			

		барабанщик», «Трубочка» (закрепление).	«Иголочка», «Чашечка», «Парус» (закрепление).			
		2занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», », «Танец», «Чистим зубы», «Кролик», «Иголочка», «Чашечка», «Парус» (закрепление).	2занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», », «Танец», «Чистим зубы», «Кролик», «Иголочка», «Чашечка», «Парус» (закрепление).			
		3занятие: «Знакомство с Чуком и Геком»,	3занятие: «Знакомство с Чуком и Геком»,			

		«Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «Танец», «Чистим зубы», «Кролик», «Иголочка», «Чашечка», «Парус» (закрепление).	«Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие». «Крокодил», «Дятел-барabanщик», «Трубочка» (закрепление).			
февраль 2017 г.)	5 Этап. Цель: соединять разученные упражнения биоэнергостики в сказочном сюжете составленном			1 занятие: «К Чуку и Геку приходят гости»: (составлены сказки.)	1 занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «К Чуку и Геку приходят гости» (автоматизация).	

	<p>самими детьми, упражнять в составлении творческого рассказа, а также автоматизировать согласованность, ритмичность, плавность движений артикуляционных органов и мелкой моторики рук, и умения</p>			<p>2занятие: «К Чуку и Геку приходят гости»: разучивание сказки; «Чук и Гек идут гулять» (закреплене).</p>	<p>2занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «К Чуку и Геку приходят гости» (автоматизация).</p>	
				<p>3занятие: «К Чуку и Геку приходят гости»:(разучивание сказки); «Чук и Гек отправляются в путешествие» (закрепление).</p>	<p>3занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «К Чуку и Геку приходят гости» (автоматизация).</p>	
Март	действовать по образцу и	1занятие: «Знакомство с	1занятие: «Знакомство с			

2017г.	словесным инструкциям.	<p>Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «К Чуку и Геку приходят гости» (автоматизация).</p>	<p>Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «К Чуку и Геку приходят гости» (автоматизация).</p>			
		<p>2занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «К Чуку и Геку приходят гости» (автоматизация).</p>	<p>2занятие: «Знакомство с Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «К Чуку и Геку приходят гости» (автоматизация).</p>			
		<p>3занятие: «Знакомство с</p>	<p>3занятие: «Знакомство с</p>			

		<p>Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «К Чуку и Геку приходят гости» (автоматизация).</p>	<p>Чуком и Геком», «Чук и Гек идут гулять», «Чук и Гек отправляются в путешествие», «К Чуку и Геку приходят гости» (автоматизация).</p>			
--	--	---	---	--	--	--

