

Оглавление

Введение	3
Глава 1. Теоретические основы формирования выразительных средств речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР посредством произведений устного народного творчества	11
1.1 Психолого-педагогические основы развития выразительных средств речи у дошкольников с общим недоразвитием речи	11
1.2 Потенциал устного народного творчества в формировании выразительности речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи	20
Вывод по первой главе	28
Глава 2. Экспериментальная работа по формированию выразительных средств речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи на примере устного народного творчества	29
2.1 Изучение уровня сформированности выразительных средств речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи	29
2.2 Содержание и организация работы по формированию выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР на материале устного народного творчества	56
2.3 Динамика в сформированности у детей 5-7 лет с ОНР выразительных средств речи	80
Вывод по второй главе	93
Заключение	95
Список используемой литературы	97
Приложение.....	105

Введение

Старший дошкольный возраст – это возраст активного вхождения в мир социальных отношений, познания социума, определения своего места в нем. Уровень речевого развития ребенка будет определять, насколько успешным будет его адаптация в этом мире.

Развитие речи включает в себя несколько направлений, одно из которых формирование выразительных средств речи. От того, насколько речь ребенка будет выразительна, эмоционально насыщена, понятна для собеседника, во многом зависит возникновение эмпатии при общении. Выразительность речи трактуется психологами как составляющая коммуникативного процесса (Г.М. Андреева, А.А. Бодалев, М.И. Лисина и др.) и как средство выражения эмоций (В.А. Артемов, К. Изард, А.Г. Ковалев и др.). Выразительные средства речи, зачастую, являются более информативными для собеседника при общении, чем слова. Освоение дошкольниками указанных средств имеет свою специфику. Наиболее актуальна эта проблема для детей с общим недоразвитием речи, для которых характерно отставание в развитии основных характеристик устной речи. Ученые подчеркивают связь усвоения экспрессии речи с общим речевым и эмоциональным развитием ребенка.

В старшем дошкольном возрасте наблюдается снижение импульсивности детских эмоций, совершенствуется речь, что, в свою очередь, приводит к значительному снижению выразительных характеристик речи. Такая особенность в развитии детской речи послужила основой для определения старшего дошкольного возраста как сензитивного в целенаправленном формировании у детей экспрессии речи. Именно в этот период дошкольного детства у детей появляется «языковое» чутье, своеобразные общие речевые способности.

Однако, вследствие несформированности фонетико-фонематического, лексического, грамматического компонентов речи у детей с общим

недоразвитием речи (ОНР) страдает связность их высказываний, что существенно влияет на их поведение в момент речевой коммуникации. Перечисленные недостатки речевой системы создают затруднения в овладении выразительными средствами речи детьми данной группы. Речь детей монотонна, мало выразительна, однообразна. Все эти проблемы, если ими не заниматься в детском возрасте, вызывают в дальнейшем трудности общения с окружающими, которые, в свою очередь, мешают детям выстраивать полноценные отношения со сверстниками.

Анализ психолого-педагогической литературы свидетельствует о наличии интереса педагогов и психологов к проблеме овладения детьми выразительными средствами и творческого преобразования речи (Л.И. Айдарова, Н.В. Гавриш, К.Т. Патрина, И.Н. Позерт, О.В. Постникова, Н.А. Туранина, В.К. Харченко, К.Е. Хоменко и др.). Однако в перечисленных исследованиях идет речь о развитии выразительности речи детей дошкольного и младшего школьного возраста с нормой речевого развития.

Кроме того, несмотря на достаточное количество исследований, касающихся развития речи детей с ОНР: Р.Е. Левина, Н.В. Серебрякова, Т.В. Захарова, Т.Б. Филичева, Е.А. Карпушкина, Р.И. Лалаева, Л.Б. Халилова, Г.В. Чиркина, – до сих пор не выстроилась целостная система, описывающая особенности овладения выразительными средствами речи, отсутствует единая научно обоснованная методика коррекции речевых нарушений, которая помогла бы решить проблему овладения средствами выразительности речи детьми, имеющими речевые нарушения.

В отечественной дошкольной педагогике с целью развития выразительности речи используются различные средства: театрализованные игры, театрализованная деятельность (Н.Ф. Виноградова, Р.И. Жуковская, Г.Ф. Кузина, О.И. Соловьёва и др.), художественная литература (Н.С. Карпинская, М.М. Кониная, Л.Я. Панкратова, Е.А. Флерина). Между тем, возможности устного народного творчества еще недостаточно изучены в области речевой коррекции у детей с ОНР.

Устное народное творчество обладает огромными потенциальными возможностями, служит могучим, действенным средством формирования выразительных средств речи. Фольклор обогащает эмоции, развивает воображение. Именно напевность, мелодичность, лаконичность, ритмичность образцов устного народного творчества позволяют работать с такими характеристиками речи, как интонационное оформление высказываний, темпо-ритмическая организация речи, высотный и силовой диапазон голоса. Устное народное творчество предоставляет речевые образцы, подражание которым позволяет обогатить качество речи, превратить её в хорошо «настроенный» инструмент общения.

Во ФГОС ДО говорится о необходимости направить социально-коммуникативное развитие дошкольников на «формирование социального и эмоционального интеллекта, эмоциональной отзывчивости и сопереживания», транслируемых другому человеку. Данные положения свидетельствуют о необходимости развития эмоциональной сферы ребенка-дошкольника, умений выражать собственные эмоции и «считывать» эмоциональное состояние партнера по общению. Подобные задачи возможно решить с помощью воспитания выразительных средств речи.

Актуальность исследования.

- Актуальность исследования на социально-педагогическом уровне определяется социальным заказом общества на выпускника, обладающего социальным и эмоциональным интеллектом, выразительными средствами коммуникативной сферы при выстраивании контактов с другими людьми.

- Актуальность исследования на научно-теоретическом уровне основывается на теоретическом осмыслении и методологическом обосновании возможности развития у детей 5-7 лет выразительных средств речи. Именно старший дошкольный возраст является сенситивным для целенаправленного формирования у детей экспрессии речи, появляется «языковое» чутье.

- Обращаясь к актуальности исследования на научно-методическом уровне, следует отметить, что в настоящее время в практике работы дошкольных организаций существуют затруднения в вопросах формирования у детей 5-7 лет с ОНР выразительных средств речи по причине отсутствия методики по обозначенной теме.

Наряду с пониманием актуальности данного вопроса, можно выделить **противоречия:**

- между потенциальными возможностями устного народного творчества в овладении мелодикой языка, интонационными средствами выразительности и недостаточным использованием его возможностей в современном обществе;

- между необходимостью выполнять требования ФГОС ДО, обеспечивать качество образования, социализацию детей с речевыми нарушениями в обществе и отсутствием необходимых методик формирования выразительной речи дошкольников с ОНР.

Выявленные противоречия и необходимость их разрешения определили **проблему исследования:** каковы возможности устного народного творчества в формировании выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР.

Таким образом, несомненная актуальность проблемы развития выразительных средств речи у детей с ОНР и недостаточная разработанность использования возможностей устного народного творчества обусловили **тему нашего исследования:** «Формирование выразительных средств речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи на материале устного народного творчества».

Цель: теоретически обосновать и экспериментально проверить возможность формирования выразительности речи детей 5-7 лет с ОНР средствами устного народного творчества.

Объект исследования: процесс формирования выразительных средств речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи.

Предмет исследования: устное народное творчество как средство формирования выразительных средств речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи.

Гипотеза базировалась на предположении о том, что:

– формирование выразительных средств речи у дошкольников 5-7 лет с общим недоразвитием речи проходит поэтапно: от умения слышать и выделять экспрессивные средства в речи окружающих людей, обозначая их словом, до умения самостоятельно использовать полученные знания для передачи эмоционального состояния в собственной речи;

– выразительные характеристики речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи формируются в процессе реализации деятельностного подхода;

– формирование выразительных средств речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи необходимо осуществлять за счет подбора произведений устного народного творчества в соответствии с показателями сформированности данной характеристики речи у детей.

В соответствии с целью и гипотезой исследования были поставлены следующие **задачи:**

1. На основе анализа теории и практики специального образования охарактеризовать процесс формирования выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР, выявить и обосновать потенциальные возможности устного народного творчества в данном процессе.

2. Определить комплекс диагностических заданий, критерии, показатели и уровни сформированности у детей 5-7 лет с ОНР выразительных средств речи и выявить уровень сформированности у детей 5-7 лет с ОНР выразительности речи.

3. Разработать и экспериментально проверить содержание, формы и методы формирования у детей 5-7 лет с ОНР выразительности речи на материале устного народного творчества.

Теоретическую основу исследования составляют:

- положение Л.С. Выготского о единстве закономерностей нормального и аномального развития детей;
- положение о деятельностном подходе (Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, А.П. Леонтьев);
- положение о переходе (интериоризации) внешней деятельности во внутренний план в процессе обучения (теория поэтапного формирования умственных действий П.Я. Гальперина);
- исследования по проблеме речевого развития детей с общим недоразвитием речи и формирования интонационно-выразительных средств у дошкольников с речевыми нарушениями (Е.Э. Артемова, Е.Ф. Архипова, Л.Р. Забродина, Л.А. Копачевская, Л.А. Позднякова, А.Н. Полозова, Е.Е. Шевцова).

Для решения поставленных задач использовался комплекс следующих **методов**: теоретические (анализ психолого-педагогической и методической литературы, интерпретация, обобщение опыта педагогической деятельности); эмпирические: эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный этапы), беседа; методы количественной и качественной обработки данных.

База проведения исследования: муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение детский сад № 46 «Игрушка» г. о. Тольятти. В исследовании приняли участие 20 детей 5-7 лет с ОНР.

Организация и этапы исследования. Исследование осуществлялось в три этапа в период с 2015 по 2017 годы.

Первый этап – поисково-аналитический (2015-2016 гг.). Определение проблемы исследования, уточнение объекта, предмета, цели, задач, понятийного аппарата изысканий.

Изучались психолого-педагогическая и методическая литература, определялись теоретико-методологические основания исследования, по изучаемой проблеме, осуществлен первичный сбор и анализ эмпирического

материала.

Второй этап – экспериментальный (2016 – 2017 гг.). Реализована программа экспериментальной работы, включая констатирующий, формирующий и контрольный этапы;

Третий этап – заключительно-обобщающий (2017 г.). Осуществление обработки, анализа и интерпретации результатов проведенного эксперимента, уточнение основных выводов, обобщение, систематизирование и оформление материала магистерской диссертации.

Новизна исследования:

– обоснована возможность формирования у детей 5-7 лет с ОНР выразительных средств речи на материале устного народного творчества;

– определены критерии и показатели сформированности у детей 5-7 лет с ОНР выразительных средств речи, разработан комплекс диагностических заданий.

Теоретическая значимость исследования:

– определены теоретические подходы формирования у детей 5-7 лет с ОНР выразительных средств речи;

– обоснованы содержание, формы, методы формирования у детей 5-7 лет с ОНР выразительных средств речи на материале устного народного творчества.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования на практике апробированных материалов:

– дополненная педагогическая диагностика речевого развития дошкольников, направленная на изучение сформированности у детей 5-7 лет с ОНР выразительности речи;

– методика формирования выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР средствами устного народного творчества.

Достоверность и обоснованность основных положений и выводов исследования обеспечивается опорой на концептуальные научные положения психологии и педагогики; комплексностью и адекватностью методов

теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска; объективностью способов оценки результатов эксперимента.

Апробация и внедрение результатов исследования.

Результаты исследования нашли свое отражение в сборнике научных статей «Проблемы дошкольного образования на современном этапе» (Тольятти 2015 г., 2016 г., 2017 г.), в сборнике «Материалы студенческой научно-практической конференции «Дошкольник на современном этапе» (28 марта – 12 апреля 2016, Тольятти, 2016), в сборнике «Материалы международной научно-практической конференции «Психолого-педагогические и технологические аспекты организации образовательной среды в условиях реализации ФГОСов» (7 – 28 ноября 2016, Тольятти, 2016).

На защиту выносятся следующие положения:

1. Формирование выразительных средств речи у дошкольников 5-7 лет с ОНР проходит поэтапно: от умения слышать и выделять экспрессивные средства в речи окружающих людей, обозначая их словом, до умения самостоятельно использовать полученные знания для передачи эмоционального состояния в собственной речи.

2. Выразительные характеристики речи формируются в приобретении опыта практической деятельности при организации речевой коммуникации детей 5-7 лет с ОНР на материале устного народного творчества.

3. Формирование выразительных средств речи у дошкольников необходимо осуществлять средствами произведений устного народного творчества, подобранных в соответствии с критериями (восприятие речи и воспроизведение речи) и показателями.

Структура диссертации. Диссертация состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы из 75 источников, 31 таблицы и 4 приложений.

Глава 1. Теоретические основы развития выразительных средств речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР на материале устного народного творчества

1.1. Психолого-педагогические основы развития выразительных средств речи у дошкольников с общим недоразвитием речи

На всех ступенях образования в нашей стране достаточно серьезное внимание уделяется вопросам формирования общей культуры обучающихся. Составляющей общей культуры является культура речи – соответствие языковым нормам, умение правильно использовать языковые средства речи в соответствии с содержанием высказывания, с учетом условий речевого общения. Определяет культуру речи человека, в том числе, такой компонент, как интонационная выразительность – особенности структуры речи, которые позволяют усилить впечатление от сказанного и поддержать интерес у партнера по общению, воздействовать не только на его разум, но и на чувства, воображение. Интонационная выразительность речи является обязательным признаком качества устной речи и рассматривается как важный показатель речевой культуры личности.

Различают вербальные и невербальные средства речевой выразительности. Л.А. Горбушина и А.П. Николаичева [23, с. 4] отмечают, что выразительные средства художественной речи следует отличать от выразительных средств звучащей речи. Они выполняют различные функции. Первые отвечают за смысловую сторону, заключенную в словах, фразах и предложениях. Вторые надстраиваются над ними и отвечают за характер произнесения: повышение и понижение высоты голоса, паузы в речи, выделение голосом главного по смыслу слова, темп высказывания, окраска. К числу таких звуковых единиц относится интонация.

В современной лингвистической и психолого-педагогической литературе наряду с термином «интонация» употребляется термин

«просодия». Исследователи русского языка по-разному трактуют эти понятия (в широком и узком смысле).

Н.И. Жинкин [25, с. 46] отмечает, что звуковое оформление речи сопровождается изменением звука по таким параметрам, как высота, сила и длительность. Характеристика речи, которая управляет этими параметрами – просодия, их совокупность составляет интонацию. То есть, физическая основа просодии – взаимосвязанные и изменяющиеся во времени акустические параметры.

Л.В. Златоустова [28, с. 11] говорит об общей природе этих языковых средств, но, по ее мнению, их функциональное назначение все-таки различное: роль интонации заключается в выражении основного смысла высказывания, а просодия оформляет речь с помощью невербальных (сверхсегментных) средств.

В.И. Петрянкина [49, с. 122] понимает под интонацией совокупность просодических компонентов речи, таких как мелодика, темп, ритм, интенсивность, тембр и др.

В данной работе при рассматривании возрастных особенностей интонационной выразительности у дошкольников термин «интонация» употребляется в широком понимании, т.е. как единство взаимосвязанных компонентов: темпа, тембра, ритма, логического ударения, силы и высоты голоса – и является аналогом термина «просодия». Таким образом, мы будем говорить о формировании средств, которые позволят добиться того, чтобы речь стала выразительной. Исследователями же языка, в основном, используется термин «интонационные средства выразительности» или «интонационная выразительность».

По мнению Н.И. Жинкина, интонационные средства языка появились раньше, чем вербальные [25, с. 117]. Интересно, что зачатки выразительности речи, а именно способность воспринимать и различать ее интонационные характеристики начинают формироваться в онтогенезе раньше всего. Дети младенческого возраста избирательно реагируют на речь окружающих,

появляются первые попытки воспроизвести отдельные ее элементы, постепенно развивается возможность общения при помощи интонаций. Жукова Н.С. [26, с. 9] приводит данные исследований Тонковой–Ямпольской Р.В., которая доказала, что в конце первого года жизни только на основе интонационной системы языка начинает развиваться фонемная система и появляется общение на основе звуков.

Исследователями языка, в основном, используется термин «интонационные средства выразительности» или «интонационная выразительность». В данной работе мы будем говорить о формировании средств, которые позволят добиться того, чтобы речь стала выразительной, т.е., использовать понятие «выразительные средства речи».

Выразительные средства речи, зачастую, являются более информативными для собеседника при общении. По мнению исследователей, 80 % воспринимаемой собеседником речи приходится на улавливание и оценку «надстраиваемых» средств речи: интонация, мимика, жесты, сила и громкость голоса, паузы, и только 20 % на понимание содержания высказывания. Благодаря интонации высказыванию может придаваться дополнительное значение, не меняющее его основного смысла, может и изменяться смысл высказывания. Высказывание, содержащее положительную или нейтральную информацию, может быть воспринято слушателем, находящимся под впечатлением экспрессии речи говорящего, как агрессивное. Необходима тщательная работа, чтобы добиться понимания детьми «цветовых» оттенков фразы, присвоить этот опыт и научить их сознательно пользоваться подобным речевым «багажом».

В педагогике рассматривались вопросы, связанные с этапностью развития выразительности речи в дошкольном возрасте. А.М. Леушина наметила три ступени в развитии выразительной речи [5, с. 242]:

- речь выразительна в виду своей эмоциональности, отсутствие внутреннего контроля собственной речи у детей (младший дошкольный возраст);

- дети овладевают средствами интонационной выразительности и начинают осознанно пользоваться ими; речь становится более осмысленной и сдержанной (старший дошкольный возраст);

- переход от интонационной выразительности к языковой – освоение образных средств выразительности (на этапе завершения дошкольного возраста и на протяжении всей жизни).

По данным Н.И. Лепской [35, с. 120], интонационной выразительностью речи дети овладевают, как правило, к пяти годам. Причем усвоение компонентов интонации происходит не синхронно. Первой усваивается мелодика речи (совокупность ритмического компонента, изменений голоса по высоте, силе). Интонации, отвечающие за смыслоразличительную функцию волеизъявления, появляются в возрасте 2 лет, утверждения и перечисления в 2,5-3 года. Интонация вопроса становится доступной к 3-4 годам, восклицания к 4-5 годам.

На третьем году при восприятии речи дети реагируют на логическое ударение, поэтому часто воспроизводят не все высказывание, а только выделяемое голосом слово (акцентированное).

Умение выражать свое эмоциональное состояние с помощью интонации появляется по мере развития мира чувств малышей. В 3-4 года дети начинают понимать простые эмоции: радость, страх, злость. К 5-6 годам по мере овладения нравственными категориями детям становятся доступны более сложные эмоциональные переживания: обида, стыд, вина.

О.И. Яровенко [70, с. 40] отмечает, что коммуникативная функция интонации начинает выражаться примерно с 2 лет. На четвертом году в общении со сверстниками мотив высказывания носит в большей степени эгоцентрический характер: сообщение информации, редко побуждение к действию. На 5-6 году коммуникативная функция реализуется автоматически. К 5-7 годам структура мотивов высказываний приближается к взрослой: сообщение, отношение к сообщению, вопрос, реакция на вопрос, побуждение к действию, реакция на побуждение.

Дети старшего дошкольного возраста, по данным А.И. Максакова [41, с. 31], могут различать повышение и понижение громкости, улавливают интонационные средства выразительности, воспринимают и воспроизводят мелодический и ритмический рисунок и логическое ударение, соблюдают паузы, ускоряют и замедляют темп.

В дошкольном возрасте в силу высокой подражательной способности ребенок может воспроизводить различные характеристики речи: интонацию, силу и высоту голоса, расстановку речевых пауз, выделение логическим ударением главных слов во фразе. Он достаточно широко использует возможности собственного голоса, способен целенаправленно изменять тембр голоса, передавая эмоциональное отношение к содержанию своего высказывания, или «подстраивать» голос под тембральную окраску голоса кого-либо, изменять силу голоса с учетом расстояния до собеседника, а также цели высказывания. Все перечисленные голосовые возможности позволяют дошкольнику расширить рамки выражения собственных мыслей.

Таким образом, интонационная сторона речи формируется к старшему дошкольному возрасту, употребление интонационных конструкций родного языка приближается к принятым нормам.

Особую роль невербальные средства играют в процессе общения детей с нарушениями речи. В логопедии формированию выразительных средств речи пока уделено значительно меньше внимания, чем формированию других сторон речи, в то время, как интонационная характеристика речи очень тесно связана со всеми компонентами языка. У детей с речевой патологией данная проблема приобретает особую актуальность, т.к. кроме коммуникативной, смысловой, эмоциональной функции просодия несет еще и компенсаторную нагрузку.

Согласно исследованиям Л.А. Поздняковой [51], обычно выявляются следующие нарушения интонационной выразительности речи у детей с ФФН (фонетико-фонематическое нарушение) и ОНР второго и третьего уровней

(при восприятии и использовании в собственной речи), имеющих стертую форму псевдобульбарной дизартрии:

- слабые изменения голоса по силе и высоте (голос или очень громкий, или очень тихий, «истощающийся», характерен узкий высотный диапазон голоса);
- нарушения тембра голоса (глухой, хриплый, резкий, дрожащий);
- слабая координированность движений дыхательной, голосовой и артикуляторной мускулатуры;
- нарушения интонационной организации высказываний (речь невыразительная, дети испытывают трудности в интонационном оформлении повествовательных, вопросительных и восклицательных высказываний);
- наблюдаются трудности восприятия и воспроизведения детьми «эмоциональной» интонации;
- нарушения темпа (ускоренный, либо замедленный) и ритма речи (скандированный, растянутый).

Нарушения дыхания наблюдаются у большинства детей с данной речевой патологией: короткий выдох перед произнесением фразы, из-за чего дети не успевают произнести всю фразу, и вынуждены делать еще один вдох для «добора» воздуха («захлебывающаяся» речь).

В своем исследовании Л.А. Позднякова углубила представления о симптоматике и структуре речевого дефекта дошкольников со стертой дизартрией. Она уточнила данные о проявлениях и механизмах нарушения формирования интонационной выразительности речи у дошкольников с различной локализацией поражения. Л.А. Позднякова определила, что эффективность аудирования – мыслительного процесса, направленного на восприятие, узнавание и понимание новых речевых сообщений на слух, зависит от многих факторов, в числе которых: способность воспринять, обработать и удержать в памяти как можно более крупные речевые отрезки для дальнейшей логической переработки высказывания. Часто этот процесс сопровождается внутренним проговариванием. Т.е. происходит постоянное

сравнение поступающей информации об интонационном оформлении высказывания с теми нормами, которые хранятся в памяти. Автор доказал, что разработанная им методика логопедического воздействия по коррекции нарушений интонационной выразительности речи у дошкольников со стертой дизартрией способствует овладению детьми выразительными средствами речи, формированию коммуникативной компетентности.

Е.Э. Артемова [8] изучала особенности развития просодики у дошкольников с речевыми нарушениями и возможность воспитания слухового самоконтроля на базе развитого речевого слуха. Она установила, что у детей с данными нарушениями формирование просодических компонентов речи зависит не только от характера речевого дефекта, но и от уровня развития слухового самоконтроля. Е.Э. Артемовой была предложена индивидуально-дифференцированная система коррекционно-педагогического воздействия на основе поэтапного формирования умений по различению элементов речи (постепенный переход от грубых слуховых дифференцировок к более тонким), тем самым доказана возможность формирования слухового самоконтроля у детей с речевыми нарушениями.

Т.В. Сорочинская [57] занималась изучением особенностей фонетических нарушений в их взаимосвязи с особенностями тонкой ручной моторики у дошкольников, страдающих стертой дизартрией. Она определила, что неразборчивость речи при дизартрии обусловлена не только расстройством артикуляции, но и нарушениями просодической характеристики речи, речевого дыхания. Т.В. Сорочинская выявила, что улучшению произносительной и просодической стороны речи способствует тактильно-кинестетическая стимуляция артикуляционного аппарата и пальцев рук, проводимая под воздействием ипликатора Кузнецова в процессе комплексной коррекционно-логопедической работы. Проведенное исследование позволило провести анализ различий, присущих дошкольникам с фонетическим недоразвитием, ФФН и ОНР.

Формирование выразительных средств речи у дошкольников также рассмотрено в работе Л.А. Колпачевской [30]. Автор указывал, что интонация играет очень важную роль в процессе общения, так как наряду со звуковой системой (смысл, передаваемый с помощью слов), она помогает распознавать разные по значению сообщения партнера по коммуникации, а также использовать многообразие интонационных оттенков в собственной речи. В данной работе были исследованы вопросы, касающиеся роли интонации при логопедической воздействию по устранению ФФН речи у дошкольников в период подготовки к обучению грамоте. Л.А. Колпачевская доказала, что наряду с развитием фонематического слуха, формированием навыков звукового анализа, коррекционная работа должна быть направлена на формирование выразительных средств речи.

Е.А. Ларина [34] исследовала особенности развития интонационной выразительности речи у младших школьников с ОНР с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии, а также их сверстников с нормой развития. В своем исследовании Е.А. Ларина уточнила представления о состоянии интонационной стороны речи детей дошкольного и младшего школьного возраста. Ею была доказана причинно-следственная зависимость между несформированностью интонационной стороны речи и нарушением письма у детей с ОНР с легкой степенью псевдобульбарной дизартрии. Е.А. Ларина разработала и апробировала педагогическую технологию формирования выразительности речи в структуре коррекции нарушения письма.

По результатам разработанной и апробированной М.А. Ермаковой [24] методики диагностики получены новые данные, раскрывающие особенности интонационной характеристики речи у старших дошкольников с экспрессивной алалией, свидетельствующие о наличии:

- трудностей в восприятии и воспроизведении изменений силы и высоты голоса, ритма речи и интонаций, отвечающих за передачу эмоционального состояния,

- трудностей в управлении темпом собственной речи,

- неоправданных пауз,
- ошибок восприятия и воспроизведения логического ударения.

М.А. Ермаковой доказано, что эффективность логопедического воздействия достигается использованием комплекса приемов, реализуемых в разработанных ею играх и упражнениях на каждом этапе логопедической работы по развитию интонации у детей:

- зрительное восприятие,
- «оживление» предметов с помощью голоса,
- «рисование» предметов голосом,
- «перевоплощение» с целью передачи эмоционального состояния,
- использование графических схем ритма и др.

Также автором разработана методика поэтапного развития интонации у дошкольников с исследуемым речевым дефектом, направленная на формирование сначала элементов интонации, а затем на их интеграцию в различные типы интонационных конструкций (повествовательные, вопросительные, восклицательные) с последующим применением полученных умений в условиях повседневного речевого общения с учетом ситуации.

Ю.Н. Родионова [52] экспериментальным путем доказала, что у детей с детским церебральным параличом (ДЦП) восприятие и воспроизведение отдельных компонентов интонации нарушено в меньшей степени, чем их комплексное восприятие и воспроизведение. Выявленные нарушения являются стойкими и неисправимыми вне специально созданных психолого-педагогических условий, таких как:

- дифференцированный подход к детям с ДЦП, имеющим разный уровень овладения интонацией,
- применения комплекса продуктивных методов (игровой, экспонирующий, частично-поисковый и др.), форм (традиционные и нетрадиционные) и средств (виды деятельности, предметно-развивающая среда, комплекс пособий).

Ю.Н. Родионова разработала научно обоснованную методику диагностики отклонений в развитии интонационной выразительности речи у дошкольников и показала эффективность формирования выразительных средств речи у детей с ДЦП.

На сегодняшний день существуют методики формирования выразительных средств речи, разработанные для детей с ОВЗ (ограниченными возможностями здоровья) дошкольного и младшего школьного возраста с учетом дефекта: для детей с нарушением зрения (Т.М. Власова, А.Н. Пфафенродт [16]), с алалией, дизартрией, заиканием (Н.М. Борозинец, Т.С. Шеховцова [11]), вторичным дефектом которых является ОНР. В данных методиках очень полно представлен весь комплекс мероприятий с детьми по формированию выразительных средств речи на речевом материале русских и советских поэтов и писателей, также используются образцы народного фольклора разных стран. Однако, богатейший материал выразительных средств русского языка, заключенный в образцах устного народного творчества, используется лишь эпизодически. В связи с этим положением мы предлагаем модифицированную методику формирования выразительных средств речи для детей 5-7 лет с ОНР авторов Т.М. Власовой, А.Н. Пфафенродт на речевом материале устного народного творчества.

1.2 Потенциал устного народного творчества в формировании выразительности речи детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи

В первом параграфе был проведен анализ современных исследований в области интонационной выразительности речи детей дошкольного возраста. Выразительность речи – важнейшая речевая характеристика, в ней проявляется отношение ребенка к различным явлениям, событиям. Она появляется, когда у ребенка возникает потребность передать свои чувства,

внутреннее состояние, переживания и является следствием внутренней переработки поступившей информации, понимания происходящего.

Выразительность речи бывает естественной и присутствует в ситуациях повседневного речевого общения, а бывает произвольной, когда необходимо произнести заранее обдуманый текст.

Непроизвольная речь ребенка всегда выразительна. Трудность представляет формирование произвольной выразительности, которая появляется лишь в условиях проявления волевого усилия. Для достижения нужного результата в современной дошкольной педагогике использовались различные формы: театрализованная деятельность, работа со стихотворными текстами, дидактические игры, чтение художественной литературы, игры-диалоги, создание специально организованной речевой среды, логоритмика, музыкальные игры, исполнение песен и т.п. на разном литературном материале. Однако, наиболее органичными по своим акустическим характеристикам и близкими в историческом аспекте для развития произвольной выразительности являются средства устного народного творчества.

Народный фольклор широко используется в воспитании и образовании дошкольников. Многие исследователи изучали возможности устного народного творчества для решения различных задач воспитания и развития подрастающего поколения.

Устное народное творчество – исторически сложившийся инструмент передачи различных знаний из поколения в поколение. К нему относятся и музыкальные произведения, и литературные образцы различных жанров: поговорки, пословицы, загадки, былины, сказки. Фольклорные формы для самых маленьких, сложенные взрослыми, также представлены достаточно широко: колыбельные песни, пестушки, потешки, прибаутки, сказки и являются одним из средств народной педагогики. Самые первые музыкальные произведения, которые слышит малыш – материнские колыбельные песни. Их цель – усыпить, успокоить младенца. В моменты

бодрствования его забавляют короткими стишками-пестушками. Их задача – вызвать у ребенка радостные эмоциональные переживания. Малыш растет, его маленький мир постепенно расширяется. Заботливая мама придумывает для него развлечения – первые игры с пальчиками, ручками, ножками. Настал черед потешек. Представления об окружающих предметах, явлениях углубляются, ребенку становится интересен мир человеческих отношений. Пришла пора прибауток, коротких песенок и стихов, сказок, интересных своим содержательным наполнением, образностью, яркостью событий и красотой слова.

Особую область устного народного творчества представляет детский фольклор. Радостный, яркий, звонкий, наполненный смехом. Он живет своей жизнью параллельно с миром взрослых, не подчиняясь ему, и отражает свои представления о мире человеческих отношений, видоизменяя под себя существующий сложившийся и слаженный мир взрослых. Отличительная черта детского фольклора – конкретность, отсутствие иносказаний, «двойного дна».

Фольклор – огромный пласт культурного наследия, которое оставили нам наши предки. Любое произведение устного народного творчества всегда имеет мораль. Однако, иногда следует читать между строк, чтобы полностью понять, в чем именно выражена народная мудрость. Поэтому именно этот материал привлекает исследователей проблем семейного воспитания.

Г.Н. Пивнева [50] доказала, что система воспитания, выработанная русским народом, представляет собой совокупность понятий и идей, составляющих фундамент народной педагогики, воздействующей на ребенка, позволяющей личности социализироваться в условиях семьи и общества и использующей огромный арсенал воспитательных средств, нашедших отражение в устном народном творчестве Древней Руси.

Г.Н. Пивнева выделила основные средства и методы воспитания: игра, труд, искусство, общение с родителями, традиции и христианская религия, беседа, упражнение, пример, поощрение и наказание, содержащиеся в

материалах устного народного творчества. Также она рассмотрела основные задачи воспитания и показала их отражение в фольклорных произведениях.

Д.А. Абдурахимова [1] исследовала педагогическое значение узбекских сказок в формировании личности детей дошкольного возраста, разработала методику нравственного воспитания детей дошкольного возраста. Она доказала актуальность решения задач воспитания у детей моральных качеств в условиях господства рыночной экономики (все больший охват социально-экономической, нравственно-идеологической сфер общества) на основе нового подхода к педагогической ценности произведений устного народного творчества.

Р.Ш. Халикова [62] исследовала возможности народного творчества как средства воспитания любви к родному краю. Она установила возможность формирования у детей 5-7 лет чувства любви к родному краю, проявляющегося в устойчивом интересе к различным сторонам социальной действительности и в разнообразной инициативной деятельности с элементами творчества. Р.Ш. Халикова доказала, что эффективность работы достигается благодаря созданию следующих педагогических условий:

- включение ознакомления с народным творчеством в систему ознакомления дошкольников с явлениями общественной жизни;
- осуществление правильного отбора произведений народного творчества, в соответствии с задачами воспитания начал патриотических чувств;
- сформированность умения ребенка различать некоторые специфические и общие черты в творчестве разных народов.

Р.Ш. Халикова установила эффективность развития нравственных чувств ребенка-дошкольника на основе эстетических переживаний.

Проблема патриотического воспитания дошкольников средствами народного творчества также рассмотрена в работе С.Т. Алиевой [6]. Она раскрыла сущность процесса патриотического воспитания детей 6-7 лет и разработала систему патриотического воспитания, построенную на таких

комплексных формах, как игры-занятия и праздники, представляющие собой интегрированные формы, включающие различный материал народного творчества. С.Т. Алиева определила механизм воспитания патриотизма у детей данной возрастной категории, включающего в себя два компонента: воспитание патриотического чувства и формирование патриотического сознания, определяющиеся социальным и национальным компонентами. Автор доказал, что предложенный им механизм обеспечивает усвоение детьми доступных их возрастным возможностям знаний об обществе, социальной жизни, развитие потребности в подобных знаниях, росту осознанности, глубины и устойчивости эмоциональных переживаний, становящиеся основой дальнейшего поведения.

З.М. Явгильдина [69] изучала возможности татарского детского фольклора в воспитании музыкально-эстетического интереса у младших школьников. Она охарактеризовала воспитательный потенциал татарского детского фольклора как средства формирования музыкально-эстетического интереса младших школьников. З.М. Явгильдина разработала программу музыкально-эстетического воспитания младших школьников, определила адекватные содержанию татарского детского фольклора формы, методы и приемы его использования и доказала, что процесс формирования музыкально-эстетического интереса младших школьников с использованием средств татарского детского фольклора становится более результативным.

Вопросы трудового воспитания младших школьников средствами устного народного творчества рассмотрены в работе Ф.В. Абитовой. В ходе исследования она установила, что трудовое воспитание детей становится более успешным при условии обогащения практики семейного и общественного воспитания традиционной культурой Карачаево-Черкесии. Исследователь обосновал значимость трудового воспитания подрастающего поколения в современной карачаевской семье и школе на основе знаний содержания, форм и методов трудового воспитания одного из древнейших народов Северного Кавказа. Ф.В. Абитова раскрыла характер содержания,

основные характеристики трудового воспитания детей в карачаевской семье на различных этапах исторического развития, описала основы трудового воспитания средствами устного народного творчества карачаевцев. На основе полученных данных Ф.В. Абитова разработала комплексную модель содержания трудового воспитания, а также организационно-педагогические условия эффективного взаимодействия школы и семьи по воспитанию трудолюбия у детей, подготовила практические рекомендации для современной карачаевской семьи и школы.

С.В. Телицына [58] рассматривала вопросы развития творческого мышления дошкольников в образно-поэтических формах на материале саамского фольклора. Она теоретически обосновала возможность осознания поэтики произведений саамского устного народного творчества детьми дошкольного возраста и использования приобретенных знаний дошкольников в собственной речевой деятельности. С.В. Телицына установила, что методика сравнительного изучения устных народных произведений саами и других национальных групп подводит детей к пониманию сходных явлений в фольклоре многих народов, что ведет к осмыслению общих приемов построения текстов, изображения характеров героев, развития сюжетов и составляет основу для формирования обобщенных способов словесной творческой деятельности. Она доказала, что, предоставляя детям разнообразный фольклорный материал (мифы, предания, легенды, сказки), создается возможность разнообразных действий с фольклорными формами и выражается в свободе фантазирования и творчества. С.В. Телицына предложила свою методику для ознакомления дошкольников с прозаическими формами фольклора и развития у детей разнообразных видов творческого рассказывания, связанных с восприятием устных народных произведений.

О.А. Насонова [46] занималась изучением проблемы формирования образной выразительности речи первоклассников при обучении русскому языку средствами фольклора. Она установила лингвистические, психолого-

педагогические и методические особенности развития речи младших школьников. О.А. Насонова разработала методическую систему, включающую в себя дидактический материал, составленный на основе произведений устного народного творчества, и систему упражнений для работы с ним. Упражнения, направленные на:

- изучение композиционных требований, предъявляемых к произведениям устного народного творчества;
- изучение народно-песенного творчества;
- совершенствование лексической стороны речи;
- совершенствование грамматической стороны речи.

Исследователем доказано, что одним из условий успешного результата является проведение работы по определению и оценке детьми образных выражений в художественном тексте и собственной речи и устранению нарушений эстетики слова в собственных высказываниях.

По мнению автора, применение разработанной методической системы приводит к развитию связной устной речи учащихся, умению точно, правильно, логично излагать свои мысли как устно, так и письменно, повышению уровня лексической, грамматической и орфографической грамотности, а также к улучшению навыков общения учащихся.

О.В. Акулова [4] исследовала возможность использования произведений устного народного творчества как средства развития у старших дошкольников и образной, и интонационной выразительности речи. Она установила, что наиболее эффективным является использование произведений устного народного творчества в формировании выразительности речи у детей в случае создания комплекса педагогических условий. Автором исследования были выделены и созданы следующие условия:

- отобраны произведения устного народного творчества, доступные для понимания и восприятия детьми старшего дошкольного возраста, как по

содержанию, так и по выразительным средствам речи, определены критерии отбора;

- разработана поэтапная методика восприятия произведений УНТ через реализацию у ребенка двух ролей: роли слушателя и роли исполнителя (рассказчика, актера);

- определены основные показатели выразительности исполнения фольклора детьми старшего дошкольного возраста (прибаутки и сказки), разработана диагностика восприятия и использования детьми выразительных средств, содержащихся в произведениях устного народного творчества;

- организована предметная среда группы, состоящая из трех пространств (ориентирующего, стимулирующего и предметно-игрового), что помогает возникновению и поддержанию интереса у детей к произведениям устного народного творчества и их дальнейшему исполнению.

Автор теоретически и экспериментально доказал, что устное народное творчество является эффективным средством развития у детей 5-7 лет выразительности речи в единстве вербальных и невербальных компонентов, способствует накоплению вариативного опыта выразительного исполнения.

Несмотря на богатый опыт современных исследований, потенциал устного народного творчества остается раскрытым не в полной мере.

Вывод по первой главе

В первой главе магистерской диссертации раскрыты теоретические основы формирования выразительных средств речи у детей старшего дошкольного возраста с ОНР.

Нами было установлено, что современные исследователи выделяют вербальные и невербальные выразительные средства речи. С помощью выразительных средств речи оформляется речевое поведение партнеров. Правильное владение выразительными средствами речи приводит к достижению желаемого результата в общении. Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам уточнить понятия «интонация и «просодия», относящиеся к невербальным средствам речевой выразительности, которые мы рассматриваем как эквивалентные. Термин «интонация» используется нами в широком понимании, т.е., как единство взаимосвязанных компонентов: темпа, тембра, ритма, логического ударения, силы и высоты голоса, – и является аналогом термина «просодия».

Мы выяснили, что современные исследования лингвистов, педагогов и психологов доказали, что зачатки выразительности речи начинают формироваться в период младенчества – интонационные средства языка появляются раньше, чем вербальные. Усвоение компонентов интонации происходит не одновременно. Интонационной выразительностью дети с речевой нормой овладевают к старшему дошкольному возрасту. У детей же с речевой патологией вследствие особенностей развития отмечаются недостаточные возможности в использовании интонационных средств оформления речи. Изучение исследований, раскрывающих особенности интонационной выразительности у детей с нарушениями речи, позволил нам проанализировать методики коррекционного воздействия, повышающие эффективность логопедической работы. Однако, мы увидели, что материал выразительных средств русского языка, заключенный в образцах устного народного творчества, используется авторами работ эпизодически, потенциал устного народного творчества остается раскрытым не в полной мере.

Глава 2 Экспериментальная работа по формированию выразительных средств речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи на примере устного народного творчества

2.1 Изучение уровня сформированности выразительных средств речи у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи

На данном этапе разработан критериально-диагностический инструментарий, представленный критериями, показателями и диагностическими заданиями. Были обследованы возможности детей в восприятии звучащей речи (импрессивной), а также воспроизведение в самостоятельной речи (экспрессивной) следующих компонентов: ритм, интонация, логическое ударение, высота голоса, сила голоса, тембр и темп.

На сегодняшний момент различные авторы предлагают свои методики обследования детей, имеющих различные речевые нарушения: Г.А. Волкова [16], В.М. Акименко [3], О.И. Лазаренко [31], Е.Ф. Архипова [6], Л.В. Лопатина и Л.А. Позднякова [37] и др. Однако, из-за разности подходов к определению интонационной выразительности речи и просодии обследуются из выше перечисленных отдельно взятые компоненты, либо они рассматриваются исследователями очень глубоко с учетом специфики конкретного нарушения (дизартрия, алалия, детский церебральный паралич).

Поэтому для выявления умений детей с общим недоразвитием речи понимать и использовать в речи выразительные средства была использована модифицированная методика Е.Ф. Архиповой.

Опираясь на особенности развития произвольности психических процессов в старшем дошкольном возрасте, восприятия и воспроизведения в собственной речи просодических компонентов с учетом позиции Е.Ф. Архиповой, выделены критерии сформированности выразительных средств речи: восприятие чужой речи (импрессивная речь), воспроизведение

в собственной речи (экспрессивная речь). Также были разработаны показатели и диагностические задания на основе методики данного автора.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Критерий	Показатель		Диагностическое задание
Восприятие речи (импрессивная речь)	1	Умение узнавать ритмический рисунок	«Дятел»
	2	Умение различать интонационные структуры в импрессивной речи	«Послушай и покажи»
	3	Умение понимать выделение главного по смыслу слова во фразе. Умение самостоятельно выделить любую часть высказывания в зависимости от того, что необходимо подчеркнуть.	«Я – дирижер»
	4	Умение определять постепенное движение мелодии снизу вверх и сверху вниз	«Мамы – детки»
	5	Умение определять изменение громкости голоса	«Послушай и скажи: далеко или близко?»
	6	Умение определять характер звучания тона голоса на слух	«Веселые картинки»
	7	Умение слышать изменения темпа речи	«Заяц, ежик, черепаха»
Воспроизведение речи (экспрессивная речь)	8	Умение воспроизводить по подражанию ритмический рисунок	«Дятел и птенец»
	9	Умение дифференцировать различные интонационные структуры в экспрессивной речи	«Подумай и скажи»
	10	Умение выделять голосом главные по смыслу слова во фразе, то есть продуцировать логическое ударение	«Ты – дирижер»
	11	Умение интонировать постепенное движение мелодии снизу вверх и сверху вниз	«Собери лесенку»
	12	Умение воспроизводить отдельные звуки и звукоподражания с разной силой голоса	«Звуковые качели»
	13	Умение изменять окраску голоса в соответствии с предъявленными требованиями и ситуацией, умение передать голосом эмоциональные переживания и чувства.	«Колобок»
	14	Умение изменять темп собственной речи по сигналу	«Нескучные строчки»

Оценка уровня сформированности показателей выразительной речи производилась по трехбалльной шкале (от 1 до 3). Высокому уровню соответствовало среднее значение по всем показателям, соответствующее

2,6-3,0 балла, среднему уровню – 1,6-2,5 балла, низкому уровню – 1-1,5 балла.

Стимульный материал представлен в приложении А.

В исследовании принимали участие 20 детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи групп компенсирующей направленности МБУ детского сада № 46 «Игрушка» городского округа Тольятти. Цель исследования состояла в выявлении уровня сформированности интонационной выразительной речи у детей старшего дошкольного возраста (5-7 лет) с общим недоразвитием речи. За основы взяты диагностические задания, разработанные Е.Ф. Архиповой [6].

Диагностическое задание 1.«Дятел».

Цель: выявить умение узнавать заданный ритмический рисунок.

Описание задания.

Задание состояло из трех подзаданий. Первое подзадание было направлено на определение умения детей слышать ритмический рисунок, состоящий из изолированных ударов и соотносить его с одной из нескольких предложенных карточек со схематически изображенными на них ритмическими рисунками. Второе – направлено на определение умения детей слышать ритмический рисунок, состоящий из серии простых ударов, и подбирать соответствующую ему схему. Третье – дифференцирование ритмических рисунков, состоящих из акцентированных ударов (чередование сильных и слабых ударов). Взрослый демонстрировал ритмический рисунок, простукивая его незаточенным концом карандаша о стол, ребенок должен был на слух его воспринять и подобрать к услышанному ритмическому рисунку соответствующую карточку.

За каждое подзадание ребенок получал баллы.

Интерпретация результатов:

3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет.

2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого.

1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним.

Оценка уровней:

ВУ – 2,6-3,0 (8 – 9 баллов)

СУ – 1,6-2,5 (5 – 7 баллов)

НУ – 1-1,5 (1 – 4 балла)

Никто из детей не смог самостоятельно справиться с заданием.

11 детей (55 %) выполняют задание на среднем уровне. Они не сразу могут сориентироваться при выполнении заданий на определение серии простых ударов. Детям необходимо время, чтобы услышать паузы между простыми ударами в серии (при неоднократном предъявлении образца): удары следуют не все подряд, а небольшими группками по 2-3 удара. Как правило, они начинают считать все удары, не разделяя их на серии. При этом 5 детей (25 %) испытывают затруднения при счете ударов на слух, ищут глазами зрительный ориентир, как бы стараясь заглянуть за ширму, скрывающую руки исследователя. 6 детей (30%) используют счет ударов при помощи загибания пальцев рук. Не все дети легко определяют количество акцентированных ударов и соотносят прозвучавший ритм с нужной карточкой-схемой, определяют на слух громкие и тихие удары. В процентном соотношении получились те же результаты, что при выполнении задания на нахождение карточек-схем серии простых ударов.

9 детям (45 %), требуется активная помощь взрослого при выполнении задания. Эти дети не справляются с заданием (низкий уровень).

Таблица 2 – Количественные результаты изучения умения воспринимать ритмический рисунок

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование восприятия ритма	45%	55%	0 %

Диагностическое задание 2. «Послушай и покажи».

Цель методики: выявить умение детей различать интонационные структуры в воспринимаемой речи.

Описание задания.

Задание состояло из четырех подзаданий. Первое – узнавание интонации повествовательного предложения. Оно состояло из прослушивания предложений, произносимых взрослым, после чего ребенку следовало поднять карточку – схему на прослушанное повествовательное предложение. Второе подзадание – на узнавание вопросительного предложения. Третье – на узнавание восклицательного предложения. Четвертое – на дифференциацию типов интонации. После прослушивания предложения ребенок должен поднять карточку со схемой предложения данного типа интонации (стимульный материал в приложении А).

За каждое из подзаданий ребенок получал баллы.

Интерпретация результатов:

3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет.

2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого.

1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним.

Оценка уровней:

ВУ – 2,6-3,0 (11 – 12 баллов)

СУ – 1,6-2,5 (7 – 10 баллов)

НУ – 1-1,5 (1 – 6 баллов)

Почти у половины детей: 9 детей (45%) восприятие интонации сформировано на среднем уровне. Всем детям при выполнении заданий данного диагностического задания требуется помощь взрослого. Самым сложным видом интонации для восприятия детьми является

повествовательная. Большинство детей после прослушивания предложений, предложенных экспериментатором, не дифференцируют восклицательную и повествовательную интонацию, путаются в подборе к ним карточек с нужной схемой. Никому из детей не удалось безошибочно определить тип предложения по цели высказывания.

11 детей (55 %) не смогли справиться с заданиями даже при помощи взрослого – низкий уровень восприятия интонации.

Таблица 3 – Количественные результаты изучения умения воспринимать различные интонационные структуры речи

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование восприятия интонации	55%	45%	0%

Диагностическое задание 3. «Я – дирижер».

Цель методики: выявить умение выделять главное по смыслу слово во фразе, умение самостоятельно выделять любую часть высказывания в зависимости от того, что необходимо подчеркнуть.

Описание задания.

Задание состояло из двух подзаданий. Для выполнения задания использовались сюжетные картинки с простым сюжетом (например, мама моет посуду). Первое подзадание – взрослый произносит повествовательное предложение, ребенок определяет на слух «усиленное» (утрированное) произношение взрослым главного слова во фразе. Затем ребенку предлагалось рассмотреть картинку и назвать главное слово в этой фразе. Далее взрослый при произношении выделяет голосом другое слово в данной фразе, ребенок должен «уловить» изменение смысловой нагрузки фразы в зависимости от изменения главного слова и также показать соответствующую картинку. Второе подзадание – взрослый произносит вопросительное предложение (задает ребенку вопрос), выделяя голосом

главное слово, задача ребенка – показать на картинке предмет, который это слово называет.

За каждое подзадание ребенок получал баллы.

Интерпретация результатов:

3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет.

2 балла – задание выполняется с ошибками, ошибки исправляются с помощью взрослого.

1 балл – для выполнения задания требуется активная помощь взрослого, инструкции малоэффективны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним.

Оценка уровней:

ВУ – 2,6-3,0 (6 баллов)

СУ – 1,6-2,5 (4 – 5 баллов)

НУ – 1-1,5 (1 – 3 баллов)

При выполнении задания детьми были определены факторы, отрицательно влияющие на правильность выделения главного по смыслу слова во фразе: подавляющее большинство детей путает термины «слог» и «слово» (дети начинали «рубить» слова на слоги, не понимая смысла задания). После проведения определенной работы по дифференцированию данных понятий они смогли понять инструкции исследователя, однако, смешение понятий все равно осталось.

Высокий уровень восприятия логического ударения не показал никто из детей.

Большинство детей, 13 человек (65%), при выполнении первого подзадания с помощью взрослого понимают, что предложения, произносимые исследователем, звучат по-разному в зависимости от выделяемого голосом слова (стоящего под логическим ударением). Но 4 ребенка (40%) из них могут определить «важное» слово только, если оно

является существительным. Слова-действия (глаголы) сложнее определяются детьми как главные: «Маша ест яблоко».

При выполнении второго подзадания, в котором от ребенка вместо названия главного слова в произнесенном взрослым предложении требуется указать на соответствующую ему картинку, дети показывают выделяемое голосом слово на картинке, улучшая результаты первого подзадания. Также они начинают «чувствовать» глаголы, что они тоже могут быть главными во фразе. Эти дети имеют средний уровень.

7 детей (35%) с низким уровнем – не смогли справиться с заданием.

Таблица 4 – Количественные результаты изучения умения воспринимать логическое ударение в речи

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование восприятия логического ударения	35%	65%	0%

Диагностическое задание 4. «Мамы – детки».

Цель: выявить умение воспринимать изолированные звуки и звукоподражания, произнесенные: с различной высотой голоса; с постепенным повышением и понижением высоты голоса.

Описание задания.

Ребенку предлагается прослушать звуки или звукоподражания различной высоты голоса и соотнести с картинкой, изображающей животных и их детенышей или предметы разной величины (большой и маленький самолет). Ребенку предварительно объясняют, что у животного, например, собаки, голос «толстый», т.е. низкий, а у щенка — «тонкий», т.е. высокий.

Интерпретация результатов:

3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет.

2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого.

1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним.

Оценка уровней:

ВУ – 3 балла

СУ – 2 балла

НУ – 1 балл

Все дети легко воспринимают на слух изолированные звуки и звукоподражания, произнесенные взрослым с различной высотой голоса, соотносят их с картинками различных животных и их детенышей 20 детей (100%) – высокий уровень. Дети понимают, что голоса взрослых животных – низкие, а голоса детенышей – высокие («тонкие»).

Таблица 5 – Количественные результаты изучения умения воспринимать модуляции голоса по высоте

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование модуляций голоса по высоте (восприятие)	0%	0%	100%

Диагностическое задание 5 «Послушай и скажи: далеко или близко»

Цель: выявить умение ребенка слышать изменения голоса по силе.

Описание задания.

Ребенку демонстрируются картинки с изображением далеко и близко расположенных предметов (транспортные средства). Экспериментатор произносит различные звукоподражания, изменяя силу голоса в зависимости от степени удаленности предмета. Ребенок должен услышать изменение силы голоса и определить, к какой картинке относится то или иное озвучивание.

Интерпретация результатов:

3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет.

2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого.

1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны для детей, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним.

Оценка уровней:

ВУ – 3 балла

СУ – 2 балла

НУ – 1 балл

При выполнении задания все дети быстро находят картинки нужных предметов (различные виды транспорта), т.е., способны различить различную силу голоса: 20 детей (100% высокого уровня).

Таблица 6 – Количественные результаты изучения умения воспринимать модуляции голоса по силе

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование модуляций голоса по силе (восприятие)	0%	0%	100%

Диагностическое задание 6. «Веселые картинки».

Цель методики: выявить умение детей определять характер звучания тона голоса на слух.

Описание задания.

Задание состояло из двух подзаданий.

В первом подзадании ребенку предлагалось прослушать одно и то же предложение несколько раз, каждый раз определяя на слух, каким тоном голоса оно было произнесено (радостно, грустно, удивленно и т.п.), и показать картинку с соответствующей эмоцией. Во втором подзадании по прослушанной магнитофонной записи ребенок должен был определить, кому принадлежит голос (люди разной половой и возрастной принадлежности), и показать соответствующую ему картинку (мужчина, женщина, дедушка...).

За каждое подзадание ребенок получал баллы.

3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок ребенок сам их замечает и самостоятельно исправляет.

2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого.

1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны для детей, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним.

Оценка уровней:

ВУ – 2,6-3,0 (6 баллов)

СУ – 1,6-2,5 (4 – 5 баллов)

НУ – 1-1,5 (1 – 3 баллов)

Задание на восприятие тембра голоса вызвало затруднения детей. По результатам выполнения задания подобрать к прозвучавшей записи речи картинку с соответствующей ей эмоцией только один ребенок полностью и самостоятельно справился с поставленной задачей, высокий уровень.

У большинства детей, 13 человек (65%), возникли трудности с определением тона недовольства и удивления, легко был определен радостный, грустный тон и тон, передающий страх. Эти дети успешно справились с заданием на определение возраста человека по прослушанному голосу. Небольшие затруднения вызвало смешение голосов мужчины и бабушки, средний уровень

5 детям (25%) потребовалась активная помощь взрослого, инструкции оказались малополезными для ребенка, что характерно для низкого уровня.

Таблица 7 – Количественные результаты изучения умения воспринимать тембр голоса

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование восприятия тембра голоса	25%	65%	5%

Диагностическое задание 7. «Заяц, ежик, черепаха».

Цель: определить умение ребенка различать темп воспринимаемой речи.

Описание задания.

Взрослый читает предложения в разном темпе (быстрый, медленный, нормальный). Ребенок после прослушивания определяет разницу в скорости прочтения взрослым предложений и отражает свое понимание поднятием соответствующей картинке (быстрый темп – картинка зайца, медленный темп – картинка черепахи, средний темп – картинка ежика).

3 балла – задание выполнено ребенком правильно.

2 балла – ребенок ошибается, но после повтора предложения исправляет ошибки.

1 балл – задание выполняется неправильно, после повторного чтения предложения ошибки ребенком не исправляются.

Оценка уровней:

ВУ – 3 балла

СУ – 2 балла

НУ – 1 балл

С выполнением диагностического задания не смог самостоятельно справиться ни один ребенок, то есть, высокий уровень развития умения различать темп импрессивной речи отсутствует.

Большинство детей, 12 детей – 60%, легко определяют темп быстро произнесенных исследователем фраз в задании «Заяц, ежик, черепаха?». Однако дети смешивают медленный и нормальный темп речи, но с небольшой помощью взрослого справляются с заданием (средний уровень).

8 детей (40%) не справились с заданием, допускали ошибки после повторного чтения стихотворения, у детей отсутствует умение воспринимать на слух различный темп речи – низкий уровень.

Таблица 8 – Количественные результаты изучения умения воспринимать изменения темпа речи

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование восприятия темпа речи	40%	60%	0%

Диагностическое задание 8 «Дятел и птенец».

Цель: выявить умение ребенка воспроизводить по подражанию (без опоры на зрительное восприятие) ритмический рисунок

Описание задания.

Задание состояло из трех подзаданий, каждое из которых представляло собой упражнение по воспроизведению ребенком ритмического рисунка по образцу без опоры на зрительное восприятие (простукивание незаточенной частью карандаша по столу):

- 1 – отраженно за педагогом изолированных ударов;
- 2 – серии простых ударов;
- 3 – серии акцентированных ударов (сочетание тихих и громких ударов). За каждое из подзаданий ребенок получал баллы.

Интерпретация результатов:

3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок сам их замечает и самостоятельно исправляет.

2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого.

1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны для детей, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним.

Оценка уровней:

ВУ – 2,6-3,0 (8 – 9 баллов)

СУ – 1,6-2,5 (5 – 7 баллов)

НУ – 1-1,5 (1 – 4 балла)

4 детей (20%) полностью справились с заданием: воспроизвести все ритмические рисунки, состоящие из простых ударов, серии простых ударов, акцентированных ударов (высокий уровень).

8 детей (40%) выполнили задание на среднем уровне:

– 8 детей (40%) легко воспроизводят ритмический рисунок, состоящий из простых ударов,

– 6 детей (30%) воспроизводят серии простых ударов с небольшой помощью взрослого (ошибка – считают все удары, затем приступают к выполнению задания без соблюдения пауз, отстукивая все удары подряд),

– 4 детей (20%) при воспроизведении тихих и громких (акцентированных) ударов не регулируют силу ударов, вследствие чего удары получаются одинаковыми по громкости.

8 детей (40%) не смогли справиться с заданием даже с помощью взрослого (низкий уровень).

Таблица 9 – Количественные результаты изучения умения воспроизводить ритмический рисунок

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование воспроизведения ритма	40%	40%	20%

Диагностическое задание 9. «Подумай и скажи».

Цель: выявить умение ребенка различать различные интонационные структуры в воспринимаемой речи и воспроизводить предложения различных интонационных типов (повествовательные, вопросительные, восклицательные) в собственной речи.

Описание задания.

Задание состояло из четырех подзаданий. В первом подзадании ребенок должен был повторить вслед за экспериментатором предложения с той же интонацией, что и он (повествовательной, вопросительной, восклицательной). Во втором подзадании взрослый произносил предложения

с вопросительной интонацией, а ребенок должен был произнести то же предложение с повествовательной интонацией. Третье подзадание выполнялось аналогично второму, только взрослый проговаривал фразы с повествовательной интонацией, а ребенок с вопросительной. В четвертом подзадании ребенку предлагалась картинка. Взрослый побуждал ребенка отвечать на его вопросы по содержанию картинки, при этом самостоятельно воспроизводить в речи предложения с вопросительной, повествовательной и побудительной интонацией.

За каждое подзадание ребенок получал баллы.

Интерпретация результатов.

3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок сам их замечает и самостоятельно исправляет.

2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого.

1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны для детей, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним.

Оценка уровней:

ВУ – 2,6-3,0 (11 – 12 баллов)

СУ – 1,6-2,5 (7 – 10 баллов)

НУ – 1-1,5 (1– 6 баллов)

Никто из детей не смог полностью самостоятельно справиться с данным диагностическим заданием и выполнить его на высоком уровне.

Средний уровень был выявлен у 14 детей (70%). При воспроизведении детьми фраз с различными интонациями отраженно за исследователем, сложностей с передачей интонации, как правило, не возникало. А вот при выполнении задания ответить взрослому той же фразой, но с другой интонацией, дети испытывали большие затруднения (на материале одной и той же фразы). Ни один ребенок не сумел переключиться с интонации взрослого (повествование) и повторить ту же фразу с интонацией вопроса. В

то же время, переключение с вопросительной интонации на повествовательную происходит достаточно легко: 12 детей (60%), так Даша К., Олег К., Алеся С. как бы отвечают на вопрос исследователя полным предложением: «Хорошо зимой в лесу?» – «Хорошо зимой в лесу».

Выполнение заданий на самостоятельное составление фраз с разными видами интонации так же далось детям нелегко, но большинство детей с ним справились 10 человек (50%). Так, Рома С. Сначала продемонстрировал улыбку в ответ на вопрос исследователя «Как сказать, когда дети радуются, что пойдут гулять?», не уловив сути задания, после повторения инструкции ребенок смог сориентироваться и выполнил задание верно.

Тем не менее, несмотря на то, что с отдельными подзаданиями 8 детей (40%) смогли справиться с помощью взрослого, по суммарным результатам выполнения данного диагностического задания они имеют низкий уровень.

Таким образом, большинство детей достаточно легко выполняют задания, связанные с вопросительной интонацией, затрудняются с выполнением заданий, связанных с повествовательной и восклицательной интонацией, не всегда понимают их характер в импрессивной речи, а также не могут переключаться на другой вид интонации при произнесении одной и той же фразы. Затрудняются в составлении предложений разных видов интонационных конструкций по картинке по вопросам исследователя.

Таблица 10 – Количественные результаты изучения умения воспроизводить различные интонационные структуры

Изменяемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование воспроизведения интонации	30%	70%	0%

Диагностическое задание 10. «Ты – дирижер».

Цель: выявить умение выделять часть высказывания в зависимости от смыслового содержания, которое нужно передать.

Описание задания.

Задание состояло из пяти подзаданий. В первом подзадании ребенку нужно было произнести фразы отраженно за взрослым с интонационным выделением главного слова. Во втором – ребенку предлагалось сравнить предложения, произнесенные взрослым с утрированным выделением голосом разных слов (на материале одного предложения), сказать, одинаково ли они звучат или по-разному, затем также повторить предложения. Третье состояло из серии вопросов, на которые ребенок должен был отвечать одним и тем же предложением, интонационно выделяя каждый раз разные слова в предложении в зависимости от смысла вопроса. Четвертое подздание было направлено на самостоятельное интонационное выделение голосом поочередно разных слов во фразе в зависимости от передаваемого смысла. В пятом подзадании ребенок должен был самостоятельно определить, какое слово необходимо выделить голосом во фразе в зависимости от смысла, который в нее вкладывается (по заданию взрослого) и произнести эту фразу, подстраивая собственное произнесение с учетом этого смысла (выделяя голосом нужное слово).

За выполнение каждого ребенок получал баллы.

Интерпретация результатов:

3 балла – задание выполняется правильно и самостоятельно, при допущении ошибок сам их замечает и самостоятельно исправляет.

2 балла – задание выполняется, но допускаются ошибки, которые исправляются только с помощью взрослого.

1 балл – ребенок нуждается в активной помощи взрослого, инструкции малополезны для детей, дети справляются с заданием с большим трудом или не справляются с ним.

Оценка уровней:

ВУ – 2,6-3,0 (13 – 15 баллов)

СУ – 1,6-2,5 (8 – 12 баллов)

НУ – 1-1,5 (1 – 7 баллов)

При выполнении задания большинство детей показали средний уровень развития умения пользоваться логическим ударением – 17 детей (85%).

Почти все дети правильно воспроизводят фразы отраженно за исследователем с выделением слов, стоящих под логическим ударением – подзадание 1: 17 человек (85%). В подзадании 2 только 9 детей (45%) смогли самостоятельно произнести за взрослым фразы с выделением разных главных слов на материале одной и той же фразы, 11 человек (55%) с помощью воспитателя.

Все дети правильно выделяют «главное» слово при ответах на вопросы взрослого составленными по картинке предложениями: «Что делает бабушка?» (вяжет), и т.д. Однако, при этом могут добавить зависимое слово (вяжет носок), т.е. ребенок просто отвечает на вопрос, не называя при этом одного слова – главного, например, Иван Д., Анна Ш.

Задание на самостоятельное выделение голосом главных слов во фразе при перемещении логического ударения в зависимости от количества слов в предложении дети выполнить не смогли (подзадание 4) – справились с помощью воспитателя только 3 детей: Екатерина Р., Полина Ж., Иван Д. Сложность составила слитность произнесения фразы при выполнении данного задания: ребенок «ударяет» все три слова в предложении и делает большие паузы между словами (ребенок «рубит» фразу или слова на слоги во фразе).

С подзаданием на выявление умения самостоятельно поставить слово под логическое ударение в зависимости от смысла фразы почти все дети не смогли справиться (сумели только повторить за взрослым верный вариант произнесения фразы). Только трое ребят справились с небольшой помощью взрослого.

Таким образом, дети без труда воспроизводят за взрослым фразу с выделением «важного» слова, однако им недоступно самостоятельное акцентированное произношение определенного слова, поставленного под логическое ударение, в предложении в условиях эксперимента.

В данном диагностическом задании 3 ребенка (15%) показали низкий уровень. Никто из детей не смог полностью справиться со всеми подзаданиями данного диагностического задания.

Таблица 11 – Количественные результаты изучения умения воспроизводить логическое ударение

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование воспроизведения логического ударения	15%	85%	0%

Диагностическое задание 11 «Собери лесенку»

Цель: выявить умение ребенка воспроизводить изолированные звуки и звукоподражания, произнесенные: с различной высотой голоса; с постепенным повышением и понижением высоты голоса.

Описание задания.

Задание состояло из двух подзаданий. Первое подзадание выявляло умение детей произносить изолированные звуки и звукоподражания с попеременным понижением и повышением высоты голоса. Ребенку необходимо было при рассматривании картинок животных и их детенышей «озвучить» персонажи: «большой – маленький» (корова – низкий голос, теленок – высокий голос и т.п.) Во втором подзадании выявлялось умение детей воспроизводить поступательное повышение, а затем понижение голоса с опорой на графическое изображение (лесенка – подъем и спуск по ступенькам).

За каждое подзадание ребенок получал баллы.

Интерпретация результатов:

3 балла – задание выполняется с изменением голоса по высоте;

2 балла – задание выполняется без изменений голоса по высоте, но при сопряженном со взрослым выполнении задания высота голоса изменяется;

1 балл – задание выполняется без изменений голоса по высоте, при сопряженном со взрослым выполнении задания высота голоса не изменяется.

Оценка уровней:

ВУ – 2,6-3,0 (6 баллов)

СУ – 1,6-2,5 (4 – 5 баллов)

НУ – 1-1,5 (1 – 3 баллов)

У большинства обследуемых детей – 10 человек (50%) присутствуют следующие характеристики голоса в разных комбинациях: приглушенность, хриплость, сдавленность, суженность диапазона. При всем желании изменить высоту голоса, им достаточно трудно воспроизвести высокие и низкие звуки (попытки сделать это приводят к сдавливанию голоса). Хотя дети понимают разницу между высотой звуков и правильно используют их (собака более низкий голос, щенок почти писклявый).

При движении звуков по «лесенке» сначала вверх, а потом вниз по заданию большинство детей сохраняет один тон звука: оставаясь на одной высоте, то есть, модуляции голоса отсутствуют – 8 детей (40%), изменяют силу голоса вместо высоты 6 человек (30%). Эти дети характеризуются низким уровнем.

Только 6 детей (30%) смогли справиться с заданием с помощью взрослого: изменение голоса по высоте доступно детям только при сопряженном со взрослым выполнением задания, что характерно для среднего уровня.

Таблица 12 – Количественные результаты изучения умения изменять голос по высоте

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование модуляций голоса по высоте (воспроизведение)	70%	30%	0%

Диагностическое задание 12.«Звуковые качели».

Цель методики: выявить умение изменять громкость голоса.

Описание задания.

Задание состояло из двух подзаданий. В первом подзадании ребенку необходимо было «озвучить» далеко и близко идущий транспорт (громкие и

тихие звуки) с опорой на картинку. Во втором подзадании ребенок должен был воспроизвести нарастание и снижение силы звука (звуки приближающегося и удаляющегося транспорта), а также постепенное нарастание, переходящее в постепенное снижение (транспорт сначала приближается, затем удаляется).

За каждое задание проставлялись баллы.

Интерпретация результатов:

3 балла – управляет силой голоса, легко делает переходы от громкого звучания к тихому, и наоборот.

2 балла – наблюдаются затруднения в умении самостоятельно изменять силу голоса, выполняет после подсказки взрослого.

1 балл – испытывает большие трудности в умении переключаться на ту или иную силу голоса (громче, тише), не может справиться с заданием даже с помощью взрослого.

Оценка уровней:

ВУ – 2,6-3,0 (6 баллов)

СУ – 1,6-2,5 (4 – 5 баллов)

НУ – 1-1,5 (1 – 3 баллов)

Воспроизведение постепенного нарастания и постепенного падения силы голоса при произнесении отдельных звукоподражаний часто смешивается с выполнением заданий на воспроизведение высоты голоса, т.е. вместо усиления или ослабления голоса дети его повышают или понижают 10 человек (50%). Аналогичным образом выполняются задания, в которых требуется продемонстрировать постепенное нарастание с последующим постепенным убыванием силы голоса.

Таким образом, часть детей при модуляции голоса по силе переключаются на модуляцию голоса по высоте.

10 детей (50%) допускали ошибки, но после подсказки взрослого смогли их исправить – средний уровень.

10 детей (50%), не смогли исправить допущенные ошибки.

Таблица 13 – Количественные результаты изучения умения изменять голос по силе

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование модуляций голоса по силе (воспроизведение)	50%	50%	0%

Диагностическое задание 13 «Колобок».

Цель: выявить умение изменять окраску голоса, способность передавать голосом эмоциональные переживания и чувства.

Описание задания.

Ребенку предлагалось вспомнить персонажей сказки «Колобок», какими голосами они говорили, и воспроизвести их голоса.

Интерпретация результатов:

3 балла – правильное выполнение задания, самостоятельное воспроизведение тембра голоса персонажей сказки.

2 балла – есть изменения окраски, но только после нескольких проб, после неоднократного демонстрирования образца.

1 балл – выполнение задания без изменений тембра голоса, звучание голоса невыразительное, монотонное.

Оценка уровней:

ВУ – 3 балла

СУ – 2 балла

НУ – 1 балл

2 детей (10%) самостоятельно изменяют тембровую окраску голоса, подражая голосам животных из сказки, воспроизводят громкий, грубый, звонкий, мягкий ласковый голос – высокий уровень.

10 детям (50%) самостоятельное воспроизведение голосов дается с трудом, в том числе и из-за выше перечисленных характеристик голоса: приглушенность, хриплость, сдавленность, суженность диапазона. Этим детям требуется большая помощь взрослого, чтобы изменить тембровую

окраску голоса: наблюдаются изменения окраски, но только после нескольких проб, после неоднократного демонстрирования образца, что характерно для среднего уровня.

8 детей (40%) не справились с заданием: отсутствуют изменения тембра голоса, звучание голоса невыразительное, что соответствует низкому уровню.

Таблица 14 – Количественные результаты изучения умения воспроизводить тембр голоса

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование воспроизведения тембра голоса	40%	50%	10%

Диагностическое задание 14. «Нескучные строчки».

Цель: выявить умение воспроизводить отраженный темп речи, умение изменять темп собственной речи.

Задание состояло из двух подзаданий. В первом подзадании ребенку нужно было после прослушивания предложений, произносимых взрослым, повторить прозвучавшие предложения в том же темпе. Во втором подзадании, ориентируясь по картинкам, демонстрируемым взрослым, ребенку нужно было изменять темп собственной речи при чтении хорошо знакомого ему текста стихотворения (картинки: заяц – чтение в быстром темпе, черепаха – в медленном темпе, ежик – в среднем темпе)

За каждое задание проставлялись баллы.

Интерпретация результатов:

3 балла – выполнил задание верно.

2 балла – убыстрение, замедление темпа возможно после нескольких попыток.

1 балл – ребенку не доступно изменение темпа и управление темпом собственного голоса.

9 человек (45%) при произнесении фраз вслед за исследователем отраженно воспроизводят заданный им темп. Однако задание на убыстрение – замедление темпа собственной речи удается выполнить после нескольких попыток. Данная характеристика соответствует среднему уровню.

3 детей (15%) безошибочно воспроизвели темп речи взрослого после прослушивания предложений и сумели изменить темп произношения разных строк стихотворения по сигналу взрослого (показ соответствующей картинки: заяц – быстрый, ежик – средний, черепаха – медленный), что характерно для высокого уровня.

8 детей (40%) не смогли самостоятельно управлять темпом речи, что соответствует низкому уровню.

Таблица 15 – Количественные результаты изучения умения изменять темп речи

Измеряемый показатель	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Обследование воспроизведения темпа речи	40%	45%	15%

По результатам анализа выполнения детьми всех диагностических заданий наименьший процент был получен по показателям сформированности умений в заданиях №№ 1, 2, 7, 10, 11, 12.

Таблица 16 – Количественные результаты констатирующего эксперимента

Уровень сформированности выразительных средств речи	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Количественные результаты	55% (11 детей)	45% (9 детей)	0

Сложны для восприятия и воспроизведения детьми ритмические рисунки из серии простых ударов и акцентированных ударов. Также дети затрудняются в дифференциации типов интонации (восклицательная, вопросительная, повествовательная), передаче различных эмоциональных состояний, слабо различают интонации недовольства и удивления. Особенно

тяжело выполняются задания на восприятие и воспроизведение смысла предложения в зависимости от постановки логического ударения.

Результаты, полученные в констатирующем эксперименте (таблица 16) позволили выделить три уровня (низкий, средний, высокий) сформированности у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи выразительных средств речи.

Низкий уровень у 55 % (11 детей) характеризуется тем, что дети: не различают ритмических рисунков, не слышат разницы в звучании простых и акцентированных ударов, не соотносят ритмический рисунок с его графическим изображением, не воспроизводят заданный ритмический рисунок; не различают интонационных структур в импрессивной речи, испытывают затруднения при воспроизведении мелодики повествовательного, вопросительного, восклицательного предложений; не выделяют главное по смыслу слово во фразе, испытывают большие затруднения в самостоятельном выделении логическим ударением слова во фразе в зависимости от вкладываемого смысла; не слышат и не интонируют движения мелодии снизу вверх и сверху вниз; не слышат и не могут изменять голос по силе; затрудняются в сопоставлении тона голоса говорящего с его эмоциональным состоянием, в определении возраста человека по тембру голоса, не могут изменять окраску голоса в соответствии с предъявляемыми требованиями и ситуацией, не способны передавать голосом эмоциональные переживания и чувства; имеет слабые представления о темпе звучащей речи, затрудняются в воспроизведении отраженного темпа речи, не изменяют темп собственной речи.

Этой группе детей при выполнении заданий требуется активная помощь взрослого, что в конечном итоге чаще всего все равно не приводит к положительному результату, инструкции малоэффективны.

Средний уровень у 45 % (9 детей) характеризуется тем, что: у детей имеются общие представления о ритме, они понимают разницу в звучании простых и акцентированных ударов, могут допускать ошибки при

соотнесении ритмического рисунка с его графическим изображением и воспроизведении заданного ритмического рисунка, исправляют ошибки с небольшой помощью взрослого; могут различить структуры различных интонационных конструкций в импрессивной речи, могут испытывать затруднения при воспроизведении мелодики повествовательного, вопросительного, восклицательного предложений, однако при небольшой помощи взрослого способны исправить допущенные ошибки; способны выделить главное по смыслу слово во фразе, могут испытывать затруднения в самостоятельном выделении логическим ударением слова во фразе в зависимости от вкладываемого смысла; слышат движение мелодии снизу вверх и сверху вниз, способны модулировать голос по высоте с небольшой помощью взрослого; слышат изменения силы голоса, и могут изменять голос по силе с помощью взрослого; могут допускать неточности в сопоставлении тона голоса говорящего с его эмоциональным состоянием, в определении возраста человека по тембру голоса, могут изменять окраску голоса в соответствии с предъявляемыми требованиями и ситуацией, способны передавать голосом эмоциональные переживания и чувства при небольшой помощи взрослого; имеют представления о темпе звучащей речи, воспроизводят отраженный темп речи, могут допускать ошибки при изменении темпа собственной речи, исправляют их при помощи взрослого.

Эта группа детей задание выполняет с ошибками, ошибки исправляются с помощью взрослого.

Высокий уровень в группе обследуемых детей не выявлен. Высокий уровень характеризуется тем, что: дети хорошо ориентируются в ритмических рисунках, они понимают разницу в звучании простых и акцентированных ударов, полностью соотносят ритмический рисунок с его графическим изображением и без труда воспроизводят заданный ритмический рисунок; различают интонационные структуры в воспринимаемой речи, самостоятельно воспроизводят мелодику повествовательного, вопросительного, восклицательного предложений; легко

определяют главное по смыслу слово во фразе, владеют умением самостоятельно выделять логическим ударением слово во фразе в зависимости от вкладываемого смысла; слышат в импрессивной речи и самостоятельно интонируют движения мелодии снизу вверх и сверху вниз; слышат и владеют умением изменять голос по силе; способны сопоставлять тон голоса говорящего с его эмоциональным состоянием, определять возраст человека по тембру голоса, изменяют окраску голоса в соответствии с предъявляемыми требованиями и ситуацией, легко передают голосом эмоциональные переживания и чувства; чувствуют темп звучащей речи, свободно воспроизводят отраженный темп речи и изменяют темп собственной речи. Эта группа детей задание выполняет правильно и самостоятельно, при допущении ошибок дети сами их замечают и самостоятельно исправляют.

Невысокие показатели уровня сформированности выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР обусловлены следующими причинами, выявленными в процессе проведения констатирующего эксперимента:

– педагоги, проводя коррекционную работу с детьми с ОНР, уделяют внимание развитию лишь отдельных компонентов выразительных средств речи,

– педагогами не учитывается потенциал устного народного творчества, которое является наиболее органичным по своим акустическим характеристикам и близким в историческом аспекте для развития произвольной выразительности, а больше используются произведения современных детских поэтов и писателей,

– комплекс речевых задач реализуется педагогами, в основном, при организации образовательной деятельности по развитию речи, и, как правило, не закрепляется в других видах детской деятельности в повседневной жизни.

Все перечисленные обстоятельства будут учтены при организации и проведении формирующего эксперимента.

2.2 Содержание и организация работы по формированию выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР на материале устного народного творчества

В основу логики построения методики работы по формированию выразительных средств речи легли теоретические положения Л.С. Бобичевой, Т.М. Власовой и А.Н. Пфафенродт.

Исходя из содержания понятий «просодия» и «интонация», первое из которых предполагает совокупность различных «голосовых» характеристик речи, таких как высота, сила голоса, темп, ритм, тембр, логическое ударение, а второе представляет собой различные варианты сочетания данных просодических характеристик и обеспечивает характер высказывания: повествование, вопрос, восклицание, – определено содержание формирующего эксперимента.

Методика, содержание и выдвинутая гипотеза исследования легли в основу определения этапов работы по формированию выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР. Было выделено четыре этапа.

1 этап. Отбор содержания речевого материала устного народного творчества в соответствии с показателями выразительности речи. На первом этапе – подобран речевой материал для упражнений в соответствии с показателями выразительности речи, соответствующий их характеристикам и отобранный из образцов устного народного творчества. Были подобраны произведения разных жанров: малые фольклорные формы (считалки, скороговорки, зазывалки, дразнилки, поддевки, детские песенки, потешки, пестушки), а также сказки.

Перечень произведений устного народного творчества, используемых на втором и третьем этапах работы представлен в таблице 1 Приложения Б.

2 этап. Формирование умения слышать и выделять экспрессивные средства в речи окружающих людей, обозначая их словом. На втором этапе проводилась работа по формированию у дошкольников представлений о

выразительных средствах речи (ритм, интонация, высота и сила голоса, темп, тембр, логическое ударение): чем они характеризуются, как используются в речи. Детям показывали возможности человеческого голоса для передачи смысловой нагрузки фразы, различных эмоциональных состояний, степени выраженности чувства, (легкое недоумение, удивление, негодование и т.п. партнеров по общению), для оценки различных параметров предмета (например, степени удаленности – приближенности по звучанию), различной тембровой окраски голоса разных людей в зависимости от возраста и индивидуальных особенностей и т.п. Иными словами, детей учили слышать и осознавать возможности голоса как инструмента, которым люди пользуются, в том числе, и в момент общения друг с другом. Вся работа была проведена на материале устного народного творчества.

3 этап. Формирование умения самостоятельно использовать полученные знания о средствах выразительности речи для передачи эмоционального состояния в собственной речи. На третьем этапе у детей формировали умения пользоваться выразительными средствами речи в зависимости от задач общения, для передачи собственных чувств, т.е., умения «качественной» речи, понятной окружающим (четкой, «ритмизованной», интонационно оформленной, имеющей логические акценты, звучащей в нормальном темпе и тембре). Обучение детей воспроизведению в самостоятельной речи выразительных средств строилось на основе подражания речи взрослого: использовались задания для проговаривания детьми фраз сопряжено, затем отраженно и затем самостоятельно. Работа проводилась сначала на речевом материале звуко сочетаний, коротких фраз, а затем использовались небольшие тексты.

4 этап. Автоматизация приобретенных умений. На четвертом этапе происходила автоматизация полученных умений в различных формах и видах детской деятельности: в игровой, коммуникативной (общение и взаимодействие со взрослыми и сверстниками), восприятии художественной литературы и фольклора, изобразительной, музыкальной (восприятие и

понимание смысла музыкальных произведений, пение, музыкально-ритмические движения, игры на детских музыкальных инструментах), которые организовывались в ходе образовательной деятельности, бесед, театрализованных постановок, конкурсов, викторин, выставок, клубов, речевых газет, чтения художественной литературы, праздников и развлечений, литературных гостиных/концертов, просмотров и обсуждения мультфильмов.

Рассмотрим подробнее ход работы на каждом этапе.

На первом этапе шла работа по отбору речевого материала из устного народного творчества, на котором в дальнейшем проводилось формирование выразительных средств речи детей с ОНР. При подборе речевого материала были соблюдены следующие требования: тексты небольшие по объему в соответствии с показателями; простые по содержанию, все слова и выражения в них знакомы детям; доступные для восприятия; легко запоминающиеся; присутствие повторяющихся элементов (в соответствии с задачей).

Умение детьми 5-7 лет с ОНР сознательно использовать выразительные средства речи определило содержание работы на втором этапе: формирование общих представлений о выразительных средствах речи, умение слышать, выделять и различать их в импрессивной речи. Этот этап предшествует основной работе по формированию умений воспроизводить выразительные средства речи в экспрессивной речи. Он подготавливает детей к восприятию интонации слышимой речи, передающей смысл высказывания. На данном этапе детей знакомили с такими средствами выразительности речи: ритм, сила и высота голоса, темп, тембр, логическое ударение, интонация, показывали, что речь может звучать по-разному: с интонационным оформлением и без него.

Детей обучали умению воспринимать тексты с различной темпо-ритмической организацией, замечать изменения силы и высоты голоса в зависимости от ситуации, слышать логическое ударение во фразе и

изменение ее смысловой нагрузки в соответствии с его постановкой, замечать эмоциональные оттенки, определяемые интонацией.

Сначала детям предлагалась для прослушивания одна и та же русская народная сказка («Ворона и рак»). В первый раз без использования интонационных средств голоса, второй раз с выразительным оформлением текста, соблюдением требований к художественному чтению. После прочтения дети сравнивали варианты чтения, отвечая на вопросы: «Какой вариант больше нравится детям?», «Поняли ли дети смысл прочитанного в первый раз?», «Почему было сложно его понять?», «Было ли ясно, что чувствует говорящий?», «Почему второе прочтение больше понравилось, смысл текста был понятен?»

Взрослый подводит детей к тому, что голосом можно управлять, его можно изменять с учетом смысловой нагрузки текста: какое именно чувство нужно передать (радость, тревогу, сомнение, удивление, страх и т.п.), что именно нужно выделить, подчеркнуть голосом, какая мысль является главной. У голоса есть много инструментов, которыми необходимо научиться умело пользоваться, чтобы люди правильно понимали друг друга, и им было интересно общаться.

На этом этапе взрослый демонстрировал детям пример правильной выразительной речи, поэтому во время занятий больше говорил сам, показывая детям образцы речи.

Для формирования умений слышать изменение силы и высоты голоса, изменения тембральной окраски голоса использовались упражнения по типу:

– «Далеко – близко» (картинки с удаленными предметами, картинки с близко расположенными предметами);

– прослушивание аудиозаписей голосов различных людей – при чтении пословиц – и определение их характеристик (тихий – громкий, высокий – низкий, женский – мужской – детский – голос бабушки/дедушки);

– «Скажи, кто это?» (на примере русских народных сказок «Три медведя», «Кот, петух и лиса», «Теремок» и т.п.);

– «Узнай по голосу» (назвать хозяина прозвучавшего голоса).

Так, например, в упражнении «Далеко – близко» для развития умений слышать изменение силы голоса детям предлагались картинки с изображением удаленных и близко расположенных предметов (два поезда). Далее взрослый «озвучивал» эти предметы, передавая сильным голосом движение близко идущего поезда и слабым – далеко идущего. После этого дети определяли, какому поезду какой звук соответствует.

Для различения тембральной окраски голоса в упражнении «Узнай по голосу» детям для прослушивания предлагалась аудиозапись с прочтением русской пословицы людьми разного пола и возраста: «Один про Ивана, а другой про болвана». После прослушивания дети замечали, что звучали разные голоса, и называли, кому эти голоса принадлежат (мужчине, женщине, мальчику, девочке, дедушке, бабушке). Потом взрослый включал аудиозапись повторно и предлагал детям определить, у кого из читающих пословицу голос высокий, у кого низкий, громкий или тихий (на развитие умения определять высоту и силу голоса).

Для развития умения определять смысл фразы в зависимости от постановки логического ударения проводились упражнения;

– работа над фразой «Бежать нельзя стоять» (на примере двух ситуаций: «бежать нельзя, нужно стоять на красный сигнал светофора», и «бежать, нельзя стоять, чтобы не замерзнуть, когда на улице мороз»);

– упражнение «Вопросы – ответы» («Расскажите про покупки. Про какие, про покупки?», «Ладушки – ладушки», «Куда Фома едешь, куда погоняешь?»);

– «Прослушай и ответь» (чтение с разной постановкой логического ударения, определить «главное» слово» на примере пословиц, поговорок, скороговорок: «Дорога ложка к обеду», «Стеша спешила, рубашку шила», «Один в поле не воин», «Проворонила ворона вороненка» и т.п.).

Так в упражнении «Послушай и ответь» взрослый читал скороговорку «Стеша спешила, рубашку шила» и предлагал детям найти «главное» слово

(то, которое он выделял голосом). При первом прочтении выделялось голосом первое слово «Стеша», при втором «спешила», при третьем «рубашку», при четвертом «шила». Детям предлагалось подумать, какое слово «главное» и почему? Как менялся смысл скороговорки в зависимости от выделяемого слова? Дети видели, что одно и то же предложение может нести разную смысловую нагрузку в зависимости от постановки логического ударения.

В упражнении «Вопросы ответы» взрослый зачитывал текст стихотворения – диалога («Куда Фома едешь?»), затем шло прочитывание стихотворения по строчке. Детям предлагалось назвать главное слово в каждом вопросе и ответе диалога. Дети понимали, что в зависимости от главного слова в вопросе следовал ответ на вопрос (о чем спросили, это слово и выделяется голосом в ответе).

Для развития умения воспринимать темпо-ритмические структуры:

– «Послушай и покажи» (под прозвучавший ритмический рисунок нужную карточку на примере слогов, слов, фраз);

– «Подбери потешку» (под карточку с соответствующей ритмической структурой);

– «Подбери карточку» (к прозвучавшей потешке, дразнилке, смешилке, зазывалке, считалочке и т.п.)

– «Что у кого?» – чтение русских народных сказок (например, «Бабушка, внучка, да курочка» – определить ритмический рисунок звуков ведер каждого персонажа)

– русские народные игры с замедлением и ускорением движений («Карусели»);

– упражнение «Заяц, ежик, черепаха» (определение темпа прочтения взрослым скороговорок, стихов – медленно, быстро и в среднем темпе);

– определение темпа прозвучавшей мелодии («Колыбельная», «Жили у бабуся», «Андрей – ротозей», «Рыжий, рыжий, конопатый»);

– использование инсценировок (показ театра взрослым, утрированное растягивание и ускорение темпа речи отдельных персонажей) с последующей беседой с детьми.

При работе над заданием «Послушай и покажи» взрослый показывал детям карточки – схемы различных ритмических структур, объясняя, что палочка на ней обозначает сильный удар, а скобка – тихий удар. Сначала детям предлагались карточки с простыми ударами, после чего шло простукивание взрослым ритмического рисунка, к которому дети должны были подобрать соответствующую схему. Например: //, ///, ////. Затем задание усложнялось, и детям требовалось определить на слух серии из простых ударов и подобрать к ним соответствующие карточки: // //, /// ///, //// ////. После этого детям предлагались для прослушивания серии акцентированных ударов, где громкие удары чередовались с тихими, например: /U/, //U, /U//.

В упражнении «Подбери карточку» взрослый зачитывал поочередно две потешки, «ударяя» голосом нужные звуки во фразе (словесное ударение) с одновременным простукиванием ритмического рисунка стиха. После этого дети подбирали к каждой потешке нужные карточки – схемы, предварительно розданные детям. Затем взрослый зачитывал потешки с одним ритмическим рисунком, а дети должны были догадаться, что нужно показать только одну карточку. После этого дети объясняли свой выбор.

Для развития умения определять темп речи детям предлагалось упражнение «Заяц, ежик, черепаха». Взрослый предварительно проводил с детьми беседу о том, что речь может быть торопливой, растянутой и иметь обычный темп. После этого он показывал детям картинки животных (заяц, ежик, черепаха) и предлагал вспомнить, как они передвигаются: быстро, со средней скоростью и медленно. Дети проводили соответствие между темпом речи и соответствующей картинкой. Затем взрослый зачитывал зазывалки «Радуга – дуга» и «Солнышко – солнышко» в разном темпе, а дети подбирали соответствующее изображение животного.

Для развития умения воспринимать интонационное оформление фраз использовались малые фольклорные формы, содержащие интонационные конструкции различного типа (повествовательные, вопросительные, восклицательные). Взрослый произносил предложение с повествовательной интонацией. Затем просил детей сказать, что выражает это предложение: вопрос или сообщение о чем-либо. Детям демонстрировалась карточка, схематически изображающая повествовательное предложение. Далее зачитывалась фраза с вопросительной интонацией, а детям предлагалось ответить на тот же вопрос. Взрослый объяснял, что в конце предложения голос повышается и демонстрировал карточку – схему вопросительного предложения. Потом зачитывались фразы с восклицательной интонацией. Взрослый спрашивал детей, отличается ли произнесение этого предложения от предыдущих, затем пояснял, что это восклицательное предложение, в котором голос сначала резко повышается, а затем понижается. Демонстрировалась соответствующая карточка-схема.

На третьем этапе – этапе воспроизведения выразительных средств речи в экспрессивной речи работа проходила три стадии: воспроизведение сопряжено со взрослым, отраженное воспроизведение и самостоятельное проговаривание фраз ребенком. Ознакомление детей с различными инструментами голоса, просодическими характеристиками речи (ритм, темп, сила и высота голоса, логическое ударение, тембр), а также интонационным оформлением речи предваряло самостоятельное выполнение упражнений, происходило по показу взрослого при ознакомлении с новыми упражнениями, с новым речевым материалом.

Поскольку речь детей с ОНР отличается монотонностью, вялостью, уровень произвольного внимания и запоминания низкий, движения скованные, напряженные, то очень хорошим приемом, помогающим снять или ослабить все эти негативные проявления во время образовательной деятельности, стало выполнение движений, сопровождающих произносимый текст (речевой материал).

Сопровождение речевого материала движениями включало только часть образовательной деятельности (в начале). Затем шло проговаривание текста без движений для закрепления пройденного.

Обучение дошкольников выразительной речи проводилось исключительно на основе подражания, «подстраивания» своего арсенала просодических средств под требование взрослого. В связи с этим, все упражнения проводились по подражанию. Во время образовательной деятельности взрослый вместе с детьми выполнял движения, сопровождающие произносимый текст. Речевой материал с детьми предварительно не разучивался. Многократные повторения способствовали прочному закреплению материала. Если во время организации образовательной деятельности со всей группой кто-то из детей не усваивал материала, то он переносился в индивидуальную работу. Предполагалось, что впоследствии, по мере овладения детьми необходимыми умениями выразительность речи станет собственной (присвоенной на основе образца правильной речи взрослого человека), естественной.

Все упражнения этого этапа были направлены на:

- модулирование голоса по силе и высоте, сохраняя нормальный тембр;
- воспроизведение детьми речевого материала в заданном темпе;
- воспроизведение различных ритмов текстов;
- выражение своих эмоций разнообразными интонационными средствами;
- придание смысла произносимому тексту постановкой логического ударения.

Первоначально задачи отрабатывались на речевом материале звуков, междометий, звукоподражаний, слогов, слов, чтобы исключить вариант неправильной речи у детей, что также облегчает восприятие материала детьми в силу своей простоты. Поэтому в этот момент широко использовалась пантомима. Кроме того, мимика позволяла поддержать

интерес к занятию, оживляла речевой материал (когда не хватает слов, «говорит» образ). В это время взрослый показывал детям пример спокойной выразительной речи, поэтому на первых порах во время образовательной деятельности больше говорил сам. Постепенно речевой материал усложнялся: появлялись короткие, но ритмические фразы и предложения.

Умение управлять силой голоса имеет особое значение при формировании навыка выделять логическое ударение. Упражнения на развитие силы голоса направлены на формирование умений пользоваться голосом нормальной силы, изменять силу голоса от громкого до тихого, от громкого до среднего, потом до тихого, и наоборот:

– упражнения: «Колыбельная», «Эхо», «Звуковая скакалка», «Вершина», «Звуковые качели», «Звуковые волны», «Топ – топ», «Полкан», «В лесу», «Дразнилка «Про Федю», «Хвалилка», «Кони».

Например, в упражнении «Колыбельная» у детей развивалось умение изменять силу голоса на материале звуков. Взрослый спрашивал у детей, знают ли они, какую песню самую первую напевают мамы своим детям. Объяснял, что эта песня, колыбельная, и состоит она всего из одного звука, произносимого с разной силой голоса в чередовании: сильный – слабый звук, показывал возможности выразительных средств речи, проявляющиеся всего лишь при изменении силы голоса. Далее взрослый демонстрировал пение «Колыбельной» на одном звуке «А». Дети, подражая пению взрослого, воспроизводят напевание колыбельной, «раскачав» гласные вверх – вниз, изменяя силу голоса от громкого до тихого звучания.

В упражнении «Эхо» проводилось развитие силы голоса на примере звукосочетания. Взрослый интересовался у детей, бывали ли они в лесу? Какие слова самые важные в лесу? Как кричат в лесу, чтобы не заблудиться и найти друг друга? Взрослый предлагал детям разделиться на 2 группы: одна группа будет кричать «Ау», а другая отвечать более тихим голосом (издалека), из слышно не так сильно, поэтому голоса звучат гораздо тише. После выполнения упражнения группы менялись местами.

На материале фраз умение изменять силу голоса отрабатывалось в упражнении «Кони». Взрослый зачитывал стихотворение, построчно меняя силу голоса: первая строчка читалась тихим голосом, вторая и четвертая – нормальным, третья – громким. Затем дети проговаривали слова вместе со взрослым (сопряжено), затем самостоятельно. Потом следовала работа в парах: построчное проговаривание потешки детьми. При повторной работе дети в паре менялись местами и читали слова друг друга.

Упражнения на развитие высоты голоса были направлены на развитие умений пользоваться голосом нормальной высоты, изменять высоту голоса с высокого на низкий, и, наоборот, от чего зависит интонационная окраска речи:

– упражнения: «Звуковая лесенка», «Малышок», «Уты», «Жаворонки», «Поддевки», «Загадка», «Вопрос – ответ», «Непослушные звуки».

Например, упражнение «Звуковая лесенка» выполнялось на материале слогов. Взрослый объяснял детям, что они будут подниматься и опускаться по необычной лесенке – звуковой. Дети выполняли упражнение стоя на полу, руки опущены вниз. Сначала взрослый показывал и объяснял выполнение упражнения: согнуть руку в локте и поднять ее до уровня лба – сказать МА высоким голосом, из предыдущего положения опустить кисти рук до уровня подбородка – сказать МО средним по высоте голосом, опустить кисти рук до уровня груди – сказать МУ низким голосом. Затем дети выполняли упражнение сопряжено со взрослым и, в завершении упражнения, самостоятельно. При выполнении упражнения дети чувствовали изменение высоты голоса, интонируя звуки разной высоты.

В упражнении «Поддевки» развивалось умение изменять высоту голоса в диалоге-шутке. Дети выполняли упражнение стоя. Взрослый также проводил показ упражнения, сопровождая его объяснением: на первую строчку – поклон до земли с широким движением руки, на вторую строчку – пожимание плечами, развести руки в стороны, изобразить удивление, на третью – движение ладонью вперед, на пятую – руки вниз, указательный

жест на воображаемое животное (свинью). Затем дети также сопряжено со взрослым выполняли упражнение, подстраивая свой голос под его, потом шло самостоятельное выполнение и отработка диалога в парах.

Ритм организует не только двигательную деятельность человека, но и речевую. Он руководит как темпом речи, так и логическим ударением, которое является одним из условий понимания речи, ее смысла окружающими. Упражнения на воспроизведение ритма давались постепенно. Сначала – упражнения на формирование умения воспроизводить ритм без выраженного ударения, затем на формирование умения воспроизводить односложные ритмы, затем двухсложные и трехсложные ритмы, потом многосложные ритмы, в которых требовалось выделить ударный слог в ряду слогов.

Большое значение при организации данной работы имело формирование умения согласовывать текст с движениями его сопровождающими (отстукивание, отхлопывание, притопывание и т.п.): ударному слогу соответствовал более громкий удар, а неударному – более тихий:

- упражнения: «Стоп!», «Маятник», «Лошадка», «Маятник сломался», «Опа», «Хлоп – хлоп», «Веселые ритмы», «Бабка», «Дразнилки»;
- игра – молчанка «Чок – чок»;
- игра – зазывалка «Солнышко – ведрышко».

Например, упражнение «Стоп!» проводилось для формирования умения воспроизводить ритм без выраженного ударения. Взрослый предлагал детям поиграть в папуасов и подвигаться под удары барабана (изображение папуасского танца). Главный папуас будет бить в барабан, а все остальные двигаться по кругу по его сигналам. Далее взрослый показывал, как необходимо будет двигаться, и делал установку на то, что движения священны, и их ни в коем случае нельзя менять. Дети выполняли упражнение стоя. Взрослый ударял в барабан, дети двигались по групповой комнате в такт ударов, произнося «бам – бам – бам – бам». После громкого

удара в барабан дети останавливались и произносили «Стоп!» Затем удары в барабан учащались, дети переходили на легкий бег, по сигналу – остановка. Упражнение проводилось в чередовании серии частых ударов и ударов обычной частоты.

В упражнении «Опа» детей обучали умению воспроизводить двусложные ритмы. Дети вставали в круг. Взрослый объяснял, сопровождая слова показом, что при выполнении этого упражнения нужно будет сделать два прыжка сначала в круг, затем три прыжка назад, из него, проговаривая сначала слоги «Опа, Опа», затем «пА, пА, пА». Далее взрослый вместе с детьми выполнял упражнение, затем дети выполняли его самостоятельно.

После того, как умение было сформировано на материале слогов и односложных слов, переходили к работе на более сложном материале: фраз и стихотворных форм (двух, трех, четырехсложные ритмы). При работе над стихотворной формой работа велась в такой последовательности:

- прослушивание ритма стихотворения;
- отхлопывание его;
- прослушивание текста стихотворения;
- отхлопывание ритма в сопровождении проговаривания;
- воспроизведение текста стихотворения с движениями;
- воспроизведение стихотворения без движений.

Например, взрослый предлагал детям поиграть в «Молчанку». Взрослый сначала демонстрировал детям ритм стихотворного текста «Чок – чок», затем дети вместе со взрослым прохлопывали его. После этого взрослый прочитывал стихотворение и сопровождал слова отхлопыванием ритма.

тА, тА

та-тА та-та-тА

Та-тА-та тА-та

Та-тА та-тА

Чок, чок,

Зубы на крючок!

Кто слово скажет,

Тому щелчок!

Затем дети
вместе со взрослым
проговаривали текст
«Чок – чок»,

сопровождая его отхлопыванием ритма.

Далее взрослый показывал движения под текст стихотворения:

Чок, чок,	Топнуть правой ногой, затем левой
Зубы на крючок!	Приложить ладонь левой руки к губам (зубы), правую руку согнуть в локте на уровне плеча, указательным пальцем показать крючок
Кто слово скажет,	Погрозить указательным пальцем правой руки
Тому щелчок!	Вытянуть левую руку вперед, указательный жест (тому), пальцами правой руки показать щелчок

Дети повторяют за взрослым слова с движениями, затем выполняют упражнение самостоятельно.

Поскольку у детей с ОНР характер дефектов неоднородный, то у них наблюдался как ускоренный темп речи, так и замедленный. В любом случае резкие отклонения от темпового диапазона (5-6 слов в секунду) сказывались на внятности речи и понимании ее окружающими. Коррекция темпа движений помогала воспроизведению нормального темпа в речи, поэтому последовательность упражнений была следующей:

- упражнения на умение согласовывать движения в соответствии с произносимым текстом в заданном темпе;
- упражнения на умение воспроизводить текст в заданном темпе без сопровождения движениями.

Нормальный темп речи формировался в следующих играх и игровых упражнениях:

– упражнения: «Расскажи и покажи», «Прохлопай и скажи», «Аты – баты», «Скоро говори».

Например, упражнение «Расскажи и покажи». Взрослый читал детям потешку, затем показывал движения в соответствии с текстом. Потом следовало чтение потешки детьми в сопровождении движениями. После этого взрослый демонстрировал чтение потешки в разном темпе: от медленного до среднего и быстрого. Далее дети читали потешку совместно со взрослым (в разном темпе). В заключении упражнения дети прочитывали потешку в разном темпе самостоятельно.

Та-та-та, та-та-та!	Хлопки руками
Вышла кошка за кота.	Развести руки в стороны (вышла), указательный мах правой рукой вправо (кошка), левой рукой влево (за кота)
За Кота-Котовича,	Руки на пояс, притопывания ногами
За Петра Петровича!	Наклон вперед, широкий мах рукой

В упражнении «Аты – баты» чтение считалочки в разном темпе сопровождалось прохлопыванием ритма. Дети стояли в кругу. Взрослый демонстрировал детям ритм прохлопыванием слогов, затем дети отстукивали ритм совместно со взрослым. Потом отстукивание ритма взрослым и детьми сопровождало проговаривание текста. Затем взрослый жестом указывал на того ребенка, который будет произносить текст следующим (темп увеличивался от медленного к быстрому, при повторном чтении – от быстрого к медленному).

тА-та, тА-та, тА-та-тА-та	Аты-баты, шли солдаты
тА-та, тА-та, та-та-тА	Аты-баты, на базар
тА-та, тА-та, тА-та-тА-та	Аты-баты, что купили?
тА-та, тА-та, та-та-тА	Аты-баты, самовар

Интонация организует речь, придает ей смысл благодаря использованию логического ударения. Логическое ударение выделяет наиболее важные по смыслу слова.

Формирование умения воспроизводить интонацию шло в следующей последовательности:

- воспроизведение интонации повествования;
- воспроизведение интонации вопроса;
- воспроизведение интонации восклицания.

Кроме того, проводилась работа по формированию умений выражать различные эмоциональные состояния: радость, печаль, удивление, испуг.

Работа над интонацией проводилась на материале слов, фраз, небольших текстов.

Как говорилось выше, воспроизведение разных видов интонации невозможно без работы над логическим ударением. Работа над логическим ударением проходила в упражнениях:

– упражнения: «Просьба», «Удачная рыбалка», «Скороговорки»

В упражнении «Просьба» взрослый формировал у детей умение выделять голосом наиболее важные слова во фразе. Взрослый произносил фразу, выделяя более громким голосом первое слово, и задавал детям вопрос «Кого я молю?» Дети, отвечая на вопрос, произносили фразу совместно со взрослым, выделяя первое слово. Затем дети произносили фразу самостоятельно. Аналогичная работа проводилась и с остальными словами во фразе. Каждая фраза разбирается отдельно.

Маму я молю упрямо:	Кого я молю? Маму (а не папу)
Маму я молю упрямо:	Кто молит маму? Я (а не брат)
Маму я молю упрямо:	Я что делаю? Молю (а не требую)
Маму я молю упрямо:	Как молю? Упрямо (а не иногда)
Молока налей мне, мама	Чего налить?

	Молока (а не компота)
Молока налей мне, мама	Кому налить молока?
	Мне (а не папе)
Молока налей мне, мама	Что сделай с молоком?
	Налей (а не купи)

После этого взрослый просит произнести фразу так, чтобы было понятно, что молят именно маму (молю именно упрямо; именно я молю; именно молю, а не требую). Со второй фразой проводится такая же работа.

В повествовательных конструкциях понижение основного тона голоса приходится на конец предложения. Слово в предложении, которое является интонационным центром предложения (на которое падает логическое ударение) произносится голосом выше основного тона. Поэтому для работы с детьми были использованы предложения с различным интонационным центром (в начале, в середине, в конце предложения). Работа над интонацией повествования проводилась на тех же упражнениях, на которых шла работа над логическим ударением.

Для предложений вопросительной конструкции характерно резкое повышение основного тона голоса на слове, стоящем под логическим ударением.

Сначала отработка вопросительной интонации проводилась на предложениях без вопросительного слова с повышением основного тона голоса на односложном слове: «Дом? Твой дом?», затем на многосложном слове: «Магазин? Там магазин?». Затем работа продолжилась на материале предложений с выделением интонацией вопроса слова, стоящего в начале, затем в середине, потом в конце предложения: «Проворонила ворона вороненка?», «Проворонила ворона вороненка?», «Проворонила ворона вороненка?».

Потом работа продолжилась на материале предложений с вопросительным словом: где, зачем, как, какой, когда, который, кто, куда, откуда, почему, сколько, чей, что. При этом вопросительное слово ставилось

в начало предложения: «Что тебе нравится?», «Где стоит ваза?», «Сколько у тебя конфет», в середину предложения: «Аня, зачем туда пошла?», «Тебе сколько супа налить?»

Для предложений восклицательной конструкции характерно сначала сильное повышение основного тона голоса на слове, логически выделяемом, затем тон несколько понижается.

Первоначально работа проводилась на материале междометий, поскольку ими можно выразить все основные эмоции. Для выполнения упражнения «Короткие слова» дети встают в кругу. Взрослый объяснял детям, что на свете живут забавные братья, которые очень любят свои имена и произносят только их, это: ай, ай-яй-яй, ой, ой-ей-ей, эй, эй-ей-ей, ах, ох. Хотят ли дети с ними познакомиться? Да мы и сами их часто в гости зовем:

- когда мы хотим кого-то позвать, но не знаем имени, говорим ... «Эй» (радостно);

- когда хотим, чтобы к нам подошли, машем рукой и говорим ... «Эй-ей-ей» (приветливо)

- когда нам что-то очень нравится, произносим ... «Ах!» (восхищенно);

- когда взрослые стыдят, говорят ... «Ай-яй-яй» (укоризненно);

- когда разбивается чашка, говорят сначала ... «Ай» (испуганно), а потом ... «Ой-ей-ей» (с сожалением);

- когда несем что-то тяжелое или плохо себя чувствуем ... «Ох»

После знакомства с братьями – междометиями, взрослый показывал детям их любимые движения: эй – мах рукой к себе, эй-ей-ей – махи руками вправо/влево, ах – поднять руки в стороны-вверх, ай-яй-яй – погрозить пальцем, ай – прижать руки к груди, ой-ей-ей – качание головой из стороны в сторону, ох – опустить плечи вниз. Затем взрослый вместе с детьми повторял междометия с интонационной окраской в сопровождении с движениями. Потом дети воспроизводили интонацию и движения без взрослого. В конце

упражнения взрослый указывал на детей вразбивку и просил изобразить одного из братьев-междометий по заданию.

Затем проводилась работа по обучению использовать различные конструкции (вопросительная, восклицательная, повествовательная) в коротком тексте. Для этого использовался материал коротких слов и фраз. Например, в упражнении «Упрямая лошадка» педагог предлагал детям представить, что они едут на лошадке, Дети, стоя на полу, вытягивали обе руки вперед, как бы натягивая поводья, при этом погоняя ее: «Но! Но! Но!» (интонация приказа). Далее педагог объяснял, что лошадка упрямится, ее надо спросить, почему она не хочет идти: «Ну?» (интонация вопроса), при этом развернуть кисти ладонями вверх («спрашивающий» жест), лошадка не трогается с места. Педагог произносил слова: «Не пойму» (интонация недоумения, руки разводятся в стороны – жест непонимания), дети повторяли за ним. Затем просил детей снова приказать лошадке: «Иди!», объяснил, что и после этих слов лошадка не сделала ни шагу. Педагог просил детей подумать, что же ответила лошадка («Не пойду» – спокойная интонация).

Далее работа строилась на материале диалоговых стихов, стихотворных игр – диалогов, считалочек, загадок, скороговорок:

– упражнения «Чей нос?», «Встреча», «Не плачь», «Вишня или слива?», «Иди сюда», «Вышла мышка», «Веселая загадал-ка», «Три сороки».

Например, при выполнении упражнения «Чей нос?» взрослый сначала зачитывал текст потешки, затем текст в сопровождении слов движениями:

Чей нос?	Небольшое движение корпуса вперед, кисти рук разворачиваются ладонями вверх
Славин.	Указательный жест на себя
Где был?	Небольшое движение корпуса вперед, кисти рук разворачиваются ладонями вверх
Славил.	Движения рук в стороны, затем на пояс

Что выславил?	Небольшое движение корпуса вперед, кисти рук разворачиваются ладонями вверх
Копейку.	Сомкнуть указательный палец с большим, изображая круг
Что купил?	Небольшое движение корпуса вперед, кисти рук разворачиваются ладонями вверх
Конфетку.	Округлить ладони рук, сложить друг с другом
С кем ел?	Небольшое движение корпуса вперед, кисти рук разворачиваются ладонями вверх
С козой.	Указательные пальцы кистей рук приложить к голове, изображая козу
Не ешь с козой, а ешь со мной!	Погрозить пальцем Указательный жест на себя

Затем взрослый просил детей разделиться на пары. Дети договаривались между собой, кто будет задавать вопрос, а кто отвечать не него. После проговаривания потекши, менялись ролями и повторяли упражнение. Потом упражнение повторялось без сопровождения текста движениями.

При работе над упражнением «Веселая загадка» использовались карточки-схемы. Взрослый демонстрировал детям два набора схем-алгоритмов содержания двух загадок, например: «Кто в году четыре раза переодевается?» и «Один бежит, другой лежит, третий кланяется». Затем предлагал детям разделиться на две команды. Каждой команде отдавал по набору схем. Затем предлагал одной команде «изобразить» загадку, а другой – найти и показать соответствующую ей схему и озвучить загадку. При затруднении детей взрослый помогал справиться с заданием. Потом команды менялись заданиями.

Схема к первой загадке

- 1 картинка контур человека (кто)
- 2 картинка круг, разделенный на четыре сектора, в которых цветные пятна голубого, синего, красного и желтого цветов (в году)
- 3 картинка цифра 4 (четыре раза)
- 4 картинка два предмета одежды: кепка и зимняя шапка, между ними стрелочка (переодевается)

Схема ко второй загадке

- 1 картинка Бегущий человек
- 2 картинка Лежащий человек
- 3 картинка Кланяющийся человек

При работе над воспроизведением высоты голоса, интонации дети также упражнялись в воспроизведении различного тембра голоса (упражнения «Не плачь», «Вишня или слива?», «Иди сюда», «Встреча», «Вопрос – ответ» и др.), когда от них требовалось изменять окраску голоса и произносить определенные фразы печально, жалобно, испуганно, грустно.

Также при работе над воспроизведением тембра голоса использовался следующий материал:

- упражнения «Котятки», «Здравствуй, киска», «Ночь пришла», «Утро настало», «Свинка Ненила», «Раздайся, народ!», «Считалочки»;
- диалоговые мини-сценки («У колодца»);
- игры: игры-молчанки («Ехали бояре»), игры – «небылички» («Ехала деревня»), игра на внимание «Запретные слова», игра в кругу «Золотые ворота»;
- «озвучивание» мультфильма (при демонстрации детям мультфильма «минус», без слов): «Терем – теремок», «Лиса и волк», «Зимовье зверей», «Лиса и заяц».

Например, при работе над диалоговой мини-сценкой «У колодца» взрослый объяснял детям, что диалог двух барышень звучит у деревенского колодца в тот момент, когда одна из них уже набрала воды в ведра, а другая

только подошла за водой. Прочитывал диалог, интонационно выражая чувства и отношения к воде девушек двумя словами.

- Вода! Восторженно (первая).
- Вода. Спокойно (вторая)
- Вкусна? Вопросительно (первая)
- Вкусна! Категорично (вторая)
- Вода вкусна Задумчиво (первая)
- Вкусна - вкусна Дерзко (вторая)
- Вкусна? Вопросительно (первая)
- Вкусна... С сомнением (вторая)
- Вода Скорбно (первая)
- Вода Печально, слезно (вторая)

В разговор вступает третья барышня, пришедшая за водой к колодцу.

- Вода! Восторженно (третья)
- А-а-а-а! Плач первой и второй девиц
- Вода...? С недоверием (третья)
- Вода! С сожалением (первая и вторая)
- Вода вкусна! Третья пьет из ведра первой.
Утвердительно.
- Вода вкусна? С недоверием (первая и вторая)
- Вода вкусна! Злобно (третья)
- Вода вкусна!!! Почти кричит, ругается, протягивая ведро
с водой подругам
- Ну да, вкусна... Первая и вторая «пьют» воду с
Вода вкусна! недоверием, производят движения губами
и языком, как будто проверяют воду на
вкус. Сначала спокойно, потом
обрадовано.
- Водаавкуснааа! Все три уходят с ведрами, произнося

слова нараспев.

Затем интересовался у детей, что же произошло у колодца? После беседы с детьми о содержании диалога, его смысловой наполненности, заключенной не столько в словах, сколько в различной окраске голоса, текст читался повторно. После этого, взяв на себя одну из ролей, взрослый читал диалог вместе с двумя девочками. Остальные дети слушали. Затем взрослый предлагал детямделиться на тройки разыграть мини-сценку в мини-группах.

На четвертом этапе происходила автоматизация полученных умений в различных формах и видах детской деятельности в повседневной жизни группы. Задания на воспроизведение детьми выразительных средств в собственной речи включались в образовательную деятельность:

- восприятие художественной литературы и фольклора,
- изобразительная деятельность (рисование, лепка, аппликация);
- коммуникативная деятельность;
- игровая деятельность;
- двигательная деятельность;
- музыкальная деятельность.

При этом основное внимание уделялось игровой деятельности: игры – драматизации, режиссерские игры, игры с различными видами театров (настольный, варежковый, перчаточный, тростевые куклы и т.п.), сюжетно-ролевые игры, хороводные игры, народные подвижные игры.

Например, в ходе организации образовательной деятельности по музыкальному воспитанию всеми детьми составлялась общая сказка о пришедшем в гости к ребятам котенке. Сначала взрослый вспоминал с детьми потешку «Здравствуй, киска! Как дела?» Затем дети прочитывали текст по ролям с последующей драматизацией. По ходу сочиняемой сказки с котенком происходили различные события: то он встречается с большими черными птицами, которые пугали его своим громким карканьем, то вдруг на него прыгало какое-то рыжее лохматое существо и рычало. Или дворник

Василий, ворча, шуршал по дорожкам своей метлой-подружкой, заставляя шерстку на спинке котенка вставать дыбом. Все описываемые события сопровождалось музыкальными распевками и небольшими песенками по ходу действия. Дети «озвучивали» персонажей сказки, подстраивая свой арсенал просодических компонентов под характер героев, их настроение, придумывая движения согласно принятой на себя роли.

При организации образовательной деятельности по восприятию художественной литературы в момент работы над содержанием сказки «Петушок – золотой гребешок» детям предлагалось «скорректировать» поведение героя, приводящее к печальным для него последствиям, и «отыграть» его в новой сказке со счастливыми событиями. После определения эмоционального состояния персонажей, переживаемых ими чувств, рассказывания произведения по ролям дети «проживали» события в игре-драматизации. В дальнейшем сказка инсценировалась перед малышами, гостями группы, родителями.

В работе использовались: технология развития театрального творчества, метод проектов, включающие различные группы традиционных методов и приемов в комплексе: наглядные, словесные и практические. Широко применялись пантомимические этюды, диалоговые сказки, различные виды игр, проблемные ситуации.

Очень интересно проходила работа с традициями в группе: «Встреча с интересным человеком» с приглашением гостей; «Сладкий час», в течение которой дети беседовали на заданную тему, обменивались впечатлениями, эмоциями; «Театральная пятница» - показ подготовленных инсценировок детям младших групп, родителям.

На этапе формирующего эксперимента уже можно было зафиксировать положительную динамику в развитии умений произносить фразы с разной высотой и силой голоса: дети могли пользоваться голосом в диапазоне шепот – приглушенное проговаривание – слабый голос – голос средней силы – громкий голос. Чуть сложнее давались задания на воспроизведение крайних

«границ» высоты голоса: писклявый – высокий – низкий голос. Достаточно легко дети могли придать своему голосу оттенок радости, печали, грусти, воспроизвести жалобные нотки. Интонации сопереживания, задумчивости, дерзости, превосходства оказалась непростыми для передачи детьми даже по подражанию. Справиться с подобными задачами помогали выразительные движения, способствующие отображению необходимых эмоций на физическом уровне: «язык тела» сообщал, как нужно произнести ту или иную реплику.

Более детально полученные результаты освещены в параграфе 2.3.

Речевой материал для организации работы по формированию выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР представлен в приложении В.

2.3 Динамика в сформированности у детей 5-7 лет с ОНР выразительных средств речи

По результатам проведенного исследования (контрольный эксперимент) отмечена положительная динамика в формировании всех компонентов выразительности речи в большей или меньшей степени. Были получены следующие результаты.

Диагностическое задание 1 «Дятел».

По сравнению с данными констатирующего эксперимента 5 детей, 25% смогли самостоятельно справиться со всеми подзаданиями первого диагностического задания. Они безошибочно соотнесли прослушанные ритмические рисунки с подходящими карточками – схемами и показывали их взрослому, что соответствует высокому уровню.

13 детей (65 %) выполнили задание на среднем уровне. Затруднения вызвало задание на определение ритмического рисунка, состоящего из серии акцентированных ударов (восприятие на слух тихих и громких ударов в серии). Они путались, допускали ошибки, при подборе необходимой карточки старались «прочитать» эмоциональные проявления взрослого

(одобрения или несогласия). Однако, с помощью взрослого смогли справиться с заданием.

2 детям (10 %) требуется активная помощь взрослого при выполнении задания. Дети не справились с заданием – низкий уровень.

Таблица 2 – Сравнительные количественные результаты изучения умения воспринимать ритмический рисунок

Измеряемый показатель – обследование восприятия ритма			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	45%	55%	0 %
Контрольный эксперимент	10%	65%	25 %

Диагностическое задание 2 «Послушай и покажи».

Данное диагностическое задание состояло из 4 подзаданий. При выполнении первых трех детям необходимо было прослушать несколько предложений разных интонационных конструкций, определить наличие повествовательных, вопросительных и восклицательных предложений, подняв соответствующую карточку-схему. Четвертое подздание предполагало после прослушивания двух одинаковых предложений, произнесенных с разной интонацией сравнить их и поднять карточки, которые подходят.

12 детей (60%) выполнили задание на среднем уровне. Самым распространенным затруднением детей по-прежнему является смешение восклицательной и повествовательной интонации. Однако, с помощью взрослого дети с данным заданием справляются. Значительно снизился процент выполнения заданий данной серии на низком уровне – с 11 до 5 человек.

3 человека (15%) – высокий уровень научились безошибочно определять на слух разные типы интонационных конструкций: повествовательную, вопросительную и восклицательную, а также дифференцировать их. Иногда дети использовали собственную речь для лучшего понимания вида интонации. Так Максим Г. сопровождал

выполнение задания проговариванием предложений вслух (для себя) после образца взрослого, как бы контролируя процесс выполнения задания.

5 детей (25%) по-прежнему имеют низкий уровень, несмотря на то, что они могут выполнить отдельные подзадания с помощью взрослого.

Таблица 3 – Сравнительные количественные результаты изучения умения воспринимать различные интонационные структуры речи

Измеряемый показатель – обследование восприятия интонации			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	55%	45%	0%
Контрольный эксперимент	25%	60%	15%

Диагностическое задание 3. «Я – дирижер».

Данное диагностическое задание является одним из наиболее сложных для выполнения детьми. Однако, 3 детей (15%) – высокий уровень научились слышать в воспринимаемой речи слова, стоящие под логическим ударением, независимо от части речи, к которой они относятся: существительное, глагол, прилагательное, и называть их.

11 детей (55%) выполнили задание на среднем уровне. Гораздо реже наблюдалось смешение понятий «Слог – слово»: дети научились различать их в речи, что облегчило понимание содержания задания. Значительно легче дается выполнение задания при предоставлении картинок, нежели просто по словесной инструкции: после произношения предложения взрослым ребенок определяет главное слово и показывает его на картинке. Дети стали допускать меньшее количество ошибок, даже если ошибки, они могут исправить их самостоятельно.

По-прежнему достаточно высоким остается процент низкого уровня: 6 человек (30%). Динамика составила всего 5% (1 человек). Часть заданий дети выполняют с большим трудом с активной помощью взрослого (могут уловить в речи выделяемое голосом слово, в основном, с опорой на картинку).

Таблица 4 – Сравнительные количественные результаты изучения умения воспринимать логическое ударение

Измеряемый показатель – обследование восприятия логического ударения			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	35%	65%	0%
Контрольный эксперимент	30%	55%	15%

Диагностическое задание 4 «Мамы – детки».

Все дети легко воспринимают на слух высоту голоса, демонстрируемые взрослым, соотносят его с картинками различных животных и их детенышей 20 детей (100%)– высокий уровень. Дети понимают, что голоса взрослых животных – низкие, а голоса детенышей – высокие («тонкие»).

Таблица 5 – Сравнительные количественные результаты обследования умения воспринимать модуляции голоса по высоте

Измеряемый показатель – обследование модуляций голоса по высоте (восприятие)			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	0%	0%	100%
Контрольный эксперимент	0%	0%	100%

Диагностическое задание 5 «Послушай и скажи: далеко или близко».

Данные констатирующего эксперимента не изменились. Все дети очень быстро находят картинки предметов, расположенных далеко и близко, по различным звукоподражаниям, произносимым экспериментатором (различные виды транспорта), 100% высокого уровня.

Таблица 6 – Сравнительные количественные результаты обследования умения воспринимать модуляции голоса по силе

Измеряемый показатель – обследование модуляций голоса по силе (восприятие)			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	0%	0%	100%
Контрольный эксперимент	0%	0%	100%

Диагностическое задание 6 «Веселые картинки».

В формировании умения определять характер звучания тона голоса на слух также прослеживается положительная динамика.

По результатам выполнения задания на подбор к прозвучавшей аудиозаписи речи картинку с соответствующей ей эмоцией 3 детей, 15% – высокий уровень, полностью самостоятельно справились с поставленной задачей (на момент начала работы – 1 ребенок).

Задание выполняется детьми, в основном, на среднем уровне. У большинства детей: 15 человек (75%) по-прежнему возникли трудности с определением тона недовольства и удивления, легко был определен радостный, грустный тон и тон, передающий страх. 13 детей (65%) успешно справились с заданием на определение возраста человека по прослушанному голосу. Затруднение вызвало дифференцирование голосов мужчины и бабушки. На задание определить в аудиозаписи, где звучит голос мужчины, а где бабушки, Диана М. ответила: «Это мужской голос». Когда экспериментатор попросил девочку уточнить, какой из них кому принадлежит, ребенок повторил, что она слышит мужские голоса и резонно заметила: «Бабушка же ведь тоже мужчина!»

По сравнению с результатами констатирующего эксперимента 3 ребенка научились распознавать тембровую окраску голоса, выражающего радость, грусть, испуг, начали ориентироваться в голосах, принадлежащим людям разного возраста, что свидетельствует о том, что уровень развития данного умения у детей вырос (с низкого на средний).

2 детям (10%) по-прежнему требовалась активная помощь взрослого, инструкции были малоэффективными – низкий уровень.

Таблица 7 – Сравнительные количественные результаты изучения умения воспринимать тембр голоса

Измеряемый показатель – обследование восприятия тембра голоса			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	25%	65%	5%
Контрольный эксперимент	10%	75%	15%

Диагностическое задание 7. «Заяц, ежик, черепаха».

Значительно точнее дети стали справляться с заданием на определение темпа импрессивной речи: взрослый проговаривал предложения в различном темпе, а ребенок поднимал соответствующую ему карточку (быстрый – заяц, средний – ежик, медленный – черепаха). Если на момент начала работы никто из детей не справлялся с ним, то теперь три ребенка – 15% (высокий уровень) смогли безошибочно определить темп всех речевых примеров.

Большинство детей легко определяют темп быстро произнесенных исследователем фраз в задании «Заяц, ежик, черепаха»: 11 детей (55%), на начало 12 детей (60%). Однако, дети по-прежнему иногда допускают ошибки в различении медленного и нормального темпа речи, но с небольшой помощью взрослого справляются с заданием, что соответствует среднему темпу.

Не смогли справиться с заданием 6 детей (30%), низкий уровень. На начало работы таких детей было 8 (40%).

Таблица 8 – Сравнительные количественные результаты изучения умения воспринимать изменения темпа речи

Измеряемый показатель – обследование восприятия темпа речи			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	40%	60%	0%
Контрольный эксперимент	30%	55%	15%

Диагностическое задание 8 «Дятел и птенец».

Задание состояло из 3 подзаданий: воспроизведение простых ударов, серии простых ударов, акцентированных ударов по образцу взрослого.

В формировании умения воспроизводить ритмический рисунок по подражанию прослеживается хорошая динамика. Еще один ребенок достиг высокого уровня выполнения задания: 5 человек (25%) в сравнении с началом работы: 4 человека (20%). Эти дети самостоятельно справляются со всеми подзаданиями диагностического задания.

Из 8 детей (40%), не сумевших справиться с заданиями данной серии на момент начала работы, 5 детей (25%) научились воспроизводить заданный ритм из изолированных ударов и серии простых ударов с соблюдением всех пауз, и только 3 ребенка по-прежнему имеют низкий уровень.

Таким образом, 12 детей (60%) выполнили задание на среднем уровне:

– 12 детей (60%) легко воспроизводят изолированные удары,

– 9 детей (45%) с небольшой помощью взрослого воспроизводят серии простых ударов,

– при воспроизведении серии акцентированных ударов 3 ребенка(15%) не регулируют силу ударов, вследствие чего удары получаются одинаковыми по громкости.

Таблица 9 – Сравнительные количественные результаты изучения умения воспроизводить ритмический рисунок

Измеряемый показатель – обследование воспроизведения ритма			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	40%	40%	20%
Контрольный эксперимент	15%	60%	25%

Диагностическое задание 9 «Подумай и скажи».

По сравнению с результатами констатирующего эксперимента 2 ребенка (10%) справились со всеми заданиями: научились воспроизводить в собственной речи интонацию вопроса, повествования, восклицания, сумели передать интонацию, отличную от интонации взрослого (на примере одной и той же фразы). Это соответствует высокому уровню.

Несколько уменьшился процент выполнения задания на низком уровне: из 6 человек один ребенок улучшил свои результаты. 5 детей (25%) по-прежнему не смогли справиться с заданиями даже с помощью взрослого.

13 детей (65%) (средний уровень) испытывают затруднения при выполнении задания ответить взрослому той же фразой, но с другой интонацией (на материале одной и той же фразы). Трое детей (15 %) смогли переключиться с интонации взрослого (повествование) и повторить ту же

фразу с интонацией вопроса. В то же время, переключение с вопросительной интонации на повествовательную происходит достаточно легко: 13 детей (65%). Выполнение заданий на самостоятельное составление фраз с разными видами интонации прошло легче по сравнению с началом работы: смогли составить предложения по картинке разных конструкций (повествовательное, восклицательное, вопросительное) по вопросам взрослого, однако, этим детям все еще требуется помощь взрослого.

Таблица 10 – Сравнительные количественные результаты изучения умения воспроизводить различные интонационные структуры

Измеряемый показатель – обследование воспроизведения интонации			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	30%	70%	0%
Контрольный эксперимент	25%	65%	10%

Диагностическое задание 10 «Ты – дирижер».

19 человек (95%) детей правильно воспроизводят фразы отраженно за исследователем с выделением главных слов, стоящих под логическим ударением – подзадание 1. Двое детей улучшили свои результаты в этом подзадании по сравнению с констатирующим экспериментом.

Во втором подзадании на сравнение двух предложений, отличающихся только логическим ударением 11 детей (55%) смогли самостоятельно произнести за взрослым фразы с выделением разных главных слов на материале одной и той же фразы (динамика у двоих детей), 9 человек (45%) справились с помощью взрослого.

В третьем подзадании предлагались сюжетные картинки, по которым взрослый вместе с ребенком составлял предложения, а затем задавал детям вопросы, на которые они отвечали только что составленными предложениями. Все дети правильно выделяли лавное слово при ответах на вопросы взрослого, например: «Кто вяжет носок?» – «Бабушка вяжет носок». Один ребенок, Дима Т., делает это при активной помощи взрослого.

В четвертом подзадании детям необходимо было произнести предложение, состоящее из трех слов по-разному, выделяя голосом сначала первое, затем второе, затем третье слово. Данное задание на самостоятельное выделение голосом главных слов во фразе при перемещении логического ударения в зависимости от количества слов в предложении, смогли выполнить три ребенка (15%), дети допускали ошибки, но самостоятельно их исправляли. 16 детей (80%) справились с помощью воспитателя. Дети испытывали небольшие затруднения при произнесении фразы слитно, с небольшими паузами между словами, однако при помощи взрослого выделяли слово, стоящее под логическим ударением.

Подзадание 5: три ребенка (15%) смогли самостоятельно произнести одну и ту же фразу с выделением нужного слова, стоящего под логическим ударением в зависимости от смысла, 16 детей (80%) выполняют задание, но иногда допускают ошибки при выделении нужного слова, справляются с небольшой помощью взрослого.

Таким образом, по результатам контрольного эксперимента у большинства детей: 19 человек (95%) сформировалось умение воспроизводить фразу в зависимости ее от смысловой нагрузки: 3 ребенка (15%) показали высокий уровень, 16 детей – 80% средний уровень.

Лишь один ребенок не смог справиться с заданием (низкий уровень).

Таблица 11 – Сравнительные количественные результаты изучения умения воспроизводить логическое ударение

Измеряемый показатель – обследование воспроизведения логического ударения			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	15%	85%	0%
Контрольный эксперимент	5%	80%	15%

Диагностическое задание 11 «Собери лесенку».

По умению изменять высоту собственного голоса показатели значительно улучшились.

На констатирующем этапе в задании на произношение изолированных звуков и звукоподражаний с попеременным понижением и повышением высоты при движении звуков по «лесенке» сначала вверх, а потом вниз большинство детей имели низкий уровень и сохраняли один тон звука, оставаясь на одной высоте, – 8 детей (40%) или изменяли силу голоса вместо высоты – 6 человек (30%), то по результатам контрольного эксперимента можно говорить о том, что:

- двое детей (10%) научилось изменять голос по высоте – данное умение сформировано на высоком уровне,

- большинство детей, 11 человек (55%), допускает незначительные ошибки, но способны исправить их самостоятельно, дети чувствуют разницу между высотой и силой голоса, значительно реже допускают ошибки при выполнении задания, что соответствует среднему уровню.

Однако 7 детей (35%) не смогли справиться с заданием даже с помощью взрослого, хотя количество не справившихся с заданием детей стало в два раза меньше с момента начала работы.

Таблица 12 – Сравнительные количественные результаты изучения умения изменять голос по высоте

Измеряемый показатель – обследование модуляций голоса по высоте (воспроизведение)			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	70%	30%	0%
Контрольный эксперимент	35%	55%	10%

Диагностическое задание 12 «Звуковые качели».

Поскольку дети смогли почувствовать разницу между такими характеристиками голоса, как высота и сила, то выполнение данного диагностического задания также вызвало у детей уже меньше затруднений.

2 ребенка (10%) научились увеличивать и уменьшать силу голоса по заданию самостоятельно (высокий уровень).

12 детей (60%) с небольшой помощью взрослого (средний уровень). Задания на постепенное нарастание силы голоса с последующим

постепенным убыванием требует большего умения владеть собственным голосом, поскольку детям необходимо продемонстрировать умение быстро сориентироваться и «переключить» свой голос с постепенного усиления на постепенное ослабление и наоборот. Поэтому этим детям все еще нужна небольшая помощь взрослого.

Несмотря на то, что 4 ребенка из 10 сумели улучшить свои показатели и выполнить задания данной серии на среднем уровне, 6 детей (30%) все еще не могут справиться даже с помощью взрослого.

Таблица 13 – Сравнительные количественные результаты изучения умения изменять голос по силе

Измеряемый показатель – обследование модуляций голоса по силе (воспроизведение)			
Уровни	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
Констатирующий эксперимент	50%	50%	0%
Контрольный эксперимент	30%	60%	10%

Диагностическое задание 13 «Колобок».

В данном задании от детей требовалось изменять окраску голоса в зависимости от ситуации: печально, ласково, грубо и в соответствии всем характеристикам тембра голоса какого-либо персонажа сказки «Колобок».

По результатам выполнения данного задания положительной динамики удалось достичь в показателях детей с низким уровнем. 4 ребенка (20%) смогли научиться изменять тембровую окраску своего голоса, сделать его звонким, грубым, мягким после демонстрации взрослым образца, что говорит о среднем уровне освоения данного умения. 4 детей, также 20% по-прежнему выполняют задание без модуляций голоса (звучание голоса невыразительное и монотонное). Этим детям требуется большая помощь взрослого, чтобы изменить тембровую окраску голоса.

По-прежнему только 2 детей (10%) самостоятельно изменяют тембровую окраску голоса, подражая голосам животных из сказки, воспроизводят громкий, грубый, звонкий, мягкий ласковый голос – высокий уровень.

Таблица 14 – Сравнительные количественные результаты изучения умения воспроизводить тембр голоса

Измеряемый показатель – обследование воспроизведения тембра голоса			
Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий эксперимент	40%	50%	10%
Контрольный эксперимент	20%	70%	10%

Диагностическое задание 14 «Нескучные строчки».

По результатам контрольного эксперимента также можно отметить достаточно высокую динамику в умении детей воспроизводить темп речи.

Еще 2 детей (10%) научились воспроизводить темп речи отраженно за взрослым при произношении им предложений в различном темпе, однако детям еще достаточно сложно изменить темп собственной речи во время чтения стихотворения по сигналу взрослого (показ соответствующей картинки): убыстрение – замедление темпа удается воспроизвести после нескольких попыток, что соответствует среднему уровню. Таким образом, детей с низким уровнем стало меньше – 6 человек (30%).

Кроме того, еще 2 детей улучшили свои результаты, полностью самостоятельно и безошибочно справившись с заданием, а показатель высокого уровня вырос с 15 % (3 ребенка) до 25 % (5 детей).

У 7 детей умение воспроизводить темп речи осталось на прежнем уровне (средний уровень – 35 %).

8 детям все еще требуется активная помощь взрослого, чтобы справиться с заданием (низкий уровень – 40%).

Таблица 15 – Сравнительные количественные результаты изучения умения изменять темп речи

Измеряемый показатель – обследование воспроизведения темпа речи			
Уровни	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий эксперимент	40%	45%	15%
Контрольный эксперимент	30%	45%	25%

Таблица 16 – Сравнительные количественные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

эксперимент \ уровни	Низкий	Средний	Высокий
Констатирующий	55% (11 детей)	45% (5 детей)	0%
Контрольный	10 (2 ребенка)	65 (13 детей)	25 (5 детей)

По результатам анализа выполнения детьми всех диагностических заданий наименьшая динамика прослеживается в формировании умений: понимание выделения главного по смыслу слова во фразе, умение самостоятельно выделить любую часть высказывания в зависимости от того, что необходимо подчеркнуть; умение слышать изменения темпа речи, умение воспроизводить отдельные звуки и звукоподражания с разной силой голоса, умение изменять окраску голоса в соответствии с предъявленными требованиями и ситуацией, умение передать голосом эмоциональные переживания и чувства; умение изменять темп собственной речи по сигналу.

Наибольшей динамики удалось достичь в формировании умений: умение узнавать ритмический рисунок; умение различать интонационные структуры в импрессивной речи; умение определять характер звучания тона голоса на слух; умение воспроизводить по подражанию ритмический рисунок; умение интонировать постепенное движение мелодии снизу вверх и сверху вниз. Данные о динамике формирования выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР представлены в приложении Г, таблица 17

Выводы по второй главе

Во второй главе магистерской диссертации раскрыта организация и проведение экспериментальной работы по формированию у детей 5-7 лет с общим недоразвитием речи выразительных средств речи на материале устного народного творчества.

На этапе констатирующего эксперимента, направленного на изучение уровня сформированности выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР был разработан критериально-диагностический инструментарий и проведено исследование: обследованы возможности детей в восприятии речи, а также воспроизведении в самостоятельной речи следующих компонентов: ритм, интонация, логическое ударение, высота голоса, сила голоса, тембр и темп. По результатам проведения констатирующего эксперимента выделены три уровня (низкий, средний, высокий) сформированности выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР, отмечено преобладание детей со средним и низким уровнем. Сложными для восприятия детьми оказались ритмические рисунки из серии простых и акцентированных ударов. Также дети затруднялись в различении интонационных структур. Особенно тяжело выполнялись задания на постановку логического ударения, изменение силы и высоты голоса, восприятие изменения темпа речи. Полученные нами результаты свидетельствовали о необходимости проведения специально организованной работы по формированию выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР.

Формирующий эксперимент был направлен на разработку методики и содержания формирования выразительных средств речи у детей 5-7 лет с ОНР на материале устного народного творчества, а также экспериментальную проверку выдвинутой гипотезы. Нами были определены четыре этапа формирования выразительных средств речи, разработано содержание, формы и методы деятельности педагога с детьми в разных видах деятельности в соответствии с выделенными этапами.

Сравнительный анализ общих результатов контрольного эксперимента показал повышение уровня сформированности выразительных средств речи у детей по всем 14 показателям. Итогом работы стали качественные и количественные изменения показателей. Динамика по отдельным показателям наблюдается у 12 человек, 8 человек повысили свой первоначальный уровень выразительности речи: с низкого на средний – 6 детей, со среднего на высокий – 2 ребенка.

Высокий уровень сформированности выразительных средств речи составил 25 %, по результатам констатирующего эксперимента высокого уровня не было выявлено. Средний уровень составил 65 %, что на 20 % выше результатов констатирующего эксперимента. Низкий уровень составил 10 %, что на 45 % ниже по сравнению с результатами констатирующего эксперимента.

Результаты, полученные в контрольном срезе, доказывают эффективность проведенной работы, и подтверждает выдвинутую нами гипотезу.

Заключение

В ходе исследования было установлено, что проблема формирования у детей 5-7 лет с ОНР выразительных средств речи является актуальной в педагогической теории и практике дошкольных образовательных учреждений и требует дальнейшего теоретического осмысления.

Анализ психолого-педагогической литературы позволил нам уточнить понятия «интонация» и «просодия», которые мы рассматриваем как эквивалентные: термин «интонация» употребляется в широком понимании, т.е. как единство взаимосвязанных компонентов: мелодики, темпа, тембра, ритма, логического ударения, силы и высоты голоса – и является аналогом термина «просодия».

Процесс формирования у детей 5-7 лет с ОНР выразительных средств речи характеризуется нами как ряд качественных преобразований: от появления умения слышать и выделять средства выразительности в речи окружающих людей, обозначая их словом, до умения самостоятельно использовать полученные знания для передачи эмоционального состояния в собственной речи, формирующиеся в процессе деятельностного подхода.

Поскольку устное народное творчество дает речевые образцы, подражание которым позволяет обогатить качество речи, превратить её в хорошо «настроенный» инструмент общения благодаря своей напевности, мелодичности, лаконичности, ритмичности, мы подобрали произведения в соответствии с выделенными нами показателями и использовали их (малые и большие фольклорные жанры) в формировании выразительных средств речи.

В работе представлена модифицированная диагностика сформированности у детей 5-7 лет с ОНР выразительных средств речи. Выделены критерии (восприятие в импрессивной речи и воспроизведение в собственной речи выразительных средств), показатели (14 умений) и уровни (низкий, средний, высокий) сформированности выразительных средств речи.

Современные психолого-педагогические исследования доказывают, что выразительные средства речи у дошкольников формируются в процессе специально организованной работы на основе подражания интонационно оформленной речи взрослых. Однако, вследствие отсутствия внимания педагогов в своей практической деятельности ко всем компонентам выразительности в равной степени, превалированию использования в коррекционной работе произведений современных детских поэтов и писателей над произведениями устного народного творчества, а также отсутствием постоянства закрепления речевого материала в разных видах детской деятельности и в повседневной жизни, речь детей с ОНР отличается монотонностью, вялостью, невнятностью, что и показали результаты констатирующего эксперимента.

В ходе исследования определено и доказано, что формирование у детей 5-7 лет выразительных средств речи в разных видах деятельности происходит успешно при реализации поэтапной работы, обеспечивающей овладение умениями слышать и воспроизводить средства речевой выразительности (ритм, логическое ударение, сила и высота голоса, темп, тембр, интонация). Умения детей слышать и выделять эти средства, обозначая словом, а затем самостоятельно использовать в речи, учитывая их характеристики и ситуацию общения, обеспечивает сформированность выразительных средств речи.

Полученные теоретические и практические данные подтвердили правильность выдвинутой гипотезы и правомерность вынесенных на защиту положений.

Дальнейшая разработка проблемы может быть посвящена изучению психолого-педагогических условий формирования основ публичного выступления у детей 5-7 лет с ОНР.

Список используемой литературы

1. Абдурахимова, Д.А. Использование народных сказок в нравственном воспитании детей дошкольного возраста [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.01. – Ташкент, 1998. – 15 с.
2. Айдарова, Л.И. Психологические проблемы обучения младших школьников русскому языку [Текст] / Л.И. Айдарова. – М. : Педагогика, 1978. – 144 с.
3. Акименко, В.М. Логопедическое обследование детей с речевыми нарушениями [Текст] / В.М. Акименко. – 3-е, стер. – Ростов н/Д. : Феникс, 2014. – 77 с.
4. Акулова, О.В. Устное народное творчество как средство развития выразительности речи старших дошкольников [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.07. – Санкт-Петербург, 1999. – 20 с.
5. Алексеева, М.М. Методика развития речи и обучения родному языку дошкольников [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. и сред. пед. учеб. заведений.- 3-е изд., стереотип. / М.М. Алексеева, В.И. Яшина – М. : Академия, 2000. – 400 с.
6. Алиева, С.Т. Патриотическое воспитание детей 6-7 лет средствами интегративных форм народного творчества [Текст]: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. пед. наук: 13.00.01. – Махачкала, 2004. – 18 с.
7. Архипова, Е.Ф. Стертая дизартрия у детей: уч. пос. для вузов [Текст] / Е.Ф. Архипова. – М. : АСТ : Астрель, 2007. – 319 с.
8. Артемова, Е.Э. Особенности формирования просодики у дошкольников с речевыми нарушениями [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.03. – Москва, 2005. – 15 с.
9. Бабина, Г.В. Практикум по логопедии: дизартрия [Текст] / Г.В. Бабина, Л.И. Белякова, Е.Л. Идес. – М. : ПРОМЕТЕЙ, 2012. – 104 с.

10. Богуш, А.М. Культура речевого общения детей дошкольного возраста [Текст] / А.М. Богуш, Е.П. Аматыева, С.К. Хаджирадева. – Х. : Ранок, 2011. – 288 с.
11. Борозинец, Н.М. Логопедические технологии :уч-метод. пособие [Текст] / Н.М. Борозинец, Т.С. Шеховцова. – Ставрополь : СГПИ, 2008. – 224 с.
12. Блохина, Л.Б. Методика анализа просодических характеристик речи. Методические рекомендации [Текст] / Л.Б. Блохина, Р.К. Потапова. – М. : МГПИИЯ, 1977. – 84 с.
13. Брызгунова, Е.А. Звуки и интонация русской речи [Текст] / Е.А. Брызгунова. – М. : Русский язык, 1977. – 281 с.
14. Бухвостова, С.С. Формирование выразительности речи у детей старшего дошкольного возраста: пособие для студентов факультета дошкольного воспитания и работников дет. садов [Текст] / С.С. Бухвостова; Курский гос. пед. ин-т. – Курск :Курск.гос. пед. ин-т, 1976. – 58 с.
15. Ващенко, С.В. Работа над баснями как реализация языковой способности у дошкольников с ОНР[Текст] // Психолого-педагогическая и медико-социальная поддержка лиц с проблемами в развитии : материалы Всероссийской научно-практической конференции (Бийск, 15-16 мая 2008 г.) : в 2-х ч. Ч. 2 / отв. ред. Н.А. Першина ; ред. Н. Б. Шевченко [и др.]. – Бийск : БПГУ им. В.М. Шукшина, 2008. – 398 с. –с.192
16. Власова, Т.М. Фонетическая ритмика : пособие для учителя [Текст] / Т.М. Власова, А.Н. Пфафенродт. – М. : ВЛАДОС, 1996. – 240 с.
17. Волкова, Г.А. Методика обследования нарушений речи у детей [Текст] / Г.А. Волкова. – С.-Петербург : Сайма, 1993. – 48 с.
18. Выготский Л.С. Проблемы дефектологии [Текст] / Сост., авт. вступ. ст. и библиогр. Т.М. Лифанова; Авт. коммент. М.А. Степанова. – М. : Провещение, 1995. – 527 с.
19. Галигузова, Л. Н. Ступени общения: от года до семи лет [Текст] / Л.Н. Галигузова, Е. О. Смирнова. – М. : Просвещение, 1992 – 141 с.

20. Гиппенрейтер, Ю.Б. Общаться с ребенком. Как? [Текст] / Ю.Б. Гиппенрейтер. – М. :ЧеРо, 2001. – 240 с.
21. Голованова, Н.Ф. Социализация и воспитание ребенка: Учебное пособие для студентов высших учебных заведений [Текст] / Н.Ф. Голованова. – СПб. : Речь, 2004. – 272 с.
22. Гончарова, Т.В. Речевая культура личности: практикум [Текст] / Т.В. Гончарова, Л.П. Плеханова. – М. : Флинта : Наука, 2012. – 240 с.
23. Горбушина, Л.А. Выразительное чтение и рассказывание детям дошкольного возраста [Текст]: учеб.пособие для учащихся пед. училищ / Л.А. Горбушина, А.П. Николаичева. – 2-е изд., испр и доп. – М. : Просвещение, 1983. – 144 с.
24. Ермакова, М.А. Развитие интонации у детей старшего дошкольного возраста с экспрессивной алалией [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен.степ. канд. пед. наук: 13.00.03. – Москва, 2013. – 25 с.
25. Жинкин, Н.И. Язык – речь – творчество. Избранные труды [Текст] / Н.И. Жинкин – М. : Лабиринт, 1998. – 368 с.
26. Жукова, Н.С. Преодоление задержки речевого развития у дошкольников [Текст] / Н.С. Жукова, Е.М. Мاستрюкова, Т.Б. Филичева. – М. : Просвещение, 1973. – 222 с.
27. Захарова, Т.В. Формирование выразительных средств речи у детей дошкольного возраста с общим недоразвитием речи: монография [Текст] /Т.В. Захарова. – Череповец : ГОУ ВПО ЧГУ, 2010. – 145 с
28. Златоустова, Л.В. Фонетическая структура слова в потоке речи [Текст] : Учебник / Л.В. Златоустова – Казань: Изд-во КГУ, 1962. – 156 с.
29. Калмыкова, И.Р. Таинственный мир звуков [Текст] / И.Р. Калмыкова – Ярославль : Академия развития, 1998. – 240 с.
30. Колпачевская Л.А. Формирование интонационной выразительности у детей с речевыми нарушениями [Текст]: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. пед. наук:13.00.03. – Москва, 2000. – 18 с.

31. Коряжкина, Е.А. Теоретико-методическое обоснование комплексного использования фольклора в эстетическом воспитании детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст]: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. пед. наук:13.00.01. – Москва, 2000. – 32 с.
32. Лазаренко, О.И. Диагностика и коррекция выразительности речи детей: методическое пособие [Текст] / О.И. Лазаренко. – М. : ТЦ Сфера, 2009. – 64 с.
33. Лалаева, Р.И. Коррекция общего недоразвития речи у дошкольников: формирование лексики и грамматического строя [Текст] / Р.И. Лалаева, Н.В. Серебрякова. – СПб : СОЮЗ, 1999. – 160 с
34. Ларина, Е.А. Формирование интонационной стороны речи у младших школьников с общим недоразвитием речи в структуре коррекции нарушения письма [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен. степ. канд. пед. наук: 13.00.03. – Екатеринбург, 2007. – 8 с.
35. Лепская, Н.И. Язык ребенка. Онтогенез речевой коммуникации [Текст] / Н. И. Лепская . – М.: МГУ, 1997. – 152 с. – С. 7–11.
36. Лисина, М.И. Развитие общения дошкольников со сверстниками [Текст] / А.Г. Ружская, Н.Н. Авдеева. Под редакцией А.Г. Ружской. – М. : Педагогика, 1989г. – 216 с.
37. Лопатина, Л.В. Система дифференцированной коррекции фонетико-фонематических нарушений у дошкольников со стертой дизартрией [Текст]: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. пед. наук:13.00.03. – Санкт-Петербург, 2005. – 9 с.
38. Лопатина Л.В. Логопедическая работа по развитию интонационной выразительности речи дошкольников: Учебное пособие [Текст] / Л.В. Лопатина, Л.А. Позднякова – СПб. : НОУ СОЮЗ, 2006. – 151 с.
39. Логопсихология: Учебно-методическое пособие [Текст] / авт.-сост С.В. Лауткина. – Витебск : ВГУ им. П.М. Машерова, 2007. – 173 с.

40. Макарова, В.Н. Диагностика развития речи дошкольников: методическое пособие [Текст] /Е.А. Ставцева, М.Н. Едакова – М. : Педагогическое общество России, 2007. – 80 с.
41. Максаков А. И. Правильно ли говорит ваш ребенок: Пособие для воспитателя дет.сада [Текст] / А.И. Максаков. – М. : Просвещение, 1988. – 159 с.
42. Мастюкова, Е.М. Лечебная педагогика: ранний и дошкольный возраст [Текст] / Е.М. Мастрюкова. – М. : ВЛАДОС, 1997. – 304 с.
43. Методы обследования речи детей: Пособие по диагностике речевых нарушений [Текст] / Под общ.ред. проф. Г.В. Чиркиной –3-е изд., доп. – М. : АРКТИ, 2003. – 240 с.
44. Микляева, Н.В. Развитие языковой способности у детей с нормальным и нарушенным развитием речи (сравнительный аспект): монография [Текст] / Н.В. Микляева. – М. : Академия Естествознания, 2010. – 105 с.
45. Нарушения речи и голоса у детей. Пособие для студентов дефектол. фак. пед. ин-тов [Текст] / Под ред. С.С. Ляпидевского и С.Н. Шаховской. – М. : Просвещение, 1975. – 144 с.
46. Насонова, О.А. Формирование образно-эмоциональной стороны речи учащихся первого класса при обучении русскому языку средствами фольклора [Текст]: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. пед. наук: 13.00.02. – Орел, 2008. – 29 с.
47. Непомнящая, Н.И. Становление личности ребенка 6-7 лет [Текст] / Н.И. Непомнящая, науч.-исслед. ин-т общей и педагогической психологии Акад. пед. наук СССР. – М. : Педагогика, 1992. – 160 с.
48. Одинцова, И.В. Звуки. Ритмика. Интонация [Текст] / И.В. Одинцова. – М.: Флинта-Наука, 2004. – 366 с.
49. Петрянкина, В. И. Современный русский язык [Текст] : Учебник / Под ред. Л. А. Новикова. – СПб. : Лань, 1999. – 160с.

50. Пивнева, Г.Н. Воспитание детей в семье средствами устного народного творчества [Текст]: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. пед. наук: 13.00.01. – Карачаевск, 2004. – 19 с.

51. Позднякова, Л.А. Логопедическая работа по преодолению нарушений интонационной выразительности речи у дошкольников со стертой дизартрией [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен.степ. канд. пед. наук: 13.00.03. – Санкт-Петербург, 2004. – 34 с

52. Родионова, Ю.Н. Развитие интонационной выразительности речи у детей с церебральным параличом на логопедических занятиях [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен.степ. канд. пед. наук: 13.00.03. – Москва, 2004. – 18 с.

53. Рокитянская, Т.А. Воспитание звуком [Текст] / Т.А. Рокитянская. – М. : Академия Развития, 2005. – 128 стр.

54. Рузская, А.Г. Развитие потребности в общении со сверстниками в дошкольном возрасте [Текст] / А.Г. Рузская, Н.Н. Ганошенко. – М. : Педагогика, 1989. – 95 с.

55. Сазонова, С.Н. Развитие речи дошкольников с общим недоразвитием речи. Комплексный подход: учеб.пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений [Текст] / С.Н.Сазонова. – М. : Академия, 2003. – 144 с.

56. Современный русский язык: Учеб. для филол. спец. высш. учеб. заведений [Текст] / В.А. Белошапкова, Е.А. Брызгунова, Е.А. Земская и др., Под ред. В.А. Белошапковой. – 3-е изд., испр. И доп.. – М. : Азбуковник, 1997. – 928 с.

57. Сорочинская, Т.В. Оптимизация логопедической работы по формированию фонетической и просодической стороны речи у детей дошкольного возраста со стертой формой дизартрии [Текст]: автореф. дис. на соиск. учен.степ. канд. пед. наук: 13.00.03. – Москва, 1999. – 18 с.

58. Телицына, С.В. Поэтика саамского фольклора в обучении словесному творчеству детей дошкольного возраста [Текст]: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. пед. наук: 13.00.01. – Москва, 1998. – 8 с.

59. Тырышкина, А.С. Коррекция эмоциональных нарушений у детей старшего дошкольного возраста средствами сюжетно-ролевой игры [Текст] // Вестник школы молодых ученых : материалы 12-го заседания Региональной Школы молодых ученых (3 – 5 февраля 2010 года, г. Бийск) / отв. ред. Е.В. Жихарева; ред. Е. М. Трофимова [и др.]. – Бийск :Бийский педагогический гос. университет им. В.М. Шукшина, 2010. – с. 250.

60. Ушакова, О.С. Знакомим дошкольников с литературой: конспекты занятий [Текст] / О.С. Ушакова, Н.В. Гавриш. – М : Сфера, 2002. – 222 с.

61. Филичева, Т.Б. Устранение общего недоразвития речи у детей дошкольного возраста: практическое пособие [Текст] / Т.Б. Филичева, Г.В. Чиркина. – М : Айрис-прес, 2008. – 224 с

62. Халикова, Р.Ш. Народное творчество как средство воспитания любви к родному краю у детей старшего дошкольного возраста [Текст]: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. пед. наук: 13.00.01. – Москва, 1984. – 8 с.

63. Халилова, Л.Б. Психолингвистические механизмы декодирования речи: норма и речевая патология: монография [Текст] / Л.Б. Халилова. – М : ПАРАДИГМА, 2014. – 152 с

64. Харченко, В.К. Корпус детских высказываний [Текст] / В.К. Харченко. – М : Издательство Литературного института им. А.М. Горького, 2012. – 520 с.

65. Хрестоматия по возрастной и педагогической психологии. Хоменко, К.Е. Понимание художественного образа детьми младшего возраста под ред. И.И. Ильяслова [Текст] / И.И. Ильяслов, В.Я. Ляудис, под ред. И.И. Ильяслова. – М : Изд-во Моск. Ун-та, 1980. – 325 с.

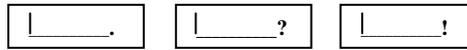
66. Шаховская, С.Н. Логопатопсихология [Текст] : учебное пособие для студентов / под ред. С.Н Шаховской Р.И. Лалаевой. – М : ВЛАДОС, 2011. – 285 с

67. Шевцова, Е.Е. Технологии формирования интонационной стороны речи [Текст] / Е.Е. Шевцова, Л.В. Забродина. – М. : АСТ, Астрель, 2009. – 222 с.
68. Щетинин, М.Н. Дыхательная гимнастика А.Н. Стрельниковой [Текст] / М.Н. Щетинин. – М. : Метафора, 2004. – 367 с.
69. Явгильдина, З.М. Татарский детский фольклор как средство воспитания музыкально-эстетического интереса у детей младшего школьного возраста [Текст]: автореф. дис. на соискание уч. степени канд. пед. наук: 13.00.01. – Казань, 2007. – 50 с.
70. Яровенко, О.И. Становление интонационной системы языка у детей младшего школьного возраста [Текст] / О.И. Яровенко // Сб. научн. тр. Под ред. Ю.В. Рождественского. – М. : Изд-во Моск. Ун-та, 1986. – с. 33 – 46
71. Bellenger, L. L'expression orale. Une approche nouvelle de la parole expressive [Texte] / L. Bellenger – Paris : ESF Editeur, 1996. – 148 p.
72. Colletta, J. Le développement de la parole chez l'enfant âgé de 6 à 11 ans [Texte] / J.-M. Colletta. – Boston : Editions Mardaga, 2004 . – 376 p.
73. Pouhet, A. Neuropsychologie et troubles des apprentissages chez l'enfant - Du développement typique aux dys [Texte] / A. Pouhet, M. Mazeau. – Paris : Elsevier Masson, 2014 – 415 p.
74. Ferland, F. Mathilde raconte - L'univers de l'enfant d'âge préscolaire [Texte] / F. Ferland . – Paris : Editions de l'Hôpital Sainte-Justine, 2010. – 115 p.
75. Rosat, M. Troubles dysphasiques - Comment raconter, relater, faire agir à l'âge préscolaire [Texte] / M.-C. Rosat, G. de Weck. – Paris : Elsevier Masson, 2003. – 223 p.

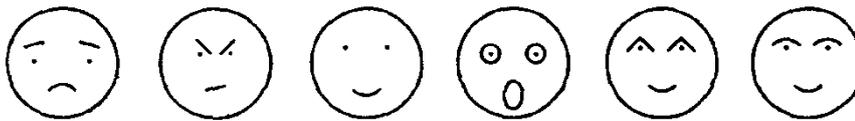
Приложение А

Стимульный материал

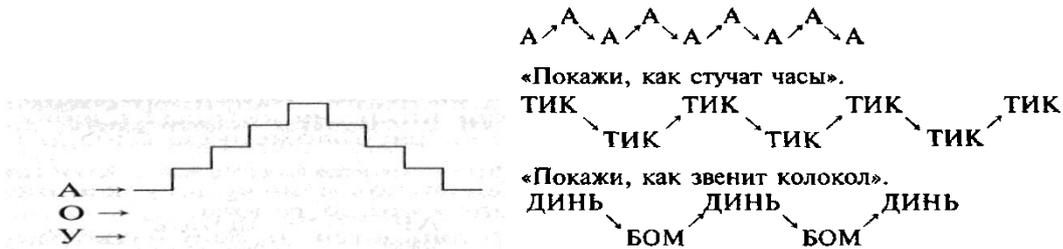
К диагностическому заданию 2 «Послушай и покажи»



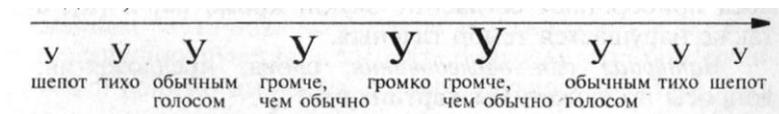
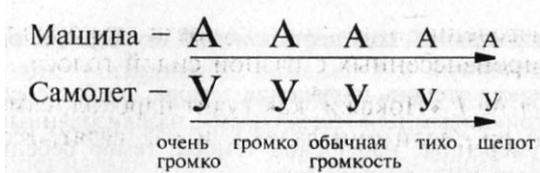
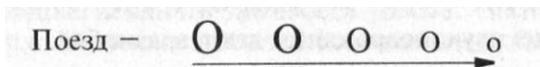
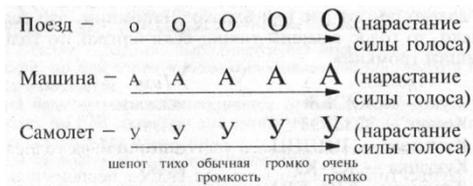
К диагностическому заданию 6 «Веселые картинки»



К диагностическому заданию 11 «Собери лесенку»



К диагностическому заданию «Звуковые качели»



Приложение Б

Перечень произведений устного народного творчества, используемых на втором и третьем этапах работы

Этапы	Подэтапы		Речевой материал (образцы устного народного творчества)
Развитие импрессивной речи (восприятие речи)	1	Узнавание ритмического рисунка фразы	Скороговорки: «Сидит поп на копне», «У осы не усы, не усищи, а усики» Пестушки: «Чук, чук», «Тюшки-тютюшки, веселы подушки», «Как растаял месяц» Считалки «Аты-баты, шли салдаты» Сказка «Бабушка, внучка да курочка»
	2	Различение интонационных структур в импрессивной речи	Сказка «Ворона и рак», календарная обрядовая поэзия «Хлебу да соли долог век, слава!», купальские песни «Слава тебе, боже, что в поле пригоже!» Пословицы о радости, страхе, обиде, робости: «Смех – родной брат силы», «За волосы дыбом не скажут: «Спасибо», «Когда робость приходит – победа уходит» и т.п.
	3	Понимание выделения главного по смыслу слова во фразе. Самостоятельное выделение любой части высказывания в зависимости от того, что необходимо подчеркнуть.	Пословицы и поговорки: «Один в поле не воин», «На чужой стороншке рад своей вороншке», «Изба детьми весела», «Дорога ложка к обеду» Скороговорки: «Расскажите про покупки», «Проворонила ворона вороненка» Пестушки: «Ладушки – ладушки», потешки: «Стучит, бренчит по улице» Чистоговорки: «Стеша спешила, рубашку шила»
	4	Определение движения мелодии снизу вверх и сверху вниз	Календарная обрядовая поэзия «Пришла коляда», «На корыте сижу» Поддевки «Тебе поклон прислала...»
	5	Определение изменения громкости голоса	Смешилки, дразнилки «Оля, Оля, вылей воду», «Андрей-ротозей», «Гришка-воришка», «Ленчик-пончик» Пестушки «Ладушки, ладушки»
	6	Определение характера звучания тона голоса на слух	Заговоры «Я иду в лес», «На море, на окияне, на острове Буяне» Пестушки «Вода текучая, дитя растучее» Сказки: «Кот, петух и лиса», «Теремок» Пословицы «Один про Ивана, другой про болвана», «Говорит, как спит», «Ешь калачи, да поменьше лопочи»,
	7	Восприятие изменения темпа речи	Скороговорки «Три сороки – тараторки», «Павел Павлушкупеленовал – пеленовал, да перепеленовывал», «Не хочет косою косить косою, говорит: «Коса коса», «По семеро в сани уселись сами», докучные сказки: «Шел

			<p>я как-то через мост», «Чучело – мяучело», «Шла собака через мост», «Тетушка Арина», прибаутки «Тит, а Тит?»</p> <p>Пословицы: «Стой, не шатайся, ходи, не спотыкайся, говори, не запинаясь», «Говорит, словно горох в стенку сыплет», «Худого слова и бархатным медом не запьешь»</p> <p>Дразнилки: «Андрей-ротозей», «Рыжий, рыжий, конопатый»</p>
Развитие экспрессивной речи (воспроизведение речи)	8	Воспроизведение ритмического рисунка по подражанию	<p>Заговоры «Заря – заряница»</p> <p>Традиционные необрядовые лирические песни «Ой, мы просо сеяли», «Вдоль да по речке»</p> <p>Частушки «Ой, топни, нога!», считалочки «Бабка, бабка, дай нам кашки», дразнилки «Ваня, Ваня, простота», «Витя, Витя карапуз», игра-молчанка «Чок, чок, зубы на крючок», закличка «Солнышко, солнышко»</p>
	9	Дифференцирование различных интонационных структур в экспрессивной речи	<p>Купальские песни «Пойдем, девки, кругом жита»</p> <p>Загадки-описание «Что видно только ночью?», «Что слаще меда, сильнее льва?»</p> <p>Хвалебные потешки: «Наша Лерочка в саду», «Наша Маша маленька, у ней губки аленьки», «У нашей Галеньки», пестушки «Чей нос?», «Не плачь, не плачь», потешки «Стучит-бренчит по улице», поддевки «Что лучше: вишня или слива?», прибаутки «Я медведя поймал», «Вышла мышка», загадки «Кто в году четыре раза переодевается?», «Один бежит, другой лежит, третий кланяется», «Что за шустрый старичок, 88 ног. Все по полу шаркает за работой жаркою?», «32 молотят. Один и лишь один переворачивает»</p>
	10	Выделение голосом главных по смыслу слов во фразе (продуцирование логического ударения)	<p>Пословицы: «Вороне соколом не быть», «Цыплят по осени считают», «У страха глаза велики»</p> <p>Былички: «Русалка»</p> <p>Пестушки «Чук, чук», скороговорки «На болоте, на лугу», скороговорки «На горе Арарат»</p>
	11	Интонирование движения мелодии снизу вверх и сверху вниз	<p>Пестушки «Уты, уты, полетели», «Люли – люли», заклички «Жавороночки, перепелочки», поддевки «Тебе поклон прислала...», загадки «Маленький, беленький по лесочку прыг-прыг, по снежочку тык-тык», прибаутки «Федул, Федул»</p>
	12	Воспроизведение фраз с разной силой голоса	<p>Скороговорки «Полкан попал в капкан», дразнилки «Федя – бредя», пестушки</p>

		<p>«Хорошеньким – хорошок», считалочка «Кони, кони»</p> <p>Загадки: «Кряхтит, кряхтит, вверх ползет, не досмотришь – упадет, Но не больно ему. Почему?», «Черный конь скачет в огонь»</p> <p>Сказки «Лиса и тетерев»</p>
13	Изменение окраски голоса, передача голосом эмоциональных переживаний и чувств.	<p>Потешки «Котя, котенька-коток», Загадки «Между двух светил я в середине один»</p> <p>Заклички и приговорки «Солнышко, солнышко, выгляни на бревнышко! Дам тебе меду целую колоду!», «Стрекоза – колечко, сядь на крылечко!»</p> <p>Игра-молчанка «Ехали бояре», считалочки «Ехал Ваня из Казани», «Я не тятькин сын», небылички «Ехала деревня», игры «Золотые ворота», «Шла торговка мимо рынка», «Утро настало», «Свинка Ненила», частушки «Раздайся, народ!», потешка «Котятки, котятки», «Здравствуй, киска», колыбельная «Ночь пришла»</p>
14	Изменение темпа собственной речи	<p>Чистоговорки «За-за-за – на дворе коза», «Ру-ру-ру – пастушок поутру», «Ра-ра-ра – за рекой гора»</p> <p>Скороговорки «Маша кудри распустила – солнце их раззолотило»</p> <p>Колыбельные «Ай, люли, люленьки»</p> <p>Скороговорки «Та-та-та, вышка кошка за ката», потешки «Стенка, стенка, потолок», «Ножки-ножки, куда вы бежите?», «Аты-баты, шли солдаты»</p>

Приложение В

Упражнения на изменение силы голоса на материале звуков, слогов.

1. Упражнение «Колыбельная». Напевание колыбельной песни. «Раскачав» гласные, «бросать» их вверх без напряжения [4], где а – тихое звучание, А – громкое и т. д.

А А А А
 а а а

2. Упражнение «Эхо» - чередовать громкое произношение звуко сочетаний с тихим.

АУ АУ АУ
 ау ау ау

3. Упражнение «Звуковая скакалка»

Дети стоят по кругу. Руки согнуты на уровне талии, пальцы сжаты в кулаки. Легкий удар кулаками на уровне талии: па. Сильное встряхнуть кулаками наверху: ПА.

4. Упражнение «Звуковые качели»

Руки вверх через стороны с одновременным изменением силы голоса от тихого звучания к громкому и наоборот:

па _А_ А_ А_ а
по _О_ О_ О_ о
пу _У_ У_ У_ у

5. Упражнение «Звуковые волны»

Дети стоят по кругу. Руки согнуты на уровне груди. Волнообразные движения руками. Верхнее положение рук соответствует громкому произнесению гласного, нижнее — тихому.

па _А_ А_ А_ а _А_ А_

Упражнения на изменение силы голоса на материале слов, фраз, коротких стихов.

1. Упражнение «Полкан»

Полкан попал в капкан.

Полкан попал в капкан.

Дети стоят по кругу. Руки согнуты на уровне талии, пальцы сжаты в щепотки. Постепенный подъем рук вверх. На разных уровнях высоты раскрывать щепотки в три приема, одновременно проговаривая каждый раз фразу: «Полкан попал в капкан». На каждом уровне поднятия рук слова произносить с разной интенсивностью: от тихого звучания до нормального и громкого, а затем, наоборот, понижая голос и опуская руки.

2. Упражнение «Дразнилка про Федю»

Дети стоят по кругу. Первую строчку произносить громко. Вторую строчку произносить тихо, выполнить жест «тихо» (палец к губам). Третья строчка произносится громко. Четвертую строчку сказать тихо, движение, аналогичное предыдущему, но выполненное другой рукой. Пятую строчку сказать громко, ладони рук сложить «рупором» у рта.

ФЕДЯ-БРЕДЯ	громко
Съел медведя,	тихо
УПАЛ В ЯМУ,	громко
Крикнул маму:	тихо
«МА-А-МА!»	громко

5. Упражнение «Хвалилка».

Дети стоят по кругу, руки согнуты на уровне груди.

а) Первые две строчки произносить тихим голосом, одновременно тихо ударяя указательными пальцами рук.

б) Две последние строчки произносить громким голосом, сопровождая проговаривание сильными хлопками (хлопок — слово).

Хорошеньким – хорошок,
Пригоженьким – пригожок.
Стройненьким – стройнячок,

А родненьким – родняшок.

6. Упражнение «Кони»

Чтение текста считалочки с постепенным усилением, затем ослаблением голоса.

Кони, кони, кони, кони,	Тихим голосом
Мы сидели на балконе.	Нормальным голосом
Чай пили, чашки били,	Громким голосом
По-турецки говорили.	Нормальным голосом

Упражнения на изменение высоты голоса на материале звуков, слогов.

1. Упражнение «Звуковая лесенка»

Дети стоят, руки опущены. Поднять руки, согнутые в локтях, до уровня лба, локти развести в стороны – сказать МА высоким голосом. Из предыдущего положения опустить кисти рук до уровня подбородка – сказать МО средним по высоте голосом. Опустить кисти рук до уровня груди – сказать МУ низким голосом.

2. Упражнение «Мальшок»

Дети сидят, руки на уровне груди. Проговаривание сначала слогов, затем текста стихотворения с одновременным движением рук:

ДА – руки подняты вверх, высоким голосом;

ДОН – руки опущены вниз, голос низкий;

ДА – руки подняты вверх, высоким голосом;

ДОН – руки опущены вниз, голос низкий;

дадаДА́да— легкие взмахи кистями рук перед грудью на безударных слогах, сильный взмах рук на ударном слоге;

ДА – ДОН — правая рука отводится от середины груди в сторону: ДА__и опускается затем вниз: ДОН;

Дада ДА́да— легкие взмахи кистями рук перед грудью на безударных слогах, сильный взмах рук на ударном слоге;

ДА – ДОН — правая рука отводится от середины груди в сторону: ДА__и опускается затем вниз: ДОН;

ДА – дадаДА́да

ДА – ДОН, ДА – ДОН

дадаДА́да ДА – ДОН

дадаДА́да ДА – ДОН

ДА – дадаДА́да

Лю-ли, лю-ли,

Прилетели гули,

На головку сели,

Шу - полетели

3. Упражнение «Жаворонки»

Дети стоят, руки внизу. На первую строчку поднять руки вверх, на вторую – сложить руки на груди (мольба), на третью строчку махи кистями рук, на четвертую – одновременный мах обеими руками вверх-в стороны.

Жавороночки, перепелочки,

Птички-ласточки, прилетите к нам!

Весну ясную, весну красную

Принесите нам!

Нормальным голосом

Низким голосом

Нормальным голосом

Высоким голосом

4. Упражнение «Поддевки»

Дети выполняют упражнение стоя. На первую строчку – поклон до земли с широким движением руки, на вторую строчку – пожимание плечами, развести руки в стороны, изобразить удивление, на третью – движение ладонью вперед, на пятую – руки вниз, указательный жест на воображаемое животное.

Тебе поклон прислала

Хто?

Маша

Кака Маша?

Свинья наша

Низким голосом

Высоким голосом

Низким голосом

Высоким голосом

Нормальным голосом

Упражнения на чередование высокого и низкого голоса

1. Упражнение «Непослушные звуки»

па па па па 3 высоким, 1 низким

по по по по 3 высоким, 1 низким

пу пу пу пу 3 высоким, 1 низким

пи пи пи пи 3 высоким, 1 низким

Дети стоят. Три первые слога произносятся низким голосом, последний – высокой. Пружинящие движения рук на уровне груди соответствует первым трем слогам в строке. При произнесении последнего слога в строке руки перемещаются на уровень «выше лба».

Упражнения на развитие ритма

1. Упражнение «Стоп!» (ритм без выраженного ударения)

Дети выполняют упражнение стоя. Взрослый ударяет в барабан, дети двигаются по групповой комнате в такт ударов и произносят «бам – бам – бам – бам». После громкого удара в барабан дети останавливаются и произносят «Стоп!» Затем удары в барабан учащаются, дети переходят на легкий бег, по сигналу – остановка. Упражнение проводится в чередовании серии частых ударов и ударов обычной частоты.

2. Упражнение «Маятник» (ритм без выраженного ударения)

Дети стоят, руки внизу. Движение рук вправо – влево со слогом «дон».

3. Упражнение «Лошадка» (односложный ритм)

Дети стоят, топают попеременно правой/левой ногой, проговаривая «тА – тА» (заглавная буква – выделение слога голосом). Затем «протопывают» односложные слова: дЫм – дОм, дОждь – снЕг, стОн – сОн.

4. Упражнение «Веселые ритмы»

Ритм: тА – та

а) Упражнение выполняется стоя в кругу. Дети движутся по кругу. Шаг правой ногой с сильным опусканием ноги на пол («громкий» шаг). Шаг левой ногой с тихим опусканием ноги на пол («тихий» шаг).

б) Упражнение выполняется с помощью хлопков: тА – громкий хлопок, та – тихий хлопок

в) «Прохлопывание»:

- двусложных слов с ритмом тА – та: Осень, мАма, пАпа, стЕны, лУжа, жАба, лИстья, Умный;

- словосочетаний: лЕтомжАрко, нАша Маша, тЕтяСАша, мнОгоснЕга, гОлосмАмы.

Ритм: та – тА

Выполняются те же упражнения только сначала следует громкий удар, затем тихий. Для задания в) подбираются двусложные слова с ударением на втором слоге: ногА, домА, стенА, милА, пришлА, мелА, струнА, листьВА; предложения/словосочетания: прошлАзимА, дрожитструнА, кипИтводА, дуплОсовЫ, норАлисЫ.

Чередование ритмов: тА – та, та – тА.

	Слова	Предложения, словосочетания	
стЕны	стенА	МАша	пришлА
нОги	ногА	кАша	вкуснА
рУки	рукА	ДАша	больнА
мУка	мука	сОлнце	зашлО

Ритм: тА, та – тА: двЕрукиИ, двЕногиИ, кАп – водА, мАл – мала

5. Игра – зазывалка «Солнышко - солнышко» (работа с трехсложными ритмами на примере стихов)

тА-та-та, тА-та-та,	Солнышко, солнышко,
тА-та-та-та тА-та-та	Выгляни на бревнышко!
тА-та-та тА-та	Дам тебе меду
тА-та-та та-тА-та	Целую колоду.

Упражнения на развитие темпа речи

1. Упражнение «Расскажи и покажи»

Проговаривание текста сначала в медленном темпе, затем в среднем и быстром.

Стенка, стенка	Дотронуться до щек
Потолок,	Дотронуться до лба
Две ступеньки,	«прошагать» пальцами по губам
Дзинь - звонок!	Нажать на нос

2. Упражнение «Прохлопай и скажи»

Дети прохлопывают текст потешки с выделением ударного слога.

НОжки вы, нОжки,	Быстрое прохлопывание
Куда вы бежИте?	Медленное прохлопывание
ПробегУ по борУ,	Прохлопывание и проговаривание в быстром темпе
ТебЕ Ягод наберУ -	Прохлопывание и проговаривание в быстром темпе
ЧЁрнучернИку,	Медленное прохлопывание
АлуземлянИку.	Медленное прохлопывание

Упражнения на развитие логического ударения

1. Упражнение «Удачная рыбалка»

Взрослый произносит фразу, выделяя голосом первое слово, и задавал детям вопрос «Кто наловил щук?» Дети, отвечая на вопрос, произносят фразу совместно со взрослым, выделяя первое слово. Затем дети воспроизводят фразу самостоятельно. Аналогичная работа проводится и с остальными словами во фразе.

Чук-чук-чук-чук.

Наловил дед щук,

Наловил дед щук	Кто наловил щук? Дед (а не бабка)
Наловил дед щук	Дед что сделал? наловил (а не купил на базаре)
Наловил дед щук	Кого наловил дед? Щук (а не карасей)

Баба рыбу пекла,

Баба рыбу пекла	Кто пек рыбу? Баба (а не дед)
Баба рыбу пекла	Что пекла баба? Рыбу

Баба рыбу пекла	Что делала баба с рыбой? Пекла (а не варила)
-----------------	---

Сковородка утекла.

Сковородка утекла	Что утекло? Сковородка (а не кастрюля)
Сковородка утекла	Что произошло со сковородкой? Утекла (а не упала)

Упражнения для развития интонационной выразительности

1. Упражнение «Не плачь»

Упражнение выполняется в парах. Взрослый знакомит детей с потешкой. Читает еще раз, сопровождая текст движениями. Затем дети выполняют упражнение, после чего меняются ролями и повторяют сначала.

Не плачь! Не плачь!	Интонация просьбы. Погладить по плечу того, кто «плачет»
Куплю калач!	Интонация обещания, спокойная. Руки вперед ладонями вверх (показ)
Не плачь, дорогой!	Интонация просьбы.
Куплю другой!	Руки вперед ладонями вверх (показ)
Не плачь, не кричи!	Топнуть поочередно правой/левой ногой, рассердиться
Куплю три!	Взмах рукой сверху-вниз

2. Упражнение «Вишня или слива?»

Проводится так же, как и предыдущее.

- Что лучше: вишня или слива?	Движение корпуса вперед на слова «Что лучше», указательные жесты попеременно правой/левой рукой на слова «вишня или слива»
- Вишня.	Движение рукой сверху-вниз,

- произносится уверенно, громко
- Пуговица лишняя... Движение правой рукой вперед, затем обе руки на пояс, грудь вперед
 - Слива, слива! Поспешные движения руками вниз, произносить торопливо, испуганно
 - Пуговица счастлива... Движение рукой сверху-вниз

3. Упражнение «Иди сюда»

Проводится так же, как и предыдущее.

- Я медведя поймал! Указательный жест на себя (я), обхватить себя руками (поймал)
- Так веди сюда! Мах рукой к себе
- Не идет. Движение плечами вверх, руки вниз – в стороны, произносится виноватым голосом, поникшим, расстроенным
- Так сам иди! Указательный жест на собеседника
- Да он меня не пускает! Движения рук в сторону «медведя» с одновременным движением плечами вверх, интонация жалобы

Упражнения для развития тембровой окраски голоса

1. Игра-молчанка «Ехали бояре»

Взрослый читает детям текст. Затем повторяет текст, сопровождая его движениями. После этого дети произносят текст с движениями сопряжено со взрослым, потом следует отраженное воспроизведение. В завершении упражнения дети читают текст самостоятельно, не сопровождая слова движениями.

- Ехали бояре, Руки поднять вверх, изображая высокую шапку, низкий голос («важный», глубокий)
- Кошку потеряли. Руки согнуты в локтях у груди, локти опущены вниз, кисти рук направлены вперед

	(кошечка), удивленно
Кошка сдохла,	Руками обхватить голову, неглубокие
Хвост облез,	покачивания головой в стороны, интонация
	страдания.
Кто промолвит	Палец к губам, интонация угрозы
слово,	
Тот её и съест.	Движение руки вниз, интонация утверждения

2. Упражнение «Считалочки»

Проводится так же, как и предыдущее упражнение. Затем в парах.

Ехал Ваня из Казани,	«Натянуть поводья», радостно
Полтора ста рублей сани,	Два хлопка правой ладони о левую,
Пятьдесят рублей дуга,	удивленно
Мальчик девочке слуга.	Движение правой руки к голове
«Ты, слуга, подай карету,	Указательный жест рукой, высокомерно,
	заносчиво, интонация приказа («сталь» в
	голосе)
А я сяду и поеду,	«Натянуть поводья», хитрый голос
Ты, слуга, подай метлу,	Указательный жест в сторону, интонация
	приказа
Я в карете подмету.	Указательный жест на пол, с грустью в
	голосе
Ты, слуга, подай лимон	Мах рукой к себе, интонация приказа
И выкатывайся вон».	Движение рукой от себя в сторону,
	интонация пренебрежения

Я не тяткин сын,	Отрицательное движение головой,
	низким грубым голосом
Я не мамкин сын,	Отрицательное движение головой,
	мягким нежным голосом

Я на ёлке рос,	Сложить руки «домиком», спокойным голосом
Меня ветер снёс,	Движения рук право/влево, глубоким сильным голосом
Я упал на пенёк.	Присесть, слабым, тонким голосом
Водить будешь, паренёк.	Пригрозить указательным пальцем, хитро

3. Игра на внимание «Запретные слова»

Взрослый читает детям текст. Затем повторяет текст, сопровождая его движениями. После этого дети произносят текст с движениями сопряжено со взрослым, потом следует отраженное воспроизведение. В завершении упражнения дети читают текст самостоятельно, не сопровождая слова движениями. В дальнейшем проводится как игра с выбором водящего считалочкой.

Шла торговка мимо рынка	Шаги на месте, спокойным голосом
И споткнулась о корзинку.	Присесть, печальным голосом
В этой маленькой корзинке	Движения ладоней в стороны, ласковым голосом
Есть помада и духи, Ленты, кружева, ботинки - Что угодно для души?	Загибание пальцев рук, интонация перечисления, ласковым голосом Движение корпуса вперед, рук в сторону, интонация вопроса
Что хотите, то берите,	Руку приложить к груди и сразу отвести в сторону, плаксиво
Губки бантиком держите, «Да» и «нет» не говорите,	Кокетливо Запрещающее движение рукой, жалобно
Чёрный с белым не	Запрещающее движение рукой,

берите...

испуганно

Вы поедете на бал?

Указательный жест, хитро

4. Игра в кругу «Золотые ворота»

Проводится так же, как игра-молчанка «Ехали бояре». В дальнейшем проводится игра. Вся группа делится пополам. Одна часть образует ворота – круг, другая – «мать и дети», которые входят и выходят из круга во время проговаривания слов. По окончании слов, кто оказывается в центре круга после «закрытия» ворот, встает в круг.

Золотые ворота,

Руки вверх, радостно, как

Проходите, господа!

зазывалы на ярмарке

Сперва мать пройдет,

Спокойным голосом

Всех детей проведёт.

Первый раз прощается,

Строгим голосом

Второй раз запрещается,

А на третий раз

Руки опустить вниз,

Не пропустим вас!

угрожающим голосом

5. Упражнение «Котятки»

Проводится так же, как игра-молчанка «Ехали бояре». Затем чтение по ролям: автор, котятки, дедушка-кот.

Котятки, котятки, малые
ребятки!

Руки в стороны ладонями вверх,
просящим тоном

А кто у вас больший?

Жест рукой (кто), руку вверх

А кто у вас меньший?

Жест рукой (кто), руку вниз, присесть

- Мы все подрастем,

Выпрямиться, шаги на месте, тонким

За мышами пойдем.

мягким голосом

Один дедушка-кот

Правую руку вперед, как бы опершись на

Будет дома сидеть

палочку, левую убрать за спину, затем

сложить ладони «домиком», дряблым

старческим голосом

медленно поднимая руки над головой
(солнышко и лучики)

Давай, сынок, буди друзей!	Интонация просьбы
Вставай, Большак!	Поочередно перебирать пальцами
Вставай, Указка!	одной руки пальцы другой руки:
Вставай, Середка!	большой, указательный, средний,
Вставай, Сиротка!	безымянный, мизинец. Интонация
И Крошка-Митрошка!	приказа
Привет, Ладощка!	Хлопок перед собой, радостно

9. Упражнение «Свинка Ненила»

Проводится так же, как игра-молчанка «Ехали бояре». Затем в парах.

Свинка Ненила	Дотронуться пальцами до
Сыночка хвалила:	кончика носа (свинка), руки в
	стороны, спокойным голосом
- Ты хорошенький,	Хлопок вправо, здесь и далее все
	слова персонажа произносятся
	хриплым голосом
Ты пригоженький.	Хлопок влево
Ходит бочком,	Два шага в сторону
Ушки торчком,	Кисти рук поднести к голове
Хвостик крючком,	Изобразить хвостик «крючком»,
	круговые движения кистью руки
Нос пяточком!	Дотронуться до кончика носа

Приложение Г

Модель формирующего эксперимента

1 этап

Отбор произведений УНТ

Цель: отбор содержания речевого материала в соответствии с показателями выразительности речи

2 этап

Формирование умения слышать и выделять экспрессивные средства в речи окружающих людей, обозначая их словом.

Цель: формирование общих представлений о выразительных средствах речи, умение слышать, выделять и различать их в импрессивной речи (ритм, интонация, высота и сила голоса, темп, тембр, логическое ударение)

Знакомство с возможностями голоса как инструмента: на примере сказки «Ворона и рак»

Узнавание средств выразительности (ритм, интонация, высота и сила голоса, темп, тембр, логическое ударение) в речи взрослого

- *игры
- *беседы
- *прослушивание аудиозаписей
- *вопросы-ответы
- *показ театра взрослым
- *демонстрация образцов правильной речи
- *работа с карточками-схемами, картинками-символами

3 этап

Воспроизведение выразительных средств речи в экспрессивной речи

Цель: формирование умений использовать в собственной речи выразительные средства речи (ритм, интонация, высота и сила голоса, темп, тембр, логическое ударение)

Подражание речи взрослого (подстраивание собственной речи под образец взрослого):
1 стадия – сопряжено со взрослым
2 стадия – отраженно
3 стадия – самостоятельн. проговаривание

Постепенное увеличение объема текста:
*междометия
*звукоподражания
*слоги
*слова
*фразы, предложения

Использование мимики, пантомимы

1. Сопровождение текста движениями (снятие напряжения с мышц, скованности движений, «подсказывающие» движения для запоминания текста, подкрепляющие выражение эмоций)
2. Проговаривание текста без движений для закрепления пройденного

Многочисленное повторение

Работа *в группах: 1 – спрашивает, 2 – отвечает *парах

Воспроизведение различного тембра голоса – изменение окраски голоса (печаль, испуг, грусть, голоса различных персонажей...) = в упражнениях на воспроизведение интонации

Работа над ритмом, темпом, логическим ударением

Воспроизведение ритма детьми:

Выделение ударного слога более громким

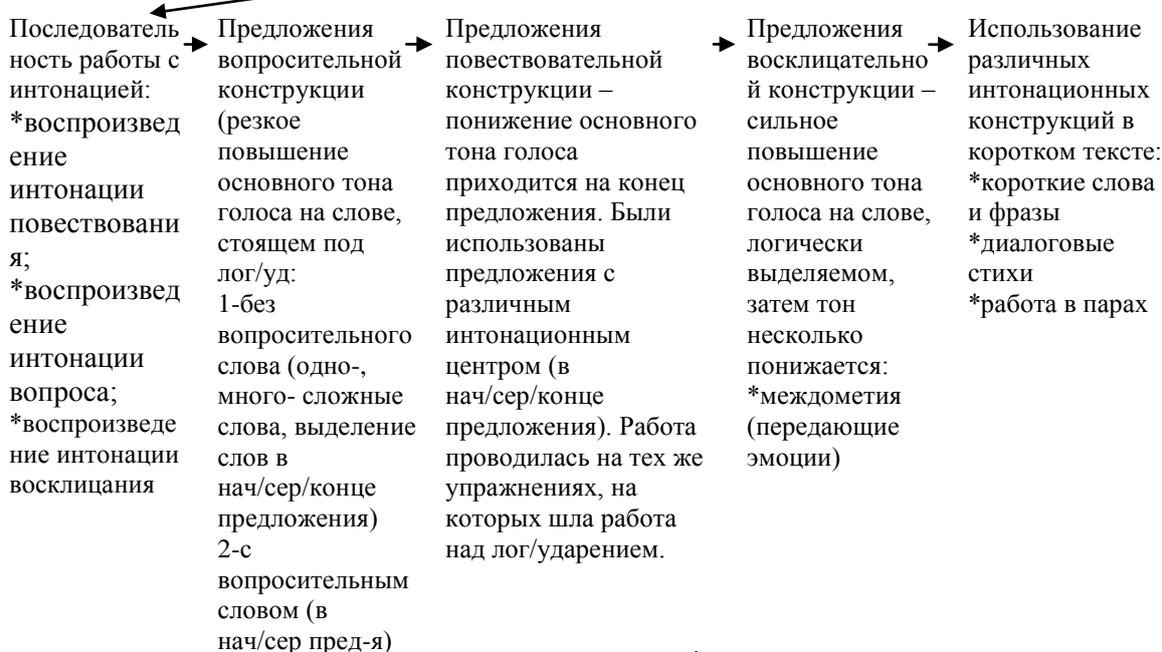
Последовательность работы с ритмом:
*прослушивание

Последовательность работы с темпом:
*упражнения на

Последовательность работы с логическим

1-без выраженного ударения	ударом, неударного – более тихим	ритма стихотворения; *отхлопывание его;	умение согласовывать движения в соответствии с	ударением: *выделение голосом во фразе
2-односложные ритмы	*отстукивание	*прослушивание текста	произносимым текстом в заданном темпе;	-первого слова -второго слова -и т.д.
3-двусложные	*отхлопывание	стихотворения; *отхлопывание	умение упражнения на	*осознание разности смысла на примере одной фразы
4-трехсложные	*притопывание	ритма в сопровождении проговаривания;	воспроизводить текст в заданном темпе без	
5- многосложные (выделение ударного слога в ряду слогов)		*воспроизведение текста стихотворения с движениями; *воспроизведение стихотворения без движений.	сопровождения движениями	

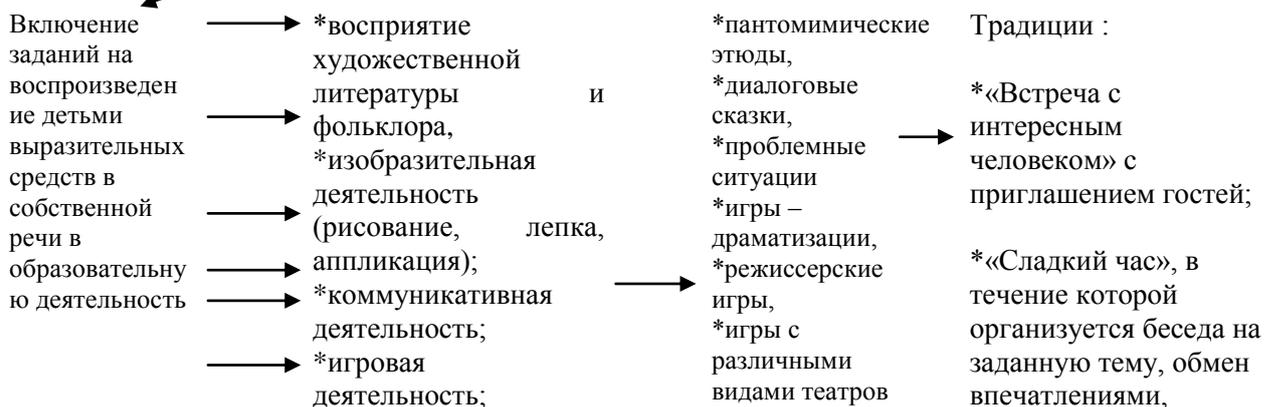
Работа над интонацией



4 этап

Автоматизация полученных умений

Цель: упражнять, закреплять, совершенствовать приобретенные умения



*двигательная
деятельность;
*музыкальная
деятельность

*сюжетно-ролевые
игры, подвижные
игры
*хороводные игры

эмоциями;

*«Театральная пятница» -
показ инсценировок
детям младших групп,
родителям.