

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»  
(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

Психолого-педагогическое сопровождение детей с проблемами в развитии  
(направленность (профиль))

**МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ**

на тему **ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ФОРМИРОВАНИЯ САМОСОЗНАНИЯ У ДЕТЕЙ СТАРШЕГО  
ДОШКОЛЬНОГО ВОЗРАСТА С ЗАДЕРЖКОЙ ПСИХИЧЕСКОГО  
РАЗВИТИЯ**

Студент

Н.А. Василенко

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Научный  
руководитель

А.Ю. Козлова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Руководитель программы д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

Тольятти 2017

## Оглавление

|                                                                                                                                                        |    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение .....                                                                                                                                         | 3  |
| Глава 1. Теоретические основы формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....                  | 10 |
| 1.1 Формирование самосознания как психолого-педагогическая проблема .....                                                                              | 10 |
| 1.2 Особенности формирования самосознания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития .....                                         | 17 |
| 1.3 Обоснование психолого-педагогических условий формирования самосознания.....                                                                        | 24 |
| Выводы по первой главе.....                                                                                                                            | 28 |
| Глава 2. Экспериментальная работа по формированию самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....           | 31 |
| 2.1 Изучение уровня сформированности самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....                        | 31 |
| 2.2 Апробация психолого-педагогических условий формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития ..... | 56 |
| 2.3 Динамика сформированности самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития .....                               | 68 |
| Выводы по второй главе.....                                                                                                                            | 86 |
| Заключение .....                                                                                                                                       | 87 |
| Список используемой литературы .....                                                                                                                   | 89 |
| Приложение .....                                                                                                                                       | 95 |

## Введение

**Актуальность исследования.** В старшем дошкольном возрасте начинают своё формирование новые психологические механизмы деятельности и поведения. По мнению М.И. Лисиной в этом возрасте формируются основы будущей личности: создается устойчивая структура мотивов, появляются новые социальные потребности (в уважении и признании, желание выполнять самостоятельно взрослые дела). В этом возрасте ребенок начинает активно проявлять интерес к коллективным формам деятельности. У него появляется стремление быть лучшим, потребность поступать в соответствии с ранее установленными правилами и нормами.

Немаловажным фактором формирования детского самосознания является общение со сверстниками. Во время общения или в совместной деятельности со сверстниками ребенком познаются такие свои индивидуальные особенности, которые в общении со взрослыми не проявляются (умение налаживать контакты с другими детьми, разрешать конфликтные ситуации, придумать интересную игру, распределять и проигрывать роли и т.д.). В этом возрасте начинается процесс осознания отношений к себе со стороны других детей (И.П. Шкуратова) [1, с. 45– 50].

Одним из главных условий для формирования самосознания в ребенка является расширение и обогащение его индивидуального опыта. Имеется в виду суммарный результат таких умственных и практических действий, которые ребенок дошкольного возраста сам использует в окружающем его предметном мире.

Что, в свою очередь, дает возможность осознания фактов своей внутренней и внешней жизни, обобщив свои переживания.

Данная проблема значима с позиций общей, возрастной и специальной коррекционной психологии. Понятие «самосознание личности» можно определить как главный фактор возникновения субъектности

личности, которая в дальнейшем ведет к самореализации человека в жизни и обществе. Применение проблемы развития самосознания к аномальным детям, на наш взгляд, еще более актуальна. При психическом развитии ребенка в норме и благоприятных воспитательных воздействиях самосознание формируется стихийно [23, с. 137–139]. В случае аномального психического развития (интеллектуальные и личностные нарушения) и зачастую неадекватных коррекционных и воспитательных воздействиях формирование самосознания стихийным образом затруднительно, и как показывает практика, невозможно.

В дошкольной психологии проблемы изучения становления личности детей с задержанным психическим развитием отражаются в исследованиях В.И. Лубовского, К.С. Лебединской, Т.А. Власовой, М.С. Певзнера, В.Г. Петрова, Г.Е. Сухарева, Е.С. Иванова, И.Ф. Марковской, Л.В. Кузнецовой и др [48, с. 432–437].

Ни беря во внимание распространенность исследований самооценки, и межличностных отношений в общей психологии, в литературе по специальной психологии отсутствуют комплексные исследования по процессу формирования самооценки и самосознания у детей с задержкой психического развития в дошкольном периоде.

Изучение самосознания у таких детей имеет важное значение, так как самосознание занимает лидирующее место в процессе развития личности ребенка. В данном контексте происходит обеспечение единства и целостности личности, включение во множество связей и отношений с другими психологическими образованиями. Поэтому очень важно своевременно обратить внимание на создание специальных психолого-педагогических условий, которые будут способствовать развитию самосознания.

В результате чего, нами было установлено противоречие между необходимостью формирования самосознания у детей с задержкой

психического развития и недостаточностью разработки методов и методик личностно-ориентированной диагностики и коррекции данного процесса.

На основании выделенного нами противоречия, мы сформулировали **проблему исследования:** каковы психолого-педагогические условия формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития?

Исходя из актуальности нашей проблемы, была сформулирована **тема исследования:** «Психолого-педагогические условия формирования самосознания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития».

**Цель нашего исследования:** теоретически обосновать и экспериментально проверить психолого-педагогические условия формирования самосознания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Объект исследования:** процесс формирования элементов самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Предмет исследования:** психолого-педагогические условия формирование самосознания у дошкольников с задержкой психического развития.

**Гипотеза** исследования базируется на предположении о том, что формирование самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет эффективным при создании следующих психолого-педагогических условий:

- осуществление поэтапно организованной работы по формированию самосознания детей дошкольников с задержанным психическим развитием;
- включение работы по развитию самосознания во все виды деятельности с учетом индивидуальных особенностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития;

– включение родителей в работу по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

В соответствии с целью и гипотезой определены **задачи нашего исследования:**

1. Провести анализ теории по проблеме формирования самосознания в дошкольном возрасте, выделить и охарактеризовать структурные элементы, доступные для изучения и коррекции у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

2. Определить методы и обосновать методики для проведения исследования становления структурных элементов самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

3. Разработать и апробировать систему комплексной коррекционно-развивающей работы, которая является одним из условий формирования самосознания детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

4. Обобщить и систематизировать полученные сведения.

В исследовании будут использованы следующие **методы:**

– методы теоретического исследования: анализ общей и специальной педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования;

– методы эмпирического исследования: праксиметрические – изучение, анализ личных дел детей, участвующих в эксперименте;

– экспериментальные – психолого-педагогический эксперимент по изучению и формированию самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития);

– методы статистической обработки фактических данных.

**Теоретическая основа исследования:**

– положения общей концепции о становлении личности ребенка с задержанным психическим развитием, обоснованные в трудах отечественных

ученых (В.И. Лубовский, Н.Л. Белополюская, Е.С. Слепович, К.С. Лебединская) [25, с. 89–91];

– положения отечественных психологов об обусловленности онтогенеза самосознания деятельностью и общением ребенка (Л.С. Выготский, Д.Б. Эльконин, М.И. Лисина, А.Н. Леонтьев);

– положения о высокой восприимчивости детей старшего дошкольного возраста к социально-педагогическим воздействиям (Л.С. Выготский, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев);

– требования личностно-ориентированного подхода к коррекционно-развивающей работе с ребенком (Н.И. Непомнящая, Е.О. Смирнова, В.С. Мухина) [2, с. 73–77].

Экспериментальной базой исследования является муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение городского округа Тольятти детский сад № 198 «Вишенка» АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти.

В эксперименте принимали участие 15 детей в возрасте 5-6 лет группы компенсирующей направленности.

В нашей работе можно выделить **три основных этапа исследования.**

Первый этап – поисково-аналитический (2015–2016 г.). Определение проблемы исследования, уточнение предмета, объекта, задач, цели, понятийного аппарата; анализ теоретических источников с целью установления степени научной разработанности исследуемой проблемы; определение показателей и уровней сформированности самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Второй этап – экспериментальный (2016–2017 гг.). Разработка и апробация психолого-педагогических условий по формированию самосознания у детей дошкольников с задержкой психического развития.

Третий этап – аналитико-обобщающий (2017 г.). Обработка полученного материала, анализ и интерпретация всех результатов

проведенного эксперимента, выводы по результатам работы, обобщение, систематизация, оформление всех материалов магистерской диссертации.

**Научная новизна** исследования определяется тем, что в области специальной психологии получены новые данные об особенностях формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Теоретическая значимость исследования:** обоснованы психолого-педагогические условия формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

**Практическая значимость** состоит в том, что появится возможность использовать на практике:

- апробированные материалы по диагностике самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием;
- разработанных психолого-педагогических условий формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Апробация результатов исследования.**

Материалы исследования будут систематически докладываться, и обсуждаться в отчетах по научно-исследовательской работе в семестрах, на секциях кафедры «Дошкольная педагогика и психология» в рамках проведения «Дней науки ТГУ», на научно-практических конференциях различного уровня (городских, региональных, всероссийских). Материалы исследования найдут отражение в публикациях по теме диссертации.

**Основные положения, выносимые на защиту:**

1. Структурные элементы самосознания (когнитивный компонент и аффективный компонент образа «Я», представление о себе, собственном внешнем виде, потребность в социальном признании со стороны взрослого, взаимодействия в процессе совместной деятельности, социальное пространство личности) у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием дифференцируются позже, чем у

сверстников в норме. Представление о себе, о своем будущем и прошлом, а также отношение к себе у таких детей преимущественно размыто, слабо дифференцировано и неустойчиво.

2. Критерием совершенствования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, является его дифференциация, которая позволяет ребенку с задержанным психическим развитием говорить о себе, эмоционально описывать себя, устанавливать верную возрастную последовательность, размышлять о своем прошлом и будущем, представляя себя в ситуациях социального взаимодействия, в которых требуется эмоциональная децентрация и осознание моральных норм.

3. Психолого-педагогическими условиями формирования у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием самосознания являются: осуществление поэтапно организованной работы по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием; включение родителей в работу по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития; включение работы по развитию самосознания во все виды деятельности с учетом специфических особенностей детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития.

**Достоверность и обоснованность** основных положений и выводов исследования обеспечивается с опорой на концептуальные научные положения педагогики и психологии; комплексностью и адекватностью методов теоретического и опытно-поискового исследования, соответствующих предмету, цели, задачам научного поиска и объективностью способов оценки результатов эксперимента.

**Структура диссертации.** Диссертация будет состоять из введения, двух глав, пяти параграфов, заключения, списка используемой литературы (в количестве 64 источников) и приложения (в количестве 28).

# **Глава 1. Теоретические основы формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

## **1.1 Формирование самосознания как психолого-педагогическая проблема**

Проблемой самосознания занималось немало исследователей, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Л.С. Выготский, И.М. Сеченов, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, И.И. Чеснокова, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, А.Г. Спиркин рассматривали вопрос о формировании самосознания в контексте общей проблемы развития личности [8, с. 74–79].

Среди зарубежных психологов выделяются работы Э. Эриксона, У. Джеймса, Р. Бернса, К. Роджерса, И.С. Кона. Рассмотрим разные определения самосознания, в частности, психологический словарь под редакцией В.П. Зинченко. Б.Г. Мещеряковой самосознание определяется - как осознание человека себя как индивидуальности [21, с. 87–93].

И.М. Сеченов определяет самосознание человека – как отражение акта его личного сознания, которое позволяет ему отражать внешний мир, и выделяя себя в нем, познавать мир внутренний. По А.Г. Спиркину, самосознание – это возможность человека осознать и оценить его собственные действия и их последствия, интересы и моральный облик, мысли, чувства, так же мотивы его поведения и идеалы, целостное восприятие себя и собственного места в жизни. Основным значением самосознания автор считает «Сознание собственного наличного бытия, собственного существования, самого себя»

В.В. Столин, определяет самосознание личности, как все психические процессы в целом, в результате которых личность старается выделить себя из окружающего мира, проявляет себя, изменяет свое отношение к своему

будущему, настоящему и прошлому. Автор считает что, в своей когнитивной и эмоциональной форме самосознание определяет отношение ко всем окружающим нас людям, определяя при этом стиль и характер общения с ними.

Данное Г.Г. Филипповой определение раскрывает понятие самосознания, как форму психического отражения, в которой субъект сам становится объектом.

Великий ученый Л.С. Выготский определяет шесть структурных составляющих самосознания [7, с. 68–73]:

- процесс осознания собственной индивидуальности ребенком;
- процесс интеграция (осознание себя как единое целое);
- накопление о себе знаний и рост их связанности, обоснованности;
- процесс углубления знаний о себе самом;
- психологизация (процесс постепенного вхождения в представления о собственном внутреннем мире);
- процесс развития индивидуальных особенностей самосознания;
- процесс развития внутренних моральных параметров и критериев при оценке себя (рефлексия), своей личности, которые заимствуются из общей культуры.

Существует зависимость структуры самосознания личности от той социальной среды, где она находится. Связь между окружающей средой и самосознанием личности заключается не в влиянии среды на течение развития самосознания, а в том, чем обусловлен сам тип самосознания, темп и характер его развития. [3, с. 46–49].

И.И. Чесноковой самосознание понимается как единство трех аспектов:

- 1) познавательная (самопознание индивида);
- 2) эмоционально-ценностная (самоотношение личности);
- 3) действенно-волевая (саморегуляция человека).

В данном контексте упор делается на процессуальность самосознания, т. е. имеется в виду, что конечным результатом будет являться большая адекватность знания, а не его абсолютная, конечная форма.

Самосознание – как наивысшая ступень развития сознания является основой формирования активности ума человека и самостоятельности личности в поступках и действиях. Другими словами самосознание это определение своего образа и отношение к себе. Эти понятия непосредственно связаны со стремлением человека к самоизменению, самоусовершенствованию. Высшей формой работы самосознания являются попытки найти смысл в своих действиях и поступках, что зачастую выражается в поиски смысла жизни [24, с. 128–130].

Самосознание личности человека – это совокупность тех психических процессов, с помощью которых личность выявляет себя из окружающего мира, выделяет свою сущность, меняет отношение к своему прошлому, настоящему и будущему. В самосознании сопоставляются мотивы и поступки, желания и стремления человека. Благодаря нему человек способен познавать и переживать его внутренний мир, отражая его и иначе относиться к самому себе. Иначе говоря, самосознание – определяет не только эмоциональное, рациональное, а зачастую и не осознаваемое отношение к себе. В результате чего личность самоопределяется, раскрывает свою сущность, а именно принимается либо отвергается, выявляя наиболее значимые ценности.

Если в сознании идет отражение всей окружающей действительности, то человек сам является объектом самосознания. Человеческое «Я» – многогранное, постоянно изменяющееся образование. «Я» – понятие, отображающее единство и целостность личности с внутренней ее стороны, а именно, каким он себя видит. В самосознании личности одновременно сосуществует множество «Я». Выделяется физическое «Я» («Я» – как функционирующий организм), социальное «Я» («Я» как индивид в обществе), духовное «Я» («Я» как личность).

Образ «Я» еще можно дифференцировать:

- по времени - «Я» в прошлом, «Я» в настоящем и «Я» в будущем;
- по модальности – выделяется реальное «Я» (какой я есть на самом деле), идеальное «Я» (каким я хотел бы быть), сверх «Я» (превосходное представление себя);
- рефлексивное, или зеркальное «Я» (каким меня видят другие).

Данные образы «Я» – могут не совпадать, являясь источниками различных противоречий, и вступать в конфликт между собой [29, с. 293–296].

Процесс самосознания осуществляется посредством развития различных образов «Я», а итогом будет являться сформированное представление о себе самом, благодаря которому у человека начинает создаваться ощущение собственно й постоянной определенности, самоидентичности.

Становление «Я» – данная концепция нацелена на определение не столько того, что из себя может представлять индивид, а того, что он может думать о себе, и как видит возможность своего развития в дальнейшем. Не каждый человек формирует представления о себе в устойчивую систему. У некоторых они проявляются в форме отдельных ситуационных образов «Я», не формируясь в «Я» – концепцию, являющуюся показателем зрелости самосознания. «Я» – концепция - вершина самосознания. Она является наиболее осознанным , рациональным компонентом.

Суть процесса самосознания заключается в восприятии индивидом многочисленных образов самого себя в различных ситуациях и в способности соединить эти образы в единое целостное образование - представление, а затем и понятие своего собственного «Я», в результате чего формируется обобщенный «образ Я».

И.С. Кон в человеческом самосознании выделяет четыре уровня. В нижнем уровне – неосознанные, представленные исключительно в переживаниях установки, которые ассоциируются с «самочувствием» и

эмоциональном проявлении к себе. Далее – понимание и определение оценки собственных отдельных свойств личности. Следующий уровень - эти частные самооценки собираются в приблизительно целостный образ. Самый высокий уровень – «Я – образ», он вписывается в общую систему ценностных ориентаций личности, которые связаны с осознанием целей жизнедеятельности и средств, необходимых для достижения данных целей [14, с. 144–119].

К. Роджерс при рассмотрении самосознания как сложной структурированной картины, ввел понятие «Я - концепция». Этот подход понимания «Я - концепции» представлен следующим образом:

- «Я - концепция» в одно и то же время является как представлением, так и внутренней сущностью индивида, которая готова тяготеть к тем ценностям, у которых имеется культурное происхождение;
- любое восприятие индивида меняется в феноменальном поле сознания, где центр - «Я - концепция»;
- «Я - концепция» - регулятор поведения;
- поведение зависит от того, как выбран ракурс индивидуального восприятия;
- данный ракурс изначально субъективен;
- Механизмы психологической защиты нейтрализуют расхождения между опытом личности и его «Я - концепцией»;
- «Я - концепция» - относительно стабильна и обусловлена довольно устойчивыми схемами поведения;
- Стремление к самоактуализации является главным побуждением всякого человека.

Опираясь на эти понятия, более дифференцированную структуру «Я – концепции» предложенная Р. Бернсом, понимается как совокупность всех представлений личности о себе, сопряженную с их оценкой. Ученым выделяется три основных составляющих «Я - концепции» [57, с. 214–217]:

1. «Образ Я» - представление человека о себе.

2. Самооценка является эффективной оценкой данного представления, она обладает различной интенсивностью, поскольку определенные особенности «образа Я» способствуют вызову более или менее сильных эмоций, связанных с их осуждением или принятием.

3. Вызванные «образом - Я» и самооценкой конкретные действия являются потенциальной поведенческой реакцией.

Вступая в различные отношения с другими людьми, человек подстраивается под некоторые правила, обычаи и нормы. «Образ Я» на индивидуальном уровне показывает степень соответствия или несоответствия человека требованиям, которые предъявляются ему обществом. Определяя себя как социальную личность, человек соотносит себя с определенной группой людей, будь то – половая, возрастная, этническая, профессиональная группа.

Отождествляя себя как члена определенной группы, личность дает оценку своим поступкам с позиции той или иной группы. Идентификация выступает в роли механизма усвоения ролей в социуме, норм поведения, посредством их воспроизведения и копирования. Различными бывают и люди, с которыми человек себя отождествляет: родители, близкие, другие значимые люди, герои литературных произведений и искусства, и даже представители мира животных.

Идентификация может различаться и по полноте - сравнение по единственному или нескольким качествам, признакам, может быть сознательным и неосознаваемым, характерно быть рациональным или эмоциональным. Процессы овладения своим поведением непосредственно связаны с развитием самосознания.

Исходя из мнения С.Л. Рубинштейна – регуляторная функция сознания проявляется во внутренней работе индивидуума, в процессе которой происходит соотношение его субъективных желаний и возможностей с требованиями объективными, и в результате прийти к самоопределению во все отношения с миром. С.Л. Рубинштейном

рассмотрены процессы становления и развития самостоятельности к в виде ряда этапов [46, с. 54–58].

1 этап - овладение своим телом. Возникают произвольные движения, вырабатываемые в процессе формирования начальных предметных действий.

2 этап - начало ходьбы, самостоятельное передвижение. Появление этой возможности приводит к определенным изменениям во взаимоотношениях индивида с его окружением, порождая некоторую самостоятельность ребенка по его отношению с другими людьми и предметами его окружающего мира. Он понимает самостоятельность и свое выделение из окружения по средству своих отношений с людьми вокруг него самого. Он познает собственное «Я» путём познания других людей.

Неотъемлемым моментом в ходе формирования самосознания является постижение речи, которая в свою очередь определяется как форма существования мышления и сознания в общем. Она существенно расширяет границы действенных возможностей ребенка, изменяя его взаимоотношения с людьми. Когда ребенок овладевает речью, он приобретает способность направлять действия по своему собственному желанию, таким образом оказывая воздействие на мир.

Исходя из вышеперечисленного, самосознание - это рефлексивный процесс самоосознания, в ходе которого человек пользуется имеющимися в культуре знаковыми (первоначально словесными) средствами. Я - концепция является результатом этого осознания, целостным системным образованием. Его структурными компонентами являются Я-образ, как когнитивная составляющая и отношение к самому себе - эмоциональная составляющая. В структуре самоотношения представляются эмоциональные отношения к себе или самопринятие и разграниченное отношение к своим успехам и достижениям в сравнении с некоторым идеальным образ – самооценка.

## **1.2 Особенности формирования самосознания в дошкольном возрасте с задержкой психического развития**

Самосознание у дошкольников с задержкой психического развития (далее - ЗПР) по-своему уникально. Получение новых знаний детьми с ЗПР, обычно, сопровождается трудностями в усвоении материала [3, с. 40–45].

ЗПР — это негативное изменение нормального темпа психического развития. В таком случае отдельные высшие психические функции такие как, внимание, мышление память, эмоционально-волевая сфера, отстают в своём развитии от общепринятых психологических норм определенного возраста.

Самой часто употребляемой классификацией задержки психического развития в российской психологии является классификация М.С. Певзнер и Т.А. Власовой:

- неосложненный психический и психофизический инфантилизм;
- «вторичная» задержка психического развития, вызванная стойкой церебрастенией (процесс повышенной истощаемости психических функций) разного рода происхождения, возникшей на ранних этапах онтогенеза [63].

В дальнейшем на основе этой классификации К.С. Лебединской была предложена классификация по этиопатогенетическому принципу:

- задержка психического развития конституционального происхождения (характерны яркие, но поверхностные и нестойкие эмоции, в большей степени преобладание игровой мотивации, непосредственность, повышенный фон настроения);
- задержка психического развития соматогенного происхождения (этот тип обусловлен влиянием различных тяжёлых соматических состояний, перенесённых ребенком в раннем возрасте (малая подвижность, операции с наркозом, астенические состояния, болезни сердца));

- задержка психического развития психогенного происхождения (этот тип нарушения связан с неблагоприятными условиями воспитания, рано возникшими и длительно действующими);

- задержка психического развития церебрально-органического происхождения.

Интересна также классификация В.В. Ковалева. Он выделяет четыре варианта задержки психического развития, обусловленных влиянием биологических факторов:

- Дизонтогенетический (при психическом инфантилизме);
- энцефалопатический (при негрубых органических поражениях центральной нервной системы);

- задержка психического развития вторичного характера при сенсорных дефектах (при ранних нарушениях зрения, слуха),

- задержка психического развития связанная с ранней социальной депривацией.

Личности детей с задержками психического развития имеют свои особенности. Личность является совокупностью выработанных предпочтений и привычек, социальный и культурный опыт, психический настрой и тонус, приобретённые знания, набор психофизических особенностей человека, которые в свою очередь выделяют его повседневное поведение и взаимосвязь природой и обществом. Также наблюдается проявление «поведенческих масок», выработанных для социальных групп взаимодействия и разных жизненных ситуаций.

Среди личностных контактов детей, с задержанным психическим развитием, преобладают простые контакты. У таких детей наблюдается снижение потребности в общении со сверстниками, а так же низкая эффективность контакта друг с другом во всех видах деятельности.

На образование самосознания у дошкольников с задержанным психическим развитием сильно влияют их эмоциональные особенности, специфика темперамента. Эти дети эмоционально неустойчивы, имеет место

нарушение самоконтроля во всех видах их деятельности, агрессия в поведении и их провоцирующий характер, проблемы с приспособлением к коллективу сверстников в игровых процессах и занятиях, частая смена настроения, неуверенность, суетливость, чувство страха, манерничанье, а также фамильярность по отношению к взрослому. Замечено большое количество направленных против воли своих родителей реакций, частое отсутствие верного понимания своей роли и положения в социуме, ограниченную дифференциацию вещей и лиц.

В сфере межличностных отношений так же ярко выражены трудности в различении их важнейших черт. Всё это является свидетельством недоразвитости у детей этой категории социальной зрелости.

Таким образом, выделять свое место в социальных отношениях, дети с задержанным психическим развитием не способны, что в результате затрудняет процесс формирования самосознания гораздо больше. [33, с. 85–88].

Задержанное психическое развитие воспрепятствует социальному развитию ребенка, его становлению как личности в виде формирования самосознания и самооценки, а так же системы «Я» в целом. Будучи в старшем дошкольном возрасте он не проявляет инициативу, его эмоциональный фон недостаточно яркий, у него не получается выразить свое эмоциональное состояние, потому что не умеет этого делать, так же затруднен понятийный аппарат в случае определения состояний других людей. Ребенок не регулирует свое поведение на основе усвоенных норм и правил, не готов проявить волю в регуляции своего поведения.

У детей с задержкой психического развития наблюдается затруднение с вербализацией своих эмоций, а так же настроений и состояний. В большинстве случаев, они не могут дифференцированно сигнализировать о наступлении внезапной усталости, об отсутствии желания выполнять задания, о дискомфорте и пр. Это происходит по ряду причин:

1) в тех случаях, когда ребенком осознается собственное негативное переживание и он готов сам о нем сказать, но ему трудно сделать это из-за недостаточного словарного запаса и не умения формулировать свои мысли;

2) у большинства детей с задержанным психическим развитием имеется негативный опыт взаимодействия со взрослым, который препятствует прямому и открытому переживанию их настроения;

3) средний опыт распознавания ребенком его собственных эмоциональных переживаний не позволяет ему «узнать» состояние;

4) многие дети с задержанным психическим развитием, особенно с педагогической запущенностью, развиваются вне культуры человеческих отношений, и не имеют каких-то образцов взаимодействия с людьми [62].

Детям с нормальными процессами развития также свойственно недостаточное умение передать свои переживания. Однако в случае с детьми с задержанным психическим развитием эта недостаточность проявляется сильнее. Высокая степень истощаемости детей с задержанным психическим развитием принимает форму, как утомления, так и излишнего возбуждения. Во всяком случае, ребенок интенсивно теряет интерес к работе, тем самым снижается работоспособность. Из этого нужно сделать вывод, что принуждение ребенка к продолжению деятельности после наступления утомления – нежелательно. Необходимо отметить, что многие дети с задержанным психическим развитием легкой формы склонны к манипуляциям взрослыми, пользуясь собственной утомляемостью, как дальнейшим предлогом для избегания ситуаций, требующих от них произвольного поведения, целенаправленности, целесообразности действий, применения волевых усилий [8, с. 10–17].

Дети с задержанным психическим развитием, в отличие от нормально развивающихся детей дошкольного возраста, интереса к учебным занятиям практически не проявляют, предпочитая заниматься в одиночестве. Выполняя практическое задание, предполагающее совместную деятельность, сотрудничество почти не наблюдается, дети почти не контактируют.

Задержка психического развития, замедляющая темп психического и личностного развития ребенка и выражающееся в отсутствии необходимого запаса знаний, преобладании игровых интересов, незрелости мышления, быстрой перенасыщаемостью в интеллектуальной деятельности, отражается и на формировании его самосознания.

От того, насколько полно и своевременно начнется формирование этого процесса, зависит не только развитие индивидуальности и самостоятельности детей, но и субъектность восприятия и понимания ими окружающего предметного и социального мира, формирование субъективного отношения к нему, а также возможности социализированного поведения (становление представлений о моральной норме) и качество саморегуляции.

Под психолого-педагогическими условиями формирования элементов самосознания нами понимается нахождение ребенка с задержанным психическим развитием в коррекционно-развивающей среде ДОО и реализацию формирующего эксперимента, направленного на развитие его самосознания.

Нами был проведен анализ литературы и были выделены элементы самосознания. Исследовались следующие элементы самосознания.

Отношение к себе (аффективный компонент образа «Я») определялось по высказываниям детей о себе при выполнении названных методик.

Знания о себе (когнитивный компонент образа «Я») оценивались по возможности дать описание своему отражению в зеркале и изобразить на фотографии, а также верно установить возрастную последовательность.

Притязания на социальное признание определялись путем экспериментального изучения тенденции давать социально одобряемые ответы.

Социальное пространство личности (понимание норм социального взаимодействия, способность к подчинению своей деятельности инструкции взрослого, возможность встать на позицию его участника).

Психологическое время личности (наличие психологического прошлого и будущего, отношение к взрослению) выявлялось аналогично, в ходе интервью.

Таким образом, у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР отмечаются такие особенности самосознания, как недифференцированность представлений о своём «Я», проявление слабого интереса к себе, неадекватность самооценки, трудности в понимании собственных эмоциональных состояний. Это приводит к трудностям во взаимодействии как со сверстниками, так и со взрослыми, затрудняет процесс социализации таких детей.

В связи с этим возникает необходимость создания психолого – педагогических условий для формирования самосознания у детей дошкольного возраста с задержанным психическим развитием, т.е. организации специальной целенаправленной коррекционной работы. Профессор В.В. Лебединский выделяет особую зависимость развития детей с задержанным психическим развитием от условий, в которых воспитывается ребенок.

Таким образом, формирование самосознания детей дошкольного возраста с ЗПР имеет ряд специфических особенностей.

Самосознание – это процесс осознания личностью многочисленных образов «Я», на основе которых формируется понятие «Я как субъект», отличный от других субъектов. Его основы закладываются в дошкольном возрасте: представления и знания ребенка о себе как о субъекте деятельности, идентификация себя с определенным полом и возрастом, притязание на признание, самоотношение и самооценка; формируется Я – позиция, осознание и принятие многообразности образа «Я», стремление к самостоятельности [6, с. 56–57].

### **1.3 Обоснование психолого-педагогических условий формирования самосознания у детей с задержкой психического развития**

Анализ психолого-педагогической литературы, а также опыта работы специалистов по формированию личностных качеств, способствовал выделению основных психолого-педагогических условий, создание и применение которых может способствовать эффективному осуществлению данной деятельности [27, с. 55–59].

Для выявления соответствующих психолого-педагогических условий, рассмотрим понятия «психологические условия» и «педагогические условия».

Психологические условия – это совокупность определённых способов воздействия на отдельно взятые личностные характеристики, которые определяют успешность осуществления процесса обучения и воспитания.

Рассмотрим ряд психологических условий, которые способствуют формированию самосознания у детей старшего дошкольного возраста.

В качестве первого психологического условия рассмотрим учёт условий, является учёт возрастных и индивидуально-психологических особенностей детей старшего дошкольного возраста. П.П. Блонский обращал внимание, что каждая личность уникальна и развивается в соответствии со своим темпом и свойственной ей манере, следовательно, необходимо находить индивидуальный подход к каждому ребенку [9, с. 76–78].

Следующим психологическим условием является – установление положительных взаимоотношений между ребенком и специалистом (педагога, дефектологи, психологи и др.). По мнению Л.С. Славиной, недопонимание, недоверие, возникающее между взрослым и ребенком, негативно отражается на процессе формирования определенных качеств. В этих условиях необходимо проводить специальные мероприятия, направленные на установление доверительных взаимоотношений между

участниками образовательного процесса, налаживать позитивный эмоциональный фон.

Не менее значимым психологическим условием является – формирование внутренней мотивации. По мнению Л.А. Григорович, мотивировка позволяет преодолевать различные трудности, неблагоприятные ситуации и уверенно двигаться к намеченным целям. Следовательно, чтобы процесс формирования самосознания проходил результативно, необходимо побуждать детей к реализации полученных знаний, умений, навыков.

Далее рассмотрим понятие «педагогические условия». За основу взято определение О.В. Штеймарка [17, с. 22–27]. Под педагогическими условиями понимается «обстоятельства процесса обучения и воспитания, которые являются результатом отбора, конструирования и применения элементов содержания, форм, методов и средств обучения и воспитания, способствующих эффективному решению поставленных задач».

Изучение подходов и исследований в определении понятия «педагогические условия» позволили нам выделить следующие признаки:

- педагогические условия рассматриваются учеными в качестве совокупности возможностей образовательной и предметно-пространственной среды, при использовании которых повышается эффективность педагогического процесса;
- совокупность мер воздействия, характеризующиеся в качестве психолого-педагогических условий, направленных, на развитие личности как субъекта педагогической системы;
- основная функция психолого-педагогических условий это – организация таких мер педагогического взаимодействия, при которых обеспечивается преобразование выбранных характеристик развития, воспитания и обучения личности, иначе говоря, воздействие на личностный аспект педагогической системы.

Первым педагогическим условием Т.И. Гризик выделяет постепенное наполнение предметно-развивающей среды, многофункциональное

использование игровых упражнений для развития психических процессов у детей старшего дошкольного возраста. Данное условие позволяет развивать у детей эмоциональное, познавательное, эстетически бережное, отношение к миру.

Следующее педагогическое условие это – обеспечение систематического обучения развивающего характера. Это условие характеризует процесс взаимодействия педагога с ребенком, где упор делается на усвоение познавательной информации различного уровня. Так же здесь происходит формирования умственных способностей, выработка положительного отношения к процессу обучения [33, с. 60–66].

Не менее значимое педагогическое условие ориентация на потенциальные возможности ребенка и на их применение в образовательной среде. Ребенок находится в качестве объекта обучения, который имеет определенный уровень личного (эмпирического) опыта, желания, интересы, потребности.

Для успешной реализации образовательных программ, необходимо соблюдать следующие требования к психолого-педагогическим условиям на основании ФГОС ДОО:

- использовать в образовательной деятельности формы и методы работы с детьми, соответствующие их индивидуальным и возрастным особенностям ребенка;
- не допускать искусственного как ускорения, так и замедления развития детей;
- строить образовательную деятельность на основе взаимодействия взрослого и ребенка, с ориентацией на интересы и возможности каждого ребёнка и учитывать социальную ситуацию его развития;
- поддерживать взрослыми доброжелательного взаимоотношения и взаимодействия детей друг с другом в разных видах деятельности;
- формировать положительной самооценки, уверенности в собственных возможностях и способностях;

- защищать детей от всех форм психического, физического насилия;
- поддерживать инициативу и самостоятельность;
- обеспечивать поддержку родителей (законных представителей) в воспитании детей, охране и укреплении их здоровья;
- давать возможность выбора детьми материалов, партнеров совместной деятельности и общения;
- обеспечивать вовлечение семей в образовательную деятельность детей [56, с. 303–305].

Н.Н. Стерхова определяет психолого-педагогические условия как совокупность взаимосвязанных между собой возможностей образовательной и материально-пространственной среды, которые направлены на преобразование конкретных характеристик личностных качеств человека.

Под понятием «психолого-педагогические» условия, также понимается определенная организация образовательного процесса с использованием специальных средств, форм и методов [54, с. 206–210].

При выборе определённых психолого-педагогических условий для достижения поставленной цели, учитывается:

- сущность и содержание конкретного формируемого качества;
- специфика среды, в которой осуществляется образовательный процесс.

Таким образом, подводя итоги анализа определения понятия «психолого-педагогические условия», можно выделить следующие положения:

- психолого-педагогические условия как составной элемент педагогической системы;
- психолого-педагогические условия должны включать: содержание, формы, методы и приемы обучения и воспитания детей дошкольного возраста;

- психолого-педагогические условия должны отражать всю совокупность возможностей образовательной среды: целенаправленно конструируемые меры воздействия и взаимодействия субъектов образования;
- в структуре психолого-педагогических условий должны присутствовать как внутренние элементы, обеспечивающие воздействие на развитие личностной сферы субъектов образовательного процесса, так и внешние элементы, содействующие формированию процессуальной составляющей всей педагогической системы [64].

В отличие от нормально развивающихся дошкольников, дети с задержанным психическим развитием имеют ряд специфических особенностей, в связи с этим, необходимо формирование специальных психолого-педагогических условий формирования самосознания ребенка. Эти условия должны включать в себя:

- оптимизацию детско-родительских отношений, необходимых, для того, чтобы ребенок рос в атмосфере любви, уважения и бережного отношения к его индивидуальным особенностям;
- заинтересованность в делах и занятиях ребенка с задержанным психическим развитием, уверенность в его достижениях; параллельно - требовательность и последовательность в воспитательных воздействиях со стороны взрослых;
- оптимизацию отношений ребенка со сверстниками: необходимо создавать условия для полноценного общения ребенка с другими детьми; если у него возникают трудности в отношениях с ними, необходимо выяснять причины и оказывать помощь ребенку дошкольного возраста, для приобретения своей уверенности в коллективе сверстников;
- расширение и обогащение индивидуального опыта ребенка. Чем разнообразнее деятельность ребенка, тем больше возможность для демонстрации самостоятельных действий, а это, в свою очередь, дает возможность проверки своих способностей и расширения представлений о себе;

– развитие способности анализировать результаты своих действий и поступков, свои переживания.

Следовательно, положительно оценивая личность ребенка, важно формировать у него уверенность, что он добьется хороших успехов, у него все получится, что он справится с трудностями [30, с. 25–28].

В работе мы определили, что формирование самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития будет эффективным при создании следующих психолого-педагогических условий:

– осуществление поэтапно организованной работы по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием;

– включение работы по развитию самосознания во все виды деятельности с учетом специфических особенностей детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием;

– включение родителей в работу по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

### **Вводы по первой главе**

Итак, изучение теоретических источников позволило сделать следующие выводы.

1. Проблема формирования самосознания значима с позиций общей, возрастной и специальной психологии. Самосознание личности представляется главнейшим фактором становления субъектности личности, ведущему к самореализации человека в жизни. Проблема развития самосознания применительно к аномальным детям, на наш взгляд, еще более актуальна. В случае аномального психического развития (интеллектуальные и личностные нарушения) и зачастую неадекватных коррекционных и

воспитательных воздействиях формирование самосознания стихийным образом затруднительно, и как показывает практика, невозможно.

В связи с этим возникает необходимость создания психолого–педагогических условий для формирования самосознания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития, т.е. организации специальной целенаправленной коррекционной работы.

2. Многочисленные исследования известных отечественных и зарубежных педагогов- психологов свидетельствуют о том, что в старшем дошкольном возрасте начинают своё формирование новые психологические механизмы деятельности и поведения. В данном возрасте формируются основы будущей личности: создается устойчивая структура мотивов, появляются новые социальные потребности (в уважении и признании, желание выполнять самостоятельно взрослые дела). В этом возрасте ребенок начинает активно проявлять интерес к коллективным формам деятельности. У него появляется стремление быть лучшим, потребность поступать в соответствии с ранее установленными правилами и нормами.

3. Проблема формирования самосознания являлась предметом изучения множества ученых, однако вопрос формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития пока что остается малоизученным как в психологии, так и в дошкольной педагогике. Так же отмечается отсутствие целостного подхода к поиску решения данной проблемы.

4. Изучение теоретических аспектов проблемы формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием, позволяет предположить, что эффективность данной работы может быть достигнута в случае создания оптимальных психолого-педагогических условий:

– осуществление поэтапно организованной работы по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием;

– включение работы по развитию самосознания во все виды деятельности с учетом специфических особенностей детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием;

– включение родителей в работу по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

5. Необходимо экспериментально апробировать в детском саду психолого-педагогические условия формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

## **Глава 2. Экспериментальная работа по формированию самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

### **2.1 Изучение уровня сформированности самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Экспериментальная работа состояла из трех этапов: констатирующего, формирующего и контрольного экспериментов.

Экспериментальной базой являлось № 198 «Вишенка» АНО ДО «Планета детства «Лада» г. Тольятти, Самарской области. В исследовании участвовало 30 детей старшей группы детского сада (экспериментальная группа включала 15 детей и контрольная группа – 15 детей). Данные группы состоят из детей в возрасте 5-6 лет. Список детей групп представлен в таблице (приложение А).

Цель констатирующего этапа эксперимента — выявить уровень сформированности самосознания детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

В соответствии с проведенным нами анализом психолого-педагогической литературы были выделены следующие показатели:

- образ «Я» Н.Л. Белопольская, Е.Л. Гончарова, Д.В. Дмитриева (знания о своем физическом облике и отношение к нему);
- половозрастная идентификация Н.Л. Белопольская;
- отношение к взрослению, Н.Л. Белопольская (наличие психологического прошлого и будущего);
- притязания на социальное признание, выражающееся в самооценке Н.Л. Белопольская;
- социальное пространство личности Н.Л. Белопольская, Е.С. Слепович, Н.Я. Семаго (понимание норм социального взаимодействия).

В соответствии с показателями были подобраны диагностические методики.

Таблица 1 – Диагностическая карта констатирующего эксперимента

| Блоки                                       | Показатели                                                     | Диагностические методики                                 |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| «Это — Я»<br>(Когнитивный компонент)        | Образ «Я»                                                      | «Физическое Я»<br>(по Н.Л. Белопольской)                 |
|                                             | Половозрастная идентификация                                   | «Половозрастная идентификация»<br>(по Н.Л. Белопольской) |
|                                             | Отношение к взрослению                                         | «Фотозагадки»<br>(по Г.А. Урунтаевой)                    |
| «Я и другие»<br>(Аффективный компонент)     | Притязания на социальное признание, выражающееся в самооценке. | «Вопросы»<br>(по Н.Л. Белопольской)                      |
| «Я уникальный»<br>(Поведенческий компонент) | Социальное пространство личности.                              | «Окончи рассказ»<br>(по Г.А. Урунтаевой)                 |

Диагностическая методика 1 индивидуальная беседа  
Н.Л. Белопольской «Физическое Я»

Диагностическая методика 1 индивидуальная беседа  
Н.Л. Белопольской «Физическое Я»

Цель методики: исследовать уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Материал и оборудование: зеркало.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

– Кто ты мальчик или девочка?

- Ты всегда был (была) мальчиком (девочкой)?
- Для чего тебе нужны ноги? Что умеют делать руки (глаза, рот, голова, уши)?
- Расскажи и покажи, что есть у тебя на лице (при помощи зеркала).
- Расскажи о себе, какой ты.

Критерии оценки: За каждый ответ ребенка, присуждаем ему баллы, в соответствии с критериями.

1. Знание половой принадлежности:

0 – не знает свою принадлежность;

1 – отвечает на вопрос положительно.

2. Постоянство половой принадлежности:

0 – ребенок не понимает постоянство половой принадлежности;

1 – отвечает на вопрос положительно.

3. Дифференцированное восприятия себя:

0 – ребенок не отвечает на поставленные вопросы;

1 – называет только основные части лица (рот, глаза, нос) при помощи взрослого, с помощью стимуляции;

2 – ребенок называет основные части лица самостоятельно, второстепенные части не знает;

3 – кроме основных, с помощью взрослого называет две-три второстепенных части (брови, уши, щеки, подбородок лоб);

4 – ребенок называет большинство второстепенных частей при помощи стимуляции;

5 – без труда описывает себя.

4. Эмоциональное отношение к своему облику:

0 – видя себя в зеркале, выражает недовольство;

1 – не проявляет никаких эмоций;

3 – любит свое отражение, радуется ему;

5 – при описании себя использует определения-похвалы (красивая, умных, хороший и т. д.).

5. Знание функционального назначения частей тела:

0 – на поставленные вопросы не отвечает;

1 – ребенок отвечает неправильно или неточно, на ряд вопросов ответ совсем не дает;

3 – ребенок отвечает не совсем точно или дает односложные ответы.

5 – развернутые ответы на все вопросы.

Если при интерпретации ответа ребенка, сложно соотнести с определенной градацией, то выставляются промежуточные баллы.

Общая сумма баллов:

0–6 баллов – низкий уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

7–11 баллов – средний уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

12–17 баллов – высокий уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

По результатам проведения методики 1 «Физическое Я» все дети были разделены на три группы, в соответствии с высоким, средним и низким уровнями.

Во время проведения методики, у некоторых детей возникали трудности в понимании инструкции, но при помощи подробного разъяснения многие дети справлялись с поставленной задачей.

Данные исследования сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР можно представить в виде таблицы (Приложение Б, В).

Анализ результатов, полученных в ходе проведения методики 1 «Физическое Я», позволяет сделать следующий вывод об умении ребенком описать свой внешний облик при наглядном восприятии его, знание о функциональных назначениях основных частей тела, наличие первичной идентификации с полом, понимание постоянства половой принадлежности, знание о функциональном назначении основных частей тела детей с ЗПР.

Таблица 2 – Результаты методики 1 «Физическое Я» в экспериментальной группе

| Измеряемый показатель                      | Высокий уровень     | Средний уровень  | Низкий уровень    |
|--------------------------------------------|---------------------|------------------|-------------------|
| Умение описывать свой внешний облик и т. д | 3 ребенка<br>(20 %) | 5 детей<br>(33%) | 7 детей<br>(47 %) |

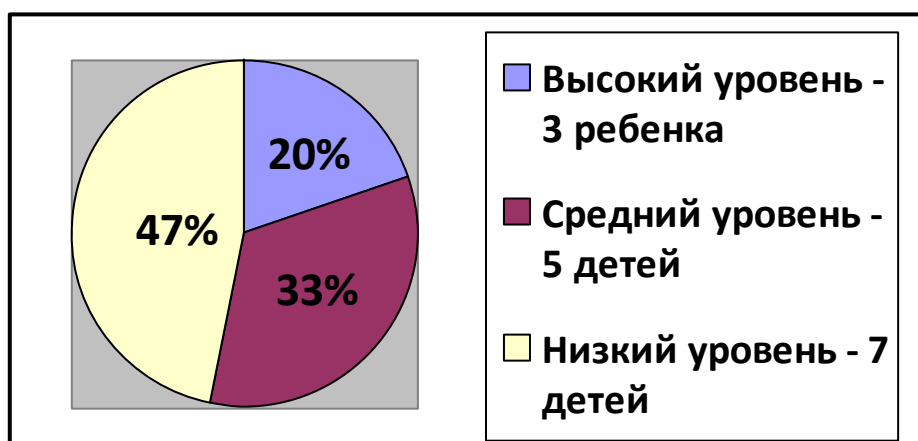


Рисунок 1 – Соотношение уровня сформированности образа «Я» у детей экспериментальной группы

Таблица 3 – Результаты методики 1 «Физическое Я» в контрольной группе

| Измеряемый показатель                      | Высокий уровень     | Средний уровень  | Низкий уровень    |
|--------------------------------------------|---------------------|------------------|-------------------|
| Умение описывать свой внешний облик и т. д | 3 ребенка<br>(20 %) | 6 детей<br>(40%) | 6 детей<br>(40 %) |

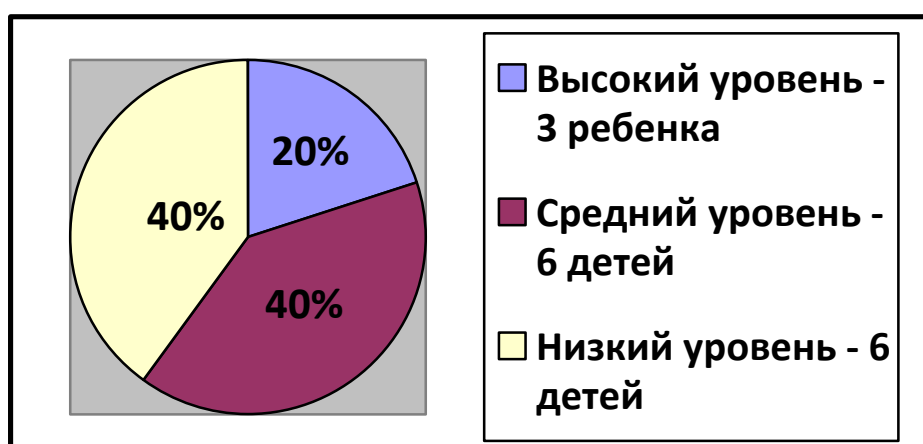


Рисунок 2 – Соотношение уровня сформированности образа «Я» у детей контрольной группы

В группах детского сада лишь по 3 ребенка (20%) с ЗПР давали содержательные ответы о функциональном назначении частей тела. Эти дети обладают высоким уровнем, т.к. точно знают свою половую принадлежность, при описании себя использовали качественные прилагательные.

Миша Г.: «У меня быстрые ноги, я бегаю быстрее всех».

Рома М.: «Я хорошо кушаю и вырасту большим».

Большинство детей: 47 % экспериментальной группы и 40% контрольной группы показали низкий уровень сформированности образа «Я». Дети этой группы при рассматривании себя в зеркале называли только основные части лица. На вопрос: «Всегда ли ты был (была) мальчиком (девочкой)» дети не сразу давали ответ, либо вовсе промолчали.

5 детей экспериментальной группы (33%) и 6 детей контрольной группы (40%) были отнесены к среднему уровню проявления показателя. Дети данного уровня, при рассматривании себя обращали внимание в основном на одежду. Преимущественно все дети отвечали на односложно и неточно, иногда просто не отвечали на вопрос.

Илья Е.: «Руки – брать. Ноги – ходить».

Даша П.: «У меня юбочка, для девочки».

Дима Я.: «Моя машинка...как папа вожу».

Подводя итоги данной методики, можно сказать, что возможности дифференцированного восприятия себя еще недостаточны сформированы у большей половины группы.

Таким образом, знания о себе у ребенка с ЗПР, еще отрывочны и неточны, актуализация подобных знаний оказывается затрудненной. Это может объясняться трудностями контакта с экспериментатором и некомфортным ощущением себя в процессе исследования.

Диагностическая методика 2 индивидуальная беседа  
Н.Л. Белопольской «Фотозагадки».

Цель методики: исследовать у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР уровень осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

Материал и оборудование: фотоальбом.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

1. Посмотри внимательно и сравни две фотографии (со сверстником). Покажи себя? Чем ты отличаешься, а чем похож (волосы, рост, цвет глаз).
2. Посмотри внимательно, на этой фотокарточки ты такой же, как сейчас, или меньше? Сколько тебе лет на фотографии?
3. Расскажи о себе, каким ты был, когда был маленьким?
4. Расскажи о себе, каким ты будешь, когда станешь взрослым? Что ты будешь делать?
5. Как ты думаешь, кем лучше быть: взрослыми или детьми? Почему ты так считаешь?
6. Ты когда-нибудь состаришься? Расскажи, а что с тобой станет, когда ты постареешь?

Критерии оценки: За каждый ответ ребенка, присуждаем ему баллы, в соответствии с критериями.

1. Осознание себя:
  - 0 – по фотографии ребенок не определяет себя;
  - 1 – определяет себя верно, сравнить с фотокарточкой сверстника не может;
  - 3 – при помощи взрослого находит различия между фото себя и другого ребенка;
  - 5 – сравнивает все параметры самостоятельно.
2. Временное смещение:
  - 0 – ребенок не понимает суть заданного вопроса;
  - 1 – ребенок отвечает, но содержание вопроса по несущественным признакам, упускает;

3 ребенок дает - односложный правильный ответ, сколько лет – не может определить;

5 – ребенок приблизительно точно определяет свой возраст на фото.

3. Психологическое прошлое:

0 – ребенок не может дать ответ;

1 – дает односложный ответ («маленький»);

3 – малоразвернутый ответ, перечисляющего характера;

5 – ребенок дает полный развернутый ответ.

4. Психологическое будущее:

0 – ребенок не отвечает, каким он будет, когда подрастет или вырастет;

1 – дает односложный ответ («большим»);

3 – ответ содержит представления о будущем только после наводящих вопросах взрослого;

4 - высказывания у ребенка самостоятельные, но с ограничением представлений о будущем времени;

5 - прослеживается развернутая временная перспектива.

5. Отношение ребенка к взрослению:

0 - ребенок не может ответить, кем лучше быть - малышом или взрослым;

1 – дает односложный ответ без аргументации;

2 – ребенок по наводящим вопросам у ребенка обнаруживается желание быть маленьким;

3 – ребенок дает аргументированные высказывания о желании подрасти после наводящих вопросов взрослого;

4 – прослеживаются развернутые высказывания о желании быть маленьким;

5 – развернуто и аргументировано высказывается о желании быть большим.

6. Понимание полной возрастной последовательности:

- 0 – ребенком не понимается возрастная последовательность;
- 1 – категорически отрицает старение;
- 2 – ребенок соглашается, что постареет (односложный правильный ответ);
- 3 – ребенок по наводящим вопросам взрослого, может описать старого человека, но таким себя не представляет;
- 5 – замечаются самостоятельные развернутые высказывания, которые отражают понимание полной возрастной последовательности.

Если при интерпретации ответа ребенка, сложно соотнести с определенной градацией, то выставляются промежуточные баллы.

Общая сумма баллов:

0–10 баллов – низкий уровень проявления ребенком с ЗПР осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

11–20 баллов – средний уровень проявления ребенком с ЗПР осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

21–30 баллов – высокий уровень проявления ребенком с ЗПР возможности осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

По результатам проведения методики 2 «Фотозагадки» дети были распределены по 3 группам, в соответствии с низким, средним и высоким уровнем.

Детям очень интересно было работать с этой методикой, потому что шло наглядное сопровождение иллюстрациями авторской методики.

Анализ результатов, полученных при проведении методики 2 «Фотозагадки» (Приложение Г, Д) позволяет сделать следующий вывод об возможности осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

Таблица 4 – Результаты методики 2 «Фотозагадки» у детей экспериментальной группы

| Измеряемый Показатель                                | Высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень |
|------------------------------------------------------|------------------|-----------------|----------------|
| Наличие у ребенка возможности осознания себя и т. д. | 2 ребенка (13 %) | 6 детей (40%)   | 7 детей (47%)  |

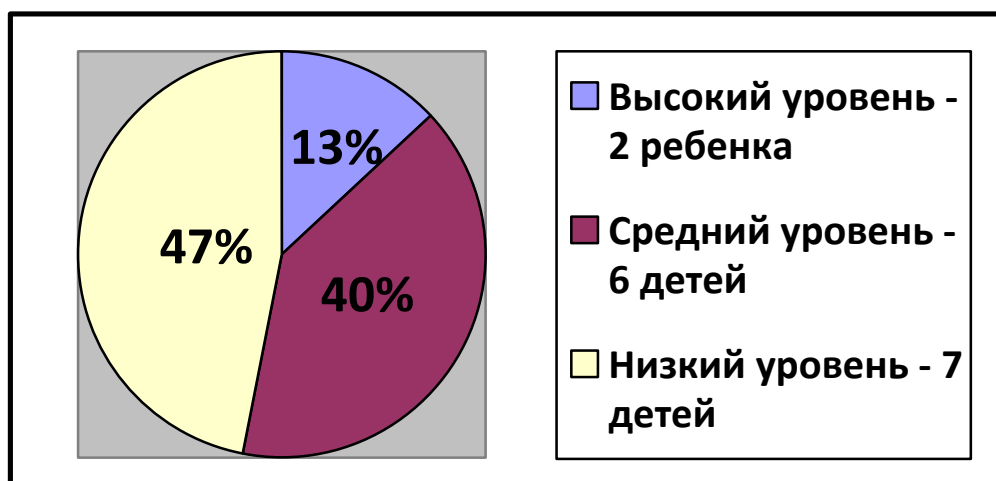


Рисунок 3 – Соотношение возможности осознания себя у детей экспериментальной группы

Таблица 5 – Результаты методики 2 «Фотозагадки» у детей контрольной группы

| Измеряемый показатель                      | Высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень |
|--------------------------------------------|------------------|-----------------|----------------|
| Умение описывать свой внешний облик и т. д | 3 ребенка (20 %) | 5 детей (33%)   | 7 детей (47 %) |

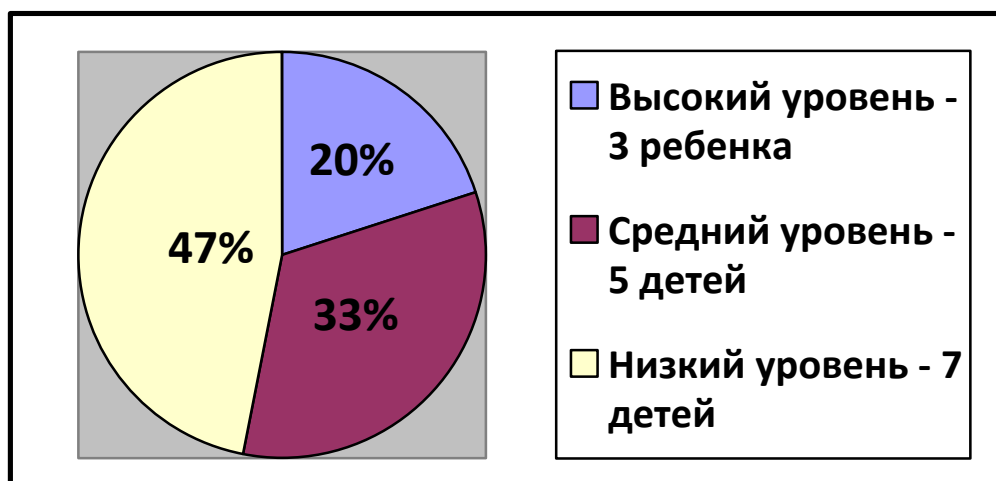


Рисунок 4 – Соотношение возможности осознания себя у детей контрольной группы

Ответы детей фиксировались дословно, в сложных ситуациях интерпретации, нами выставлялись промежуточные баллы.

В процессе обследования детей учитывалось, как ребенок выполняет задание, испытывает ли колебания при ответах, раздумывает ли, как аргументировать свой выбор. Если ребенком не давалось никаких объяснений, ему задавались уточняющие вопросы со стороны взрослого.

При выполнении задания 2 ребенка экспериментальной группы (13 %) смогли рассказать о себе маленьком, 3 ребенка контрольной группы (20%) самостоятельно сравнивали фотографии, но ответить о желании вырасти смогли после наводящих вопросов – эти дети отнесены к высокому уровню проявления данного показателя.

Миша Г.: «Я вырасту и буду сам покупать игрушки и сладости».

Настя Т.: «Когда я буду взрослой, у меня будут детки, и я буду с ними играть».

Отнесенные к среднему уровню проявления показателя - 6 детей экспериментальной группы (40%) давали односложные ответы по несущественным признакам, 5 детей контрольной группы (33%) описывает старого человека, но себя таковым не представляют.

Ира М.: « Я всегда буду такой».

Кирилл Т.: « Я буду как Саша (старший брат), мне всегда будет весело, люблю ходить с ним гулять».

Даша П.: « Маленьких всегда любят, и не обижают».

7 детей экспериментальной группы и 7 детей контрольной группы, что составляет 47% от каждой группы, отвечали только по наводящим вопросам, в ответах обнаруживается желание быть маленьким, суть вопроса упускают и отказывались осознавать, что могут состариться.

При описании себя в первую очередь обращали внимание на одежду и на незначительные детали фотографий (ваза с цветами, игрушка в руке и т.д). Некоторые дети вообще не давали ответы на вопросы, связанные с взрослением, не понимают или отрицают старение. Находят по фотографии себя, но только с помощью могут составить описание.

Следовательно, у детей с ЗПР возникают затруднения в установлении возрастной последовательности, это может объясняться трудностями контакта с экспериментатором или некомфортным ощущением себя в процессе исследования.

Диагностическая методика 3 индивидуальная беседа Н.Л. Белопольская «Половозрастная идентификация».

Цель методики: выявить уровень возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале, охарактеризовать отношение к своему возрасту и процессу взросления.

Материал и оборудование: стандартные картинки к авторской методике (Приложение Е).

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы по картинкам и фиксируются ответы:

«Покажи, какой ты сейчас, каким был раньше, каким будешь потом. Еще раз внимательно посмотри на картинки и покажи, каким бы ты хотел быть. А теперь покажи на картинках, каким ты никогда не захотел бы стать».

Критерии оценки: За каждый ответ ребенка, присуждаем ему баллы, в соответствии с критериями.

1. Выбор картинки методики «Я в настоящем»:

0 – неверный;

1 – верный.

2. Установление ребенком возрастной последовательности:

0 – не устанавливает последовательность;

1 – ребенок устанавливает последовательность, но с ошибками;

2 – определяет все, кроме старости;

3 – полное установление последовательности.

3. Выбор картинки «Я идеальное»:

0 – ребенок не справляется с заданием;

1 – выбирает младший возраст;

2 – ребенок выбирает свой возраст;

3 – предпочтение более старшему возрасту.

Общая сумма баллов:

0–2 балла – низкий уровень проявления ребенком с ЗПР возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале.

3–5 балла – средний уровень проявления ребенком с ЗПР возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале.

6–7 баллов – высокий уровень проявления ребенком с ЗПР возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале.

По результатам проведения методики 3 «Половозрастная идентификация» дети были распределены по 3 группам, в соответствии с низким, средним и высоким уровнем.

На основании таблиц (приложение Ж, 3) можно сделать следующий вывод об возможности идентифицировать ребенком свой настоящий,

будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале, охарактеризовать отношение к своему возрасту и процессу взросления.

Таблица 6 – Результаты методики 3 «Половозрастная идентификация» у детей экспериментальной группы

| Измеряемый показатель                                                                                  | Высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень  |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------|-----------------|
| Наличие у ребенка возможности идентифицировать свой настоящий, прошлый и будущий половозрастной статус | 2 ребенка (13 %) | 9 детей (60%)   | 4 ребенка (27%) |

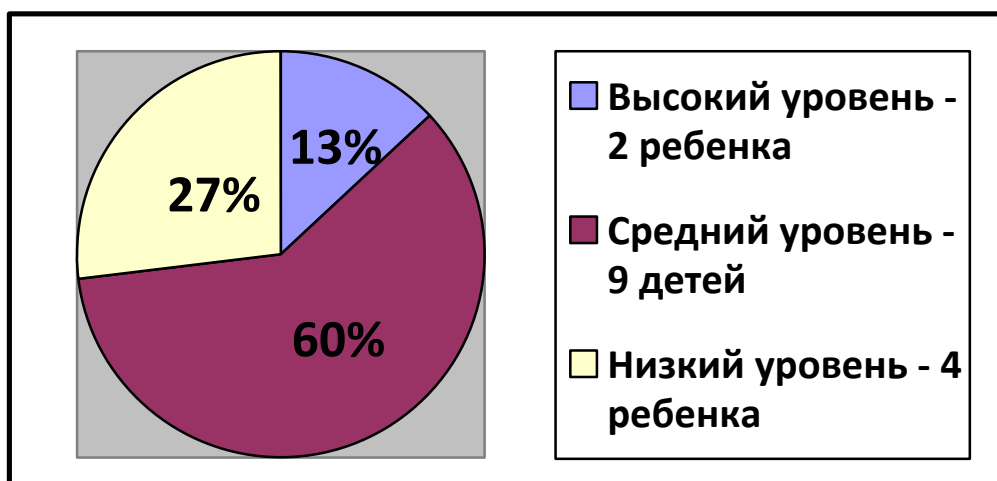


Рисунок 5 – Соотношение возможности идентифицировать себя у детей экспериментальной группы

Таблица 7 – Результаты методики 3 «Половозрастная идентификация» у детей контрольной группы

| Измеряемый показатель                                                                                  | Высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------|----------------|
| Наличие у ребенка возможности идентифицировать свой настоящий, прошлый и будущий половозрастной статус | 2 ребенка (13 %) | 7 детей (47%)   | 6 детей (40%)  |

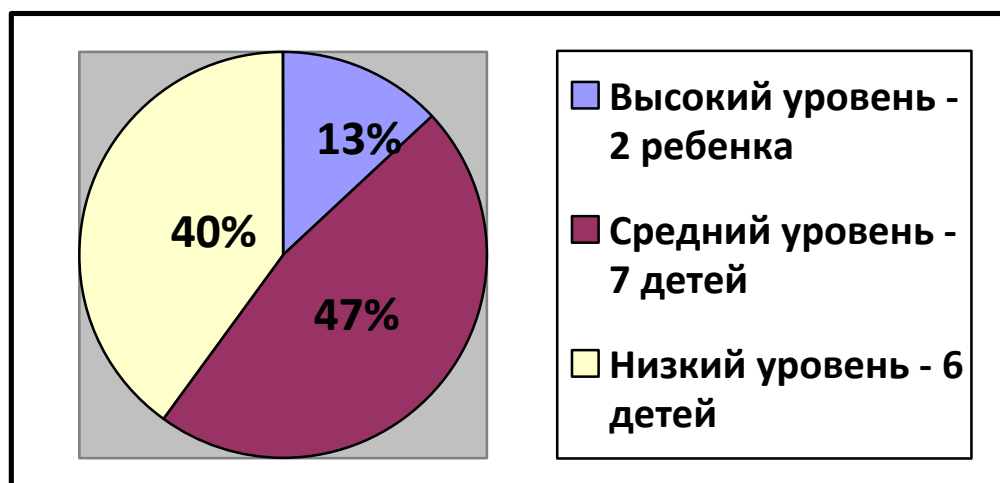


Рисунок 6 – Соотношение возможности идентифицировать себя у детей контрольной группы

Вывод. Ответы детей фиксировались дословно, в сложных ситуациях интерпретации, нами выставлялись промежуточные баллы, а при подсчете округлялись в пользу ребенка.

При выполнении задания дети с задержанным психическим развитием правильно идентифицировали себя по возрасту. Следовательно, ребенок с задержанным психическим развитием в определенной мере осознает свой возраст, и первичная половозрастная идентификация уже состоялась. При выполнении данного задания 2 ребенка экспериментальной группы и 2 ребенка контрольной группы (13%) от обеих групп – были отнесены к высокому уровню возможности идентифицировать свой настоящий, прошлый и будущий половозрастной статус.

При выполнении задания 9 детей экспериментальной группы (60%) и 7 детей контрольной группы (47%) выбирали в качестве желательной картинки образ более старшего человека приблизительно в половине случаев и были отнесены к среднему уровню проявления выделенного параметра.

4 ребенка экспериментальной группы (27%) и 6 детей контрольной группы (40%) были отнесены к низкому уровню возможности идентифицировать свой настоящий, прошлый и будущий половозрастной статус, потому что выражали желание стать младше.

Диагностическая методика 4 индивидуальная беседа Г.А. Урунтаева  
«Вопросы»

Цель методики: выявить уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

1. Подумай и скажи, можно ли смеяться, если твой друг упал?  
Объясни, почему ты так считаешь?

2. Подумай и скажи можно ли обижать животных? Объясни, почему ты так считаешь?

3. Подумай и скажи, нужно делиться своими игрушками с другими детьми? Объясни, почему ты так считаешь?

4. Подумай и скажи, если ты случайно сломал игрушку, а воспитательница подумала на другого ребенка, надо ли сказать правду, что ты виноват? Объясни, почему ты так считаешь?

5. Подумай и скажи, можно ли создавать шум, когда другие отдыхают? Объясни, почему ты так считаешь?

6. Подумай и скажи, можно ли драться, если другой ребенок взял у тебя игрушку? Объясни, почему ты так считаешь?

Критерии оценки: после проведения диагностической методики, присуждаем ребенку с ЗПР общий балл, в соответствии с критериями.

0 – ребенок не может ответить на вопросы задания;

1 – дает ответы лишь на некоторые вопросы, неаргументированный ответ;

2 – ребенком, недостаточно понимается ряд ситуаций, аргументации в ответах не прослеживается;

3 – на вопросы ребенок отвечает в соответствии с социальной нормой, но аргументация отсутствует;

4 – ребенок отвечает с аргументацией, но в эмоционально-значимых ситуациях не нормативно;

5 – отвечает на всё аргументировано.

Общая сумма баллов:

0–1 балл – низкий уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

2–3 балла – средний уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

4–5 баллов – высокий уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

По результатам проведения методики 4 «Вопросы» все дети были разделены на три группы, в соответствии с высоким, средним и низким уровнем.

Анализ результатов, полученных при проведении методики 4 «Вопросы» (Приложение И, К) позволяет сделать следующий вывод об знании простых социальных норм и наличии притязаний на признание со стороны взрослого.

Таблица 8 – Результаты методики 4 «Вопросы» у детей экспериментальной группы

| Измеряемый показатель                                            | Высокий уровень     | Средний уровень  | Низкий уровень   |
|------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|------------------|
| Знание простых социальных норм и наличие притязаний на признание | 2 ребенка<br>(13 %) | 7 детей<br>(47%) | 6 детей<br>(40%) |

Таблица 9 – Результаты методики 4 «Вопросы» у детей контрольной группы

| Измеряемый показатель                                            | Высокий уровень     | Средний уровень  | Низкий уровень   |
|------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|------------------|
| Знание простых социальных норм и наличие притязаний на признание | 4 ребенка<br>(27 %) | 6 детей<br>(40%) | 5 детей<br>(33%) |

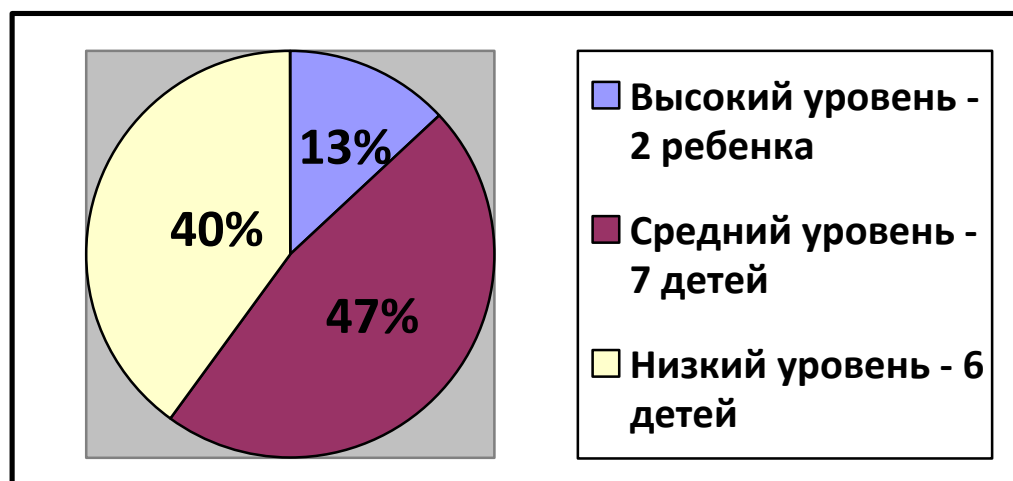


Рисунок 7 – Соотношение знание простых социальных норм и наличие притязаний на признание у детей экспериментальной группы

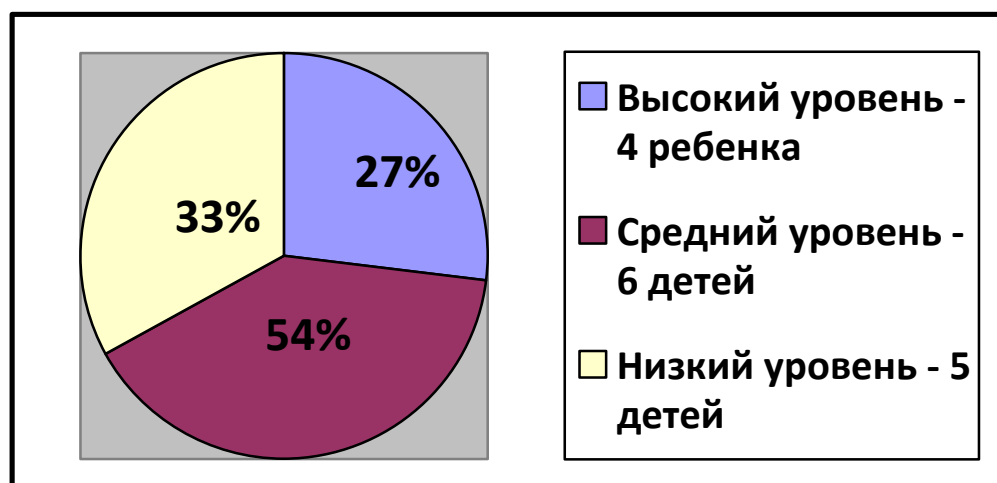


Рисунок 8 – Соотношение знание простых социальных норм и наличие притязаний на признание у детей контрольной группы

Вывод о высокой степени притязаний на признание со стороны взрослого делался в случае, если ребенком реальное поведение, по мнению воспитателей существенно расходилось с декларируемыми им нормами социального взаимодействия. Отмечалось это чаще всего, при ответе на вопрос «Можно ли драться, если другой ребенок взял у тебя игрушку?».

Низкий уровень знания простых социальных норм: 6 детей экспериментальной группы (40%) и 5 детей контрольной группы (33%) не могли ответить на все вопросы, возможно, это связано с дефицитом воображения ребенка, недостаточным пониманием сказанного.

7 детей экспериментальной группы (47%) и 6 детей контрольной группы (40%) проявление эгоцентрической позиции, когда моральную норму надо соблюдать, но только не в ущерб себе, и были отнесены к среднему уровню проявления выбранного показателя.

2 ребенка экспериментальной группы (13 %) и 4 ребенка контрольной группы (27 %) отвечали на вопросы аргументировано, за что были отнесены к высокому уровню проявления знания простых социальных норм.

Диагностическая методика 5 индивидуальная беседа (аддитивная)  
Г.А. Урунтаева «Окончи рассказ»

Цель методики: выявить уровень возможности ребенка встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

1. Катя и Ира убрали игрушки. Катя быстро сложила игрушки в ящик. Воспитатель сказал ей: «Катя, ты выполнила свою работу, если хочешь, можешь идти играть или помоги Ире закончить уборку». Подумай и объясни, что ответила Катя? Почему ты так считаешь?

2. Дима принес новую игрушку - самолет. Всем детям хотелось поиграть с ней. Вдруг к Диме подошел Саша, выхватил игрушку и стал сам с ней играть. Подумай и объясни, что сделал Дима? Почему ты так считаешь?

3. Соня и Лера играли в догонялки. Соня убегала, а Лера догоняла. Вдруг Соня упала. Подумай и объясни, что сделала Лера? Почему ты так считаешь?

4. Надя и Рита играли в дочки-матери. К ним подошел мальчик и сказал: «Я тоже хочу с вами играть». «Мы не возьмем тебя, ты маленький», - ответила Рита. Подумай и объясни, что ответила Надя? Почему ты так считаешь?

5. Миша играл в лошадку, бегал и кричал: «Но, но, но»! В соседней комнате его мама укладывала маленькую сестренку Машу. Ребенок никак не мог уснуть и плакал. Тогда мама пошла к Мише и сказала ему: «Не шуми,

пожалуйста. Маша никак заснуть не может». Подумай и объясни, что ответил Миша маме? Почему ты так считаешь?

6. Оля и Гриша рисовали. К ним подошел воспитатель и сказал: «Молодец, Оля. Твой рисунок очень хорошим получился». Гриша тоже посмотрел на Танин рисунок и сказал... Подумай и объясни, что сказал Гриша? Почему ты так считаешь?

7. Митя гулял вокруг дома, и вдруг заметил маленького котенка, дрожащего от голода и жалобно мяукал. Подумай и объясни, что сделал Митя? Почему ты так считаешь?

Критерии оценки: после проведения диагностической методики, присуждаем ребенку с ЗПР общий балл, в соответствии с критериями:

0 – ребенок не может завершить рассказ;

1 – не все рассказы может завершить, а некоторые завершает односложно, но без аргументации;

3 – ребенок завершает рассказы в соответствии с моральной нормой, но без аргументации;

4 – ответы аргументируются, но носят социально неодобряемый характер в эмоционально значимых ситуациях;

5 – ребенок все рассказы завершает в соответствии с моральной нормой, аргументируя свои ответы.

Общая сумма баллов:

0–1 балл – низкий уровень проявления ребенком возможности встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

2–3 балла – средний уровень проявления ребенком возможности встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

4–5 баллов – высокий уровень проявления ребенком возможности встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

По результатам проведения методики 5 «Окончи рассказ» все дети были разделены на 3 группы, в соответствии с высоким, средним и низким

уровнем. На основании таблиц (приложение Л, М) можно сделать следующий вывод:

Таблица 10 – Результаты методики 5 «Окончи рассказ» у детей экспериментальной группы

| Измеряемый показатель                                                                          | Высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------|----------------|
| Охарактеризовать возможность ребенка встать на позицию участника межличностного взаимодействия | 2 ребенка (13 %) | 4 ребенка (27%) | 9 детей (60%)  |

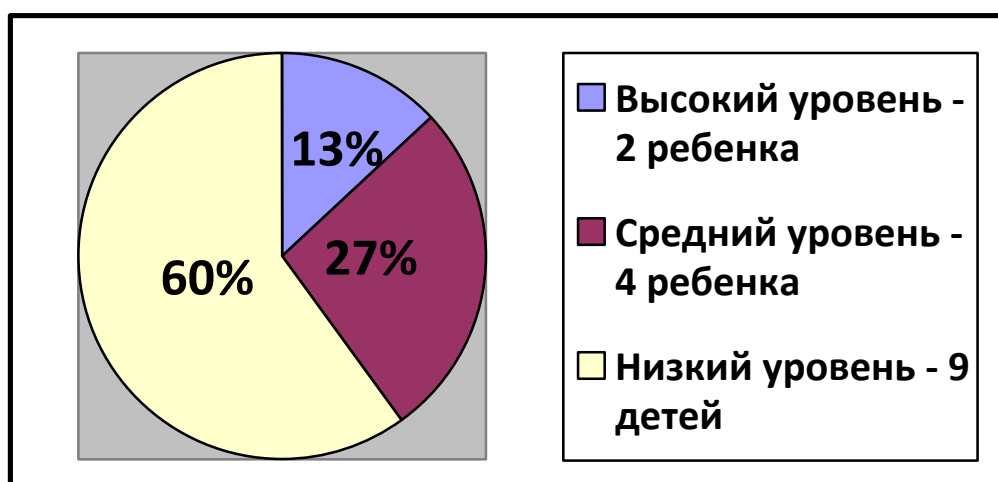


Рисунок 9 – Соотношение возможности ребенка встать на позицию участника межличностного взаимодействия у детей экспериментальной группы

Таблица 11 – Результаты методики 5 «Окончи рассказ» у детей контрольной группы

| Измеряемый показатель                                                                          | Высокий уровень  | Средний уровень | Низкий уровень |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------|-----------------|----------------|
| Охарактеризовать возможность ребенка встать на позицию участника межличностного взаимодействия | 3 ребенка (20 %) | 3 ребенка (20%) | 9 детей (60%)  |

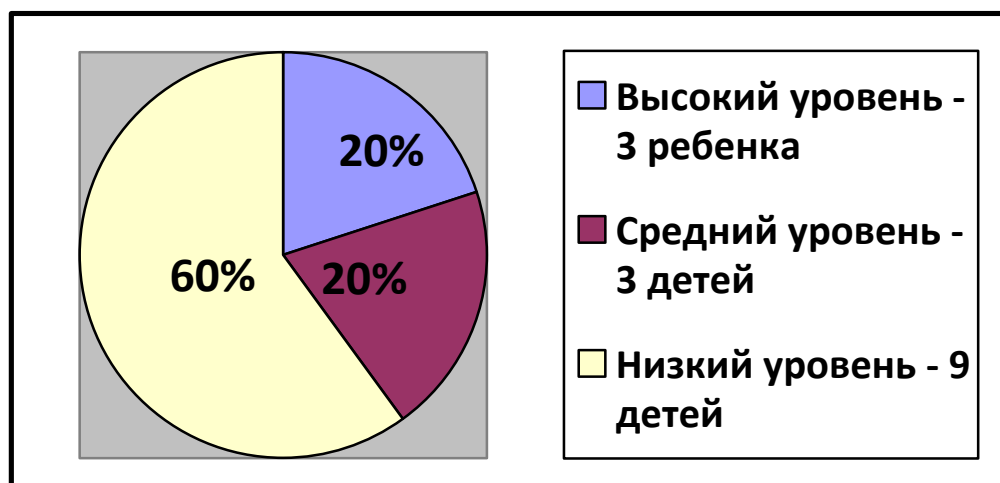


Рисунок 10 – Соотношение возможности ребенка встать на позицию участника межличностного взаимодействия у детей контрольной группы

Последняя методика - «Окончи рассказ», предполагающая наличие у ребенка сформированной возможности встать на позицию участника межличностного взаимодействия, для испытуемых с ЗПР была сложной.

Только 2 ребенка из экспериментальной группы (13 %) и 3 ребенка из контрольной группы (20%) справились с заданием и были отнесены к высокому уровню возможности ребенка встать на позицию участника межличностного взаимодействия. К среднему уровню отнесены 4 ребенка экспериментальной группы (27%) и 3 ребенка из контрольной группы (20%) в ситуациях, ущемляющих их интересы, они давали «ненормативные» ответы. К низкому уровню отнесены 9 детей экспериментальной группы и 9 детей контрольной группы что составляет 60% от каждой группы, отвечали лишь на некоторые вопросы, аргументации в ответах не было.

В результате констатирующей части эксперимента на основе показателей нами были выделены группы детей, условно отнесенные к высокому, среднему и низкому уровню.

С результатами констатирующей части эксперимента, представленных в сводных таблицах, по каждой группе, можно ознакомиться в приложении (Приложение Н, О).

Высокий уровень выявляется у детей, которые знают половую принадлежность и понимают ее постоянство. Ребёнок легко описывает себя,

называет большинство второстепенных частей тела со стимуляцией. При эмоциональном описании своего облика используются определения-похвалы.

Большинство детей с ЗПР осознают себя по фотографии, приблизительно точно определяет свой возраст на ней. Дает развернутый ответ о своем прошлом и о будущем по наводящим вопросам. Отношение к взрослению имеет положительную тенденцию.

Ребёнок в полной мере, понимает возрастную последовательность, по наводящим вопросам может описать старого человека. В процессе исследования дает аргументированные ответы в соответствии с моральными нормами.

Средний уровень предполагает понимание половой принадлежности и ее постоянства. Ребёнок знает и называет основные части лица самостоятельно, при помощи взрослого может называть и второстепенные части (уши, щеки, лоб и т. д.). Ребёнок радуется своему отражению в зеркале и любит его. Дошкольник односложно отвечает на вопросы о функциональном назначении частей тела. Осознание себя по фотографии происходит с помощью взрослого, где ребёнок находит различие между фотоизображением себя и сверстника. При описании себя маленького, даёт перечисляющий, но малоразвернутый ответ. Ребенок осознает, что может вырасти и соглашается, что станет старым.

Ребёнок данного уровня, отвечает на вопросы в соответствии с социальной нормой, но аргументации не дает.

Низкий уровень говорит о незнании половой принадлежности, ребёнок не понимает всё постоянство. Не выражает никаких эмоций по отношению к своему облику, либо может прослеживаться недовольство.

У ребёнка данного уровня неполное знание функционального назначения частей тела. По фотографии не может определить себя и с трудом сравнивает со сверстником. Такому ребенку непросто ответить на вопрос каким он себя видит в будущем или описать себя маленьким. В ответах детей прослеживается желание оставаться маленькими, поэтому они отрицают

старение. В процессе исследования преимущественно отвечают лишь на некоторые вопросы, недостаточно понимают ряд ситуаций. Большинство детей данного уровня не могут закончить мысль или завершить рассказ. Для данного уровня характерно отсутствие аргументации в ответах.

На основании обобщении всех результатов констатирующего эксперимента, мы можем выявить итоговый уровень сформированности самосознания детей старшего дошкольного возраста с ЗПР в экспериментальной и контрольной группах (Приложение Н,О).

По результатам констатирующего эксперимента видно, что в экспериментальной группе 20 % детей имеют высокий уровень, 33 % детей имеют средний уровень и 47 % имеют низкий уровень. В свою очередь в контрольной группе 13 % детей имеют высокий уровень, 40 % детей имеют средний уровень и 47 % имеют низкий уровень.

В экспериментальной группе к высокому уровню отнесены следующие дети:

Миша Г.; Настя Т.; Дима Я.

К среднему уровню относятся:

Илья Е.; Ира М.; Рома М.; Даша П.; Кирилл Т.

Низкий уровень имеют:

Оля Б.; Олег Г.; Инна Ж.; Катя И.; Катя О.; Юра С.; Юля Ш.

В контрольной группе к высокому уровню отнесены следующие дети:

Оля И.; Таня Ю.

К среднему уровню относятся:

Инна А.; Саша З.; Таня И.; Вика Н.; Катя Т.; Матвей Х.

Низкий уровень имеют:

Света Д.; Платон Л.; Дима Н.; Денис Р.; Кристина С.; Юра Т.; Максим Я.

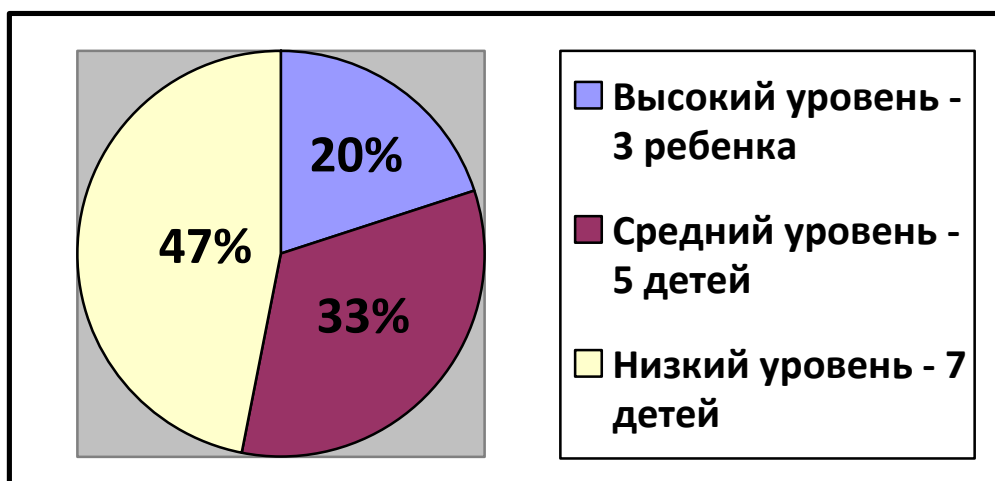


Рисунок 11 – соотношение итогового уровня сформированности самосознания детей старшего дошкольного возраста с ЗПР (экспериментальная группа)

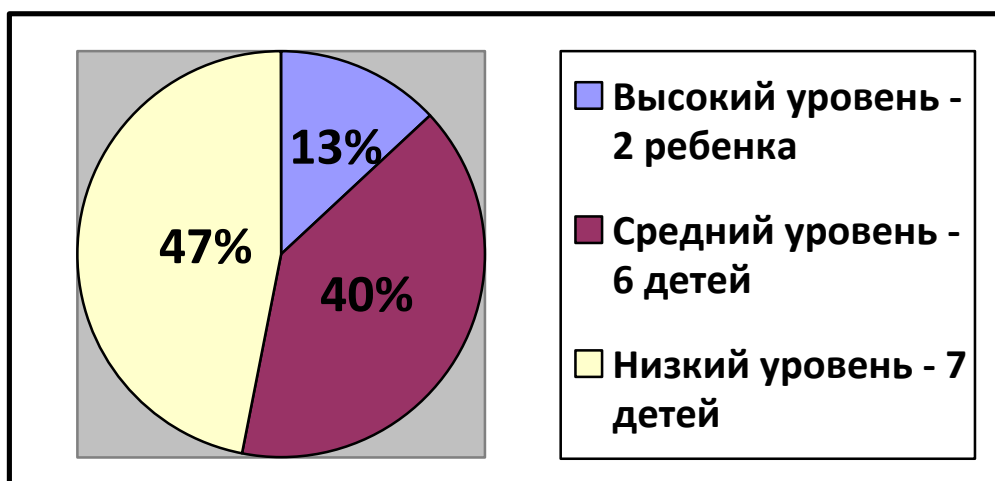


Рисунок 12 – соотношение итогового уровня сформированности самосознания детей старшего дошкольного возраста с ЗПР (контрольная группа)

Подводя итоги констатирующего эксперимента, заметим, что уровень сформированности самосознания у двух групп примерно схож.

В дальнейшей работе будем стремиться к созданию следующих психолого-педагогических условий:

- осуществление поэтапно организованной работы по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием;

– включение работы по развитию самосознания во все виды деятельности с учетом специфических особенностей детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием;

– включение родителей в работу по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

Что позволит эффективнее формировать элементы самосознания, снизит показатели по низкому уровню, и увеличивать по среднему и высокому.

## **2.2 Апробация педагогических условий формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

После анализа теоретических положений, концептуальных подходов и данных, полученных в ходе проведения констатирующего эксперимента, позволил перейти к формирующей части эксперимента.

Экспериментальное исследование проводилось с детьми старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием в количестве 15 человек.

Исходя из результатов, полученных в ходе констатирующего этапа исследования, нами была разработана методика формирующей части эксперимента.

Цель эксперимента: экспериментально апробировать психолого-педагогические условия формирования самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

В ходе эксперимента решались следующие задачи:

1. Разработать и реализовать содержание работы с детьми старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием по формированию самосознания.

2. Включение родителей в работу по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

3. Включение работы по развитию самосознания во все виды деятельности с учетом специфических особенностей детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

Формирование элементов самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития обеспечивается следующими принципами:

- принцип коррекции «сверху вниз». Данный принцип, выдвинутый Л.С. Выготским, заключается в создании «зоны ближайшего развития», зависящей от достигнутого уровня сформированности самосознания;

- принцип успеха: все занятия должны предусматривать успех детей в деятельности;

- принцип внимания к себе и другому: постоянно обращать внимание детей на себя как на субъект деятельности, а на сверстника – как на участника совместной деятельности;

- принцип деятельностного подхода: формирование представлений о себе должно проводиться в игровой и коммуникативной деятельности ребенка;

- принцип разнообразия: предъявляемые в ходе коррекции задания должны отличаться разнообразием содержания;

- принципы личностно-ориентированной подхода.

Далее комплексно поэтапно необходимо формировать самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. С этой целью важно выстроить цепочку взаимодействия взрослого и ребенка.

С целью формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием, нами были определены следующие психолого-педагогические условия:

1. Осуществление поэтапно организованной работы по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

Проанализировав различные подходы исследователей в области педагогики и психологии к определению элементов самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием, мы выделили критерии и показатели, опираясь на которые нами было определено 3 этапа работы:

I этап. Информационно-познавательный (получение информации с последующим обсуждением). Первый этап предполагает формирование у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием знаний и представлений о себе, о прошлом и будущем.

II этап. Эмоционально-оценочный. На втором этапе необходимо закрепление полученных знаний и представлений, на основе которых должно сформироваться положительное эмоционально-оценочное отношение к себе.

III этап. Поведенческий, в рамках которого происходит формирование саморегуляции, апробация способов поведения и самоконтроля.

2. Включение родителей в работу по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

3. Включение работы по развитию самосознания во все виды деятельности с учетом индивидуальных особенностей детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

Для реализации психолого-педагогических условий формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР мы разработали содержание работы, определили формы и методы работы, которые представлены в таблице (Приложение П).

Деятельность по формированию самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием мы выстраивали в соответствии с выделенными этапами, на каждом из которых

проводилась стимуляция интереса к себе; возможностей самооценки; развитие социальных эмоций; расширение представлений о социальном окружении. Так же осуществлялась работа по включению работы по развитию элементов самосознания во все виды деятельности с учетом индивидуальных особенностей дошкольников с ЗПР.

В соответствие с выделенными этапами все мероприятия, направленные на формирование самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития, были сгруппированы по 3 разделам:

- 1 раздел – «Это - Я»;
- 2 раздел – «Я и другие»;
- 3 раздел – «Я Уникальный».

Формирование самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития понимается нами как целенаправленный многоаспектный процесс, поэтому рассмотрим содержание каждого раздела подробнее.

Первый раздел посвящен формированию у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием когнитивного компонента самосознания, второй раздел – формированию у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием эмоционально-оценочного (аффективного) компонента самосознания, а третий раздел – формированию у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием поведенческого (регулятивного) компонента самосознания.

Рассмотрим реализацию первого раздела формирующего эксперимента. Первый раздел работы – «Это - Я».

Цель: формирование умения выделять самого себя из окружающей среды, ощущать себя субъектом своих физических и психических состояний, действий и процессов.

Важным условием эффективности формирования самосознания в

данном разделе является стимуляции интереса к себе.

В рамках данного раздела была организована образовательная деятельность с детьми по 3 темам.

В процессе работы по первой теме «Давайте познакомимся, это Я» решались следующие задачи: развивать у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР способность идентифицировать себя со своим именем, образом тела.

С детьми проводились игры и беседы, в процессе которых уточняются и закрепляются знания и представления детей о своем имени. Для реализации данной задачи были использованы следующие формы и методы работы с детьми: – беседа «Моё имя», беседа по картинке с изображением разных национальностей, фотовыставка «У нас одинаковые имена», игровые задания «Хлопни в ладоши, если услышишь свое отчество», игровые действия «Ручками – похлопали, ножками – потопали», сюжетно-ролевая игра «Больница», игры «О ком это?», «Угадай, кто спрятался?».

Для реализации данных задач была проведена беседа «Моё имя». Детям предлагается называть разные варианты своего имени: полное, в уменьшительно - ласкательной форме, самая любимая форма имени. Для расширения знаний о значении своего имени, детям предлагалось совместно с родителями приготовить рассказ о знаменитом человеке с таким же именем. Также организовывались выставка фотографии знаменитых людей на тему: «У нас одинаковые имена». Такая форма работы с детьми создает в коллективе благоприятную атмосферу для дальнейшей продуктивной работы.

Для закрепления знаний своего полного имени включались игровые задания по типу: «Хлопни в ладоши, если услышишь свое отчество». Также детям объяснялось, с кем связано отчество ребенка. Таким образом, вызывается интерес к своему имени, возникает ценностное отношение к себе через него.

Расширение представлений детей о строении тела требует на первых

этапах работы фиксации внимания к различным частям тела и выполнение ими различных игровых действий («ручками – похлопали, ножками – потопали» и т.п.). Также нами проводилась сюжетно-ролевая игра «Больница» для наглядной демонстрации строения и частей тела.

Для закрепления представлений о строение тела номер проводились беседы по сказкам, где дети рисовали героев сказки.

Учили детей проводить самонаблюдение своей внешности с помощью зеркала. Дети «изучали» свое лицо, давали словесные описания, а затем рисовали себя. В ходе проведения занятий мы обращали внимания на особенности и различия детей, учили детей обосновывать предположения о том, почему люди разные, познакомили с понятием «национальность».

Для закрепления многообразия наций проживающих в России мы проводили с детьми беседу по картинкам с изображением разных национальностей.

Далее нами проводились игры «О ком это?», «Угадай, кто спрятался?» дети по описанию внешности должны были догадаться, о ком идет речь, а потом самостоятельно составляли словесные характеристики.

В ходе реализации второй темы «Я девочка, я мальчик» мы формировали первичные полоролевые представления детей старшего дошкольного возраста с ЗПР. Нами использовались такие формы и методы работы с детьми: – полоролевые игры, беседы «Мальчики и девочки», «Как они отличаются?», дидактическая игра «Какие у нас мальчики, какие у нас девочки», подбирали видео и аудио записи.

Нами проводилась работа по формированию и уточнению знаний детей о своей половой принадлежности. Проводили полоролевые игры, где дети распределяли роли между мальчиками и девочками. В беседе «Мальчики и девочки» мы задавали вопросы, по каким признакам можно отличить мальчика? Здесь дети говорили, в первую очередь, об одежде (мальчики носят шорты, рубашки), перечисляли любимые игрушки мальчиков (машинки, паровозики, конструкторы и др.), описывали внешние признаки

(короткие волосы). На вопрос «По каким признакам можно отличить девочку?» дети отвечали, что девочки ходят в платьях и с косичками любят играть с куклами.

В игре «Какие у нас мальчики, какие у нас девочки» дети выбирали характерные картинки и складывали в конверты с изображением мальчика и девочки.

На данную тему мы подбирали детям видеоряд мультфильмов и включали детские песни про мальчиков и девочек. Это больше всего нравилось детям.

Следующая тема по данному разделу – «Я знаю, я могу». В рамках работы по данной теме нами решалась задача по формированию знаний о себе и формированию позитивного отношения к своему возрасту.

Нами использовались такие формы и методы работы с детьми: - чтение художественной литературы и беседа по ней, организация игр и упражнений.

В данной теме мы развиваем умение детей различать свои эмоциональные состояния или настроение окружающих людей.

Для этого мы читали детям рассказы из стихотворения с выражением. После этого проводили беседу по содержанию произведений. Далее мы показывали изображение (радости, грусти, обиды, злости и т.д.), после чего проводили беседы по выявлению причин разных эмоций.

На закрепление умения различать эмоции дети рисовали смайликов с разными выражениями лица. Здесь уделяется большое внимание формированию у детей умения выражать адекватно свои эмоции. Этому способствуют: игра «Передай настроение», двигательные упражнения «Радостные и сердитые люди», «Встреча с другом», «Сердитый гном».

Затем формировалось адекватное отношение к взрослению (игра «Представь себя взрослым», упражнение «Вспомни себя малышом»).

Далее закрепляли осознание детьми временной перспективы жизни человека и обращали внимание на различие между взрослыми и детьми при помощи игр «Планета взрослых», «Составь правила для детей и взрослых»,

«Это я делаю лучше, чем взрослые». В беседе «Почему взрослые всегда серьезные» рассуждали с детьми о преимуществах каждого возрастного этапа. (упражнение «Полет на другую планету», беседа «Почему взрослые всегда серьезные»).

Второй раздел работы с детьми «Я и другие».

Цель: осознание ребенком своих социальных ролей и оценка себя с точки зрения социальных контактов.

Важным условием эффективности формирования самосознания в данном разделе является расширение представлений о социальном окружении; развитие социальных эмоций; возможностей самооценки.

В рамках данного раздела была организована образовательная деятельность с детьми по 3 темам:

1. «Я и моя семья»;
2. «Я и мои друзья»;
3. «Я в обществе».

В процессе работы по второму разделу «Я и другие» решались следующие задачи: формирование осознание принадлежности себя к различным социальным группам (семья, группа детского сада); формирование осознание о наличии норм, правил, действий в системе ролевых взаимоотношений; формирование социально-коммуникативных качеств, воспитывающих чувство дружбы, товарищества, желание помочь другу.

В рамках работы с детьми по теме «Я и моя семья» мы закрепляли осознание ребенком своей принадлежности к семье.

В работе с детьми использовались следующие формы и метод работы: беседы «Что обо мне думают родные?», игры «Какой я сын?» или «Какая я дочь?», «Семья», «Дочки-матери».

При формировании представлений детей с ЗПР о роли сына или дочери, прежде всего уделялось внимание пониманию детьми связей и взаимоотношений между членами семьи.

В ходе бесед уточнялись знания детей об именах, возрасте близких, какие обязанности в семье выполняет каждый из ее членов, как ребенок относится к близким, кого любит больше всего, как и чем ребенок помогает близким, как близкие относятся к ребенку, и наоборот.

Игры в семью помогают ребенку примерить на себя роль любого члена семьи. Таким образом ребенок рассуждает на тему своей семьи, что подводит его к пониманию своей социальной роли.

В ходе реализации второй темы второго раздела «Я и мои друзья» мы закрепляли осознание ребенком своей принадлежности к группе сверстников.

Не менее важная социальная роль - это роль подруги или друга. Она связана с понятием «дружба» поэтому мы уточнили понимание детьми этого слова и осознание ими качество настоящих друзей.

Для этого мы организовали просмотр мультфильмов с последующей беседой по их содержанию.

В игре «Кто мой друг, отгадай» мы определяли какие качества дети ценят друг в друге и почему. А игра «Какой я друг» показывает как дети оцениваю себя в этой роли.

Следующая тема по данному разделу – «Я в обществе». В рамках работы по данной теме нами решалась задача по формирование социально-коммуникативных качеств, воспитывающих чувство товарищества, желание помочь.

Нами использовались такие формы и методы работы с детьми: игры-драматизации, беседы, чтение художественной литературы, педагогические ситуации, положительные эмоции со стороны взрослых, проявляемые по поводу достигаемых успехов ребенка, поощрение, контроль и т.д.

Для формирования социально-коммуникативных качеств, нами проводилась игра «Ладонь в ладонь», которая учить взаимодействовать в парах, развивает коммуникативные навыки.

После мы проводили беседу«Ссора», цель – формирование умений детей анализировать свои поступки, различать противоположные

эмоциональные переживания: дружелюбие и враждебность, находить причину конфликта. Эта методика знакомила детей с конструктивным способом решения конфликтных ситуаций.

Так же была проведена игра «Островки», цель которой – развитие навыка устанавливать контакт с окружающими людьми. Здесь проявляются сплоченность группы и коллективистские чувства. Данная методика проводилась неоднократно, для закрепления положительного результата.

Самым сложным этапом в процессе формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР является этап формирования саморегуляции, поведения, самоконтроля.

Работе над данной задачей посвящен 3 раздел – «Я Уникальный».

Целью последнего этапа по формированию самосознания у дошкольников с ЗПР мы видим в интеграции всех структур в целостный образ «Я».

Важным условием эффективности формирования самосознания в данном разделе является взаимодействие всех участников в развитии образа «Я»; самооценки и регуляции поведения детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Для этого детям совместно со взрослыми предлагалось создать свой альбом «Это – Я». На протяжении всех коррекционных занятий и к данному этапу в нем нашли отображения все этапы коррекционно – развивающей работы.

В начале коррекционной работы по формированию самосознания в альбоме дети изобразили букву «Я» (беседуя о богатом содержательном значении этого местоимения). По ходу прохождения тем занятий и ознакомления с различными образами своего «Я», дети приклеивали наклейки, в которых отражаются половозрастная идентификация, принятие на себя социальных ролей («Я девочка, я мальчик», «Я и моя семья», «Я и мои друзья», «Я в обществе» и т.д.).

В своем альбоме дети рисовали «Автопортрет», делали «зарисовки»

своего настроения, эмоций и чувств. Альбом «Это - Я» - становится своеобразным итогом всей коррекционно – развивающей работы по формированию самосознания у детей с задержанным психическим развитием.

На всех этапах работы с детьми с задержанным психическим развитием фиксировалось внимание детей с ЗПР на положительном результате. Постоянно обращалось внимание детей на их достижения, на индивидуальные возможности и подчеркивались их положительные качества. Тем самым формируя адекватную самооценку и положительное самоотношение.

Нами отмечена необходимость формирования самосознания в свободной деятельности детей, на прогулках, в режимных моментах. Нужно организовывать игровую деятельность детей с задержанным психическим развитием в соответствии с тематикой коррекционного этапа. Проводить беседы, наблюдения, самонаблюдения, подводить детей к умению планировать свою деятельность, контролировать действия, оценивать результаты. Важно создавать для детей ситуацию успеха во всех видах деятельности, выявляя и подчеркивая положительные качества детей, их умения и навыки. Поэтому на всех этапах эксперимента нами, осуществлялась организация специальных мер, по формированию самосознания у детей с задержанным психическим развитием. Любая деятельность с ребенком, включала в себя цель – формировать самосознание у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием. Поэтому педагоги плавно подвели ребенка к рефлексии, к возможности оценить себя и свои действия.

Большое значение при организации психолого-педагогических условий для формирования самосознания придается предметно – развивающей среде. В группе можно разместить уголок с фотографиями детей. Также оформляется настенное стендовое пособие «Экран настроения», где написаны имена (возможен вариант с картинками любимых игрушек и

др.). Настроения обозначаются разными цветовыми оттенками (серый – «мне грустно», зеленый – «у меня хорошее настроение», розовый – «я радуюсь» и т.д.).

Коррекционная работа с дошкольниками с задержанным психическим развитием не будет успешной без поддержки родителей. В связи с этим необходимо разрабатывать мероприятия, направленные на привлечение родителей к проблеме формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием:

1. Анкетирование родителей;
2. уголки информации;
3. рекомендация педагогической литературы по теме;
4. привлечение взрослых к участию в непосредственной коррекционной работе с детьми: помощь в подготовке выставки, участие в занятиях, создание портфолио ребенка и др.

Анкетирование проводилось нами не однократно, т.к. при эффективной работе по формированию самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием необходимо учитывать все факты, параметры и особенности ребенка. Тематика анкет включала в себя такие темы: «Как вы относитесь к ребенку», «5 важных вопросов ребенку с ЗПР», «Как происходит воспитание ребенка в семье», «Что необходимо изменить в условиях ДОО» и др.

Нами постоянно обновлялись уголки информации, связанные с спецификой заболевания ребенка, родители могли наблюдать творчество детей на настенной выставке. По желанию родителей, нами выдавались памятки и брошюры. Так же родители могли наблюдать «интересную информацию» для положительного настроения.

При организации мероприятий для детей нами так же привлекались родители, для лучшего взаимодействия и положительного опыта по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

Взрослые должны обеспечить субъективное переживание ребенком с задержкой психического развития успеха на фоне определенных затрат усилий, находить любой повод, чтобы отметить даже незначительное продвижение ребенка. Это способствует появлению чувства уверенности, правильной самооценки, выработке положительной мотивации к познанию ребенком с задержанным психическим развитием самого себя и окружающего мира, т.е. формирует самосознание ребенка.

При возникновении сложных ситуаций ребенка с родителями, нами предлагались консультации психолога и перечень игр и мероприятий, направленных на формирование самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

Л.С. Выготский считал, что важно заложить основу доверительных отношений между ребенком и взрослым, обеспечивая эмоциональные и психологические благоприятные условия для гармоничного развития личности ребенка.

### **2.3 Динамика сформированности самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития**

Нами был проведен контрольный срез, для получения объективной оценки результатов, на этапе формирующего эксперимента.

Цель контрольного этапа исследования – выявить эффективность реализации психолого-педагогических условий формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

Сравнительная диагностика детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием показала положительную динамику сформированности элементов самосознания в экспериментальной группе, тогда как показатели в контрольной группе практически не изменились.

Положительную динамику наглядно показывает разница в показателях до и после формирующего эксперимента.

Данные исследования сформированности образа «Я» по диагностической методике 1

Диагностическая методика 1 индивидуальная беседа Н.Л. Белопольской «Физическое Я»

Цель методики: исследовать уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Материал и оборудование: зеркало.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

- Кто ты мальчик или девочка?
- Ты всегда был (была) мальчиком (девочкой)?
- Для чего тебе нужны ноги? Что умеют делать руки (глаза, рот, голова, уши)?
- Расскажи и покажи, что есть у тебя на лице (при помощи зеркала).
- Расскажи о себе, какой ты.

Критерии оценки: За каждый ответ ребенка, присуждаем ему баллы, в соответствии с критериями.

1. Знание половой принадлежности:

0 – не знает свою принадлежность;

1 – отвечает на вопрос положительно.

2. Постоянство половой принадлежности:

0 – ребенок не понимает постоянство половой принадлежности;

1 – отвечает на вопрос положительно.

3. Дифференцированное восприятия себя:

0 – ребенок не отвечает на поставленные вопросы;

1 – называет только основные части лица (рот, глаза, нос) при помощи взрослого, с помощью стимуляции;

2 – ребенок называет основные части лица самостоятельно, второстепенные части не знает;

3 – кроме основных, с помощью взрослого называет две-три второстепенных части (брови, уши, щеки, подбородок лоб);

4 – ребенок называет большинство второстепенных частей при помощи стимуляции;

5 – без труда описывает себя.

4. Эмоциональное отношение к своему облику:

0 – видя себя в зеркале, выражает недовольство;

1 – не проявляет никаких эмоций;

3 – любит себя своим отражением, радуется ему;

5 – при описании себя использует определения-похвалы (красивая, умных, хороший и т. д.).

5. Знание функционального назначения частей тела:

0 – на поставленные вопросы не отвечает;

1 – ребенок отвечает неправильно или неточно, на ряд вопросов ответ совсем не дает;

3 – ребенок отвечает не совсем точно или дает односложные ответы.

5 – развернутые ответы на все вопросы.

Если при интерпретации ответа ребенка, сложно соотнести с определенной градацией, то выставляются промежуточные баллы.

Общая сумма баллов:

0–6 баллов – низкий уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

7–11 баллов – средний уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

12–17 баллов – высокий уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Данные исследования можно представить в виде таблицы (Приложение Р,С).

Таблица 12 – Результаты методики 1 «Физическое Я» экспериментальная группа

| Умение описывать свой внешний облик и т. д | Констатирующий этап | Контрольный срез |
|--------------------------------------------|---------------------|------------------|
| Высокий уровень                            | 3 ребенка (20 %)    | 7 детей (47 %)   |
| Средний уровень                            | 5 детей (33%)       | 6 детей (40 %)   |
| Низкий уровень                             | 7 детей (47 %)      | 2 ребенка (13 %) |

Таблица 13 – Результаты методики 1 «Физическое Я» контрольная группа.

| Умение описывать свой внешний облик и т. д | Констатирующий этап | Контрольный срез |
|--------------------------------------------|---------------------|------------------|
| Высокий уровень                            | 3 ребенка (20 %)    | 4 ребенка (27 %) |
| Средний уровень                            | 6 детей (40%)       | 6 детей (40%)    |
| Низкий уровень                             | 6 детей (40 %)      | 5 детей (33 %)   |

По анализу данной диагностической методике видно, что в экспериментальной группе на 27% повысился высокий уровень, на 7% увеличился средний уровень. А низкий уровень, в свою очередь, снизился на 34%.

В контрольной группе прослеживается положительная динамика, но она незначительна. Высокий уровень повысился на 7%, низкий уровень упал на 7%, а средний уровень, в свою очередь, не изменился.

Вывод. По сравнительной таблице можно заметить, что умение описывать ребенком свой внешний облик при наглядном восприятии у детей улучшилось, т.к. дети стали употреблять больше качественных характеристик. В процессе формирующего эксперимента, все дети усвоили постоянство половой принадлежности. Повысилось знание о функциональном назначении основных частей тела, на контрольном срезе, больше половины детей смогли назвать второстепенные части тела, что говорит, о сформированности образа «Я».

Данные по диагностической методика 2 (индивидуальная беседа Н.Л. Белопольской «Фотозагадки») представлены таблице (Приложение Т, У).

Цель методики: исследовать у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР уровень осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

Материал и оборудование: фотоальбом.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

1. Посмотри внимательно и сравни две фотографии (со сверстником). Покажи себя? Чем ты отличаешься, а чем похож (волосы, рост, цвет глаз).

2. Посмотри внимательно, на этой фотокарточки ты такой же, как сейчас, или меньше? Сколько тебе лет на фотографии?

3. Расскажи о себе, каким ты был, когда был маленьким?

4. Расскажи о себе, каким ты будешь, когда станешь взрослым? Что ты будешь делать?

5. Как ты думаешь, кем лучше быть: взрослыми или детьми? Почему ты так считаешь?

6. Ты когда-нибудь состаришься? Расскажи, а что с тобой станет, когда ты постареешь?

Критерии оценки: За каждый ответ ребенка, присуждаем ему баллы, в соответствии с критериями.

1. Осознание себя:

0 – по фотографии ребенок не определяет себя;

1 – определяет себя верно, сравнить с фотокарточкой сверстника не может;

3 – при помощи взрослого находит различия между фото себя и другого ребенка;

5 – сравнивает все параметры самостоятельно.

2. Временное смещение:

- 0 – ребенок не понимает суть заданного вопроса;
- 1 – ребенок отвечает, но содержание вопроса по несущественным признакам, упускает;
- 3 – ребенок дает - односложный правильный ответ, сколько лет – не может определить;
- 5 – ребенок приблизительно точно определяет свой возраст на фото.
3. Психологическое прошлое:
- 0 – ребенок не может дать ответ;
- 1 – дает односложный ответ («маленький»);
- 3 – малоразвернутый ответ, перечисляющего характера;
- 5 – ребенок дает полный развернутый ответ.
4. Психологическое будущее:
- 0 – ребенок не отвечает, каким он будет, когда подрастет или вырастет;
- 1 – дает односложный ответ («большим»);
- 3 – ответ содержит представления о будущем только после наводящих вопросов взрослого;
- 4 – высказывания у ребенка самостоятельные, но с ограничением представлений о будущем времени;
- 5 – прослеживается развернутая временная перспектива.
5. Отношение ребенка к взрослению:
- 0 – ребенок не может ответить, кем лучше быть – малышом или взрослым;
- 1 – дает односложный ответ без аргументации;
- 2 – ребенок по наводящим вопросам у ребенка обнаруживается желание быть маленьким;
- 3 – ребенок дает аргументированные высказывания о желании подрасти после наводящих вопросов взрослого;
- 4 – прослеживаются развернутые высказывания о желании быть маленьким;

5 – развернуто и аргументировано высказывается о желании быть большим.

6. Понимание полной возрастной последовательности:

0 – ребенком не понимается возрастная последовательность;

1 – категорически отрицает старение;

2 – ребенок соглашается, что постареет (односложный правильный ответ);

3 – ребенок по наводящим вопросам взрослого, может описать старого человека, но таким себя не представляет;

5 – замечаются самостоятельные развернутые высказывания, которые отражают понимание полной возрастной последовательности.

Дети испытывали трудности при выполнении данного задания, но в отличие от констатирующей части эксперимента, справились быстрее.

Если при интерпретации ответа ребенка, сложно соотнести с определенной градацией, то выставляются промежуточные баллы.

Общая сумма баллов:

0–10 баллов – низкий уровень проявления ребенком с ЗПР осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

11–20 баллов – средний уровень проявления ребенком с ЗПР осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

21–30 баллов – высокий уровень проявления ребенком с ЗПР возможности осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

Анализ результатов, полученных при проведении методики позволяет сделать следующий вывод о наличии у ребенка возможности осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

Таблица 14 – Результаты методики 2 «Фотозагадки» экспериментальной группы

| Наличие у ребенка возможности осознания себя и т. д | Констатирующий этап | Контрольный срез |
|-----------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| Высокий уровень                                     | 2 ребенка (13 %)    | 3 ребенка (20 %) |
| Средний уровень                                     | 6 детей (40%)       | 6 детей (40 %)   |
| Низкий уровень                                      | 7 детей (47 %)      | 6 детей (40%)    |

Таблица 15 – Результаты методики 2 «Фотозагадки» контрольной группы

| Наличие у ребенка возможности осознания себя и т. д | Констатирующий этап | Контрольный срез |
|-----------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| Высокий уровень                                     | 3 ребенка (20 %)    | 3 ребенка (20 %) |
| Средний уровень                                     | 5 детей (33%)       | 6 детей (40 %)   |
| Низкий уровень                                      | 7 детей (47 %)      | 7 детей (40%)    |

Вывод. В процессе обследования детей учитывалось, как ребенок выполняет задание, испытывает ли колебания при ответах, раздумывает ли, как аргументировать свой выбор. Если ребенком не давалось никаких объяснений, ему задавались уточняющие вопросы со стороны взрослого.

При сравнении уровней констатирующего и контрольного этапа работы, можно видеть, что прослеживается положительную динамику только в экспериментальной группе. Т.к. при выполнении задания 3 ребенка экспериментальной группы (20 %) смогли рассказать о себе, приводя качественные характеристики, самостоятельно сравнивали фотографии, и уверенно высказывались о своем будущем.

Средний уровень количественно не изменился, но все равно можно судить об эффективной работе формирующего этапа, т.к. детей с низким уровнем стало меньше.

В ходе работы с нами, дети стали раскрепощенные и уже не возникало затруднений в установлении контакта с экспериментатором.

Дети из контрольной группы не показали положительной динамики, но, в свою очередь, можно отметить, что дети стали более общительны, при эмоциональном описании своего облика используют определения-похвалы.

Большинство детей с ЗПР выражают желание идти на контакт со сверстником, что в свою очередь, является хорошим показателем.

Данные по диагностической методике 3 (индивидуальная беседа Н.Л. Белопольская «Половозрастная идентификация») представлены в таблице (Приложение Ф, Х).

Цель методики: выявить уровень возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале, охарактеризовать отношение к своему возрасту и процессу взросления.

Материал и оборудование: стандартные картинки к авторской методике (Приложение Е).

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы по картинкам и фиксируются ответы:

«Покажи, какой ты сейчас, каким был раньше, каким будешь потом. Еще раз внимательно посмотри на картинки и покажи, каким бы ты хотел быть. А теперь покажи на картинках, каким ты никогда не захотел бы стать».

Критерии оценки: За каждый ответ ребенка, присуждаем ему баллы, в соответствии с критериями.

1. Выбор картинки методики «Я в настоящем»:

0 – неверный;

1 – верный.

2. Установление ребенком возрастной последовательности:

0 – не устанавливает последовательность;

1 – ребенок устанавливает последовательность, но с ошибками;

2 – определяет все, кроме старости;

3 – полное установление последовательности.

3. Выбор картинки «Я идеальное»:

0 – ребенок не справляется с заданием;

1 – выбирает младший возраст;

2 – ребенок выбирает свой возраст;

3 – предпочтение более старшему возрасту.

Общая сумма баллов:

0–2 балла – низкий уровень проявления ребенком с ЗПР возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале.

3–5 балла – средний уровень проявления ребенком с ЗПР возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале.

6–7 баллов – высокий уровень проявления ребенком с ЗПР возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале.

На основании таблиц (приложения Ф,Х) можно сделать следующий вывод об возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале, охарактеризовать отношение к своему возрасту и взрослению.

На данном этапе эксперимента, детям проще было выполнять задание, потому что были знакомы с ним, что, в свою очередь, ускорило процесс проведения методики.

Таблица 16 – Результаты методики 3 «Половозрастная идентификация» экспериментальная группа

| Наличие у ребенка возможности идентифицировать свой настоящий, прошлый и будущий половозрастной статус | Констатирующий этап | Контрольный срез |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| Высокий уровень                                                                                        | 2 ребенка (13 %)    | 3 ребенка (20 %) |
| Средний уровень                                                                                        | 9 детей (60%)       | 9 детей (60%)    |
| Низкий уровень                                                                                         | 4 ребенка (27%)     | 3 ребенка (20 %) |

Таблица 17 – Результаты методики 3 «Половозрастная идентификация» контрольная группа

| Наличие у ребенка возможности идентифицировать свой настоящий, прошлый и будущий половозрастной статус | Констатирующий этап | Контрольный срез |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| Высокий уровень                                                                                        | 2 ребенка (13 %)    | 2 ребенка (13 %) |
| Средний уровень                                                                                        | 7 детей (47%)       | 6 детей (40%)    |
| Низкий уровень                                                                                         | 6 детей (40%)       | 7 детей (47 %)   |

Вывод. Ответы детей фиксировались дословно, в сложных ситуациях интерпретации, нами выставлялись промежуточные баллы, а при подсчете округлялись в пользу ребенка.

Выполняя задания дети с задержанным психическим развитием верно идентифицировали себя по возрасту. Следовательно, ребенок с задержкой психического развития в определенной мере способен осознать собственный возраст, и первичная половозрастная идентификация уже произошла. По результатам проведенной методики все дети экспериментальной группы без ошибок установили последовательность развития (от младенчества к взрослому). При выполнении задания 9 детей (60%) выбирали в качестве желательной картинки образ более взрослого человека приблизительно в 50% случаев. Многие дети, отвечая на вопрос о своем будущем, ссылаются на школу, с приобретением нового статуса – ученика. Некоторые дети рассматривали более удаленную перспективу – рассказывали, что выйдут замуж или кем хотят работать, и т.д. Результаты проведения данной методики на контрольном этапе показывают положительную динамику.

Что нельзя сказать о контрольной группе, по результатам контрольного среза, замечен регресс, это может быть связано с изменением социальной ситуации развития одного из детей, что в свою очередь, отразилось на результатах.

Данные по диагностической методике 4 («Вопросы» Г.А. Урунтаева) представлены в таблице (Приложение Ц,Ч).

Цель методики: выявить уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

1. Подумай и скажи, можно ли смеяться, если твой друг упал? Объясни, почему ты так считаешь?

2. Подумай и скажи можно ли обижать животных? Объясни, почему ты так считаешь?

3. Подумай и скажи, нужно делиться своими игрушками с другими детьми? Объясни, почему ты так считаешь?

4. Подумай и скажи, если ты случайно сломал игрушку, а воспитательница подумала на другого ребенка, надо ли сказать правду, что ты виноват? Объясни, почему ты так считаешь?

5. Подумай и скажи, можно ли создавать шум, когда другие отдыхают? Объясни, почему ты так считаешь?

6. Подумай и скажи, можно ли драться, если другой ребенок взял у тебя игрушку? Объясни, почему ты так считаешь?

Критерии оценки: после проведения диагностической методики, присуждаем ребенку с ЗПР общий балл, в соответствии с критериями.

0 – ребенок не может ответить на вопросы задания;

1 – дает ответы лишь на некоторые вопросы, неаргументированный ответ;

2 – ребенком, недостаточно понимается ряд ситуаций, аргументации в ответах не прослеживается;

3 – на вопросы ребенок отвечает в соответствии с социальной нормой, но аргументация отсутствует;

4 – ребенок отвечает с аргументацией, но в эмоционально-значимых ситуациях не нормативно;

5 – отвечает на всё аргументировано.

Общая сумма баллов:

0–1 балл – низкий уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

2–3 балла – средний уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

4–5 баллов – высокий уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

Анализ результатов, полученный в ходе контрольного среза позволяет сделать следующий вывод об знании простых социальных норм и наличии притязаний на признание со стороны взрослого.

Таблица 18 – Результаты методики 4 «Вопросы» экспериментальная группа

| Знание простых социальных норм и наличии притязаний на признание | Констатирующий этап | Контрольный срез |
|------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| Высокий уровень                                                  | 2 ребенка (13 %)    | 4 ребенка (27%)  |
| Средний уровень                                                  | 7 детей (47%)       | 6 детей (40%)    |
| Низкий уровень                                                   | 6 детей (40%)       | 5 детей (33 %)   |

Таблица 19 – Результаты методики 4 «Вопросы» контрольная группа

| Знание простых социальных норм и наличии притязаний на признание | Констатирующий этап | Контрольный срез |
|------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| Высокий уровень                                                  | 4 ребенка (27 %)    | 4 ребенка (27%)  |
| Средний уровень                                                  | 6 детей (40%)       | 6 детей (40%)    |
| Низкий уровень                                                   | 5 детей (33%)       | 5 детей (33 %)   |

Вывод. Определение знания простых норм в социуме и наличие притязаний на признание взрослых показало при диагностике, что половина детей при ответах демонстрировали знание социальных норм, но признавались, что не соблюдают их в реальных жизненных ситуациях.

Предположительно социально-одобряемые ответы детей дошкольного возраста связаны с тем, что испытуемые транслируют многократно повторяемые высказывания воспитателей, обучающих их правилам социализированного поведения, но эти правила не имеют для них личностной значимости, не становятся их личным опытом.

В экспериментальной группе 4 ребенка (27%) отвечали на все вопросы аргументировано, 5 детей (33 %) – отвечали лишь на некоторые вопросы, давали односложные ответы.

В контрольной группе динамика неизменна, но при обращении внимания взрослого на конфликтные ситуации, дети задумываются и могут поменять свое решение в ходе ответа на вопросы, что говорит об их высокой восприимчивости к усвоению нравственных норм.

Следовательно, в любом случае, работа по формированию самосознания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР была успешна.

Данные по диагностической методике 5 («Окончи рассказ» «Вопросы» Г.А. Урунтаева) представлены в таблицах (Приложение III, IV).

Цель методики: выявить уровень возможности ребенка встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

1. Катя и Ира убрали игрушки. Катя быстро сложила игрушки в ящик. Воспитатель сказал ей: «Катя, ты выполнила свою работу, если хочешь, можешь идти играть или помоги Ире закончить уборку». Подумай и объясни, что ответила Катя? Почему ты так считаешь?

2. Дима принес новую игрушку - самолет. Всем детям хотелось поиграть с ней. Вдруг к Диме подошел Саша, выхватил игрушку и стал сам с ней играть. Подумай и объясни, что сделал Дима? Почему ты так считаешь?

3. Соня и Лера играли в догонялки. Соня убегала, а Лера догоняла. Вдруг Соня упала. Подумай и объясни, что сделала Лера? Почему ты так считаешь?

4. Надя и Рита играли в дочки-матери. К ним подошел мальчик и сказал: «Я тоже хочу с вами играть». «Мы не возьмем тебя, ты маленький», - ответила Рита. Подумай и объясни, что ответила Надя? Почему ты так считаешь?

5. Миша играл в лошадку, бегал и кричал: «Но, но, но»! В соседней комнате его мама укладывала маленькую сестренку Машу. Ребенок никак не мог уснуть и плакал. Тогда мама пошла к Мише и сказала ему: «Не шуми, пожалуйста. Маша никак заснуть не может». Подумай и объясни, что ответил Миша маме? Почему ты так считаешь?

6. Оля и Гриша рисовали. К ним подошел воспитатель и сказал: «Молодец, Оля. Твой рисунок очень хорошим получился». Гриша тоже посмотрел на Танин рисунок и сказал... Подумай и объясни, что сказал Гриша? Почему ты так считаешь?

7. Митя гулял вокруг дома, и вдруг заметил маленького котенка, дрожащего от голода и жалобно мяукал. Подумай и объясни, что сделал Митя? Почему ты так считаешь?

Критерии оценки: после проведения диагностической методики, присуждаем ребенку с ЗПР общий балл, в соответствии с критериями:

0 – ребенок не может завершить рассказ;

1 – не все рассказы может завершить, а некоторые завершает односложно, но без аргументации;

3 – ребенок завершает рассказы в соответствии с моральной нормой, но без аргументации;

4 – ответы аргументируются, но носят социально неодобряемый характер в эмоционально значимых ситуациях;

5 – ребенок все рассказы завершает в соответствии с моральной нормой, аргументируя свои ответы.

Общая сумма баллов:

0–1 балл – низкий уровень проявления ребенком возможности встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

2–3 балла – средний уровень проявления ребенком возможности встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

4–5 баллов – высокий уровень проявления ребенком возможности встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

На основании таблиц (приложения III, IV), можно сделать следующий вывод об возможности ребенка встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

Таблица 20 – Результаты методики 5 «Окончи рассказ» экспериментальная группа

| Охарактеризовать возможность ребенка встать на позицию участника межличностного взаимодействия | Констатирующий этап | Контрольный срез |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| Высокий уровень                                                                                | 2 ребенка (13 %)    | 2 ребенка (13 %) |
| Средний уровень                                                                                | 4 ребенка (27%)     | 7 детей (47%)    |
| Низкий уровень                                                                                 | 9 детей (60%)       | 6 детей (40 %)   |

Таблица 21 – Результаты методики 5 «Окончи рассказ» контрольная группа

| Охарактеризовать возможность ребенка встать на позицию участника межличностного взаимодействия | Констатирующий этап | Контрольный срез |
|------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------|------------------|
| Высокий уровень                                                                                | 3 ребенка (20 %)    | 3 ребенка (20 %) |
| Средний уровень                                                                                | 3 ребенка (20 %)    | 5 детей (33%)    |
| Низкий уровень                                                                                 | 9 детей (60%)       | 7 детей (47 %)   |

Вывод. Последняя методика - «Окончи рассказ», предполагающая наличие сформированной возможности встать на позицию участника межличностного взаимодействия, по прежнему трудна.

Высокий уровень не изменен, зато положительная динамика прослеживается в среднем и низком уровне, в экспериментальной и контрольной группах.

В экспериментальной группе 2 ребенка (13 %) аргументированно давали ответы исходя из ситуации рассказов и подкрепляли ответ личным опытом, что демонстрирует высокий уровень развития межличностного взаимодействия.

7 детей (47%) говорили о том, что не поступают правильно в похожих жизненных ситуациях, и 6 детей (40 %) затруднились продолжить рассказ – давали односложные ответы, долго думали, или отклонялись от темы рассказа. В половине случаев наблюдалась трудность в формулировании своих мыслей в связное высказывание. В свою очередь, в контрольной группе высокий показатель не изменился, зато улучшился показатель по среднему и низкому уровням на 13% в обеих ситуациях.

На основании обобщении всех результатов контрольного эксперимента, мы можем выявить итоговый уровень сформированности самосознания детей старшего дошкольного возраста с ЗПР (Приложение Э, Ю).

По результатам констатирующего эксперимента видно, что в экспериментальной группе 20 % детей имеют высокий уровень, 53 % детей имеют средний уровень и 27 % имеют низкий уровень, а в контрольной группе 20 % детей имеют высокий уровень, 33 % детей имеют средний уровень и 47 % имеют низкий уровень.

Работа по формированию самосознания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР обеспечила динамику в показателях экспериментальной группы.

Данный факт позволяет сделать предположение об эффективности разработанных психолого-педагогических условий формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

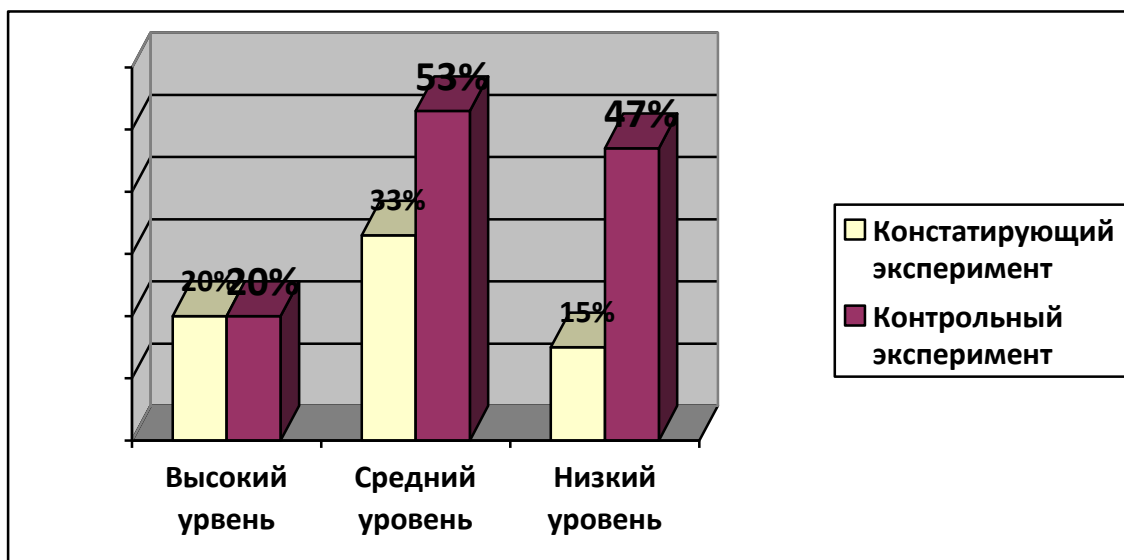


Рисунок 13 - Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов в экспериментальной группе

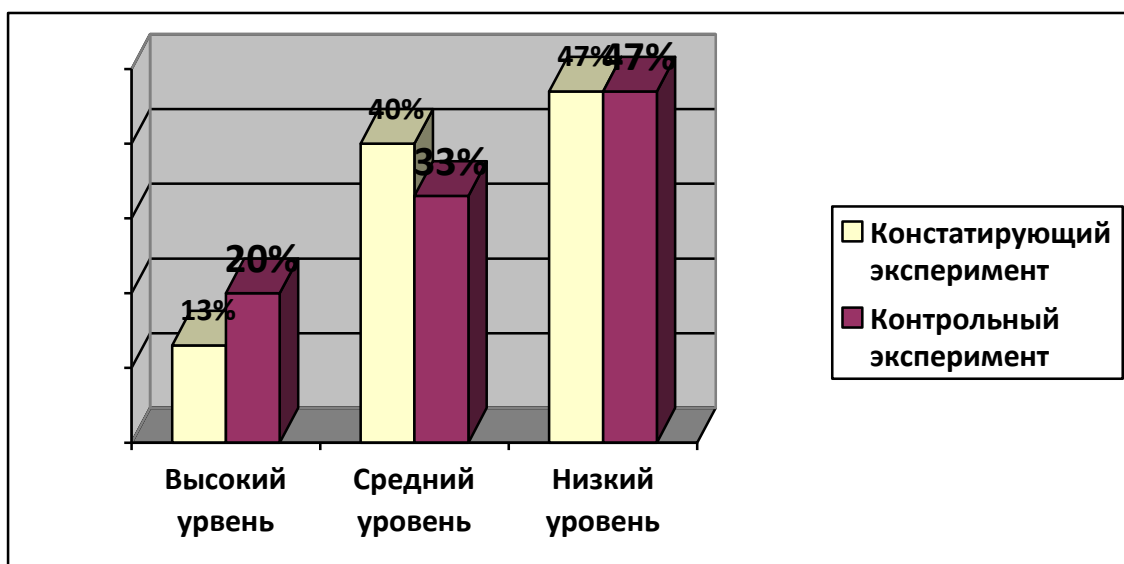


Рисунок 14 - Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного экспериментов в контрольной группе

Подводя итоги контрольного эксперимента, заметим, что в экспериментальной группе, уровень сформированности самосознания, в целом, повысился (средний уровень увеличился на 20%, а низкий упал на 32%) а, в контрольной низкий уровень остался неизменным, средний упал на 7%, а высокий увеличился на 7%.

## **Выводы по второй главе**

Проведенная экспериментальная работа позволяет сделать следующие выводы.

1. Результаты констатирующего эксперимента выявили низкий уровень сформированности элементов самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического.

2. Работа по формированию самосознания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР обеспечила динамику в показателях экспериментальной группы.

Данный факт позволяет сделать предположение об эффективности разработанных психолого-педагогических условий формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

## Заключение

Теоретический анализ научной литературы показывает, что проблема психолого-педагогических условий формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития актуальна. Данная проблема значима с позиций общей; возрастной и специальной психологии. Самосознание личности выступает одним из главных факторов становления субъектности личности ребенка, которая ведет к самореализации индивида в жизни.

У детей, имеющих задержку психического развития данный процесс протекает медленно и своеобразно (Н.Л. Белопольская; И.Ю. Кулагина; и др.). В связи с этим необходимо своевременно обращать внимание на создание психолого-педагогических условий, которые будут способствовать формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста.

Цель нашего исследования заключалась в теоретическом обосновании и экспериментальной проверке психолого-педагогических условий формирования самосознания у детей дошкольного возраста с задержкой психического развития.

Экспериментальной базой исследования является муниципальное бюджетное дошкольное образовательное учреждение городского округа детский сад № 198 «Вишенка» АНО ДО «Планета детства «Лада» г.о. Тольятти).

В эксперименте принимали участие 30 детей в возрасте 5-6 лет группы компенсирующей направленности.

В ходе исследования мы проводили следующие диагностические методики:

- «Физическое Я (по Н.Л. Белопольской);
- «Фотозагадки» (по Г.А. Урунтаевой);
- «Половозрастная идентификация» (по Н.Л. Белопольской);
- «Вопросы» (по Н.Л. Белопольской);

– «Окончи рассказ» (по Г.А. Урунтаевой).

По результатам констатирующего эксперимента видно, что в экспериментальной группе 20 % детей имеют высокий уровень, 33 % детей имеют средний уровень и 47 % имеют низкий уровень. В свою очередь в контрольной группе 13 % детей имеют высокий уровень, 40 % детей имеют средний уровень и 47 % имеют низкий уровень.

Подводя итоги контрольного эксперимента, заметим, что в экспериментальной группе, уровень сформированности самосознания, в целом, повысился (средний уровень увеличился на 20%, а низкий упал на 32%) а, в контрольной низкий уровень остался неизменным, средний упал на 7%, а высокий увеличился на 7%.

Таким образом, подтвердилась выдвинутая нами гипотеза исследования о том, что формирование самосознания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР будет эффективным при создании следующих психолого-педагогических условий:

- осуществление поэтапно организованной работы по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;
- включение работы по развитию самосознания во все виды деятельности с учетом специфических особенностей детей старшего дошкольного возраста с ЗПР;
- включение родителей в работу по формированию самосознания детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Проведенное нами исследование не исчерпывает всех возможных аспектов проблемы формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития. Дальнейшая работа может быть посвящена разработке перспективного плана по формированию самосознания у детей старшего дошкольного возраста с задержанным психическим развитием.

## Список используемой литературы

1. Абрамова, Г.С. Возрастная психология [Текст] / Г.С. Абрамова. – М. : Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2010. – 612 с.
2. Андреева, Г.М. Социальная психология [Текст] / Г.М. Андреева – 5-е изд., испр. и доп. – М. : Аспект Пресс, 2016. – 363 с.
3. Бабкина, Н.В. Особенности познавательной деятельности и ее саморегуляции у старших дошкольников с задержкой психического развития // Дефектология. – 2002. – № 5. – С. 40–45.
4. Безруких, М.М. Возрастные особенности структуры саморегуляции деятельности у детей 4–5 лет // Мир психологии. – 2002. – № 1. – С. 121–126.
5. Белопольская, Н.Л. Половозрастная идентификация. Методика исследования детского самосознания [Текст] / Н.Л. Белопольская – М. : Когито-Центр, 1998. – 24 с.
6. Бим – Бад, Б.М. Пед. энциклопедический словарь [Текст] / Б. М. Бим – Бад. – М. : Большая Российская энциклопедия, 2008. – 528 с.
7. Бодалев, А.А. Психология общения [Текст] // Избр. психол. труды. – М. : Изд-во МПСИ; Воронеж: НПО «МОДЭК», 1996. – 254 с.
8. Божович, Л.И. Личность и ее формирование в детском возрасте [Текст] / Л.И. Божович – М. : 1968. – С. 46 – 48.
9. Болотина, Л. Р. Дошкольная педагогика [Текст] / Л.Р. Болотина. – М. : Академия, 1997. – 232 с.
10. Болотина, Л.Р. Дошкольная педагогика: Учебное пособие для студентов средних педагогических учебных заведений. – 2-е изд. [Текст] / Л.Р. Болотина, Т.С. Комарова, С.П. Баранов, – М. : Академия, 1997. – 240 с.
11. Борякова, Н.Ю. Воспитание и обучение дошкольников с задержкой психического развития [Текст] // Воспитание и обучение детей с нарушениями развития. – 2004. – №1. – С.10–17.

12. Борякова, Н.Ю. Ступеньки развития. Ранняя диагностика и коррекция ЗПР [Текст] / Н.Ю. Борякова – М. : – 2000. – 64 с.
13. Будунов, Г.М. Компьютерные технологии в образовательной среде: «за» и «против» [Текст] / Г.М. Будунов. – М. : АРКТИ, 2006. – 192 с.
14. Волков, Б.С. Психология общения в детском возрасте [Текст] / Б.С. Волков. – М. : – 1996. – 252 с.
15. Гарбузов, В.И. От младенчества до отрочества [Текст] / В.И. Гарбузов – Л. : 1991. – 453 с.
16. Давыдов, В.П. Методология и методика психолого–педагогического исследования [Текст] / В.П. Давыдов, П.И. Образцов, А.И. Уман. – М. : Логос, 2006. – 136 с.
17. Домишкевич, С.А. Функционально–уровневый подход к психодиагностике и коррекции познавательной деятельности в норме и при отклонениях в развитии [Текст] // Дефектология. – 2005. – № 4.– С. 47–53.
18. Дружные ребята / Воспитание гуманных чувств и отношений у дошкольников [Текст] // Под ред. Р.С. Буре. – М. : 1997. – 96 с.
19. Дыбина, О.В. Дошкольная педагогика: учебно–методическое пособие [Текст] / О. В. Дыбина. – Тольятти. : ТГУ, 2008. – 88 с.
20. Ефименкова, Л.Н. Формирование речи у дошкольников: (Дети с общим недоразвитием речи) [Текст] / Л.Н. Ефименкова. – 2–е изд., перераб. – М. : Просвещение, 1985. – 112 с.
21. Зимняя, И. А. Педагогическая психология. Учеб. для вузов [Текст] / И.А. Зимняя. – М. : 2009. – 415 с.
22. Клопотова, Е.Е. Возможности развития познавательной активности дошкольников в нормативной ситуации [Текст] // Психологическая наука и образование. – М. : 2005 – №2.
23. Ключева, Н.В. Учим детей общению [Текст] // Характер, коммуникабельность. – Ярославль. : Академия развития, 2009. – 237 с.
24. Ковалец, И.В. Азбука эмоций: Практическое пособие для работы с детьми, имеющими отклонения в психофизическом развитии и

эмоциональной сфере: Метод. пособие для педагогов общего и спец. Образования. – М. : Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – 136 с.

25. Коломинский, Я.Л. Психология личностных взаимоотношений в детском коллективе [Текст] / Я.Л. Коломинский. – Минск. : 2010. – 238 с.

26. Комарова, Т.С. Информационно–коммуникационные технологии в дошкольном образовании [Текст] / Т.С. Комарова. – М. : 2011.

27. Кондратьева, С.В. Учитель – ученик [Текст] / С.В. Кондратьева. – М. : Просвещение, 1984. – 168 с.

28. Конопкин, О.А. Общая способность к саморегуляции как фактор субъективного развития [Текст] // Вопросы психологии. – 2004. – № 2. – С.128 – 135.

29. Константинов, Н.А. История педагогики [Текст] / Н.А. Константинов, Е.Н. Медынский – М. : 1982. – 445с.

30. Коротаева, Е. Хочу, могу, умею! [Текст] / Е. Коротаева. – М. : КСП, 1997. – 12с.

31. Крулехт, М.В. Качество дошкольного образования как актуальная педагогическая проблема [Текст] // Дошкольная педагогика. – 2002. – № 5. – С. 26 – 28.

32. Курочкина, И.Н. Современный этикет и воспитание культуры поведения у дошкольников [Текст] / И.Н. Курочкина. – М. : 2001. – 100 с.

33. Лебединская, К.С. Актуальные проблемы диагностики задержки психического развития детей [Текст] / К.С. Лебединская – М. : – 2002. – 125 с.

34. Левина–Щерина, Ф.С. Некоторые методы и приёмы воспитания поведения дошкольников [Текст] // Дошкольное воспитание – 2008. – №4. – С.15–18.

35. Леонтьев, А.А. Деятельность и общение [Текст] // Вопросы философии. – 2009. – №2. – С. 121 – 132.

36. Маралов, В.Г. Диагностика социальной активности детей дошкольного и младшего школьного возраста [Текст] / В.Г. Маралов, В.А. Ситаров. – М. : – 1987. – 349 с.
37. Мудрик, А.В. Личность школьника и ее воспитание в коллективе [Текст] / А.В. Мудрик. – М.: Знание, 1983. – 306 с.
38. Мулько, И.Ф. Социально–нравственное воспитание дошкольников 5–7 лет. [Текст] / И.Ф. Мулько – М. : Академия, 2004. – 200с.
39. Мустакас, К. Игровая терапия [Текст] / К. Мустакас. – СПб. : Речь, 2003. – 282 с.
40. Никитин, Б.П. Развивающие игры [Текст] / Б.П. Никитин. – М. : Педагогика, 2001. – 33 с.
41. Петерина, С.В. Воспитание культуры поведения у детей дошкольного возраста [Текст] / С. В. Петерина. – М. : Просвещение, 1986. – 94 с.
42. Пивоварова, Г.Н. Влияние разных биологических и социальных условий на формирование личностных особенностей у детей [Текст] / Г.Н. Пивоварова. – М. : Просвещение, 1978. – 193 с.
43. Портянкина, А.Е. Примерное планирование работы по воспитанию культуры поведения. Учебное пособие. – 1–е изд. [Текст] / А.Е. Портянкина – М. : Просвещение, 1989. – 95 с.
44. Репина, Т.А. Общение детей в детском саду и семье [Текст] / Т.А Репина. – М. : Педагогика, 2010. – 150 с.
45. Рогов, Е.И. Психология общения [Текст] / Е.И. Рогов. – М. : Владос, 2011. – 334 с.
46. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] / С.Л. Рубинштейн. – СПб. : Питер Ком, 2000. – 705 с.
47. Сенько, Т.В. Зависимость положения дошкольников в группе сверстников от форм их личностного поведения [Текст] // Вопросы психологии. – 1991. – № 5. – С. 23 – 28.

48. Сластенин, В.А. Педагогика : Учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. Заведений [Текст] / В. А. Сластенин, И. Ф. Исаев, Е. Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М. : Издательский центр "Академия", 2008. – 576 с.
49. Смирнова, Е.О. Калягина Е.В. Отношение популярных и непопулярных дошкольников к сверстникам // Вопросы психологии. – 1998. – № 3. – С. 50 – 61.
50. Смирнова, Е.О. Отношение в сверстнику в дошкольном возрасте [Текст] // Вопросы психологии. – 1996. – № 3. – С. 7 – 16.
51. Столяров, Л.Д. Основы психологии [Текст] / Л.Д. Столяров – Ростов–на–Дону. : «Феникс», 2002. – 115 с.
52. Сухомлинский, В.А. Как воспитать настоящего человека: [Текст] / В.А. Сухомлинский – М.: Педагогика 1990. – 288 с.
53. Урунтаева, Г.А. Дошкольная психология: [Текст] / Г.А. Урунтаева – М. : «Академия», 1996. – 336 с.
54. Шевченко, П.А. Философия развития человека [Текст] / П.А. Шевченко – М. : Владос, 2003. – 378 с.
55. Шустова, А. И. Справочник по дошкольному воспитанию [Текст] / А.И. Шустова – М. : 1980. – 269 с.
56. Эльконин, Д.Б. Детская психология. (Развитие ребёнка от рождения до семи лет) [Текст] / Д.Б. Эльконин – М. : – 1980. – 443 с.
57. Авдеенко, Л.С. Психолого-педагогические условия формирования самосознания у старших дошкольников [Электронный ресурс] / Л.С. Авдеенко // Режим доступа: <http://bibliofond.ru/view.aspx?id=863484> (Дата обращения: 17.05.2017)
58. Махова, А. К. Коррекционно-педагогическая работа по формированию социальных отношений детей 5-6 лет с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / А. К. Махова // Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/pedagogika-13-00-03/dissertaciya-korreksionno-pedagogicheskaya-rabota-po-formirovaniyu-sotsialnyh-otnosheniy->

detey-5-6-let-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-raz#ixzz4itTj2MKb (Дата обращения: 08.05.2017)

59. Шевченко, А.В. Особенности самосознания и условия его формирования у дошкольников с задержкой психического развития [Электронный ресурс] / А.В. Шевченко // Режим доступа: <http://nauka-pedagogika.com/psihologiya-19-00-10/dissertaciya-osobennosti-samosoznaniya-i-usloviya-ego-formirovaniya-u-doshkolnikov-s-zaderzhkoy-psihicheskogo-razvitiya#ixzz4itSnqBu8> (Дата обращения: 23.04.2017)

60. Annelie Laas. The Legislative Framework Regarding Bullying : Potchefstroom Electronic Law Journal North-West University, 2008. – №. 7(4) – 160 p.

61. Beijer, A. A Bermuda Triangle? Balancing Protection, Participation and Proof in Criminal Proceedings affecting Child Victims and Witnesses : Utrecht Law Review, 2011. – № 7(3) – 70 p.

62. Cormacain, R. Law Reform and Child Protection : Institute of Advanced Legal Studies, School of Advanced Study, University of London, 2016. – № 12(5) – 43 p.

63. Kokorenko V.L. Healing environment factors in educational space for children with mental development disorders. Meditsinskaya psikhologiya v Rossii, 2014. – №. 1 (24) – 6 p. – (In Russian, in English).

64. L Jansen van Rensburg. The utilisation of the right of children to shelter to alleviate poverty : Potchefstroom Electronic Law Journal, 2014. – №. 7(1)1– 29 p.

## Приложение А

### Список детей, участвующих в экспериментальной работе

| №  | Экспериментальная группа |             | Экспериментальная группа |             |
|----|--------------------------|-------------|--------------------------|-------------|
|    | Фамилия Имя              | Возраст     | Фамилия Имя              | Возраст     |
| 1  | Оля Б.                   | 5 лет 2 мес | Инна А.                  | 5 лет 8 мес |
| 2  | Миша Г.                  | 5 лет 5 мес | Света Д.                 | 6 лет       |
| 3  | Олег Г.                  | 5 лет 4 мес | Саша З.                  | 5 лет 3 мес |
| 4  | Илья Е.                  | 5 лет 6 мес | Оля И.                   | 5 лет 2 мес |
| 5  | Инна Ж.                  | 5 лет 3 мес | Таня И.                  | 6 лет       |
| 6  | Катя И.                  | 5 лет 7 мес | Платон Л.                | 5 лет 5 мес |
| 7  | Ира М.                   | 6 лет       | Вика Н.                  | 5 лет 4 мес |
| 8  | Рома М.                  | 5 лет 2 мес | Дима Н.                  | 5 лет 5 мес |
| 9  | Катя О.                  | 5 лет 4 мес | Денис Р.                 | 5 лет 9 мес |
| 10 | Даша П.                  | 5 лет 6 мес | Кристина С.              | 5 лет 4 мес |
| 11 | Юра С.                   | 5 лет 2 мес | Катя Т.                  | 5 лет 6 мес |
| 12 | Настя Т.                 | 5 лет 8 мес | Юра Т.                   | 5 лет 2 мес |
| 13 | Кирилл Т.                | 5 лет 7 мес | Матвей Х.                | 5 лет 5 мес |
| 14 | Юля Ш.                   | 5 лет 1 мес | Таня Ю.                  | 5 лет 4 мес |
| 15 | Дима Я.                  | 5 лет 5 мес | Максим Я.                | 6 лет       |

## Приложение Б

### Протокол методики «Физическое Я» экспериментальной группы

| Дети         | Количество баллов по каждому вопросу |                    |                    |                       |                         | Итог     | Уровень |
|--------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------|----------|---------|
|              | Знание<br>п/п                        | Постоянство<br>п/п | Восприятие<br>себя | Отношение<br>к облику | Знание<br>функц.<br>ч/т |          |         |
| Оля Б.       | 0 б.                                 | 0 б.               | 1 б.               | 2 б.                  | 1 б.                    | 4 б.     | низк    |
| Миша Г.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 4 б.                  | 4 б.                    | 13<br>б. | выс     |
| Олег Г.      | 1 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 1 б.                  | 2 б.                    | 6 б.     | низк    |
| Илья Е.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 2 б.                  | 3 б.                    | 10<br>б. | средн   |
| Инна Ж.      | 1 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 2 б.                  | 1 б.                    | 6 б.     | низк    |
| Катя И.      | 1 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 1 б.                  | 2 б.                    | 6 б.     | низк    |
| Ира М.       | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 3 б.                  | 3 б.                    | 11<br>б. | средн   |
| Рома М.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 4 б.               | 3 б.                  | 4 б.                    | 13<br>б. | выс     |
| Катя О.      | 0 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 1 б.                  | 1 б.                    | 4 б.     | низк    |
| Даша П.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 3 б.                  | 2 б.                    | 10<br>б. | средн   |
| Юра С.       | 1 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 1 б.                  | 2 б.                    | 6 б.     | низк    |
| Настя Т.     | 1 б.                                 | 1 б.               | 5 б.               | 4 б.                  | 4 б.                    | 15<br>б. | выс     |
| Кирилл<br>Т. | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 2 б.                  | 2 б.                    | 9 б.     | средн   |
| Юля Ш.       | 1 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 1 б.                  | 1 б.                    | 5 б.     | низк    |
| Дима Я.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 2 б.               | 3 б.                  | 3 б.                    | 10<br>б. | средн   |

## Приложение В

### Протокол методики «Физическое Я» контрольной группы

| Дети        | Количество баллов по каждому вопросу |                 |                 |                    |                   | Итог  | Уровень |
|-------------|--------------------------------------|-----------------|-----------------|--------------------|-------------------|-------|---------|
|             | Знание п/п                           | Постоянство п/п | Восприятие себя | Отношение к облику | Знание функц. ч/т |       |         |
| Инна А.     | 1 б.                                 | 1 б.            | 3 б.            | 2 б.               | 2 б.              | 9 б.  | средн   |
| Света Д.    | 1 б.                                 | 0 б.            | 2 б.            | 1 б.               | 2 б.              | 6 б.  | низк    |
| Саша З.     | 1 б.                                 | 1 б.            | 3 б.            | 2 б.               | 3 б.              | 10 б. | средн   |
| Оля И.      | 1 б.                                 | 1 б.            | 4 б.            | 3 б.               | 4 б.              | 13 б. | выс     |
| Таня И.     | 1 б.                                 | 0 б.            | 2 б.            | 1 б.               | 2 б.              | 6 б.  | низк    |
| Платон Л.   | 1 б.                                 | 1 б.            | 5 б.            | 4 б.               | 4 б.              | 15 б. | выс     |
| Вика Н.     | 1 б.                                 | 1 б.            | 3 б.            | 3 б.               | 3 б.              | 11 б. | средн   |
| Дима Н.     | 1 б.                                 | 0 б.            | 2 б.            | 1 б.               | 1 б.              | 5 б.  | низк    |
| Денис Р.    | 1 б.                                 | 1 б.            | 3 б.            | 3 б.               | 3 б.              | 11 б. | средн   |
| Кристина С. | 0 б.                                 | 0 б.            | 1 б.            | 2 б.               | 1 б.              | 4 б.  | низк    |
| Катя Т.     | 1 б.                                 | 1 б.            | 2 б.            | 3 б.               | 3 б.              | 10 б. | средн   |
| Юра Т.      | 1 б.                                 | 0 б.            | 2 б.            | 2 б.               | 1 б.              | 6 б.  | низк    |
| Матвей Х.   | 1 б.                                 | 1 б.            | 3 б.            | 2 б.               | 3 б.              | 10 б. | средн   |
| Таня Ю.     | 1 б.                                 | 1 б.            | 3 б.            | 4 б.               | 4 б.              | 13 б. | выс     |
| Максим Я.   | 0 б.                                 | 0 б.            | 2 б.            | 1 б.               | 1 б.              | 4 б.  | низк    |

## Приложение Г

### Протокол методики «Фотозагадки» экспериментальной группы

| Дети      | Количество баллов по каждому вопросу |              |               |                |                 |                | Итог  | Уровень |
|-----------|--------------------------------------|--------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|-------|---------|
|           | Сравни фото                          | Сколько лет? | Какой ты был? | Каким станешь? | Кем лучше быть? | Ты постареешь? |       |         |
| Оля Б.    | 2 б.                                 | 3 б.         | 2 б.          | 2 б.           | 1 б.            | 0 б.           | 10 б. | низк    |
| Миша Г.   | 4 б.                                 | 5 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 4 б.            | 3 б.           | 22 б. | выс     |
| Олег Г.   | 2 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 3 б.           | 1 б.            | 1 б.           | 11 б. | средн   |
| Илья Е.   | 3 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 1 б.           | 9 б.  | низк    |
| Инна Ж.   | 1 б.                                 | 3 б.         | 2 б.          | 2 б.           | 1 б.            | 1 б.           | 10 б. | низк    |
| Катя И.   | 1 б.                                 | 2 б.         | 1 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 0 б.           | 5 б.  | низк    |
| Ира М.    | 2 б.                                 | 2 б.         | 1 б.          | 2 б.           | 2 б.            | 3 б.           | 12 б. | средн   |
| Рома М.   | 4 б.                                 | 4 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 2 б.            | 1 б.           | 17 б. | средн   |
| Катя О.   | 2 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 1 б.           | 6 б.  | низк    |
| Даша П.   | 3 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 1 б.           | 2 б.            | 1 б.           | 11 б. | средн   |
| Юра С.    | 1 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 0 б.           | 4 б.  | низк    |
| Настя Т.  | 4 б.                                 | 5 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 4 б.            | 3 б.           | 22 б. | выс     |
| Кирилл Т. | 4 б.                                 | 3 б.         | 3 б.          | 4 б.           | 2 б.            | 3 б.           | 18 б. | средн   |
| Юля Ш.    | 2 б.                                 | 1 б.         | 0 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 1 б.           | 5 б.  | низк    |
| Дима Я.   | 3 б.                                 | 4 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 2 б.            | 2 б.           | 17 б. | средн   |

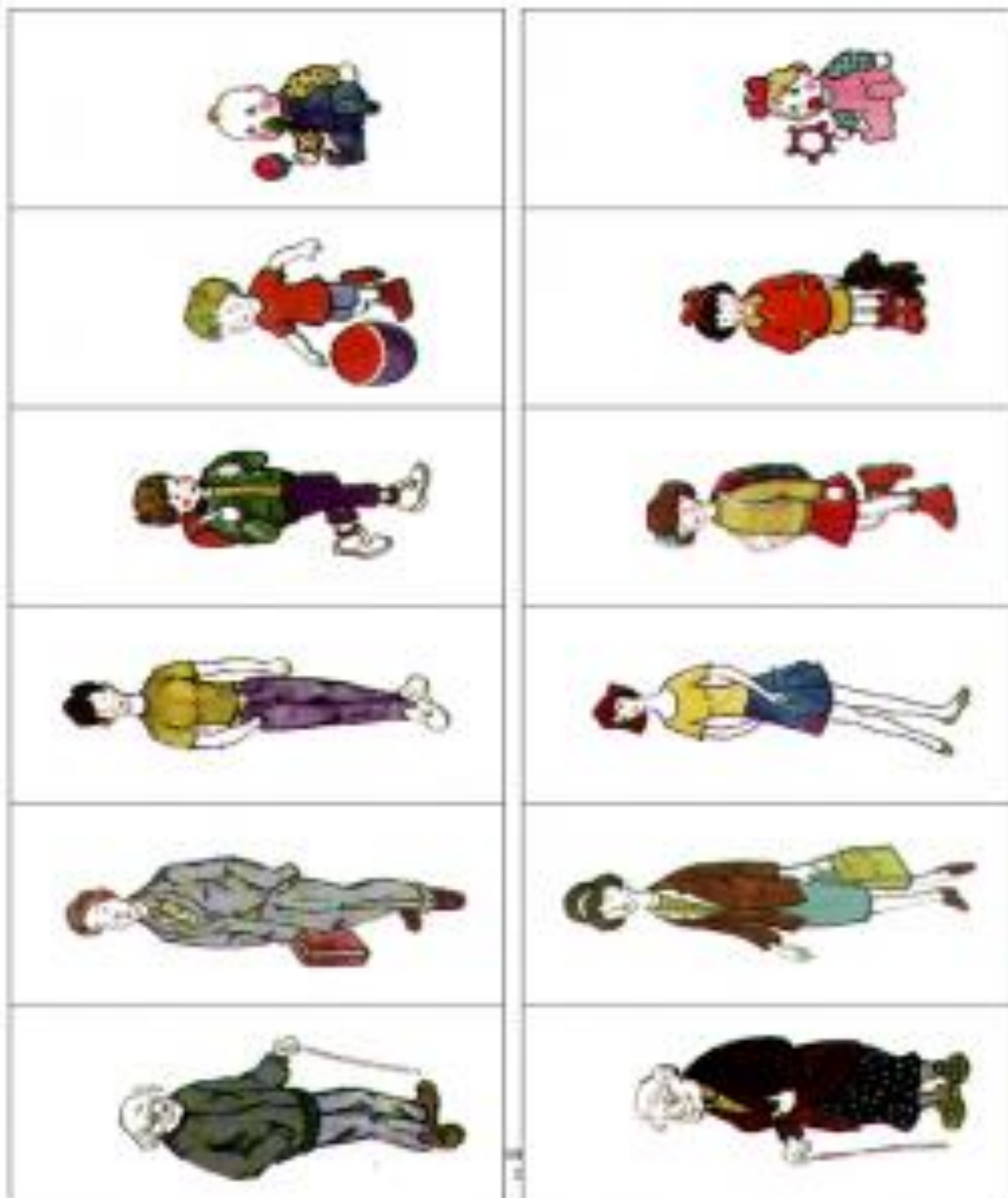
## Приложение Д

### Протокол методики «Фотозагадки» контрольной группы

| Дети        | Количество баллов по каждому вопросу |              |               |                 |                 |                | Итог  | Уровень |
|-------------|--------------------------------------|--------------|---------------|-----------------|-----------------|----------------|-------|---------|
|             | Сравни фото                          | Сколько лет? | Какой ты был? | Каким станешь ? | Кем лучше быть? | Ты постареешь? |       |         |
| Инна А.     | 2 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 3 б.            | 1 б.            | 1 б.           | 11 б. | средн   |
| Света Д.    | 2 б.                                 | 1 б.         | 0 б.          | 1 б.            | 0 б.            | 1 б.           | 5 б.  | низк    |
| Саша З.     | 2 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 3 б.            | 1 б.            | 1 б.           | 11 б. | средн   |
| Оля И.      | 4 б.                                 | 5 б.         | 3 б.          | 3 б.            | 4 б.            | 3 б.           | 22 б. | выс     |
| Таня И.     | 3 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 1 б.            | 0 б.            | 1 б.           | 9 б.  | низк    |
| Платон Л.   | 4 б.                                 | 5 б.         | 3 б.          | 3 б.            | 4 б.            | 3 б.           | 22 б. | выс     |
| Вика Н.     | 4 б.                                 | 4 б.         | 3 б.          | 3 б.            | 2 б.            | 1 б.           | 17 б. | средн   |
| Дима Н.     | 2 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.            | 0 б.            | 1 б.           | 6 б.  | низк    |
| Денис Р.    | 1 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.            | 0 б.            | 0 б.           | 4 б.  | низк    |
| Кристина С. | 1 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.            | 0 б.            | 0 б.           | 4 б.  | низк    |
| Катя Т.     | 4 б.                                 | 3 б.         | 3 б.          | 4 б.            | 2 б.            | 3 б.           | 18 б. | средн   |
| Юра Т.      | 2 б.                                 | 3 б.         | 2 б.          | 2 б.            | 1 б.            | 0 б.           | 10 б. | низк    |
| Матвей Х.   | 3 б.                                 | 4 б.         | 3 б.          | 3 б.            | 2 б.            | 2 б.           | 17 б. | средн   |
| Таня Ю.     | 4 б.                                 | 5 б.         | 3 б.          | 3 б.            | 4 б.            | 3 б.           | 22 б. | выс     |
| Максим Я.   | 2 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.            | 0 б.            | 1 б.           | 6 б.  | низк    |

## Приложение Е

Стимульный материал для проведения методики «Половозрастная идентификация»



## Приложение Ж

### Протокол методики «Половозрелая идентификация» экспериментальной группы

| Дети      | Оценка на каждый вопрос |                                 |               | Итог | Уровень |
|-----------|-------------------------|---------------------------------|---------------|------|---------|
|           | «Я в настоящем»         | Установление последовательности | «Я идеальное» |      |         |
| Оля Б.    | 1 б.                    | 3 б.                            | 0 б.          | 4 б. | средний |
| Миша Г.   | 1 б.                    | 2 б.                            | 3 б.          | 6 б. | высокий |
| Олег Г.   | 1 б.                    | 3 б.                            | 1 б.          | 4 б. | средний |
| Илья Е.   | 1 б.                    | 2 б.                            | 2 б.          | 5 б. | средний |
| Инна Ж.   | 1 б.                    | 2 б.                            | 0 б.          | 3 б. | средний |
| Катя И.   | 1 б.                    | 1 б.                            | 0 б.          | 2 б. | низкий  |
| Ира М.    | 1 б.                    | 2 б.                            | 2 б.          | 5 б. | средний |
| Рома М.   | 1 б.                    | 2 б.                            | 2 б.          | 5 б. | средний |
| Катя О.   | 1 б.                    | 3 б.                            | 0 б.          | 2 б. | низкий  |
| Даша П.   | 1 б.                    | 2 б.                            | 2 б.          | 5 б. | средний |
| Юра С.    | 1 б.                    | 0 б.                            | 0 б.          | 1 б. | низкий  |
| Настя Т.  | 1 б.                    | 2 б.                            | 2 б.          | 5 б. | средний |
| Кирилл Т. | 1 б.                    | 3 б.                            | 0 б.          | 4 б. | средний |
| Юля Ш.    | 1 б.                    | 1 б.                            | 0 б.          | 2 б. | низкий  |
| Дима Я.   | 1 б.                    | 3 б.                            | 3 б.          | 7 б. | высокий |

### Приложение 3

Протокол методики «Половозрелая идентификация» контрольной группы

| Дети        | Оценка на каждый вопрос |                                 |               | Итог | Уровень |
|-------------|-------------------------|---------------------------------|---------------|------|---------|
|             | «Я в настоящем»         | Установление последовательности | «Я идеальное» |      |         |
| Инна А.     | 1                       | 2                               | 2             | 5    | средний |
| Света Д.    | 1                       | 1                               | 0             | 2    | низкий  |
| Саша З.     | 1                       | 2                               | 2             | 5    | средний |
| Оля И.      | 1                       | 2                               | 3             | 6    | высокий |
| Таня И.     | 1                       | 3                               | 1             | 4    | средний |
| Платон Л.   | 1                       | 3                               | 3             | 7    | высокий |
| Вика Н.     | 1                       | 3                               | 0             | 4    | средний |
| Дима Н.     | 1                       | 1                               | 0             | 2    | низкий  |
| Денис Р.    | 1                       | 1                               | 0             | 2    | низкий  |
| Кристина С. | 1                       | 0                               | 0             | 1    | низкий  |
| Катя Т.     | 1                       | 2                               | 2             | 5    | средний |
| Юра Т.      | 1                       | 1                               | 0             | 2    | низкий  |
| Матвей Х.   | 1                       | 3                               | 0             | 4    | средний |
| Таня Ю.     | 1                       | 2                               | 3             | 6    | высокий |
| Максим Я.   | 1                       | 1                               | 0             | 2    | низкий  |

## Приложение И

### Протокол методики «Вопросы» экспериментальной группы

| Дети      | Общий балл по методике | Уровень |
|-----------|------------------------|---------|
| Оля Б.    | 3 бал.                 | средний |
| Миша Г.   | 3 бал.                 | средний |
| Олег Г.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Илья Е.   | 3 бал.                 | средний |
| Инна Ж.   | 2 бал.                 | средний |
| Катя И.   | 3 бал.                 | средний |
| Ира М.    | 3 бал.                 | средний |
| Рома М.   | 3 бал.                 | средний |
| Катя О.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Даша П.   | 3 бал.                 | средний |
| Юра С.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Настя Т.  | 4 бал.                 | высокий |
| Кирилл Т. | 1 бал.                 | низкий  |
| Юля Ш.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Дима Я.   | 5 бал.                 | высокий |

## Приложение К

### Протокол методики «Вопросы» контрольной группы

| Дети        | Общий балл по методике | Уровень |
|-------------|------------------------|---------|
| Инна А.     | 2 бал.                 | средний |
| Света Д.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Саша З.     | 3 бал.                 | средний |
| Оля И.      | 4 бал.                 | высокий |
| Таня И.     | 3 бал.                 | средний |
| Платон Л.   | 5 бал.                 | высокий |
| Вика Н.     | 5 бал.                 | высокий |
| Дима Н.     | 2 бал.                 | средний |
| Денис Р.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Кристина С. | 1 бал.                 | низкий  |
| Катя Т.     | 2 бал.                 | средний |
| Юра Т.      | 1 бал.                 | низкий  |
| Матвей Х.   | 3 бал.                 | средний |
| Таня Ю.     | 4 бал.                 | высокий |
| Максим Я.   | 1 бал.                 | низкий  |

## Приложение Л

### Протокол методики «Окончи рассказ» экспериментальной группы

| Дети      | Общий балл по методике | Уровень |
|-----------|------------------------|---------|
| Оля Б.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Миша Г.   | 4 бал.                 | высокий |
| Олег Г.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Илья Е.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Инна Ж.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Катя И.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Ира М.    | 3 бал.                 | средний |
| Рома М.   | 2 бал.                 | средний |
| Катя О.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Даша П.   | 3 бал.                 | средний |
| Юра С.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Настя Т.  | 3 бал.                 | средний |
| Кирилл Т. | 1 бал.                 | низкий  |
| Юля Ш.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Дима Я.   | 5 бал.                 | высокий |

## Приложение М

### Протокол методики «Окончи рассказ» контрольной группы

| Дети        | Общий балл по методике | Уровень |
|-------------|------------------------|---------|
| Инна А.     | 2 бал.                 | средний |
| Света Д.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Саша З.     | 3 бал.                 | низкий  |
| Оля И.      | 4 бал.                 | высокий |
| Таня И.     | 3 бал.                 | средний |
| Платон Л.   | 5 бал.                 | низкий  |
| Вика Н.     | 5 бал.                 | высокий |
| Дима Н.     | 2 бал.                 | низкий  |
| Денис Р.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Кристина С. | 1 бал.                 | низкий  |
| Катя Т.     | 2 бал.                 | низкий  |
| Юра Т.      | 1 бал.                 | низкий  |
| Матвей Х.   | 3 бал.                 | средний |
| Таня Ю.     | 4 бал.                 | высокий |
| Максим Я.   | 1 бал.                 | низкий  |

## Приложение Н

Сводные результаты выявления уровня сформированности самосознания у  
детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития  
(экспериментальная группа)

| Дети<br>№    | Уровень по каждой методике |                 |                 |                 |                 | Итоговый<br>уровень |
|--------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------|
|              | Методика<br>№ 1            | Методика<br>№ 2 | Методика<br>№ 3 | Методика<br>№ 4 | Методика<br>№ 5 |                     |
| Оля Б.       | низк.                      | низк.           | средн.          | средн.          | низк.           | низк.               |
| Миша Г.      | высок.                     | высок.          | высок.          | средн.          | высок.          | высок.              |
| Олег Г.      | низк.                      | средн.          | средн.          | низк.           | низк.           | низк.               |
| Илья Е.      | средн.                     | низк.           | средн.          | средн.          | низк.           | средн.              |
| Инна Ж.      | низк.                      | низк.           | средн.          | средн.          | низк.           | низк.               |
| Катя И.      | низк.                      | низк.           | низк.           | средн.          | низк.           | низк.               |
| Ира М.       | средн.                     | средн.          | средн.          | средн.          | средн.          | средн.              |
| Рома М.      | высок.                     | средн.          | средн.          | средн.          | средн.          | средн.              |
| Катя О.      | низк.                      | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Даша П.      | средн.                     | средн.          | средн.          | средн.          | средн.          | средн.              |
| Юра С.       | низк.                      | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Настя Т.     | высок.                     | высок.          | средн.          | высок.          | средн.          | высок.              |
| Кирилл<br>Т. | средн.                     | средн.          | средн.          | низк.           | низк.           | средн.              |
| Юля Ш.       | низк.                      | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Дима Я.      | средн.                     | средн.          | высок.          | высок.          | высок.          | высок.              |

## Приложение О

Сводные результаты выявления уровня сформированности самосознания у  
детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития  
(контрольная группа)

| Дети<br>№      | Уровень по каждой методике |                 |                 |                 |                 | Итоговый<br>уровень |
|----------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------|
|                | Методика<br>№ 1            | Методика<br>№ 2 | Методика<br>№ 3 | Методика<br>№ 4 | Методика<br>№ 5 |                     |
| Инна А.        | средн.                     | средн.          | средн.          | средн.          | средн.          | средн.              |
| Света Д.       | низк.                      | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Саша З.        | средн.                     | средн.          | средн.          | средн.          | низк.           | средн.              |
| Оля И.         | высок.                     | высок.          | высок.          | высок.          | высок.          | высок.              |
| Таня И.        | низк.                      | низк.           | средн.          | средн.          | средн.          | средн.              |
| Платон<br>Л.   | высок.                     | высок.          | высок.          | высок.          | низк.           | низк.               |
| Вика Н.        | средн.                     | средн.          | средн.          | высок.          | высок.          | средн.              |
| Дима Н.        | низк.                      | низк.           | низк.           | средн.          | низк.           | низк.               |
| Денис Р.       | средн.                     | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Кристина<br>С. | низк.                      | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Катя Т.        | средн.                     | средн.          | средн.          | средн.          | низк.           | средн.              |
| Юра Т.         | низк.                      | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Матвей<br>Х.   | средн.                     | средн.          | средн.          | средн.          | средн.          | средн.              |
| Таня Ю.        | высок.                     | высок.          | высок.          | высок.          | высок.          | высок.              |
| Максим<br>Я.   | низк.                      | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |

## Приложение II

### Формы работы с детьми

| Название раздела и компонент                    | Цель и Задачи                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       | Темы                            | Формы и методы работы по темам                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        | Другие методы и формы работы                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|-------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 раздел – «Это - Я»<br>(Когнитивный компонент) | Цель: формирование умения выделять самого себя из окружающей среды, ощущать себя субъектом своих физических и психических состояний, действий и процессов.<br>Задачи:<br>-развивать у детей способность идентифицировать себя со своим именем, образом тела;<br>-формирование первичных полоролевых представлений;<br>- формирование знаний о себе. | 1.«Давайте познакомимся, это Я» | <ul style="list-style-type: none"> <li>Беседа «Моё имя»,</li> <li>беседа по картинке с изображением разных национальностей,</li> <li>фотовыставка « У нас одинаковые имена»,</li> <li>игровые задания «Хлопни в ладоши, если услышишь свое отчество»,</li> <li>игровые действия «Ручками – похлопали, ножками – потопали»,</li> <li>сюжетно-ролевая игра «Больница»,</li> <li>игры «О ком это?», «Угадай, кто спрятался?».</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>Привлечение к внешнему облику, психологическому состоянию;</li> <li>моделирование целостного образа «Я»;</li> <li>создание альбома «Это – Я»;</li> <li>чтение сказок, рассказов и стихотворений;</li> <li>дидактические игры;</li> <li>сюжетно – ролевые игры;</li> <li>совместная игра с ребенком;</li> <li>воспроизведение видео и аудио записи.</li> </ul> |
|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     | 2.«Я девочка, я мальчик»        | <ul style="list-style-type: none"> <li>полоролевые игры,</li> <li>беседы «Мальчики и девочки», «Как они отличаются?»,</li> <li>чтение художественной литературы и беседа по ней,</li> <li>дидактическая игра «Какие у нас мальчики, какие у нас девочки».</li> </ul>                                                                                                                                                                  |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |

|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              |                      |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|-------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3. «Я знаю, я могу». | <ul style="list-style-type: none"> <li>• игра «Передай настроение»,</li> <li>• двигательные упражнения «Радостные и сердитые люди», «Встреча с другом», «Сердитый гном».</li> <li>• игра «Представь себя взрослым»,</li> <li>• упражнение «Вспомни себя малышом»</li> <li>• игра «Планета взрослых», «Составь правила для детей и взрослых», «Это я делаю лучше, чем взрослые».</li> <li>• беседа «Почему взрослые всегда серьезные»</li> <li>• упражнение «Полет на другую планету»</li> </ul> |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| 2 раздел – «Я и другие» (Аффективный компонент) | Цель: осознание ребенком своих социальных ролей и оценка себя с точки зрения социальных контактов.<br>Задачи:<br>- осознание принадлежности себя к различным социальным группам (семья, группа детского сада);<br>- осознание наличия норм, правил, действий в системе ролевых взаимоотношений;<br>- формирование социально- | 1. «Я и моя семья»;  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• беседы «Что обо мне думают родные?»,</li> <li>• игра «Какой я сын?» или «Какая я дочь?»,</li> <li>• игра «Семья»,</li> <li>• игра «Дочки-матери».</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                           | <ul style="list-style-type: none"> <li>• демонстрация образцов социального, эмоционального и речевого поведения;</li> <li>• поощрение и поддержка различных видов взаимодействия между детьми;</li> <li>• моделирование различных отношений между персонажами в играх.</li> </ul> |
|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 2. «Я и мои друзья»; | <ul style="list-style-type: none"> <li>• игра «Кто мой друг, отгадай»,</li> <li>• игра «Какой я друг»,</li> <li>• игра «Дружба начинается с улыбки»,</li> <li>• игра «Доброе животное» .</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                                                             |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
|                                                 |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                              | 3. «Я в обществе».   | <ul style="list-style-type: none"> <li>• игры-драматизации,</li> <li>• игра «Ладонь в ладонь»,</li> <li>• игра «Островки»,</li> <li>• беседы, беседа «Ссора»,</li> <li>• педагогические ситуации, чтение художественной литературы</li> </ul>                                                                                                                                                                                                                                                   |                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

|                                                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |                |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------|------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                                     | коммуникативных качеств, воспитывающих чувство дружбы, товарищества, желание помочь другу.                                                                                                                                                                                                            |                |                                                                              |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| 3 раздел – «Я Уникальный» (Поведенческий компонент) | <p>Цель: интеграция всех структур в целостный образ «Я».</p> <p>Задачи:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- осознание своей ценности, своего существования;</li> <li>- осознание собственных личностных качеств, способностей;</li> <li>- развитие произвольности и самоконтроля.</li> </ul> | «Я Уникальный» | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Работа в альбоме «Это-Я»</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• фиксация в речи детей положительных качеств;</li> <li>• фиксация внимания на достижениях, на своих индивидуальных возможностях;</li> <li>• беседы с детьми, чтение и анализ литературы;</li> <li>• положительные эмоции взрослого, проявляемые по поводу достигаемых ребенком успехов, контроль, поощрение и т.д.</li> </ul> |

## Приложение Р

### Протокол методики «Физическое Я» на контрольном срезе в экспериментальной группе

| Дети         | Количество баллов по каждому вопросу |                    |                    |                       |                         | Итог  | Уровень |
|--------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------|-------|---------|
|              | Знание<br>п/п                        | Постоянство<br>п/п | Восприятие<br>себя | Отношение<br>к облику | Знание<br>функц.<br>ч/т |       |         |
| Оля Б.       | 1 б.                                 | 0 б.               | 1 б.               | 2 б.                  | 1 б.                    | 5 б.  | низк    |
| Миша<br>Г.   | 1 б.                                 | 1 б.               | 4 б.               | 4 б.                  | 4 б.                    | 14 б. | выс     |
| Олег Г.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 2 б.               | 1 б.                  | 2 б.                    | 7 б.  | сред    |
| Илья Е.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 4 б.               | 2 б.                  | 3 б.                    | 11 б. | выс     |
| Инна Ж.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 2 б.               | 3 б.                  | 1 б.                    | 8 б.  | сред    |
| Катя И.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 2 б.               | 2 б.                  | 2 б.                    | 8 б.  | сред    |
| Ира М.       | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 3 б.                  | 3 б.                    | 11 б. | выс     |
| Рома М.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 4 б.               | 4 б.                  | 4 б.                    | 14 б. | выс     |
| Катя О.      | 1 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 1 б.                  | 1 б.                    | 5 б.  | низк    |
| Даша П.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 4 б.                  | 3 б.                    | 12 б. | выс     |
| Юра С.       | 1 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 2 б.                  | 2 б.                    | 7 б.  | сред    |
| Настя Т.     | 1 б.                                 | 1 б.               | 5 б.               | 4 б.                  | 5 б.                    | 16 б. | выс     |
| Кирилл<br>Т. | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 3 б.                  | 3 б.                    | 11 б. | сред    |
| Юля Ш.       | 1 б.                                 | 1 б.               | 2 б.               | 2 б.                  | 2 б.                    | 8 б.  | сред    |
| Дима Я.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 4 б.                  | 3 б.                    | 12 б. | выс     |

## Приложение С

### Протокол методики «Физическое Я» на контрольном срезе в контрольной группе

| Дети           | Количество баллов по каждому вопросу |                    |                    |                       |                         | Итог  | Уровень |
|----------------|--------------------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------|-------------------------|-------|---------|
|                | Знание<br>п/п                        | Постоянство<br>п/п | Восприятие<br>себя | Отношение<br>к облику | Знание<br>функц.<br>ч/т |       |         |
| Инна А.        | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 2 б.                  | 2 б.                    | 9 б.  | средн   |
| Света Д.       | 1 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 1 б.                  | 2 б.                    | 6 б.  | низк    |
| Саша З.        | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 2 б.                  | 3 б.                    | 10 б. | средн   |
| Оля И.         | 1 б.                                 | 1 б.               | 4 б.               | 3 б.                  | 4 б.                    | 13 б. | выс     |
| Таня И.        | 1 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 4 б.                  | 2 б.                    | 9 б.  | средн   |
| Платон Л.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 5 б.               | 4 б.                  | 4 б.                    | 15 б. | выс     |
| Вика Н.        | 1 б.                                 | 1 б.               | 4 б.               | 3 б.                  | 4 б.                    | 13 б. | выс     |
| Дима Н.        | 1 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 1 б.                  | 1 б.                    | 5 б.  | низк    |
| Денис Р.       | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 3 б.                  | 3 б.                    | 11 б. | средн   |
| Кристина<br>С. | 0 б.                                 | 0 б.               | 1 б.               | 2 б.                  | 1 б.                    | 4 б.  | низк    |
| Катя Т.        | 1 б.                                 | 1 б.               | 2 б.               | 3 б.                  | 3 б.                    | 10 б. | средн   |
| Юра Т.         | 1 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 2 б.                  | 1 б.                    | 6 б.  | низк    |
| Матвей Х.      | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 2 б.                  | 3 б.                    | 10 б. | средн   |
| Таня Ю.        | 1 б.                                 | 1 б.               | 3 б.               | 4 б.                  | 4 б.                    | 13 б. | выс     |
| Максим Я.      | 0 б.                                 | 0 б.               | 2 б.               | 1 б.                  | 1 б.                    | 4 б.  | низк    |

## Приложение Т

### Протокол методики «Фотозагадки» на контрольном срезе в экспериментальной группе

| Дети      | Количество баллов по каждому вопросу |              |               |                |                 |                | Итог  | Уровень |
|-----------|--------------------------------------|--------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|-------|---------|
|           | Сравни фото                          | Сколько лет? | Какой ты был? | Каким станешь? | Кем лучше быть? | Ты постареешь? |       |         |
| Оля       | 2 б.                                 | 3 б.         | 2 б.          | 2 б.           | 1 б.            | 1 б.           | 11 б. | средн   |
| Миша Г.   | 4 б.                                 | 5 б.         | 4 б.          | 3 б.           | 4 б.            | 3 б.           | 23 б. | выс     |
| Олег Г.   | 2 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 3 б.           | 1 б.            | 2 б.           | 12 б. | средн   |
| Илья Е.   | 3 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 1 б.           | 9 б.  | низк    |
| Инна Ж.   | 1 б.                                 | 3 б.         | 2 б.          | 2 б.           | 1 б.            | 1 б.           | 10 б. | низк    |
| Катя И.   | 2 б.                                 | 2 б.         | 1 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 0 б.           | 6 б.  | низк    |
| Ира М.    | 3 б.                                 | 2 б.         | 1 б.          | 2 б.           | 2 б.            | 3 б.           | 13 б. | средн   |
| Рома М.   | 4 б.                                 | 4 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 2 б.            | 1 б.           | 17 б. | средн   |
| Катя О.   | 2 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.           | 1 б.            | 1 б.           | 7 б.  | низк    |
| Даша П.   | 3 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 1 б.           | 2 б.            | 1 б.           | 11 б. | средн   |
| Юра С.    | 2 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 0 б.           | 4 б.  | низк    |
| Настя Т.  | 4 б.                                 | 5 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 4 б.            | 3 б.           | 22 б. | выс     |
| Кирилл Т. | 4 б.                                 | 3 б.         | 3 б.          | 4 б.           | 3 б.            | 4 б.           | 21 б. | выс     |
| Юля Ш.    | 2 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.           | 1 б.            | 2 б.           | 8 б.  | низк    |
| Дима Я.   | 3 б.                                 | 4 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 2 б.            | 2 б.           | 17 б. | средн   |

## Приложение У

### Протокол методики «Фотозагадки» на контрольном срезе в контрольной группе

| Дети        | Количество баллов по каждому вопросу |              |               |                |                 |                | Итог  | Уровень |
|-------------|--------------------------------------|--------------|---------------|----------------|-----------------|----------------|-------|---------|
|             | Сравни фото                          | Сколько лет? | Какой ты был? | Каким станешь? | Кем лучше быть? | Ты постареешь? |       |         |
| Инна А.     | 2 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 3 б.           | 1 б.            | 1 б.           | 11 б. | средн   |
| Света Д.    | 2 б.                                 | 1 б.         | 0 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 1 б.           | 5 б.  | низк    |
| Саша З.     | 2 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 3 б.           | 1 б.            | 1 б.           | 11 б. | средн   |
| Оля И.      | 4 б.                                 | 5 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 4 б.            | 3 б.           | 22 б. | выс     |
| Таня И.     | 3 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 1 б.           | 9 б.  | низк    |
| Платон Л.   | 4 б.                                 | 5 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 4 б.            | 3 б.           | 22 б. | выс     |
| Вика Н.     | 4 б.                                 | 4 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 2 б.            | 1 б.           | 17 б. | средн   |
| Дима Н.     | 2 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 1 б.           | 6 б.  | низк    |
| Денис Р.    | 1 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 0 б.           | 4 б.  | низк    |
| Кристина С. | 1 б.                                 | 1 б.         | 1 б.          | 1 б.           | 0 б.            | 0 б.           | 4 б.  | низк    |
| Катя Т.     | 4 б.                                 | 3 б.         | 3 б.          | 4 б.           | 2 б.            | 3 б.           | 18 б. | средн   |
| Юра Т.      | 2 б.                                 | 3 б.         | 2 б.          | 2 б.           | 1 б.            | 0 б.           | 10 б. | низк    |
| Матвей Х.   | 3 б.                                 | 4 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 2 б.            | 2 б.           | 17 б. | средн   |
| Таня Ю.     | 4 б.                                 | 5 б.         | 3 б.          | 3 б.           | 4 б.            | 3 б.           | 22 б. | выс     |
| Максим Я.   | 2 б.                                 | 2 б.         | 2 б.          | 3 б.           | 1 б.            | 1 б.           | 11 б. | средн   |

## Приложение Ф

Протокол методики «Половозрелая идентификация» на контрольном срезе в  
экспериментальной группе

| Дети      | Оценка на каждый вопрос |                                 |               | Итог   | Уровень |
|-----------|-------------------------|---------------------------------|---------------|--------|---------|
|           | «Я в настоящем»         | Установление последовательности | «Я идеальное» |        |         |
| Оля       | 1 бал.                  | 3 бал.                          | 2 бал.        | 6 бал. | высокий |
| Миша Г.   | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 3 бал.        | 6 бал. | высокий |
| Олег Г.   | 1 бал.                  | 3 бал.                          | 1 бал.        | 5 бал. | средний |
| Илья Е.   | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 2 бал.        | 5 бал. | средний |
| Инна Ж.   | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 0 бал.        | 3 бал. | средний |
| Катя И.   | 1 бал.                  | 1 бал.                          | 2 бал.        | 4 бал. | низкий  |
| Ира М.    | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 2 бал.        | 5 бал. | средний |
| Рома М.   | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 2 бал.        | 5 бал. | средний |
| Катя О.   | 1 бал.                  | 1 бал.                          | 0 бал.        | 2 бал. | низкий  |
| Даша П.   | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 3 бал.        | 6 бал. | средний |
| Юра С.    | 1 бал.                  | 1 бал.                          | 0 бал.        | 2 бал. | низкий  |
| Настя Т.  | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 2 бал.        | 5 бал. | средний |
| Кирилл Т. | 1 бал.                  | 3 бал.                          | 0 бал.        | 4 бал. | средний |
| Юля Ш.    | 1 бал.                  | 1 бал.                          | 1 бал.        | 3 бал. | средний |
| Дима Я.   | 1 бал.                  | 3 бал.                          | 3 бал.        | 7 бал. | высокий |

## Приложение X

Протокол методики «Половозрелая идентификация» на контрольном срезе в  
контрольной группе

| Дети        | Оценка на каждый вопрос |                                 |               | Итог   | Уровень |
|-------------|-------------------------|---------------------------------|---------------|--------|---------|
|             | «Я в настоящем»         | Установление последовательности | «Я идеальное» |        |         |
| Инна А.     | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 2 бал.        | 5 бал. | средний |
| Света Д.    | 1 бал.                  | 1 бал.                          | 0 бал.        | 2 бал. | низкий  |
| Саша З.     | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 2 бал.        | 5 бал. | средний |
| Оля И.      | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 2 бал.        | 5 бал. | средний |
| Таня И.     | 1 бал.                  | 3 бал.                          | 1 бал.        | 4 бал. | средний |
| Платон Л.   | 1 бал.                  | 3 бал.                          | 3 бал.        | 7 бал. | высокий |
| Вика Н.     | 1 бал.                  | 3 бал.                          | 0 бал.        | 4 бал. | средний |
| Дима Н.     | 1 бал.                  | 1 бал.                          | 0 бал.        | 2 бал. | низкий  |
| Денис Р.    | 1 бал.                  | 1 бал.                          | 0 бал.        | 2 бал. | низкий  |
| Кристина С. | 1 бал.                  | 0 бал.                          | 0 бал.        | 1 бал. | низкий  |
| Катя Т.     | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 2 бал.        | 5 бал. | средний |
| Юра Т.      | 1 бал.                  | 1 бал.                          | 0 бал.        | 2 бал. | низкий  |
| Матвей Х.   | 1 бал.                  | 1 бал.                          | 0 бал.        | 2 бал. | низкий  |
| Таня Ю.     | 1 бал.                  | 2 бал.                          | 3 бал.        | 6 бал. | высокий |
| Максим Я.   | 1 бал.                  | 1 бал.                          | 0 бал.        | 2 бал. | низкий  |

## Приложение Ц

Протокол методики «Вопросы» на контрольном срезе  
в экспериментальной группе

| Дети      | Общий балл по методике | Уровень |
|-----------|------------------------|---------|
| Оля       | 3 бал.                 | средний |
| Миша Г.   | 4 бал.                 | высокий |
| Олег Г.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Илья Е.   | 3 бал.                 | средний |
| Инна Ж.   | 2 бал.                 | средний |
| Катя И.   | 3 бал.                 | средний |
| Ира М.    | 3 бал.                 | средний |
| Рома М.   | 4 бал.                 | высокий |
| Катя О.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Даша П.   | 3 бал.                 | средний |
| Юра С.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Настя Т.  | 4 бал.                 | высокий |
| Кирилл Т. | 1 бал.                 | низкий  |
| Юля Ш.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Дима Я.   | 5 бал.                 | высокий |

## Приложение Ч

Протокол методики «Вопросы» на контрольном срезе в контрольной группе

| Дети      | Общий балл по методике | Уровень |
|-----------|------------------------|---------|
| Оля       | 3 бал.                 | средний |
| Миша Г.   | 4 бал.                 | высокий |
| Олег Г.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Илья Е.   | 3 бал.                 | средний |
| Инна Ж.   | 2 бал.                 | средний |
| Катя И.   | 3 бал.                 | средний |
| Ира М.    | 3 бал.                 | средний |
| Роман М.  | 4 бал.                 | высокий |
| Катя О.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Даша П.   | 3 бал.                 | средний |
| Юра С.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Настя Т.  | 4 бал.                 | высокий |
| Кирилл Т. | 1 бал.                 | низкий  |
| Юля Ш.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Дима Я.   | 5 бал.                 | высокий |

### Приложение III

Протокол методики «Окончи рассказ» на контрольном срезе в  
экспериментальной группе

| Дети      | Общий балл по методике | Уровень |
|-----------|------------------------|---------|
| Оля       | 1 бал.                 | низкий  |
| Миша Г.   | 4 бал.                 | высокий |
| Олег Г.   | 2 бал.                 | средний |
| Илья Е.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Инна Ж.   | 2 бал.                 | средний |
| Катя И.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Ира М.    | 3 бал.                 | средний |
| Рома М.   | 3 бал.                 | средний |
| Катя О.   | 1 бал.                 | низкий  |
| Даша П.   | 3 бал.                 | средний |
| Юра С.    | 2 бал.                 | средний |
| Настя Т.  | 3 бал.                 | средний |
| Кирилл Т. | 1 бал.                 | низкий  |
| Юля Ш.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Дима Я.   | 5 бал.                 | высокий |

## Приложение III

Протокол методики «Окончи рассказ» на контрольном срезе в контрольной группе

| Дети        | Общий балл по методике | Уровень |
|-------------|------------------------|---------|
| Инна А.     | 2 бал.                 | средний |
| Света Д.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Саша З.     | 3 бал.                 | низкий  |
| Оля И.      | 4 бал.                 | высокий |
| Таня И.     | 3 бал.                 | средний |
| Платон Л.   | 5 бал.                 | низкий  |
| Вика Н.     | 5 бал.                 | высокий |
| Дима Н.     | 2 бал.                 | низкий  |
| Денис Р.    | 1 бал.                 | низкий  |
| Кристина С. | 1 бал.                 | низкий  |
| Катя Т.     | 2 бал.                 | низкий  |
| Юра Т.      | 1 бал.                 | низкий  |
| Матвей Х.   | 3 бал.                 | средний |
| Таня Ю.     | 4 бал.                 | высокий |
| Максим Я.   | 1 бал.                 | низкий  |

## Приложение Э

Сводные результаты выявления уровня сформированности самосознания у  
детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на  
контрольном срезе в экспериментальной группе

| Дети<br><br>№ | Уровень по каждой методике |                 |                 |                 |                 | Итоговый<br>уровень |
|---------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------|
|               | Методика<br>№ 1            | Методика<br>№ 2 | Методика<br>№ 3 | Методика<br>№ 4 | Методика<br>№ 5 |                     |
| Оля           | низк.                      | средн.          | высок.          | средн.          | низк.           | средн.              |
| Миша Г.       | высок.                     | высок.          | высок.          | высок.          | высок.          | высок.              |
| Олег Г.       | средн.                     | средн.          | средн.          | низк.           | средн.          | средн.              |
| Илья Е.       | высок.                     | низк.           | средн.          | средн.          | низк.           | средн.              |
| Инна Ж.       | средн.                     | низк.           | средн.          | средн.          | средн.          | средн.              |
| Катя И.       | средн.                     | низк.           | низк.           | средн.          | низк.           | низк.               |
| Ира М.        | высок.                     | средн.          | средн.          | средн.          | средн.          | средн.              |
| Рома М.       | высок.                     | средн.          | средн.          | высок.          | средн.          | средн.              |
| Катя О.       | низк.                      | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Даша П.       | высок.                     | средн.          | средн.          | средн.          | средн.          | средн.              |
| Юра С.        | средн.                     | низк.           | низк.           | низк.           | средн.          | низк.               |
| Настя Т.      | высок.                     | высок.          | средн.          | высок.          | средн.          | высок.              |
| Кирилл<br>Т.  | средн.                     | высок.          | средн.          | низк.           | низк.           | средн.              |
| Юля Ш.        | средн.                     | низк.           | средн.          | низк.           | низк.           | низк.               |
| Дима Я.       | высок.                     | средн.          | высок.          | высок.          | высок.          | высок.              |

## Приложение Ю

Сводные результаты выявления уровня сформированности самосознания у  
детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития на  
контрольном срезе в контрольной группе

| Дети<br><br>№  | Уровень по каждой методике |                 |                 |                 |                 | Итоговый<br>уровень |
|----------------|----------------------------|-----------------|-----------------|-----------------|-----------------|---------------------|
|                | Методика<br>№ 1            | Методика<br>№ 2 | Методика<br>№ 3 | Методика<br>№ 4 | Методика №<br>5 |                     |
| Инна А.        | средн.                     | средн.          | средн.          | средн.          | средн.          | средн.              |
| Света Д.       | низк.                      | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Саша З.        | средн.                     | средн.          | средн.          | средн.          | низк.           | средн.              |
| Оля И.         | высок.                     | высок.          | средн.          | высок.          | высок.          | высок.              |
| Таня И.        | средн.                     | низк.           | средн.          | средн.          | средн.          | средн.              |
| Платон Л.      | высок.                     | высок.          | высок.          | высок.          | низк.           | низк.               |
| Вика Н.        | высок.                     | средн.          | средн.          | высок.          | высок.          | высок.              |
| Дима Н.        | низк.                      | низк.           | низк.           | средн.          | низк.           | низк.               |
| Денис Р.       | средн.                     | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Кристина<br>С. | низк.                      | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Катя Т.        | средн.                     | средн.          | средн.          | средн.          | низк.           | средн.              |
| Юра Т.         | низк.                      | низк.           | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |
| Матвей Х.      | средн.                     | средн.          | низк.           | средн.          | средн.          | средн.              |
| Таня Ю.        | высок.                     | высок.          | высок.          | высок.          | высок.          | высок.              |
| Максим Я.      | низк.                      | средн.          | низк.           | низк.           | низк.           | низк.               |

## Приложение Я

### Памятка для эффективного формирования самосознания у детей с ЗПР

**Из ЛИТЕРАТУРЫ:** *Формирование самосознания как психолого-педагогическая проблема. Проблемой самосознания занималось немало исследователей, как в отечественной, так и в зарубежной психологии. Л.С. Выготский, И.М. Сеченов, С.Л. Рубинштейн, Б.Г. Ананьев, И.И. Чеснокова, Л.И. Божович, А.Н. Леонтьев, А.Г. Спиркин рассматривали вопрос о формировании самосознания в контексте общей проблемы развития личности.*

Среди зарубежных психологов выделяются работы Э. Эриксона, У. Джеймса, Р. Бернса, К. Роджерса, И.С. Кона. Рассмотрим разные определения самосознания, в частности, психологический словарь под редакцией В.П. Зинченко. Б.Г. Мещеряковой самосознание определяется - как осознание человека себя как индивидуальности. И.М. Сеченов определяет самосознание человека – как отражение акта его личного сознания, которое позволяет ему отражать внешний мир, и выделяя себя в этом мире, познавать мир внутренний.

В.В. Столин, определяет самосознание личности, как все психические процессы в целом, в результате которых личность старается выделить себя из окружающего мира, проявляет свою сущность, изменяет свое отношение к своему будущему, настоящему и прошлому.

По А.Г. Спиркину, самосознание – это возможность человека осознать и оценить его собственные действия и их последствия, интересы и моральный облик, мысли, чувства, так же мотивы его поведения и идеалы, целостное восприятие себя и собственного места в жизни. Основным значением самосознания автор считает «Сознание собственного наличного бытия, собственного существования, самого себя, своего «Я».

## **Выделяется три основных составляющих «Я»**

1. «Образ Я» - представление человека о себе.
2. Самооценка является эффективной оценкой данного представления, она обладает различной интенсивностью, поскольку определенные особенности «образа Я» способствуют вызову более или менее сильных эмоций, связанных с их осуждением или принятием.
3. Вызванные «образом - Я» и самооценкой конкретные действия являются потенциальной поведенческой реакцией.

Вступая в различные отношения с другими людьми, человек подстраивается под некоторые правила, обычаи и нормы. «Образ Я» на индивидуальном уровне показывает степень соответствия или несоответствия человека требованиям, которые предъявляются ему обществом.

## ***ЭТАПЫ РАЗВИТИЯ САМОСТОЯТЕЛЬНОСТИ***

- 1 этап - овладение своим телом. Возникают произвольные движения, вырабатываемые в процессе формирования начальных предметных действий.
- 2 этап - начало ходьбы, самостоятельное передвижение. Появление этой возможности приводит к определенным изменениям во взаимоотношениях индивида с его окружением, порождая некоторую самостоятельность ребенка по его отношению с другими людьми и предметами его окружающего мира. Он понимает самостоятельность и свое выделение из окружения по средству своих отношений с людьми вокруг него самого. Он познает собственное «Я» путём познания других людей.

Что такое ЗПР?

ЗПР — это негативное изменение нормального темпа психического развития. В таком случае отдельные высшие психические функции такие как, внимание, мышление память, эмоционально-волевая сфера, отстают в своём развитии от общепринятых психологических норм определенного возраста.

Таблица – Диагностическая карта

| Блоки                                       | Показатели                                                     | Диагностические методики                                 |
|---------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|
| «Это — Я»<br>(Когнитивный компонент)        | Образ «Я»                                                      | «Физическое Я»<br>(по Н.Л. Белопольской)                 |
|                                             | Половозрастная идентификация                                   | «Половозрастная идентификация»<br>(по Н.Л. Белопольской) |
|                                             | Отношение к взрослению                                         | «Фотозагадки»<br>(по Г.А. Урунтаевой)                    |
| «Я и другие»<br>(Аффективный компонент)     | Притязания на социальное признание, выражающееся в самооценке. | «Вопросы»<br>(по Н.Л. Белопольской)                      |
| «Я уникальный»<br>(Поведенческий компонент) | Социальное пространство личности.                              | «Окончи рассказ»<br>(по Г.А. Урунтаевой)                 |

Что важно учитывать при формировании  
самосознания у детей с ЗПР?

При выборе определённых психолого-педагогических условий для достижения поставленной цели, учитывается:

- сущность и содержание конкретного формируемого качества;
- специфика среды, в которой осуществляется образовательный процесс.

Для выявления соответствующих психолого-педагогических условий, рассмотрим понятия «психологические условия» и «педагогические условия».

Психологические условия - это совокупность определённых способов воздействия на отдельно взятые личностные характеристики, которые определяют успешность осуществления процесса обучения и воспитания. Рассмотрим ряд психологических условий, которые способствуют формированию самосознания у детей старшего дошкольного возраста. Формирование элементов самосознания детей старшего дошкольного возраста с задержкой психического развития обеспечивается следующими **принципами**:

- принцип успеха: все занятия должны предусматривать успех детей в деятельности;
- принцип внимания к себе и другому: постоянно обращать внимание детей на себя как на субъект деятельности, а на сверстника – как на участника совместной деятельности;
- принцип коррекции «сверху вниз». Данный принцип, выдвинутый Л.С. Выготским, заключается в создании «зоны ближайшего развития», зависящей от достигнутого уровня сформированности самосознания;
- принцип разнообразия: предъявляемые в ходе коррекции задания должны отличаться разнообразием содержания;
- принцип деятельностного подхода: формирование представлений о себе должно проводиться в игровой и коммуникативной деятельности ребенка;
- принципы личностно-ориентированной подхода.

Какие игры использовать?

В рамках работы с детьми важно закреплять осознание ребенком своей принадлежности к семье.

В работе с детьми использовались следующие формы и метод работы: беседы «Что обо мне думают родные?», игры «Какой я сын?» или «Какая я дочь?», «Семья», «Дочки-матери».

При формировании представлений детей с ЗПР о роли сына или дочери, прежде всего уделялось внимание пониманию детьми связей и взаимоотношений между членами семьи.

В ходе бесед уточнять знания детей об именах, возрасте близких, какие обязанности в семье выполняет каждый из ее членов, как ребенок относится к близким, кого любит больше всего, как и чем ребенок помогает близким, как близкие относятся к ребенку, и наоборот.

Игры в семью помогают ребенку примерить на себя роль любого члена семьи. Таким образом ребенок рассуждает на тему своей семьи, что подводит его к пониманию своей социальной роли.

Не менее важная социальная роль - это роль подруги или друга. Она связана с понятием «дружба» поэтому необходимо учить понимание детьми этого слова и осознание ими качество настоящих друзей.

Для этого можно организовать просмотр мультфильмов с последующей беседой по их содержанию.

В игре «Кто мой друг, отгадай» определяются какие качества дети ценят друг в друге и почему. А игра «Какой я друг» показывает как дети оценивают себя в этой роли.

Для формирования социально-коммуникативных качеств, проводятся игры «Ладонь в ладонь», которая учит взаимодействовать в парах, развивает коммуникативные навыки. После игры можно провести беседу «Ссора», цель – формирование умений детей анализировать свои поступки, различать противоположные эмоциональные переживания: дружелюбие и враждебность, находить причину конфликта. Эта методика знакомила детей с конструктивным способом решения конфликтных ситуаций.

Так же игра «Островки», цель которой – развитие навыка устанавливать контакт с окружающими людьми. Здесь проявляются сплоченность группы и коллективистские чувства.

Так же можно проводить следующие **игры и мероприятия:**

- Беседа «Моё имя»,
- беседа по картинке с изображением разных национальностей,
- фотовыставка « У нас одинаковые имена»,
- игровые задания «Хлопни в ладоши, если услышишь свое отчество»,
- игровые действия «Ручками – похлопали, ножками – потопали»,
- сюжетно-ролевая игра «Больница»,
- игры «О ком это?», «Угадай, кто спрятался?».
- игра«Семья»,
- игра«Дочки-матери».полоролевые игры,
- беседы «Мальчики и девочки», «Как они отличаются?»,
- чтение художественной литературы и беседа по ней,
- дидактическая игра «Какие у нас мальчики, какие у нас девочки».
- игра «Передай настроение»,
- двигательные упражнения «Радостные и сердитые люди», «Встреча с другом», «Сердитый гном».
- игра «Представь себя взрослым»,
- упражнение «Вспомни себя малышом»
- игра «Планета взрослых», «Составь правила для детей и взрослых», «Это я делаю лучше, чем взрослые».
- игра «Кто мой друг, отгадай»,
- игра «Какой я друг»,
- игра«Дружба начинается с улыбки»,
- игра «Доброе животное» .беседа «Почему взрослые всегда серьезные»
- упражнение «Полет на другую планету»
- беседы «Что обо мне думают родные?»,
- игра «Какой я сын?» или «Какая я дочь?»,
- игры-драматизации,
- игра «Ладонь в ладонь»,
- игра «Островки»,
- беседы, беседа «Ссора»,
- педагогические ситуации, чтение художественной литературы

**ВАЖНО!!!**

Коррекционная работа с дошкольниками с ЗПР не будет успешной без поддержки родителей. В связи с этим необходимо разрабатывать мероприятия, направленные на привлечение родителей к проблеме формирования самосознания у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР:

- Анкетирование родителей;
- уголки информации;
- рекомендация педагогической литературы по теме;
- привлечение взрослых к участию в непосредственной коррекционной
- работе с детьми: помощь в подготовке выставки,
- участие в занятиях,
- создание портфолио ребенка и др.

Взрослые должны обеспечить субъективное переживание ребенком с задержкой психического развития успеха на фоне определенных затрат усилий, находить любой повод, чтобы отметить даже незначительное продвижение ребенка. Это способствует появлению чувства уверенности, правильной самооценки, выработке положительной мотивации к познанию ребенком с ЗПР самого себя и окружающего мира, т.е. формирует самосознание ребенка.

*С Уважением, педагог-психолог Василенко Надежда Алексеевна*

## **Приложение 1**

### **Характеристика уровней проявления детьми с ЗПР элементов самосознания**

**Высокий уровень** выявляется у детей, которые знают половую принадлежность и понимают ее постоянство. Ребёнок легко описывает себя, называет большинство второстепенных частей тела со стимуляцией. При эмоциональном описании своего облика используются определения-похвалы.

Большинство детей с ЗПР осознают себя по фотографии, приблизительно точно определяет свой возраст на ней. Дает развернутый ответ о своем прошлом и о будущем по наводящим вопросам. Отношение к взрослению имеет положительную тенденцию.

Ребёнок в полной мере, понимает возрастную последовательность, по наводящим вопросам может описать старого человека. В процессе исследования дает аргументированные ответы в соответствии с моральными нормами.

**Средний уровень** предполагает понимание половой принадлежности и ее постоянства. Ребёнок знает и называет основные части лица самостоятельно, при помощи взрослого может называть и второстепенные части (уши, щеки, лоб и т. д.). Ребёнок радуется своему отражению в зеркале и любуется им. Дошкольник односложно отвечает на вопросы о функциональном назначении частей тела. Осознание себя по фотографии происходит с помощью взрослого, где ребёнок находит различие между фотоизображением себя и сверстника. При описании себя маленького, даёт перечисляющий, но малоразвернутый ответ. Ребенок осознает, что может взрослеть и соглашается, что станет старым.

Ребёнок данного уровня, отвечает на вопросы в соответствии с социальной нормой, но аргументации не дает.

**Низкий уровень** говорит о незнании половой принадлежности, ребёнок не понимает всё постоянство. Не выражает никаких эмоций по отношению к своему облику, либо может проследиваться недовольство.

У ребёнка данного уровня неполное знание функционального назначения частей тела. По фотографии не может определить себя и с трудом сравнивает со сверстником. Такому ребенку непросто ответить на вопрос каким он себя видит будущем или описать себя маленьким. В ответах детей прослеживается желание оставаться маленькими, поэтому они отрицают старение. В процессе исследования преимущественно отвечают лишь на некоторые вопросы, недостаточно понимают ряд ситуаций. Большинство

детей данного уровня не могут закончить мысль или завершить рассказ. Для данного уровня характерно отсутствие аргументации в ответах.

## **Приложение 2**

### **Методики**

Диагностическая методика 1 индивидуальная беседа  
Н.Л. Белопольской «Физическое Я»

Цель методики: исследовать уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Материал и оборудование: зеркало.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

- Кто ты мальчик или девочка?
- Ты всегда был (была) мальчиком (девочкой)?
- Для чего тебе нужны ноги? Что умеют делать руки (глаза, рот, голова, уши)?
- Расскажи и покажи, что есть у тебя на лице (при помощи зеркала).
- Расскажи о себе, какой ты.

Критерии оценки: За каждый ответ ребенка, присуждаем ему баллы, в соответствии с критериями.

1. Знание половой принадлежности:
  - 0 – не знает свою принадлежность;
  - 1 – отвечает на вопрос положительно.
2. Постоянство половой принадлежности:
  - 0 – ребенок не понимает постоянство половой принадлежности;
  - 1 – отвечает на вопрос положительно.
3. Дифференцированное восприятия себя:
  - 0 – ребенок не отвечает на поставленные вопросы;
  - 1 – называет только основные части лица (рот, глаза, нос) при помощи взрослого, с помощью стимуляции;
  - 2 – ребенок называет основные части лица самостоятельно, второстепенные части не знает;
  - 3 – кроме основных, с помощью взрослого называет две-три второстепенных части (брови, уши, щеки, подбородок лоб);
  - 4 – ребенок называет большинство второстепенных частей при помощи стимуляции;
  - 5 – без труда описывает себя.
4. Эмоциональное отношение к своему облику:
  - 0 – видя себя в зеркале, выражает недовольство;
  - 1 – не проявляет никаких эмоций;
  - 3 – любит свое отражение, радуется ему;

5 – при описании себя использует определения-похвалы (красивая, умных, хороший и т. д).

5. Знание функционального назначения частей тела:

0 – на поставленные вопросы не отвечает;

1 – ребенок отвечает неправильно или неточно, на ряд вопросов ответ совсем не дает;

3 – ребенок отвечает не совсем точно или дает односложные ответы.

5 – развернутые ответы на все вопросы.

Если при интерпретации ответа ребенка, сложно соотнести с определенной градацией, то выставляются промежуточные баллы.

Общая сумма баллов:

0–6 баллов – низкий уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

7–11 баллов – средний уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

12–17 баллов – высокий уровень сформированности образа «Я» у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР.

Диагностическая методика 2 индивидуальная беседа Н.Л. Белопольской «Фотозагадки».

Цель методики: исследовать у детей старшего дошкольного возраста с ЗПР уровень осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

Материал и оборудование: фотоальбом.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

1. Посмотри внимательно и сравни две фотографии (со сверстником). Покажи себя? Чем ты отличаешься, а чем похож (волосы, рост, цвет глаз).

2. Посмотри внимательно, на этой фотокарточки ты такой же, как сейчас, или меньше? Сколько тебе лет на фотографии?

3. Расскажи о себе, каким ты был, когда был маленьким?

4. Расскажи о себе, каким ты будешь, когда станешь взрослым? Что ты будешь делать?

5. Как ты думаешь, кем лучше быть: взрослыми или детьми? Почему ты так считаешь?

6. Ты когда-нибудь состаришься? Расскажи, а что с тобой станет, когда ты постареешь?

Критерии оценки: За каждый ответ ребенка, присуждаем ему баллы, в соответствии с критериями.

1. Осознание себя:

0 – по фотографии ребенок не определяет себя;

1 – определяет себя верно, сравнить с фотокарточкой сверстника не может;

3 – при помощи взрослого находит различия между фото себя и другого ребенка;

5 – сравнивает все параметры самостоятельно.

2. Временное смещение:

0 – ребенок не понимает суть заданного вопроса;

1 – ребенок отвечает, но содержание вопроса по несущественным признакам, упускает;

3 – ребенок дает - односложный правильный ответ, сколько лет – не может определить;

5 – ребенок приблизительно точно определяет свой возраст на фото.

3. Психологическое прошлое:

0 – ребенок не может дать ответ;

1 – дает односложный ответ («маленький»);

3 – малоразвернутый ответ, перечисляющего характера;

5 – ребенок дает полный развернутый ответ.

4. Психологическое будущее:

0 – ребенок не отвечает, каким он будет, когда подрастет или вырастет;

1 – дает односложный ответ («большим»);

3 – ответ содержит представления о будущем только после наводящих вопросах взрослого;

4 - высказывания у ребенка самостоятельные, но с ограничением представлений о будущем времени;

5 - прослеживается развернутая временная перспектива.

5. Отношение ребенка к взрослению:

0 - ребенок не может ответить, кем лучше быть - малышом или взрослым;

1 – дает односложный ответ без аргументации;

2 – ребенок по наводящим вопросам у ребенка обнаруживается желание быть маленьким;

3 – ребенок дает аргументированные высказывания о желании подрасти после наводящих вопросов взрослого;

4 – прослеживаются развернутые высказывания о желании быть маленьким;

5 – развернуто и аргументировано высказывается о желании быть большим.

6. Понимание полной возрастной последовательности:

0 – ребенком не понимается возрастная последовательность;

1 – категорически отрицает старение;

2 – ребенок соглашается, что постареет (односложный правильный ответ);

3 – ребенок по наводящим вопросам взрослого, может описать старого человека, но таким себя не представляет;

5 – замечаются самостоятельные развернутые высказывания, которые отражают понимание полной возрастной последовательности.

Если при интерпретации ответа ребенка, сложно соотнести с определенной градацией, то выставляются промежуточные баллы.

Общая сумма баллов:

0–10 баллов – низкий уровень проявления ребенком с ЗПР осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

11–20 баллов – средний уровень проявления ребенком с ЗПР осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

21–30 баллов – высокий уровень проявления ребенком с ЗПР возможности осознания себя, смещения во времени, понимания возрастной последовательности, отношения к взрослению.

Диагностическая методика 3 индивидуальная беседа Н.Л. Белопольская «Половозрастная идентификация».

Цель методики: выявить уровень возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале, охарактеризовать отношение к своему возрасту и процессу взросления.

Материал и оборудование: стандартные картинки к авторской методике (Приложение Е).

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы по картинкам и фиксируются ответы:

«Покажи, какой ты сейчас, каким был раньше, каким будешь потом. Еще раз внимательно посмотри на картинки и покажи, каким бы ты хотел быть. А теперь покажи на картинках, каким ты никогда не захотел бы стать».

Критерии оценки: За каждый ответ ребенка, присуждаем ему баллы, в соответствии с критериями.

1. Выбор картинки методики «Я в настоящем»:

0 – неверный;

1 – верный.

2. Установление ребенком возрастной последовательности:

0 – не устанавливает последовательность;

1 – ребенок устанавливает последовательность, но с ошибками;

- 2 – определяет все, кроме старости;
- 3 – полное установление последовательности.

3. Выбор картинки «Я идеальное»:

- 0 – ребенок не справляется с заданием;
- 1 – выбирает младший возраст;
- 2 – ребенок выбирает свой возраст;
- 3 – предпочтение более старшему возрасту.

Общая сумма баллов:

0–2 балла – низкий уровень проявления ребенком с ЗПР возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале.

3–5 балла – средний уровень проявления ребенком с ЗПР возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале.

6–7 баллов – высокий уровень проявления ребенком с ЗПР возможности идентифицировать ребенком свой настоящий, будущий и прошлый половозрастной статус на представленном наглядном материале.

Диагностическая методика 4 индивидуальная беседа Г.А. Урунтаева «Вопросы»

Цель методики: выявить уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

1. Подумай и скажи, можно ли смеяться, если твой друг упал? Объясни, почему ты так считаешь?

2. Подумай и скажи можно ли обижать животных? Объясни, почему ты так считаешь?

3. Подумай и скажи, нужно делиться своими игрушками с другими детьми? Объясни, почему ты так считаешь?

4. Подумай и скажи, если ты случайно сломал игрушку, а воспитательница подумала на другого ребенка, надо ли сказать правду, что ты виноват? Объясни, почему ты так считаешь?

5. Подумай и скажи, можно ли создавать шум, когда другие отдыхают? Объясни, почему ты так считаешь?

6. Подумай и скажи, можно ли драться, если другой ребенок взял у тебя игрушку? Объясни, почему ты так считаешь?

Критерии оценки: после проведения диагностической методики, присуждаем ребенку с ЗПР общий балл, в соответствии с критериями.

0 – ребенок не может ответить на вопросы задания;

1 – дает ответы лишь на некоторые вопросы, неаргументированный ответ;

2 – ребенком, недостаточно понимается ряд ситуаций, аргументации в ответах не прослеживается;

3 – на вопросы ребенок отвечает в соответствии с социальной нормой, но аргументация отсутствует;

4 – ребенок отвечает с аргументацией, но в эмоционально-значимых ситуациях не нормативно;

5 – отвечает на всё аргументировано.

Общая сумма баллов:

0–1 балл – низкий уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

2–3 балла – средний уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

4–5 баллов – высокий уровень знания простых норм в социуме и притязание на признание взрослым.

Диагностическая методика 5 индивидуальная беседа (аддиктивная)  
Г.А. Урунтаева «Окончи рассказ»

Цель методики: выявить уровень возможности ребенка встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

Технология реализации: В индивидуальной беседе ребенку задаются вопросы и фиксируются ответы:

1. Катя и Ира убирала игрушки. Катя быстро сложила игрушки в ящик. Воспитатель сказал ей: «Катя, ты выполнила свою работу, если хочешь, можешь идти играть или помоги Ире закончить уборку». Подумай и объясни, что ответила Катя? Почему ты так считаешь?

2. Дима принес новую игрушку - самолет. Всем детям хотелось поиграть с ней. Вдруг к Диме подошел Саша, выхватил игрушку и стал сам с ней играть. Подумай и объясни, что сделал Дима? Почему ты так считаешь?

3. Соня и Лера играли в догонялки. Соня убегала, а Лера догоняла. Вдруг Соня упала. Подумай и объясни, что сделала Лера? Почему ты так считаешь?

4. Надя и Рита играли в дочки-матери. К ним подошел мальчик и сказал: «Я тоже хочу с вами играть». «Мы не возьмем тебя, ты маленький», - ответила Рита. Подумай и объясни, что ответила Надя? Почему ты так считаешь?

5. Миша играл в лошадку, бегал и кричал: «Но, но, но»! В соседней комнате его мама укладывала маленькую сестренку Машу. Ребенок никак не мог уснуть и плакал. Тогда мама пошла к Мише и сказала ему: «Не шуми, пожалуйста. Маша никак заснуть не может». Подумай и объясни, что ответил Миша маме? Почему ты так считаешь?

6. Оля и Гриша рисовали. К ним подошел воспитатель и сказал: «Молодец, Оля. Твой рисунок очень хорошим получился». Гриша тоже посмотрел на Танин рисунок и сказал... Подумай и объясни, что сказал Гриша? Почему ты так считаешь?

7. Митя гулял вокруг дома, и вдруг заметил маленького котенка, дрожащего от голода и жалобно мяукал. Подумай и объясни, что сделал Митя? Почему ты так считаешь?

Критерии оценки: после проведения диагностической методики, присуждаем ребенку с ЗПР общий балл, в соответствии с критериями:

0 – ребенок не может завершить рассказ;

1 – не все рассказы может завершить, а некоторые завершает односложно, но без аргументации;

3 – ребенок завершает рассказы в соответствии с моральной нормой, но без аргументации;

4 – ответы аргументируются, но носят социально неодобряемый характер в эмоционально значимых ситуациях;

5 – ребенок все рассказы завершает в соответствии с моральной нормой, аргументируя свои ответы.

Общая сумма баллов:

0–1 балл – низкий уровень проявления ребенком возможности встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

2–3 балла – средний уровень проявления ребенком возможности встать на позицию участника межличностного взаимодействия.

4–5 баллов – высокий уровень проявления ребенком возможности встать на позицию участника межличностного взаимодействия.