

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Гуманитарно-педагогический институт  
(наименование института полностью)

Кафедра «Дошкольная педагогика и психология»  
(наименование кафедры)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование  
(код и наименование направления подготовки)

Психология и педагогика детства  
(направленность (профиль))

## МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ  
ФОРМИРОВАНИЯ У ДЕТЕЙ 7-ГО ГОДА ЖИЗНИ ПРЕДПОСЫЛОК  
ПОЗНАВАТЕЛЬНЫХ УНИВЕРСАЛЬНЫХ УЧЕБНЫХ ДЕЙСТВИЙ

Студент

С. В. Рогова

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

Научный

О.А. Еник

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

руководитель

Руководитель программы д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.п.н., профессор, О.В. Дыбина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_ (личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

Тольятти 2017

## Оглавление

<b>Введение .....</b>	<b>3</b>
<b>Глава 1. Теоретические аспекты формирования у детей 7-го г. ж. предпосылок познавательных универсальных учебных действий.....</b>	<b>8</b>
1.1 Формирование предпосылок познавательных универсальных учебных действий как психолого-педагогическая проблема .....	8
1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования познавательных универсальных учебных действий у старших дошкольников.....	17
<b>Глава 2 Опытное-экспериментальное исследование формирования у детей 7-го г. ж. предпосылок познавательных УУД .....</b>	<b>33</b>
2.1. Выявление уровня сформированности предпосылок познавательных УУД у детей 7-го г. ж .....	33
2.2. Методика формирования познавательных УУД у старших дошкольников.....	47
2.3. Контрольный срез .....	72
<b>Заключение .....</b>	<b>80</b>
<b>Список используемой литературы .....</b>	<b>83</b>
<b>Приложение А .....</b>	<b>91</b>
<b>Приложение Б.....</b>	<b>94</b>
<b>Приложение В.....</b>	<b>95</b>
<b>Приложение Г.....</b>	<b>96</b>

## **Введение**

На современном этапе развития общества и внедрения в систему российского дошкольного образования федеральных государственных образовательных стандартов, приоритетной становится задача достижения нового, современного качества дошкольного образования. Пересматриваются требования к обучению дошкольников в условиях нарастающих социальных и технологических изменений, связанных с быстрым развитием и внедрением в практику средств информационных технологий[3]. Для того чтобы социализация в информационном обществе сегодня была успешной, важны не только предметные результаты освоения обучающимся дошкольного цикла, но и его умение учиться, способностью к автономному, независимому усвоению новейших знаний и умений[53]. Необходимо стремиться к непрерывному образованию и саморазвитию. Отвечая запросам личности, общества и государства, дошкольное образование должно обеспечивать освоение обучающимися общенаучных понятий и обобщенных способов действий, а также формирование способности их использования в практике решения лично значимых задач [55]. Таким образом, в структуре требований предъявляемым к результатам освоения учащимися основной образовательной программы дошкольного образования сформулированы три группы образовательных результатов: личностные, предметные и метапредметные.

Согласно ФГОС, основу метапредметных образовательных результатов составляют универсальные учебные действия (УУД) [51]. Наиболее полная программа развития УУД, а также ее методология и модель представлены группой ученых под руководством А.Г. Асмолова (Г.В. Бурменская, И.А. Володарская, О.А. Карабанова, Н.Г. Салмина, С.В. Молчанов). Термин «универсальные учебные действия» определяется ими как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной

работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса[4].

В связи с данным обстоятельством можно сказать, что на сегодняшний день обществом предъявляются повышенные требования к дошкольной подготовке первоклассника, актуализируются проблемы школьной зрелости, организации подготовительной к школе работы, а также готовности детей к систематическому обучению [1;21].

Нами были выделены **противоречия**, значительно тормозящих развитие системы дошкольной подготовки, адекватно отвечающим тенденциям модернизации образования в РФ:

- между адекватно обусловленным ростом требований к дошкольному обучению детей, готовящихся к поступлению в первый класс и увеличением количества детей, не подготовленных к школе;

- между ориентированностью образования на непрерывность и недостатком скоординированности систем дошкольного и начального школьного образования в требованиях, содержании, технологиях.

В следствии этого, для адаптации старших дошкольников к школьному обучению, необходима организационная работа по формированию предпосылок познавательных УУД с использованием ИТ.

**Объектом исследования** - является процесс формирования познавательных УУД.

**Предмет исследования** – психолого-педагогические условия формирования предпосылок УУД у старших дошкольников.

**Цель исследования** – теоретически обосновать и апробировать психолого-педагогические условия в формировании познавательных УУД у детей 7-го г. ж.

Для реализации поставленной цели будут решены следующие **задачи**:

- 1) Изучить формирование предпосылок познавательных УУД в психолого-педагогической литературе.

2) Выявить уровень сформированности предпосылок познавательных УУД у детей 7-го года жизни.

3). Разработать и апробировать методику формирования познавательных УУД у детей 7-го г.ж..

**Гипотеза:** процесс формирования предпосылок познавательных УУД у старших дошкольников будет более эффективным, если:

- определены показатели и уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий;

- разработана программа «Интерактивные, занимательные задачи», направленная на формирование предпосылок познавательных универсальных учебных действий;

- определены способы использования ИТ и их поэтапное применение при формировании предпосылок познавательных универсальных учебных действий в рамках программы «Интерактивные, логические задачи».

**Теоретическая значимость** исследования определяется тем, что полученные в ходе работы данные имеют прямое отношение к разработке теоретических проблем подготовленности современных детей к школьному обучению, вносят определенный вклад в освоение закономерностей основного развития детей дошкольного возраста, что способствует более эффективной подготовке ребенка к школьному образованию.

**Практическая значимость:** итоги данного эксперимента могут оказать содействие родителям и педагогам в организации учебно-воспитательной работы с детьми дошкольного возраста по формированию УУД посредством ИТ, целью которой является эффективная подготовка к школе.

**Научная новизна:** - подготовлен комплекс методических приёмов и средств формирования УУД; - разработано содержание деятельности по формированию УУД; - представлены критерии оценивания результатов по формированию УУД дошкольников.

**Методы исследования.** В эксперименте применялся ряд взаимодополняющих методов: теоретические (анализ философской, психолого-педагогической литературы, систематизация, обобщение, анализирование полученных данных); эмпирические (педагогический эксперимент, содержащий констатирующий, формирующие и контрольный этапы); методы обработки результатов (количественные и качественные исследования полученных данных).

**Методологическую основу исследования составили:** философские положения о всеобщей связи и взаимодействии; дидактический метод познания как основа научной педагогики; теория деятельностного и системного подходов к изучению педагогических процессов и явлений.

**Теоретической основой исследования выступили:**

- системно-деятельностный и культурно-исторический подходы, базирующиеся на положениях Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, В.В. Давыдова и др.;

- проектирование универсальных учебных действий в начальной школе и их предпосылок в дошкольном возрасте (А.Г. Асмолов, Г.В. Бурменская, И.А. Володарская и др.);

- исследования организации интеграции в образовательном процессе (В.В. Краевский, А.В. Петровский, Н.Ф. Талызина, В.С. Леднев и др.);

- исследования влияния логических операции на формирование математического мышления у дошкольников старшего возраста и школьников младшего возраста (Т.В. Гарачук, О.А. Еник, О.А. Холодова и др.).

**Организация исследования.** Экспериментальная работа проводилась на базе детского сада АНО ДО Планета детства «Лада» № 134 «Веснушки» г. Тольятти, Самарской области. В исследовании участвовало 22 ребенка подготовительной группы, из них 12 девочек и 10 мальчиков. Возраст испытуемых 6 - 7 лет.

**Апробация и внедрение результатов исследования.** Результаты исследования обсуждались на конференциях разного уровня, на педагогических советах дошкольной образовательной организации, заседаниях кафедры дошкольной педагогики и психологии ТГУ.

**На защиту выносятся следующие положения:**

1. «Познавательные универсальные учебные действия» определяется нами как совокупность способов действия учащегося (а также связанных с ними навыков учебной работы), обеспечивающих его способность к самостоятельному усвоению новых знаний и умений, включая организацию этого процесса.

2. Разработана и апробирована программа «Интерактивные, занимательные задачи», направленная на формирование предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей 7-го г.ж.

3. Определены способы использования ИТ и их поэтапное применение при формировании предпосылок познавательных универсальных учебных действий в рамках программы «Интерактивные, логические задачи».

**Структура диссертации.** Работа состоит из введения, двух глав, заключения, списка использованной литературы, приложений. Работа проиллюстрирована таблицами, диаграммами.

## **Глава 1. Теоретические аспекты формирования у детей 7-го г. ж. предпосылок познавательных УУД**

### **1.1 Формирование предпосылок познавательных УУД как психолого-педагогическая проблема**

Своеобразие нынешнего мира состоит в том, что он преобразовывается все более стремительными темпами. Каждое десятилетие объем информации удваивается. В связи с этим багаж знаний, полученный на ступени школьного обучения, спустя определенное количество времени устаревают и нуждаются в корректировке, а результаты обучения не в виде конкретных знаний, а в виде умения учиться становятся сегодня все более необходимыми [6].

Идея, направленная на совершенствование универсальных учебных действий, разрабатывалась учеными: А.Г. Асмоловым, Г.В. Бурменской, И.А. Володарской, О.А. Карабановой, Н.Г. Салминой и С.В. Молчановым под руководством А.Г. Асмолова на основе системно-деятельностного подхода (Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов) [4].

В широком смысле определение понятия «универсальные учебные действия» трактуется как умение учиться, т. е. способность личности к саморазвитию и самосовершенствованию реализуя путь осознанного и активного присвоения нового общественного опыта [14].

Умение подрастающего поколения самостоятельно, плодотворно осваивать новые знания, развивать умения и компетентности, включая автономную организацию данного процесса, т. е. умение учиться, реализуются тем, что универсальные учебные действия как обобщённые действия дают обучающимся возможность обширной ориентировки как в различных предметных областях, так и в построении самой учебной деятельности, включающей осмысление её целевой направленности,



ценностно-смысловых и операциональных характеристик. Получается, что достижение умения учиться подразумевает полноценное овладение учащимися всех составляющих учебной деятельности, включающие в себя: мотивы учебные и познавательные, учебную цель, учебную задачу, учебные действия и операции (ориентировка, преобразование материала, контроль и оценка). Умение учиться — значительный фактор повышения эффективности овладения обучающимися предметных знаний, развития умений и компетенций, образа мира и ценностно-смысловых оснований личностного морального выбора [8].

Универсальные учебные действия совершенно очевидно должны находиться в основе выбора и структурирования содержания образовательного процесса, приемов, методов, форм обучения, а также построения целостного учебно-воспитательного процесса.

Универсальные учебные действия можно подразделить на виды:

Личностные УУД реализуют ценностно-смысловую ориентацию обучающихся (умение сопоставлять поступки и события с принятыми этическими принципами, знание норм морали и умение выделить нравственный аспект поведения), а также ориентацию в социальных ролях и межличностных отношениях.

Регулятивные УУД реализуют организацию обучающимся своей непосредственной учебной деятельности.

Познавательные УУД подразумевают общеучебные, логические действия, а также действия постановки и решения проблем.

Коммуникативные УУД обеспечивают социальную компетентность и учитывают позицию других людей, партнер по деятельности или общению, умение вступать в диалог, а также слушать; участвовать в коллективном обсуждении проблем; интегрироваться в группу сверстников и строить продуктивное взаимодействие и сотрудничество со сверстниками и взрослыми [15].

Период, когда ребенок прекращает посещать детский сад и поступает в школу очень важный, сложный и достаточно ответственный для ребенка и его родителей. Можно отметить, что этот этап является началом большого пути и переход на очередную возрастную ступень. Одним из условий благоприятного обучения в школе является организация со стороны семьи и школы комфортных условий для благополучной адаптации будущего школьника [20]. Учебная деятельность, должна радовать ребенка, увлекать его, приносить удовлетворение, а главное быть плодотворной [64]. Для этого необходимо воспитывать у детей дошкольного возраста познавательные интересы, потому, что, благодаря им активизируются способности детей. Один из главных факторов готовности дошкольников к учебе это развитие познавательной деятельности. Способности и характер личности, эмоциональные, умственные и волевые качества ребенка формируются в процессе познавательной деятельности [11].

Для чего же выделяется период, касающийся непосредственно детей старшего дошкольного возраста? А происходит это потому, что если дети раннего и младшего дошкольного возраста по каким-то причинам не получали дошкольное образование, то эти упущения и появившиеся недочеты, образовавшиеся в его воспитании еще можно активно корректировать. Ну а дети иной возрастной группы, такой как старший дошкольный возраст, имеющих недостаточный уровень подготовки, могут столкнуться с серьезными проблемами на этапе начального школьного обучения [9].

Актуальнее всего вопрос преемственности стоит в двух ключевых моментах - это период поступления детей в школу (при переходе из предшкольного звена на ступень начального общего образования) и момент перехода обучающихся на ступень основного общего образования [17].

Основная часть проблем в реализации преемственности затрагивают игнорирование задачи целенаправленного формирования таких

универсальных учебных действий, как познавательные. Освоение универсальных учебных действий подразумевает процесс перехода как последовательного преобразования действия от внешней материальной/материализованной формы к внутренней через речевые формы [5].

Одной из перспективных задач должна стать создание учебно-методической разработки, реализующей совершенствование познавательных универсальных учебных действий на стадии дошкольного и начального образования. Учебно-методическому комплексу необходимо реализовать организацию полнейшего ориентировочного фундамента универсального учебного действия с учетом предметного содержания учебной дисциплины; последовательную отработку действия, дающую возможность перехода к высшим уровням выполнения (от материализованной к речевой и умственной форме действия) на основе решения системы задач, осуществление которых обеспечит развитие обобщенности, разумности, осмысленности, критичности, освоенности познавательных универсальных учебных действий. Следовательно, обучение дошкольников необходимо направлять на обогащение (амплификацию), а не на искусственное ускорение (акселерацию) развития [5].

Идя в школу на современного первоклассника наваливается все сразу: и незнакомые ему нормы поведения, и новые знания. В связи с чем готовить ребенка к предстоящим переменам необходимо в привычной для него обстановке, постепенно, шаг за шагом внедряя новые установки, соответствующие новым требованиям [32].

Раньше подготовка к школе очень часто ограничивалась лишь решением образовательных задач. Детям давались определенные знания такие как умение читать, писать, считать, но не учитывался такой показатель как подготовленность к учебе в школьном учреждении – готовность и умение учиться, это и есть формирование предпосылок универсальных учебных

действий. Сегодняшняя ситуация в этой области стремительно меняется, начинает уделяться большое внимание познавательной инициативности ребенка [34].

Необходимость развития навыков учебной деятельности является очень важным условием для продуктивного обучения в школе. На основании Конституции РФ и с учетом Конвенции ООН о правах ребенка, был разработан стандарт, введенный с 01.01.2014г. ФГОС ДО, в котором рассматривается данный вопрос [51].

Согласно Федеральному государственному образовательному стандарту дошкольного образования в дошкольном периоде имеется определенный перечень универсальных учебных действий: личностные, регулятивные, познавательные и коммуникативные. Учитывая заявленную тему остановимся поподробнее на познавательных, а точнее на предпосылках познавательных универсальных учебных действий [15].

Предпосылки познавательных универсальных учебных действий (УУД) представляют собой: навыки сформированности сенсорных эталонов; ориентировка во времени и пространстве. Еще необходимы умения: а) пользоваться инструкциями и применять правила; б) создавать (при помощи взрослого) последовательности действий в процессе решения имеющихся задач; в) узнавать, определять и называть явления и объекты окружающей действительности; г) классифицировать и осуществлять сериацию на определенном предметном материале; д) выделять важные признаки объектов; д) на предметном материале устанавливать соответствия; е) реализовывать знаково-символические действия, кодировку и декодирование предметов; ж) анализировать и синтезировать объекты; з) определять причинно-следственные связи; и) ориентироваться в учебнике и находить нужную страницу; к) заниматься с иллюстрациями (с разными задачами рассматривать иллюстрации: оценивать значение всей иллюстрации или какой – то ее части, поиск нужных фрагментов иллюстрации, нужных героев,

объектов, предметов и т.д.) [13].

Как отмечалось выше в детском саду уделяется большое внимание развитию познавательных способностей и интересов дошкольников старших групп, основываясь которыми и формируются познавательные УУД. Особое значение придается книгам, из которых можно получить ответы на интересующие детей вопросы [8].

Одной из важнейших предпосылок для успешного обучения ребенка в Российской школе является интеллектуальная готовность. Диагностирование интеллектуальной сферы охватывает изучение уровней сформированности восприятия, памяти, мышления и внимания будущего школьника [48].

Для того, чтобы определить уровень развития сенсомоторного восприятия дошкольника можно использовать тест Керна-Йирасека, содержащий в себе перечень графических задания: «Срисовывание группы точек», «Моделирование написанного текста», «Рисунок мужской фигуры». Благодаря этому тесту можно определить степень сформированности мелкой моторики, обобщенно выявить уровень мыслительного развития ребенка, а также формирование произвольности психической деятельности и трудоспособность будущего ученика [41].

Существуют запросы к степени развития мелкой моторики дошкольника, заключающиеся в умении ребенка:

- правильно держать в руках ручку, карандаш, не сильно на него нажимать;
- выделять элементы букв, соотносить размер элементов;
- соблюдать интервал между этими элементами;
- отличать узкую линию и широкую;
- обладать умением ориентироваться на страницах своей тетради.

По методике «Корректирующая проба» определяется объем, переключаемость и устойчивость внимания дошкольника, а при помощи субтеста Д. Векслера концентрация.

К адекватному уровню развития внимания дошкольника применяются следующие требования:

- умение ребенка работать, не отвлекаясь в течении 15 – 20 минут;
- умение удерживать и выделять в поле зрения синхронно 3 – 4 объекта, выполнять 2 – 3 действия одновременно;
- в процессе работы дошкольник должен уметь непринужденно переходить с одной деятельности на другую.

Диагностирование памяти в совокупности включает в себя проверку: кратковременной словесной памяти (методика «10 слов» А. Р. Лурии), оперативной памяти (субтест Д. Векслера) и логической памяти (методика Н.М.Семаго «Пересказ текста»). Нормативная плодотворность кратковременной памяти из 10 единиц может составлять несколько слов (5-6), оперативная память – 3-4 единицы. Дошкольнику, отправляющемуся в первый класс необходимо запоминать и пересказывать в закономерно вытекающей очередности текст из 5-6 грамматических конструкций. В этой связи ребенку необходимо обладать умением выделять мнемическую задачу т.е. осмыслить цель запоминания, применить способы смысловой обработки текста: объединение, соответствие по смыслу [41].

Важнейшим элементом мыслительной готовности будущего ученика к обучению к школе является определение степени развития интеллекта. К началу школьного периода ребенку необходимо владеть умением выделять важнейшие свойства и отношения предметов, обладать основами сопоставления и синтезирования, реализовывать простые действия классификации. При диагностировании вербального интеллекта упор делается на обозначение уровня развитости существенных логических операций мышления: исключения, обобщения, соответствий.

Для формирования предпосылок познавательных УУД целесообразно также применять игры.

Увлекательная игра «Следопыты», в которой воспитателем

используется прием имитации для того, чтобы найти некий предмет. С ребятами закрепляется их способность соотносить действия, применяемые в игре с предложенным планом [26].

Сравнительное описание каких – либо предметов, действие по плану и рассказывание по схеме – это все относится к результативному способу, для формирования познавательных УУД.

Формирование УУД у детей старшего дошкольного возраста в детском саду благоприятно влияет на формирование у ребят психологических новообразований и способностей, определяющие условия высокой успеваемости в учебной деятельности и усвоение предметных дисциплин учениками школы [15].

Игры, которые побуждают детей проявлять интеллектуальную инициативности, очень важны – это, например, таинственные схемы и знаки «Найти обозначенное место», «Остров в океане»; закодированные записи – при помощи слов, знаков, картинок; зашифрованные замки для решения игровой задачи (числовая шифровка); логические цепочки «Продолжи ряд», в основе их выполнения лежит сериация, нахождение закономерностей. Такие игры как "Отыщи фигуру», «Где затаилась простая фигура», способствуют формированию умения выделить из сложной фигуры заданную простую. В работе с дошкольниками часто используются лабиринты различной конфигурации, для того, чтобы повышался уровень заинтересованности детей. Для того чтобы совершенствовались интеллектуальные умения детей им предлагаются упражнения, которые направлены на наглядное определение сходств и различий. На аналогичных рисунках сначала найти одинаковые изображения, а потом пару с одним отличием. Словесные головоломки ребята дошкольного возраста тоже очень любят. Например, «Вова решает задачи лучше, чем Коля, а Коля лучше, чем Миша. Кто решает лучше всех? – Вова». Такие головоломки бывают на сравнение, на различие, на совмещение и на отрицание [26]. В процессе

таких занятий у ребенка формируются такие личностные качества как: наблюдательность, находчивость, самостоятельность, усидчивость, сообразительность, конструктивные умения. Так же с детьми используется игра «Составь целое из частей». Детям предлагается использовать геометрические фигуры, а не изображение предметов. В результате у ребенка формируется умение расчленено воспринимать непростую фигуру предмета, выделять в предмете отдельные элементы, которые находятся на разных пространственных положениях [12].

Развитие универсальных учебных действий у дошкольников в дошкольном образовательном учреждении способствует формированию у них психологических новообразований и способностей, которые, в свою очередь, определяют условия высокой успешности учебной деятельности и освоения предметных дисциплин учащимися школы [15].

Развивая универсальные учебные действия у дошкольников важно помнить, что на сегодняшний день перед нами имеются актуальные вопросы, касающиеся подготовки детей к школе с учетом Федеральных государственных требований. К ним можно отнести разный уровень: физического и психического здоровья детей; знаний и умений; предпосылок формирования УУД; разная степень развития мотивов учения [20].

Подытоживая вышесказанное можно отметить, что универсальные учебные действия – это действия обобщенные, которые открывают возможность обширной ориентации учащихся, – как в различных предметных областях, так и в строении самой учебной деятельности, включая понимание обучающимися ее целевого направления, ценностно-смысловых и операциональных характеристик.

Одной из важнейших особенностей УУД выступает их универсальность, проявляющаяся в том, что они: носят характер надпредметный и метапредметный; реализуют целостность общекультурного, личностного и познавательного формирования и



саморазвития личности; осуществляют преемственность всех ступеней образовательного процесса; находятся в основе организации и регуляции любой деятельности обучающегося независимо от ее специально-предметного содержания; обеспечивают этапы усвоения учебного содержания и формирования психологических способностей учащегося.

## **1.2 Характеристика психолого-педагогических условий формирования познавательных УУД у старших дошкольников**

В нашу технологичную эпоху, информация стала достаточно актуальным ресурсом социума, таким же необходимым как, например, полезные ископаемые. Такое понятие как «информация» активно используется в российской науке не так давно. Первоначальные научные труды, которые являются опорой теории информации, появились несколько десятилетий назад.

В обстановке существующего сегодня рынка достаточно своевременным можно считать определение информации, которое предлагает В.Л. Тамбовцев: «Информация – это те продукты или услуги, которые предназначены их производителем для передачи знаний в максимально доступной для потенциального потребителя форме» [49].

Замысел приобщения информации в цепь разработки информационного изделия относится В.М. Глушкову. В авторском издании 1987года «Основы безбумажной информатики» В.М. Глушков дал следующее обозначение: «Информационные технологии – процессы, где основной перерабатываемой продукцией является информация» [19]. Исходя из вышесказанного можно предположить, что ИТ применялись постоянно, потому, что миссия увеличения, сбора, переработки и распространения информации существовали перед родом человеческим на всех стадиях эволюционирования. Преимущественно широко ИТ использовались для

учения.

Возникает вопрос вследствие чего об информационных технологиях стали говорить совсем недавно? Н.В. Апатова говорила о том, что «методические системы не называли информационными технологиями потому, что данный термин связан с появлением вычислительной техники» [3].

Информационную технологию можно определить, как процесс применяющий комплекс методов и средств собирания, обработки и передачи информации (первичных данных) для приобретения материала нового качества о положении объекта, процесса либо явления (информационного изделия) [39].

Еще одно определение дает Ф.С. Воройский: «Информационная технология – комплекс методов, способов и средств, обеспечивающих хранение, обработку, передачу и отображение информации и ориентированных на повышение эффективности и производительности труда» [15].

Допустим если в качестве показателя ИТ определить инструменты, при помощи которых производится переработка данных (инструментарий технологии), то можно отследить определенный путь развития: 1) (до второй половины XIX в.) информационная технология, производимая «вручную», инструментом которой являлись чернильница, перо и книга. Сообщения производились ручным методом посредством переправки с помощью почты писем, депеш, пакетов. Главная цель этой технологии – предложение информации в нужной форме; 2) (с конца XIX в.) снаряженная более актуальными средствами передачи почты «механическая» технология. На данном этапе широко использовались пишущей машинкой, телефоном, диктофоном. В данной технологии главной целью являлось – предложение информации в необходимой форме более рациональными средствами; 3) (40-60-е годы XX в.) – «электрическая» технология, при которой использовались

огромные ЭВМ и аналогичное программное обеспечение. Начинают применяться в использовании электрическая пишущая машинка, портативный диктофон, ксерокс. Главная цель ИТ постепенно переходит с формы представления информации на формирование ее содержания; 4) (с начала 70 – х годов) – «электронная» технология, при которой огромные ЭВМ и созданные на их основе автоматизированные системы управления (АСУ) и информационные поисковые системы, которые оснащались обширным спектром фундаментальных и специализированных программных комплексов. В данный период времени технологии еще активнее перемещались на развитие содержательной стороны материала для управленческого окружения в различных сферах общественной жизни, преимущественно на реализацию аналитической работы; 5) (середина 80 – х годов) – «компьютерная» технология. Появляется персональный компьютер с обширным спектром стандартизированных программных продуктов различного направления. В этот период происходит процесс персонализации АСУ, который реализуется в процессе создания систем поддержки принятия решений некоторыми специалистами. В виду того, что происходит переход на микропроцессорную базу значительным переменам подвергаются так же технические средства реализующие культурные, бытовые и прочие функции; 6) «сетевая» технология (некоторые ее определяют, как часть компьютерных технологий) находится в процессе установления. Довольно обширно практикуется в разных сферах локальные и глобальные компьютерные сети. По данной технологии предполагается бурный подъем, продиктованный популярностью ее создателя – глобальной компьютерной сети internet.

Информационные технологии развиваются так быстро, что теперь говорят не просто об ИТ, а о новейших или современных информационных технологиях (НИТ). По мнению А.Н. Богатырева, А.В. Коптелова и Г.Н. Некрасовой, фундаментом новейших информационных технологий является комплекс технических достижений: 1) образование новых условий для сбора

и хранения различной информации на цифровых носителях; 2) совершенствование в области средств связи, при которых доставка информации осуществляется практически в любую точку земного шара, без ограничений во времени и при обширных дистанциях между абонентами [61]. Подобное развитие позволяет охватить широчайший диапазон населения средствами связи; 3) стремительное совершенствование микропроцессорной техники, реализующей возможность цифровой обработки материала; 4) стало реальностью автоматизированная обработка информации при помощи компьютера по указанному алгоритму; 5) появление и активное использование сети Интернет [6].

Таким образом, новые информационные технологии можно определить, как комплекс электронных средств и методов их функционирования, применяемых для осуществления обучающей функции [50].

При реализации обучающей функции нельзя не отметить появление электронных интерактивных досок в школах, а теперь уже и в детских садах.

Для того, чтобы рассмотреть различные виды интерактивных досок необходимо заглянуть немного в прошлое. Появление первых электронных интерактивных досок относится к началу 90 – х годов. Компания MikrofieldGraphics (США) первая предложила интерактивную электронную доску под названием SoftBoard. Выглядела она как обыкновенная маркерная доска. Все записи, которые производились на такой доске тут же появлялись на экранах компьютеров, могли быть сохранены в файлы, распечатывались, пересылались по факсу, по электронной почте и вся информация могла передаваться в режиме реального времени по сети [27].

Электронная интерактивная доска есть ничто иное как большой сенсорный экран, на котором работают специальным маркером. При помощи этого маркера можно воспроизводить множество функций пользовательского интерфейса. Подобные доски позволяют реализовать все преимущества

высоких технологий. Например, к электронной интерактивной доске можно подключить мультимедийный проектор, такое сочетание дает возможность работать в мультимедийной среде. Подобная комбинация позволяет использовать классическую презентацию с представлением информации с любых информационных носителей: флэш – карта, видеокамера, компьютер, интернет и т.д.

Примерно в то же время появились доски, схожие с работой компьютерного монитора. Работа на таком устройстве реализовывалась при помощи электронного стилуса, который заменял компьютерную мышь. Немного позднее эти доски стали называться интерактивными.

Если говорить о копирующих, электронных и интерактивных досках 90 – х годов, то, пожалуй, для школ и садов они не подходили по той простой причине, что они были достаточно дорогостоящими для образовательных учреждений. Подобные инновации больше подходили для корпоративного сегмента.

Благодаря тому, что инновационное развитие не стоит на месте, ситуация в этой области кардинально изменилась. Теперь использование интерактивных досок повсеместно применяется на всех уровнях образовательного процесса, даже в детских садах.

Интерактивные доски сегодняшнего дня достаточно функциональны, они включают в себя несколько элементов: 1) компьютер, 2) мультимедиа проектор; 3) необходимое программное обеспечение; 4) и сама интерактивная доска.

Для работы интерактивной доски требуется подключить ее к компьютеру, после чего информация с монитора компьютера отправляется через проектор на саму доску. Программное обеспечение, установленное на компьютере, распознает касания к доске при помощи инфракрасной связи или с помощью кабеля.

Интерактивные доски бывают как прямого проецирования, так и

обратного. Интерактивная доска прямой проекции выглядит как обыкновенная маркерная доска. Проектор для этой доски крепится на потолке либо ставится на подставку напротив самой доски. Современная интерактивная доска реализует возможность контролировать все приложения одним касанием к ней, так же возможно и рисовать на доске электронными чернилами и сохранять весь материал на одном файле или в приложениях MicrosoftOffice.

Что касается досок обратной проекции, то для них проектор ставится сзади, и все это компоуется в единое устройство. Благодаря такому использованию доски педагог, находящийся перед ней не будет перекрывать свет, исходящий от проектора. Такая доска является очень мобильным устройством, потому, что при передвижении ее не нужно каждый раз подкручивать и перенастраивать. Высота экрана на такой интерактивной доске тоже довольно легко меняется, достаточно только повернуть ручку на корпусе.

Также необходимо отметить, что интерактивные доски принципиально отличаются по таким характеристикам как «мягкие» и «твердые». Если на мягких досках можно работать электронным стилусом и пальцем, то на твердой доске только электронным стилусом [27].

Интерактивные доски, которые используют сегодня в детских садах являются сенсорными устройствами. Сделанная из пластика поверхность доски содержит два слоя проводников (резистивную матрицу), они разделены тончайшей воздушной прослойкой. Во время касания маркера по экрану доски, происходит замыкание, координаты которого отправляются в компьютер.

К достоинствам таких сенсорных интерактивных досок можно отнести тот факт, что они не подвержены внешним помехам и реализуют высокую четкость изображения. Современная сенсорная технология теперь позволяет применять различные предметы для нанесения изображения на доску, а не

исключительно специализированные маркеры.

К недостаткам подобных досок можно отнести тот факт, что возможны незначительные задержки во время бегущего перемещения маркера по доске. Еще эти интерактивные приборы имеют высокую восприимчивость к механическим воздействиям, в связи с чем не представляется возможным при работе с доской использовать линейку, трафарет, циркуль и другие различные приспособления, используемые на обыкновенной меловой доске.

При работе на доске с использованием электромагнитных технологий также можно подчеркнуть достоинства и недостатки.

Достоинством конечно же является то обстоятельство, что на этой доске можно применять линейку, транспортир, лекало без какого – либо риска нанести ущерб электромагнитному устройству. Специализированный маркер наносит тонкие линии, что позволяет составлять необходимые чертежи. При частичном повреждении рабочей поверхности доски, работоспособность всего устройства не теряется.

Недостатком такой доски является высокая стоимость и использование при работе только специального маркера.

Лазерная технология на базе строения интерактивной доски работает по другому принципу. В системе используется два инфракрасных лазерных угломера, которые как правило располагаются по верхним углам доски. Работа угломера построена просто: специально вращающееся зеркало направляет инфракрасный луч таким образом, чтобы он как антенна радара сканировал всю поверхность доски.

Применение на такой доске обычного карандаша, мела или пальца также, как и на электромагнитном устройстве не практикуется. Использование специального маркера еще и характерно тем, что для снижения ошибок позиционирования его нужно держать перпендикулярно поверхности доски.

Существенное достоинство данной технологии – это использование различного материала для изготовления такой доски. Подойдет даже толстый стальной лист.

Важный недостаток лазерной технологии заключается в том, что во время проведения занятия с детьми на такой доске воспитатель может случайно перекрыть луч лазера, в результате чего процесс работы нарушается. Высокую стоимость также можно отнести к недостаткам лазерной доски.

Интерактивные доски на базе инфракрасной и ультразвуковой технологии снабжаются ультразвуковыми и инфракрасными датчиками, которые считывают координаты расположения маркера.

Подобная технология имеет и другой вариант использования. Применение отдельных устройств (сенсорных систем), которые крепятся на обыкновенной доске, перевоплощая ее таким образом в интерактивную. В подобных устройствах имеется встроенная память, которая позволяет без использования компьютера сохранять всю работу педагога.

Главное достоинство таких устройств заключается в их невысокой стоимости. Использование подобных сенсорных систем доступно и в тех помещениях и залах, которые не имеют специального оборудования для интерактивных презентаций.

Недостаток сенсорных систем заключается в том, что во время воздействия источников излучения извне, эти доски могут давать погрешности при вводе данных.

Появилась в использовании интерактивная приставка *mimio* – это мобильный комплект портативного оборудования, при помощи которого любую белую маркерную доску можно превратить в современный интерактивный проекционный компьютерный экран. Для его использования достаточно подключить проектор и компьютер. С помощью присосок или специальных креплений к доске прикрепляется считывающий блок,



определяется расположение стилуса – мыши в момент работы с изображением. Подобное компактное устройство в отличие от традиционных интерактивных досок может применяться на различных твердых поверхностях [11].

На сегодняшний день подобное устройство зарекомендовало себя с положительной стороны. Достоинством такого мобильного комплекта является возможность использования функции проектного экрана и большого графического планшета. Комбинирование современных технологий и традиций в использовании. Можно стоя у доски регулировать экранное изображение, писать, рисовать, чертить стилусом – мышью или цветными маркерами и отправлять этот материал на компьютер. Также достоинством можно назвать и простоту использования. Оборудование и программное обеспечение *miio* устанавливается и осваивается довольно легко, к тому же мобильность и портативность такого интерактивного оборудования позволяет перемещать его из одного помещения в другое без каких – либо проблем (размер в сборе 24x7x6 см). При всем при этом стоимость интерактивного оборудования достаточно демократичная по сравнению с привычными интерактивными досками.

Применение переносной студии *miio* позволяет реализовывать огромный потенциал возможностей, таких как: 1) подготовка интерактивных занятий и презентаций; 2) реализация интерактивной подачи презентаций; 3) чтение цифровых чернил.

Для того чтобы использование интерактивной доски в образовательном процессе детского сада было слаженно и рационально необходимо учесть некоторые рекомендации:

- применение интерактивной доски в дошкольном учреждении должно осуществляться в полном соответствии с физиологическими нормами и санитарными требованиями [23];

- деятельность дошкольников с применением интерактивной доски

должна быть направлена на усиление эффективности процесса обучения и сохранению здоровья детей;

- актуальные информационные технологии, к числу которых относятся и интерактивные доски, необходимо стремиться грамотно и гармонично включать в единое образовательное пространство ДОО таким образом, чтобы они не представляли собой отдельно взятые занятия;

- когда составляется индивидуальная программа и план занятия педагогу следует применять ведущие дидактические принципы дошкольной педагогики. Необходимо учитывать имеющиеся у дошкольника знания, получаемые в процессе осуществления основной образовательной программы, целью которой является их творческое и продуктивное развитие с применением интерактивной доски;

- при тематическом планировании необходимо плотное сотрудничество методиста и воспитателя. Данный подход реализует возможность создать всеми участниками образовательного процесса единое направление к решению воспитательных и образовательных задач, которые осуществляются различными способами. Если применять такой подход, то интерактивное средство – интерактивная доска будет являться не самоцелью, а полноправным дидактическим средством развития детей, направленное на развитие творческого потенциала и активизацию их психических процессов;

- с целью обеспечения для детей единого образовательного поля, в планировании занятий необходимо анализировать и учитывать взаимосвязь пройденного материала основной базовой программы с содержанием занятий с применением интерактивной доски;

- деятельность детей с применением интерактивной доски есть ничто иное как один из этапов реализации той или иной воспитательной и образовательной задачи в разных образовательных областях, таких как: «Познание», «Коммуникация», «Социализация» и другие;

- методика и организация проводимых занятий с применением

интерактивной доски, аналогична методике реализации традиционных занятий по основным видам деятельности детей.

Для того, чтобы педагогу подготовиться к занятию, ему необходимо продумать основные моменты:

1) - продумать введение – создать эмоциональный фон для положительного отношения к занятию, краткое повторение пройденного ранее материала;

- подготовиться к новой теме – беседа, рассматривание материала по новой теме, моделирование задания, приготовление к самостоятельной деятельности;

- собственная деятельность на интерактивной доске;

- подведение итога занятия и анализ результата о проделанной работе.

2) Применение интерактивной доски на занятиях должны не только предусматривать непосредственное использование ребенком информационного средства, но и собственную плодотворную деятельность. Это может быть любое детское занятие конструкторское, изобразительное, театральное, проективное и т.д. направленное на оптимизацию воспитательного и образовательного процесса, понимание поставленных задач, формирование у ребят совокупного восприятия изучаемой информации.

3) Технология проведения занятий с применением интерактивной доски делится на несколько частей, из которых лишь одна проходит при непосредственной работе ребенка на интерактивной доске. Все остальные части проводимого занятия несут на себе полноценную педагогическую нагрузку.

4) Основное внимание отводится подбору информационно – дидактического пособия, потому, что именно в нем заложены основные положения, определяющие содержание, организационные формы и методы образовательного процесса, их соответствие целям, задачам и содержанию.

Важность профессионального, грамотного подхода к данному делу определена наличием на сегодняшний день огромного количества компьютерных программ для дошкольников, которые не отвечают психолого – педагогическим требованиям.

5) Большое значение в организации педагогического процесса с применением интерактивной доски отводится выбору предметно – развивающей среды. Для того, чтобы оптимально раскрыть широкие возможности информационных технологий в развитии дошкольников, важно применять их совместно с неотъемлемой частью детства – играми и игрушками. На занятиях следует применять традиционную предметно – развивающую и обучающую среду: демонстрационный и раздаточный материал, иллюстрации и т.д. совокупное использование интерактивной доски с привычной для ребенка предметно – развивающей средой формирует у дошкольников восприятие современных технологий как технологического средства для разрешения творческих, продуктивных задач, подталкивает ребенка к реальному созиданию, удерживает его от «перехода» в виртуальный компьютерный мир.

6) Весомый результат формируется путем использования основных традиционных методов и средств образовательной деятельности с динамичным вводом эмоционально значимых приемов.

7) На заключительном этапе работы дошкольника с информационными технологиями надлежит закончить созданием собственного продукта. К нему может относиться печатный рисунок, открытка, составленный рассказ, иллюстрация к сказке, решенная задача и т.д. Результат детской работы должен быть опосредован желанием ребенка придумывать, созидать, воплощать[39].

Таким образом хотелось бы подчеркнуть основные преимущества работы на интерактивных досках:

- подходит для программ обучения любого дошкольного возраста;

- позволяет педагогам более эффективнее работать, если используется подача материала работая с веб – сайтами и другими ресурсами;
- для взаимодействия и обсуждения с детьми представляет больше возможностей;
- развивает мотивацию, позволяет динамично и продуктивно использовать ресурсы, делая занятия более интересными, увлекательными и полезными для педагога и, конечно же, для детей.

Для педагога главным преимуществом применения интерактивной доски является:

- возможности, которые позволяют сформулировать новую тему из центра своего кабинета;
- стимулирование импровизации и гибкости, позволяя педагогу делать записи и рисовать поверх любых приложений и веб – ресурсов;
- имеется возможность сохранять и распечатывать любой продукт, полученный в процессе работы с детьми на интерактивной доске, при этом не приходится тратить много времени и сил, упрощается проверка усвоенного материала;
- также есть возможность делиться имеющимися материалами друг с другом, и опять применять их в работе.

К преимуществам работы на интерактивной доске для детей относятся:

- развитие мотивации во время интересных и познавательных занятий;
- развитие личных и социальных навыков, имеется больше возможностей для работы в коллективе;
- сокращается использование времени, которое тратилось на записывание, благодаря имеющейся возможности сохранять и печатать материал, появляющийся на доске;
- дошкольники могут воспринимать более усложненные идеи в результате более ясной динамичной и эффективной подачи необходимой информации;

- ребята становятся более уверенными в себе и начинают работать интенсивнее, используя свой творческий потенциал;

- клавиатура при использовании доски не нужна, что позволяет повышать вовлеченность детей в работу [19].

Факторы, которые влияют на плодотворность применения интерактивной доски:

- для того чтобы педагоги могли набираться опыта с работой на интерактивной доске им необходимо обеспечение доступа к данному ресурсу;

- применение доски в работе не только педагогами, но и детьми;

- необходимо предоставлять педагогу время на подготовку к последующему занятию;

- применение на практике обмена идеями и ресурсами между педагогами;

- располагать доску в кабинете педагога необходимо таким образом, чтобы солнечный свет не мешал работе и ничего не размещалось между проектором и доской;

- соблюдение высокого уровня надежности и технической поддержки, сводящие на нет возможные возникающие проблемы.

Некоторые родители, а чаще старшее поколение, настроены негативно к применению информационных технологий в ДОО. Они предполагают, что данный подход к воспитанию детей приведет к зависимости от компьютеров и испортит зрение ребенка. Беспокоящимся родственникам необходимо понять, что компетентный подход педагога к использованию ИТ не осложнит жизнь ребенка, хотя дети и вправду очень любят заниматься на интерактивных досках, компьютерах, ноутбуках, планшетах. Но как бы то ни было, не все зависит от детского сада. Очень важной является и атмосфера в семье, ведь многие родители и дома часто пользуются различными гаджетами, что естественно будет интересно и их детям [62].

Совершенно очевидно, что не следует полностью отстранять дошкольника от всякого воздействия технического прогресса. Когда – то дети все – равно идут в школу, а там, без навыков пользования современными информационными технологиями не обойтись. Было бы лучше искать альтернативные пути к решению проблемы, изменяя свое отношение к ней и обращая в свою пользу. Тем более если вспомнить все стадии взросления ребенка, каждая мама знает, что самые интересующие и недостижимые предметы для него – это телефон, фотоаппарат, пульт от телевизора, видеокамера, ноутбук, планшет и т.д. [43].

Можно бесконечно взвешивать все за и против (пользы и вреда) информационных технологий для наших детей, но совершенно очевидно то, что ребята неизбежно столкнутся с проявлениями технического прогресса и разумнее было бы для родителей помочь своим детям плодотворно взаимодействовать со средствами технического прогресса. Если родители будут поощрять работу педагога, который стремится реализовать современные механизмы изложения материала, то у такого педагога и его подопечных перспективное будущее.

Стремительно растущее количество педагогов, владеющих навыками использования технических средств, реализует стремление к улучшению качества знаний детей, с которыми проводятся занятия с использованием ИТ [50].

### **Выводы по первой главе:**

Предпосылки познавательных универсальных учебных действий – это поэтапное формирование определенных качеств и умений, необходимых дошкольнику для плодотворного восприятия современного, информационного мира. Познавательные универсальные учебные действия имеют возможность всесторонне, углубленно, но при этом в соответствии с возрастом, познать окружающий мир ребенку, научиться самому искать, находить нужную информацию и применить ее в своей деятельности.

Для того чтобы организовать процесс формирования предпосылок познавательных УУД у детей 6-7 лет, возникает потребность создать определенные педагогические условия. Необходимо определить ряд показателей познавательных УУД, соответствующих предложенной возрастной группе и в соответствии с ними составить программу по формированию предпосылок познавательных УУД. Очень важно иметь в виду тот факт, что заинтересованность детей в изучении данного курса должна являться приоритетной для педагога. Так же важной задачей для педагога является сохранение психоэмоционального спокойствия детей, не смотря на обширную учебную нагрузку, лежащей на плечах современного дошкольника.



## **Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование формирования у детей 7-го г. ж. предпосылок познавательных УУД**

### **2.1. Выявление уровня сформированности предпосылок познавательных УУД у детей 7-го г. ж**

Руководствуясь исследованиями Т.В. Гарачук, О.А. Еник, Л.Г. Петерсона [19; 25; 37], а также учитывая возраст детей и специфику развития познавательных способностей, нами были определены показатели уровней сформированности познавательных УУД и подобран комплекс диагностических заданий.

Экспериментальная работа проводилась на базе детского сада АНО ДО Планета детства «Лада» № 134 «Веснушки» г. Тольятти, Самарской области. В исследовании участвовало 22 ребенка подготовительной группы, из них 12 девочек и 10 мальчиков. Возраст испытуемых 6 - 7 лет.

Цель констатирующего эксперимента – выявить уровень сформированности предпосылок познавательных УУД у детей 7-го г.ж.

Показатели:

- умение логически мыслить – анализ и сравнение;
- умение определять существенные признаки;
- умение выбирать и выполнять операцию по сложению и вычитанию, соответствующую верному пониманию смысла задачи, переходить от числа к надлежащему конечному множеству предметов;
- умение различать предметную и речевую действительность.
- умение анализировать и устанавливать закономерности.

Оценку результатов диагностики мы осуществляли, реализуя подходы педагогической диагностики. Общий результат оценивался по сумме баллов. С общими результатами баллов можно ознакомиться в таблице 1.

Таблица 1 – Механизм оценки результатов диагностики

Количество показателей и последовательность методик	Количество баллов		
	Высокий	Средний	Низкий
1	10	4-7	1-3
2	6-7	3-5	1-2
3	3	2	1
4	3	2	1
5	3	2	1

Для выявления данных показателей использовались следующие методики (Таблица 2).

Таблица 2 - Диагностическая карта констатирующего эксперимента

Показатели	Методики
Умение логически мыслить – анализ и сравнение	Методика №1 «Обозначь найденные расхождения»
Умение выделять значимые признаки (уровень операции логического мышления)	Методика №2 «Выявление значимых признаков»
Умение выбирать и выполнять операцию по сложению и вычитанию, соответствующую верному пониманию смысла задачи, переходить от числа к надлежащему конечному множеству предметов	Методика №3 «Подобрать и произвести процедуру сложения и вычитания»
Умение распознавать предметную и речевую действительность.	Методика №4 «Диагностика на обозначение численности слов в предложении»
Умение анализировать и определять закономерности	Методика №5 «Установленные закономерности»

**Методика №1 «Обозначь найденные расхождения»**

Цель: определение степени сформированности операции логического мышления – анализ и сравнение.

Материал и оборудование: Бланки с рисунками (Все бланки с заданиями и ключами представлены в приложении А), секундомер, простой карандаш.

Технология реализации: испытуемому предлагается определить расхождения между двумя на первый взгляд одинаковыми изображениями и обозначить знаком (V).

Интерпретация результатов:

10 баллов – получает тестируемый, который выполнил задание за 20-30 сек и нашел все 10 отличий.

6-7 баллов – получает тестируемый, который затратил на выявление расхождений 31- 40 сек.

4-5 баллов – получает тестируемый, израсходовавший на решение задания 41-60 сек.

2-3 балла – получает тестируемый, если время выполнения превышает 60 сек.

1 балл – получает тестируемый не справившийся с заданием и потратившим время более 60 сек.

Выводы по методике:

10 баллов - высокий

4-7 баллов - средний

1-3 балла – низкий.

В результате проведенного методического задания затруднения в процессе выполнения возникли у Вероники А., Златы Ф., Вероники Ч., Юли П., Наташи С. и у Алины Ю. У всех вышеперечисленных девочек выполнение задания заняло свыше шестидесяти секунд. Из десяти отличий Вероника А. нашла только 7 отличий, Злата Ф. 6, Вероника Ч. 9, Юля П. 8, Наташа С. 6, Алина Ю. 8.

Злата Ф. при выполнении задания постоянно отвлекалась от выполнения с просьбой помочь ей отыскать расхождения. Наташа С. после фиксации шести отличий заявила, что больше она отличий не видит и отложила ручку. Остальные девочки поступили также, только у всех в конечном итоге оказалось разное количество найденных расхождений.

Данное обстоятельство позволяет нам предположить, что уровень сформированности операции логического мышления у всех шести девочек условно низок.

У Арины Б. и Максима Б. трудностей с выполнением заданий не возникло, поскольку все 10 отличий они нашли. Времени для выполнения задания потребовалось немного, в 30 секунд ребята уложились без каких-либо затруднений. Анализированные и сравнительные действия проведены безукоризненно, что позволяет нам отметить завышенную степень сформированности операции логического мышления.

Остальные ребята справились с заданием в течении одной минуты и все отличия нашли. Нагрузка оказалась для них достаточно адекватной, анализ и сравнение проведены верно и в общих чертах особых затруднений в выполнении не возникло. К трудностям можно отнести лишь количество времени, потраченного на выполнение предложенного тестового упражнения, его понадобилось немного больше чем Арине Б. и Максиму Б. В среднем интервал выполнения задания занял от тридцати до шестидесяти секунд, что позволяет нам условно предположить о наличии у этих ребят среднего уровня сформированности операции логического мышления.

### **Методика №2 «Выявление значимых признаков»**

Цель методики: выявить уровень развития операции логического мышления

Технология реализации: ребенку дается лист с заданием и руководство к использованию: «на каждой строке вы увидите первое слово, находящееся до скобок, и оставшиеся слова в скобках. Слова, которые располагаются в

скобках, имеют определённое отношение к тому слову, которое стоит до скобок. Выбрать необходимо только два из них и подчеркнуть».

В задании слова подбираются так, что испытуемый демонстрирует свое умение уловить абстрактное значение того или иного понятия и воздержаться от выбора более простого, бросающегося в глаза, но неправильного способа решения, при котором вместо значимых и основных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

Обработка данных:

высокий уровень – 6-7. (правильных ответов)

средний уровень- 3-5.

низкий уровень 1-2.

Один балл получает испытуемый за два верно подобранных слова, а 0,5 балла – за одно верно выбранный ответ.

В процессе выполнения второго методического задания также, как и в первом тестировании у Вероники А., Юли П., Златы Ф. и Вероники Ч. выявился условно низкий уровень развития операции логического мышления.

После обработки данных каждой из девочек был задан вопрос: «Почему ты выбрала именно эти слова?». Вероника А. ответила, что: «эти слова показались мне самыми подходящими». Остальные слова тоже на ее взгляд так или иначе подходят к первому слову, но Вероника доверилась интуиции. Юля П. смутилась и сказала, что: «я не знала, что выбрать и подчеркнула слова в случайном порядке». Злата предположила, что: «Сад без забора и садовника обойтись не может; Река – это конечно берег и рыба; в городе без автомобиля и велосипеда никак нельзя; Сарай – это лошадки, скот; Чтение – это книга, в которой написаны слова». В слове газета, Злата подчеркнула слова бумага и приложение, потому, что не знала, что выбрать. В слове игра Злата выбрала правильные ответы (игроки, правила). Вероника Ч. на мой вышеизложенный вопрос ничего не ответила, сказа, что не хочет на

него отвечать. Из чего можно сделать вывод, что Вероника Ч. также, как и Юля П. подбирала слова в случайном порядке.

Большая часть испытуемых детей, а это 16 человек, справились с тестовым заданием под номером два. Ребятам удалось определить значимые признаки. Особых затруднений в процессе выполнения не возникло, испытуемые спокойно подбирали подходящие на их взгляд варианты слов. Аргументировали свой выбор все по-разному, основная часть ответов в конечном итоге оказалась выполнена верно, из чего можно сделать вывод, что развитие операции логического мышления у этих ребят находится условно на среднем уровне.

Двое детей Максим Б. и Саша В., выполняя задание допустили по одной ошибке. На вопрос «Почему ты выбрал именно эти слова?», касающийся графы, в которой Максим Б. допустил ошибку, мальчик совершенно невозмутимо отметил, что: «Сад без садовника – это огород».

У Саши на аналогичный вопрос, заданный по той графе, в которой он допустил ошибку, ответ был такой, что газета у него ассоциируется с правдой.

Исходя из допущенных в процессе выполнения тестового задания ошибок и количества выявленных значимых признаков, можно предположить, что уровень развития операции логического мышления у Максима и Саши условно высок.

### **Методика №3 «Подобрать и произвести процедуру сложения и вычитания»**

Цель методики: определить уровень сформированности умения выполнять задания по сложению и вычитанию, соответствующую верному пониманию смысла задания, переходить от числа к надлежащему конечному множеству предметов.

Процедура проведения: детям предлагаются листки с изображением квадрата с округленными углами.

Испытуемым предлагается посмотреть на свой бланк и прослушать задание.

1. На лесной полянке росло 3 белых гриба и 2 мухомора. Сколько всего грибов росло на лесной полянке? Изобразите столько кружков, сколько грибов росло на лесной полянке. (Задание повторяется дважды)

2. На автобусной остановке ждали автобус 6 пассажиров. Два из них сели в автобус. Возле кружочков отметьте столько квадратиков, сколько пассажиров осталось на остановке. (Задание повторяется дважды).

Обработка данных:

Высокий уровень 3 балла – обе задачи решены правильно;

Средний уровень 2 балла – одно задание выполнено правильно, прилагались усилия решить второе задание, но количество кружков или квадратиков неправильное;

Низкий уровень 1 балл – только одно задание решено правильно, выполнить вторую часть задачи попыток не совершалось; ни одного бала не дается если попытка решить задачу была, но количество кружков или квадратиков неправильное.

Выполнение третьего методического задания осуществлялось некоторыми детьми безособых усилий. Трудностей в процессе выполнения не возникло. Тринадцать испытуемых выполнили задание без ошибок, подобрать и произвести процедуру сложения и вычитания удалось, не затрачивая на эту деятельность большого количества времени. В связи с чем мы можем предположить об условно высокомуровне сформированности умения выполнять задания по сложению и вычитанию, соответствующую верному пониманию смысла задания, переходить от числа к надлежащему конечному множеству предметов.

Оставшиеся девять человек предприняли попытку решить вторую часть задания, но там были допущены ошибки. Соответственно по выполнению данного задания детям, допустившим ошибки, условно определили средний

уровень сформированности умения выполнять задания по сложению и вычитанию, соответствующую верному пониманию смысла задания, переходить от числа к надлежащему конечному множеству предметов.

#### **Методика №4 Диагностика на обозначение численности слов в предложении**

Цель методики: выявить способность детей распознавать предметную и речевую действительность

Процедура проведения: для испытуемых зачитывается предложение, затем дается задание определить, численность слов в данном предложении и назвать эти слова.

Посчитай, сколько слов в предложении? Скажи какое слово в этом предложении первое, затем назови второе слово ...

Предложения для испытуемых:

Катя и Таня играют в дочки матери.

Ваня и Степа играют в футбол.

Обработка данных:

1. Низкий уровень. У ребенка ориентированность на предметную действительность, не осознает особого существования речевой действительности как знаково-символической. Испытуемые дают неправильный ответ, ориентируются на предметную действительность, выделяют слова, перечисляя существительные-предметы.

2. Средний уровень. Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Испытуемые называют отчасти правильный вариант ответа, правильно определяют слова, но не называют предлоги и союзы.

3. Высокий уровень. Ориентированность происходит на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Испытуемые дают отчасти



правильный (называют все слова, пропустив или предлог, или союз) или полностью правильный вариант ответа.

Охарактеризовать выполнение предложенного задания можно таким образом, что, шесть испытуемых, а именно: Вероника А., Богдан Ж., Юля П., Наташа С., Злата Ф., и Алина Ю. не справились с поставленной задачей. Вероника А. не смогла назвать уже второе имя, также не смогла назвать количество слов в предложении. Богдан Ж. назвал оба имени, про союз «И» забыл, оставшиеся слова также не назвал. Юля П. перепутала последовательность слов, пропустила союз «И» и не назвала количество слов. Иными словами, у этих детей выявилась ориентированность на предметную действительность, ребята не осознают особого существования речевой действительности как знаково-символической, они ориентируются на предметную действительность, выделяют слова, перечисляя существительные-предметы.

Многие испытуемые, а именно двенадцать человек называли отчасти правильные варианты ответов, верно обозначали слова, но не называли союзы и предлоги. Про этих ребят можно сказать, что у них неустойчивая ориентация на речевую действительность и по данной методике их можно условно отнести к среднему уровню.

Арина Б., Максим Б., Данил Л., и Арсений М. выполнили упражнение без нареканий. При выполнении методического задания ориентировались на речевую действительность. Испытуемые давали правильные ответы, что дает нам возможность условно определить этих детей к высокому уровню развития по выбранному показателю.

### **Методика №5 Установленные закономерности**

Цель методики: определить умение детей анализировать и определять закономерности

Процедура проведения: Испытуемым предъявлялись написанные на бланкеры ряды с числами. В задании требовалось осмыслить

предложенные ряды с числами и определить закономерность по которому построены эти ряды. Испытуемому необходимо дописать два числа, продолжающих каждый ряд. Время, потраченное на задание, регистрируется.

Обработка данных:

1. Низкий уровень. Свыше 10 мин. 4 и более ошибок.
2. Средний уровень. От 4-10 мин. 1-3 ошибки
3. Высокий уровень. От 2-10 мин. 0 ошибок

Низкий уровень логического мышления условно продемонстрировали четыре человека. Этим ребятам понадобилось свыше десяти минут, на выполнение задания. Юлия П., Наташа С. и Злата Ф., нашли закономерность только в первом ряду чисел, остальные ряды выполнили не верно. Вероника А. правильно определила закономерность в первом и втором ряду чисел, третий и четвертый ряд выполнила не верно, остальные даже не пыталась решить.

Высокий уровень логического мышления условно продемонстрировали шесть человек: Арина Б., Максим Б., Саша В., Данил Г., Данил Л., Арсений М. Ребята все с разным интервалом от пяти до десяти минут правильно установили закономерность в числовых рядах. Ошибок ребята не допустили.

Двенадцать человек выполнили задания допуская в пределах допустимой для среднего уровня нормы ошибки. Артем В. выполнял задание восемь минут, но в третьем ряду чисел закономерность была выявлена неверно. Богдан А., также уложился в установленное (до 10 мин.) время, но, как и Артем В. допустил ошибку в установлении закономерности в третьем ряду чисел. Данное обстоятельство не позволило нам отнести этих испытуемых к числу ребят, справившихся с заданием. Остальные десять человек допустили по три ошибки в установлении закономерности.

Таким образом, представленный комплекс диагностических заданий позволяет изучить уровень сформированности предпосылок познавательных УУД у детей 6 – 7 лет в поисковой деятельности.

Количественные результаты по всем методикам и показателям представлены в приложении (Приложение Б).

На заключительном этапе проведения всех диагностических методик мы условно распределили детей на уровни сформированности предпосылок познавательных универсальных учебных действий:

Испытуемые, которые условно получили высокий уровень развития познавательных универсальных учебных действий 5 человек (23%), самостоятельно и безошибочно выполнили все диагностические задания, показали повышенный уровень сформированности операции логического мышления, реализовали возможность показать свое умение уловить абстрактное значение тех или иных понятий и отказаться от более простого, бросающегося в глаза, но тем не менее не правильного варианта решения, при котором вместо значительных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки, так же проявили умение безошибочно сравнивать множества по числу элементов, продемонстрировали ориентацию на речевую действительность как самостоятельную, дифференциацию знаково-символического и предметного планов, так же ребята смогли разобраться в числовых рядах и безошибочно определить закономерность их построения.

Испытуемые, которым мы условно определили средний уровень 13 человек (59%), периодически прибегали к помощи педагога, иногда допускали ошибки порой незначительные при выполнении диагностических заданий. Найти несколько различий между двумя рисунками, для испытуемых не составило труда, но времени для этой работы им потребовалось немного больше, чем у детей с условно ВУ; ребята испытывали затруднения при демонстрации своих возможностей определить абстрактное значение различных понятий, допускали ошибки, но

в целом с заданием справились. К сожалению ориентация на речевую действительность оказалась ненадежной, испытуемые давали отчасти верный ответ, правильно называли слова, но не называли предлоги и союзы, некоторые ребята путали последовательность слов. В задании по установлению закономерностей, в процессе анализа числовых рядов ребята испытывали небольшие затруднения, где-то допускали незначительные ошибки, которые не позволили двоим испытуемым условно получить высокий уровень по данной диагностической методике.

К низкому уровню сформированности познавательных универсальных учебных действий среди ребят подготовительной группы мы условно отнесли 4 человека (18%), поскольку у этих девочек почти с каждым диагностическим заданием возникали трудности в процессе выполнения. Девочки часто прибегали к помощи взрослого, им часто приходилось повторно объяснять процедуру выполнения. С заданием, где требовалось найти несколько различий, девочки справились частично, времени для этой работы им понадобилось свыше минуты, а это уже является низким показателем. Испытуемым не удалось реализовать свою способность определить абстрактное значение различных понятий, поскольку они выбирали более простые, бросающиеся в глаза, но неправильные варианты ответов. Ориентацию, продемонстрировали на предметную действительность, девочки не продемонстрировали своего понимания особого существования речевой действительности как знаково-символической. Дети выбирали неправильные варианты, ориентировались на предметную действительность, выделяли слова, перечисляя существительные-предметы. Выявить закономерности в числовых рядах испытуемые смогли частично, допустив при этом от двух и более ошибок, что говорит о низком уровне сформированности логического мышления.

Среди заданий, представленных выше, наиболее легким для всех ребят без исключения оказалось диагностическое задание №3 «Подобрать и

произвести процедуру сложения и вычитания», все ребята смогли выбрать и выполнить действия по сложению и вычитанию; соответственно правильному пониманию смысла задачи, перейдя от числа к правильному конечному множеству предметов (кружков, квадратиков), первую часть задания все выполнили безошибочно, со второй частью у некоторых детей возникли небольшие сложности, но тем не менее низкого уровня в данном методическом задании никто не продемонстрировал.

Наиболее сложным, оказалось диагностическое задание №2 «Выделение существенных признаков». К сожалению, только у двух детей условно был условно выявлен высокий уровень развития логического мышления. По данному заданию оба ребенка предложили по 6 правильных ответов. У 16 человек возникли сложности с пониманием задания, приходилось дважды зачитывать его, в конечном итоге ребята дали от 3 до 5 правильных ответов. Низкий уровень развития логического мышления условно был установлен у 4 детей. Ребята неоднократно просили повторить им задание, постоянно подглядывали за соседней работой, в результате чего сложилось впечатление, что они попросту пытались списать чужие ответы. Один ребенок не дал ни одного правильного ответа, остальные трое по одному.

Подводя итоги общих результатов диагностики, мы пришли к таким результатам:

-Высокий уровень развития познавательных УУД продемонстрировали 5 человек (23%);

-Средний уровень развития познавательных УУД зафиксирован у 13 человек (59%);

- Низкий уровень развития познавательных УУД показали 4 человека (18%).

На рисунке 1 представлены результаты констатирующего эксперимента в подготовительной группе.

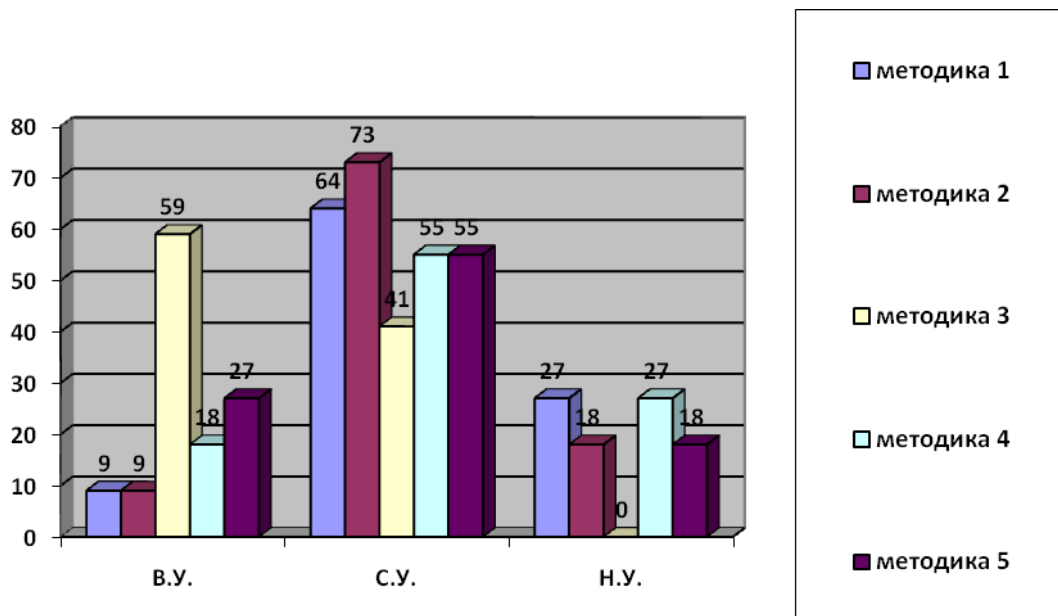


Рисунок 1 – Результаты констатирующего эксперимента.

Таким образом, результаты исследования свидетельствуют о необходимости целенаправленной, комплексной работы с дошкольниками по развитию предпосылок познавательных УУД у детей 6-7 лет.

В дальнейшем, мы предположили, что работа по формированию предпосылок познавательных универсальных учебных действий у старших дошкольников возможна при следующих педагогических условиях:

- определены показатели и уровни сформированности познавательных универсальных учебных действий;
- подготовлена программа, ориентированная на формирование познавательных универсальных учебных действий;
- определены способы использования технологии О.А. Холодовой и ее поэтапное применение при формировании познавательных универсальных учебных действий. Данное предположение будет нами проверено на втором этапе – формирующем эксперименте.

## **2.2. Методика формирования познавательных УУД у старших дошкольников**

В настоящее время разработано огромное количество заданий направленных на формирование познавательных способностей. На наш взгляд достаточно интересным представляет собой разработка Ольги Александровны Холодовой в пособии «За три месяца до школы» [58]. Задания, предложенные в данном издании представлены в увлекательной форме, выполнение которых будет способствовать развитию памяти, речи, внимания, восприятия, воображения, логического мышления, творческого и пространственного мышления, находчивости и сообразительности.

Мы изучили данную программу и модернизировали ее при помощи интерактивной доски, поскольку использование средств ИТ позволит нам повысить интерес к занятиям, усилить устойчивость внимания и ускорить мыслительные операции. В связи с чем мы составили программу занятий, по формированию предпосылок познавательных УУД у детей 7-го г. ж.

Исходя из этого, нами была разработана программа «Интерактивные, занимательные задачи», которой присущи такие характеристики как:

- направленность осваиваемого дошкольниками учебного содержания на совершенствование их познавательных способностей и в аспекте приобщения к современным ИТ;
- педагогическая работа строится на основе подключения активных методов и форм;
- планирование процесса развития предпосылок познавательных УУД реализуется на диагностической основе.

Предложенные задания в данной программе направлены на развитие таких видов УУД как:

- умение логически мыслить – анализ и сравнение;
- умение выделять значимые признаки;

- умение выбирать и выполнять операцию по сложению и вычитанию, соответствующую верному пониманию смысла задачи, переходить от числа к надлежащему конечному множеству предметов;

- умение распознавать предметную и речевую действительность;
- умение анализировать и определять закономерности.

Выбранный курс дает нам возможность применить в заданиях ИТ и научить детей:

- слышать и наблюдать;
- усваивать и применять полученные знания;
- распознавать отличительные черты и сходства свойств различных предметов;

- распознавать и описывать предметы согласно заданным признакам;
- сопоставлять предметы между собой;
- устанавливать связь между событиями;
- пространственная ориентировка;
- умение обобщать;
- систематизировать;
- действовать согласно образцу;
- работать согласно определившимся намерениям;

Значимыми ориентирами, содержащимися в предложенном цикле заданий, является:

- формирование способностей к рассуждению как компонента логической грамотности; овладение эвристическими методами рассуждения;
- развитие интеллектуальных умений, которые связаны с выбором стратегии решения, анализом ситуации, умение сопоставлять данные;
- стимуляция познавательной инициативности и самостоятельности дошкольников;



- развитие способностей к наблюдению, сравшиванию и обобщению, умение найти простейшие закономерности, применять догадку, составлять и проверять не сложные гипотезы;

- развитие пространственных представлений и пространственного воображения.

Программа «Интерактивные, занимательные задачи» включает в себя задачи и задания, которые определяются новизной учебных условий и ситуаций. Это позволяет ребятам отказаться от образца и проявить индивидуальность в работе, развить умение трудиться в условиях поиска, развивать сообразительность и любознательность.

Для того чтобы понять, чем занимаются дети, изучая программу «Интерактивные, занимательные задачи» рассмотрим содержание заданий.

Программа «Интерактивные, занимательные задачи» составлена таким образом, чтобы одно занятие продолжительностью 30 минут проводилось три раза в неделю. Задания выполняются последовательно в определенном порядке:

- «Отвечайка» - помогает определить умение ребенка оперативно реагировать и отвечать на вопросы, дает возможность оценить уровень основных знаний и общий кругозор;

- «Выполняйка» - помогает понять какой уровень развития внимания, памяти, определить степень развития логики, абстрактного мышления, дает возможность оценить уровень лексического запаса дошкольника;

- «Нарисуйка» - направлена на развитие моторики, а также на умение воспринимать материал на слух, реализовывать услышанное графически, дает возможность определить готовность ребенка записывать под диктовку.

Таким образом, выполняя еженедельно задания из программы «Интерактивные, занимательные задачи», мы планируем не только сформировать знания, предусмотренные тематическим планированием, но и

способствовать формированию предпосылок познавательных УУД у детей 7-го г. ж.

*Задания, развивающие внимания.*

К данной подгруппе заданий относятся всевозможные лабиринты и целый перечень игр, нацеленных на формирование произвольного внимания ребенка, объема внимания, его устойчивости, переключаемости и распределения. Выполняя задания данного направления, можно заметить, что формируются такие очень важные умения, как умение сосредотачиваться на определенной цели, вести поиск целенаправленного пути, оглядываясь, а иногда и делая шаг обратно, находить самый логичный и короткий путь, решая двух ходовые и даже трех ходовые задачи.

*Задания, направленные на развитие памяти.*

В разработанный цикл занятий включены задания, направленные на развитие и совершенствование слуховой и зрительной памяти. Таким образом, играя в игры, дошкольники учатся использовать свою память и применять специализированные приемы, способствующие запоминанию. По итогам таких занятий ребята осмысливают и надежно сохраняют в своей памяти всевозможные учебные определения и терминологию. К тому же у детей расширяется объем зрительного и слухового запоминания, происходит улучшение смысловой памяти, восприятия и наблюдательности, формируется основа для рационального применения своих сил и времени.

*Задания, направленные на развитие мышления.*

Основным направлением обучения в подготовительной к школе группе, является формирование мышления. Для достижения этой цели в рабочих тетрадях предлагаются задания, позволяющие на доступном детям материале и на их жизненном опыте строить верные суждения и проводить доказательства без предварительного теоретического освоения самих правил и законов логики. В период выполнения таких упражнений ребята обучаются сравнивать всевозможные объекты, выполнять простейшие формы анализа и

синтеза, определять связи между различными понятиями, а также комбинировать и планировать. Детям даются задания, направленные на развитие умений работать с алгоритмическими предписаниями (шаговое выполнение задания).

Поскольку целью нашей работы является формирование предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного возраста, рассмотрим, каким образом включенность компонентов программы О.А.Холодовой, позволит достичь поставленной цели.

Работа проводилась по нескольким показателям. Так, на умение логически мыслить – анализ и сравнение; умение выделять существенные признаки; умение выбрать и выполнить операцию сложения и вычитания; соответственно правильному пониманию текста задачи, перейти от числа к соответствующему конечному множеству предметов; умение различать предметную и речевую действительность.

На каждое занятие детям предоставлялись: простой карандаш, цветные карандаши, шариковая ручка и листок с заданиями.

Каждое занятие мы начинаем с раздела «отвечайка». На экране интерактивной доски появляются вопросы, которые педагог читает не торопясь, четко проговаривая каждое слово, а ребята в быстром темпе отвечают на них.

Затем ребята на местах в течении 15 минут выполняют задания из раздела «выполняйка», при этом двое детей выходят к интерактивной доске и выполняют одно задание, затем к доске выходит другая пара, а те, что были у доски садятся за свои столы и работают с раздаточным материалом.

После выполнения заданий ребята 1-2 минуты отдыхают, выполняя пальчиковую гимнастику или гимнастику для глаз.

В заключительной части занятия группа выполняет графические задания из раздела «нарисуйка».

Первое занятие мы начали с определения условных обозначений.

На экране интерактивной доски ребята могли увидеть определенные значки с условными обозначениями: подумай и ответь; следи глазами; подумай и нарисуй; найди отличия; раскрась; дорисуй или запомни и нарисуй; найди закономерность; подумай и напиши; подумай и скажи.

Каждый значок применялся на протяжении всего цикла занятий и увидев его ребенок мог сразу понять, что необходимо сделать в предложенном задании.

На втором занятии пришлось напомнить значение каждого знака. На последующих занятиях ребята сами без подсказок называли каждый знак и его обозначение, достаточно было коснуться указкой доски с условными знаками.

На первом занятии в разделе отвечайка были предложены следующие вопросы:

- 1) Что первого сентября делают школьники?
- 2) Почему детям надо учиться в школе?
- 3) Когда у тебя день рождения? Какое это время года?
- 4) Чем старый человек отличается от молодого?
- 5) Какого человека называют другом?

Мы совместно с ребятами прочитали каждый предложенный вопрос и по желанию ребята с мест отвечали на них. Данное задание позволяет определить умение ребенка быстро отвечать на вопросы, также можно определить уровень общих знаний и кругозор.

Перейдя ко второму заданию «выполняйка», мы предложили двум ребятам выполнять задание на интерактивной доске (работа в парах), а остальные работают на местах с помощью раздаточного материала.

В разделе выполняйка ребятам необходимо было раскрасить плоды, которые растут на деревьях. Подчеркнуть овощи. Посчитать и сказать, сколько всего предметов изображено на картинке? Какой по счету лимон?

Назвать какой предмет нарисован между грушей и морковью? А также назвать предмет четвертый по счету слева направо.

В следующем задании ребятам предлагалась картинка, на которой изображались шкаф, портфель, сервант для посуды и перечень различных предметов. В описании говорилось о необходимости разместить предметы на свои места, проведя стрелочки к шкафу, портфелю или серванту для посуды.

В третьем задании ребятам предлагалось несколько строчек с похожими на первый взгляд рисунками. В каждой строчке необходимо найти рисунок, который не похож на другие и зачеркнуть его.

В четвертом задании ребятам предлагалось рассмотреть внимательно картинку, найти и отметить три отличия.

Необходимо отметить, что многие дети не пожелали выйти к доске, предпочли работу на местах. По первому заданию к доске вышли Богдан Ж. и Арина Б.

Выполняя свою работу, ребята активно обсуждали задания, работали с интересом. Выполнение первой части задания, требует от детей решения задачи не в одно действие. Ребятам необходимо рассудительно прочитать условие задачи, чтобы найти единственно верное решение.

Когда пришло время выполнять вторую часть задания и к доске предложено было выйти другой паре, желающих поработать у доски было уже значительно больше. Второе задание у доски выполнили Максим Б. и Юля П. По моим наблюдениям задание полностью выполнил Максим, Юля лишь сказала, что согласна с тем, как провел стрелочки Максим (задание выполнено верно).

Третью часть работы у доски выполняли Вероника А. и Мирон Б. Задание было выполнено безошибочно, ребята у доски непродолжительное время спорили, но в конечном итоге пришли к общему мнению.

Для выполнения четвертой части задания к доске вышли Настя Б. и Злата Ф. Два отличия девочки нашли без каких-либо затруднений, а третье с помощью подсказок с мест.

Выполнение заданий в разделе «выполняйка», позволяет нам наглядно увидеть степень развития внимания, памяти, понять на сколько у ребенка развита логика, а также определить уровень лексического запаса ребенка.

В качестве отдыха мы с ребятами выполнили пальчиковую гимнастику «Варим компот», а затем продолжили работу.

В разделе «нарисуйка» ребятам предстояло соединить точки по образцу и дорисовать начатый узор.

Для выполнения работы, к доске вышли Вероника Ч. и Арсений М. Вероника соединила точки по образцу, а Арсений дорисовал начатый узор.

Подобное задание нацелено не только на развитие мелкой моторики рук, но и развивает умение воспринимать материал на слух, отражать услышанное графически.

На втором занятии в разделе «отвечайка», задание было направлено на развитие мыслительных процессов, а именно необходимо было назвать определенную группу слов, одним словом:

- 1) Мама, папа, брат, тетя, бабушка.
- 2) Круг, квадрат, треугольник, овал.
- 3) Юбка, брюки, шорты, рубашка, платье.
- 4) Кукла, матрешка, солдатики, кубики.
- 5) Москва, Сочи, Санкт-Петербург, Киев.

Отвечая на вопросы, дети проявили себя достаточно активно, за две минуты на все вопросы были получены ответы.

Для выполнения задания в разделе «выполняйка» к доске вышли Диана Т. и Катя М. К выполнению девочкам предлагалось четыре картинки, на каждой из которых дети могли видеть перечень предметов. В задании требовалось раскрасить или обвести лишнее и объяснить свой выбор.

Девочки совместными усилиями выполнили задание, дали вразумительное пояснение по выбору объектов для раскрашивания.

Второе задание в предложенном разделе направленно на развитие произвольного внимания детей, объема внимания, его устойчивости, переключения и распределения. Выполнение заданий подобного типа способствует формированию таких жизненно важных умений, как умение целенаправленно сосредотачиваться, вести поиск нужного пути, оглядываясь, а иногда и возвращаясь назад, находить самый короткий путь, решая двух - трехходовые задачи.

В упражнении требовалось, следить только глазами за картинкой определяя какая бабочка вылетела из сачка, которого держит собачка?

Для выполнения предложенного задания к доске вышел Данил Л., с заданием справился без затруднений.

Одно из любимейших занятий детьми рисование вполне можно дополнить игровыми элементами, благодаря которым дошкольники могут тренировать свою память и внимательность и даже получать определенные знания.

Дорисовать каждому изображенному на картинке предмету недостающие элементы, вот что требовалось от детей в третьем задании.

У доски выполнять работу вышли Вероника А. и Саша В. С выполнением ребята справились безукоризненно, помощь от детей, сидящих за столами не потребовалась.

Следующим этапом на нашем занятии было задание, в котором надо было внимательно рассмотреть рисунки, найти и отметить 4 отличия. Необходимо отметить, что упражнения подобного типа вырабатывает у детей усидчивость, развивает внимательность и логику.

К доске выполнять задание вышли Алина Ю. и Ярослав В. Работу выполнили достаточно быстро, Алина сразу отметила три отличия, а четвертое немного подумав заметил и указал Ярослав.

После выполнения последнего задания в разделе «выполняйка» мы с ребятами дали отдых глазам и провели разминку для глаз «Змейка».

В заключительной части нашего занятия мы перешли к разделу «нарисуйка», к доске вышли Юля П. и Арина Б.

В задании требовалось по образцу соединить точки и дорисовать неоконченный узор. Юля П. запуталась и не смогла дописать свою строчку, поэтому помощь ей оказала Арина Б.

Третье занятие мы начали с вопросов «отвечайка». Задания подобного рода позволяют развить мыслительные операции сравнения, анализа, классификации, развивать распределение внимания при выполнении заданий; развивать воображение, умение обобщать и делать выводы.

Назвать обратное действие, вот, что требовалось от ребят в этом разделе.

- 1) Коля входит в комнату, а мама из нее...
- 2) Мама наливает воду в чайник, а Денис ее...
- 3) Корабль приплывает к пристани, а катер...
- 4) Маша пирамидку собирает, а Вера...
- 5) Дедушка дверь закрывает, а Федя ее...

Отвечая на вопросы на третьем занятии, ребята немного путались, но в целом задание было выполнено без особых затруднений.

В разделе «выполняйка» в первом задании ребятам предстояло найти общие свойства между различными картинками.

На интерактивной доске ребята увидели четыре картинки, на каждой из них изображался перечень предметов, из которых необходимо было раскрасить или обвести лишнее и объяснить свой выбор соответственно.

Для выполнения задания к доске вышли Максим Б. и Полина Г. Ребята выполнили задание без затруднений.



Применение в практике второго задания способствует развитию логического и пространственного мышления, учит ребенка анализировать, развивает внимание.

На картинке расположились три играющих с воздушными змеями мальчика, веревки в их руках переплелись. От детей требовалось, следя только глазами, определить кто из мальчиков на картинке держит какого воздушного змея.

У доски работали Ярослав В. и Настя Б. С заданием справились, помощь не потребовалась.

Для выполнения третьего задания ребятам предлагается задача, при решении которой им необходимо самостоятельно производить анализ, синтез, сравнение, строить дедуктивные умозаключения.

На экране появились на первый взгляд похожие бабочки. Ребятам предстояло соединить линией одинаковых бабочек и раскрасить бабочку, у которой нет пары.

У доски выполняли задание Данил Г. и Арина Д. С поставленной задачей дети справились, помощь сверстников не потребовалась.

Для выполнения четвертого задания к доске мы пригласили Артема В. и Веронику Ч.

На экране появилось четыре незавершенных изображения, от ребят требовалось дорисовать каждому предмету недостающий элемент. Вероника не догадалась чего не хватает на рисунке с пианино, Артем помог Арине нарисовать клавиши.

В качестве отдыха мы с ребятами провели пальчиковую гимнастику «Мы писали».

На заключительном этапе «нарисуйка», ребята занялись соединением точек по образцу и дорисовывали начатый узор.

К доске выполнять задание вышли Злата Ф. и Катя М. У Златы сразу же возникли затруднения с дорисовыванием узора, поэтому девочки у доски

поменялись заданиями и спустя непродолжительное время все же выполнили его верно.

Дальнейшая работа по развитию предпосылок познавательных УУД у детей 7-го г. ж. проходила в том же ключе, поэтому описание занятий мы решили продолжить с 11-13 занятие.

На одиннадцатом занятии в разделе «отвечайка», ребятам было предложено задание на развитие памяти, внимания и наблюдательности, в котором требовалось назвать детенышей домашних и диких животных.

- 1) Коза, козел – ...?
- 2) Овца, баран– ...?
- 3) Лошадь, конь– ...?
- 4) Лось, лосиха– ...?
- 5) Собака– ...?

Ответы на вопросы были получены достаточно быстро, но по третьему вопросу возникли затруднения. Ребята совместно обсуждали кто же детеныш лошади и коня, и пришли к выводу, что это жеребенок.

В разделе «выполняйка», детям были предложены задания, развивающие память, воображение, сообразительность, также формируется умение быстро ориентироваться в ситуации.

На экране ребята увидели изображение зверят с флажками в лапах. В заданиях от ребят требовалось обвести кружком зверят, держащих флажок в правой лапке. Кто между кем стоит? и какой по счету зайчонок?

Необходимость в таких заданиях совершенно очевидна, поскольку формируется пространственное мышление, которое является неотъемлемой частью учебного процесса будущего первоклассника.

В следующем задании на экране появляются две девочки и два мальчика. Задание заключается в том, чтобы ребята дорисовали девочкам флажки в правую руку, а мальчикам в левую.

У экрана по этому заданию работали Наташа С. и Богдан Ж. Если обратить внимание на это задание, то можно заметить, что оно усложняется, многие ребята выполнили его неверно. Детям, которые работали у интерактивной доски, также потребовалась помощь. Разбирались с заданием всей группой.

Следующее задание было идентично предыдущему. К изображению требовалось нарисовать елочку таким образом, чтобы она была слева от девочки и от мальчика. Березу ту, что располагается слева от девочки и справа от мальчика необходимо раскрасить желтым цветом, а справа от девочки и слева от мальчика – зеленым.

У доски третье задание выполняли Алина Ю. и Данил Л., после совместного обсуждения и решения предложенного задания, у Алины и Данила трудностей подобное задание уже не вызывало, как собственно и у большинства ребят, участвующих в формирующем эксперименте.

Логические задания, позволяющие развивать умение анализировать и устанавливать закономерности, также имеет место на наших занятиях, поскольку данный показатель был заявлен в нашей работе.

На экране дошкольники видят квадрат, разделенный на девять маленьких клеточек. В них изображены стрелки, направленные в разные стороны. Одна из клеток, изображенных на экране пустая, в нее ребятам необходимо вписать стрелку, указывающую в нужном направлении и ребятам, предстояло это направление найти.

Работу у доски выполняли Саша В. и Арина Д. Саша немного подумав определил закономерность верно, у Арины были трудности с выполнением.

Прежде чем приступить к заключительной части нашего занятия, мы с ребятами выполнили пальчиковую гимнастику «Мы писали».

Задание, способствующее развитию умения действовать по образцу по сравнению с теми, что выполнялись нами на первых занятиях становятся заметно сложнее, на их выполнение требуется уже большее количество

времени и внимание детей. Многие путаются, переделывают свою работу. Но также необходимо отметить, что постепенно ребята начинают осваивать принцип этого задания и оно начинает получать все лучше и быстрее.

Соединять точки по предложенному образцу и дорисовывать начатый узор к доске вышли Полина Г. Катя М. Полина взяла на себя первую часть задания и справилась с ним довольно быстро, у Кати напротив, возникли трудности, и Полина взялась объяснять Кате принцип выполнения предложенного узора. Работа была выполнена с использованием большего количества времени чем обычно.

Занятие двенадцать мы также начали с названий детенышей, на этот раз птенцов.

- 1) Курица, петух – ...?
- 2) Утка, селезень– ...?
- 3) Гусь, гусыня– ...?
- 4) Индюк, индюшка– ...?
- 5) Галка– ...?

Когда на экране доски появились вопросы, ребята самостоятельно принялись их читать и сразу отвечали на них. В отличие от предыдущего идентичного задания в этот раз у ребят не возникло трудностей с ответами, все ответы были верные.

Задание, позволяющее обобщить, понять последовательность сюжета, описать его, встречается на наших занятиях впервые.

В разделе «выполняйка» предлагалось рассмотреть перечень картинок рассказать, что на них нарисовано и определить последовательность изображений. Иными словами, необходимо цифрами отметить, что было сначала, а что – потом. Также в этом задании предлагалось придумать рассказ про птичек.

Для выполнения задания к доске вышли Вероника Ч. и Ярослав В. У Вероники сначала возникали трудности, она немного запуталась, но Ярослав

помог разобраться в картинках. Составить краткий рассказ Вероника смогла самостоятельно.

Следующее задание ребята выполнили быстро, затруднений не у кого не возникло, поскольку названия детенышей на предыдущих занятиях мы закрепили.

На этом этапе работы дошкольникам предстояло помочь малышам (детенышам) найти свою маму, соединив их между собой веревочкой, вспомнить и назвать маму и детеныша, а также назвать голоса этих животных.

Нельзя не отметить, что данное задание положительно сказывается на психоэмоциональном состоянии детей, поскольку часть задания подразумевающая звукоподражание очень понравилось детям и они с удовольствием его выполняли.

Следующее задание потребовало от детей внимательного рассмотрения картинки и обдуманного ответа.

На экране дошкольники видели сюжетную картинку с изображением различных домашних и диких животных, а также птиц. Звери как мы могли заметить играли в прядки. Ребятам предстояло отыскать на предложенном изображении всех животных.

Второе задание по этой картинке заключалось в том, чтобы определить какие животные домашние, а какие дикие.

Последним вопросом по этому заданию являлось определение ситуации на картинке, которой на самом деле не могло произойти.

Все вопросы по этому заданию выполнялись ребятами на местах в устной форме. На экране появилось изображение, которое обсуждалось совместно, ребята предлагали свои варианты ответов. Особенно детям понравился последний вопрос, который вызвал бурю различных мнений и взглядов, которые мы конечно же обсудили.

Работа с лабиринтами позволяет нам развивать у ребенка умение ориентироваться в пространстве, а также развивает умение устанавливать логические связи.

На экране ребятам предлагался лабиринт с заданием, в котором Винни-Пуху предстояло добраться в гости к Пятачку. При нахождении правильного пути необходимо было раскрасить нужную дорожку синим цветом. Слева от картинке располагалось прямоугольное изображение с зашифрованным путем к домику Пятачка.

У доски занимались Наташа С. и Арина Б. В начале работы девочки путались и перебивали друг друга, но когда они поняли, как можно использовать подсказку в прямоугольнике, то работа была в скором времени завершена.

На местах ребята столкнулись с теми же проблемами, но использование прямоугольника с зашифрованным путем позволило дошкольникам разобраться достаточно быстро. В последствии идентичная работа не вызывала у ребят никаких затруднений, все справлялись с поставленной задачей без затруднений.

Заключительную часть двенадцатого занятия мы начали с разминки для глаз «Змейка».

В разделе «нарисуйка», задание предлагалось идентичное тем, что мы выполняли на прошлых занятиях, а именно требовалось соединить точки по образцу и дорисовать начатый узор.

К доске для выполнения задания вышли Арина Б. и Юля П. Юля взяла на себя первую часть задания, выполняла ее достаточно долго, но с заданием справилась верно. У Арины не возникло затруднений с выполнением своей части задания, узор дорисован был достаточно быстро и без нареканий.

На тринадцатом занятии в разделе «ответайка» детям пришлось вспомнить жилища некоторых насекомых и зверей и назвать кто где живет.

1) Муравей – в...

2) Птичка – в...

3) Медведь –в...

4) Лиса –в...

Ребята признались, что подсказки на экране в виде картинок жилищ им очень хорошо помогли вспомнить названия (улей, гнездо и муравейник были изображены на экране вместе с вопросами).

Первое задание в разделе «выполняйка» испытуемые разбирали совместными силами. На экране интерактивной доски изображение было видно достаточно четко, поэтому дети отвечали со своих мест.

В заданиях по этому разделу ребятам предстояло разобраться какие животные заблудились:

1) Назови животных, которых ты видишь на экране.

2) Какие это животные – дикие или домашние? Почему ты так думаешь?

3) Кого на рисунке больше птиц или животных?

4) Какие животные живут в нашей стране? Расскажи, что ты знаешь про этих животных?

5) Кто из этих животных живет на юге? А каких животных ты знаешь, которые живут на севере?

6) Про каких животных на картинке можно сказать: он, она, они?

7) Кого из животных называют «царь зверей»?

8) Как ты думаешь, что произойдет, если животные заговорят человеческим голосом?

Второе задание, в котором предстояло помочь малышу найти свою маму, соединив их веревочкой у доски выполнил Артем В. Назвать всех мам и детенышей не составило для Артема труда, так же, как и определить какие из животных дикие, а какие – домашние.

Третье задание в тринадцатом занятии позволяет формировать умение ребенка ориентироваться в сюжетах картинок и умение сопоставлять их по смыслу.

Ребятам предлагались сюжетные картинки и вопрос: в какое время года животные делают то, что изображено на картинках?

Работу в паре выполняли Богдан Ж. и Злата Ф. Линии к картинкам были проведены верно, затруднения в выполнении не возникали.

В разделе «нарисуйка», в паре работали Арсений М. и Полина Г.

Полина взяла на себя первую часть задания, в котором требовалось соединить точки по образцу. Девочка справилась с ним быстро. Арсений сначала затруднялся в выполнении второй части задания, в которой требовалось дорисовать начатый узор, но с помощью Полины выполнил задание.

Наблюдая за детьми в процессе занятий, можно заметить, что происходит становление у детей развитых форм самосознания и самоконтроля, у них исчезает боязнь ошибочных шагов, снижается тревожность и необоснованное беспокойство. В результате этих занятий ребята подготовительной группы достигают значительных успехов в своём развитии, они многому учатся и эти умения применяют в своей подготовительной к школе работе, что приводит к успехам.

Необходимо отметить, что уже на данном этапе проведения занятий, задания усложняются и выполнение требует от ребят большей мозговой активности.

Таким образом, на примере шести занятий, мы видим, как происходит формирование предпосылок познавательных универсальных учебных действий с использованием интерактивной доски и в комплексном проведении заданий по выделенным нами показателям.

В дальнейшем мы решили не описывать последующие занятия, а подробнее описать наиболее интересные задания.



Упражнения направлены на развитие логического мышления продолжают встречаться на наших занятиях.

Как раз с такого задания начинается девятнадцатое занятие. Задание в нем было следующего содержания:

#### Закончи предложения

- 1) Червяк ползает, а птица ...?
- 2) Кошка мяукает, а корова...?
- 3) Лягушка квакает, а кукушка...?
- 4) Голубь воркует, а воробей...?
- 5) Свинья хрюкает, а собака...?

Задание выполнялось с мест, дети совместно читали и тут же отвечали на вопросы. Трудности возникли только с кукушкой, которая, по первоначальному мнению, детей «кукушкает».

В занятии двадцать четвертом также предлагалось закончить предложение:

- 1) Хлеб кладут в...
- 2) Масло кладут в ...
- 3) Рыбу ловит ...
- 4) Лес рубит...
- 5) На одеяло надевают...

Задание выполнялось с мест. Каждый вопрос зачитывал кто-то один по желанию, отвечали совместно.

На первом вопросе сразу же возникли трудности, ребята предположили, что хлеб кладут в рот. Путем долгих рассуждений, мы все же выяснили, что хлеб хранится в хлебнице. С пятым вопросом тоже были затруднения. Дети перепутали пододеяльник с наволочкой.

На двадцать восьмом занятии при выполнении идентичного задания дети без затруднений зачитывали с доски вопрос и совместно на него отвечали:

### Закончи предложения

- 1) Аквариум – это дом для...
- 2) Хлебница – это посуда для...
- 3) Учитель – это человек, который...
- 4) Класс – это помещение, в котором...
- 5) улей – это дом для...

Следует отметить, что на заключительных занятиях увеличивается количество вопросов, включенных в раздел «отвечайка». Сами вопросы становятся более сложными. Увеличивается темп вопросов и ответов.

#### Занятие тридцать шестое

- 1) Назови свою фамилию, имя, отчество.
- 2) Назови имя и отчество мамы, папы.
- 3) Где ты живешь?
- 4) Назови свой домашний адрес
- 5) Сколько тебе лет?
- 6) А сколько будет через год?
- 7) Через два года?
- 8) Ты мальчик или девочка?
- 9) Кем ты будешь, когда вырастешь, женщиной или мужчиной?
- 10) Сейчас утро или вечер? День или утро?
- 11) Когда ты завтракаешь – вечером или утром?
- 12) Обедаешь – утром или днем
- 13) Что бывает раньше – обед или ужин?
- 14) Какое сейчас время года? Почему ты так считаешь?
- 15) Какие еще времена года ты знаешь?
- 16) Почему снег бывает зимой, а не летом?
- 17) Когда можно кататься на санках – зимой или летом?
- 18) Кто больше: корова или коза? Птица или пчела? У кого больше лап: у собаки или у петуха?

Ответы на вышеизложенные вопросы давали совершенно разнообразные. Некоторые верные, некоторые нет, но хочется отметить заряд положительных эмоций, которые дети испытывали, отвечая на эти вопросы.

В разделе «выполняйка» предлагаются задачи логического характера с целью совершенствования мыслительных операций дошкольников: умения делать заключение из двух суждений, умения сравнивать, глубоко осознавая смысл операции сравнения, умения делать обобщения, устанавливать закономерности.

Например, на наших занятиях встречается такое задание, в котором нужно найти мяч такого же размера, как круг в прямоугольнике, закрасить его синим цветом. Самый большой мяч в прямоугольнике необходимо раскрасить коричневым цветом, а самый маленький – желтым. Также в задании нужно было отыскать одинаковые по размеру мячи и раскрасить их по-разному.

В четвертом задании этого же занятия на экране ребята видели трех роботов, собранных из различных геометрических фигур. В задании требовалось назвать из каких геометрических фигур составлены эти роботы и раскрасить их в соответствии с обозначением фигуры в рамке.

С теми геометрическими фигурами, которые были изображены на экране дети подготовительной к школе группы конечно же были знакомы, ответили правильно. Цвет для окрашивания подобрали ребята верно.

Задание у доски выполняли Катя М. и Наташа С.

В разделе «выполняйка» нам встречалось задание, для выполнения которого ребятам потребовалось после рассмотрения картинки, перечислить предметы, которые изображены на картинке, определить где они находятся, используя слова: справа, вверху, внизу, ближе, дальше. Найти и назвать два предмета, которые называются одним словом (цветочный горшок и горшок с кашей), назвать живые и неживые предметы, назвать предметы, которые сделаны из дерева. Также в предложенном задании требовалось перечислить

предметы, которые можно назвать одним словом (мебель, посуда, растения). Посчитать сколько на столе тарелок, чашек и определить, чего больше чашек или тарелок.

В целях развития логического мышления детям подготовительной к школе группы предлагались задания, при решении которых им необходимо самостоятельно производить анализ, синтез, сравнение, строить дедуктивные умозаключения. Способность ребёнка анализировать проявляется при разборе условий задания и требований к нему, а также в умении выделять содержащиеся в задании данные и их отношения между собой; способность рассуждать проявляется у детей в их возможности последовательно выводить одну мысль из другой, одни суждения из других, в умении непротиворечиво распределять события во времени.

Например, в одном из упражнений предлагалась сюжетная картинка, а слева от нее перечень предметов и задание из которого следовало найти предметы из тех, что изображены слева (калькулятор, молоток, гвоздь, линейка, пуговица) и отметить их на большой картинке.

Подобное упражнение выполнялось всегда с интересом, все ребята очень любили его осуществлять и всегда с радостью приступали к выполнению при идентичных заданиях.

Еще одна очень интересная сюжетная картинка встретилась нам на заключительных занятиях, позволяющая ребятам закрепить знания о направлениях, о правилах дорожного движения.

В этом задании требовалось определить и ответить:

- 1) Сколько машин едет вправо? А сколько влево?
- 2) Сколько машин едет по направлению от тебя? Сколько к тебе?
- 3) Какие транспортные средства ты видишь на картинке?
- 4) Какие сигналы есть у светофора? Что они означают?
- 5) И какой сигнал светофора машины должны двигаться?
- 6) Где можно переходить улицу?

7) Какой еще транспорт ты знаешь? Перечисли.

Сюжетная картинка с лесом в разделе «выполняйка» так же очень понравилась ребятам подготовительной к школе группы. Дошкольникам предстояло рассмотреть картинку найти одинаковые предметы и сосчитать их. В дальнейшем предстояло ответить на перечень вопросов:

- 1) Какое время года изображено на картинке?
- 2) Расскажи, что делают бабочки, птицы, гусеницы, стрекозы, змея?
- 3) Назови летние месяцы. Знаешь ли ты, какой месяц сейчас?
- 4) Каких насекомых ты видишь на картинке?
- 5) Кого на картине больше: птиц или бабочек?
- 6) Знаешь ли ты, как называются грибы, которые нарисованы?
- 7) Покажи несъедобные грибы. Почему их так назвали?
- 8) Придумай рассказ по картинке.

Придумывание рассказа так увлекало ребят, что приходилось даже останавливать рассказчика из-за нехватки времени.

Расставлять перепутанные картинки в разделе «выполняйка», тоже занятие достаточно увлекательное. Когда на экране появлялось задание такого типа, ребята тянули руку с желанием выйти к доске.

Первый раз такое задание к доске выходили выполнять Богдан Ж. и Наташа С. Ребята долго спорили какую последовательность в картинках следует соблюсти, но в конечном итоге решение было найдено. Так же, как и в предыдущем задании следовало придумать по картинкам историю. Необходимо сказать, что подобные задания очень хорошо развивают воображение.

Во время выполнения заданий ребята учатся определять сходства и различия, фиксировать изменения, видеть причины и характер этих изменений, и в этой совокупности формулировать выводы. Объединяясь с парой у интерактивной доски или выполняя задание группой на местах

двигаться от вопроса к ответу реализуя возможность рассуждать, задумываться, сомневаться и как следствие самому найти выход (ответ).

В некоторых заданиях ребятам приходилось внимательно смотреть на картинку и выполнять задания самостоятельно причитай их.

Например,

а) из четырех ваз с цветами нужно обвести кружочком ту вазу, в которой меньше всего цветов;

б) из четырех рядов с изображенными на них цыплятами, нужно выбрать тот ряд, в котором черный цыпленок стоит четвертым;

в) на картинке в ряду стоит пятеро детей, из них нужно обвести в кружок третьего;

г) на картинке изображено несколько тумбочек с мышками и нужно обвести в кружок ту тумбочку, на которой мышка изображена под тумбочкой;

д) на картинке изображены несколько пар кукол с медведями, необходимо обвести ту пару куклы и медведя, которые сидят друг против друга;

е) на автобусе с пассажирами необходимо обвести ребенка, который сидит впереди всех;

ж) в маленьком прямоугольнике изображен мальчик с шариками, а в большом несколько девочек с различным количеством шариков, нужно обвести в кружок ту девочку, у которой больше шаров чем у мальчика;

з) в маленьком прямоугольнике изображен мальчик на лестнице, а в большом несколько детей на лестнице, обведи кружочком того ребенка из большого прямоугольника, который забрался выше, чем тот мальчик, что в маленьком прямоугольнике.

В заключении хочется отметить еще одно интересное задание из раздела «выполняйка» в котором предлагается сюжетная картинка с детьми за праздничным столом, с тортом в центре.

В этом задании предлагалось подумать:

- 1) Для чего же собрались дети?
- 2) Придумай имя девочки, у которой день рождения.
- 3) Догадайся сколько лет ей исполняется?
- 4) Сколько лет ей было вчера?
- 5) Сколько лет ей будет через год?
- 6) Скажи, когда эта девочка пойдет в школу?
- 7) На сколько частей разделен торт?
- 8) Почему его разделили на столько частей?
- 9) Кто сидит справа от именинницы? А кто сидит слева?
- 10) Кого за столом больше, мальчиков или девочек?
- 11) Скажи, сколько тебе лет?
- 12) Когда у тебя день рождения? Назови точную дату.

Таким образом, с сентября 2016 года по ноябрь 2016 года нами проводилась работа по формированию предпосылок познавательных учебных действий у детей подготовительной к школе группы, с использованием ИТ.

Основным результатом прохождения данной программы является расширение зоны ближайшего развития ребёнка и последовательный перевод её в непосредственный актив, то есть в зону актуального развития. Каким образом данная методика повлияла на формирование познавательных универсальных учебных действий, на сколько она эффективна мы проверим в следующей части нашей работы – контрольном срезе.

### **2.3. Контрольный срез.**

Целью контрольного среза является выявление уровня сформированности предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей старшего дошкольного возраста.

Контрольный срез проводился на базе детского сада АНО ДО Планета детства «Лада» № 134 «Веснушки» г. Тольятти, Самарской области. В исследовании участвовало 22 ребенка подготовительной группы, из них 12 девочек и 10 мальчиков. Возраст испытуемых 6 - 7 лет.

Нами были использованы показатели уровней сформированности предпосылок ПУУД:

- умение логически мыслить – анализ и сравнение;
- умение определять существенные признаки;
- умение выбирать и выполнять операцию по сложению и вычитанию, соответствующую верному пониманию смысла задачи, переходить от числа к надлежащему конечному множеству предметов;
- умение различать предметную и речевую действительность.
- умение анализировать и устанавливать закономерности.

На основе данных показателей нами были выбраны диагностические задания.

В таблице 3 представлена карта контрольного эксперимента.

Таблица 3- Диагностическая карта контрольного эксперимента

<b>Показатели</b>	<b>Диагностические задания</b>
Умение логически мыслить – анализ и сравнение	Методика №1 «Обозначь найденные расхождения»
Умение определять существенные признаки	Методика №2 «Выделение значимых признаков»
Умение выбирать и выполнять операцию по сложению и вычитанию, соответствующую верному пониманию смысла задачи, переходить от числа к надлежащему конечному множеству предметов	Методика №3 «Подобрать и произвести процедуру сложения и вычитания»
Умение различать предметную и речевую действительность.	Методика №4 «Диагностика на обозначение численности слов в предложении»
Умение анализировать и устанавливать закономерности	Методика №5 «Установленные закономерности»

В таблице 4 представлен механизм оценки результатов диагностики



Таблица 4 - Механизм оценки результатов диагностики

Количество показателей и последовательность методик	Количество баллов		
	Высокий	Средний	Низкий
1	10	4-7	1-3
2	6-7	3-5	1-2
3	3	2	1
4	3	2	1
5	3	2	1

### Методика №1 «Обозначь найденные расхождения»

Цель: определение степени сформированности операции логического мышления – анализ и сравнение

Материал и оборудование: Бланки с рисунками (Все бланки с заданиями и ключами представлены в приложении А), секундомер, простой карандаш.

Технология реализации: испытуемому предлагается определить расхождения между двумя на первый взгляд одинаковыми изображениями и обозначить знаком (V).

Интерпретация результатов:

10 баллов – получает тестируемый, который выполнил задание за 20-30 сек и нашел все 10 различий.

6-7 баллов – получает тестируемый, который затратил на выявление расхождений 31- 40 сек.

4-5 баллов – получает тестируемый, израсходовавший на решение задания 41-60 сек.

2-3 балла – получает тестируемый, если время выполнения превышает 60 сек.

1 балл – получает тестируемый не справившийся с заданием и потратившим время более 60 сек.

Выводы по методике:

10 баллов - высокий

4-7 баллов - средний

1-3 балла – низкий.

В результате проведенного методического задания затруднений у ребят не возникло, поскольку с аналогичными задачами они сталкивались довольно часто в процессе проведения формирующего эксперимента. Если на начальном этапе нашей работы несколько девочек не нашли некоторые различия, то на заключительном этапе работы с детьми все различия в задании были найдены всеми участниками эксперимента. Юля П. на выполнение задания потратила менее шестидесяти секунд, хотя на констатирующем этапе ей не удалось найти все отличия и времени на те, что наша было потрачено гораздо больше. Средний уровень условно продемонстрировали семь человек. Высокий уровень условно показали пятнадцать ребят. (С результатами всех проведенных методических заданий можно ознакомиться в приложении В).

### **Методика №2 «Выделение значимых признаков»**

Цель методики: выявить уровень развития операции логического мышления

Технология реализации: ребенку дается лист с заданием и руководство к использованию: «на каждой строке вы увидите первое слово, находящееся до скобок, и оставшиеся слова в скобках. Слова, которые располагаются в скобках, имеют определённое отношение к тому слову, которое стоит до скобок. Выбрать необходимо только два из них и подчеркнуть».

В задании слова подбираются так, что испытуемый демонстрирует свое умение уловить абстрактное значение того или иного понятия и воздержаться от выбора более простого, бросающегося в глаза, но неправильного способа

решения, при котором вместо значимых и основных выделяются частные, конкретно-ситуационные признаки.

Обработка данных:

высокий уровень – 6-7. (правильных ответов)

средний уровень- 3-5.

низкий уровень 1-2.

Один балл получает испытуемый за два верно подобранных слова, а 0,5 балла – за одно верно выбранный ответ.

На данном этапе эксперимента во втором методическом задании выявился условно низкий уровень развития у трех девочек Вероники А., Дианы Т. и Юли П. По предложенному тесту Вероника А. получила 2.5 балла, а Диана Т. и Юля П. по 2 балла. Как и на констатирующем этапе проведения аналогичной диагностики девочки по предложенному заданию условно остались на том же уровне, но учитывая количество правильно подобранных слов мы можем заметить, что у испытуемых стало больше правильных ответов на контрольном срезе, чем на констатирующем этапе, что говорит об улучшении показателей этих детей по данному методическому заданию.

Высокий уровень развития в том же задании условно продемонстрировали четыре человека в сравнении с двумя проявившими себя на аналогичном тестировании, проводимом на констатирующем эксперименте.

### **Методика №3 «Подобрать и произвести процедуру сложения и вычитания»**

Цель методики: определить уровень сформированности умения выполнять задания по сложению и вычитанию, соответствующую верному пониманию смысла задания, переходить от числа к надлежащему конечному множеству предметов

Процедура проведения: детям предлагаются листки с изображением квадрата с округленными углами.

Испытуемым предлагается посмотреть на свой бланк и прослушать задание.

1. На лесной полянке росло 3 белых гриба и 2 мухомора. Сколько всего грибов росло на лесной полянке? Изобразите столько кружков, сколько грибов росло на лесной полянке. (Задание повторяется дважды)

2. На автобусной остановке ждали автобус 6 пассажиров. Два из них сели в автобус. Возле кружочков отметьте столько квадратиков, сколько пассажиров осталось на остановке. (Задание повторяется дважды).

Обработка данных:

Высокий уровень 3 балла – обе задачи решены правильно;

Средний уровень 2 балла – одно задание выполнено правильно, прилагались усилия решить второе задание, но количество кружков или квадратиков неправильное;

Низкий уровень 1 балл – только одно задание решено правильно, выполнить вторую часть задачи попыток не совершалось; ни одного бала не дается если попытка решить задачу была, но количество кружков или квадратиков неправильное.

При выполнении третьего тестового задания почти все дети показали условно высокий уровень развития и выполнили задание верно. Только три девочки Катя М., Юля П. и Злата Ф. допустили ошибки. На констатирующем этапе у этих испытуемых результаты были значительно хуже чем на контрольном срезе, что позволяет нам предположить о наличии положительного сдвига по этому показателю.

#### **Методика №4 «Диагностика на обозначение численности слов в предложении»**

Цель методики: выявить способность детей распознавать предметную и речевую действительность

Процедура проведения: для испытуемых зачитывается предложение, затем дается задание определить, численность слов в данном предложении и назвать эти слова.

Посчитай, сколько слов в предложении? Скажи, какое слово в этом предложении первое, затем назови второе слово ...

Предложения для испытуемых:

Катя и Таня играют в дочки матери.

Ваня и Степа играют в футбол.

Обработка данных:

1. Низкий уровень. У ребенка ориентированность на предметную действительность, не осознает особого существования речевой действительности как знаково-символической. Испытуемые дают неправильный ответ, ориентируются на предметную действительность, выделяют слова, перечисляя существительные-предметы.

2. Средний уровень. Неустойчивая ориентация на речевую действительность. Испытуемые называют отчасти правильный вариант ответа, правильно определяют слова, но не называют предлоги и союзы.

3. Высокий уровень. Ориентированность происходит на речевую действительность как самостоятельную, дифференциация знаково-символического и предметного планов. Испытуемые дают отчасти правильный (называют все слова, пропустив или предлог, или союз) или полностью правильный вариант ответа.

Сравнивая результаты диагностики детей на начальном и конечном этапе работы по данному тестовому заданию, можно заметить, что все дети улучшили свои показатели и низкий уровень никто из испытуемых уже не демонстрирует.

### **Методика №5 «Установленные закономерности»**

Цель методики: определить умение детей анализировать и определять закономерности

Процедура проведения: Испытуемым предъявлялись написанные на бланке ряды с числами. В задании требовалось осмыслить предложенные ряды с числами и определить закономерность, по которому построены эти ряды. Испытуемому необходимо дописать два числа, продолжающих каждый ряд. Время, потраченное на задание, регистрируется.

Обработка данных:

1. Низкий уровень. Свыше 10 мин. 4 и более ошибок.
2. Средний уровень. От 4-10 мин. 1-3 ошибки
3. Высокий уровень. От 2-10 мин. 0 ошибок

На последнем диагностическом задании дети также показали рост уровня развития предпосылок познавательных УУД, поскольку, сравнивая результаты начального тестирования и заключительного, мы видим, что низкий уровень показали две девочки по сравнению с четырьмя в начале нашей работы, а высокий уровень в свою очередь укрепил свои позиции в нашей таблице контрольного среза.

С количественными результатами диагностики показателей сформированности предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей 7-го г. ж. в контрольном срезе можно ознакомиться в приложении В.

На рисунке 2 представлены результаты контрольного среза в подготовительной группе.

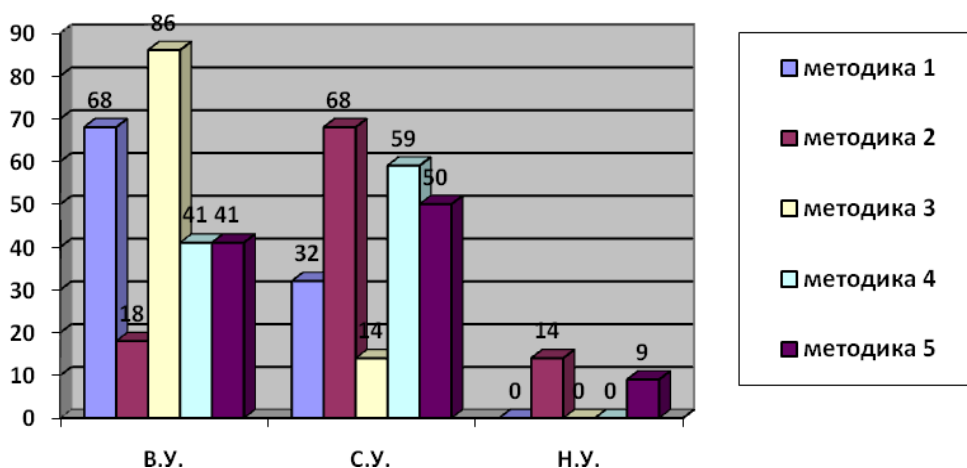


Рисунок 2 – Результаты контрольного эксперимента.

В таблице 5 представлены сравнительные результаты по итогам констатирующего эксперимента и контрольного среза

Таблица 5 - Сравнительные результаты констатирующего и контрольного экспериментов

<b>Уровень</b>	<b>Констатирующий эксперимент</b>	<b>Контрольный срез</b>
Высокий	23%	41%
Средний	59%	59%
Низкий	18%	0%

Таким образом, из таблицы мы видим, что высокий уровень сформированности предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей 7-го г. ж. на контрольном этапе по сравнению с констатирующим, условно повысился на 18 %. Низкий уровень сформированности предпосылок познавательных УУД условно понизился по сравнению с констатирующим экспериментом также на 18% и на контрольном этапе низкий уровень составляет 0%. Соответственно степень роста среднего показателя сформированности предпосылок познавательных УУД остался на уровне 59%. Из чего мы можем сделать выводы об эффективности разработанной нами программы по формированию предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей 7-го г. ж. «Занимательные, интерактивные задачи».

## Заключение

Изучив и проанализировав психолого-педагогические исследования по проблеме формирования предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей 7-го года жизни, мы пришли к выводу, что данный вопрос в настоящее время очень актуален. Современное общество изменяется, развивается стремительно. Это влечет за собой изменения в жизни людей, в том числе изменения в образовании. Для того чтобы человек мог жить в гармонии с самим собой и окружающим миром, ему необходимо быть гибким, восприимчивым к информации, умеющим самостоятельно решать жизненные ситуации различного рода, уметь определять степень важности различных событий, ставить приоритеты.

Предпосылки познавательных учебных действий – это поэтапное формирование определенных качеств и умений, необходимых дошкольнику для плодотворного восприятия современного, информационного мира. Познавательные универсальные учебные действия имеют возможность всесторонне, углубленно, но при этом в соответствии с возрастом, познать окружающий мир ребенку, научиться самому искать, находить нужную информацию и применить ее в своей деятельности [18].

Для того чтобы организовать процесс формирования предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет, возникает потребность создать определенные педагогические условия. Необходимо определить ряд показателей познавательных универсальных учебных действий, соответствующих предложенной возрастной группе и в соответствии с ними составить программу по формированию предпосылок познавательных универсальных учебных действий. Очень важной задачей для педагога является сохранение психоэмоционального спокойствия детей, не смотря на обширную учебную нагрузку, лежащей на плечах современного дошкольника.



В ходе исследования было установлено, что вопрос формирования предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет является актуальной в педагогической теории и практике дошкольных образовательных учреждений и требует дальнейшего теоретического осмысления.

Нами была проведена диагностика на предмет сформированности предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей 7-го года жизни в дошкольном образовательном учреждении. На основе полученных данных, был сделан вывод о необходимости внедрения в процесс обучения курса по формированию предпосылок ПУУД. Для того чтобы это сделать, мы изучили технологию О.А. Холодовой «За три месяца до школы», успешно зарекомендовавшей себя, в качестве спецкурса. Проанализировав информацию, мы создали курс «Занимательные и интерактивные задачи» на основе технологии О.А. Холодовой. Разработанная нами программа включает в себя систему заданий, которая представляет собой курс по развитию познавательных универсальных учебных действий для детей 6-7 лет, с использованием интерактивной доски.

С сентября 2016 года по ноябрь 2016 года нами проводилась работа по формированию предпосылок познавательных универсальных учебных действий в подготовительной к школе группе. Чтобы проверить каким образом данная методика повлияла на формирование познавательных универсальных учебных действий, был проведен контрольный срез. Проанализировав полученные результаты, мы пришли к выводу об эффективности разработанной нами программы по формированию предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей 7-го г.ж. «Занимательные и интерактивные задачи». Таким образом, были реализованы все поставленные нами задачи.

В работе представлена разработанная комплексная психолого-педагогическая диагностика сформированности предпосылок

познавательных универсальных учебных действий у детей 6-7 лет. Выделены показатели, диагностические методики, уровни (высокий, средний, низкий) сформированности предпосылок познавательных универсальных учебных действий.

## Список используемой литературы

1. Амонашвили, Ш.А. В школу - с шести лет [Текст] / Ш.А. Амонашвили. – М.:2006.
2. Аникеева, Н.Б. Воспитание игрой [Текст] / Н.Б. Аникеева. – М.: 2007.
3. Апатова, Н.В. Информационные технологии в школьном образовании [Текст] / Н.В. Апатова. – М.: Изд-во РАО, 1994. – 228с.
4. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. От действия к мысли: пособие для учителя [Текст] / ред. : А.Г. Асмолов. – М.: «Просвещение». 2011. – 152 с.
5. Баврин, И.И. Занимательные задачи по математике [Текст] // Баврин, И.И., Фрибус Е.А. – М. : 2010.
6. Богатырев, А.Н. Учителю технологии (трудового обучения) о современных информационных технологиях [Текст] / А.Н. Богатырев, А.В. Коптелов, Г.Н. Некрасова. – Киров 1998. – 114с.
7. Боженкова, Л.И. Универсальные учебные действия, и цели обучения математике [Текст] / Л.И. Боженкова, С.П. Беребердина // Стандарты и мониторинг в образовании: науч.-метод. и информ. журн. – 2012. – № 1(82). – С. 46–51.
8. Бурмакина, В.Ф. Метапредметность как условие формирования у школьников умения учиться [Текст]/ В.Ф. Бурмакина// Журн. Новая наука: современное состояние и пути развития. – 2015. – Стерлитамак ч.2 – С. 11–13.
9. Виноградова, Н.Ф. О соотношении предметных, общеучебных и универсальных умений в содержании начального образования [Текст] // Начальное образование: науч.-метод. журн. – М. : Русский журнал, 2008. – №2. – С. 3–9.

10. Виноградова, Н.Ф. О соотношении предметных, общеучебных и универсальных умений в содержании начального образования [Текст] / Н.Ф. Виноградова // Иностр. яз. в шк. : науч.-метод. журн. – М., 2008. – №4. – С. 11–15.
11. Воровщиков, Д.В. Справочник заместителя директора школы: журнал [Текст] // – М. : МЦФЭР, 2012. – № 5. – С. 67–76.
12. Воровщиков, С.Г. Классификация общеучебных умений младших школьников [Текст] / С.Г. Воровщиков // Управление начальной школой: Качественное образование с первой ступени : журнал. – М. : МЦФЭР, 2012. – №5. – С. 33–40.
13. Воровщиков, С.Г. Разработка метапредметной образовательной программы в начальной школе [Текст] / С.Г. Воровщиков // Управление начальной школой : Качественное образование с первой ступени : журнал. – М. : МЦФЭР, 2013. – №1. – С. 5–13.
14. Воройщиков, С.Г. Развитие универсальных учебных действий [Текст] / Под ред. С.Г. Воровщикова. Н.П. Авериной. – М.: УЦ «Перспектива», 2013. – 280 с.
15. Воройский, Ф.С. Информатика: новый систематизированный толковый словарь – справочник: вводный курс по информатике и вычислительной техники в терминах [Текст] / Ф.С. Воройский. – М.: ФИЗМАТЛИТ 2001. – 564с.
16. Выготский, Л.С. Вопросы детской психологии. [Текст] / Л.С. Выготский – М.: Академия, 1999.
17. Гальперин, П.Я. Методы обучения и умственное развитие ребенка. [Текст] / П.Я. Гальперин – М. : 2006.
18. Гальперин, П.Я. Поэтапное формирование умственной деятельности. [Текст] / П.Я. Гальперин – М.: МГУ, 2005.
19. Гарачук, Т.В. Подготовка будущих учителей начальной школы к работе с математически способными учениками как педагогическая пробле-

ма [Текст] /Т.В. Гарачук // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2013. №3 (14). С. 62-65.

20. Губанов, Е.В. Новый стандарт начального общего образования: оцениваем результаты, инновации, риски [Текст] / Е.В. Губанов, С.А. Верево // Педагогическая диагностика: науч.-практ. журн. - М. : Школьные технологии, 2011. – № 2. – С. 52–62.

21. Гуткина, Н.И. Психологическая готовность к школе [Текст] / Н.И. Гуткина – М. : 2006.

22. Давыдов, В.В. Проблемы развивающего обучения: Опыт теоретического и экспериментального психологического исследования [Текст] / В.В. Давыдов – М., 2006.

23. Еник, О.А. Применение интерактивного оборудования PROMETHEAN в воспитательно-образовательном процессе дошкольного учреждения [Текст] / О.А. Еник, Н.Т. Вейлерт, М.А. Мамонтова, Е.А. Полянская// В мире научных открытий. 2013. – № 11.8 (47). – С. 193-199.

24. Еник, О.А. Профессиональная подготовка студентов к работе по обучению дошкольников математике [Текст]/ О.А. Еник // Вектор науки Тольяттинского государственного университета. Серия: Педагогика, психология. 2012. – №4 (11). – С. 95-97.

25. Еник, О.А. Педагогические условия формирования познавательных универсальных учебных действий у детей младшего школьного возраста [Текст]/ О.А. Еник, С.А. Формина // В мире научных открытий. 2014. – №3.1 (51). – С. 676–688.

26. Зак, А.З. 600 игровых задач для развития логического мышления детей. [Текст] / А.З. Зак– Ярославль: "Академия развития", 2008.

27. Интерактивные доски – современные интерактивные средства для образования [Электронный ресурс]. – URL: [http://wwwdelight2000.com/scatalog.html?id\\_rub=2592gobj=catalog&by=orb&showarc=1](http://wwwdelight2000.com/scatalog.html?id_rub=2592gobj=catalog&by=orb&showarc=1).

28. Калашникова, Н.Г. Формирование у младших школьников общего умения решать задачи: схемы анализа, рекомендации, фрагменты уроков [Текст] / Н.Г. Калашникова, Т.Г. Блинова, 2012. – 158 с.
29. Кузнецова, В.Г. Математика для дошкольников. Популярная методика игровых уроков [Текст] / В.Г. Кузнецова. – СПб. : Оникс, 2006. – 64с.
30. Лебединцев, В.Б. Разработка программы формирования универсальных учебных действий у обучающихся [Текст] / В.Б. Лебединцев // Управление начальной школой: Качественное образование с первой ступени: журнал. – М. : МЦФЭР, 2012. – № 4. – С. 33–47
31. Леушина, А.М. Формирование элементарных математических представлений у детей дошкольного возраста. [Текст] – М. : Просвещение, 2009. – 368с.
32. Маркова, А.К. Формирование мотивации учения. [Текст] А.К. Маркова, Т.А. Матис, А.Б. Орлов.–М. : 2000.
33. Мулдуянова, Н.А. Организация методического семинара "Формирование УУД у младших школьников" [Текст] / Н. А. Мулдуянова // Управление начальной школой : Качественное образование с первой ступени : журнал. – М. : МЦФЭР, 2012. – № 6. – С. 28–40
34. Палагина, Н.Н. Формирование познавательной активности детей на занятиях [Текст] // Дидактические игры и занятия с детьми раннего возраста. – М., 2005.
35. Педагогическая диагностика как эффективная форма контроля динамики становления универсальных учебных действий младших школьников [Текст] / Л. Е. Журова [и др.] // Начальное образование : науч. – метод. журн. – М. : Русский журнал, 2010. – № 1. – С. 9–14
36. Первова, Г.М. Чтение как универсальная деятельность младшего школьника [Текст] / Г.М. Первова // Начальная школа : науч.-метод. журн. / М-во образования и науки РФ. – М. : 2013. – № 1. – С. 11–16

37. Петерсон, Л.Г. «Мир деятельности»: программа надпредметного курса по формированию УУД и умения учиться. [Текст] / Л.Г. Петерсон. – М. : 2009. – С.45.
38. Подходова, Н.С. Моделирование как универсальное учебное действие при изучении математики [Текст] / Н. С. Подходова // Начальная школа : науч.-метод. журн. / М-во образования и науки РФ. – М. : 2011. – № 9. – С. 34-41.
39. Полат, М.Ю. Современные педагогические и информационные технологии в системе образования: Учеб.пособие для студ. высш. учеб заведений [Текст] / М.Ю. Полат, Е.С. Бухаркина. – 2-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия»,2008. – 368 с.
40. Приказ Министерства образования и науки Российской Федерации «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» от 17 октября 2013 г. № 1155 [Текст] // Вестник образования России. – 2014. – № 20.
41. Психодиагностика детей в дошкольных учреждениях (методики, тесты, опросники). [Текст]Сост. Е.В. Доценко. – Волгоград : 2007.
42. Развитие речи: инновационная технология обучения [Текст]: / авт.-сост. О. А. Дюжева. – Волгоград: Учитель, 2012. – 167 с. : табл. – (Универсальные учебные действия) (Новые стандарты: учимся работать).
43. Ревнивцева, Р.М. Информационно-коммуникационные технологии в дошкольном образовательном учреждении [Текст] / Р. М. Ревнивцева // Педагогика: традиции и инновации: материалы II междунар. науч. конф. (г. Челябинск, октябрь 2012 г.). – Челябинск : Два комсомольца, 2012. – С. 67-69.
44. СанПиН 2.4.1.2660-10 Санитарно-эпидемиологические требования к устройству, содержанию и организации режима работы в дошкольных организациях [Текст] (в ред. Постановления Главного государственного санитарного врача РФ от 20.12.2010 № 164).

45. Система оценивания сформированности универсальных и предметных учебных действий первоклассников в ходе освоения ООП НОО [Текст] // Библиотека журнала "Методист" : прил. к журн. "Методист" / АПККиППРО. – М. : Академия АПККиППРО, 2012. – № 6. – С. 4–64.

46. Страхова, И.А. Проектная деятельность как один из способов формирования универсальных учебных действий [Текст] / И.А. Страхова // Методист : науч.-метод. журн. – М. : Академия АПККиППРО, 2012. – № 4. – С. 12–17.

47. Структура универсальных учебных действий и условия их формирования [Текст] / Н.М. Горленко [и др.] // Народное образование : рос.обществ.-пед. журн. / М-во образования и науки РФ ; РАО. – М. : Народное образование, 2012. – № 4. – С. 153–160.

48. Сухин, И.Г. 800 новых логических и математических головоломок [Текст] / И.Г. Сухин– СПб.: Альфа, 2008.

49. Тамбовцев, В.Л. Пятый рынок: экономические проблемы производства информации [Текст]/ В.Л. Тамбовцев. – М.: Изд-во МГУ, 1993. – 196с.

50. Удалов, С.Р. Подготовка педагогов к использованию средств информатизации и информационных технологий в профессиональной деятельности [Текст] : Монография. / С.Р. Удалов. – Омск: Изд-во ОмГПУ, 2005. – 211 с.

51. ФГОС ДО (утвержден приказом Минобрнауки от 17.10.2013 г. №1155 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта дошкольного образования» зарегистрирован в Минюсте РФ 14.11. 2013 г. Регистрационный № 30384.) [Текст] вступил в силу с 01.01.2014 г.

52. Федеральный закон Российской Федерации от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации".

53. Фомина, С.А. Формирование познавательных универсальных учебных действий у младших школьников [Текст] / С.А. Фомина // Студен-



ческие дня науки в ТГУ. Научно-практическая конференция: сборник студенческих работ. – Тольятти, 2013, Ч.2.

54. Фомина, С.А. К вопросу о формировании познавательных универсальных учебных действий у детей 6-8 лет в условиях образовательного учреждения [Текст] / С.А. Фомина // Дошкольник на современном этапе: материалы региональной студенческой научной конференции, 1 – 5 апреля 2013г. Выпуск 6 / сост. О.В. Дыбина, О.П. Болотникова, Е.А.Сидякина, В.В. Щетинина. – Ульяновск, 2013. С. 160-164.

55. Формирование предпосылок универсальных учебных действий, как основа преемственности дошкольного и начального образования [Текст] [Электронный ресурс]. – URL: (таблица) <http://ext.spb.ru/site/151-publikacii/preschool-other/6695--619>.

56. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли. [Текст] Стандарты второго поколения. Пособие для учителя. Под ред. А.Г. Асмолова. 2-е изд. «Просвещение». – М.2011.

57. Формирование универсальных учебных действий младших школьников в условиях вариативности учебно-методических комплексов [Текст]: методические рекомендации / ред. Г. В. Раицкая, 2011. – 80 с.

58. Холодова, О.А. За три месяца до школы: Задания по развитию познавательных способностей (5-6 лет)[Текст]: Рабочая тетрадь / О.А. Холодова. – М.: Издательство РОСТ. – 80 с.

59. Хубнева, С.М. Совместная работа детского сада и семьи по предшкольной подготовке [Текст] // Воспитатель. 2010. – № 10, – С. 56–60.

60. Хуторской, А.В. Тезаурус человекообразного образования: Научное издание. [Текст] – М.: Издательство «Эйдос»; Издательство Института образования человека, 2015. – 51с. (Серия «Научная школа»).

61. Dai Hongzhu, The Study of Cooperation and Interaction Between Family and Kindergarten Based on Network [Text] / Information Technology Journal

12 (3): 482-485, 2013 ISSN 1812-5638 / DOI: 10.3923/itj.2013.482.485 © 2013 Asian Network for Scientific Information.

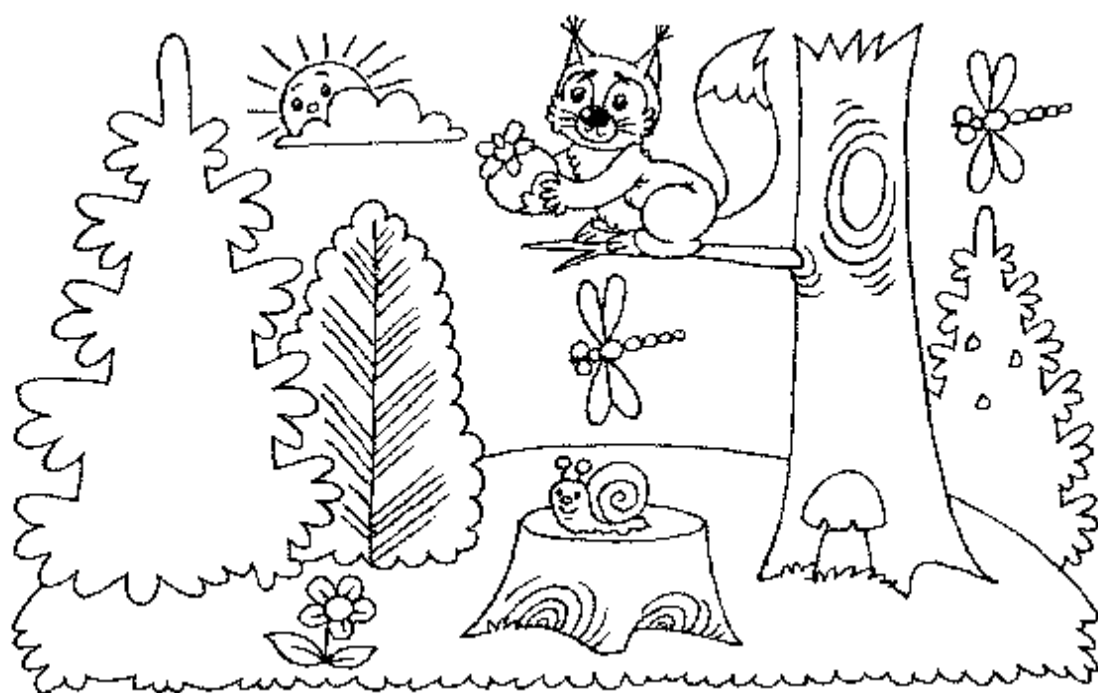
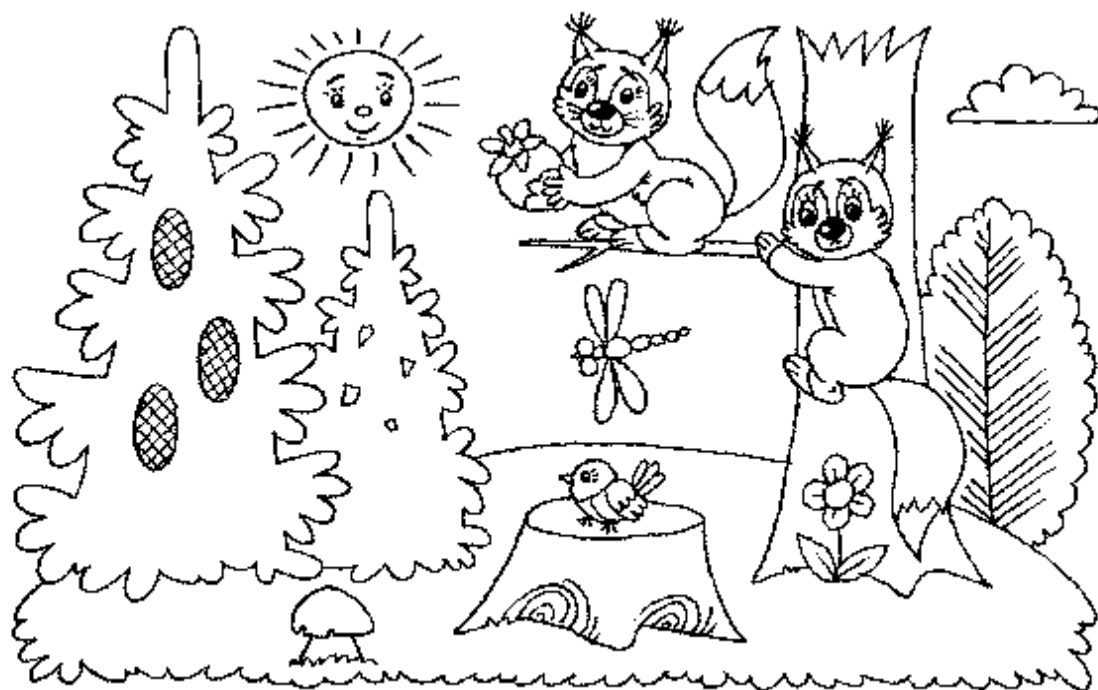
62. Grochowalska, M. Interactive learning environment for children in the beliefs of pre-school teachers [Text] / M. Grochowalska // *RevijazaElementarnoIzobraževanje*. – 2014. – volume 7. – PP. 127–139.

63. John Clegg, Planning CLIL lessons [Electronic resource] // One stop English [Official website]. URL: <http://www.onestopenglish.com/clil/methodology/articles/article-planning-clil-lessons/500472.article> (accessed: 12.09.2015).

64. Smale, M.A. Learning Through Quests and Contests: Games in Information Literacy Instruction [Text] / M.A. Smale // *Journal of Library Innovation*. 2011. – Volume 2. – Issue 2. – PP. 36 – 50.

65. Tomlinson, B. Challenging teachers to use their coursebook creatively [Text] *Creativity in the English language classroom* Edited by Alan Maley and Nik Peachey // *Journal BRITISH COUNCIL* ISBN 978-0-86355-767-5 © British Council 2015 Brand and Design / F004 10 Spring Gardens London SW1A 2BN, UK [www.britishcouncil.org](http://www.britishcouncil.org)

Приложение А  
Методическое задание №1

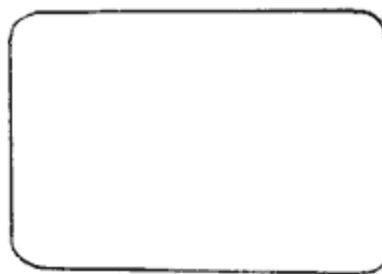


## Методическое задание №2

### Бланк с заданием:

Тестовый материал.	Правильно выбранные слова:
1. Сад (растение, садовник, собака, забор, земля).	1. Растение, земля.
2. (берег, рыба, рыболов, тина, вода).	2. Берег, вода.
3. Города (автомобиль, здание, толпа, улица, велосипед).	3. Здание, улица.
4. Сарай (сеновал, лошади, крыша, скот, стены).	4. Крыша, стены.
5. Чтение (глаза, книга, картинка, печать, слово).	5. Глаза, печать.
6. Газета (правда, приложение, бумага, редактор).	6. Бумага, редактор.
7. Игра (карты, игроки, штрафы, наказания, правила).	7. Игроки, правила.

## Методическое задание №3



### Методика 5 «Логические закономерности»

2, 3, 4, 5, 6, 7...

6, 9, 12, 15, 18, 21...

1, 2, 4, 8, 16, 32...

4, 5, 8, 9, 12, 13...

19, 16, 14, 11, 9, 6...

29, 28, 26, 23, 19, 14...

16, 8, 4, 2, 1, 0, 5...

1, 4, 9, 16, 25, 36...

21, 18, 16, 15, 12, 10...

3, 6, 8, 16, 18, 36...

## Приложение Б

Количественные результаты диагностики показателей сформированности предпосылок познавательных универсальных учебных действий детей 7-го г. ж. в констатирующем эксперименте

Дети	Методики					Общий балл	Общий уровень развития предпосылок познавательных УУД
	1	2	3	4	5		
А. Вероника	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	6	НУ
Б. Арина	ВУ	СУ	СУ	ВУ	ВУ	21	ВУ
Б. Настя	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	15	СУ
Б. Максим	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	25	ВУ
Б. Мирон	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	16	СУ
В. Ярослав	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	15	СУ
В. Артем	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	16	СУ
В. Саша	СУ	ВУ	ВУ	СУ	ВУ	17	ВУ
Г. Полина	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	15	СУ
Г. Данил	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	17	СУ
Д. Олег	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	16	СУ
Д. Арина	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	16	СУ
Ж. Богдан	СУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	15	СУ
Л. Данил	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	18	ВУ
М. Арсений	СУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	18	ВУ
М. Катя	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	16	СУ
П. Юлия	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	7	НУ
С. Наташа	НУ	СУ	СУ	НУ	НУ	10	НУ
Т. Диана	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	16	СУ
Ф. Злата	НУ	НУ	СУ	НУ	НУ	7	НУ
Ч. Вероника	НУ	НУ	СУ	СУ	СУ	9	СУ
Ю. Алина	НУ	СУ	ВУ	НУ	СУ	12	СУ
<b>Общий результат в (%)</b>							
<b>В</b>	9	9	59	18	27		23
<b>С</b>	64	73	41	55	55		59
<b>Н</b>	27	18	0	27	18		18

## Приложение В

Количественные результаты диагностики показателей сформированности предпосылок познавательных универсальных учебных действий у детей

7-го г. ж. в контрольном срезе

Дети	Методики					Общий балл	Общий уровень развития предпосылок познавательных УУД
	1	2	3	4	5		
А. Вероника	СУ	НУ	ВУ	СУ	НУ	13	СУ
Б. Арина	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	23	ВУ
Б. Настя	СУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	17	СУ
Б. Максим	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	26	ВУ
Б. Мирон	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	СУ	21	ВУ
В. Ярослав	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	21	СУ
В. Артем	ВУ	СУ	ВУ	ВУ	ВУ	22	ВУ
В. Саша	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	26	ВУ
Г. Полина	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	21	СУ
Г. Данил	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	22	ВУ
Д. Олег	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	21	СУ
Д. Арина	ВУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	21	СУ
Ж. Богдан	ВУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	22	ВУ
Л. Данил	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	26	ВУ
М. Арсений	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	ВУ	24	ВУ
М. Катя	ВУ	СУ	СУ	ВУ	СУ	21	СУ
П. Юлия	СУ	НУ	СУ	СУ	НУ	12	СУ
С. Наташа	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	16	СУ
Т. Диана	ВУ	НУ	ВУ	СУ	СУ	19	СУ
Ф. Злата	СУ	СУ	СУ	СУ	СУ	15	СУ
Ч. Вероника	СУ	СУ	ВУ	СУ	СУ	17	СУ
Ю. Алина	СУ	СУ	ВУ	СУ	ВУ	17	СУ
Общий результат (%)							
В	68	18	86	41	41		41
С	32	68	14	59	50		59
Н	0	14	0	0	9		0

## Приложение Г

Картинки к выполняемым на интерактивной доске заданиям

### УСЛОВНЫЕ ОБОЗНАЧЕНИЯ ЗАДАНИЙ



Подумай и ответь.

Следи глазами.

Подумай и нарисуй.

Найди отличия.

Раскрась.



Дорисуй или  
запомни и нарисуй.



Найди закономерность.



Подумай и напиши.



Подумай и скажи.



## ЗАНЯТИЕ 1



### ОТВЕЧАЙКА

1. Что 1 сентября делают школьники?
2. Почему детям надо учиться в школе?
3. Когда у тебя день рождения? Какое это время года?
4. Чем старый человек отличается от молодого?
5. Какого человека называют другом?

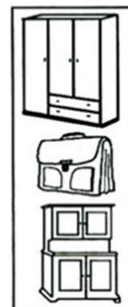
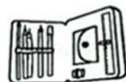


### ВЫПОЛНЯЙКА

1. Раскрась плоды, которые растут на деревьях. Подчеркни овощи. Посчитай и скажи, сколько здесь всего предметов? Какой по счёту лимон? Какой предмет нарисован между морковкой и грушей? Назови предмет четвёртый по счёту слева направо.

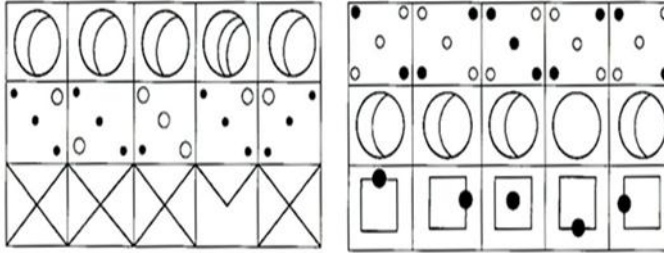


2. Вспомни, что где должно лежать. Положи вещи на свои места, проведя стрелочки.

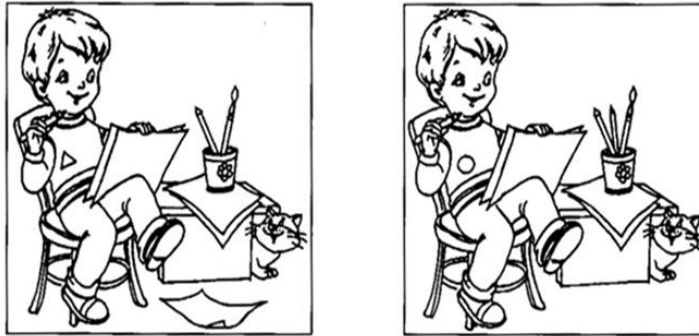




3. Найди в каждой строчке рисунок, который не похож на другие. Зачеркни его.

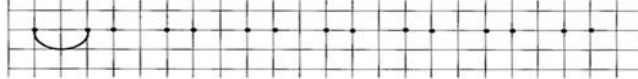


4. Рассмотрни внимательно картинки. Найди и отметь 3 отличия.



### НАРИСУЙКА

5. Соедини точки по образцу.



6. Дорисуй начатый узор.



## ЗАНЯТИЕ 2

### ОТВЕЧАЙКА



Назови одним словом.

1. Мама, папа, брат, тётя, бабушка.
2. Круг, квадрат, треугольник, овал.
3. Юбка, брюки, шорты, рубашка, платье.
4. Кукла, матрёшка, солдатик, кубики.
5. Москва, Сочи, Санкт-Петербург, Киев.

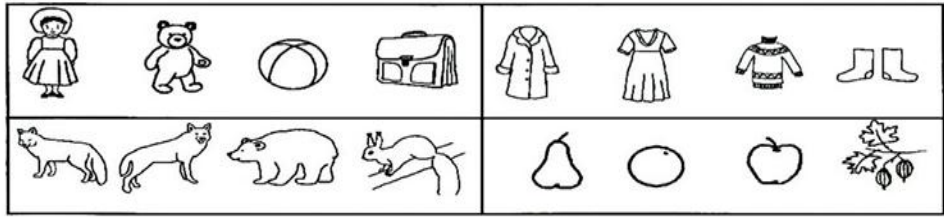




## ВЫПОЛНЯЙКА



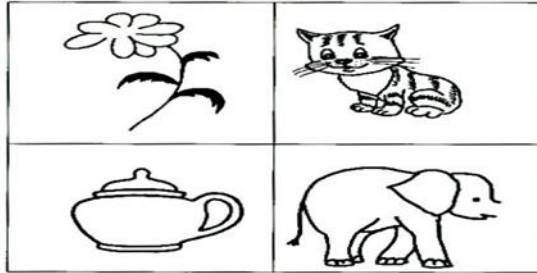
1. Раскрась или обведи лишнее и объясни свой выбор.



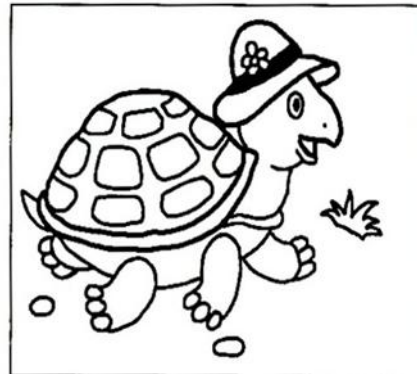
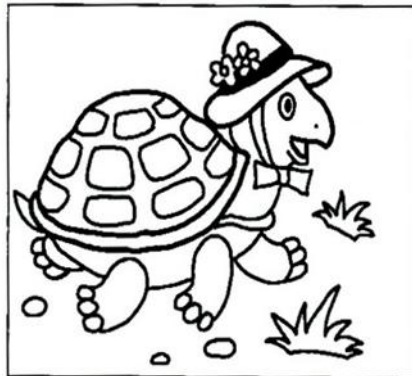
2. Следя только глазками, узнай, какая бабочка вылетела из сачка?



3. Дорисуй каждому предмету то, чего не хватает.



4. Рассмотрите внимательно рисунки. Найди и отметь 4 отличия.



## НАРИСУЙКА



5. Соедини точки по образцу.



6. Дорисуй начатый узор.



**ЗАНЯТИЕ 3**

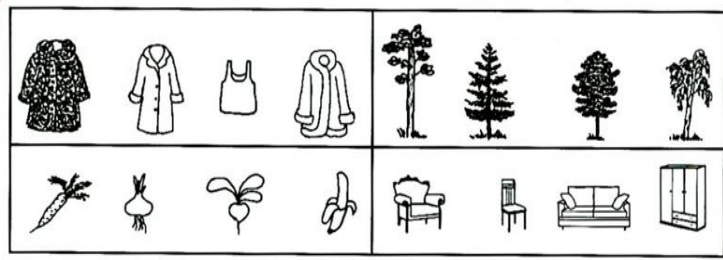
**ОТВЕЧАЙКА**

- Назови обратное действие.
1. Коля входит в комнату, а мама из неё ...
  2. Мама наливает воду в чайник, а Денис её ...
  3. Корабль приплывает к пристани, а катер ...
  4. Маша пирамидку собирает, а Вера ...
  5. Дедушка дверь закрывает, а Федя её ...

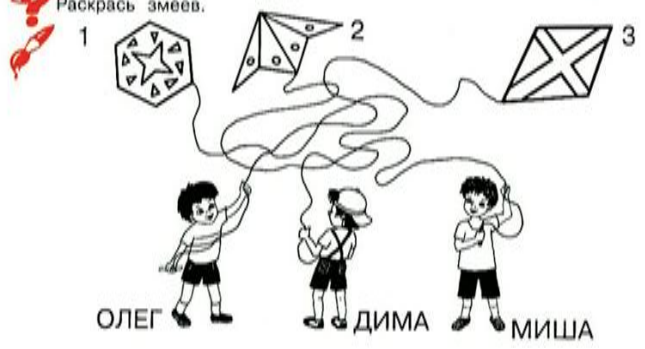


**ВЫПОЛНЯЙКА**

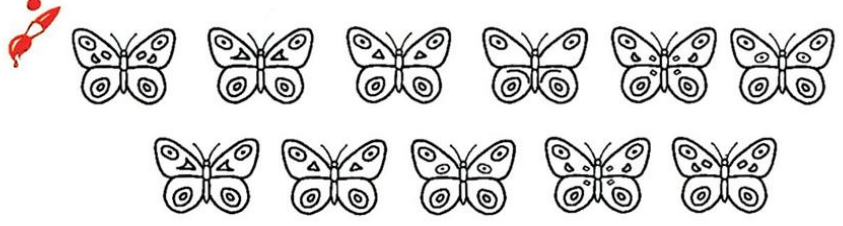
1. Раскрась или обведи лишнее и объясни свой выбор.



2. Следя только глазками, узнай, кто держит какого воздушного змея? Раскрась змеев.

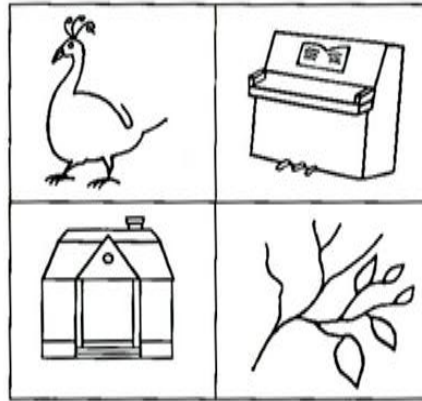


3. Соедини линией одинаковых бабочек. Раскрась бабочку, у которой нет пары.





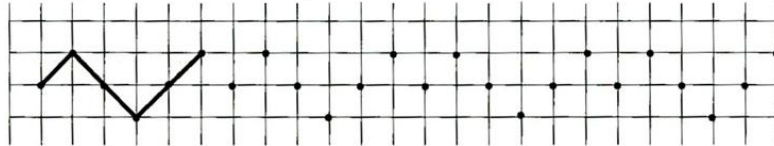
4. Дорисуй каждому предмету то, чего не хватает.



### НАРИСУЙКА



5. Соедини точки по образцу.



6. Дорисуй начатый узор.



## ЗАНЯТИЕ 11



### ОТВЕЧАЙКА

Назови детёнышей.

1. Коза, козёл - ...?
2. Овца, баран - ...?
3. Лошадь, конь - ...?
4. Лось, лосиха - ...?
5. Собака - ...?



### ВЫПОЛНЯЙКА



1. Обведи кружком игрушки, которые держат флажок в правой лапе. Кто между кем стоит? Какой по счёту зайчонок?



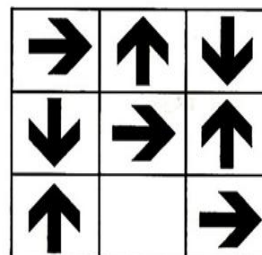
2. Каждая девочка держит в правой руке воздушный шарик, а мальчики в левой руке – флажок. Дорисуй картинку.



3. Нарисуй ёлочку так, чтобы она была слева и от девочки, и от мальчика. Берёзка слева от девочки и справа от мальчика – жёлтая, а справа от девочки и слева от мальчика – зелёная. Раскрась берёзки.

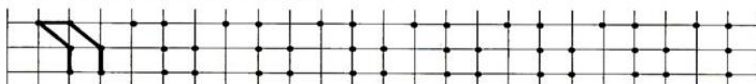


4. Подумай и нарисуй, какая стрелочка должна быть в свободной клеточке.

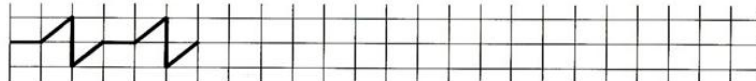


### НАРИСУЙКА

5. Соедини точки по образцу.



6. Дорисуй начатый узор.



### ЗАНЯТИЕ 12

### ОТВЕЧАЙКА



Назови птенцов.

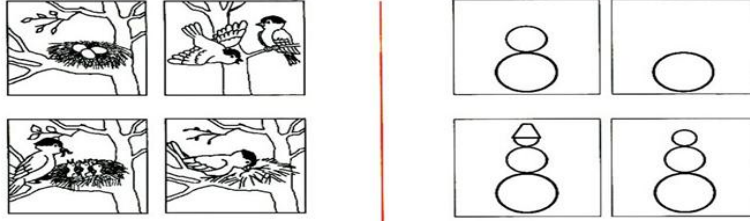
1. Курица, петух –...?
2. Утка, селезень –...?
3. Гусь, гусыня –...?
4. Индюк, индюшка –...?
5. Галка –...?



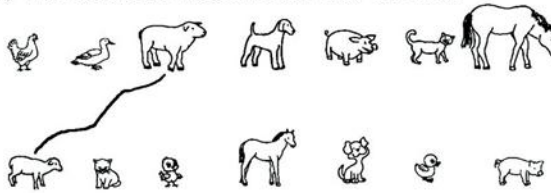


## ВЫПОЛНЯЙКА

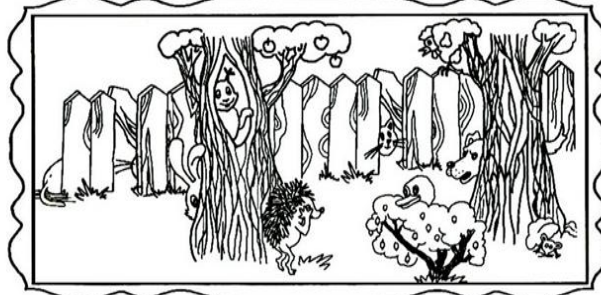
1. Рассмотрите картинки. Расскажите, что на каждой из них нарисовано. Отметьте цифрами 1, 2, 3, 4 что было сначала, что – потом. Придумайте рассказ про птичек.



2. Помогите малышу найти свою маму, соединив их верёвочкой. Назовите маму и её детёныша. Назовите голоса этих животных.



3. Звери и птицы играют в прятки. Постарайтесь найти их всех. Какие из этих животных – домашние, а какие – дикие? Чего не может быть?

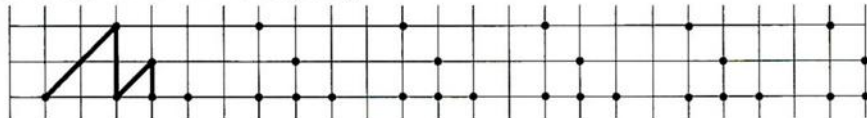


4. Помогите Винни-Пуху добраться к Пятачку, раскрасив нужную дорожку синим цветом. Путь к норе зашифрован в прямоугольнике.

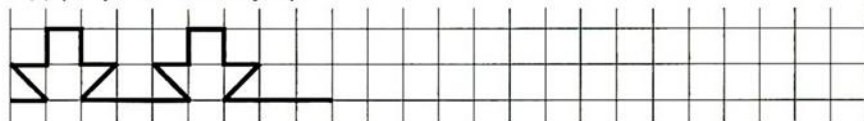


## НАРИСУЙКА

5. Соедини точки по образцу.



6. Дорисуй начатый узор.



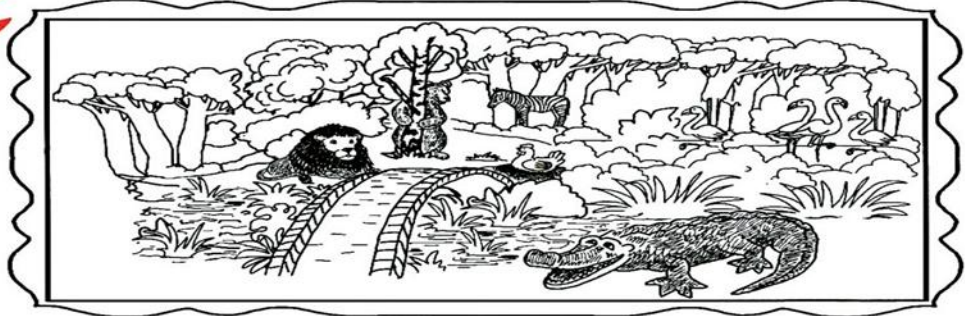
**ЗАНЯТИЕ 13**  
**ОТВЕЧАЙКА**

- Кто где живёт?
1. Муравей – в ...
  2. Птичка – в ...
  3. Медведь – в ...
  4. Пчёлы – в ...
  5. Лиса – в ...



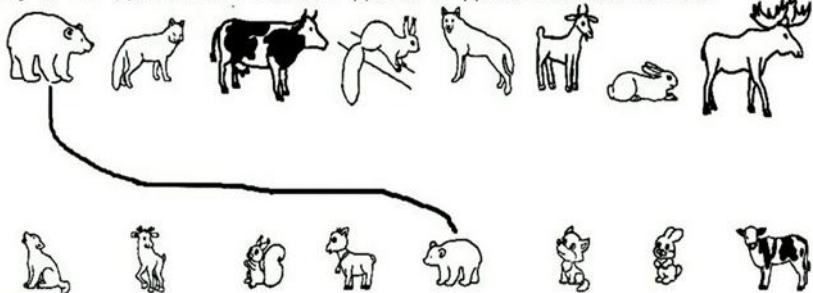
**ВЫПОЛНЯЙКА**

1. Рассмотрни картинку. Какие животные заблудились?



Назови животных, которых ты видишь на картинке. Какие это животные – дикие или домашние? Почему ты так думаешь? Кого на рисунке больше – птиц или животных? Какие животные живут в нашей стране? Расскажи, что ты знаешь про этих животных. Кто из этих животных живёт на Юге? А каких животных ты знаешь, которые живут на Севере? Про каких животных на картинке можно сказать: ОН, ОНА, ОНИ? Кого из животных называют «царь зверей»? Как ты думаешь, что произойдёт, если животные заговорят человеческим голосом?

2. Помоги малышу найти свою маму, соединив их верёвочкой. Назови маму и её детёныша. Назови диких и домашних животных.



3. В какое время года животные делают то, что изображено на картинках? Покажи линией.



**НАРИСУЙКА**

4. Соедини точки по образцу.
5. Дорисуй начатый узор.



## ЗАНЯТИЕ 19

### ОТВЕЧАЙКА



Закончи предложения.

1. Червяк ползает, а птица ...?
2. Кошка мяукает, а корова ...?
3. Лягушка квакает, а кукушка ...?
4. Голубь воркует, а воробей ...?
5. Свинья хрюкает, а собака ...?



## ЗАНЯТИЕ 28

### ОТВЕЧАЙКА



Закончи предложения.

1. Аквариум – это дом для ...
2. Хлебница – это посуда для ...
3. Учитель – это человек, который ...
4. Класс – это помещение, в котором ...
5. Улей – это дом для ...



## ЗАНЯТИЕ 24

### ОТВЕЧАЙКА



Закончи предложение.

1. Хлеб кладут в ...
2. Масло кладут в ...
3. Рыбу ловит ...
4. Лес рубит ...
5. На одеяло надевают...



## ЗАНЯТИЕ 36

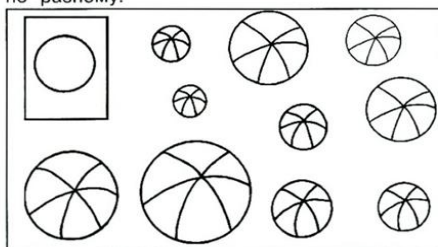
### ОТВЕЧАЙКА



1. Назови свою фамилию, имя, отчество.
2. Назови имя и отчество мамы, папы.
3. Где ты живёшь? Назови свой домашний адрес.
4. Сколько тебе лет? А сколько будет через год? Через два года?
3. Ты мальчик или девочка? Кем ты будешь, когда вырастешь, женщиной или мужчиной?
6. Сейчас утро или вечер? День или утро?
7. Когда ты завтракаешь – вечером или утром? Обедаешь – утром или днём? Что бывает раньше – обед или ужин?
8. Какое сейчас время года? Почему ты так считаешь? Какие ещё времена года ты знаешь?
9. Почему снег бывает зимой, а не летом? А когда можно кататься на санках – зимой или летом?
10. Кто больше: корова или коза? Птица или пчела? У кого больше лап: у собаки или у петуха?

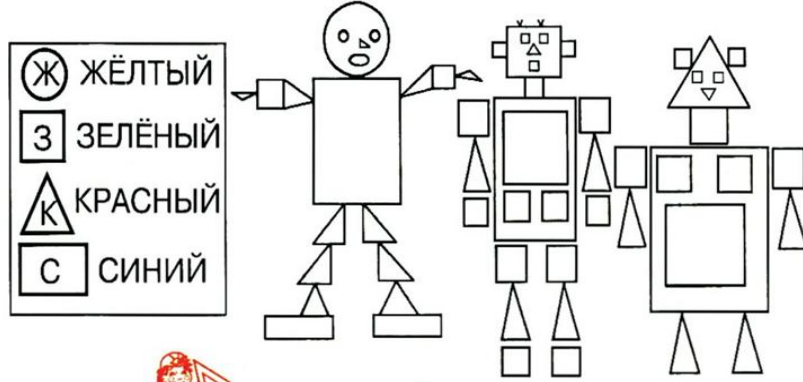


3. Найди мяч такого же размера, как круг в прямоугольнике. Закрась его синим цветом. Самый большой мяч раскрась коричневым цветом, самый маленький – жёлтым. Найди одинаковые по размеру мячи. Раскрась их по-разному.





4. Назови, из каких геометрических фигур составлены роботы. Раскрась роботов так, как обозначены фигуры в рамке.



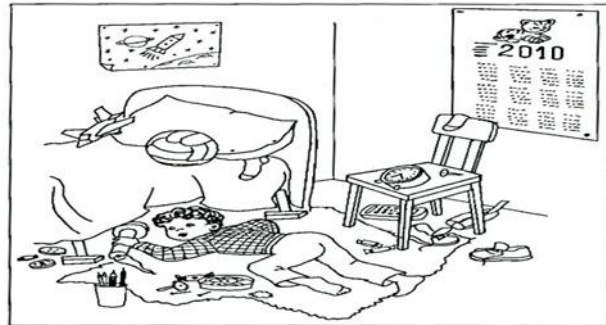
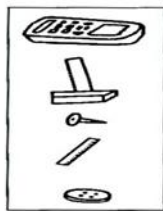
### ВЫПОЛНЯЙКА

1. Рассмотрни картинку.



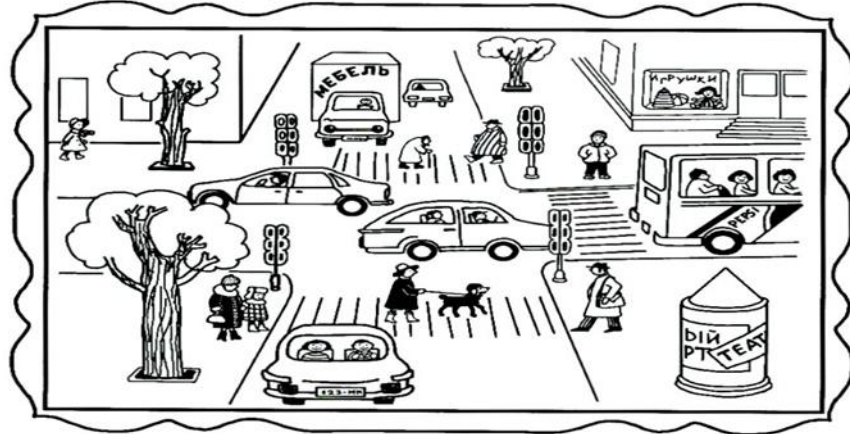
Перечисли предметы, которые изображены на картинке. Где они находятся? Используй слова: справа, вверху, внизу, ближе, дальше.  
 Какие два предмета на картинке называются одинаковыми словами? (Цветочный горшок и горшок с кашей.)  
 Назови живые предметы, неживые предметы.  
 Назови предметы, которые сделаны из дерева.  
 Какие предметы из тех, что ты видишь на картинке, можно назвать одним словом: а) посуда; б) мебель; в) растения?  
 Посчитай и скажи, сколько на столе тарелок. А чашек? Чего больше?

5. Назови предметы, изображённые слева (калькулятор, молоток, гвоздь, линейка, пуговица). Найди на большой картинке эти предметы и отметь их.





1. Рассмотрю картинку.



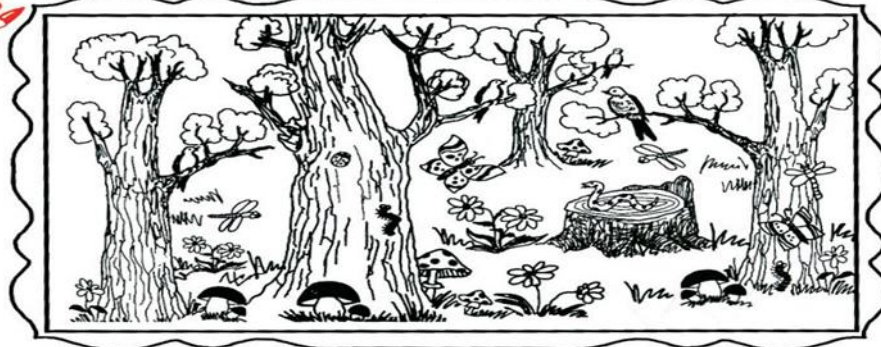
Сколько машин едет вправо? А сколько влево?  
 Сколько машин едет по направлению от тебя? Сколько к тебе?  
 Какие транспортные средства ты видишь на картинке?  
 Какие сигналы есть у светофора? Что они означают?  
 На какой сигнал светофора машины должны двигаться?  
 Где можно переходить улицу?  
 Какой ещё транспорт ты знаешь? Перечисли.



### ВЫПОЛНЯЙКА



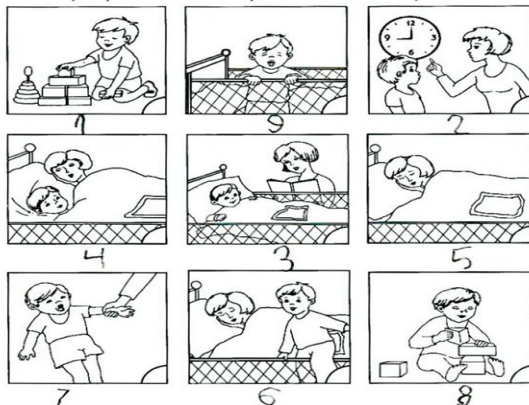
1. Рассмотрю картинку. Найди одинаковые предметы. Сосчитай, сколько их.



Какое время года изображено на картинке?  
 Расскажи, что делают бабочки, птицы, стрекозы, гусеницы, змея.  
 Назови летние месяцы. Знаешь ли ты, какой месяц сейчас?  
 Каких насекомых ты видишь на картинке?  
 Кого на картинке больше: птиц или бабочек?  
 Знаешь ли ты, как называются грибы, которые нарисованы?  
 Покажи несъедобные грибы. Почему их так назвали?  
 Придумай рассказ по картинке.



5. Рассмотрю внимательно картинки. Они перепутались. Подумай и расставь картинки в правильном порядке: напиши под каждой порядковый номер. А теперь расскажи историю по этим картинкам.

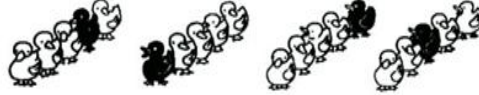




4. Смотри внимательно на рисунки и выполняй то, что просят.  
а) Обведи кружочком вазу, в которой меньше всего цветов.



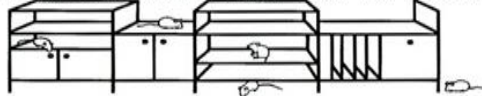
- б) Обведи кружочком чёрного утёнка, который находится четвёртым в ряду.



- в) Обведи кружочком третьего ребёнка в ряду.



- г) Обведи кружочком мышку, которая сидит под тумбочкой.



- д) Обведи кружочком куклу и медведя, которые сидят друг против друга.



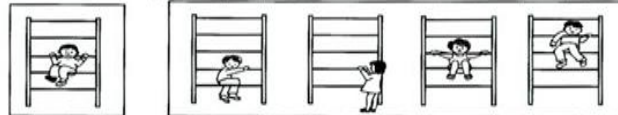
- е) Обведи кружочком ребёнка, который сидит в автобусе впереди всех.



- ж) Обведи кружочком мальчика в маленьком прямоугольнике. А теперь обведи кружочком в большом прямоугольнике девочку, у которой больше шаров, чем у мальчика в маленьком прямоугольнике.



- з) Обведи кружочком на маленьком прямоугольнике ребёнка на лесенке. А теперь в большом прямоугольнике обведи ребёнка, который залез выше, чем ребёнок, нарисованный в маленьком прямоугольнике.



### ВЫПОЛНЯЙКА



1. Рассмотрите картинку. Как ты думаешь, почему собрались дети?



Придумай имя девочке, у которой день рождения. Догадайся, сколько лет ей исполняется? Сколько лет ей было вчера? Сколько лет ей будет через год? Скажи, когда эта девочка пойдёт в школу? На сколько частей разделён торт? Почему его разрезали на столько частей? Кто сидит справа от именинницы? А кто сидит слева? Кого за столом больше, девочек или мальчиков? Скажи, сколько тебе лет? Когда у тебя день рождения? Назови точную дату