

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Судебное разбирательство в системе уголовного судопроизводства

Студент

С.А. Парамонов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Ю.О. Максимихина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора - директор
института права,
канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

Аннотация

Тема «Судебное разбирательство в системе уголовного судопроизводства» была и остается актуальной в настоящее время. Судебное разбирательство и его этапы является центральной стадией уголовного процесса, на этой стадии процесса не только подводится итог всей предшествовавшей процессуальной деятельности, но, главное, окончательно решаются основные вопросы уголовного дела - о наличии или отсутствии преступления и виновности подсудимого в его совершении.

Ежегодно количество уголовных дел растет, что означает увеличение нагрузки на органы следствия и судебные органы, в такой ситуации огромное значение имеет порядок их рассмотрения. На данный момент с целью облегчения работы судебных органов, упрощения процесса судопроизводства, существует особый порядок судебного разбирательства, в котором уголовное дело рассматривается в суде по упрощенной схеме, который будет рассмотрен в данной работе.

Целями данной работы является изучение судебного разбирательства как стадии уголовного процесса. Работа состоит из трех глав, введения, заключения и приложения. Первая глава посвящена рассмотрению судебного разбирательства как центральной стадии уголовного процесса. Во второй главе дается характеристика этапам судебного разбирательства. Третья часть посвящена особому порядку судебного разбирательства, понятию и применения его на практике. Заключение посвящено основному выводу о значении стадии судебного разбирательства в системе уголовного судопроизводства. Общий объем работы составляет 53 листа, при написании работы использовано 37 источников.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1. Судебное разбирательство как центральная стадия уголовного процесса.....	8
1.1. Понятие и содержание судебного разбирательства.....	8
1.2. Участники судебного разбирательства.....	16
Глава 2. Характеристика этапов судебного разбирательства.....	25
2.1. Подготовительная часть судебного разбирательства.....	25
2.2. Судебное следствие.....	27
2.3. Прения сторон и последнее слово подсудимого.....	32
2.4. Постановление приговора.....	36
Глава 3. Понятие и сущность особого порядка судебного разбирательства. Порядок его применения.....	41
Заключение.....	47
Список использованной литературы.....	49

Введение

Судебное разбирательство занимает центральное место в системе уголовного судопроизводства, также данную стадию уголовного процесса можно назвать главной, потому как именно на стадии судебного разбирательства решается вопрос о виновности лица в совершенном преступлении. В первой главе данной работы планируется рассмотреть судебное разбирательство как центральную стадию уголовного процесса, определиться с понятием и сущностью данной стадии, определить участников судебного разбирательства.

Во второй главе будет рассмотрена структура судебного разбирательства, дана характеристика этапам данной стадии уголовного процесса. В третьей главе будет рассмотрено понятие и сущность особого порядка судебного разбирательства, его применение.

Объектом исследования моей работы является структура судебного разбирательства, также к объекту исследования можно отнести общие условия судебного разбирательства, такие как непосредственность, устность, гласность судебного разбирательства.

Цели и задачи настоящей работы – дать четкое понятие судебного разбирательства, как центральной стадии уголовного процесса, подробно рассмотреть этапы этой стадии и применение особого порядка судебного разбирательства. Цели и задачи данной работы подробно рассмотреть и изучить этапы судебного разбирательства, как центральной стадии уголовного процесса, более подробно рассмотреть этапы судебного разбирательства, в частности рассмотреть подготовительную часть судебного разбирательства. Также разобрать такой важный этап судебного разбирательства, как судебное следствие – на данном этапе исследуются предоставленные доказательства, даются показания подсудимым, потерпевшим, свидетелями, рассмотреть

прения сторон, как один из этапов судебного разбирательства, последнее слово подсудимого и постановление приговора.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что судебное разбирательство имеет основополагающую роль в уголовном судопроизводстве, именно на этой стадии дается оценка доказательствам, решается вопрос о виновности либо о невинности подсудимого в совершенном преступлении и о возможности применения к нему наказания.

Судебное разбирательство – это центральная стадия уголовного процесса, даже можно смело сказать, что и главная, потому как именно на стадии судебного разбирательства выносится приговор, который решает судьбу подсудимого.

Судебное разбирательство имеет основополагающую роль в уголовно-процессуальном праве, так как именно на стадии судебного разбирательства применяется принцип состязательности сторон, именно на стадии судебного разбирательства исследуются доказательства, предоставленные по делу, дается их оценки и значимость. Именно на стадии судебного разбирательства выносится судом итоговое решение по рассматриваемому уголовному делу, выносится приговор, на основании которого подсудимый признается виновным в совершении преступления, либо признается невинным.

Глава 1. Судебное разбирательство как центральная стадия уголовного процесса.

1.1. Понятие и содержание судебного разбирательства.

В настоящее время в юридической литературе существует множество понятий судебного разбирательства, однако, на мой взгляд, наиболее правильно рассматривать судебное разбирательство как стадию уголовного процесса.

Уголовный процесс состоит из следующих стадий:

1. Возбуждение уголовного дела.
2. Предварительное расследование.
3. Подготовка дела к судебному заседанию.
4. Судебное разбирательство.
5. Производство в суде второй инстанции (апелляционном, кассационном).
6. Исполнение приговора.
7. Производство в надзорной инстанции.
8. Возобновление производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств.

Как видно из перечисленных стадий, судебное разбирательство занимает центральное место в уголовном процессе, является основной стадией уголовного процесса. На такой стадии уголовного процесса, как судебное разбирательство, решаются главные задачи, в частности формулируется суть обвинения, исследуются доказательства, предоставленные стороной обвинения и стороной защиты. Предшествующие ей стадии решают вспомогательные задачи: предварительно формулируется суть обвинения, собираются доказательства, а также создаются иные условия и предпосылки, которые необходимы для разрешения уголовного дела по существу. Таким образом, можно сделать вывод, что предшествующие судебному разбирательству стадии уголовного процесса носят вспомогательный, предварительный характер.

Стадии уголовного процесса, следующие после судебного разбирательства, носят проверочный характер, к этим стадиям относятся – апелляционное и кассационное производство, надзорное производство, производство ввиду новых и вновь открывшихся обстоятельств. Такая стадия уголовного процесса, как исполнение приговора, создает условия для реализации вынесенного приговора.

Задачами судебного разбирательства, как стадии уголовного процесса являются:

1. Установление наличия деяния (действия или бездействия), которое имеет признаки преступления и предусмотрено уголовным законом.
2. Установление факта совершения этого деяния подсудимым.
3. Установление виновности либо невиновности подсудимого.
4. Необходимость применения мер уголовного наказания к виновному лицу.

Судебное разбирательство состоит из нескольких последовательно сменяющих друг друга частей (этапов). Начинается судебное разбирательство с подготовительной части, на которой проверяется возможно ли рассмотреть уголовное дело в данном судебном заседании, также принимаются меры по его организации и подготовке. Следующий этап – это судебное следствие, которое представляет собой исследование судом предоставленных доказательств, выяснение всех обстоятельств дела. После судебного следствия идут судебные прения, которые необходимы для обоснования участниками судебного разбирательства своих позиций, после прений – последнее слово подсудимого. Итоговым (завершающим) этапом судебного разбирательства является постановление и провозглашение приговора. Более подробно этапы судебного разбирательства будут рассмотрены немного позднее.

Судебное разбирательство подчинено правилам (требованиям), установленным законом, конкретизирующим стадии уголовного процесса и распространяющимся на судебное разбирательство, как часть уголовного

процесса. Такие правила имеют название общие условия судебного разбирательства.

Все общие условия такой стадии уголовного процесса, как судебное разбирательство, закреплены в главе 35 Уголовно-процессуального кодекса РФ. Первое место среди общих условий занимают такие три взаимосвязанных правила, как непосредственность, устность и гласность судебного разбирательства.

Непосредственность в уголовном процессе означает, что судья, рассматривающий уголовное дело, должен лично оценивать собранные по делу доказательства. Разрешение уголовного дела должно быть основано исключительно на доказательствах, которые исследованы и проверены в судебном заседании. Так, согласно ст. 240 УПК РФ судом первой инстанции должны быть непосредственно исследованы доказательства по делу, а именно: допрошены подсудимый, потерпевший, свидетели, заслушаны заключения экспертов, осмотрены вещественные доказательства, оглашены письменные документы.¹

Условие непосредственности судебного разбирательства состоит в том, что доказательства должны быть исследованы судом лично, независимо от субъективного мнения лиц, которые производили расследование. Такое общее условие, как непосредственность, позволяет устранить сомнения в законности и допустимости представленных суду доказательствах, а вот уже допустимые доказательства подлежат исследованию в ходе судебного разбирательства.

Правосудие в полном объеме будет иметь место в том случае, когда судом будут верно выяснены все существенные обстоятельства дела, в полном объеме исследованы письменные материалы дела и вещественные доказательства и безошибочно применены нормы законодательства – только в этом случае судом будет принято справедливое решение в отношении

¹ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М. : Норма: ИНФРА-М, 2013. - 1008 с.

подсудимого. На основании вышесказанного можно сделать следующие выводы:

1. Решение суда (приговор) основывается только на тех доказательствах, которые были исследованы в судебном заседании.

2. Все предоставленные доказательства должны быть исследованы в судебном заседании в установленном уголовно-процессуальным законодательством порядке.

3. Доказательства предоставляются как стороной обвинения, так и стороной защиты в одинаковых условиях.

4. В качестве доказательств могут быть допущены показания подсудимого, потерпевшего и свидетелей, которые были даны ими ранее во время предварительного расследования либо в процессе судебного разбирательства. Кроме того могут быть допущены в качестве доказательств сопровождающие эти показания материалы фото и киносъемки, аудио или видеозаписи.

Общее условие непосредственности судебного разбирательства тесно связано с его устностью, которая заключается в том, что при рассмотрении уголовного дела суд обязан не только исследовать письменные материалы дела и вещественные доказательства, а и выслушать устные показания лиц, участвующих в процессе. Вопросы к свидетелям, обвиняемым и иным участникам процесса, которые возникают у суда и у участников судебного разбирательства, также как и ответы на вопросы излагаются в устной форме. Условие устности судебного разбирательства ни в коем случае не исключает использования в судебном процессе письменных материалов, которые должны быть оглашены в ходе судебного заседания.

Условие устности предполагает, что все фактические данные по делу, которые составляют содержание любого доказательства в судебном следствии, должны быть оглашены в зале судебного заседания. Все доказательства, которые были добыты на предварительном расследовании и положенным в

основу приговора, в обязательном порядке должны прозвучать в судебном заседании, ни одно доказательство не может быть изучено судьей молча.

Необходимое условие осуществления непосредственности в уголовном процессе – непрерывность судебного разбирательства. Данное условие основывается на том, что суд не должен рассматривать другое уголовное дело ранее, чем окончит слушание по текущему уголовному делу. Однако, суд имеет возможность отложить рассмотрение одного дела и принять к рассмотрению другое уголовное дело, при возобновлении рассмотрения первого дела рассмотрение начинается не с начала, а в того места, где остановился до момента приостановления рассмотрения дела.

Условие гласности заключается в открытости разбирательства уголовных дел, кроме тех дел, которые в соответствии с законодательством должны рассматриваться в закрытых судебных заседаниях. В закрытом судебном заседании допускается рассмотрение дела в следующих случаях:

1. В том случае, когда рассмотрение уголовного дела в открытом судебном заседании может привести к разглашению государственной либо иной тайны, которая охраняется федеральным законом.

Чаще всего необходимость рассмотрения уголовного дела в закрытом заседании возникает в тех случаях, когда судом рассматривается дело по материалам, которые добыты спецслужбами. Сведения, которые используются ими при проведении негласных, конспиративных оперативно-розыскных мероприятий, о лицах, которые внедрены в организованные группы и работающих "под прикрытием", о штатных и нештатных сотрудниках.

Следует отметить, что представляемые суду материалы не должны содержать сведения, которые составляют государственную тайну в области оперативно-розыскной деятельности. В соответствии с п. 4 ст. 5 Закона РФ "О государственной тайне" к таким сведениям относится следующая информация:

- о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах разведывательной, контрразведывательной, оперативно-розыскной

деятельности и деятельности по противодействию терроризму, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения;

- о силах, средствах, об источниках, о методах, планах и результатах деятельности по обеспечению безопасности лиц, в отношении которых принято решение о применении мер государственной защиты, данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения, а также отдельные сведения об указанных лицах;
- о лицах, сотрудничающих или сотрудничавших на конфиденциальной основе с органами, осуществляющими разведывательную, контрразведывательную и оперативно-розыскную деятельность;
- об организации, о силах, средствах и методах обеспечения безопасности объектов государственной охраны, а также данные о финансировании этой деятельности, если эти данные раскрывают перечисленные сведения;
- о системе президентской, правительственной, шифрованной, в том числе кодированной и засекреченной связи, о шифрах, о разработке, об изготовлении шифров и обеспечении ими, о методах и средствах анализа шифровальных средств и средств специальной защиты, об информационно-аналитических системах специального назначения;
- о методах и средствах защиты секретной информации;
- об организации и о фактическом состоянии защиты государственной тайны;
- о защите Государственной границы Российской Федерации, исключительной экономической зоны и континентального шельфа Российской Федерации;
- о расходах федерального бюджета, связанных с обеспечением обороны, безопасности государства и правоохранительной деятельности в Российской Федерации;

- о подготовке кадров, раскрывающие мероприятия, проводимые в целях обеспечения безопасности государства;
- о мерах по обеспечению защищенности критически важных объектов и потенциально опасных объектов инфраструктуры Российской Федерации от террористических актов;
- о результатах финансового мониторинга в отношении организаций и физических лиц, полученных в связи с проверкой их возможной причастности к террористической деятельности.²

2. При рассмотрении уголовного дела в отношении лица, которое не достигло возраста шестнадцати лет.

Рассмотрение уголовного дела в отношении лица, которое не достигло шестнадцатилетнего возраста, всегда происходит в закрытом судебном заседании. Рассмотрение уголовного дела, если подсудимому от шестнадцати до восемнадцати лет может слушаться как в открытом, так и в закрытом судебном заседании. Рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании производится в связи с тем, что на скамье подсудимых подросток, условие закрытости процесса в данном случае производится из нравственно-воспитательных соображений.

3. При рассмотрении уголовного дела о преступлениях против половой неприкосновенности и половой свободы личности и иных преступлениях, в тех случаях, когда это может привести к разглашению сведений об интимных сторонах жизни участников судебного разбирательства либо сведений, которые унижают их честь и достоинство.

Рассмотрение этой категории дел основано на принципе уважения части и достоинства личности в уголовном судопроизводстве, которое закреплено в ст. 9 Уголовно-процессуального кодекса РФ.³

² Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне" // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481/.

³ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.

4. Если это требуется в целях обеспечения безопасности участников судебного разбирательства и их близких.

В данном случае рассмотрение уголовного дела в закрытом судебном заседании является мерой обеспечения безопасности участников процесса. Так, содержание закрытого судебного заседания может включать в себя определенные запреты:

- запрет на присутствие в судебном заседании заинтересованных лиц со стороны подсудимого или иных лиц;
- запрет производства аудио- и видеозаписи судебных действий, запрет фотографирования;
- свидетели и иные участники уголовного процесса не вправе присутствовать в судебном заседании после дачи или показаний;
- обеспечение дополнительной охраны помещения суда и иные меры безопасности.

Условие гласности предусматривает допрос свидетелей, подсудимого, потерпевших, осмотр вещественных доказательств, оглашение письменных материалов дела, заключений экспертов в открытом судебном заседании. Открытость судебного заседания предполагает присутствие в зале суда иных лиц, не участвующих в деле, достигших шестнадцатилетнего возраста. Также условие гласности судебного разбирательства предусматривает провозглашение приговора в открытом судебном заседании во всех случаях без исключений. В тех случаях, когда рассмотрение уголовного дела проводится в закрытом судебном заседании, для неразглашения фактических обстоятельств дела вводная и резолютивная часть приговора могут быть оглашены в закрытом судебном заседании.

Таким образом, исходя из вышеизложенного, можно дать определение судебному разбирательству – это центральная стадия уголовного процесса, заключающаяся в рассмотрении уголовного дела по существу в заседании суда первой инстанции, которая завершается вынесением итогового решения по

делу (приговора), определяющего судьбу конкретного человека, который участвует в этой стадии в качестве подсудимого.

1.2. Участники судебного разбирательства

Основными действующими лицами в судебном разбирательстве являются суд, а также участники уголовного судопроизводства со стороны обвинения и со стороны защиты. В соответствии с УПК РФ в качестве участников судебного разбирательства можно назвать:

- обвинителя;
- подсудимого;
- защитника;
- потерпевшего;
- гражданского истца и его представителей;
- гражданского ответчика и его представителей.

Суд первой инстанции является основой судебного разбирательства, суд может состоять из одного профессионального судьи либо в составе коллегии из трех профессиональных судей, также суд может состоять из одного профессионального судьи и двенадцати присяжных заседателей. Судьи, которые входят в состав коллегии, имеют равные права в отношении всех возникающих в ходе судебного разбирательства вопросов, однако на одного из судей возлагается дополнительная функция – председательствовать в ходе судебного заседания. Основные обязанности председательствующего в судебном разбирательстве:

- открывает судебное заседание и объявляет состав суда;
- устанавливает в судебном заседании личности участников, разъясняет им их права и обязанности;
- принимает меры для объективного, всестороннего и полного исследования обстоятельств уголовного дела, предоставленных сторонами доказательств;

- принимает меры для соблюдения порядка в зале судебного заседания участниками судебного разбирательства и иными лицами, присутствующими в зале;
- следит за правильностью ведения протокола судебного заседания, подписывает его;
- оглашает принимаемые судом решения.

Исключительная компетенция суда – осуществление правосудия, которое заключается в том, что суд наделен полномочиями признать виновным подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления и назначить наказание либо применить к лицу принудительные меры медицинского характера.⁴

Секретарю судебного заседания отведена важная роль в судебном разбирательстве. Секретарь занимается подготовкой дел к судебному рассмотрению, извещением участников судебного разбирательства о времени и месте слушания дела, обеспечением явки участников процесса. Перед судебным заседанием секретарь проверяет явку участников слушания, выясняет в виду чего они отсутствуют и должен принять меры к их вызову. В ходе судебного заседания секретарь ведет протокол судебного заседания, в котором фиксируются все происходящее в судебном заседании, записываются все решения суда, фиксируются действия иных участников судебного разбирательства.

Следующим участником судебного разбирательства, которого мы рассмотрим в данной работе, является обвинитель. Им может быть, как государственный обвинитель (должностное лицо органа прокуратуры), так и частный обвинитель (лицо, подавшее заявление в суд по уголовному делу частного обвинения).

⁴ Уголовный процесс: краткий курс лекций / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 159 с.

Государственный обвинитель – это должностное лицо органа прокуратуры, которое от имени государства поддерживает обвинение в ходе судебного заседания по уголовному делу. Прокурор, поддерживающий обвинение в суде, должен руководствоваться в своих действиях требованиями закона и своими внутренними убеждениями, которые должны быть основаны на рассмотрении всех существенных обстоятельств уголовного дела.

На основании ст. 246 УПК РФ обвинитель обязан участвовать в судебном разбирательстве, без обвинителя невозможно начать судебное заседание. В ходе судебного заседания государственный обвинитель предъявляет подсудимому обвинение, которое было изложено в обвинительном заключении, ходатайствует о вызове свидетелей, которые могут подтвердить совершение подсудимым преступления. Также государственный обвинитель представляет иные доказательства вины подсудимого, исследует доказательства совместно с другими участниками судебного разбирательства, высказывает суду свое мнение по существу предъявленного обвинения, предлагает назначение наказания подсудимому.

Государственный обвинитель анализирует все обстоятельства уголовного дела и при поддержании обвинения должен руководствоваться не только требованиями закона, но и своими внутренними убеждениями. В том случае, когда государственный обвинитель придет к выводу, что предъявленное подсудимому обвинение не обосновано, либо будут выявлены обстоятельства, которые исключают производство по делу. Обвинитель будет обязан сделать заявление об изменении обвинения либо отказаться от обвинения. Отказ от обвинения государственный обвинитель может заявить на любом этапе судебного разбирательства, но до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора.

Частный обвинитель – это лицо, которое обратилось в суд по уголовному делу частного обвинения в порядке, который установлен ст. 318 УПК РФ, и которое поддерживает обвинение в ходе судебного разбирательства.

Частным обвинителем является потерпевший, но только в рамках производства по делу частного обвинения. Данный термин используется для определения правового модуса потерпевшего либо его законного представителя – особого правового статуса в делах частного обвинения. Отличительной чертой правового статуса частного обвинителя от правового статуса потерпевшего является то, что в делах частного обвинения данное лицо имеет право самостоятельно сформулировать и поддерживать обвинение в судебном разбирательстве.

Процессуально-правовой статус частного обвинителя потерпевшим либо его законным представителем приобретается с того момента, как мировой судья принял заявление потерпевшего по делу частного обвинения.

Уголовное дело в суде первой инстанции должно рассматриваться с обязательным участием подсудимого, который является центральной фигурой судебного разбирательства. Лишь в некоторых случаях судебное разбирательство можно провести в отсутствие подсудимого. Перечень случаев, в которых допускается рассмотрение уголовного дела в отсутствие подсудимого приведен в ст. 247 УПК РФ:

1. По уголовному делу о преступлении небольшой или средней тяжести в том случае, когда подсудимый заявляет ходатайство произвести рассмотрение уголовного дела без него.

2. В исключительных случаях по уголовным делам о тяжких и особо тяжких преступлениях может быть проведено судебное разбирательство в отсутствие подсудимого, когда он находится за пределами территории Российской Федерации и уклоняется от явки в судебное заседание, но лишь в том случае, когда это лицо не было привлечено к уголовной ответственности на территории иностранного государства по настоящему уголовному делу.⁵

3. Также рассмотрение уголовного дела в судебном заседании возможно в отсутствие подсудимого в силу ч. 3 ст. 258 УПК РФ в случае удаления

⁵ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.

подсудимого из зала судебного заседания, произведенного по решению суда за нарушение порядка, а также за неподчинение распоряжениям председательствующего или судебного пристава. В этом случае подсудимого удаляют из зала судебного лишь до окончания прений сторон, по окончании прений сторон подсудимому должно быть предоставлена возможность произнести последнее слово. Приговор может быть оглашен как в присутствии подсудимого, так и без него, тогда должен быть объявлен ему под расписку сразу же после оглашения в судебном заседании.

Участие подсудимого в судебном разбирательстве является не только его обязанностью, но и правом, которое необходимо для обеспечения права подсудимого на защиту, способствует вынесению справедливого приговора. Право на защиту закреплено в Конституции РФ, заключается в необходимости обеспечения подсудимому возможности лично предстать перед судом. Конституционное право подсудимого на защиту также заключается в том, что он имеет право дать свои объяснения по существу выдвинутого против него обвинения. Неотъемлемое право подсудимого в судебном заседании давать объяснения по существу обвинения, отказаться от дачи показаний, заявлять ходатайства и отводы. Также подсудимый имеет право представлять суду доказательства и непосредственно участвовать в их исследовании, выступать в прениях сторон, имеет право на последнее слово.⁶

Участие защитника в судебном разбирательстве также является важной гарантией конституционных прав подсудимого уголовном судопроизводстве. Эти гарантии закреплены в нормах ст. 48 Конституции РФ и ст. 47 УПК РФ. Защитник может участвовать в судебном разбирательстве, как по приглашению подсудимого, его родственников, так и по его просьбе назначен судом. Также ст. 49-51 УПК РФ предусмотрены случаи, когда участие защитника в судебном разбирательстве является обязательным, в следующих случаях:

1. Подсудимый не отказался от защитника в порядке ст. 52 УПК РФ.

⁶ Зайцев О.А., Смирнов П.А. Подозреваемый в уголовном процессе; Экзамен - М., 2014. - 217 с.

2. Подсудимым по уголовному делу является несовершеннолетнее лицо.

3. У подсудимого имеются физические либо психические недостатки, в виду которых у него отсутствует возможность самостоятельно защищать себя, что может послужить нарушением его конституционного права на защиту.

4. Судебное разбирательство производится в отсутствие подсудимого в порядке ст. 247 УПК РФ.

5. Подсудимый не владеет языком судопроизводства.

6. Санкция статьи/статей, по которым подсудимый подлежит уголовной ответственности, предусматривает наказание в виде лишения свободы на срок более пятнадцати лет либо пожизненное заключение.

7. Уголовное дело рассматривается судом в составе одного профессионального судьи с участием присяжных заседателей.

8. Подсудимым заявлено ходатайство о рассмотрении дела в порядке норм главы 40 УПК РФ.

9. Подсудимым заявлено ходатайство о производстве по уголовному делу дознания в сокращенной форме, в соответствии с нормами главы 32.1 УПК РФ.

В качестве защитника в судебном разбирательстве может выступать адвокат, а также по определению либо постановлению суда и другое лицо, о допуске которого в качестве защитника ходатайствует подсудимый. При судебном разбирательстве, производимом мировым судьей, в качестве защитника такое лицо может быть допущено и вместо адвоката.

Защитник участвует в судебном разбирательстве только в интересах своего подзащитного, недопустимыми являются действия защитника, которые могут ухудшить положение подсудимого. В том случае, когда на основании исследованных обстоятельств уголовного дела и собственных выводов защитник придет к заключению, противоречащему позиции, выбранной его подзащитным, защитник не имеет права обращать внимание суда на данные обстоятельства, спор между защитником и подсудимым недопустим.⁷

⁷ Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе; Юрайт, Высшее образование - Москва, 2015. - 218 с.

Участие в судебном разбирательстве в суде первой инстанции потерпевшего закреплено в ст. 249 УПК РФ:

1. Уголовное дело рассматривается судом первой инстанции при участии потерпевшего и (или) его представителя.

2. В том случае, когда потерпевший и (или) его представитель не явились в суд, уголовное дело рассматривается в их отсутствие, кроме тех случаев, когда судом явка потерпевшего признана обязательной.

3. При рассмотрении уголовного дела частного обвинения неявка потерпевшего без уважительных причин влечет за собой прекращение производства по делу.

Потерпевший в судебном разбирательстве имеет право заявлять ходатайства и отводы, высказывать суду свое мнение о возможности либо о невозможности рассмотрения уголовного дела в случае неявки в судебное заседание кого-либо из свидетелей, эксперта или специалиста, имеет право ходатайствовать о вызове дополнительных свидетелей, представлять суду доказательства и участвовать в их исследовании. Дача показаний потерпевшего в суде в большей степени является его обязанностью, а не правом, так как за отказ от дачи показаний потерпевшим предусмотрена уголовная ответственность по ст. Уголовного кодекса Российской Федерации.

В том случае, когда потерпевшему в связи с совершенным преступлением был причинен материальный ущерб, либо причинен моральный вред, который подлежит материальной компенсации, он вправе до окончания судебного следствия предъявить гражданский иск и поддержать его в судебном разбирательстве.

Гражданский истец и его представители, а также гражданский ответчик и его представители относятся к особой категории участников судебного разбирательства. Так, особенностью вышеуказанных участников судебного разбирательства является их процессуальный статус – эти лица выступают на стороне защиты и обвинения лишь в тех рамках, которые определены

интересами рассмотрения гражданского иска, предъявленного в рассматриваемом уголовном деле.

В том случае, когда гражданский истец или его представитель не явился в судебное заседание, суд вправе оставить гражданский иск без рассмотрения, в виду того, что рассмотрение гражданского иска в рамках уголовного судопроизводства является факультативным. Однако, в некоторых случаях судом может быть рассмотрен гражданский иск в отсутствие гражданского истца и его представителя:

1. Гражданский иск в судебном заседании поддерживается прокурором.

2. Гражданским истцом или его представителем заявлено ходатайство о рассмотрении гражданского иска в их отсутствии.

3. В том случае, когда гражданский ответчик (подсудимый) полностью согласен с предъявленным гражданским иском и признает исковые требования гражданского истца.

В случае неявки в судебное заседание гражданского ответчика и его представителя суд вправе рассмотреть гражданский иск в их отсутствии.

Подводя итог вышесказанному можно сделать вывод – основой судебного разбирательства является суд первой инстанции, который может состоять как из одного профессионального судьи, так и из коллегии судей в составе трех профессиональных судей, также суд может состоять из одного профессионального судьи и двенадцати присяжных заседателей. Не менее важной процессуальной фигурой является секретарь судебного заседания, который обеспечивает правильную и полную фиксацию судебного разбирательства в протоколе судебного заседания.

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод – участниками судебного разбирательства являются: сторона обвинения в лице государственного или частного обвинителя, потерпевший, подсудимый, защитник, а также особая категория участников судебного разбирательства в

лице гражданского истца и его представителя и гражданского ответчика и его представителя.

Также в судебное заседание помимо участников судебного разбирательства могут быть вызваны для дачи заключения эксперт, специалист. В судебном заседании может участвовать переводчик, в том случае, если кто-то из участников процесса не владеет в полной мере языком судопроизводства. Также к участию в судебном заседании могут быть привлечены свидетели, показания которых могут быть доказательствами как вины подсудимого, так и его невиновности, в зависимости от того, кем они были привлечены.

Глава 2. Характеристика этапов судебного разбирательства

2.1. Подготовительная часть судебного разбирательства

Судебное разбирательство состоит из этапов, которые имеют собственные задачи и, последовательно меняя друг друга, составляют целостную структуру данной стадии уголовного процесса. Судебное разбирательство по уголовному делу производится судом первой инстанции, состоит эта стадия уголовного процесса из пяти этапов:

1. Подготовительная часть.
2. Судебное следствие.
3. Прения сторон, реплики сторон.
4. Последнее слово подсудимого.
5. Постановление судом приговора.

Подготовительная часть судебного разбирательства – это первый этап судебного разбирательства, этот этап предшествует судебному следствию. Исходя из названия этого этапа можно сделать вывод, что подготовительная часть является своего рода подготовкой к слушанию дела, является трамплином для дальнейшего рассмотрения уголовного дела.

На этапе подготовительной части судебного разбирательства судом выносятся решения, которые не требуют исследования доказательств и определяют дальнейшее движение дела. Начинается судебное заседание с открытия заседания председательствующим и оглашением уголовного дела, подлежащего разбирательству.

Далее председательствующим проверяется явка в судебное заседание участников судебного разбирательства, в случае неявки – оглашаются причины неявки. Также проверяется явка в судебное заседание иных лиц, которые были вызваны в суд для дачи показаний либо заключений (свидетели, эксперты, специалисты и иные лица).

После проверки явки лиц, участвующих в деле, для обеспечения дачи объективных показаний, свидетели, вызванные в судебное заседание, удаляются из зала суда. Судебным приставом принимаются меры для того, чтобы предотвратить возможность общения недопрошенных свидетелей со свидетелями, уже давшими свои показания в суде.

Далее судом устанавливается личность подсудимого, устанавливается факт вручения подсудимому обвинительного акта либо обвинительного заключения, проверяется дата вручения копии данного документа. В том случае, когда обвинительный акт либо обвинительное заключение вручено подсудимому менее, чем за семь суток до начала судебного заседания, судебное заседание должно быть отложено.

После установления личности подсудимого председательствующий объявляет состав суда, оглашает обвинителя, защитника, потерпевшего, гражданского истца, ответчика и их представителей, секретаря судебного заседания, эксперта, специалиста и переводчика. Далее председательствующим разъясняется сторонам право заявить отвод всему составу суда, одному из судей либо другим вышеназванным участникам. Отвод может быть заявлен как до начала судебного следствия по делу, так и на иных этапах судебного следствия.

Следующим этапом подготовительной части идет разъяснение прав подсудимому, потерпевшему, гражданскому истцу и гражданскому ответчику. В тех случаях, когда в судебном разбирательстве на стороне защиты участвует защитник, законный представитель подсудимого, также участвуют представители потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика, которые не являются профессиональными адвокатами, суд разъясняет им права в соответствии со ст. ст. 45, 53, 55 УПК РФ.

Далее в судебном заседании заслушиваются и разрешаются ходатайства, на данном этапе могут быть заявлены ходатайства, касающиеся полноты и допустимости доказательств по делу, в частности о вызове свидетелей,

специалистов, экспертов. Также на данном этапе могут быть заявлены ходатайства об истребовании документов, предметов либо об исключении доказательств, которые были получены с нарушением установленного законом порядка. Наряду с вышеуказанными ходатайствами, касающимися доказательственной базы, могут быть заявлены ходатайства об изменении меры пресечения подсудимому, приостановлении производства по делу, рассмотрения уголовного дела в закрытом судебном заседании.

Каждое ходатайство должно быть разрешено сразу после его заявления, заявившим это ходатайство лицом должны быть доводы в его обоснование, заслушаны мнения участников судебного разбирательства в отношении заявленного ходатайства. После обсуждения ходатайства судом выносится решение (определение, постановление) об удовлетворении заявленного ходатайства либо об отказе в удовлетворении данного ходатайства.

В том случае, когда в судебное заседание не явился кто-либо из вызванных лиц, судом выясняется мнение участников судебного разбирательства о возможности рассмотрения дела по существу в их отсутствие, после обсуждения судом выносится решение об отложении судебного случая в связи с неявкой этих лиц, либо о рассмотрении уголовного дела в их отсутствие. Также может быть решен вопрос о вызове либо принудительном приводе участников, неявившихся в судебное заседание.

После окончания подготовительной части председательствующим объявляется начало судебного следствия.

2.2. Судебное следствие

Судебное следствие – центральный и самый объемный этап судебного разбирательства по делу. На данном этапе судебного разбирательства исследуются добытые доказательства по делу, проверяется их допустимость. В том случае, когда доказательство будет признано недопустимым, такое доказательство не подлежит приобщению к уголовному делу.

Судебное следствие можно разбить на три самостоятельные группы:

1. Начало судебного следствия.

На данном этапе оглашается обвинительное заключение (в случае частного обвинения – оглашается заявление), выясняется отношение подсудимого к предъявленному обвинению, определяется порядок исследования предоставленных суду доказательств по делу.

2. Исследование доказательств по делу.

Исследование доказательств по делу на стадии судебного следствия представляет собой допрос подсудимого, допрос потерпевшего, допрос свидетелей, оглашение результатов экспертизы либо допрос эксперта, осмотр вещественных доказательств, оглашение документов, которые были приобщены к уголовному делу либо представлены в судебное заседание.

3. Завершение судебного следствия.

Председательствующим выясняется наличие у сторон дополнений, в случае заявления ходатайств – разрешаются ходатайства, судебное следствие объявляется окончанным.

Остановимся более подробно на каждой из частей судебного следствия.

Первым этапом судебного следствия является оглашение обвинительного заключения (в случае частного обвинения – заявления). Обвинительное заключение оглашается государственным обвинителем, после оглашения председательствующий выясняет у подсудимого понятно ли ему предъявленное обвинение, также выясняется отношение подсудимого к предъявленному обвинению, желание подсудимого либо его защитника выразить свое отношение к предъявленному обвинению. В случае, если защищающаяся сторона отказалась на данном этапе от выражения своего мнения, это не помешает в дальнейшем высказать свое отношение к предъявленному обвинению.

На следующем этапе судебного следствия исследуются доказательства по делу, определяется степень их допустимости и законности. Первой

представляет свои доказательства сторона обвинения, далее – сторона защиты, такая последовательность исследования доказательств основывается на принципе состязательности уголовного процесса.

В том случае, если подсудимый признает свою вину, то исследование доказательств начинается с его допроса. Если же вина подсудимым отрицается, то судебное следствие обычно начинается с исследования улик, которые доказывают виновность подсудимого, и лишь после этого следует допрос подсудимого.⁸

После определения последовательности, с которой будут исследованы доказательства в ходе судебного разбирательства, председательствующий переходит к допросу подсудимого. В ходе дачи показаний подсудимый имеет право пользоваться письменными заметками, которые могут предъявлены по требованию председательствующего. В ходе допроса подсудимого запрещается задавать ему наводящие вопросы либо такие вопросы, которые не имеют отношения к данному уголовному делу. После допроса подсудимого сторонами судебного разбирательства председательствующий имеет право задать вопросы.

В соответствии со ст. 276 УПК РФ подсудимый имеет право отказаться от дачи показаний в судебном заседании, в таком случае могут быть оглашены его показания, данные в ходе предварительного расследования. Также могут быть оглашены показания подсудимого, данные в ходе предварительного расследования, в тех случаях, если есть существенные противоречия между показаниями в ходе предварительного расследования и данными в судебном заседании; если уголовное дело в соответствии с законодательством рассматривается в отсутствие подсудимого.⁹

После допроса подсудимого следует допрос потерпевшего и допрос свидетелей по делу. Допрос потерпевшего с разрешения председательствующего может быть произведен на любой стадии судебного,

⁸ Уголовное право. Общая часть: Учебник под ред. А.И. Рарога. - М. Проспект, 2011. - 516 с.

⁹ "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481/.

однако, как правило, допрос потерпевшего сразу следует за допросом подсудимого. Потерпевшего допрашивают по тем же правилам, что и свидетелей, единственное отличие состоит в том, что потерпевший может находиться в зале суда на все протяжении судебного разбирательства, тогда как свидетели во время судебного следствия находятся за пределами зала судебного заседания и вызываются для допроса по одному.

Свидетели по делу допрашиваются по одному, допрошенные свидетели остаются в зале судебного заседания с целью предотвращения контакта с недопрошенными свидетелями. Перед тем, как начать допрос свидетеля, судом устанавливается его личность, разъясняются процессуальные права и обязанности, свидетель предупреждается об уголовной ответственности за отказ от дачи показаний и за дачу заведомо ложных показаний. У свидетеля отбирается расписка о предупреждении об уголовной ответственности, которую приобщают к протоколу судебного заседания.¹⁰

После дачи показаний свидетелем ему задаются вопросы, первой имеет право задавать свидетелю вопросы та сторона, по чьему ходатайству был вызван свидетель, после допроса свидетеля сторонами вопросы ему задает председательствующий.

В том случае, если свидетелем или потерпевшим выступает несовершеннолетнее лицо в возрасте до 14 лет, при допросе такого свидетеля должен участвовать педагог. Также при допросе несовершеннолетнего свидетеля или потерпевшего должны присутствовать законные представители.

В соответствии со ст. 281 УПК РФ в случае неявки либо наличии несоответствия показаний данных в судебном заседании и в ходе предварительного расследования, допускается оглашение в судебном заседании показаний свидетеля либо потерпевшего, которые были даны в ходе предварительного расследования. Также допускается демонстрация фотографических негативов и снимков, которые были сделаны в ходе

¹⁰ Ульянова Л.Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России; Городец - Москва, 2014.- 176 с.

предварительного расследования на допросах потерпевшего и свидетеля, а также воспроизведение аудио- и видеозаписи допросов.

Следующим этапом судебного следствия является производство экспертизы, оглашение заключения экспертизы и допрос эксперта. Судебная экспертиза может быть назначена по ходатайству одной из сторон либо по инициативе суда. В обязательном порядке вызывается в суд эксперт, председательствующий предлагает сторонам поставить в письменном виде вопросы эксперту, после этого вопросы оглашаются в судебном заседании, выслушиваются мнения сторон по поставленным вопросам. Далее судом выносится определение либо постановление об отклонении не относящихся к рассматриваемому уголовному делу вопросов и при необходимости формулируются новые вопросы.

Определившись с кругом вопросов, на которые предстоит дать ответы эксперту, составляется заключение эксперта, которое представляется уду. После того, как будет оглашено заключение эксперта, может быть произведен допрос эксперта в рамках проведенной экспертизы.

Далее на этапе судебного следствия происходит исследование доказательств путем производства осмотра вещественных доказательств, оглашения протоколов следственных действий, приобщения к материалам уголовного дела иных документов, представленных суду, предъявления для опознания лица либо предмета, производства осмотра местности и помещения, освидетельствование.

Осмотр вещественных доказательств может быть произведен по месту их нахождения, производство осмотра вещественных доказательств может быть произведено в любой момент судебного следствия по ходатайству сторон.

Письменные материалы дела, в частности заключение эксперта в ходе судебного расследования, протоколы следственных действий, документы, которые были приобщены в судебном заседании к материалам уголовного дела,

- могут быть оглашены в судебном заседании как полностью, так и частично на основании определения или постановления суда.

Осмотр местности и помещения производится на основании определения либо постановления суда, с участием сторон, в случае необходимости – с участием эксперта, специалиста, свидетелей. На основании ст. 289 УПК РФ на стадии судебного разбирательства возможно производство опознания лица или предмета. Также в судебном следствии возможно производство освидетельствования, которое производится в отдельном помещении врачом или иным специалистом, после освидетельствования составляется и подписывается акт освидетельствования.

В завершении судебного следствия по делу председательствующий опрашивает стороны об имеющихся у них дополнениях. В случае наличия таковых, обсуждаются ходатайства, выносятся решения об удовлетворении либо отказе в удовлетворении заявленных ходатайств, по окончании данных действий суд объявляет судебное следствие оконченным и переходит к прению сторон.

2.3. Прения сторон и последнее слово подсудимого.

Прения сторон – это третий этап судебного разбирательства, на котором стороны выступают с речами, в которых анализируют исследованные в судебном заседании доказательства, дают им оценку и подводят итоги судебного следствия.

Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника, выступление этих лиц в прениях сторон является их обязанностью. Отказ государственного обвинителя от выступления в прениях сторон расценивается как отказ стороны обвинения от предъявленного обвинения по уголовному делу. Отказ защитника от выступления в прениях сторон может быть расценен как отказ от принятой на себя защиты подсудимого. В случае отсутствия у подсудимого защитника, в прениях со стороны защиты участвует подсудимый.

Помимо обвинителя и защитника в прениях могут участвовать потерпевший и его представитель. В случае желая участия в прениях сторон гражданского истца, гражданского ответчика и их представителей, подсудимого, данными лицами должно быть заявлено ходатайство об участии в прениях сторон. Такое ходатайство должно быть удовлетворено судом без учета мнения других участников судебного разбирательства.

Участники судебного разбирательства, которые участвуют в прениях сторон, высказывают свою позицию, которая основывается на доказательствах, исследованных непосредственно в судебном следствии. В своих выступлениях участники прений сторон не должны ссылаться на те доказательства, которые не были рассмотрены в судебном заседании, либо были признаны судом недопустимыми доказательствами.

Законодательством установлено, что суд не имеет права ограничивать продолжительность выступлений участников прений сторон. Однако, председательствующий имеет право останавливать речь выступающего, в случае, если он описывает обстоятельства, не имеющие отношение к данному уголовному делу, а также ссылается на доказательства, которые были признаны недопустимыми.

Порядок выступления участников судебного разбирательства в прениях сторон устанавливается судом. На основании ст. 292 УПК РФ первым во всех случаях выступает обвинитель, а последним защитник и подсудимый, соответственно сначала выступает гражданский истец и его представитель, а уж после их выступления – гражданский ответчик и его представитель.

Содержание речи обвинителя в прениях сторон:

- раскрывается общественная опасность совершенного преступления;
- проводится анализ, дается субъективная оценка доказательствам, которые по мнению прокурора доказывают вину подсудимого в совершенном преступлении;

- приводится обоснование уголовно-правовой квалификации содеянного деяния;
- дается характеристика личности подсудимого;
- указываются обстоятельства, которые смягчают, либо отягчают наказание;
- вносятся конкретные предложения о признании подсудимого виновным, предлагается назначение наказания подсудимому.

Содержание речи защитника в прениях сторон:

- излагается мнение защитника по тем же вопросам, которые анализируют в своем выступлении обвинитель, но с точки зрения защиты интересов подсудимого;
- основное внимание в речи защитника уделяется тем обстоятельствам, которые могут опровергнуть обвинение либо указывают на недоказанность предъявленного обвинения, которые в недостаточной мере подтверждают обвинение в какой-либо его части. Также обстоятельства, указывающие на необходимость изменения квалификации на более лояльные нормы УК РФ, о наличии смягчающих обстоятельств и т.п.;
- защитник в своей речи не предлагает конкретный вид и размер наказания подсудимому, а приводит аргументы в пользу наиболее выгодного для подсудимого разрешения дела;
- защитник не вправе отказаться от принятой на себя защиты и при любых обстоятельствах должен произнести защитительную речь, даже если его позиция не совпадает с позицией подсудимого.

По окончании прений сторон, но до удаления суда в совещательную комнату, участники вправе представить суду в письменном виде предлагаемые ими формулировки решений по следующим вопросам:

1. Доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый.

2. Доказано ли, что это деяние совершил подсудимый.

3. Является ли деяние преступлением, и какими пунктом, частью, статьей Уголовного кодекса Российской Федерации оно предусмотрено.

4. Виновен ли подсудимый в совершении этого преступления.

5. Подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление.

6. Имеются ли обстоятельства, смягчающие или отягчающие наказание.

Именно эти вопросы в числе других обязан разрешить суд при постановлении приговора. Данные формулировки не носят для суда обязательный характер, но должны быть приобщены к материалам уголовного дела.

После того, как участники судебного разбирательства высказались в прениях сторон, каждый из высказавшихся может выступить еще один раз с репликой – замечанием участника прений сторон в отношении сказанного в речах других участников. Последняя реплика принадлежит подсудимому или его защитнику. Несмотря на то, что реплика не является обязательным элементом прений сторон, иногда стороны прибегают к ним после выступления с речами в прениях.¹¹

После того, как стороны высказались в прениях, суд предоставляет подсудимому последнее слово. Во время последнего слова подсудимому не могут задаваться никакие вопросы, либо комментироваться его слова. Ограничение подсудимого во времени на момент произнесения последнего слова недопустимо, однако председательствующий имеет право останавливать речь подсудимого, в том случае, когда подсудимым излагаются обстоятельства, которые не имеют отношения к рассматриваемому уголовному делу, либо в том случае, когда подсудимый ссылается на доказательства, которые были признаны недопустимыми.

¹¹ Уголовное право: Учебник / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. - 3-е изд., доп. и перераб. - М.: Проспект, 2011. - 438 с.

После выступления подсудимого с последним словом суд удаляется в совещательную комнату для постановления итогового решения по уголовному делу (приговора).

2.4. Постановление приговора

В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством приговор – это вынесенное судом итоговое решение о виновности либо невиновности подсудимого в совершении преступления, по которому подсудимому назначается наказание либо подсудимый освобождается наказания. Лицо может быть признано виновным в совершении преступления только по приговору суда. Ни один человек не может быть признан виновным в совершении преступления до того момента, когда его вина не будет доказан в судебном заседании, и судом не будет вынесен обвинительный приговор.

В правовой литературе описывают следующие признаки приговора:

1. Приговор – это акт правосудия, постановленный по уголовному делу.
2. Выносится исключительно судом в порядке, который предусмотрен уголовно-процессуальным законодательством.
3. При вынесении приговора реализуются нормы не только уголовно-процессуального права, а также уголовного, в некоторых случаях и гражданского права.
4. Приговор выносится от имени государства и носит общеобязательный характер.
5. Приговор вступает в законную силу по истечении определенного в законодательстве срока и в установленном порядке.
6. Учреждения и органы, которые исполняют вступивший в законную силу приговор, не вправе подвергать сомнению его обоснованность и законность.

7. Приговор носит исключительный характер – по одному и тому же уголовному делу не может быть принято другое решение, если по нему уже вынесен и не отменен приговор.¹²

В соответствии со ст. 297 УПК РФ приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым.

Приговор должен быть вынесен в точном соответствии с действующим законодательством – по форме он соответствует закону, а по содержанию основывается на материалах уголовного дела, рассмотренного в судебном заседании.

Суд при постановлении приговора должен исходить из материалов дела, которые были исследованы в судебном заседании. Выводы суда должны быть основаны на совокупности достоверных доказательств по делу, исключающих принятия иного решения.

Справедливость приговора заключается в том, что назначенное судом наказание соответствует справедливости, целям исправления осужденного и служит для предупреждения новых преступлений в будущем. При вынесении справедливого приговора суд должен учесть степень и характер общественной опасности совершенного преступления, учесть характеристику личности подсудимого.

Приговор состоит из трех частей: вводной, описательно-мотивировочной и резолютивной. В вводной части приговора указываются дата и место постановления приговора, прописывается полное название суда, вынесшего приговор, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны обвинения и защиты, подсудимый, переводчик (если был приглашен), эксперт.

В описательно-мотивировочной части приговора описываются все обстоятельства дела, перечисляются исследованные доказательства, а также мотивы недопустимости и незаконности тех доказательств, которые суд не счел нужным приобщить к материалам дела.

¹² Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса; - Л., 2014. - 512 с.

Последняя часть приговора, резолютивная, служит для решения главного вопроса, поставленного перед судом – вопроса о виновности либо о невинности подсудимого, а также какое наказание следует назначить подсудимому в случае его виновности.

В уголовно-процессуальном законодательстве предусмотрены следующие виды приговора:

1. Обвинительный приговор, который также имеет свою классификацию:

- обвинительный приговор с назначением наказания предусматривает вину подсудимого в совершении преступления в независимости от того, признал он вину или нет.
- обвинительный приговор без назначения наказания выносится в том случае, когда вина подсудимого доказана, но срок давности привлечения к уголовной ответственности за совершенное преступление уже истек.
- обвинительный приговор с освобождением от отбывания выносится в случае, когда вина подсудимого доказана, но его следует освободить от отбывания наказания – например во время судебного разбирательства был вынесен акт об амнистии, таким образом суд приговаривает подсудимого к отбыванию наказания и освобождает в зале суда. Также суду следует поступить в том случае, когда время проведенное подсудимым под стражей равно времени лишения свободы, назначенному обвинительным приговором.

2. Оправдательный приговор выносится в следующих случаях:

- не установлено событие преступления;
- в деянии подсудимого отсутствует состав преступления;
- не доказано участие подсудимого в совершении преступления.

Оправдательный приговор означает полную реабилитацию подсудимого. Несмотря на то, что по оправдательному приговору наказание подсудимому не назначается, в описательной части такого приговора необходимо изложить сущность предъявленного обвинения, также в оправдательном приговоре

должен быть проведен анализ исследованных доказательств по делу и только потом привести доводы, на основании которых подсудимого следует оправдать.

Так, в соответствии со ст. 301 УПК РФ при постановлении приговора в совещательной комнате судом разрешаются следующие вопросы:

1. Доказан ли факт совершения деяния, в котором обвиняется подсудимый.

2. Является ли совершенное деяние преступлением, определяется квалификация преступления.

3. Доказан ли факт совершения данного преступления именно подсудимым.

4. Доказана ли вина подсудимого в совершенном преступлении.

5. Подлежит ли подсудимый наказанию за совершенное им преступление.

6. Рассматривается наличие смягчающих и отягчающих вину обстоятельств.

7. Какое наказание следует назначить подсудимому за совершенное преступление.

8. Какой вид исправительного учреждения и режим должны быть определены подсудимому при назначении наказания в виде лишения свободы.

9. Подлежит ли удовлетворению, и в каком размере гражданский иск в уголовном деле.

10. Определяется судьба имущества, на которое наложен арест с целью обеспечения гражданского иска.

11. Определяется судьба вещественных доказательств по делу.

12. Решается вопрос о взыскании судебных издержек по уголовному делу.

13. Решается вопрос о назначении дополнительного наказания в виде лишения специального звания, чина, государственных наград.

14. Рассматривается возможность применения к подсудимому принудительных мер медицинского характера.

15. Решается вопрос об отмене либо изменении меры пресечения в отношении подсудимого.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что приговор – это вынесенное судом итоговое решение о виновности либо невиновности подсудимого в совершении преступления, по которому подсудимому назначается наказание либо подсудимый освобождается наказания. Виновность подсудимого в совершении инкриминируемого ему преступления может установлена только по приговору суда. Приговор выносится только от имени Российской Федерации, приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым.

Глава 3. Понятие и сущность особого порядка судебного разбирательства. Порядок его применения.

В уголовно-процессуальном праве предусмотрен особый порядок судебного разбирательства, сущность которого заключается в том, что применение такого порядка судебного разбирательства дает возможность упростить производство по делу в суде первой инстанции.

Возможность проведения упрощенной процедуры судебного разбирательства предусмотрена в тех случаях, когда обвиняемый соглашается с предъявленным ему обвинением в полном объеме. Сущность такого порядка судебного разбирательства заключается в том, что по ходатайству обвиняемого судья имеет право постановления приговора и назначения наказания подсудимому без рассмотрения дела по существу. В соответствии со ст. 314 УПК РФ применение подобного порядка возможно только при наличии определенных требований:

1. Лицо обвиняется в совершении преступления, срок наказания за которое не превышает десяти лет.
2. Обвиняемый должен быть лицом, достигшим совершеннолетнего возраста.
3. После проведения консультации с защитником обвиняемый добровольно заявляет ходатайство о применении упрощенной формы судебного разбирательства.
4. Обвиняемый должен осознавать значимость ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства, ему должны быть понятны характер и последствия заявленного им ходатайства.
5. Обвиняемый должен понимать сущность обвинения и быть полностью согласен с предъявленным обвинением.

6. Государственный либо частный обвинитель и потерпевший не возражают против заявленного обвиняемым ходатайства о применении такого порядка судебного разбирательства.

7. У суда должны отсутствовать основания для прекращения уголовного дела.

Главное условие постановления приговора судом без рассмотрения уголовного дела по существу – убежденность суда в том, что обвиняемый в полной мере осознает характер и последствия заявленного им ходатайства.

Особый порядок предполагает не только признание обвиняемым своей вины в совершенном преступлении, но и согласие не обжаловать приговор суда по основаниям несоответствия выводам. Таким образом, если подсудимый не согласен с обвинительным приговором, обжаловать его в апелляционную инстанцию по основаниям своей виновности он уже не сможет. Обжалованию приговор в данном случае подлежит только в части строгости назначения наказания.

Заявить ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства обвиняемый может при ознакомлении с материалами уголовного дела, также обвиняемый вправе заявить данное ходатайство на предварительном слушании, в тех случаях, когда в соответствии со ст. 229 УПК РФ оно является обязательным. Таким образом, можно сделать вывод – заявление ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства должно быть подано до начала судебного заседания.

Как следует из ч. 5 ст. 217 УПК РФ – после ознакомления обвиняемым с материалами уголовного дела следователем должно быть разъяснено право обвиняемого на заявление ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства, если наказание за преступление не превышает десяти лет. В том случае, если данное условие не будет выполнено, должно быть назначено предварительное слушание для решения вопроса о возврате уголовного дела прокурору.

В делах частного обвинения заявить ходатайство о применении особого порядка судебного разбирательства обвиняемый может в период с момента получения им заявления о привлечении к уголовной ответственности до вынесения судом постановления о назначении судебного заседания по уголовному делу.

В случае заявления подсудимым ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства назначается судебное заседание, на котором рассматривается данное ходатайство. Судебное заседание начинается с проверки судом оснований для удовлетворения данного ходатайства. В связи с тем, что участие потерпевшего в данном судебном заседании не обязательно, суд может рассмотреть ходатайство подсудимого в его отсутствие на основании письменного заявления потерпевшего о его отношении к рассматриваемому ходатайству.

Начинается судебное заседание по рассмотрению ходатайства о применении особого порядка судебного разбирательства с изложения стороной обвинения сути обвинения – по делам публичного обвинения государственный обвинитель излагает обвинительное заключение, а по делам частного обвинения – частный обвинитель излагает заявление о привлечении подсудимого к уголовной ответственности. В данном судебном заседании суд должен уточнить, понятно ли подсудимому предъявленное обвинение, согласен ли он с обвинением, полностью ли он с ним согласен, в случае заявления гражданского иска в уголовном деле – признает ли он исковые требования, согласен ли с ними. Также суд выявляет заявлено ли ходатайство добровольно, проведена ли была перед заявлением ходатайства консультация с защитником, осознает ли подсудимый последствия постановления приговора в отсутствие судебного разбирательства, поддерживает ли он свое ходатайство.

Несмотря на то, что присутствие потерпевшего в данном судебном заседании не является обязательным, для применения особого порядка судебного разбирательства необходимо получение согласия потерпевшего.

Однако, в тех случаях, когда от потерпевшего либо стороны обвинения поступает возражения, суду надлежит закрыть судебное заседание, рассмотрение уголовного дела в особом порядке подлежит прекращению. В таком случае рассмотрение уголовного дела должно вестись в общем порядке.

Если судом будут выявлены препятствия к проведению особого порядка судебного разбирательства (нарушение процессуального порядка заявления ходатайства, возражение потерпевшего либо обвинителя), особый порядок рассмотрения уголовного дела прекращается, дело рассматривается в обычном порядке.

В том случае, если до вынесения приговора будут установлены обстоятельства, которые препятствуют вынесению обвинительного приговора, в случае, если имеются основания для изменения квалификации совершенного преступления либо прекращения уголовного дела, оправдания подсудимого, - суд обязан по собственной инициативе вынести постановление о прекращении особого порядка судебного разбирательства.

Обвинитель (государственный обвинитель либо частный обвинитель) излагает суть предъявленного подсудимому обвинения, судом удостоверяется тот факт, что соблюдены все условия производства по делу в упрощенном порядке. Далее судом исследуются только те обстоятельства, которые характеризуют личность подсудимого, обстоятельства, смягчающие и отягчающие ответственность. Если судом сделан вывод, что обвинение обосновано и подтверждается доказательствами, которые собраны по делу, суд переходит к прениям сторон. В прениях сторон участники ограничиваются только теми обстоятельствами, которые были исследованы в ходе судебного заседания.

Как и при рассмотрении уголовного дела в общем порядке, так и при рассмотрении уголовного дела с применением особого порядка судебного разбирательства, ведется протокол судебного разбирательства. Протокол судебного заседания является письменной фиксацией судебного заседания, при

рассмотрении уголовного дела с применением особого порядка судебного разбирательства протокол имеет огромное юридическое значение, так как является непосредственным доказательством при обжаловании приговора. Также при рассмотрении уголовного дела в таком порядке допускается ведение стенограммы, не запрещается вести аудио либо видеозапись судебного заседания, отметки об этом должны быть занесены в протокол судебного заседания. Аудио и видеозапись должны быть приложены к уголовному делу, в отличие от стенограммы.

При вынесении приговора суд в описательно-мотивировочной части указывает только выводы о соблюдении условий постановления приговора без проведения судебного разбирательства. Наказание в случае применения особого порядка судебного разбирательства не может превышать двух третей максимального размера наказания, предусмотренного санкцией статьи, по которой подсудимый обвиняется в совершении преступления.

Наиболее важным правовым последствием применения особого порядка судебного разбирательства в рассмотрении уголовного дела является сужение пределов обжалования постановленного судом приговора.

Постановленный в особом порядке приговор может быть обжалован в апелляционном порядке только по тем основаниям, которые указывают на нарушение уголовно-процессуального закона, на неправильное применение законодательства, также может обжаловаться в случае несправедливости приговора. Приговор, который был постановлен с применением особого порядка судебного разбирательства, может быть отменен либо изменен только в том случае, если не изменяются фактические обстоятельства дела, в частности приговор может быть отменен в связи с изменением законодательства, неверной квалификации преступления судом первой инстанции и т.д.

В настоящее время все чаще и чаще судами применяется особый порядок судебного разбирательства, такой порядок служит для упрощения судебного разбирательства, уменьшения судебных расходов, также уменьшения сроков

рассмотрения уголовного дела, которое может рассматриваться в обычном порядке не один месяц.

Однако до сих пор в научных кругах ведутся дискуссии на тему соответствия особого порядка судебного разбирательства принципу презумпции невиновности. В этой связи ряд авторов высказываются за необходимость допущения возможности исследования отдельных доказательств по делу в судебном заседании. Таким образом есть необходимость добавления в уголовно-процессуальное законодательство поправок, предусматривающих при рассмотрении уголовного дела в особом порядке частичного исследования доказательств по делу по ходатайству участников судебного разбирательства.

Заключение

Как уже было сказано выше, судебное разбирательство занимает центральное место в системе уголовного судопроизводства, также данную стадию уголовного процесса можно назвать главной, потому как именно на стадии судебного разбирательства решается вопрос о виновности лица в совершенном преступлении, о назначении ему наказания.

В первой главе данной работы был рассмотрен вопрос – "Судебное разбирательство как центральная стадия уголовного процесса". В рамках этой главы были рассмотрены понятие и сущность судебного разбирательства, дана характеристика участникам судебного разбирательства.

Во второй главе рассмотрена "Структура судебного разбирательства", дана характеристика этапам судебного разбирательства, как стадии уголовного процесса, таким как подготовительная часть, судебное следствие, прения сторон, последнее слово подсудимого и самый важный заключительный этап судебного разбирательства – постановление приговора.

В третьей главе было рассмотрено понятие и сущность особого порядка судебного разбирательства, его применение, актуальность такого порядка судебного разбирательства в настоящее время и некоторые пробелы, которые необходимо устранять.

Считаю, что поставленные цели и задачи настоящей работы – дать четкое понятие судебного разбирательства, как центральной стадии уголовного процесса, подробно рассмотреть этапы этой стадии и применение особого порядка судебного разбирательства, были достигнуты в полной мере.

Актуальность выбранной темы состоит в том, что судебное разбирательство имеет основополагающую роль в уголовном судопроизводстве, именно на этой стадии дается оценка доказательствам, решается вопрос о виновности либо о невинности подсудимого в совершенном преступлении и о возможности применения к нему наказания,

либо освобождения от наказания. Также во время рассмотрения вопроса о применении особого порядка судебного разбирательства были выявлены пробелы в законодательстве, которые необходимо устранять.

На основании вышеизложенного, изученной мной судебной практики по рассмотрению уголовных дел, можно сделать вывод, что судебное разбирательство занимает центральную роль в судебном процессе. В связи с тем, что завершающим этапом судебного разбирательства является вынесение итогового решения суда (приговора), можно сделать вывод, что эта стадия уголовного процесса имеет очень важное значение, так как только решением суда можно признать человека виновным в совершении преступления, либо признать его невиновным.

Список использованной литературы.

Нормативно-правовые акты

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399.
2. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34481.
3. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699.
4. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне" // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2481.
5. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.04.1996 N 1 (ред. от 16.04.2013) "О судебном приговоре" // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10453.
6. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.08.1989 N 4 (ред. от 06.02.2007) "О соблюдении судами Российской Федерации процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел по первой инстанции" // http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_7397.

Научная литература

1. Барабаш А. С. Публичное начало российского уголовного процесса; Издательство Р Асланова "Юридический центр Пресс" - Москва, 2015. - 432 с.

2. Безлепкии, Б.Т. Уголовный процесс в вопросах и ответах: учебное пособие / Б. Т. Безлепкии. – Москва: Проспект, 2013. – 326 с.
3. Белоносов В. О., Чернышева И. В. Российский уголовный процесс; Дашков и Ко, БизнесВолга - Москва, 2015. - 480 с.
4. Власихин, В.А. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность; - Л., 2015. - 272 с.
5. Волженкин, Б.В.; Андреева, Л.А.; Быховский, И.Е. и др. От преступления — к наказанию. Популярно о криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике; - Л., 2014.- 208 с.
6. Гриненко, А.В. Уголовный процесс: учебник и практикум / А. В. Гриненко. – Москва: Юрайт, 2014. – 333 с.
7. Зайцев О.А., Смирнов П.А. Подозреваемый в уголовном процессе; Экзамен - М., 2014. - 217 с.
8. Зайцев О.А. Государственная защита участников уголовного процесса; - Л., 2014. - 512 с.
9. Курс уголовного процесса / Под ред. д.ю.н., проф. Л.В. Головки. - 2-е изд., испр. - М.: Статут, 2017.
10. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе; Юрайт, Высшее образование - Москва, 2015. - 218 с.
11. Леви А.А. Потерпевший в уголовном процессе; Издательство Российского Университета дружбы народов - Москва, 2015. - 180 с.
12. Манова, Н.С. Уголовный процесс: учебник / Н. С. Манова. – Москва: Дашков и К°, 2014. – 422 с.
13. От преступления к наказанию (Популярно о криминологии, уголовном праве, уголовном процессе и криминалистике); Общество "Знание" РСФСР. Ленинградское отделение - Москва, 2014. - 208 с.
14. Пикалов, И.А. Уголовно–процессуальное право Российской Федерации: учебное пособие / И. А. Пикалов. – Москва: Юрлитинформ, 2013. – 438 с.

15. Практикум по уголовному процессу / Под ред. д-ра юрид. наук, проф. Л.В. Головки. 6-е изд., перераб. и доп. - М.: Статут, 2017.
16. Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. — "Дело и Сервис", 2013.
17. Рыжаков А.П. Защитник в уголовном процессе; Экзамен - М., 2014. - 480 с.
18. Трунцевский Ю.В. Понятие, содержание и виды мер уголовно-правового и административного воздействия // Административное и муниципальное право. - 2015. - 562 с.
19. Уголовное право. Общая часть: учебник / отв. ред. И. Я. Козаченко. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2012. — 720 с.
20. Уголовное право. Общая часть: Учебник под ред. А.И. Рарога. - М. Проспект, 2011. - 516 с.
21. Уголовное право: Учебник / Под ред. проф. А.Я. Сухарева.- 3-е изд., доп. и перераб.- М.: Проспект, 2011.- 438 с.
22. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: учебник / отв. ред. П.А. Лупинская, Л.А. Воскобитова. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. - 1008 с.
23. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. — М.: ЮСТИЦИЯ, 2015. — 656 с. — (Бакалавриат и специалитет).
24. Уголовный процесс: учебник / В.К. Бобров и др. — Москва: Юрайт, 2014. — 573 с.
25. Уголовный процесс: учебник / А. Н. Артамонов и др. — Москва: Юрайт, 2013. — 630 с.
26. Уголовный процесс: учебник / Л. М. Володина и др. — Москва: Проспект, 2013. — 616 с.
27. Уголовный процесс: учебник / А.И. Глушков и др. — Москва: Норма: Инфра-М, 2013. — 495 с.

28. Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. А.В. Смирнова. Вступит, статья В.Д. Зорькина. 6-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2015. 736 с. (Гриф УМО).
29. Уголовный процесс: краткий курс лекций / Н.С. Манова, Ю.В. Францифоров. — 8-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательство Юрайт, 2014. — 159 с.
30. Ульянова Л.Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России; Городец - Москва, 2014. - 176 с.
31. Шаталов А.С. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации. Учебный курс в 3-х томах. Т. 2. Досудебное и судебное производство. — М. – Великий Новгород, ИД МПА-Пресс, 2013.
32. Шестакова С.Д. Состязательность уголовного процесса; Издательство Р Асланова "Юридический центр Пресс" - Москва, 2014. - 220 с.

Научные статьи и публикации

1. Безвершенко Д. А. Роль прокурора в уголовном судопроизводстве РФ // Молодой ученый. — 2013. — №1. — С. 256-258. // <https://moluch.ru/archive/48/6103>.
2. Габдрахманов Ф.В. Ключев С.М. Правовые последствия расхождения позиций адвоката и обвиняемого (подсудимого) в судебной практике. Марийский юридический вестник. Выпуск № 4(15)/2015 // <http://cyberleninka.ru/article/n/pravovye-posledstviya-rashozhdeniya-pozitsiy-advokata-i-obvinyаемого-podsudimogo-v-sudebnoy-praktike>.
3. Самсонов И.И. Сущность и социально-ценностное значение оправдательного приговора. Научная статья. - Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». Вып. 4. 2012 год. // <https://cyberleninka.ru/article/n/suschnost-i-sotsialno-tsennostnoe-znachenie-opravdatelnogo-prigovora-1>.

4. Стародубова Г.В. Проверенные временем общие условия судебного разбирательства. Научная статья. - Судебная власть и уголовный процесс. Выпуск №3/2014 // <http://cyberleninka.ru/article/n/proverennye-vremenem-obshchie-usloviya-sudebnogo-razbiratelstva>.
5. Ольков С.Г. О справедливом приговоре. Научная статья. - Актуальные проблемы экономики и права. №2. 2014 год. // <https://cyberleninka.ru/article/n/o-spravedlivom-prigovore>.