

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Осмотр как следственное действие

Студент(ка)

А.И. Данилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

С.И. Вершинина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора - директор
института права,

канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина _____

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

Аннотация

Выпускная квалификационная работа содержит три главы в каждую из которых входит от двух до восьми параграфов.

Во введении дается понятие следственного осмотра, формулируется суть, цель и задачи исследования.

В первой главе, называемой «Общая характеристика осмотра как следственного действия» указываются следственные действия в соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом Российской Федерации, их классификация, дается научное понятие осмотра как следственного действия, изучается его значение и система, раскрываются процессуальные и тактические положения общие для всех видов осмотров, так же исследуется процессуальный порядок оформления данного следственного действия.

Во второй главе, имеющей название «Виды осмотра» изучаются каждый вид следственного осмотра по отдельности, некоторые виды сравниваются между собой, анализируются стадии и способы осмотра.

В третьей главе под названием «Актуальные проблемы проведения осмотра», рассматриваются проблемы, возникающие при производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы граждан, также исследуются некоторые тактические ошибки, совершаемые при проведении осмотра.

Работа состоит из 76 страниц.

Оглавление:

Введение.....	6
Глава 1. Общая характеристика осмотра как следственного действия.....	9
1.1 Понятие и значение следственных действий.....	9
1.2. Осмотр в системе следственных действий.....	11
1.3. Процессуальное оформление осмотра.....	19
Глава 2. Виды осмотра.....	23
2.1. Осмотр места происшествия.....	23
2.2. Осмотр трупа.....	35
2.2.1. Эксгумация.....	39
2.3. Осмотр предметов.	42
2.4. Осмотр животных.....	44
2.5. Осмотр участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия.....	44
2.6. Осмотр документов	47
2.7. Освидетельствование.....	55
Глава 3. Актуальные проблемы проведения осмотра.....	62
3.1. Проблемы, возникающие при производстве следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы.....	62
3.2. Некоторые тактические ошибки, допускаемые при проведении осмотра.....	66
Заключение.	75
Список используемой литературы.	77

Введение

Под следственным осмотром понимают независимое следственное действие. При осмотре следователь обнаруживает различные предметы и проводит их исследование. Для уголовного дела значимость имеют характеристики, свойства и расположение обнаруженных предметов. Со следственным осмотром имеют сходства и другие следственные действия, например, следственный эксперимент, обыск, экспертиза, но при этом имеет и различия, как процессуальные, так и тактические.

Суть осмотра содержится в том, что следователь, опираясь на свои чувства и применяя различные методы познания, сам убеждается в существовании доказательственных фактов. Осмотр состоит из наблюдения и сравнения различных предметов между собой, а также с иными объектами, экспериментирование, описание и фиксирование всех объектов, которые на взгляд следователя обладают доказательственным значением.

В согласно со статьей 176 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации проведение следственного осмотра преследует следующие цели:

1. Нахождение всевозможных следов преступления и прочих вещественных доказательств;
2. Установление обстоятельств происшествия;
3. Установление прочих обстоятельств, которые имеют значимость для данного дела.

Из вышесказанного следует, что к задачам следственного осмотра относятся сбор доказательств и их исследование. Следователем на основе собранных доказательств выдвигаются предположения о расследуемом событии, его участниках, месте нахождения виновного лица, объектах, обладающих доказательственным значением, а также о наступивших последствиях и другие. Помимо этого, в течении следственного осмотра

следователю необходимо определить, обстоятельства, содействовавшие совершению преступления.

Итоговый результат изучаемого действия – это получение следователем информации, которая непрерывно к нему поступает в процессе всего осмотра. Такая передача информации наиболее совершенна, так как не существует между следователем и следственным осмотром никаких промежуточных звеньев, а значит вероятность получения ошибочной или не точной информации минимальна.

Целью данной работы является показать важность осмотра в качестве следственного действия, а также определить его значимость в ходе расследования, так как при осуществлении своих полномочий следователь или дознаватель, могут допустить некоторые ошибки, которые также могут привести к трудностям при раскрытии уголовных дел.

В своей работе я изучила понятие осмотра, его систему и порядок его процессуального оформления, а также отдельные виды осмотра: осмотр места преступления, осмотр трупа, осмотр объектов, осмотр документов, осмотр животных, осмотр участков местности и помещений, которые не относятся на прямую к месту преступления, и другие стороны процесса таких следственных действий. Любое следственное действие обладает характерными индивидуальными отличительными чертами.

В данной работе будут рассмотрены вопросы, связанные с определением понятия и основной сути следственного осмотра. Нередко доказательство вины определенного лица в совершении правонарушения строится на показаниях очевидцев, а также заключениях экспертов. Встречаются случаи, когда уголовное дело прекращается или выносится оправдательный приговор из-за отказа или изменения показаний ранее допрошенных лиц. Именно поэтому особую теоретическую и практическую важность приобретают проблемы дальнейшего объективного доказательства путем наибольшего применения материальных следов, согласно в процессе следственных действий.

Осмотр является в арсенале следователя одним из наиболее часто применяемых средств для обнаружения и сбора материальных следов происшествия.

Для достижения поставленной цели, требуется решить некоторые задачи:

1. Установить характер работы следователя в процессе следственного осмотра;
2. Обозначить общие закономерности нахождения следов преступления и других доказательств;
3. Исключить проблемы, которые были выявлены в процессе осмотра.

Учитывая вышеизложенное, тема выпускной квалификационной работы раскрывается хронологически. По своей структуре, работа содержит 3 главы, в каждую из которых входит от двух до восьми параграфов, а также заключение и список использованной литературы.

Глава 1. Общая характеристика осмотра как следственного действия

1.1 Понятие и значение следственных действий

Следственные действия – это совершаемые уполномоченными лицами, процессуальные действия в ходе предварительного расследования, нацеленные на сбор и проверку доказательств с целью определения объективной истины по уголовному делу.

Данное изучение дает возможность сформировать представление о характере, а иногда и о механизме преступления и основываясь на этом сделать предварительное заключение о наличии или об отсутствии признаков преступления, а кроме того получить данные для формирования следственных предположений. Также данный процесс - это обязательное действие, проведение которого, необходимо для признания предметов вещественными доказательствами.

Следственные действия по мнению многих авторов подразделяются на две группы:

1. Следственные действия имеющие исследовательский характер, с помощью которых следователь или иное лицо, проводящее дознание, обнаруживают, фиксируют и исследуют доказательства в процессе предварительного расследования.

2. Прочие следственные действия, обеспечивающие права участвующих в деле лиц. К данным действиям относят - ознакомление обвиняемого с решением о привлечении его в качестве обвиняемого, разъяснение ему процессуальных прав, оказание помощи в осуществлении данных прав, ознакомление заинтересованных лиц с постановлением о признании их потерпевшими либо гражданскими истцами, объяснение и обеспечение данным лицам их прав и другие.

В юридической литературе некоторые авторы утверждают, что к данному виду следственных действий следует причислять представление

доказательств, а также затребование предметов и документов, устанавливающих необходимые фактические данные по делу.

В действующем Уголовно-процессуальном кодексе законодатель, нередко применяет понятие «следственные действия», но в своем тексте содержание понятия не раскрывается. Данное понятие раскрывается в науке уголовного процесса, где говорится, что следственное действие – это действие, направленное на выявление и закрепление доказательств, и производится оно в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством.

В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом (гл.24-27) к следственным действиям относятся:

- допрос (свидетеля, потерпевшего, обвиняемого и подозреваемого, эксперта, специалиста, понятого);
- очная ставка;
- представление для опознания;
- следственный эксперимент;
- обыск;
- выемка;
- осмотр;
- освидетельствование;
- проверка показаний на месте;
- судебная экспертиза;
- контроль записи переговоров;
- получение информации между абонентами или абонентскими устройствами;
- наложение ареста на почтово-телеграфную корреспонденцию. [1]

Значимость следственных действий заключается в том, что это основные средства сбора и проверки доказательств, обладающих значительной важностью для завершения уголовного дела.

Профессор С. А. Шейфер классифицировал следственные действия следующим образом:

1. По познавательному методу:

- расспрос является базой для допроса, очной ставки и экспертизы;
- наблюдение (осмотр, освидетельствование, обыск, выемка, следственный эксперимент);
- сочетание расспроса и наблюдения (при процессе опознания и проверки показаний на месте).

2. По способу получения информации:

- непосредственное восприятие информации;
- фиксирование информации (например, экспертиза).

3. По сложности отображаемых предметов:

- отображение отдельных предметов (допрос, осмотр, освидетельствование, обыск, выемка и др.);
- отображение специально интегрированных предметов (очная ставка, проверка показаний на месте, предоставление для опознания).

4. По целям следственных действий:

- специально адаптированные для проверки ранее полученных доказательств (очная ставка, следственный эксперимент, предоставление для опознания, экспертиза). Поэтому необходимо заранее закрепить нужные доказательства. [2]

1.2. Осмотр в системе следственных действий

Следственный осмотр – это процессуальное действие следователя, производимое в порядке статьи 177 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации и направленные на нахождение, фиксирование и исследование объектов, их признаков, состояния и свойств, имеющих доказательственную значимость для уголовного дела.

Если рассматривать данное понятие с научной стороны, то следственный осмотр - это комплекс познавательных действий следователя, заключающихся в прямом восприятии свойств, состояний, характерных признаков и связей объектов материального мира с целью определения места происшествия, исследования его обстановки, нахождения средств преступления и предметов, которые могут быть вещественными доказательствами, а равно иных обстоятельств, указывающих на совершение преступления или обладающих значимостью для правильного разрешения уголовного дела.

Суть осмотра заключается в том, что следователь при проведении осмотра может наиболее полно ознакомиться с местом происшествия, а также путем внедрения различных методов познания (наблюдения, сравнения, измерения и иных), а также полагаясь на свои чувства, убеждается в существовании фактов, владеющих доказательственной значимостью и может глубже понять суть расследуемого события.

Целями следственного осмотра, как их устанавливает закон в статье 176 Уголовно-процессуального кодекса РФ, являются:

1. Нахождение следов преступления и иных вещественных доказательств;
2. Установление обстановки происшествия;
3. Выявление прочих обстоятельств, обладающих значимостью для дела;
4. Получение информации для выдвижения версий;
5. Получение данных об обстоятельствах, послуживших для совершения преступления.

Вещественные доказательства – это объекты материального мира, несущие информацию о расследуемом событии. Их содержание, местонахождение и другие характеристики могут отражать какие-либо обстоятельства совершения преступления. Издавна им дали второе название «немые свидетели».

Таким образом, если обобщить все задачи следственного осмотра - это обнаружение, выявление, фиксация обстоятельств и объектов носящих доказательственную информацию.

Следственный осмотр, является очень важным способом получения следователем информации о расследуемом преступлении. На основе собранных следователем вещественных доказательств, а также сведений, полученных с помощью опроса, он выдвигает версии о произошедшем событии и проверяет их путем проведения различных следственных действий. По сути осмотр является неременным следственным действием, так как никакое другое действие (допрос лиц, восстановление обстановки для проведения экспериментальных действий) не сможет заменить следователю непосредственного восприятия, совершенного преступления.

Осмотр имеет отличие от других следственных действий, таких как обыск, следственный эксперимент, проверка показаний на месте.

От обыска осмотр отличается преимущественно целями, потому что цели обыска уже целей осмотра, которые состоят только в поиске и изъятии объектов, носящих в себе доказательственное значение. Также имеются различия в правовом положении объектов и процессуальной последовательности их производства: обыск является принудительной формой производства, поэтому сопряжен с некоторыми специфическими процессуальными гарантиями, осмотр же сфокусирован на восстановлении нарушенных прав.

От эксперимента осмотр первоначально отличается тем, что при эксперименте следователь воспринимает экспериментальное событие, устанавливает те или иные обстоятельства события, и его исход, а при осмотре только материальные следы происшедшего.

Следственный осмотр также отличается от такого действия как проверка показаний на месте. В процессе проверки показаний на месте следователь осматривает при понятых тот участок местности или помещения, которые называет свидетель или обвиняемый, чьи показания

проверяются, при этом в содержание осмотра включаются демонстрация места или предмета свидетелем, или обвиняемым, получение от них показаний об обстоятельствах дела, и, помимо этого, при осмотре обстановка закрепляется не по показаниям участников, как это бывает при проверке показаний, а по итогам ее восприятия следователем.

Роль следственного осмотра в процессе расследования достаточно велика. В ходе осмотра выявляется и изучается большая часть следов преступления и преступника и прочих вещественных доказательств. Достаточно многое зависит от качества проведенного осмотра, не смотря на то что такое следственное действие является существенным, при производстве расследования, иногда преуменьшают его значение. Это приводит к некоторым ошибкам при производстве расследования и в итоге дело может остаться не раскрытым, поэтому следственным работникам и сотрудникам органов дознания следует обращать внимание на более качественное выполнение данных следственных действий.

Процессуальная последовательность следственного осмотра предусмотрена статьями 176-180 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с законодательством осмотр проводится лично следователем или дознавателем в присутствии понятых. В осмотре могут принять участие по приглашению лица проводившего осмотр обвиняемый, подозреваемый, потерпевший, свидетель, представители коммерческих организаций, а также прокурор и руководитель следственного органа и работники полиции. В требуемых случаях для участия в реализации осмотра следователь может пригласить подходящего специалиста, не заинтересованного в исходе дела. Все участники осмотра должны вести себя на месте происшествия так, чтобы обстановка места не была повреждена и следы происшествия не изменились. Также им следует помнить, что разглашение данных предварительного следствия без разрешения следователя незаконно, согласно статье 310 Уголовного кодекса РФ. Весь

процесс и результат осмотра фиксируется надлежащим образом, т.е. через составление протокола согласно ст. 180 УПК РФ. [1]

Любой вид следственного осмотра, а именно осмотр места происшествия, осмотр трупа, документов, животных, участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия и другие, имеют свои отличительные черты, формулирующие тактику его проведения. Давая определение тактики, именуя ее следственной, А.Н. Васильев полагал, что «тактика как часть криминалистической науки – это система специальных наук - логики, психологии, научной организации труда, а также обобщения следственной практики для использования логических методов познания, организации психологии отношений следователя с участниками следственных действий, реализации планомерного расследования преступлений в целях результативного собирания доказательств в согласно с УПК РФ» .[26] Но более устоявшимся считается определение, которые дал Р.С. Белкин «Система научных положений и разрабатываемых на ее основе рекомендаций по организации и предварительного и судебного следствия, определению линии поведения лиц, исполняющих судебное изучение и приемов проведения отдельных процессуальных действий, направленных на сбор и изучение доказательств, на исключение причин и условий, содействующих совершению и сокрытию преступления». [27] Но существуют процессуальные и тактические положения обоюдные для всех видов.

- Единое руководство. Ответственным за результат проведенного осмотра может быть одно лицо, которому поручено расследование дела, т.е. следователь или дознаватель.

- Оперативность осмотра заключается в его проведении безотлагательно. Такое требование содержит в себе цель обеспечить сохранность объектов к моменту осмотра, так как обстановка и объекты могут претерпеть какие-либо изменения, фальсификацию или уничтожение, а также имеет прямое влияние на эффективность проведения следственного

действия и его результат. Например, по делу о хищении следователь сначала решил допрашивать лиц, которых потерпевший подозревал в совершении преступления, вместо того, чтобы первоначально выехать на место происшествия и провести его осмотр. Когда же после безуспешных допросов следователь, явился на место происшествия, оказалось, что жена потерпевшего провела уже там тщательную уборку: выкинула стеклянные осколки окна стекла, которое было разбито преступником, вымыла пол, на котором были следы его обуви, и протерла полированные поверхности мебели специальным составом, убрав следы рук, которые, по ее словам, были на мебели. Допущенная задержка с осмотром поставило следствие в весьма сложное положение, так как ряд значимых доказательств совершения преступления был уничтожен. По этой причине, при проведении осмотров, а особенно осмотра места происшествия, с осуществлением этого следственного действия желательно не медлить и проводить его, как только стало известно о происшествии.

- Объективность осмотра заключается в фиксации и изучении всех обнаруженных объектов при осмотре, в их первоначальном виде. При этом следователь должен беспристрастно выявить все обстоятельства, следы и предметы, которые имеют отношение к делу. Даже если сам подозреваемый, признает себя виновным и поясняет какое преступление и по каким мотивам совершил, лицо проводящее осмотр, не вправе ограничиться поиском объектов, связанных с таким признанием, на случай если имеет место самооговор или, например, преступник пытается скрыть одно преступление другим, путем признания. Далее, объективность осмотра заключается в том, что следователь не должен отдавать предпочтение какой-то одной версии, наиболее простой или удобной для него, а должен исследовать все имеющиеся факты с точки зрения всех возможных предположений. Наконец, беспристрастность осмотра проявляется также и в том, что в протокол, содержащий результаты осмотра, нельзя вносить выводы, заключения и догадки следователя.

- Полнота осмотра. Полнота осмотра тесно связана с объективностью, она в свою очередь гарантирует, что все имеющиеся на месте происшествия следы будут надлежащим образом выявлены и исследованы, а также зафиксированы в протоколе в установленном порядке, при этом те сведения, которые на момент осмотра на предмет относимости к делу оценить невозможно, также включаются в протокол.

Полнота осмотра может быть гарантирована при следовании следователем нескольким правилам таким как:

1. Знание необходимых основ криминалистики, особенно в области трасологии, в частности познания о механизме образования следов, иметь представление о признаках, свидетельствующих о использовании преступником какого-либо способа совершения или сокрытия преступления, уметь определять эти характеристики и воссоздать по ним обстоятельства совершенного преступления.

2. Следователь обязан провести осмотр таким образом, чтобы без внимания не осталось никаких обстоятельств, располагающих важностью для дела. Версии, которых он придерживается, проводя осмотр, помогают ему решить, относятся ли обнаруженные объекты к данному делу или нет. Существуют такие объекты, относимость которых еще не установлена, в таком случае следователь их изымает для последующего изучения.

Также для полноты осмотра часто используются научно-технические средства и приемы. Благодаря таким приемам, удастся найти многие данные, иначе они остались бы необнаруженными.

- Динамичность осмотра заключается, во-первых, в том, что следователь проводит осмотр в силу своей служебной деятельности, вне зависимости от инициативы заинтересованных лиц и, во-вторых, в том, что его действия активны при применении всех средств по выявлению следов преступления. В характере следователя должны присутствовать такие качества как терпеливость, внимательность, настойчивость, упорство, так как такие качества помогут ему в дальнейшем быстро и качественно раскрыть

преступления и разоблачить преступника. Активность предусматривает целеустремленность действий следователя, выдвижение их путем следственного осмотра.

- Методичность и последовательность осмотра. Под методичностью понимается правильная организация проведения осмотра и использование в наибольшей степени действенных приемов осмотра. Последовательность - это строго установленный порядок действий, которого придерживается следователь.

- Соблюдение криминалистических правил обращения с осматриваемыми объектами. Предполагает четкое распределение функций между участниками осмотра; использование знаний специалистов, например, взрывотехника, специалиста по работе с радиоактивными материалами, своевременное привлечение к осмотру кинолога со служебно - розыскными собаками для обнаружения взрывных устройств, грамотное применение криминалистических средств и методов.

- Использование технико-криминалистических средств и методов, помощи специалистов. Участие специалиста или врача обязательно при осмотре трупа, эксгумации, освидетельствовании. Однако сейчас обязательное участие специалистов считается тогда, когда при осмотре могут встретиться объекты, по которым необходимы специальные познания. Например, осмотр мест пожара, террористического акта, авиакатастрофы. Также, использование оперативных возможностей необходимо для получения дополнительной информации о происшествии, признаках, значимых для уголовного дела.

Осмотр, проведенный поверхностно не поможет расследованию дела, а только создаст дополнительные трудности.

Производя осмотр, следователь должен получить ответы на такие вопросы:

1. Что, где и когда произошло;
2. Кто и почему это сделал;

3. Каким образом, с чьей помощью;
4. Какой преступный результат.

Также, существуют основания классификации по месту и по кругу участников. По месту их можно разделить на те, которые производятся:

1. До возбуждения дела;
2. После возбуждения дела;
3. Первоначальный;
4. Повторный;
5. Дополнительный.

По кругу участников разделяется:

1. с участием специалиста – участвуя в осмотре специалист использует современные научно-технические средства, делает измерения, выявляет и фиксирует доказательства, дает справочные сведения, поясняет участникам процесса свои действия, примененные знания и научно-технические средства.

2. Без участия специалиста.

В.А. Снетков полагает, что следователь, решая вопрос о вызове специалиста, должен иметь представление о категории доказательств, которые он рассчитывает получить в процессе следственного действия, наличия у специалиста необходимой профессиональной подготовки, адекватной задачам планируемого следственного действия, а также убедиться в наличии у специалиста необходимых технико-криминалистических средств, от которых зависит эффективность его работы.

[4]

1.3 Процессуальное оформление осмотра.

Процессуальный порядок осмотра предусмотрен в статьях 176-180 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации.

В согласно с законодательством следственный осмотр проводится следователем лично в присутствии понятых. Следователь также имеет право привлечь к процессу осмотра обвиняемых, подозреваемых, потерпевших, свидетелей и защитников. При необходимости к процессу осмотра могут быть привлечены по решению следователя различного рода специалисты, например, криминалисты, медицинские работники, инженеры различных специальностей и другие. Например, осмотр трупа следователем проводится с участием судебно-медицинского эксперта, если такой возможности нет, то привлекают к участию в данном процессе врача и иных специалистов.

Осмотр места происшествия, это одно из следственных действий, которое разрешается осуществлять до возбуждения уголовного дела, в целях выявления новых признаков преступления, но только в случаях, в которых это необходимо. К ним также относятся освидетельствование и экспертиза.

Основной способ оформления осмотра и его итогового результата – это протоколирование. Вся информация может вноситься в протокол как в ходе осмотра, так и по его завершению. В данном документе можно выделить три части – это вводная, описательная и заключительная.

Вводная часть включает в себя описание назначения осмотра, места и даты формирования протокола, время начала и окончания осмотра, указывается лицо проводящее осмотр. Если дело касается осмотра места преступления, то далее указывается: во сколько, кто и о чем сообщил, а также кто, куда и во сколько прибыл для проведения осмотра. Кроме того, указанию подлежат фамилия, имя, отчество каждого участника данного процесса (понятых, специалистов, обвиняемых, подозреваемых, потерпевших, свидетелей, представителей организаций), возможно указание их адресов при возникновении такой необходимости.

В протоколе обязательно должно быть указано на основании каких статей Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации проводится осмотр и составляется протокол. Также отмечается, что оправа и обязанности участников осмотра были им разъяснены.

Далее указанию подлежат обстоятельства, при которых проводится осмотр (состояние погоды, видимость, освещение и т.д.). Тут же отражаются заявления участников в процессе следственных действий о внесенных изменениях в обстановку места осмотра. При необходимости эти лица в последующем могут быть допрошены об этих изменениях. Факт данной записи в протоколе является напоминанием для следователя об указанных изменениях, и это мотивирует его на выяснение обстоятельств, приведших к данным изменениям. Отсутствие данной информации в протоколе способно привести следователя к некоторым трудностям при расследовании преступления.

В второй части протокола осмотра указывается содержание следственного осмотра, и все найденные предметы при его проведении в той очередности, в которой проводился осмотр, и в том виде, в каком найденное воспринималось. Если в процессе следственного осмотра использовали фотографическую съемку, видеосъемку, изготовление слепки и оттиски следов, то в данной части протокола отражается использование технических средств, условия и последовательность их применения. Здесь же описывается все, что к нему прилагается (фотографические негативы и снимки, диапозитивы, киноленты, видеопленки, планы, схемы, зарисовки, слепки, оттиски следов, приобретенные в процессе осмотра, и др.).

Важно помнить то, что именно от качества написания данной части протокола, насколько детально и точно указаны обнаруженные объекты, как и какие действия проведены следователем зависит доказательственная значимость протокола.

В заключительную часть протокола вносятся все изъятые объекты, как они упакованы и опечатаны, отражаются замечания понятых, специалистов и иных участников осмотра (если они имеются). Отсутствие замечаний также указывается в протоколе. Далее делается отметка об оглашении протокола и правильности проведенных в нем записей. Протокол подписывают

следователь, понятые, специалисты и иными участниками следственного осмотра.

Планы, схемы, зарисовки, которые выполняются непосредственно в процессе осмотра, также подлежат подписанию всеми участниками данного процесса. Если эти иллюстрации были выполнены позже, то их подписывает только следователь.

По анализу следственной практики можно сделать вывод о том, что часто встречающимся недостатком в расследовании преступлений является несоблюдение следователем установленных принципов, правил и требований, проведении различных видов осмотра (места происшествия, местности, помещений) не совсем вникая в суть дела и поверхностно, что приводит к таким последствиям как недостаточная полнота осмотра, отсутствие всесторонности и объективности изучаемого процесса, а также к ошибкам при составлении протокола. На практике встречаются случаи, когда при изъятии на месте происшествия тех или иных предметов указание об этом в протоколе отсутствует. Данная халатность следователя является основной причиной появления множества трудностей при отыскании различных объектов, которые не были указаны в протоколе, трудно установить доказательственную значимость изъятых при осмотре предметов.

Глава 2. Виды осмотра

Осмотр - это комплекс познавательных действий следователя, состоящих из непосредственного восприятия свойств, состояний, характерных признаков и связей объектов материального мира с целью определения места преступления, изучения его обстановки, обнаружения средств преступления и предметов, которые могут быть вещественными доказательствами, а равно иных обстоятельств, указывающих на совершение преступления или имеющих значение для правильного разрешения уголовного дела. Проще говоря, осмотр - это действия следователя по выявлению, фиксации и исследованию объектов, их частей, свойств и признаков, обладающих доказательственной значимостью.

Согласно уголовно-процессуальному кодексу, имеются следующие виды следственного осмотра:

1. осмотр места происшествия;
2. осмотр трупа;
3. эксгумация;
4. осмотр предметов;
5. осмотр документов;
6. осмотр животных;
7. осмотр участков местности и помещений, не являющихся местом происшествия;
8. освидетельствование.

2.1. Осмотр места происшествия

Осмотр места происшествия является обязательным следственным действием, проводится во всех случаях, когда необходимо срочно принять меры к обнаружению, сохранению и изучению следов и иных последствий происшествия.

Осмотр места происшествия как обязательный следственный процесс имеет цель установить, зафиксировать и исследовать обстановку места происшествия, следов преступления и иных данных, позволяющих совместно с иными доказательствами сделать вывод о произошедшем событии.

Еще более 80 лет назад, такой автор как И.Н. Якимов писал, что - «результаты осмотра этого места уже предрешают успешное расследование уголовного дела другими способами полученный при этом следственный материал только дополняется».

Осмотр места происшествия - это один из немногих следственных действий, которые согласно законодательству, можно проводить до возбуждения уголовного дела (к ним так же относятся экспертиза, освидетельствование, получение образцов для сравнительного анализа). Труп, предметы и документы входят в состав предметов, находящихся на месте преступления, и являются составной частью осмотра места преступления.

Участок местности (помещения), в рамках которого найдены следы преступления, именуется местом преступления. Необходимо помнить, что преступление могло быть совершено как в данном месте, так и в другом. Место происшествия отличается от места преступления. Принято считать место совершения преступления или наступления преступного результата, следы которого могли быть найдены за пределами данного района. Если преступление совершено на одном участке, а его следы найдены в другом, то имеется и место преступления, и место происшествия. Если же преступление совершено на том же участке, где были найдены следы, то место происшествия и место преступления совмещаются.

Начиная осмотр, следователь обычно не знает, является ли произошедшее событие преступлением или нет, и если же это преступление, то в этом месте оно совершалось или в другом. Но так как нахождение следов события, по которому будет проводиться расследование, всегда

является происшествием, то и участок, на котором были найдены следы является местом происшествия, а его осмотр - осмотром места происшествия.

Следовательно, делаем вывод что место происшествия и расследуемое преступление обладают неразрывной связью. В границах места происшествия данная связь может проявиться так:

1. преступление было совершено с применением оставшихся на месте орудий или изъятых с данного места;
2. преступление адресовано на один из объектов, имеющих в данном месте;
3. на предметах имеются следы воздействия преступником или на самом месте имеются предметы, являющиеся собственностью преступника;
4. преступление было совершено в данной обстановке, которая не подлежала изменению в результате преступления.

Характер обстановки, ее условия могут определять метод действия преступника, воздействовать результат его преступных намерений.

К общей задаче осмотра места происшествия принадлежит определение всех возможных взаимосвязей. Это необходима для установления механизма происшествия с раскрытием всех деталей через объединение всех имеющихся данных по делу, т. е. определить, что в данном месте произошло.

В общей задаче осмотра места происшествия выделяют ряд частных задач:

- исследование и фиксирование обстановки места происшествия;
- определение характера влияния преступника на окружающую среду;
- выявление, фиксирование и изъятие следов преступления;
- определение преступника и мотивов данного преступления;
- выявление причин и обстоятельств, содействовавших совершению преступления;

- получение требуемых данных для реализации следственных действий и оперативно - розыскных мероприятий.

Объектами, подлежащими изучению при осмотре места происшествия, являются:

1. участок местности или помещение, где происходило событие;
2. обстановка места происшествия;
3. труп;
4. следы преступления и преступника;
5. другие объекты, имеющиеся на месте происшествия.

Осмотр места происшествия может быть первоначальным, повторным и дополнительным.

Первоначальный осмотр проводится следователем впервые. Данный вид осмотра наиболее эффективен, так как обстановка места происшествия еще не успела подвергнуться изменениям.

Повторный осмотр предполагает новое повторное исследование той же обстановки, что и при первоначальном осмотре. Необходимость для повторного осмотра возникает обычно в двух случаях: если первичный осмотр был проведен не качественно, например, остались не исследованные объекты или обстоятельства на месте происшествия, имеющие значение для дела или осмотр, проводился с нарушением требований УПК РФ и, если первичный осмотр проводился при неблагоприятных условиях погоды.

Дополнительный осмотр проводится в том случае, если в ходе расследования выясняется что были осмотрены не все объекты или осмотренные объекты не были исследованы полностью. Дополнительный осмотр проводится только по тем объектам, для которых он был назначен ранее. Для каждого из этих видов осмотра используются одинаковые процессуальные приемы и правила и составляются протоколы.

Проведении осмотра позволяет следователю получить представление о расположении и границах данного места, о его назначении и иных характеристиках. Все предметы, находящиеся на месте происшествия, их

отличительные черты и взаиморасположение и является обстановкой места происшествия.

Осмотр места происшествия, его обстановки предполагает исследование и фиксирование:

1. особенностей рельефа местности, естественных и искусственных границ места происшествия;
2. характера и месторасположения помещения, близлежащих построек, путей, ведущих к месту и от него, а также наличие преград;
3. пространственного расположения предметов, их взаиморасположение и расстояния между ними;
4. расположения предметов с точки зрения их целевого назначения и положения при стандартном их использовании;
5. следов преступления и преступника;
6. отсутствия необходимых в данной обстановке предметов и следов;
7. наличия, посторонних предметов в данной обстановке, нахождение которых в данной обстановке необычно.

Предметы осмотра и уровень детальности их исследования зависят от конкретной ситуации. Последние две группы – отсутствие необходимых в обстановке предметов и следов и наличие, посторонних предметов в обстановке, которые не должны там находиться, относятся к так называемым негативным обстоятельствам, под которыми понимаются условия, противоречащие представлению о стандартном для данного случая ходе вещей. Неблагоприятные обстоятельства являются особой ценностью при раскрытии изображения преступления, т.е. искусственного создания обстановки, не соответствующей происшедшему в данном месте событию лицом, имеющим определенные интересы в конкретном исходе следствия.

Изображение преступления часто используют с целью:

1. сокрытия одного преступления под видом другого, например, инсценировка кражи, чтобы скрыть совершенное хищение, но для этого

нужно провести много организационной работы и на самом деле совершить кражу. В большинстве случаев, так поступают не опытные люди, которые обязательно оставляют за собой следы инсценировки, что позволяет в последствии следователю найти эти следы и сделать определенные выводы;

2. создания обстановки разбойного нападения для сокрытия произведенной кражи;

3. создания видимости происшедшего в этом месте события, не являющегося криминальным, например, для сокрытия совершенного преступления - убийства применяют инсценировки самоубийства или несчастного случая;

4. создания видимости совершения преступления для сокрытия фактов аморального поведения, беспечности, халатности и иных поступков без криминального характера, например, инсценировка кражи документов по причине фактической потери данных документов;

5. создания у следователя ошибочного представления об определенных деталях совершенного преступления или конкретных его частях, т.е. преступление остаётся открытым, а инсценируются только обстоятельства его совершения другим лицом или по другим причинам, в другом месте, время, при иных обстоятельствах и т. п. При таком виде инсценировки, малоопытному следователю будет сложно раскрыть преступление, так как преступник продумывает свои ходы наперед, к примеру, берется бутылка с чужими отпечатками пальцев или другое орудие преступления, принадлежащее другому лицу, и оставляется на месте преступления, само преступление как таковое, не скрывается, а создается ложная обстановка, чтобы у следствия возникли предположения о преступнике в отношении другого лица, чьи отпечатки были обнаружены или кому принадлежит орудие преступления. В таком случае невиновному лицу будет очень тяжело доказать непричастность к данному происшествию.

[18]

Негативные обстоятельства обычно имеют большую доказательственную силу, и поэтому очень важно найти их при осмотре.

Стадии осмотра места происшествия. В некоторой литературе следственный осмотр места происшествия разделяется на три стадии: предварительная, рабочая или исследовательская и заключительная. Применение такого разделения обеспечивает систематизацию действий следователя на месте происшествия, определяет последовательность таких действий, обуславливает качество проводимого действия. Систематизирование следственных действий на месте происшествия, составление плана действий необходимы для того, чтобы следователь руководствовался установленными требованиями при производстве осмотра.

Подготовительная стадия осмотра. Для того чтобы приступить к изучению обстановки, следователю необходимо создание требуемых условий для осмотра т.е. осуществить меры по охране места происшествия, обеспечить готовность требуемых научно-технических средств, определить круг участников, разъяснить им их обязанности и провести инструктаж и другие действия.

Рабочий этап заключается в непосредственном изучении объектов осмотра. Если следственные действия на подготовительной стадии носят организационный характер, то на данной стадии они являются исследовательскими.

На заключительном этапе следователь уже подводит итоги и оформляет результаты проведенного осмотра. Здесь следователю предстоит решить вопросы о возможности применения результатов проведенного осмотра в ходе последующего следствия, это и является содержанием заключительной стадии. Но по мнению В.А. Образцова, такое разделение считается несовершенным, так как рабочий характер придан только одной стадии, как в то время на двух иных стадиях так же выполняется определенная работа. [5]

Также в юридической литературе также встречается другое деление следственных действий в процессе осмотра места происшествия, другие названия его этапов. Так, иногда этап подготовки к осмотру не включают в его содержание, а сам процесс осмотр делят на:

- Статический, т.е. осмотр объектов проводится без прикосновения к ним. Основная задача этой стадии заключается в том, что сотрудник производящий расследование, должен зафиксировать объекты и обстановку места, в том состоянии, в котором он их застал.
- Динамический означает «осмотр руками», то есть объекты могут быть исследованы всесторонне, а при необходимости перемещены. Задачей динамического осмотра является изучить объект осмотра со всех его сторон. Для такого изучения, следы и другие вещественные доказательства подвергаются применению научно-технических средств. [9]

В криминалистике и следственной практике наиболее часто используются следующие способы осмотра места происшествия:

- Концентрический;
- Эксцентрический;
- Фронтальный осмотр;
- Узловой.

Осмотр места происшествия при использовании концентрического способа реализуется спиралевидно от периферии к центру места происшествия, под которым подразумевается наиболее важный объект, имеющийся в этом месте (труп, взломанный сейф и другие), или условная точка.

При эксцентрическом способе, или способе «развертывающейся спирали», проведение осмотра осуществляется от центра места происшествия к его периферии.

Способ фронтального осмотра - это линейный метод осмотра территории от одной из границ, установленной исходной, до другой.

Узловой способ - это процесс осмотра отдельных частей или узлов местности, участка, помещения, где имеются объекты, несущие в себе определенную информацию по делу.

Не существует правил по использованию конкретного способа осмотра. На выбор способа оказывают влияние конкретные обстоятельства дела. Например, осмотр помещения следует проводить от входов в него, т. е. концентрическим способом; процесс осмотра открытой местности часто проводят от центра к периферии, т.е. эксцентрическим способом, потому что в начале осмотра трудно установить границы места происшествия; если территория обширная и есть возможность разделить ее на части, то используют способ фронтального осмотра.

Также в криминалистике существуют методы осмотра места происшествия. Существует следующие методы: субъективный и объективный. [7]

Используя субъективный метод, следователь повторяет путь движения преступника т.е. субъекта преступления (отсюда и название - субъективный). За пределами поля его зрения остаются изменения обстановки, в которой было совершено преступление и не связанной напрямую с действиями преступника или связанной с действиями иных лиц, принимавших участие в событиях, однако все это может представлять значительную важность для дела. Фактически субъективный метод осмотра представляет собой выборочный осмотр отдельных предметов места происшествия.

Применяя объективный метод, место происшествия подлежит всецелому осмотру и не зависит от путей передвижения преступника, хотя его движения тоже учитываются. Это – полный осмотр всех составных частей места происшествия.

В отечественной криминалистике предпочтение отдается больше объективному методу, поскольку именно данный метод реализует необходимую полноту осмотра. Однако из этого не следует, что в определенных обстоятельствах нельзя применять субъективный метод.

Применение данного метода является обоснованным, если все следы преступления и преступника находятся исключительно по пути его движения, то нет необходимости осматривать прилегающую территорию. [8]

По окончании исследования предметов, имеющихся на месте происшествия, следователь переходит к заключительной стадии осмотра. На этой стадии:

- составляется протокол осмотра, планы, схемы и чертежи;
- производится дактилоскопирование трупа при необходимости, и он отправляется в морг;
- упаковываются объекты, которые были изъяты на месте происшествия;
- принимаются меры по сохранению объектов, которые имеют доказательственную значимость и которые по определенным причинам не были изъяты с места происшествия [5].

Завершением осмотра места происшествия является оценка следователем проведенной работы со стороны ее полноты и успешности. Высоко оценивая важность осмотра места происшествия, следователь должен помнить, что осмотр как следственное действие приобретает значение лишь в том случае, если его результаты оформлены надлежащим образом. Фиксация результатов осмотра места происшествия может осуществляться несколькими следующими способами:

1. составление протокола осмотра места происшествия;
2. фотосъемка;
3. изъятие предметов, которые могут иметь значение вещественных доказательств;
4. изготовление копий в виде слепков и отпечатков на следовой пленке;
5. вычерчивание планов и схем места происшествия;
6. различного рода измерения;
7. зарисовка.

Протокол осмотра места происшествия - это основной процессуальный документ, отражающий результаты осмотра.

Версии при осмотре места происшествия. Итоги осмотра места происшествия предоставляют следователю необходимый материал для формирования следственных версий - предположений и, следовательно, имеют направляющий характер для расследования в целом. Однако нужно заметить, что неправильно предполагать, что версии выдвигаются исключительно после осмотра, что сам осмотр места происшествия ведется без имеющихся домыслов следователя о характере и механизме данного происшествия, характеристики которого выявлены в данном месте.

Под криминалистической версией в уголовном процессе понимается обоснованное предположение о факт, явлении или их группах, имеющих значение для уголовного дела. Версия указывает на наличие и объясняет происхождение этих фактов или явлений, их содержание, взаимосвязь.

В ходе расследования у следователя могут возникать различные предположения и догадки о произошедшем событии, но эти предположения становятся версиями тогда, когда имеет место ее реальность в том месте и в то время. Не может считаться версией если она не объясняет все фактические данные существующие в момент ее выдвижения, либо:

- Существуют факты не имеющие отношения к данному делу;
- Версия не отражает связь между известными фактами, поэтому не определяет направленность расследования, в этом случае она подлежит замене;
- Версия не требует замены, но нуждается в дополнениях и уточнениях.

Мыслительная деятельность следователя по планированию версий осуществляется непрерывно в процессе всего осмотра. Каждое новое обстоятельство, выявленное в ходе осмотра, подтверждает возникшее предположение или заставляет отклонить его и сформировать новое. В данном процессе используется интуиция следователя, и его домыслы, и

предположения, достоверные факты, все это является результатом сложной мыслительной работы, без чего данное следственное действие утратило бы свой познавательный характер. Но уже в начале осмотра, следователь руководствуется определенными, появившимися у него представлениями о происшествии. Такими представлениями зачастую являются типовые версии, т. е. наиболее стандартные объяснения встретившегося случая, основанием для это является обобщение следственной практики. Так, например, при сообщении об обнаружении трупа, следователь уже может предположить, что произошло: либо самоубийство, либо убийство, либо несчастный случай, либо может быть ненасильственная смерть. Сообщения об обнаружении на двери магазина взломанных замков является достаточным фактом для предположения о совершении кражи или попытке ее совершить, либо подстроена ее инсценировка. Итак, начиная процесс осмотра, у следователя имеется какое-либо примерное суждение о происшествии, т. е. версия.

Очевидно, что типичные версии для следователя выполняют роль исключительно приближенных ориентиров. По мере накопления в ходе осмотра доказательственной информации стандартные версии уточняются, формируются частные, подтверждаются или опровергаются. Но в любом случае необходимо понимать, что следователь на всех этапах осмотра руководствуется имеющимися у него версиями, которые присутствуют на всех этапах, и не формируются по завершению осмотра. Без версий осмотр был бы не целесообразным.

Проверка типичных версий осуществляется путем определения фактов, какие есть и каких нет, если выдвинутая версия правильна. Отсутствие некоторых фактов требует логического объяснения, и, если же это объяснение противоречит проверяемой версии, значит следует ее заменить.

2.2 Осмотр трупа

Следователь в процессе расследования дел различных категорий сталкивается с осмотром трупа. К таким делам можно отнести убийство, самоубийство, бандитизм, дорожные происшествия, пожары и т.д.

В уголовном процессе под осмотром трупа понимается следственное действие, проводимое следователем или дознавателем, на месте его обнаружения, для определения признаков, позволяющих установить личность потерпевшего, место, время, обстоятельства и причины смерти, а также для обнаружения следов, указывающих на лицо совершившее преступление.

Если на месте происшествия имеется труп человека, то следователь обязан особенно внимательно и тщательно его осматривать, так как он является основным объектом места происшествия. На месте обнаружения трупа следователем проводится его наружный осмотр. Осмотр трупа следователем проводится в присутствии не менее двух понятых. В согласно со ст. 178 УПК РФ обязательным участником данного осмотра является судебно-медицинский эксперт, а при невозможности его участия - иной врач. При осмотре трупа, могут быть обнаружены ценные доказательства, для фиксации и изъятия которых требуется помощь специалистов. При наружном осмотре трупа судебный медик должен решить следующие задачи:

1. Выявить абсолютные характеристики смерти и определить время ее наступления;
2. Установить характер и механизм повреждений, их форму, размеры, локализацию;
3. Помочь найти, зафиксировать и изъять продукты жизнедеятельности организма и его части;
4. Исследовать месторасположение трупа;
5. Изъять необходимые для изучения образцы;
6. Проконсультировать следователя по вопросам последующей судебно-медицинской экспертизы.

Наружный осмотр подразделяют на две стадии - общий и детальный осмотр. Ход и результаты осмотра фиксируются в протоколе осмотра места происшествия.

Исследование трупа проводится следующим образом:

1. Поза трупа и его положение на месте происшествия. В начале осмотра проводится установление врачом или судебным медиком признаков смерти, далее проводится осмотр и фиксация местонахождения трупа, его положения относительно иных предметов на месте происшествия, общего вида и позы трупа. Положение и поза трупа - это особенно важные показатели для выработки версий о механизме происшествия. Если трупу придана неестественная поза, в которой он удерживается какими-либо устройствами, то их необходимо тщательно осмотреть и описать. Об изменении положения трупа на месте происшествия указывают главным образом месторасположение и характер трупных пятен. Они могут исчезать при передвижении трупа и изменении его положения и появляться в иных частях тела исключительно в первые 6—8 часов после смерти. Через 10—12 часов трупные пятна не исчезают, а только частично перемещаются, но по окончании первых суток при передвижении трупа их расположение не меняется. Предметы, на которых находится труп, отпечатываются на нем в виде бледных пятен или рельефных следов, в следствии чего происходит сдавливания сосудов, что препятствует натеку крови. Поэтому на таких участках отсутствуют трупные пятна. Аналогичные отпечатки на трупе могут оставаться и предметами, имеющимися в карманах одежды - портсигар, ключи и другие предметы.

При осмотре трупа, следует внимательно изучить поверхность пола, грунта, предметов, на которых находится труп, и сравнить их с обнаруженными на коже трупа отпечатками. Если форма согласно под трупом предметов и очертания следов на коже трупа различаются, то можно говорить о его перемещении. Признаком изменения положения трупа также

является нарушение трупного окоченения, кроме того наличие иных следов: кожных ссадин посмертного происхождения, кровяных полос и иных.

2. Внешнее состояние одежды на трупе. Существенное значение также имеет и внешний вид одежды, он является важным фактом для установления обстоятельств произошедшего. Например, известно, какой серьезной доказательственной значимостью обладает состояние одежды потерпевшей по делам об изнасиловании с последующим убийством. Аналогично - и по делам о самоубийстве, расположение частей одежды на трупе указывает на изменения ее состояния, связанного с этим способом самоубийства.

3. Орудия причинения смерти, найденные на трупе. Орудия причинения смерти исследуются во время осмотра трупа непосредственно в тех случаях, когда они находятся на трупе (например, затянутая на шее петля, нож торчащий из трупа). В ситуациях, когда орудие причинения смерти механически соединено с трупом (петля на шее трупа, нож, торчащий из груди трупа и т.п.) оно осматривается до того, как труп подвергнется раздеванию и его одежда будет осмотрена, с тем чтобы положение и состояние орудия не нарушались. Необходимо обеспечить сохранность узлов и форм петель, снятых с трупа, разрезая материал петли в удаленном месте относительно самого узла (после снятия петли с трупа) совмещая и скрепляя концы друг с другом.

По завершению процесса осмотра внешнего состояния одежды, регистрации положения и позы трупа осмотру подлежит месторасположение трупа. Для это труп необходимо аккуратно приподнять и переместить в сторону. Нельзя его волочить и переворачивать, так как это может изменить положение имеющихся под трупом предметов, которые могут иметь важную значимость для дела и, как уже говорилось выше, в проведении сравнения трупных пятен позволяет сформировать вывод о передвижении трупа и изменении его позы.

5. Одежда, имеющаяся на трупе. Осмотр одежды будет сопровождаться раздеванием трупа. Каждая вещь или ее часть изучается отдельно и совместно с другими частями. При осмотре одежды следователь выясняет: подходит ли она размерам трупа, все ли предметы одежды присутствуют, что находится в карманах одежды трупа, какие пометки и пятна находятся на ней, исследуется размер и размещение пятен, их цвет, пропитанность ткани, влажность, есть ли повреждения на одежде (характер повреждений, их размер, форма, какие-либо отличительные черты, которые указывают на их происхождение, место и взаимное расположение), имеются ли на одежде метки, какие, запах одежды, согласованность верхней и нижней частей одежды.

6. Тело трупа и повреждения на нем. Тело трупа исследуется по частям в том порядке, который является наиболее удобным. Определяется характер, степень и расположение трупных явлений и повреждений, но причина возникновения данных повреждений устанавливается исключительно в процессе судебно-медицинского исследования. Сопоставляются обнаруженные на теле трупа повреждения с повреждениями одежды по их соразмерности и соответствия расположения.

7. Предметы, найденные в одежде трупа. Все предметы, найденные в одежде, могут быть осмотрены как при осмотре одежды, так и после осмотра тела. При этом отмечаются характер, размер, форма каждого предмета, его состояние и расположение на трупе. [11]

Труп потерпевшего, личность которого не установлена, по завершению осмотра дактилоскопируется и после придания лицу трупа прижизненного вида («туалет» трупа), фотографируется сигналитической съемкой. Качественное проведение наружного осмотра трупа на месте его нахождения оказывает огромное влияние на раскрытие преступления. Так, например, утром дежурному в органах внутренних дел сообщили о том, что в трех километрах от поселка недалеко от шоссе найдены трупы двух женщин. При осмотре трупов были обнаружены следы протекторов автомобильных

шин на телах. У одной из женщин на руке обнаружены часы, которые остановились, показывая время 2 часа 18 мин. Слабая выраженность трупных пятен, отсутствие трупного окоченения, температура трупов указывают на то, что смерть наступила около этого же времени. На основании данных, полученных при осмотре трупов, можно сделать вывод о том, что потерпевшие стали жертвами автомобильного наезда, случившегося около 2 часов ночи. Поза трупов и следы протекторов на них свидетельствовали о направлении движения автомобиля и его марке — ВАЗ-21010. Обладая сведениями о времени происшествия, марке и направлении движения автомобиля, следователем в тот же день был установлен автомобиль и лицо, управляющее им во время наезда. Преступление было раскрыто.

Если же возникает необходимость повторного осмотра трупа или проведения судебно-медицинской экспертизы после его захоронения, то проводится эксгумация, т.е. извлечение трупа из места захоронения. О таком следственном действии следователь выносит соответствующее постановление.

2.2.1. Эксгумация трупа.

Эксгумация трупа является следственным действием, которое заключается в извлечении трупа или его останков, из места захоронения, его осмотре его и объектов, имеющих при нем, исследовании гроба и могилы с последующим захоронением. Целью данных действий является выявление новых доказательств по делу, проверка и уточнение ранее обнаруженных, а также, учет полученных итогов и при необходимости, обнаружение иных факторов дела в ходе последующего предоставления трупа на опознание и (или) его экспертное исследования, и в редком случае для его перезахоронения.

В согласно с п. 3 ст.178 УПК РФ для извлечения трупа из места захоронения следователю необходимы постановление об эксгумации и уведомление т об этом близких родственников. Постановление является

обязательным для администрации соответственного места захоронения. В ситуации, если родственники покойного выступают против эксгумации, то данное разрешение может быть выдано судом.

Постановление о производстве эксгумации состоит из трех частей: вводная, описательная, резолютивная.

В вводной части постановления указываются место и дата его составления, классный чин или звание, фамилия, инициалы следователя, номер уголовного дела, по материалам которого было принято решение.

Описательная часть содержит объяснение необходимости извлечения трупа из места захоронения, наличие возражений со стороны родственников покойного, а также нормы УПК РФ, которыми руководствовался следователь при составлении постановления.

Резолютивная часть - это ходатайство следователя перед судом о разрешении извлечения трупа (эксгумации) с указанием, кого именно и места его захоронения. Постановление подписывается следователем.

Перед началом эксгумации следователь должен ознакомить близких родственников покойного постановлением, выясняет наличие или отсутствие возражений против эксгумации. О исполнении вышеуказанных действий совершается отметка в постановлении. Предъявление и опознание трупа родственниками проводится в порядке, соответствующем ст. 193 УПК РФ.

[1]

Выделяют несколько видов эксгумации трупов:

1. Законная (официальная или разрешенная):
 - по возбужденному уголовному делу (криминалистическая эксгумация);
 - для «подзахоронения» кистей рук или элементов черепа, ранее изъятых у трупа для установления личности умершего;
 - для идентификации личности захороненного трупа, для определения истины по иску определенного лица в рамках гражданского судопроизводства;

- для решения научно-исторических задач (проведение археологических раскопок);
- для транспортировки тела с последующим его перезахоронения из-за официального заявления родственников и близких умершего;
- для переноса кладбища с одного места на другое по официальному постановлению администрации соответствующего территориального образования.

2. Случайная:

- в процессе проведения разнообразных мелиоративных, строительных и иных видов работ с применением техники или вручную. Такой вид эксгумации обладает некоторыми сходствами с эксгумацией в процессе археологических раскопок. Разницей раскопок от иных видов земляных работ является то, что цель археологических раскопок - обнаружение объектов, к которым относятся и человеческие останки, которые имеют какую-либо историческую значимость.

3. Преступная:

- обстоятельства, связанные с расхищением могил для обогащения, надругательства над телами умерших из всевозможных побуждений (религиозных, хулиганских, базирующихся на культовых ритуалах), перезахоронением тела для сокрытия следов преступления или получения выкупа.

Осмотр трупа следователем проводится при участии судебно-медицинского эксперта, или врача, если необходимый эксперт не может присутствовать, и с обязательным участием понятых. Стоит заметить, что вопрос об участии понятых следователю нужно решать заранее, так как не каждый сможет присутствовать при проведении таких действий. Сначала регистрируется общий вид места захоронения гроба или трупа, потом исследуется сам гроб, имеющийся в нем труп и одежда на нем. Все найденные объекты регистрируются в протоколе эксгумации и осмотра трупа. Кроме того, в протоколе следует отражать все данные, которые

помогают определить личность человека, труп которого был эксгумирован. После всей проведенной процедуры извлечения и опознания, тело либо транспортируется на повторную судебно-медицинскую экспертизу с последующим захоронением, либо на другое место захоронения.

2.3. Осмотр предметов

Осмотр предметов – это следственное действие, включающее в себя их обследование следователем в целях нахождения и регистрации следов преступления, а также определение иных обстоятельств, которые имеют доказательственную значимость.

По правилам осмотр предметов проводится после возбуждения уголовного дела и только в дневное время, за исключением осмотра, проводимого совместно с осмотром места происшествия.

Различные предметы и их части могут приобретать доказательственную значимость в процессе расследования. Они могут быть найдены следователем в процессе осмотра места происшествия, в процессе обыска или выемки, также они могут быть предоставлены свидетели, потерпевшими, подозреваемыми, обвиняемыми и другими участниками процесса. Согласно статье 177 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации - осмотр предметов, найденных в процессе выемки, обыска, осмотра места происшествия, местности и помещения проводится следователем на месте производства данного следственного действия. В аналогичных ситуациях итоги осмотра фиксируются в протоколе проводимого следственного действия. Если для осмотра необходимо длительное время, то осмотр следователем проводится по месту производства следствия. Аналогично поступают и по другим причинам, например, если предмет был предъявлен свидетелем при проведении допроса. Тогда осмотр предъявленных предметов является самостоятельным следственным действием. Следователю целесообразно проводить осмотр

отдельных предметов в кабинете, несмотря на то, что они ранее были уже осмотрены, при их обнаружении на месте события, данное действие необходимо для более внимательного изучения в наиболее благоприятных условиях. Осмотр предметов необходимо проводить так, чтобы все внимание следователя было направлено на обнаружение всех характеристик, свойств предметов, которые обладают высокой значимостью для дела.

Начало осмотра предметов - это с изучение их общего вида. Следователь осматривает состояние предмета, устанавливает его наименование и определяет его назначение, а иногда и правила применения обнаруженных предметов. Далее в процессе дальнейшего осмотра устанавливаются индивидуальные характеристики предмета, его дефекты и отличительные черты, признаки, указывающие на назначение использования и на его интенсивность, свойства, удостоверяющие связь обнаруженного предмета с расследуемым происшествием. Осмотр предметов не заменяет экспертное исследование. Помня об этом, следователь при осмотре обязан, сначала, выявить те следы, которые в дальнейшем он отправит на экспертное исследование, затем, строго соблюдая инструкцию по обращению с предметами, подлежащими осмотру, которые гарантируют их сохранность и доказательственную силу.

Осмотр предметов проводится следователем в присутствии понятых, их должно быть не менее двух человек. Также к участию в осмотре может быть привлечен специалист, эксперт. В случаях если производство осмотра сопряжено с опасностью для жизни и здоровья, например, при осмотре взрывчатых веществ и боеприпасов, то такой осмотр проводится без понятых, о чем делается отметка в протоколе. В таком случае используются технические средства регистрации процесса осмотра, и его результата. Если же нет возможности использовать технические средства, то об этом также делается запись в протоколе.

2.4. Осмотр животных

При расследовании преступлений иногда возникает необходимость в осмотре животных. Чаще всего необходимость в проведении такого следственного действия возникает при расследовании кражи животных. Осмотр животного или его трупа проводится по общим правилам: сначала общий осмотр, потом детальный. Целью такого осмотра является обнаружение характеристик, которые помогут установить принадлежность животного к конкретному хозяйству или определенному лицу, а также показателей, которые позволяют выполнить отождествление животного.

Для наиболее полного установления всех названных признаков и правильного их указания в протоколе осмотра, желательно привлечение к процессу осмотра специалистов, таких как ветеринары или зоотехники.

В ходе общего осмотра в протоколе отражаются вид животного, порода, масть, пол и по возможности возраст.

При детальном осмотре описываются индивидуальные признаки:

1. признаки принадлежности животного конкретному хозяйству или лицу (клейма, способ ковки, наличие на животном индивидуально-определенного предмета, например, ошейника с надписью, медальона, специфические отметины на теле животного, например, отверстия определенной формы в ушах);

2. индивидуальные признаки животного - следы от перенесенных травм, хромота индивидуальные анатомические признаки, специфические особенности в окраске, купированность хвоста, ушей, и другие.

2.5. Осмотр помещений и участков местности, не являющихся местом происшествия

Осмотр места происшествия не единственное следственное действие путем проведения которого могут быть обнаружены данные, которые имеют значение для уголовного дела, эти данные следователь может так же выявить

и при осмотре участков местности и помещений, которые не являются местом происшествия.

Объектами данного вида осмотра могут быть не жилые, т.е. складские, торговые, производственные помещения, выставочные залы, павильоны и другие, разные участки местности (например, место встречи соучастников) и жилые помещения. Осмотр участков местности и помещений проводится в соответствии с правилами осмотра места происшествия, но имеет более узкий характер. Такой осмотр направлен на выяснение:

- деталей обстановки, по которым устанавливается осведомленность или неосведомленность лица, указывающего на данное место;
- следов, свидетельствующих о пребывании на данном месте определенных лиц;
- сведений о тех или иных особенностях помещения или участка местности (наличие ограждений, стеллажей, влажность почвы и т.п.);
- негативных обстоятельств (отсутствие следов или признаков выполнения определенной работы), когда они должны быть.

Особенностью осмотра помещений и участков местности, которые не являются местом происшествия, является то, что он, как правило, направлен на проверку доказательств, полученных в процессе предыдущих следственных действий. При осмотре помещений и участков местности, не являющихся местом происшествия, так же, как и при других видах осмотров, присутствуют понятые, приглашаются по необходимости специалисты, так же участвуют подозреваемый или обвиняемый.

Фиксация результатов осмотра проходит по общим правилам: составляется протокол осмотра, к нему прикладываются приложения, производится фото-, видеосъемка.

Этот вид осмотра осуществляется в целях: выяснения условий хранения имущества, определения емкости хранилищ, торговых и складских помещений, проверки показаний об уничтожении каких-либо документов

или предметов через поиск следов уничтожения, получения следователем представлений об оборудовании, которое применялось преступником, проверки чьих-либо показаний или действий. Так, например, подозреваемый утверждает, что в день совершения преступления он находился в совершенно другом месте: на охоте, куда ездил на автомобиле. Эти показания возможно проверить путем осмотра и обнаружения следов пребывания подозреваемого в названном им месте или, например, следователь расследовал дело о хищении имущества. При осмотре складского помещения и документов, было выявлено отсутствие товара. Сотрудник магазина утверждает, что недостающий товар был списан и уничтожен в специально отведённом месте ввиду его просрочки. Проводя осмотр данного участка, следователь выяснил что никакого уничтожения не было. В дальнейшем это помогло раскрытию преступления и признанию виновного в хищении.

Подобные задачи стоят и перед следственным осмотром и по делам о взяточничестве. Расследовании данного вида преступлений проводится на месте задержания преступников с поличным, в помещениях и участках местности, которые не являются местом происшествия, например, места встречи соучастников, места хранения предметов взятки и другие.

Процесс расследования контрабанды и нарушений правил о валютных операциях рассматривает местом происшествия как место задержания преступников с поличным. Объектами такого осмотра обычно являются предметы контрабанды, транспортировочные средства, место задержания, а также найденные валютные ценности, и всевозможные документы, и предметы, которые были выброшены преступниками перед или в процессе задержания. Выявление тайников в транспортировочных средствах или носимых предметах (чемоданах, тростях, сумках и других) подробно описываются в протоколе и фотографируются. Также подробному описанию подлежат предметы, выброшенные преступником, устанавливается наличие на них следов рук или других следов.

Процесс расследования фальшивомонетничества заключается в осмотре места задержания преступника с поличным (этот осмотр проводится также, как и осмотр при расследовании контрабанды), и места непосредственного производства фальшивых денег.

2.6. Осмотр документов

В юриспруденции документ – это форма удостоверения событий и актов в виде письменного акта. Однако, согласно статьи 84 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, документ может содержать сведения, зафиксированные как в письменном, так и в ином виде. К ним могут относиться материалы фото- и киносъемки, аудио- и видеозаписи, и иные носители информации. [1]

В уголовном процессе же термин «документ» понимается в более широком смысле - как текстовый или графический материал, выполненный любым способом: написанный от руки, напечатанный типографским или машинописным способом, нарисованный, начерченный или выгравированный, а также магнитные ленты и диски, кино - фото - негативы и позитивы, другие материальные носители доказательственной информации. [12]

В криминалистическом смысле под документом понимается объект, в котором с помощью одного или нескольких средств фиксации отражены сведения о каких-либо фактах, имеющих значение для расследования дела. [25]

Осмотр документов преследует цель выявления и фиксирования тех признаков, которые говорят о его доказательственной силе, а также установить обстоятельства, которые были ими удостоверены или изложены в них.

Данный вид осмотра является самостоятельным следственным действием, направленным на обнаружение и фиксацию обстоятельств, позволяющих признать документы вещественными доказательствами или

объектами, имеющими иное значение для уголовного дела. Нередко проводится одновременно с осмотром места происшествия.

При проведении такого осмотра ставятся следующие задачи:

1. Выяснить общие данные, описывающие документ;

Видами документов являются паспорт, удостоверение личности, накладная, письмо, записка и т.д. (особенно внимательно изучаются подписи в этих документах, даты и содержание, что позволяет узнать кто пребывал на данной должности, также узнать обстоятельства, интересующие следствие), кем и когда выдан или сделан документ, кому адресован, каково содержание документа, какими реквизитами он обеспечен; внешний вид документа - качество бумаги, чернил, текста, наличие загрязнений и т. д.

2. Установить значимость данного документа для расследуемого дела.

Такая значимость определяется:

а. размещением документа в конкретном месте или у определенного лица;

б. содержанием документа, которое указывает на факты и обстоятельства, значимые для дела;

в. фактом реализации документа или его частей определенным лицом, на устройстве установленной системы, с применением конкретного вида пишущего прибора и материалов письма.

г. характеристики, показывающими внесение изменений в документ с помощью подчистки, дописывания, травления или другим образом;

3. Восстановить внешний вид и содержание испорченных документов - разрезанных, обгоревших, с обесцвеченными, «угасшими» записями;

4. Выявить характеристики, которую индивидуализируют документ, позволяю максимально всесторонне описать его в протоколе осмотра.

При осмотре документа требуется соблюдать некоторые правила:

1. с рассматриваемым документом необходимо обращаться аккуратно, не допускать никаких повреждений (не перегибать, не производить на документе никаких отметок, подчеркиваний или надписей, не класть его на загрязненные поверхности, не скреплять скрепками и т.д.), при обращении с ним нужно принимать все меры для того чтобы сохранить документ в том виде, в котором он был изъят;

2. первичный осмотр необходимо проводить при хорошем прямом освещении (желательно дневном), после чего для более детализированного исследования отдельных частей документа применить косо падающее освещение и проанализировать документ на просвет. В процессе осмотра применяют лупы, бинокулярный микроскоп с малым увеличением, светофильтры. Если осматриваются отдельные небольшие клочки документа, то используют пинцет;

3. для разрешения сомнения о подлинности осматриваемого документа стоит ознакомиться с аналогичным подлинным документом. Это позволит увидеть различия, и возможную подделку.

4. в начале осмотра следует тщательно изучить основной текст документа, а также всех надписей, обнаруженных на нем. Далее обращается внимание на наличие и содержание реквизитов, являющихся обязательными для данного типа документов, их соответствие назначению и основному содержанию (типографский бланк, подписи, оттиск углового штампа, печати, дата выдачи, отметки о соответствующей регистрации).

5. в процессе последующего осмотра исследуется общее состояние лицевой и оборотной сторон документа, и его краев. Определяется факт помарок в документе, повреждений, зачеркиваний, вдавленных рельефных следов карандаша или шариковой ручки, старых или новых линий сгибов.

Вышеуказанные факторы гипотетически указывают на время производства документа, обстоятельства его хранения, раскрыть несоответствие предполагаемого времени выполнения документа и

указанной датой его выдачи, а также определить факт внесения каких-либо изменений в документ. [19]

Особое внимание отводится обнаружению фактов, свидетельствующих о возможности подделки документа. На это могут указывать следующие характеристики:

1) недостаточность имеющихся реквизитов или их расхождение с содержанием и требуемой формой документа;

2) несоответствия в тексте, расхождение содержания документа с каким-либо установленным фактом, орфографические ошибки в реквизитах документа;

3) подчистки. Обнаружены повреждения бумаги документа, потеря блеска в месте повреждения, клочковатость волокон, отслоение отдельных участков поверхности бумаги. Данный тип повреждений лучше заметен при косо падающем освещении. Обычно толщина бумаги в месте подчистки убавляется, что становится видно в процессе осмотра документа на просвет. Редко на месте подчистки обнаруживаются фрагменты удаленных штрихов.

4) характеристики удаления записи методом травления или смывания. При применении некоторых травящих реактивов проявляются желтые или серые пятна, возрастает шершавость бумаги, она делается непрочной и возникают микротрещины. При освещении ультрафиолетовыми лучами участки, подвергшиеся травлению, устанавливаются благодаря люминесцентному свечению.

5) дописки или внесение новых записей на месте удаленного текста. Типичным для внесения похожих изменений в документ является странное расположение записей, выражающееся в необоснованно крупных или уменьшенных промежутках между словами. По причине несоответствия существующего на документе пустого пространства и величины дописываемого или вписываемого слова, или сочетаний слов они могут быть сдавлены либо, растянуты. Может привлечь внимание и несхожесть почерка, которым выполнены отдельные слова или группы слов, от почерка, которым

прописан основной текст. Присутствие дописки или поправок знаков в двух или более экземплярах одного и того же документа, сделанных карандашом или шариковой ручкой через копировочную бумагу, может быть выявлено способом совмещения на просвет. Полное совмещение сопоставляемых объектов еще не дает возможность категорично заявлять об отсутствии подделки, так как в некоторых случаях фальсификаторы могут добиться совмещения всех элементов документов, кроме того, из-за двустороннего смещения листов бумаги или бланков в течении письма вероятны частичные несовпадения штрихов текста и в оригинальных документах. При осмотре документов с машинописным текстом направляется внимание на соответствие линий строк и межстрочных промежутков основного текста и каких-либо отдельных слов или предложений, расхождение свободного участка перед каким-либо словом размеру шага главного механизма.

б) характеристики вклейки новых знаков, в большинстве случаев цифр, на место заблаговременно удаленных. В данном случае на просвет отчетливо видно уплотнение бумаги в области вклейки, а при косом освещении видны края наклеенного фрагмента. На фальшивых лотерейных билетах и облигациях распознается несовместимость линий защитной сетки, а при применении ультрафиолетового осветителя замечается отличающаяся люминесценция следов клея около наклеенных цифр. Часто встречается нарушение параллельности цифр или линий строк оказываются неровными;

7) характеристики переклейки фотографий. При переклейке фотографии на ней часто отсутствует оттиск печати или имеется расхождение частей оттиска, находящихся на документе и фотографии. Часть оттиска, размещенная на фотоснимке, может быть дорисованной от руки;

8) характеристики подделки оттисков печатей и штампов:

- в подлинных печатях и штампах применяется шрифт исключительно обычного размера и рисунка;
- в каждой отдельной надписи однообразные знаки обладают одним и те же размером и начертанием согласно строчных и заглавных букв;

- поддерживаются одинаковые интервалы между знаками. [20]

Линия строки в оригинальных круглых печатях расположена по окружности, описываемой из центра печати, а осевые линии знаков совмещаются с направлениями радиусов. Герб, эмблема располагаются строго в центре, их основания совмещаются с основанием печати, помечаемым разделительной звездочкой. В прямоугольных, квадратных и треугольных печатях и штампах ось знака перпендикулярна к линии строки. Размеры и форма настоящего оттиска могут только в определенной степени различаться в зависимости от силы нажима при его нанесении, а также изношенности и загрязненности печати или штампа;

9) подделка подписей. Преступники используют несколько способов подделки подписей. Это - воспроизведение подписи конкретного лица, повторение подписи на просвет передавливанием или через копировальную бумагу с дальнейшей обводкой откопированных штрихов чернилами, влажное копирование и др. Для подделок характерны: характеристики более медленного выполнения, проявляющиеся в извилистости штрихов; наличие в них точек и интервалов, говорящих об остановках движения, тупых началах и окончаниях штрихов; наличие подправок или элементов другого красителя, примененного при предварительной подготовке к подделке; существенность рельефа в чернильных штрихах, показывающая возможное копирование методом передавливания; наличие расплывов штрихов и их бледная окраска как следствие влажного копирования. [16]

При осмотре поврежденных документов, а также зачеркнутых, залитых и замазанных текстов, делаются попытки определить содержание:

1. При нахождении разорванных документов выбираются части, которые по определенным признакам: материал (характер бумаги, чернильные и карандашные штрихи), части текста, разлиновки и другие, ранее являлись один документ. Затем из фрагментов, с ровно обрезанными краями, формируется рамка документа, далее ведется процесс заполнения

средней части с учетом имеющихся соответствий между краями разрывов, штрихами текста, разлиновкой, складками, повреждениями и иных. Полученный документ размещается между двумя стеклами, кромки которых фиксируются липким пластырем, лентой или полосками бумаги, за исключением документов с вдавленным текстом, их помещают храниться в коробку.

2. При нахождении обгоревших частей документа под них аккуратно подводится фрагмент чистого стекла, затем, при наличии возможности документ распрямляют, далее его накрывают другим фрагментом стекла и закрепляют лейкопластырем. Обуглившиеся глубоко деформированные части документа очень бережно помещают в плоскую коробку с ватой, при этом для сохранения при перевозке, их с помощью пульверизатора или мягкой кисти, пропитывают 15% раствором глицерина в воде или минеральными маслами.

Существует три стадии изменения бумаги – это:

1. высушивание. На этой стадии бумага теряет влагу, начинает желтеть и коробиться;
2. обугливание. Этот процесс происходит при температуре равной 150-200 градусам. Бумага начинает чернеть, сворачиваться, и по размеру становится меньше;
3. испепеление. Здесь бумага начинает светлеть и разрушаться от одного прикосновения.

В большинстве случаев, объектами изучения становятся такие документы, которые находятся в стадии обугливания. Их изъятие осуществляет специалист. Перемещение их возможно путем использования стеклянной трубочки, соединенной с резиновой грушей, или наэлектризованного меха или шерстяную ткань листа целлулоида.

4. исследование залитых, замазанных текстов осуществляется в лаборатории. К ним используются такие методы исследования как осмотр через светофильтры, фотографирование на контрастный материал,

фотографирование со светофильтрами (цветоделительная съемка), съемка в рентгеновских лучах и отраженных инфракрасных лучах, съемка на просвет - в этом случае документ увлажняется бензином, съемка в красной люминесценции, многоразовое влажное копирование. Как дополнительный метод используется также контратипирование негативов.

3. перечеркнутые, залитые и замазанные области документа исследуются с применением электронно-оптического преобразователя и изучаются через светофильтр, содержащий цвет пятна, перекрывающего текст, или зачеркивающих его штрихов, или с использованием светофильтра вспомогательного цвета относительно цвета штрихов обнаруженного текста. В некоторых случаях зачеркнутый или залитый текст делается заметным при изучении документа на просвет.

При осмотре документов кроме основного освещения, принято пользоваться техническими средствами, не повреждающими документ, к ним относятся лупы, УФ-осветители, светофильтры, электронно-оптические преобразователи и т.д. Документы при исследовании не желательно подвергать длительному освещению, воздействию влаги, высокой температуры, во избежание изменений в их свойствах. [23]

По окончании следственного осмотра документов составляется протокол в согласно с уголовно-процессуальными нормами, в котором фиксируется вся проделанная работа, использованные методы и средства криминалистической техники, указывается, где и какие характеристики выявлены. В протоколе указывают:

- место, дату и время обнаружения документа;
- его наименование и иные реквизиты;
- размер, характер краев;
- наличие складок, разрывов, пятен и загрязнений;
- характеристику бумаги, красителя;
- выявленные при осмотре характеристики подлога и материальной подделки.

Описание документа должно быть достаточно полным и подробным, чтобы исключить возможные сомнения в том, что именно этот документ подвергался осмотру. Наиболее детально описывается та часть документа, которая содержит характеристики преступления, при необходимости излагается дословно. В случае необходимости осмотренный документ может быть сфотографирован со схематическим указанием на следы преступления.

При необходимости осмотр может быть произведен с участием специалиста-криминалиста, или иного специалиста в зависимости от вида и назначения исследуемого документа с использованием в качестве примера оригинальных документов, выдаваемых соответствующими организациями или от имени которых выдан соответствующий документ.

2.7. Освидетельствование

Статья 179 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации гласит что под освидетельствованием понимается осмотр тела живого лица - подозреваемого, обвиняемого, свидетеля и потерпевшего для установления отличительных примет, следов преступления, физических дефектов, установления состояния наркотического или алкогольного опьянения, или других характеристик, обладающих особой важностью для уголовного дела, если это возможно провести без применения судебной экспертизы.

Среди криминалистов ведутся споры по поводу соотношения следственного осмотра и следственного освидетельствования. Например, Е.П. Ищенко считает, что освидетельствование является одним из видов следственного осмотра, так как у них одинаковые методы познания.[21] Другие же авторы, один из них Ю.Г. Тюрбин, считают, что освидетельствование - это независимое следственное действие, и аргументирует он это тем что, следственный осмотр и следственное освидетельствование имеют различный процессуальный порядок, так как для

освидетельствования выносятся отдельное соответствующее постановление, различные тактические приемы. [22]

Указанное следственное действие - это особый вид следственного осмотра и в исключительных случаях, может быть произведено до возбуждения уголовного дела. Следственное освидетельствование не следует путать с судебно-медицинским освидетельствованием и личным обыском. Их цели схожи в том, что проводятся они для обнаружения следов преступления и телесных повреждений, но в случае судебно-медицинского освидетельствования - это один из видов судебно-медицинской экспертизы, а личный обыск как его определяет Р.С. Белкин - следственное действие которое заключается в поиске объектов, имеющих значение и устанавливающих истину по делу, к ним относятся орудия преступления, предметы и ценности, добытые преступным путем, а также предметы и документы, которые могут иметь значение для дела. [23]

А.В.Смирнов пояснил различия между осмотром и обыском так:

1. осмотр проводится тогда, когда отсутствует опасность сокрытия следов преступления;
2. при проведении осмотра, в отличие от обыска в значительно меньшей мере ограничиваются права граждан, так как осмотр состоит в наглядном исследовании объектов, без применения принудительных мер воздействия, например, вскрытие помещений без согласия владельца;
3. при производстве осмотра ставятся наиболее обширные цели, включая детальное изучение и фиксацию обстановки места происшествия, участков и местности, помещений и иных. [24]

Для реализации следственного освидетельствования не требуется специальных познаний, в отличии от судебно-медицинского освидетельствования, которое представляет собой заключение специализированных вопросов из области судебной медицины: о причинах и сроках причинения телесных повреждений, степени их тяжести, врожденных или приобретенных анатомических, или физиологических аномалий и др. О

разном характере данных процессуальных действий дает понимание следующий пример - в процессе расследования дела об изнасиловании был задержан подозреваемый в совершении преступления Зубов. По показаниям потерпевшей, у преступника на правой кисти было большое родимое пятно коричневого цвета, а под ним вытатуированный рисунок. В следствии проявленного потерпевшей противодействия на другой руке преступника должны были находиться следы укусов зубов и следы ногтей. В целях установления, есть ли у Зубова в указанном месте родимое пятно и татуировка, он был подвергнут следственному освидетельствованию. Для вывода о том, являются ли обнаруженные при освидетельствовании на левой руке царапины следами зубов человека и какова их давность, была назначена судебно-медицинская экспертиза. [14]

Тактика реализации освидетельствования учитывает выполнение следователем нескольких правил:

1. вынесение распоряжения о проведении освидетельствования, которое является обязательным для освидетельствуемого лица;
2. обязательность согласия на освидетельствование свидетеля, кроме случаев, когда оно является необходимым для оценки правдивости его показаний;
3. освидетельствование ведется следователем, который при необходимости привлекает к участию врача или другого специалиста;
4. при освидетельствовании лица противоположного пола, сопровождающемся обнажением, следователь не присутствует, осмотр тела выполняет врач (протокол заполняется следователем со слов врача);
5. если освидетельствование протекает в присутствии понятых, при этом если оно сопровождается обнажением, то понятые должны быть того же пола, что и освидетельствуемый;
6. фотографирование, видеозапись и киносъемка освидетельствования, проводятся с согласия освидетельствуемого лица.

В целях обеспечения гарантий прав и законных интересов личности уголовно-процессуальное законодательство регламентирует порядок проведения этого следственного действия об этом говорится в ч. 2 ст. 179 УПК «О производстве освидетельствования следователь выносит постановление, которое является обязательным для освидетельствуемого лица». [1]

Как правило цель освидетельствования - это выявление на теле человека следов преступления и отличительных примет. Под отличительными приметами понимаются изредка встречающиеся детали внешности - врожденные, такие как родинки, родимые пятна, или приобретенные, например, татуировки, шрамы. Под следами преступления, выявление которых возможно в процессе освидетельствования, подразумеваются обычно свежие повреждения, образовавшиеся в процессе его совершения. К таким следам относят: укусы, царапины, синяки, ссадины, приобретенные в момент борьбы между подозреваемым и потерпевшим, или налеты от веществ на руках или одежде, например, остатки пороха на руке стрелявшего или частицы мела, пыли, муки). Особо внимательно осматриваются пятна и загрязнения на одежде – на манжетах рубашек, курток, брюк, так как наличие в этих местах микрообъектов путем экспертного исследования могут позволить установить факт контакта освидетельствуемого лица с другим лицом. Если при производстве освидетельствования следователь осматривает одежду, то составляется отдельный протокол осмотра одежды. Продуктивность изучаемого следственного действия находится в прямой зависимости от основательности его подготовки. Подготовка к процессу освидетельствования заключается в следующем: проведение допросов, выемок, затребовании необходимых документов, определение и исследование личности освидетельствуемого; основываясь на обнаруженных материалах и фактах расследуемого преступления установить, что и где искать в дальнейшем; подобрать максимально подходящее время и место для проведения

освидетельствования; приготовить необходимые технические средства, которые улучшают условия осмотра.

Для обнаружения следов преступления должны применяться технические средства, например, осветительные приборы, лупа, инфракрасное и ультрафиолетовое излучение. Они помогают найти следы крови, слюны, выстрела и т.д. пятна крови принято снимать с помощью марлевого тампона, фильтрованной или промокательной бумаги, затем просушивают. Грязь из-под ногтей собирают на лист чистой бумаги при помощи заостренной деревянной палочки. С каждого пальца содержимое и палочка упаковывается отдельной в пробирки. А для сбора микрообъектов используется микропылесос со специальной насадкой.

В процессе освидетельствования разрешено выборочное исследование тела человека. Перед освидетельствованием следователем принимается решение о том, какие именно участки тела необходимо осмотреть. В зависимости от обстоятельств дела детальному осмотру при освидетельствовании может быть подвергнуто все тело или отдельные его части. Например, по делу о поджоге у подозреваемого следует сначала осмотреть руки. Если освидетельствованию подвергается все тело, то его осмотр проводится последовательно, начиная с головы. При этом обнаруженные следы и приметы описываются в той же последовательности. Может быть и другая последовательность. Также желательно заблаговременно обдумать тактику действия следователя, в случае если освидетельствуемый откажется от осмотра и будет необходимо применять меры принудительного воздействия. В аналогичной ситуации рекомендовано предварительно вызвать врача, который в дальнейшем засвидетельствует, что меры принуждения были безопасными для здоровья освидетельствуемого. Такое свидетельство врача подлежит занесению в протокол следственного действия. [9]

Освидетельствование начинается с установления личности освидетельствуемого, проверяются его документы. Далее следователь

озвучивает постановление и разъясняет, кто подлежит осмотру, в каких пределах, что должно быть обнаружено и кем проводится освидетельствование. Также выясняется, имеются ли у освидетельствуемого какие-либо ходатайства, и, если они правомерны, следовательно их удовлетворяет. Лицу, заявившему о своем нежелании быть осмотренным, разъясняется, что к нему могут быть применены меры принуждения. Следователю или врачу, проводящему осмотр тела, надо быть сконцентрированным, основательным и бдительным. Ультимативно запрещаются любые действия, унижающие честь и достоинство личности (шутки, рассуждения и др.). Регистрирование процесса и итогов освидетельствования производится по таким же правилам, что и при иных видах осмотра. Он содержит в себе описание всех действий следователя и все обнаруженное в той последовательности и в том виде к которому обнаруженное наблюдалось в момент освидетельствования. Также описываются все предметы, изъятые при проведении данного действия, как они упакованы и опечатаны, в какое время, при какой погоде и при каком освещении проводилось действие, с помощью каких технических средств и какой результат получил следователь. Законодателем не предусмотрено обязательное присутствие понятых при производстве этого следственного действия, они могут участвовать по инициативе самого лица, проводившего освидетельствование или по ходатайству участников процесса.

Через следственное освидетельствование выясняются ответы на следующие вопросы:

1. есть ли на теле освидетельствуемого особенные приметы, какие именно и где;
2. есть ли на теле освидетельствуемого какие-либо повреждения и где;
3. есть ли на теле освидетельствуемого частицы каких-либо веществ, которые он мог унести или принести на место происшествия;

4. есть ли на теле данного лица характеристики, свидетельствующие о его профессиональной принадлежности.

Данный перечень вопросов - примерный образец и при определенных обстоятельствах дела подлежит расширению и уточнению.

Глава 3. Актуальные проблемы проведения осмотра.

3.1. Проблемы, появляющиеся при реализации следственных действий, ограничивающих конституционные права и свободы.

Действующий Уголовно-процессуальный кодекс принят Государственной думой 22 ноября 2001 года, одобрен Советом Федерации 5 декабря 2001 года, и вступил в силу 1 июля 2002 года. УПК РФ представляет собой кодифицированный нормативный акт, необходимость принятия которого не вызывает никаких сомнений, так как является основным источником уголовно-процессуального права, устанавливающим и регулирующим порядок уголовного судопроизводства на территории Российской Федерации. Однако анализ практики показывает, что применение некоторых норм кодекса в части или целиком местами вызывает трудности из-за неопределенности отдельных его положений.

Согласно статьи 176 УПК РФ «Основания производства осмотра», говорится лишь о целях осмотра – обнаружение следов преступления, выяснение других обстоятельств, обладающих важностью для уголовного дела. В действительности, фактические данные, указывающие следователю на возможность получения доказательств и достижения целей следственного действия, только подразумеваются. Если статья носит такое название как – основания, то законодателю следовало бы более конкретно сформулировать фактические данные оснований осмотра.

Согласно с ст. 177 УПК РФ, осмотр проводится при участии понятых, кроме ситуаций указанных ч. 3 ст. 170 УПК РФ здесь говорится о том, что «в труднодоступной местности, при недостатке соответствующих средств сообщения, а также в случаях, если проведение следственного действия связано с опасностью для жизни и здоровья людей, следственные действия, предусмотренные частью первой настоящей статьи, могут проводиться без присутствия понятых, о чем в протоколе следственного действия делается соответственная запись. В случае проведения следственного действия без

присутствия понятых используются технические средства фиксации его процесса и итогов. Если в процессе следственного действия использование технических средств невыполнимо, то следователь делает в протоколе соответствующую запись». [1]

Бывает, что на практике возникают вопросы по данной норме. С одной стороны, такой порядок способен поставить под сомнение достоверность собранных при осмотре доказательств. Так как именно на понятых возложена процессуальная обязанность удостоверения фактов, содержания и результатов действий, в производстве которых они участвовали. Есть такая возможность, что при отсутствии понятых в процессе осмотра, могут возникнуть сомнения в объективности его проведения, тогда судьям придется приглашать на судебное разбирательство следователя и иных участников осмотра, допрашивая их в качестве «свидетелей». С другой стороны, на практике действительно возникают трудности по вопросам участия понятых, в то время как осмотр нужно проводить в срочном порядке. Законодатель, обязывает лицо, производящее расследование, обеспечить участие понятых в следственном действии, и также возлагает обязанность на понятых в случае вызова следователем участвовать в данном действии. При этом в нормах УПКРФ не говорится об ответственности понятых за отказ от участия в том или ином следственном действии. Поэтому перед следователем стоит задача убедить не менее двух совершеннолетних физических лиц, не заинтересованных в исходе уголовного дела, не являющихся участниками уголовного судопроизводства, родственниками участников судопроизводства, работниками органов исполнительной власти, наделенных в согласно с федеральным законом полномочиями по осуществлению оперативно-розыскной деятельности или предварительного расследования, в необходимости принять участие в следственном действии. На практике, найти таких лиц иногда бывает нелегко, к тому же подбор понятых зачастую требует продолжительного времени, что критично сказывается на своевременности производства следственного действия. Поскольку понятые

зачастую не являются специалистами в юридической области, они не могут эффективно выполнить свои обязанности - подтвердить правильность производства следственного действия, особенно такого сложного, как осмотр места происшествия. Удостоверить, что осмотр проведен по правилам и безошибочно, способно то лицо, которое знакомо с процессуальным порядком проведения следственного осмотра, криминалистикой и с уголовно-процессуальным правом в целом.

При осмотре без участия понятых, используются технические средства. В таком случае более удобным будет использование видеосъемки, которая даст возможность в большей степени передать обстановку места происшествия, как и весь процесс осмотра, на случай если следователь в силу невнимательности может упустить какой-то момент и не зафиксирует в протоколе. Вдобавок к этому, существует возможность разработки и внедрения в работу правоохранительных органов такой улучшенной видеоаппаратуры, при использовании которой монтажа видеопленки невозможен. В такой ситуации осмотр места происшествия без понятых была бы допустим и обоснована, а может даже и полностью заменила бы присутствие понятых при проведении осмотров.

Существенные нарушения уголовно-процессуального законодательства допускаются при производстве следственных действий, которые влекут за собой отмену судебных решений по уголовным делам. Чтобы такого не происходило, требуется проводить все следственные действия в согласно с нормами уголовно-процессуального кодекса.

1. Случается, так что следователи подменяют одно действие другим, например, вместо производства судебной экспертизы назначают освидетельствование, при этом могут нарушаться и условия их проведения.

2. Также часто бывает, в виду неопытности или невнимательности следственного сотрудника, что участникам следственных действий не разъясняются под роспись положения статьи 51 Конституции Российской Федерации «Никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего

супруга, близких родственников круг которых определяется федеральным законом».

3. По вопросу предъявления для опознания некоторые следователи не проводят допрос опознающего лица на предмет опознания, т.е. о приметах и признаках, по которым он будет опознавать тот или иной объект.

4. Несоблюдение общих правил проведения следственных действий. Согласно Уголовно-процессуальному кодексу РФ, для производства некоторых следственных действий, требуется согласие суда. Но такое разрешение получить не всегда удается, вследствие этого следователи стали избегать производства таких следственных действий, к ним относятся осмотр жилища, при отсутствии согласия на то проживающих в нем лиц, обыск или выемка в жилище, контроль и запись телефонных переговоров, получение информации о соединениях между абонентами и абонентскими устройствами и другие.

5. Следующим нарушением является производство следственных действий без участия понятых. Известно, что в качестве понятых, часто приглашаются работники правоохранительных органов, студенты, и другие лица которые могут быть заинтересованы в исходе дела, либо действие происходит вообще без участия понятых, но при этом отметка об их участии делается в протоколе. Законодателю стоило бы рассмотреть этот момент и внести поправки в правовое законодательство, в каких следственных действиях участие понятых обязательно, а в каких возможно заменить техническими средствами.

6. При производстве каждого следственного действия составляется протокол. Но даже здесь уполномоченные лица нарушают установленный порядок. Например, в протоколе всегда должно указываться время начала проведения действий и их окончание, иногда это не делается. Далее часто пропускается запись о разъяснении лицу его прав. Также, можно обратить внимание на то, что в современное время все пользуются персональным компьютером, и все документы и в том числе протоколы хранятся и

заполняются в нем. Так в случае повторного допроса одного и того же лица, следователь может перенести всю информацию из одного протокола в другой, на деле же лицо не допрашивается. В последствии если допрашиваемое лицо отказывается от данных ранее показаний, возникают сомнения о доказательственной значимости этих документов и о квалифицированности работника.

3.2. Некоторые тактические ошибки, допускаемые в процессе проведения осмотра

Задачей таких наук как уголовное право, уголовный процесс, теория судебных доказательств, криминалистика является разработка эффективных рекомендаций, направленных на устранение следственных ошибок, причин и их порождающих. Особое место, как мы видим, занимает криминалистическая наука, так как правильная оценка доказательств и принятия по делу законного и аргументированного решения во многом находится в зависимости от того, в какой степени следователь грамотно подходит к проведению следственных действий, насколько качественно собирает и исследует доказательственную информацию. Другими словами, ошибки в информационно-познавательной работе следователя - криминалистические (главным образом тактические) ошибки - правомерно влекут за собой уголовно-процессуальные и уголовно-правовые ошибки. В углубленном и многостороннем исследовании имеют необходимость причины и условия допущения следователем тактических ошибок, которые могут повлечь за собой не раскрытие преступления. Подобное изучение имеет не только теоретическую, но и обязательно практическую значимость. Как показывает практика, препятствование установлению истины путем сокрытия преступления в разной степени встречается в процессах расследования многих уголовных дел. К тому же эти действия со стороны преступника, обычно, имеют скрытый, латентный характер. При подобных

обстоятельствах одной из главных задач следствия, становится ослабление противодействия следствию. Лицо, которое не желает наступления ответственности за совершенное им преступление, находится перед решением одной из следующих задач:

1. сокрыть сам факт совершения преступления;
2. скрыть свою причастность к совершенному преступлению.

К сокрытию первого вида можно отнести, например, инсценировку преступником события, индифферентным для него образом поясняющего наступление события. Что касается второго вида, то здесь преступник не принимает мер к сокрытию преступления вследствие нехватки времени, неимения возможностей для сокрытия либо других оснований. Возможно, что ко второму виду надлежит причислить и те ситуации, когда преступник принимает меры для того, чтобы отодвинуть момент выявления преступления (к примеру, выбирает время для совершения квартирной кражи, когда владельцы находятся в длительном отъезде). Однако, названные виды сокрытия, направленные на воспрепятствование расследованию, имеют единичный объект - криминалистически ценную информацию.

Криминалистически значимая информация – это всевозможная информация, знание которой содействует раскрытию преступления.

В связи с этим тактические ошибки следователей, делающие легче сокрытие преступлений, так или иначе связаны с получением, регистрацией, оценкой, хранением и передачей криминалистически ценной информации. В тех ситуациях, когда преступник старается скрыть сам факт совершения преступления, процессу сокрытия содействуют главным образом ошибки в получении и оценке криминалистически важной информации. Сокрытию второго вида (где укрывается только причастность к совершению преступления) содействуют также и ошибки, связанные с передачей и хранением криминалистически ценной информации. [10]

Разберем поподробнее наиболее популярные ошибки, содействующие сокрытию преступления и преступника.

1. Ошибки, допускаемые при получении (установлении) и регистрации информации. К числу особенно известных причисляются следующие ошибки:

а. неосуществление действий, направленных на получение криминалистически ценной информации.

Как показывают результаты следственной практики, при расследовании некоторых категорий преступлений следователи в силу своих представлений о низкой эффективности отдельных следственных действий, не проводят их. Они как правило, полагают, что для раскрытия дела будет достаточно доказательств, приобретенных в процессе других следственных действий. Например, по данным А.Р. Ратинова и Б.Я. Петелина, полученным в процессе выборочного исследования, осмотры места происшествия по делам о хулиганстве велись только в 7% дел. Недооценивается также ценность данного действия и при расследовании таких преступлений как изнасилование. Разумеется, что при каждой возможности получения доказательственной информации игнорирование недопустимо, при этом для преодоления противодействия расследованию требуется использовать максимальный объем доказательственной информации.

б. Несвоевременное осуществление действий, которые обеспечивают получение криминалистически ценной информации.

К подобным ошибкам прежде всего имеют отношение несвоевременное проведение следственных и процессуальных действий. Так, например, при опоздании с проведением осмотра места происшествия, у преступника появляется возможность ликвидировать материальные следы преступления, позднее отстранение обвиняемого от должности дает возможность ему провести активные действия для сокрытия совершенного преступления. В следственной практике иногда встречаются ошибки, содержащиеся в раннем проведении следственных действий. Например, имеется в наличии информация о совершении хищений организованной группой лиц на протяжении длительного периода. В ряде случаев незамедлительное

проведение следственных действий, наличие проведения которых скрыть достаточно сложно, может только повредить процессу расследования, для начала нужно подготовительное проведение оперативно-розыскных мероприятий. При этом, разумеется, в любом случае необходимо исходить из анализа определенных условий дела.

в. Неполучение криминалистически важной информации по причине ошибок в ее оценке.

Как правило, подобные ошибки допускаются из-за не проведения оценки (либо недооценки) криминалистической важности некоторой информации, относящейся к расследуемому происшествию. Так, следователь, отдавший предпочтительность одной версии, которая ведётся ему в наибольшей степени убедительной, не обращает надлежащего внимания на модифицирование материальной обстановки, несущей в себе информацию, и не входящую в единственную версию. При этом судя по всему, эти изменения не рассматриваются как следы преступления, потому как им не делается какая-либо криминалистическая оценка. Нужно заметить, что на основе этой оценки следователем вырабатывается криминалистически ценная, доказательственная информация. Содействие в устранении ошибок сходного рода могут оказать системы типовых версий, разрабатываемых относительно некоторых категорий преступлений.

г. Неполюценная, поверхностная фиксирование полученной информации.

Отмеченная ошибка является наиболее распространенной. Ее совершение влечет не лучшие последствия при поиске и нахождении следов преступления. Например, хулиганы создают свои радиопередающие приборы из приставки, приемника, магнитофона или проигрывателя и прочей аппаратуры, соединяя их конкретным образом. Не указав в протоколе осмотра характер и последовательность соединения отдельных узлов и приборов, следователь потеряет доказательства применения данной аппаратуры. Скрывать некоторые характеристики преступления становится

легче, если следователь относится халатно к проведению различных следственных действий и только поверхностно описывает изъяты в ходе обыска предметы, документы, и не указывает их индивидуальные характеристики.

д. Допуск лиц, заинтересованных в сокрытии преступления, к источникам и носителям криминалистически важной информации.

В следственной практике встречаются ситуации, когда в качестве понятых для участия в осмотре приглашаются заинтересованные лица. При этом осуществимо получение последующих негативных результатов для следствия: удаление материальных следов преступления на месте происшествия; возможность для лиц, которые совершили преступление и принимают участие в осмотре как понятые, объяснить этим наличие их следов - обуви, пальцев рук, на месте происшествия, что влечет за собой потерю доказательственного значения обнаруженных следов.

е. Неосуществление действий, удостоверяющих беспристрастность получаемой информации и добровольность ее выдачи, в тех случаях, если информация передается человеком. [15]

Например, существуют многочисленные ситуации, когда подсудимые, свидетели или потерпевшие меняют в ходе судебного разбирательства свои показания, данные во время предварительного следствия. Они могут заявить, что к ним употреблялись противозаконные методы ведения следствия, показания они давали под влиянием угроз и запугиваний, и протоколы следственных действий они подписывали не читая. При этом, в следственной практике достаточно мало используют видео- и звукозапись, посредством которой можно наглядно удостовериться в адекватности записанной информации и оценить обстоятельства, при которых она была получена.

2. Ошибки, допускаемые при хранении криминалистически значимой информации.

а. Отсутствие мер по исключению возможности оказания негативного влияния на носителей криминалистически важной информации -

потерпевших, свидетелей, обвиняемых и иных, с целью побуждения их к даче ошибочной информации либо отказу от ее выдачи.

Особенно опасной формой такого влияния является физическое удаление носителей информации. В следственной практике встречаются ситуации, когда возможность отрицательного влияния облегчается лицами, проводящими расследование: например, осуществление допросов подозреваемых, потерпевших, свидетелей назначается через незначительные временные периоды в одном и том же месте. Подчеркнем, что ликвидация возможности оказания отрицательного влияния на носителей информации является неременным, хотя в некоторых ситуациях оно связано с преодолением существенных организационных проблем и требует значительных материальных затрат. В условиях роста преступности эта потребность стала исключительно наглядной. Поэтому заслуживают утверждения предложения законодательного закрепления обязанности органов следствия и дознания принять меры к недопущению отрицательного влияния на потерпевших и свидетелей. В число таких мер целесообразно добавить необходимость регистрации и хранения информации об адресах потерпевших, свидетелей и обвиняемых не в протоколах следственных действий, а в самостоятельном приложении к уголовному делу, доступ к которому сделать возможным только с разрешения работников, ведущих расследование, прокурора либо судьи (когда дело передано в суд). Вместе с тем, невозможно согласиться с позицией отдельных авторов, которые призывают в определенных ситуациях (в основном по делам, связанным с организованной преступностью) законодательно зафиксировать возможность рассмотрения дел в судебном разбирательстве в отсутствие некоторых свидетелей. Суд в таком случае теряет возможность напрямую проверять доказательства и дать им правильную оценку. Наряду с этим недостаток судебного контроля упрощает возможность фальсификации доказательств со стороны работников следствия и дознания.

б. Отсутствие мер по ликвидации возможности нелегального ознакомления с материалами уголовного дела (до следственной проверки), а также целого либо выборочного ликвидирования материалов и вещественных доказательств.

В некоторых ситуациях подобные ошибки допускаются по причине халатного отношения следователей к правилам хранения материалов и вещественных доказательств. Периодически допуск посторонних к указанным материалам облегчается неимением требуемых условий для их хранения, недостатком средств для обеспечения охраны.

в. Неосторожное разглашение криминалистически ценной информации лицом, осуществляющим расследование по делу. [13]

По данному пункту можно отметить только, что такому разглашению часто содействует отсутствие соответствующих условий для проведения следственных действий, потому как следователи в большинстве случаев вынуждены располагаться в кабинетах по несколько человек.

3. Ошибки, допускаемые при передаче криминалистически важной информации.

а. Неправильная оценка ситуации тактического риска, приводящая к отрицательным результатам передачи информации.

Скажем, следователь, не проанализировав ситуацию тактического риска, ошибочно устанавливает качество и количество имеющейся информации, не рассматривает возможности носителя информации, не предсказывает возможную линию поведения со стороны преступника и потому принимает безосновательное решение о передаче информации при проведении того или иного следственного действия. Например, по делам об изнасилованиях следователь проводит очную ставку, в процессе которой обвиняемый начинает негативно воздействовать на потерпевшую, и принуждает ее скорректировать ранее данные показания.

б. Передача информации без заблаговременного получения сведений, “блокирующих” возможность ошибочных оправдательных мотивировок получателя информации.

Так, например, следователь получив заключение эксперта о том, что отпечатки пальцев на месте совершения кражи со склада принадлежат определенному обвиняемому А., предъявляет данное доказательство, не определив подробно, был ли ранее обвиняемый А. в этом месте, если да, то при каких ситуациях, где именно он располагался, к каким предметам прикасался, и т.п. Обвиняемый сразу же может опровергнуть это доказательство, выдвинув свою оправдательную версию о том, что раньше он был на месте происшествия до или после совершения кражи. Если же эти вопросы разъяснились, дело обстоит иным образом. При отрицании посещения склада, которое большей частью вероятно для лиц, не имеющих к нему никакого отношения, представление заключения эксперта может дать положительный эффект и содействовать невозможности сокрытия преступления, потому что в подобном случае виновное лицо, осознаёт, что его “внезапное” воспоминание о посещении склада будет смотреться малоубедительно. Таким же образом, например, при обнаружении в процессе обыска похищенных ценностей, рекомендовано сначала провести допрос обвиняемого на предмет получения обвиняемым вещей подобного рода и лишь после оповещать об итогах обыска.

в. Передача информации в большем объеме, чем этого требуют интересы следствия.

К примеру, одним из наиболее действенных тактических приемов допроса обвиняемого, отрицающего свою вину, является представление доказательств. При проведении этого приема зачастую следователи, а в особенности начинающие, “увлекаются” и, стремясь увеличить действие осведомленности о преступлении, предъявляют все доказательства, доказывающие причастность настоящего лица к совершению преступления. В подобных случаях желательно помнить о “резервных” доказательствах. В

зависимости от того как пройдет допрос, и каковы будут его результаты, эти резервные доказательства используются либо для формирования последующей тактики преодоления раскрытию, либо в случае признания вины обвиняемым, для проверки его показаний.

Заключение

Итак, рассмотрев тему «Осмотр как следственное действие», можно сказать следующее.

Среди рассмотренных мною вопросов, я выяснила что итоги осмотра могут быть применены при проведении практически всех следственных действий. Тем не менее, чтобы использовать данные результаты, нужно, чтобы следственные действия были проведены грамотно и их результаты были оформлены надлежащим образом.

Осмотр места происшествия является исходной точкой не только на начальном этапе расследования, но и на протяжении всего подготовительного следствия. максимальное количество информации можно получить из протокола осмотра места происшествия. Он содержит в себе розыскную, характеризующую преступление и личность преступника, доказывающую его вину информацию. Эту информацию можно получить, если относиться к производству этого следственного действия с особым вниманием, а не осуществлять его формально.

В обстоятельствах непростой криминогенной обстановки в стране, спровоцированной непрекращающимся ростом преступлений, особенную важность в деятельности правоохранительных органов обретают такие качества, как высокий уровень профессионализм в работе, способность правильно и вовремя осуществить уголовный процесс. Допущение ошибок, связанных с неквалифицированным проведением уголовного процесса и применением вещественных доказательств, приводят к нарушению уголовно-процессуального законодательства, регулирующего предварительное следствие, а отсутствие соответствующего профессионального уровня следователей приводит к тому, что следственные осмотры, а в частности осмотр места происшествия ведется поверхностно, в следствии чего его итоги вообще не применяются в процессе следствия, или используются не в полной мере.

Беря во внимание большое значение следственных осмотров как следственного действия, работникам следствия и дознания следует непрерывно поднимать свой профессиональный уровень, быть в курсе возможностей уголовного процесса. Осуществление этих условий, приведет к облегчению исполнения задач, стоящих перед органами внутренних дел.

При написании дипломной работы, все поставленные цели и задачи были выполнены, проблемы и ошибки возникающие в ходе проведения следственных действий, изложены и изучены в полном объеме.

Так как я изучила все аспекты следственного осмотра, то в заключении я бы хотела дать несколько советов, для более качественного проведения этих действий и успешного раскрытия преступлений в дальнейшем:

1. следить за изменениями законодательства, знание правоприменительной практики в деятельности ОВД;

2. составлять план неотложных мероприятий, еще до приезда на место происшествия учитывая данные о характере происшествия, условиях и обстановке, в которой будут производиться следственные действия, а также проверить наличие криминалистической техники и ее готовность к применению;

3. прибыв на место происшествия принять все возможные меры к задержанию преступника по «горячим следам», фиксировать наиболее значимые следы и вещественные доказательства;

4. не медлить с производством осмотра места происшествия, по возможности с участием потерпевших, так же желательно использовать фотосъемку, кинозапись, видеозапись;

5. законно, правомерно и объективно производить следственные действия.

Таким образом, если следовать указанным рекомендациям, уже на начальном этапе расследования будет заложена необходимая база для раскрытия преступления, разоблачению виновных лиц и привлечению их к уголовной ответственности.

Список литературы:

1. "Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017)
2. Шейфер С. А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования: монография / С. А. Шейфер. — 2-е изд., испр. и доп. — М.: Норма: ИНФРА-М, 2014.
3. Шейфер С.А. Следственные действия. Основания, процессуальный порядок и доказательственное значение. Самара. Издательство «Самарский университет», 2004 г.
4. Снетков, В. А. О проблемах криминалистического распознавания / В. А. Снетков // Информационный бюл. по материалам криминалистических чтений «Криминалистическая диагностика: состояние и перспективы» / Акад. управления МВД России. – М., 2001. – № 14
5. Криминалистика. Учебник для вузов/ Под ред. В.А. Образцова. М., 1997.
6. О.А. Луценко. Следственный осмотр. Понятие, виды и доказательственное значение: Учебно-практическое пособие. - Элиста, 2007.
7. Криминалистика: Учебник / Под ред. А. Г. Филиппова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Спарк, 2000. - 687 с.
8. Драпкин Л.Я., Карагодин В.Н. Тактика следственных действий / Криминалистика. М.2008.
9. Методические основы осмотра места происшествия: учебно-методическое пособие / Под ред. М.П. Филиппова. Барнаул, Барнаульский юридический институт МВД России, 2004.
10. Кан В.Б., Беликов И.Е. Судебная медицина: Курс лекций. – Екатеринбург: Изд-во Уральского юридического института МВД России, 2002.
11. Бартенев Е.А. Тактика осмотра места происшествия и трупа. – Проспект, 2014

12. Уголовный процесс: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / Под ред. В. П. Божьева. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Спарк, 2002
13. Головин А.Ю. Криминалистика: природа, система, методологические основы. – Норма, 2014.
14. Карагодин В.Я. Криминалистика. - М.:Прспект, 2011
15. Кульбин А.Л. Осмотр места происшествия // А.Л. Кульбин. - Экономические и юридические науки, №4, 2014.
16. Ларин П.П. Руководство для следователей. М.: Юнити-Дана, 2013.
17. Полуяров С.М. Тактика осмотра места происшествия. - Норма, 2014.
18. Фадеев В.И. Расследование криминальных инсценировок. – Норма, 2016.
19. Яблоков Н.П. Криминалистика. – Юрайт, 2015.
20. Бондаренко Т.А. Юридическая психология для следователей. М., 2011
21. Криминалистика: Учебник/ Под. ред Е.П. Ищенко. 2-е издание. испр. и доп. М.: Инфра-М, 2005.
22. Ю.Г. Тюрбин Освидетельствование в российском уголовном процессе (уголовно-процессуальный и криминалистический аспекты): Практическое пособие. М.:Экзамен, 2005.
23. Аверьянова Т. В., Белкин Р. С., Корухов Ю. Г., Российская Е. Р. Криминалистика. Учебник для вузов. Под ред. Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, профессора Р. С. Белкина. - М.:Издательство НОРМА (Издательская группа НОРМА-ИНФРА - М.
24. А.В. Смирнов Следственные действия в российском уголовном процессе. / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский .- Спб.:СпбГИЭУ, 2004.
25. В.Я. Карлов Криминалистика: Тезаурус-словарь и схемы. Учебное пособие. – М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2011.
26. А.Н. Васильев Следственная тактика. – М., 1976.
27. Р.С. Белкин Ленинская теория отражения и методологические проблемы советской криминалистики. – М., 1970.