

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве

Студент

Е.Г.Крылова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.П.Слугина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора - директор
института права,

канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина _____
(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

Аннотация

Актуальность исследования обусловлена тем, что судебная реформа результатом которой стало принятие органами государственной власти ряда нормативных правовых актов в области судопроизводства, в том числе Уголовно-процессуального кодекса РФ (УПК РФ), закрепление в нем конституционных принципов, нацеленных на демократизацию правосудия, усиление правовых гарантий личности, заставила ученых и практиков обратить особое внимание на использование институтов, связанных с процессом доказывания в сфере уголовного судопроизводства. Среди них – институт судебной экспертизы.

Целью исследования является изучение института судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: уточнить сущность специальных знаний в уголовном судопроизводстве; изучить понятие и сущность судебной экспертизы; рассмотреть виды судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве; исследовать процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы в уголовном судопроизводстве; рассмотреть судебно-медицинскую экспертизу; изучить работу судебных экспертов при расследовании преступлений против половой неприкосновенности личности.

Объектом исследования работы являются нормы законодательства, регулирующие судебную экспертизу при расследовании уголовных дел.

Предмет исследования: - судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
Глава I. Правовая природа судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве.....	9
1.1. Понятие и сущность экспертизы в уголовном судопроизводстве	9
1.2. Классификация и виды судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве	16
Глава II. Процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы в уголовном судопроизводстве.....	27
2.1. Процессуальный порядок назначения и проведения экспертиз.....	27
2.2. Понятие, структура и содержание заключения эксперта	Ошибка!
Закладка не определена.3	
Глава III. Судебно-медицинская экспертиза в уголовном судопроизводстве	37
Заключение	50
Список используемой литературы	52

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире увеличивается потребность к повышению качества деятельности всех субъектов правоохранительных органов. Отмечается значительный рост производства экспертиз в процессе уголовного судопроизводства. Экспертиза стала важной частью уголовно-процессуальной деятельности при расследовании многих составов преступлений, например, по делам, связанным с наркотическими веществами, по убийствам с применением огнестрельного и холодного оружия, дорожно-транспортными происшествиями с человеческими жертвами.

В системе доказательств, собираемых по уголовному делу, заключение эксперта оправданно занимает ведущее место.

Однако, существуют причины неэффективности раскрытия и расследования различных убийств, которыми остаются: несовершенство методики расследования криминальных правонарушений, недейственность рекомендаций относительно проведения отдельных следственных (розыскных) действий, игнорирование современных возможностей методов оперативно-розыскной деятельности, позитивного зарубежного опыта, а также современных возможностей использования специальных знаний в уголовных производствах, включая судебно-медицинскую экспертизу.

При правильном использовании следователем возможностей судебной экспертизы повышается вероятность быстрого расследования совершенного преступления. Квалифицированный осмотр места происшествия позволяет найти и правильно изъять, а в последствие и отправить на исследование найденные вещественные доказательства.

Вещественные доказательства играют большую роль в расследовании преступлений. Это можно объяснить достижениями в области судебной

экспертизы. Все это позволяет увеличить круг вопросов, которые решаются судебным экспертом (медиком), а соответственно и улучшить экспертное заключение, а точнее его научный уровень.

Вместе с тем, следователям очень часто направляются материалы и объекты для заключения, которые ещё не являются вещественными доказательствами, так как постановление или документ о приобщении тех или других материалов к делу в качестве вещественных доказательств нередко выносятся следователем только после получения им результатов судебно-медицинской экспертизы (после получения экспертом данных, которые следователь и суд могут использовать для решения конкретных вопросов, возникающих в том или ином уголовном деле).

В связи с этим в законодательстве идёт речь о направлении на экспертизу не вещественных доказательств, а материалов (УПК РФ, Глава 27. Производство судебной экспертизы).

Принадлежность исследуемого экспертом объекта к вещественным доказательствам и материалам зависит от их правильного процессуального оформления со стороны следователя.

Значительный вклад в исследование судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве, внесли такие ученые, как Ю.П. Аленин, Ю.М. Антонян, В.И. Бояров, Л.Г. Видонов, Ю.П. Дубягин, Ю.М. Самойлов, Ю.С. Сапожников, С.М. Синявский.

Объектом исследования работы являются нормы законодательства, регулирующие судебную экспертизу при расследовании уголовных дел.

Предмет исследования: - судебная экспертиза в уголовном судопроизводстве.

Целью исследования является изучение института судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- уточнить сущность специальных знаний в уголовном судопроизводстве;
- изучить понятие и сущность судебной экспертизы;
- рассмотреть виды судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве;
- исследовать процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы в уголовном судопроизводстве;
- рассмотреть судебно-медицинскую экспертизу;
- изучить работу судебных экспертов при расследовании преступлений против половой неприкосновенности личности.

При написании работы и для достижения поставленных целей, использовались такие методы, как: общенаучный метод диалектического материализма, нормативно-юридический, сравнительно-правовой, метод обобщения, формально-логический метод толкования права, абстрагирования.

В работе использовалась нормативная база, которая состоит из Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных уголовно-правовых норм.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка используемой литературы.

Глава 1. Правовая природа судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве

1.1. Понятие и сущность судебной экспертизы в уголовном судопроизводстве

Во время становления демократического общества, укрепления законности и правопорядка одной из важнейших задач является своевременное и полное расследование совершенных преступлений, и особая роль здесь отводится судебной экспертизе, поскольку результаты судебных экспертиз являются важным источником доказательной информации в уголовном производстве.

Преступность в последние годы становится все более организованной, оперативно использует новейшие технологии, все больше противостоит и противодействует органам правопорядка, а не просто скрывает от них свою деятельность. В известной мере этому способствовало то, что очень часто правоохранительные органы допускают значительные ошибки при анализе имеющейся информации, планировании первичных следственных действий и оперативно-розыскных негласных следственных действий, выдвижении версий, организации взаимодействия и назначении экспертиз, которые негативно влияют на уровень раскрытия и качество досудебного следствия¹.

Важной процессуальной формой использования специальных знаний является экспертиза. В процессе расследования преступлений против здоровья лица используются научно-практические возможности разноотраслевых знаний. Связано это с тем, что уголовное процессуальное законодательство предусматривает возможность назначения экспертизы в том случае, когда для

¹ Бородин С.В. Палиашвили Н.Я. Вопросы теории и практики судебной экспертизы. М.: Госюриздат. 2013. –С. 18

решения конкретных вопросов при производстве в деле нужны научные, технические или другие специальные знания. А порядок назначения экспертизы включает в себя ряд организационных и процессуальных действий. Следователь, в первую очередь, должен определить, какие экспертизы он назначит и какие вопросы поставит экспертам. Важной является проблема наличия материалов, которые нужно будет передать экспертам, и выбору экспертного учреждения или конкретного эксперта.

Экспертное исследование – это процесс исследования объектов, представляемых на экспертизу. Оно состоит из нескольких этапов, которые сменяют друг друга и отличаются по характеру частных задач. К ним относятся:

- подготовительная часть;
- этап раздельного исследования;
- этап сравнительного исследования;
- этап оценки результатов исследования и формулирования выводов эксперта;

По мнению Бурдановой В.С.: «Институт судебной экспертизы в уголовном процессе призван обеспечить процесс доказывания при расследовании и судебном разбирательстве преступлений объективными фактическими данными, полученными на основе применения специальных знаний»².

Между предметом доказывания по расследованному делу и составом преступления существует тесная связь. Однако необходимо учитывать разницу элементов состава преступления и предмета доказывания в уголовно-процессуальном и уголовно-правовом аспектах. Все элементы состава преступления в уголовно-правовом аспекте имеют объективный характер, заданы априори и не изменяются относительно конкретных преступлений.

² Бурданова В.С. Расследование уголовных дел об убийствах замаскированных инсценировкой самоубийства и дел о доведении до самоубийства: Автореф. дис. канд.юрид.наук. Л. 2012. – С. 17 .

Элементы предмета доказывания в уголовно-процессуальном аспекте - результат познавательной деятельности и отличаются в каждом конкретном преступлении по степени индивидуализации и обоснования события преступления фактическим материалом.

Соответственно и процесс доказывания представляет собой одну из форм познавательной деятельности, а процесс квалификации - средство оценивания состояния доказывания на разных этапах расследования.

Предмет доказывания является основанием реализации диспозиции и санкции норм уголовного закона. Квалификация является средством оценивания собранных по делу доказательств для установления состава преступления, обуславливает применение только диспозиции норм уголовного закона. В итоге складываются две взаимозависимые системы. Первая - предмет доказывания и процесс доказывания, вторая - состав преступления и процесс квалификации.

Возможности экспертизы реализуются одновременно как относительно установления элементов предмета доказывания, так и элементов состава преступления.

Заключение эксперта является одним из средств доказывания. По мнению Бурдановой В.С.: «Источником этого доказательства является осведомленное лицо - эксперт, которому поручается проведение экспертизы. Содержание акта экспертизы как доказательства должно быть основано на проведенных исследованиях в соответствии со специальными знаниями эксперта»³.

Последние обуславливают особый комплекс методов и методик исследования, направленных на установление фактических данных по делу.

Это требование к содержанию заключения эксперта характеризует его как самостоятельное первоначальное доказательство, полученное независимо от

³ Бурданова В.С., Гуняев В.А., Пелецкая С.М. Особенности расследования убийств совершенных по найму. Учебное пособие СПб. 2014. –С. 38

других доказательств. Самостоятельность и первоначальность экспертного вывода не зависят от того, содержит ли он только новые данные, подтверждает (отрицает) ли другие средства доказывания.

Анализ вопросов, которые должен решить эксперт, показывает, что они главным образом направлены на установление обстоятельств события преступления: время, способ, орудия и механизм образования следов.

Фактические данные, устанавливаемые экспертом при исследовании представленных следователем объектов, относятся к объективной стороне преступления.

Судебная экспертиза лица назначается обязательно. Определение вопросов, которые относятся для решения судебно-медицинской экспертизы, по большей части зависит от предмета, способа преступного посягательства, методов маскировки преступного результата, а также иногда от следственной ситуации⁴. То есть для каждой группы и подгруппы преступлений против здоровья лица существует круг типичных вопросов.

Назначение и проведение экспертизы учеными и практическими работниками признается основной формой в системе форм использования специальных знаний - профессиональных знаний, полученных в результате учебы, навыков практической деятельности из разных отраслей науки, техники и других направлений человеческой деятельности. Она в значительной мере расширяет познавательные возможности досудебного расследования, позволяет использовать современные научно-технические средства и методы исследования следов преступлений.

Эффективное использование метода судебных экспертиз в расследовании преступлений невозможно без надлежащего взаимодействия между следователями и сотрудниками экспертных подразделений

⁴ Быховский И.Е. Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных действий. Волгоград. Высшая следственная школа МВД СССР. 2013. -. 9 с.

Достижения человечества в науке и технике содействуют развитию научно-технических средств и методов криминалистических исследований.

Практика их применения идет рядом с теоретическими исследованиями научных работников-криминалистов. Научные и методические основы судебных экспертиз постоянно совершенствуются.

Важный источник доказательств, определенных в российском уголовно - процессуальном законодательстве, - выводы экспертов. Согласно ст. 195 УПК РФ экспертиза назначается в случаях, когда для решения определенных вопросов при производстве по делу нужны научные, технические или другие специальные знания⁵.

Обстоятельства, для исследования которых необходимы специальные научные или практические знания в разных отраслях техники, в расследовании преступлений, случаются очень часто.

Некоторые судебные экспертизы, которые используются для решения важных для расследования по делу вопросов, в соответствии с законодательством обязательны (для установления причин смерти, тяжести и характера телесных повреждений), а целесообразность назначения других зависит от конкретных обстоятельств дела.

На сегодня в значительной мере разработаны вопросы привлечения следователем специалиста к оперативно-розыскным мероприятиям, назначения судебно-психологических, судебно-психиатрических и комплексных психолого-психиатрических экспертиз, составления психолого-криминалистических портретов и психологического сопровождения раскрытия и расследование сексуальных убийств. В значительной мере учеными решались вопросы назначения судебно-медицинских и криминалистических экспертиз, вопросы

⁵ Дулов А. В. Права и обязанности участников судебной экспертизы. Красноярск, 2012. – С. 40

использования автоматизированных банков данных и других средств уголовной регистрации во время расследования таких преступлений⁶.

Наиболее четко закономерность насильственной преступности можно установить на основе исследования уровня, состояния преступности, прежде всего, убийств, совершенных с умыслом. Их удельный вес составляет 1% всех преступлений, которые были зарегистрированы. Почти каждое третье умышленное причинение тяжкого вреда здоровью привело к смерти потерпевших. В отдельные годы коэффициент по данным преступлениям более превышал коэффициент убийств более, чем в 2 раза.

Наибольшее количество наиболее тяжких преступлений было совершено, в 1994 г., когда коэффициент совершенных преступлений на 100 тыс. жителей составил - 21,8.. В 1956 г. для сравнения можно отметить, что коэффициент равнялся 4,9⁷.

Несмотря на то, что уровень преступности снижается, коренного перелома в борьбе с наиболее опасными видами уголовных преступлений, пока нет. Уровень преступности в России выше, чем в странах в 5-10 раз, а, по сравнению с Китаем - в 100 раз.

Методические рекомендации, разработанные без учета криминалистических значимых признаков преступлений и закономерностей их совершения, бывают неконкретными, а потому не отвечают потребностям следственной практики.

Криминалистическая методика расследования преступлений должна вмещать исчерпывающее описание признаков преступлений, поскольку без этого невозможно разработать методические рекомендации расследования, чтобы и предопределяет необходимость совершенствования

⁶ Быховский И.Е. Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных действий Волгоград Высшая следственная школа МВД СССР 2013. - С.9.

⁷ Вандышев ВВ Реализация взаимосвязи жертвы и преступника в раскрытии и расследовании насильственных преступлений Учебное пособие СПб. ВШ МВД России 2012- С.11.

криминалистических характеристик и методик расследования преступлений в соответствии с потребностями практики в научно обоснованных методических рекомендациях по раскрытию и расследованию преступлений⁸.

Однако решение этих и других отдельных вопросов, преодоление противоречивых мнений нуждается в специальном исследовании практики и теоретическом обосновании криминалистической характеристики преступлений. Специфика расследования убийств обусловлена их характером, необходимостью детального изучения не только обстоятельств самого события, лица потерпевшей, подозреваемых и обвиняемых, но и разных сторон их личной жизни.

Экспертизу в уголовном процессе принято называть судебной независимо от того, на какой стадии она производится. Без экспертизы зачастую нельзя решить вопрос о наличии признаков преступления при дорожно-транспортном происшествии, причинении телесных повреждений, преступлений в сфере экономики и др.

Объектами исследований являются люди, вещественные доказательства, документы, предметы, животные, трупы и их части, образцы для сравнительного исследования, а также материалы уголовного дела, по которому производится судебная экспертиза.

Таким образом, судебная экспертиза – это процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом уполномоченным лицом в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

⁸ Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий: Учебное пособие / Под ред. И.Н.Кожевникова. М.: ЭКЦ МВД РФ, 2014. - С.13

1.2. Классификация и виды судебных экспертиз в уголовном судопроизводстве

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется в процессе судопроизводства государственными судебно-экспертными учреждениями и государственными судебными экспертами (далее также - эксперт), состоит в организации и производстве судебной экспертизы.

Задачей государственной судебно-экспертной деятельности является оказание содействия судам, судьям, органам дознания, лицам, производящим дознание, следователям в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу, посредством разрешения вопросов, требующих специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла.

Государственная судебно-экспертная деятельность основывается на принципах законности, соблюдения прав и свобод человека и гражданина, прав юридического лица, а также независимости эксперта, объективности, всесторонности и полноты исследований, проводимых с использованием современных достижений науки и техники⁹.

К видам судебной экспертизы относятся первичная, дополнительная и повторная; единоличная, комиссионная, комплексная.

1. Первичная – назначаемая по данному делу и объектам исследования впервые.

2. Дополнительная - экспертиза, назначается в случаях неполноты заключения или недостаточной ясности эксперта. Также к производству могут привлечь того же эксперта, либо можно назначить нового эксперта.

⁹ Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // СПС «Консультант Плюс»

3. Повторная - экспертиза, назначается в случаях, когда заключение эксперта вызывает сомнение в правильности или обоснованности экспертного заключения, в этом случае суд имеет право назначить повторную экспертизу, к которой будут привлечены другие эксперты или группа экспертов.

4. Единоличная – проводимая одним экспертом.

5. Комиссионная – экспертиза, проводимая не менее чем двумя экспертами одной специальности, как правило, проводятся при большом объеме одинаковой исследовательской работы.

6. Комплексная – экспертиза, проводится в случаях, когда необходимы исследования на основе разных отраслей знаний, в ней участвует комиссия судебных экспертов различных специальностей.

Потребность в проведении судебной экспертизы возникает у органов досудебного следствия, суда, юридических и физических лиц в процессе судебного урегулирования хозяйственных и гражданских споров, уголовных и административных дел, а также в ходе исполнительного производства¹⁰.

Виды судебных экспертиз зависят от объектов исследований, за которыми нужно получить информацию органам дознания, досудебного и судебного следствия. К наиболее распространенным видам судебных экспертиз относятся:

К наиболее распространенным видам судебных экспертиз относятся:

- криминалистическая (почерковедческая, техническая экспертиза документов, фототехническая, материалов и средств видеозвукозаписи, портретная, трассологическая, баллистическая, взрывных устройств, взрывчатых веществ и продуктов взрыва, материалов и веществ);

- биологическая – исследование объектов растительного и животного происхождения, продуктов переработки.

¹⁰ Мудьюгин Г.Н. Расследование убийств замаскированных инсценировками М 2013 -С.15

В методике расследования преступлений в зависимости от их специфики выделяют такие виды судебных экспертиз:

–трассологическую, техническую экспертизу документов, судебно-медицинскую, инженерно-техническую

–оценочную – оценка строительных объектов и сооружений, целостных имущественных комплексов, паев, ценных бумаг;

– охраны прав на объекты интеллектуальной собственности исследования, связанные с литературными и художественными произведениями, компьютерными программами и базами данных, изобретениями, торговыми марками, коммерческой тайной;

-психологическая – особенности психической деятельности и такие их проявления в поведении лица, которые имеют юридическое значение и вызывают определенные правовые последствия.

Комиссионный характер судебной экспертизы определяется органом или лицом, ее назначившими, либо руководителем государственного судебно-экспертного учреждения.

Организация и производство комиссионной судебной экспертизы возлагаются на руководителя государственного судебно-экспертного учреждения либо на руководителей нескольких государственных судебно-экспертных учреждений.

Комиссия экспертов согласует цели, последовательность и объем предстоящих исследований, исходя из необходимости решения поставленных перед ней вопросов.

В составе комиссии экспертов, которой поручено производство судебной экспертизы, каждый эксперт независимо и самостоятельно проводит исследования, оценивает результаты, полученные им лично и другими экспертами, и формулирует выводы по поставленным вопросам в пределах

своих специальных знаний. Один из экспертов указанной комиссии может выполнять роль эксперта-организатора; его процессуальные функции не отличаются от функций остальных экспертов.

При производстве комиссионной судебной экспертизы экспертами одной специальности каждый из них проводит исследования в полном объеме и они совместно анализируют полученные результаты.

Придя к общему мнению, эксперты составляют и подписывают совместное заключение или сообщение о невозможности дачи заключения. В случае возникновения разногласий между экспертами каждый из них или эксперт, который не согласен с другими, дает отдельное заключение.

При производстве комиссионной судебной экспертизы экспертами разных специальностей (далее - комплексная экспертиза) каждый из них проводит исследования в пределах своих специальных знаний. В заключении экспертов, участвующих в производстве комплексной экспертизы, указывается, какие исследования и в каком объеме провел каждый эксперт, какие факты он установил и к каким выводам пришел. Каждый эксперт, участвующий в производстве комплексной экспертизы, подписывает ту часть заключения, которая содержит описание проведенных им исследований, и несет за нее ответственность.

Общий вывод делают эксперты, компетентные в оценке полученных результатов и формулировании данного вывода. Если основанием общего вывода являются факты, установленные одним или несколькими экспертами, это должно быть указано в заключении.

Судебные экспертизы проводятся аттестованными судебными экспертами, которые являются как сотрудниками государственных экспертных учреждений, так и экспертами, которые не работают в государственных экспертных учреждениях. К экспертам выдвигаются следующие требования: иметь

соответствующее высшее образование, пройти стажировку и сдать экзамен в квалификационных комиссиях по соответствующим экспертным специальностям. После успешного составления экзамена претендент получает Свидетельство о присвоении квалификации судебного эксперта.

Экспертам, которые не работают в государственных экспертных учреждениях, предоставлено право на проведение таких видов экспертиз:

- строительно-техническая;
- экономическая;
- товароведческая;
- экспертиза в сфере интеллектуальной собственности;
- автотехническая по исследованию обстоятельств дорожно-транспортных приключений, технического состояния транспортных средств.

Итоговым документом, в котором изложены результаты проведенной экспертизы, является вывод эксперта, который является процессуальным документом и может быть использован в качестве доказательства по делу.

Судебно-медицинская экспертиза - это практическая часть судебной медицины, необходимая для решения медицинских и биологических вопросов, возникающих у правоохранительных органов при расследовании преступлений.

К компетенции судебно-медицинской экспертизы принадлежит:

- экспертиза живых лиц (потерпевших, обвиняемых, подозреваемых и других;
- экспертиза трупов, которая проводится в тех случаях, когда есть предположение о совершении насилия или других обстоятельств, которые обуславливают необходимость такой экспертизы;
- экспертиза вещественных доказательств;
- экспертиза по материалам уголовных и гражданских дел;
- экспертиза в судебном заседании;

- экспертиза по делам медицинских работников

Проведение такой экспертизы осуществляется согласно УПК РФ и ФЗ от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации".¹¹

В качестве экспертов выступают специалисты государственных учреждений судебно-медицинских экспертиз, имеющие сертификат эксперта в соответствующей области деятельности¹².

Диапазон проблем, которые требуют регулирования правовых вопросов, с каждым годом увеличивается. Во всех отраслях возможны ошибки, злоупотребления, административные и уголовные преступления, для раскрытия которых нужна судебно-медицинская экспертиза¹³.

Знания следователем перечня, возможностей, задач и объектов экспертиз, типовых для расследования любой категории преступлений, имеет большое значение не только для правильной подготовки материалов для ее проведения, но и для эффективного осуществления круга других следственных (розыскных) действий (в частности осмотра места события, обысков, допросов и т.п.), от чего во многом зависят как результаты самой экспертизы, так и успех расследования преступления в целом.

Элементы, которые входят в содержание характеристики тяжких преступлений целостную систему: 1) личность, совершившая преступление; 2) личность пострадавшего и особенности его поведения; 3) мотив совершения преступления; 4) способы, которые использовал преступник для сокрытия преступных действий; 5) обстановка (время и место) совершения преступления; 6) следы, оставленные на месте преступления.

¹¹ Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" // Российская газета - Федеральный выпуск №2718 (0) .2001.-№ 5. С.1

¹² Виноградов И.В. и др. Экспертизы на предварительном следствии. М.: Юрид. лит. 2011 – С.23..

¹³ Вопросы расследования преступлений: Справочное пособие / Под.ред. А.Я.Качанова и Е.А.Щербинского. М.: ВНИИ МВД России, 2013. –С. 46.

Фактические данные, устанавливаемые экспертом при исследовании представленных следователем объектов, относятся, как правило, к объективной стороне преступления. Экспертиза позволяет ответить на вопросы и установить с использованием, каких приспособлений, каким способом, когда было совершено преступление и другое. Средства экспертизы позволяют установить наличие причинной связи между последствиями и бездействием или действиями лица.

Однако значение экспертизы многогранно, оно выходит за пределы обстоятельств, которые характеризуют объективную сторону преступления. Результаты экспертизы могут помочь в выявлении обстоятельств, которые дают возможность выполнить уголовно-правовую оценку признаков, которыми характеризуется состав преступления.

В ряде случаев без осуществления экспертизы, в том числе экспертизы вещественных доказательств, представляется затруднительным определение предмета преступления и квалификация преступления.

Экспертиза вещественных доказательств имеет особое значение для раскрытия преступных действий с огнестрельным оружием, боеприпасами, взрывчатыми веществами и взрывными устройствами; к действиям с наркотиками; к установлению факта насильственной смерти.

Большое значение имеют факты, характеризующие личность субъекта преступления, которые устанавливаются экспертом: определение психического, физического состояния лица, отождествление лица.

Результаты экспертизы материальных компонентов и элементов поведения преступника, способствуют доказательству фактов, которые используются для установления мотивов, вины и целей преступления, относящихся к субъективной стороне.

Судебно-медицинская экспертиза (СМЭ) при расследовании преступлений против здоровья лица назначается обязательно. Определение вопросов, которые относятся для решения судебно-медицинской экспертизы, по большей части зависит от предмета, способа преступного посягательства, методов маскировки преступного результата, а также иногда от следственной ситуации¹⁴. То есть для каждой группы и подгруппы преступлений против здоровья лица существует круг типичных вопросов.

Освоение и внедрение методов судебно-медицинской экспертизы в повседневную деятельность правоохранительных органов происходит в тех условиях, когда у преступного сообщества появляется информация, как и по каким следам, может быть обнаружен преступник, при появлении все более новых средств и форм укрывательства преступных деяний, при увеличении уровня противозаконной деятельности.

Задачу следственных органов составляет внедрение в систему доказательств все более широких современных возможностей судебных экспертиз. Эффективное расследование таких видов преступлений как убийства, ограбления часто не возможно без использования экспертиз.

Преимуществами судебно-медицинской экспертизы во время расследования преступлений является быстрое и полное исключение из круга подозреваемых лиц, не причастных к совершению преступления, в идентификации лиц, которые совершили преступление, с высокой степенью достоверности, в надежности доказательств во время рассмотрения уголовного производства в суде.¹⁵

Использование специальных знаний судебной медицины нужны для выявления связи между разными преступлениями - установление, что следы

¹⁴ Попов И.А., Кучин В.В. Оценка заключения эксперта следователем, дознавателем, прокурором, судом // Публичное и частное право. - 2015. - № 1. - С. 168.

¹⁵ Галкин В.М. Средства доказывания в уголовном процессе. Ч. 2: Заключение эксперта М.: 2014.- С. 96

биоматериала, которые обнаружены на местах разных преступлений, оставлены одним и тем же лицом; сравнение генетического профиля биологического объекта с генетическими данными, которые сохраняются в компьютерной базе данных, и при совпадении - сориентировать следствие на поиск определенного лица; установление семейности; идентификации остатков жертв катастроф, когда близкие родственники живы.

Для эксперта важное значение имеет следовая картина преступления. Это совокупность сведений о следах преступления (материальные и идеальные) и обстоятельства преступления (место, время и условия).

Из этого следует, что картина следов преступления состоит из двух элементов: следы преступления и обстоятельства преступления (место, время и условия). Знание типичных для определенных категорий преступлений следов, их носителей служит основой для определения направлений и методов поиска реальных следов, средств их выявления, исключения и использования информации, которая в них содержится¹⁶.

Анализ уголовных дел предоставляет возможность выделить пять групп следов, которые наиболее характерны для преступлений:

Следы человека:

1. Идеальные следы (показания потерпевших, подозреваемого (обвиняемого), свидетелей - очевидцев).

2. Материальные следы: а) следы отображения (внешности, кожного покрова, рук, ног, ногтей, зубов, звука голоса, навыков (письма, ходьбы, способа действий)). б) следы вещества - частицы (крови, волос, ногтей, кожи, костей).

Орудия совершения преступления и их следы:

¹⁶ Правила работы врача-специалиста в области судебной медицины при наружном осмотре трупа на месте его обнаружения (происшествия). М., 2012. –С.14.

1. Предметы бытовой, хозяйственно-производственной, медицинской и другой деятельности (топор, кухонный нож, отвертка, шило).

2. Специально изготовленные и приспособленные орудия (петля-удавка, нож-финка, заостренная арматура).

3. Случайные предметы (камни, кусок цемента, доска, палка).

- Предметы, которые похищаются преступником:

1. Предметы, которые похищаются из корыстных побуждений (золотые сережки, перстни, деньги, часы, сумки с вещами).

2. Предметы - сексуальные возбудители (части женского белья, платочка, босоножки).

Средства содействия преступлению:

1. Транспортные средства (велосипед, мотоцикл, автомобиль).

2. Медицинские средства, в том числе психотропного влияния (медицинские шприцы и иглы, нейролептики, транквилизаторы, седативные препараты, антидепрессанты).

3. Средства, которые способствуют совершению сексуальных действий (презервативы).

4. Средства, которые применяются при избивании жертв (наручники, паяльные лампы, бечевки для связывания жертв, железные прутья для выжигания на теле жертв знаков, балки для подвешивания жертв).

Другие материальные следы (следы орудий взлома, растительного происхождения, грунтового происхождения, автотранспортных средств, применения огнестрельного оружия, холодного оружия, курения, текстильные волокна).

Для установления юридически значимых правовых последствий, особенностей психической деятельности и их проявлений в поведении лица может быть назначена психологическая экспертиза. С ее помощью

определяются индивидуально-психологические особенности, черты характера, качества личности, мотивированные факторы психической жизни и поведения; эмоциональные реакции и состояния; закономерности хода психических процессов, уровня их развития и индивидуальных свойств. Следовательно, во время экспертиз устанавливается, оказали ли существенное влияние индивидуально-психологические особенности и эмоциональное состояние лица на его поведение в экстремальной ситуации; находилось ли лицо в эмоциональном состоянии (каком именно), которое существенно повлияло на его деятельность, выполнение профессиональных обязанностей.¹⁷

Государственная судебно-экспертная деятельность осуществляется при неуклонном соблюдении равноправия граждан, их конституционных прав на свободу и личную неприкосновенность, достоинство личности, неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, защиту чести и доброго имени, а также иных прав и свобод человека. Судебно-экспертные исследования (далее - исследования), требующие временного ограничения свободы лица или его личной неприкосновенности, проводятся только на основаниях и в порядке, которые установлены федеральным законом.

Лицо, полагающее, что действия (бездействие) государственного судебно-экспертного учреждения или эксперта привели к ограничению прав и свобод гражданина либо прав и законных интересов юридического лица, вправе обжаловать указанные действия (бездействие) в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Таким образом, в процессуальном аспекте все экспертизы классифицируются: по времени производства – на производимые впервые, дополнительные и повторные; по субъекту производства – на единоличные, комиссионные и комплексные.

¹⁷ Иванов А.И. Почему некоторые дела об убийствах возвращаются на доследование?. М. 2013. - С.14

Глава II. Процессуальный порядок назначения и проведения экспертизы в уголовном судопроизводстве

2.1. Процессуальный порядок назначения и проведения экспертиз

Порядок назначения экспертизы включает в себя ряд организационных и процессуальных действий. Следователь, в первую очередь, должен определить, какие экспертизы он назначит и какие вопросы поставит экспертам. Важной является проблема наличия материалов, которые нужно будет передать экспертам, и выбору экспертного учреждения или конкретного эксперта.

Под исследованием доказательств понимают непосредственное восприятие и изучение составом суда информации о фактических данных, представленной сторонами и другими лицами, которые принимают участие в деле. По мнению С.Н. Чурилова, исследование доказательств - это совокупность процессуальных действий относительно непосредственного восприятия сторон и лицами, которые принимают участие по делу, собранных по делу доказательств и выявления их содержания, то есть фактических данных. Исследование доказательств осуществляется путем: 1) осмотра (устанавливаются и фиксируются индивидуальные признаки предмета, которые являются доступными непосредственному восприятию, - размер, форма, цвет); 2) проведением экспертизы (более сложная форма исследования вещественных доказательств, во время которой устанавливаются свойства предметов, которые требуют для своего выявления научного исследования); 3) осуществление судебного эксперимента; 4) проведение видеоконференции.¹⁸

Целью исследования вещественных доказательств является:

¹⁸ Чурилов, С. Н. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике / С.Н. Чурилов. - М.: Юстицинформ, 2016. – С.13.

1) установление изменений, которые состоялись в действительности, что повлекло формирование вещественного доказательства, то есть возобновление его механизма;

2) определения природы создания вещественного доказательства как материального объекта (отнесение его к определенному классу, роду, виду предметов вещественного мира).

Возможности экспертизы реализуются одновременно как относительно установления элементов предмета доказывания, так и элементов состава преступления.

Заключение эксперта является одним из средств доказывания. Источником этого доказательства является осведомленное лицо - эксперт, которому поручается проведение экспертизы¹⁹. Содержание акта экспертизы как доказательства должно быть основано на проведенных исследованиях в соответствии со специальными знаниями эксперта. Последние обуславливают особый комплекс методов и методик исследования, направленных на установление фактических данных по делу.

Это требование к содержанию заключения эксперта характеризует его как самостоятельное первоначальное доказательство, полученное независимо от других доказательств. Самостоятельность и первоначальность экспертного вывода не зависят от того, содержит ли он только новые данные, подтверждает (отрицает) ли другие средства доказывания²⁰.

Анализ вопросов, которые должен решить эксперт, показывает, что они главным образом направлены на установление обстоятельств события преступления: время, способ, орудия и механизм следообразования.

¹⁹ см. Франциров Ю.В., Смушкин А.Б., Рождествина А.А. Криминалистика. - М.: Омега-Л, 2015. –С. 272. Яблоков Н.П. Криминалистика. - М.: Юрайт, 2016. – С.30.

²⁰ Шамонова, Т. Н. Следы человека на месте преступления, их роль в доказывании. Биологический аспект / Т.Н. Шамонова. - М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2015. – С.5.

После проведения осмотра места события, например, по факту выявления трупа, одним из следующих и безотлагательных следственных действий должно быть следственное действие – направление на назначение судебно-медицинской экспертизы трупа, в процессе проведения которой будет возможность установить причину смерти, время наступления смерти, а также ряд других фактических данных, которые будут способствовать формированию следственных версий, планированию последующих оперативно-розыскных мер следственных действий и успешному их проведению.

Назначение и проведение экспертизы учеными и практическими работниками признается основной формой в системе форм использования специальных знаний - профессиональных знаний, полученных в результате учебы, навыков практической деятельности из разных отраслей науки, техники и других направлений человеческой деятельности. Она в значительной мере расширяет познавательные возможности досудебного расследования, позволяет использовать современные научно-технические средства и методы исследования следов преступлений.

Эффективное использование метода судебных экспертиз в расследовании преступлений невозможно без надлежащего взаимодействия между следователями и сотрудниками экспертных подразделений

В качестве одной из важнейших тенденций, характерных для современной преступности, является рост технической оснащенности преступников, созданием преступником на месте совершения преступления обстановки, которая не соответствует обстоятельствам происшедшего. Это создает препятствия в расследовании, приводит к многовариантности, появляющейся в ходе расследования преступления.

При расследовании преступлений второй проблемой является создание препятствий для расследования со стороны подозреваемых, когда необходимо доказывать их причастность к совершению преступлений.

Поэтому результаты экспертиз, которые были назначены своевременно и их применение в качестве материалов уголовного дела, оказывает значительное влияние на эффективность осуществления расследования.

Достижения человечества в науке и технике содействуют развитию научно-технических средств и методов криминалистических исследований. Практика их применения идет рядом с теоретическими исследованиями научных работников-криминалистов. Научные и методические основы судебных экспертиз постоянно совершенствуются.

Ежегодно количество экспертиз, проводимых экспертно-криминалистическим подразделением, увеличивается на 7-10%, в связи с этим выполнение экспертиз необходимо максимально упростить и ускорить.

В наше время это достигается путем внедрения компьютерных технологий, которые помогают автоматизировать экспертную практику с наибольшим успехом.

Экспертиза назначается в случаях, когда для решения определенных вопросов при осуществлении в деле нужны научные, технические или другие специальные знания.

При назначении и проведении экспертизы в уголовных делах обвиняемого знакомят с постановлением о назначении экспертизы.²¹ Судебная экспертиза может быть назначена в уголовных делах – как на стадии досудебного следствия, так и в процессе судебного разбирательства дела.

²¹ Орлов Ю.К. Производство экспертизы в уголовном процессе: Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 2012. –С.79.

Итак, признав необходимым назначение судебной экспертизы, следователь выносит об этом постановление, а в случаях, предусмотренных п. 3 ч. 2 ст. 29 УПК РФ возбуждает перед судом ходатайство, в котором указываются:

- 1) основания назначения судебной экспертизы;
- 2) фамилия, имя и отчество эксперта или наименование экспертного учреждения, в котором должна быть произведена судебная экспертиза;
- 3) вопросы, поставленные перед экспертом;
- 4) материалы, предоставляемые в распоряжение эксперта.

Судебная экспертиза производится судебными экспертами и иными экспертами из числа лиц, обладающих специальными знаниями.

Основаниями производства судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении являются определение суда, постановления судьи, лица, производящего дознание, следователя. Судебная экспертиза считается назначенной со дня вынесения соответствующего определения или постановления.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, представляют объекты исследований и материалы дела, необходимые для проведения исследований и дачи заключения эксперта.

Орган или лицо, назначившие судебную экспертизу, получают образцы для сравнительного исследования и приобщают их к делу в порядке, установленном процессуальным законодательством Российской Федерации. В необходимых случаях получение образцов осуществляется с участием эксперта, которому поручено производство судебной экспертизы, или специалиста.

В случае, если получение образцов является частью исследований и осуществляется экспертом с использованием представленных на судебную экспертизу объектов, после завершения судебной экспертизы образцы направляются в орган или лицу, которые ее назначили, либо определенное

время хранятся в государственном судебно-экспертном учреждении.

Производство дополнительной судебной экспертизы, назначенной в случае недостаточной ясности или полноты ранее данного заключения, поручается тому же или другому эксперту.

Производство повторной судебной экспертизы, назначенной в связи с возникшими у суда, судьи, лица, производящего дознание, следователя сомнениями в правильности или обоснованности ранее данного заключения по тем же вопросам, поручается другому эксперту или другой комиссии экспертов.

Итак, выделяют следующие этапы назначения и производства экспертизы.

1. Выяснение следователем данных об эксперте. Следователь интересуется специальностью и компетентностью эксперта, определяет его отношение к обвиняемому, не забывая при этом и о других участниках процесса. Обязательно необходимо проверить отсутствие оснований к отводу (ст. 70 УПК РФ).
2. Далее следователь обязан вынести постановление о назначении экспертизы. В постановлении необходимо указать и прописать основания для назначения экспертизы; фамилия, имя, отчество эксперта или наименование государственного или негосударственного экспертного учреждения, в котором должна производиться экспертиза; вопросы, поставленные перед экспертом; материалы, предоставленные эксперту.
3. Обеспечить права участников уголовного процесса. Следовательно, знакомит подозреваемого, обвиняемого, его защитника с постановлением о назначении экспертизы и разъясняет предоставленные им права: знакомиться с постановлением о назначении судебной экспертизы; заявлять отвод эксперту; ходатайствовать о производстве экспертизы в другом экспертном учреждении; присутствовать с разрешения следователя при производстве экспертизы и др. (ст. 198 УПК РФ).

4. Далее необходимо определиться с порядком привлечения эксперта к исполнению поставленных задач.
5. Создание всех необходимых условий для работы эксперта и проведения квалифицированной экспертизы.
6. Следователь лично обязан контролировать ход экспертизы. Статья 197 УПК РФ закрепляет обязательное присутствие следователя при производстве экспертизы и его право на получение разъяснений со стороны эксперта.
7. Ознакомление с заключением эксперта заинтересованных участников, о чем составляется протокол.

2.2. Понятие, структура и содержание заключения эксперта

Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Государственным судебным экспертом является аттестованный работник государственного судебно-экспертного учреждения, производящий судебную экспертизу в порядке исполнения своих должностных обязанностей.

Должность эксперта в государственных судебно-экспертных учреждениях может занимать гражданин Российской Федерации, имеющий высшее образование и получивший дополнительное профессиональное образование по конкретной экспертной специальности в порядке, установленном нормативными правовыми актами соответствующих федеральных органов исполнительной власти. А должность эксперта в экспертных подразделениях федерального органа исполнительной власти в области внутренних дел может

также занимать граждан Российской Федерации, имеющий среднее профессиональное образование в области судебной экспертизы.

Заключение эксперта состоит из трех частей – вводной, исследовательской и выводов, а также иногда выделяют еще и четвертую часть – синтезирующую.

В законодательстве содержание и структура заключения эксперта указаны в ст. 204 УПК РФ.

Во вводной части экспертизы указывается наименование и номер дела, по которому назначена экспертиза, а также дается краткое изложение обстоятельств, обусловивших назначение экспертизы.

В исследовательской части заключения, описывается процесс экспертного исследования и его результаты, и дается научное объяснение установленных фактов.

Выводы являются конечной целью исследования, они представляют собой ответы на вопросы, которые ставил эксперт при решении каких либо задач. И именно вывод определяет свое доказательственное значение по делу.

К синтезирующей части относится заключение, дающее общую суммарную оценку результатов проведенного исследования и обоснования выводов, к которым и пришел эксперт.

Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Заключение эксперта или его сообщение о невозможности дать заключение, а также протокол допроса эксперта предъявляются следователем потерпевшему, его представителю, подозреваемому, обвиняемому, его защитнику, которым разъясняется при этом право ходатайствовать о назначении дополнительной либо повторной судебной экспертизы.

При рассмотрении вопроса об экспертных заключениях принято отдельно анализировать их содержание и форму, на «содержательную» и «формальную» стороны. Г. П. Прошина указывает: «Под содержанием заключения мы понимаем совокупность фактических данных, сведения о которых содержатся в заключении эксперта. Под формой заключения эксперта понимается способ доведения до участников процесса его содержания, т. е. оформление заключения и характер изложения его содержания»²².

Закон регламентирует содержание заключение, перечисляя сведения, которые должны быть в заключение, его форму, требуя, чтобы оно давалось в письменной форме, подписывалось экспертом, проводившим исследование, было ясным».

В заключение эксперта или экспертов должны быть отражены:

- время и место производства судебной экспертизы;
- основания производства судебной экспертизы;
- сведения об органе или лице, назначавших судебную экспертизу;
- сведения о государственном судебно-экспертном учреждении, об эксперте (ФИО, образование, специальность, ученая степень и ученое звание, стаж работы, занимаемая должность), которым поручено производство судебной экспертизы;
- предупреждение эксперта в соответствии с законодательством РФ от ответственности за дачу заведомо ложных заключений;
- вопросы, поставленные перед экспертом или комиссией экспертов;
- объекты исследований и материалы дела, представленные эксперту для производства судебной экспертизы;
- сведения об участниках процесса, присутствовавших при производстве судебной экспертизы;

²² Прошина Г. П. О содержании и форме заключения эксперта в уголовном процессе. — «Вопросы теории криминалистики и судебной экспертизы». Вып. 1 (Материалы научной конференции, декабрь, 1969). - М., 1969, с.49

- содержание и результаты исследований с указанием примененных методов;
- оценка результатов исследований, обоснование и формулирование выводов по поставленным вопросам.

Следователь вправе по собственной инициативе либо по ходатайству лиц, указанных в части первой ст. 206 УПК РФ допросить эксперта для разъяснения данного им заключения. Допрос эксперта до представления им заключения не допускается.

Эксперт не может быть допрошен по поводу сведений, ставших ему известными в связи с производством судебной экспертизы, если они не относятся к предмету данной судебной экспертизы.

Под оценкой заключения эксперта принято считать процедуру определения правдивости, относимости и точности решения, установления форм и путей его применения в доказывании. Отметим, что при оценке заключения эксперта судом уделяется внимание не только итоговому результату экспертизы, но и дается оценка промежуточным результатам. В связи с этим, эксперт должен быть готов к тому, что у сторон процесса и суда могут возникнуть вопросы в части результатов по разным подходам к оценке.

Итак, судебный эксперт не является субъектом доказывания, поэтому он не должен, во-первых, участвуя в реализации права экспертной инициативы непосредственно реализовывать функцию обвинения или защиты, а во-вторых, вмешиваться в механизм реализации каких-либо законных прав участников уголовного судопроизводства. С другой стороны, участники уголовного судопроизводства, отстаивающие свои процессуальные интересы, в силу реализации наделенной законом функции, должны соблюдать принцип независимости эксперта, в том числе при назначении и проведении экспертизы.

Глава III. Судебно-медицинская экспертиза в уголовном судопроизводстве

При возбуждении уголовных дел и в процессе расследования преступлений нередко возникает необходимость разрешения вопросов, касающихся специфики различных областей знаний. Естественно, что как бы хорошо не были подготовлены и квалифицированы лица, осуществляющие производство по делу, они не могут обладать достаточно глубокими знаниями, для разрешения всех вопросов. Именно поэтому в процесс расследования преступлений издавна привлекали для консультации сведущих лиц, производили с их помощью отдельные следственные действия, а также поручали им необходимые экспертные исследования.

Сказанное выше в полной степени относится к судебно-медицинскому исследованию. Значительное количество совершаемых преступлений требуют при их расследовании использования специальных медицинских знаний.

Можно с достоверностью сказать, что в настоящее время судебно-медицинская экспертиза является одним из важнейших способов получения объективной доказательственной информации по делу в рамках уголовного судопроизводства.

Судебно-медицинская экспертиза (далее СМЭ) – это один из видов экспертиз, которая назначается путем вынесения постановления дознавателем, следователем, судьей, прокурором.

Сама система СМЭ – представлена в двух частях: процессуальной и материальной. Процессуальная часть включает в себя правила проведения судебно-медицинской экспертизы, а материальная часть представлена биологическими и медицинскими сведениями о человеке и животных, т. е. в нее входит: учение о смерти (танатология), судебная токсикология, судебная травматология, судебное акушерство, отдел о спорных половых состояниях,

отдел исследования вещественных доказательств, изучение врачебных ошибок и способы идентификации личности.

Проведение экспертизы может быть поручено государственному экспертному учреждению или конкретному лицу, которое владеет специальными знаниями. Если проведение экспертизы поручается судебному эксперту, суд обязан убедиться в полномочиях специалиста и наличии у него квалификационного свидетельства. Иногда у юристов возникает вопрос – нужна ли лицензия для производства судебной экспертизы? Согласно Постановлению Верховного Суда РФ от 2002 г. судебно-экспертная деятельность не нуждается в лицензировании.

Судебно-медицинским экспертом может быть только лицо, имеющее звание врача высокой квалификации, а также опыт в своей квалификации. Назначая экспертизу государственному учреждению, необходимо удостовериться в возможности ее проведения таким учреждением.

При производстве судебной экспертизы эксперт независим, он не может находиться в какой-либо зависимости от органа или лица, назначивших судебную экспертизу, сторон и других лиц, заинтересованных в исходе дела. Эксперт дает заключение, основываясь на результатах проведенных исследований в соответствии со своими специальными знаниями.

Не допускается воздействие на эксперта со стороны судов, судей, органов дознания, лиц, производящих дознание, следователей и прокуроров, а также иных государственных органов, организаций, объединений и отдельных лиц в целях получения заключения в пользу кого-либо из участников процесса или в интересах других лиц²³.

Лица, виновные в оказании воздействия на эксперта, подлежат ответственности в соответствии с законодательством Российской Федерации.

²³ Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 08.03.2015) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» // Ст. 7. СПС «Консультант Плюс»

Эксперт проводит исследования объективно, на строго научной и практической основе, в пределах соответствующей специальности, всесторонне и в полном объеме.

Заключение эксперта должно основываться на положениях, дающих возможность проверить обоснованность и достоверность сделанных выводов на базе общепринятых научных и практических данных.

Экспертиза назначается, когда необходимо разрешить медико-биологические вопросы, которые возникают в процессе расследования гражданских и уголовных дел. Производством судебно-медицинских экспертиз занимается одна из ведущих негосударственных организаций Российской Федерации - «Федерация Судебных Экспертов»²⁴.

Судебно-медицинская экспертиза назначается для достижения следующих целей:

- Проведение судмедэкспертизы;
- Проведение консультаций по вопросам экспертизы;
- Проверка и введение в практику новых успешных методик в области судмедэкспертиз;

Прокурор, следователь или суд, имеют право назначить проведение судмедэкспертизы для выяснения причин смерти, направленности телесных ранений. Бывают случаи, когда в процессе расследования у органов следствия возникают сомнения о вменяемости подозреваемого, в таком случае, они имеют право направить его на прохождение психической судмедэкспертизы. Данная задача исследования направлена на установление психического здоровья подэкспертного. Все эти мероприятия направлены на то, чтобы выяснить, может ли подозреваемый давать показания, правильно ли он воспринимает окружающие обстоятельства, может ли он отдавать отчет о своих действиях и

²⁴ Крылов И.Ф. Судебная экспертиза в уголовном процессе Л.: Изд. во Ленинград. Ун-та, 2013. – С. 21

управлять ими. В некоторых случаях, экспертиза может проводиться для установления возраста человека.

Предметом производства судебно-медицинской экспертизы являются, живые лица, вещественные доказательства, трупы и иные материалы дела.

Данная экспертиза проводится в отношении потерпевших, обвиняемых, свидетелей, ответчиков, истцов для установления тяжести и характера полученных телесных ранений и травм²⁵.

Выделим к примеру элементы, которые входят в содержание криминалистической характеристики изнасилований и могут быть рассмотрены как целостная система, составными частями которой являются: 1) следы преступления; 2) личность преступника, а при совершении группового изнасилования личность каждого преступника; 2) мотив совершения изнасилования; 3) лицо, на которое было совершено покушение, и особенности его поведения до, во время и после совершения преступления; 4) способы подготовки, совершения и сокрытия изнасилования б) (место и время) обстановка изнасилования.

Заметим, что если при назначении или производстве судебно-медицинской или судебно-психиатрической экспертизы возникает необходимость в стационарном обследовании подозреваемого или обвиняемого, то он может быть помещен в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях.

Подозреваемый или обвиняемый, не содержащийся под стражей, помещается в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, или в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебно-

²⁵ Локтев ВЕ Некоторые вопросы организации работы специалиста в области судебной медицины на месте происшествия II Всесоюз съезд суд медиков Минск 2012-С.14.

медицинской или судебно-психиатрической экспертизы на основании судебного решения, принимаемого в порядке, установленном ст. 165 УПК РФ.

В случае помещения подозреваемого в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, для производства судебно-психиатрической экспертизы срок, в течение которого ему должно быть предъявлено обвинение в соответствии со ст. 172 УПК РФ, прерывается до получения заключения экспертов.

Итак, после проведения осмотра места события, например, по факту выявление трупа, одним из следующих и безотлагательных следственных действий должно быть следственное действие – направление на назначение судебно-медицинской экспертизы трупа, в процессе проведения которой будет возможность установить причину смерти, время наступления смерти, а также ряд других фактических данных, которые будут способствовать формированию следственных версий, планированию последующих оперативно-розыскных мер следственных действий и успешному их проведению.

В качестве одной из важнейших тенденций, характерных для современной преступности, является рост технической оснащенности преступников, созданием преступником на месте совершения преступления обстановки, которая не соответствует обстоятельствам происшедшего. Это создает препятствия в расследовании, приводит к многовариантности, появляющееся в ходе расследования преступления.

Практика их применения идет рядом с теоретическими исследованиями научных работников-криминалистов. Научные и методические основы судебных экспертиз постоянно совершенствуются.

Что касается группы тяжких насильственных преступлений, то следует отметить, что в нее включаются преступления, которые относятся к наиболее общественно опасных посягательствам против телесной и половой

неприкосновенности личности, жизни и здоровья лица. В эту группу включаются: изнасилования, умышленные тяжкие телесные повреждения, убийства.

Экспертиза способствует повышению объективности идентификационных экспертиз путем применения комплексного подхода при исследовании следов биологического происхождения, в частности с применением современных цитологических и молекулярно-генетических методов исследования.

Судебная экспертиза в отношении живых лиц может производиться в медицинской организации или ином учреждении, а также в другом месте, где имеются условия, необходимые для проведения соответствующих исследований и обеспечения прав и законных интересов лица, в отношении которого проводятся исследования.

В случае возникновения при производстве судебной экспертизы необходимости обследования лица в стационарных условиях оно может быть помещено в медицинскую организацию, оказывающую медицинскую помощь в стационарных условиях, в порядке, предусмотренном статьями 28 - 30 Федерального закона «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации» и процессуальным законодательством Российской Федерации.

Доставка в медицинскую организацию или иное учреждение лица, направленного на судебную экспертизу, обеспечивается органом или лицом, назначившими судебную экспертизу.

Использование типичных версий о лице преступника позволяет следователю очертить круг лиц из окружения пострадавшего, среди которых следует его искать. Если имеется свидетельство пострадавшего о лице, которое осуществило нападение, то необходимо сделать проверку отмеченного лица как наиболее вероятного виновного.

Эта функция криминалистической характеристики изнасилования особенно важна на начальном этапе расследования, когда осуществляется основная работа по раскрытию преступления и выявлению лиц, которые его совершили. Однако познавательная функция криминалистической характеристики преступлений сохраняется и на следующем этапе расследования, когда устанавливаются в полном объеме все обстоятельства, которые принадлежат к предмету доказывания по делу.

После выявления лица мотива, цели и вины основными обстоятельствами расследования по делу становятся данные о способе, месте, времени и о других обстоятельствах совершения преступления, которые приобретают решающее значение для установления наличия (отсутствия вины субъекта преступления и ее характера²⁶.

Такие элементы, как типичные ситуации совершения преступления (время, место, условия) и типичные материальные следы и их нахождения, достаточно близкие по содержанию, и могут быть объединены. Условия, время и место совершения преступления становятся известными только после сбора первичной информации. Событие в криминалистическом плане характеризует следовая “картина”, которая отображает эти признаки в материальной среде в широком ее понимании (материальные и идеальные следы). Именно следы несут информацию о месте, времени и других обстоятельствах события преступления. Поэтому следовая “картина”, то есть вещественные обстоятельства и мнимые отображения в памяти, является важным элементом характеристики²⁷.

²⁶ Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, уголовном и арбитражном процессе. М.: Право и Закон - Юнофир, 2012. –С.22.

²⁷ Савицкий В.М., Ларин А.М. Уголовный процесс. Словарь-справочник. М.: БЕК. -2014.- С.27.

Следовая картина преступления - это совокупность сведений о следах преступления (материальные и идеальные) и обстоятельства преступления (место, время и условия).

Личность преступника также является важнейшим элементом, который используется при криминалистическом анализе изнасилований. Статистика свидетельствует, что примерно 40% изнасилований совершают лица, которые раньше уже совершали преступления. В состоянии опьянения лицами из числа местных жителей, половина из которых не имеет постоянного источника дохода, совершается, как правило, две трети изнасилований.

Наблюдается определенное своеобразие и в возрастных характеристиках насильников. Наиболее высокий уровень преступной активности характерен для лиц в возрасте от 18 до 24 лет (около 40%); несовершеннолетние составляют 22-23% , и 23-24 – от 30 лет и старше, 17% приходится лиц 25 - 29 лет.

В действиях преступника находят отображение многие свойств его личности, а это, в свою очередь, позволяет сформировать модель лица, которое совершило преступление.

Анализ уголовных дел об изнасиловании дал возможность выделить три основных направления исследования лица преступника, которые имеют важное значение для криминалистической характеристики изнасилований:

1. Исследование свойств лица, данные о которых могут использоваться с целью розыска преступника.
2. Исследование свойств лица, которые проявляются в материальных следах преступления.
3. Исследование свойств лица, которые проявляются в способе совершения преступления.

Действия преступников для укрывательства изнасилования наиболее часто включают:

- 1) уничтожение преступником своей одежды, иногда ее стирка, ремонт, перекрашивание, сжигание, выбрасывание тела, утопление;
- 2) маскировка внешнего вида насильника (стрижка волос, усов, бороды или отращивание их, изменение цвета);
- 3) запугивание и угроза убийством потерпевшей, ее близких, если она сообщит об изнасиловании кому-нибудь;
- 5) сообщение неправдивых сведений насильником о себе и потерпевшем лице;
- 6) угроза преступником потерпевшей, в частности, угроза рассказать знакомым и близким (коллегам, соседям, мужчине, жениху) о “недостойном” поведении потерпевшей;
- 7) создание неправдивого алиби, а иногда стремление предоставить потерпевшей первую медицинскую помощь;
- 8) отъезд с места своего проживания на определенный период для того, чтобы у потерпевшей стерлись из памяти признаки его внешности;
- 9) другое.

К криминалистической характеристике в качестве ее элементов, кроме поведения потерпевшей, необходимо отнести способ совершения и укрывательства преступления, наиболее характерные следы, которые связаны с насилием, место и обстановка преступления, лицо преступника и его поведение, характеристику источников сведений об обстоятельствах преступления и виновном. Способ совершения изнасилования указан в диспозиции уголовно-правовой нормы (с применением насилия, угрозы, или с использованием беспомощного состояния потерпевшей).

Наиболее характерными следами изнасилования является: разорванная одежда потерпевшей, следы борьбы, как на потерпевшей, так и на виновном.

Местом преступления могут быть как жилые помещения, так и нежилые, а также пустыри, лесные насаждения, где нет посторонних.

Преступники различаются по возрасту, образованию, социальному положению. Значительное количество этих преступлений совершается несовершеннолетними.

Основным источником сведений об обстоятельствах преступления и преступника является заявление потерпевшей. Иногда это заявления родственников, сообщения лечебного заведения.

При расследовании дел об изнасиловании необходимо устанавливать:

- наличие самого события преступления;
- лицо, которое совершило преступление;
- его виновность в конкретном преступлении;
- обстоятельства, которые определяют характер и степень ответственности;
- причины и условия, которые способствовали изнасилованию.

Установив факт изнасилования, следователь выясняет:

- в чем конкретно выражалось физическое насилие;
- форма и содержание угрозы;
- вопреки воле или нет;
- чем было обусловлено беспомощное состояние потерпевшей и его конкретное выражение (физические изъяны, невозможность осознавать действия, которые с ней совершались).

Большое значение имеет установление времени, места, обстановки изнасилования, содержание разговоров до события и после. Это способствует возможности выявления следов и других вещественных доказательств, что подтверждает или опровергает противоправность (то есть вопреки воле потерпевшей) преступления.

Последовательность этих действий определяется конкретной ситуацией. Начальный этап заканчивается, когда собраны достаточные доказательства для выдвижения обоснованных версий об обстоятельствах преступления и виновности конкретного лица. Возможны различные версии совершения преступления:

- имело место изнасилование;
- имело место добровольное согласие потерпевшей;
- заявление об изнасиловании является неправдивым;
- было только покушение на изнасилование.

Версии относительно субъекта преступления:

- изнасилование совершило лицо, на которого указала потерпевшая;
- потерпевшая ошибается относительно виновного и преднамеренно указывает на другое лицо;
- потерпевшая по каким-либо причинам преднамеренно свидетельствует против невиновного лица.

При проверке версии о причастности к преступлению конкретного лица необходимо:

- провести допрос, осмотр подозреваемого и его одежды (факт насилия);
- провести предъявление для опознания;
- провести исследование следов.

Назначение экспертиз зависит от изъятых следов и предметов, которыми могут быть:

- криминалистические (дактилоскопическая, трассологическая);
- судебно-медицинская (потерпевшей - наличие факта изнасилования, заражения венерической болезнью, беременность, степень тяжести повреждений);
- биологическая (принадлежность пятен крови);

- судебно-психологическая (психологическая характеристика лица потерпевшей, насильника, особенно когда они несовершеннолетние);
- психиатрическая (если есть необходимость, исходя из данных, которые установлены)²⁸.

Задача следователя заключается в том, чтобы на основании собранных на начальном этапе данных, выдвинуть версии, проверка которых позволит установить ряд обстоятельств (например, по чьей инициативе встретились на месте события; имело ли место насилие и сопротивление), которые подтверждают или опровергают основные версии, а также будут влиять на степень и характер ответственности.

Значение специальных медицинских знаний, применяемых в уголовном судопроизводстве может рассматриваться во многих аспектах, ключевыми из которых являются следующие:

1. сфера их реализации не ограничивается какой-либо стадией уголовного судопроизводства. Они широко используются в тех или иных формах на всем его протяжении;
2. они могут применяться на каждом этапе процесса доказывания – при собирании, проверке, оценке и использовании доказательств;
3. с помощью специальных медицинских знаний могут устанавливаться событие преступления, виновность лица в совершении преступления, обстоятельства, влияющие на степень и характер ответственности обвиняемого, а также обстоятельства, способствующие совершению преступления и другие.

Однако на сегодня правовая регламентация положений по производству судебно-медицинских экспертиз требуют усовершенствования. Нерешенные вопросы препятствуют оптимальному использованию медицинских знаний в

²⁸ Шляхов А.Р. Судебная экспертиза и правосудие. М.: Знание, 2011. –С.6.

целях уголовного судопроизводства. Прежде всего, на сегодняшний день отсутствует четко сформулированное законодательное определение специальных знаний вообще и специальных медицинских знаний в частности. Упоминание в Уголовно-процессуальном кодексе РФ в качестве характеристики эксперта и специалиста обладание специальными знаниями должно, как представляется, сопровождаться толкованием сути данного понятия. Правильное понимание специальных знаний в уголовном процессе - важное условие применения их во всех необходимых случаях при расследовании и рассмотрении уголовного дела в соответствии с требованиями закона.

Немаловажное значение имеют и организационно-правовые проблемы использования специальных медицинских знаний. Практика показывает, что, к сожалению, нередко случаи игнорирования следственными работниками знаний и опыта судебных медиков в различных ситуациях.

Важно также подчеркнуть и проблемы качества постановлений о назначении судебно-медицинской экспертизы, подробного изложения обстоятельств дела, постановке точных и корректных вопросов эксперту. Практика показывает, что небрежное оформление постановления о назначении экспертизы зачастую становится причиной неполного, а то и не имеющего доказательственного значения экспертного заключения.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Судебная экспертиза - процессуальное действие, состоящее из проведения исследований и дачи заключения экспертом по вопросам, разрешение которых требует специальных знаний в области науки, техники, искусства или ремесла и которые поставлены перед экспертом судом, судьей, органом дознания, лицом, производящим дознание, следователем, в целях установления обстоятельств, подлежащих доказыванию по конкретному делу.

Заключение эксперта - письменный документ, отражающий ход и результаты исследований, проведенных экспертом

Экспертиза является важной процессуальной формой использования специальных знаний. В процессе расследования уголовных дел против здоровья лица используются научно-практические возможности разноотраслевых знаний. И это потому, что УПК РФ предусматривает возможность назначить экспертизу в том случае, когда для решения конкретных вопросов в деле нужны научные, технические или другие специальные знания. А порядок назначения экспертизы включает в себя ряд организационных и процессуальных действий. Следователь в первую очередь должен определить, какие судебные экспертизы он назначит и какие вопросы поставит перед экспертом.

Судебно-экспертное исследование должно осуществляться по разным направлениям для получения объективной информации не только об источнике их происхождения, но и соответствии времени образования биологических следов времени совершения преступления. Если преступник предварительно приготовил предмет с биологическим материалом, а затем подбросил его на место преступления это время будет отличаться, что нуждается в тщательной проверке и сопоставлении с другими доказательствами в производстве.

Освоение и внедрение методов судебно-медицинской экспертизы в повседневную деятельность правоохранительных органов происходит в тех

условиях, когда у преступного сообщества растет осознанность, как и по каким следам, может быть обнаружен преступник, при появлении все более новых средств и форм укрывательства преступных деяний, при увеличении уровня противозаконной деятельности.

Преимуществами судебно-медицинской экспертизы во время расследования преступлений является быстрое и полное исключение из круга подозреваемых лиц, не причастных к совершению преступления, в идентификации лиц, которые совершили преступление, с высокой степенью достоверности, в надежности доказательств во время рассмотрения уголовного производства в суде.

Умелое использование специальных знаний зачастую играет решающую роль для эффективного процесса расследования правонарушений с последующим привлечением виновного лица к ответственности.

Список используемой литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Уголовно-процессуальный кодекс РФ (ред. от 05.04.2016 г.)

3. Федеральный закон от 31 мая 2001 г. N 73-ФЗ "О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации" // Российская газета - Федеральный выпуск №2718 (0) .2001.-№ 5. 1 с.

4. Закон РФ от 21.07.1993 N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) "О государственной тайне"// Парламентская газета. - 2001. - № 100. - 02 июня. - 2-3 с

5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации// Российская газета. - 2001. - 22 декабря. - 1-16 с.

6. Федеральный закон от 12.08.1995 N 144-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оперативно-розыскной деятельности".

II. Научная и учебная литература

7. Бастрыкин, А. И. Криминалистика. Современные методы криминалистического исследования / А.И. Бастрыкин. - М.: Ольга, 2014. - 348 с.

8. Бурданова В.С. Гуняев В.А.Пелецкая С.М. Особенности расследования убийств совершенных по найму. Учебное пособие СПб. 2014. -38 с.

9. Бурданова В.С. Расследование уголовных дел об убийствах замаскированных инсценировкой самоубийства и дел о доведении до самоубийства Автореф.дис. канд.юрид.наук. Л. 2012. -17 с.

10. Быховский И.Е. Процессуальные и тактические вопросы проведения следственных действий Волгоград Высшая следственная школа МВД СССР 2013- 94 с.

11. Вандышев В.В. Реализация взаимосвязи жертвы и преступника в раскрытии и расследовании насильственных преступлений. Учебное пособие СПб ВШ МВД России, 2012 - 68 с.

12. Взаимодействие следователя и эксперта-криминалиста при производстве следственных действий: Учебное пособие//Под ред. И.Н.Кожевникова. М.: ЭКЦ МВД РФ, 2014. - 13 с.

13. Виноградов И.В. и др. Экспертизы на предварительном следствии. М.: Юрид. лит. – 2011 – 23 с.

14. Вопросы расследования преступлений. Справочное пособие. - М.: Спарк, 2016. - 590 с.

15. Вопросы расследования преступлений: Справочное пособие / Под.ред. А.Я.Качанова и Е.А. Щербинского. М.: ВНИИ МВД России, 2013. - 46 с.

16. Галкин В.М. Средства доказывания в уголовном процессе. Ч. 2: Заключение эксперта М.: 2014.- 96 с.

17. Глущенко П.П. Азбука правовой самозащиты. 2-е издание. СПб. Изд-во Михайлова В.А. 2011 г. - 38 с.

18. Глущенко П.П. Социально-правовая защита конституционных прав и свобод граждан (теория и практика). СПб. Изд-во Михайлова В.А.2012 . -14 с.

19. Гончаренко, В. И. Научно-технические средства в следственной практике / В.И. Гончаренко. - М.: Вища школа, 2014. - 152 с.

20. Гордон Э.С. Правовые и организационные проблемы экспертизы в

советском уголовном процессе: Автореф. Дисс. докт. юрид. Наук. / М.; МГЮИ. 2012. - 40 с.

21. Гордон Э.С. Судебно - медицинская экспертиза: проблемы и решения. Ижевск. Удмуртия. 2013. - 98 с.

22. Грановский Г.Л. Алгоритмические и эвристические методы решения экспертных задач Сборник научных трудов ВНИИСЭ МЮ СССР. №42. М. 2010. -14 с.

23. Густов ГА Изучение личности погибшего по делу об убийстве: Учебное пособие 2014 - 44 с.

24. Густов ГА Комплексный подход к раскрытию убийства Л 2013 -10с.

25. Дулов А. В. Вопросы судебной экспертизы в советском уголовном процессе. Красноярск:. 2012. -18 с.

26. Дулов А. В. Права и обязанности участников судебной экспертизы. Красноярск, 2012. -40 с.

27. Каждое убийство может и должно быть раскрыто. М.,2014.-12 с.

28. Карагодин В.Н. Расследование убийств. Екатеринбург: Ур.ГЮА. -94 с.

29. Китаев НН,Тельцов АП Проблемы расследования отдельных видов умышленных убийств – Иркутск Изд-во Иркутского ун-та– 2012-16 с.

30. Крылов И.Ф. Судебная экспертиза в уголовном процессе Л.: Изд. во Ленинград. Ун-та, 2013. - 21 с.

31. Локтев В.Е. Некоторые вопросы организации работы специалиста в области судебной медицины на месте происшествия II Всесоюз съезд суд медиков Минск. –2012-14 с.

32. Морозов Г.Е. Участие специалистов в стадии предварительного расследования: Авторефдис кандюриднаук Саратов 2014 -25 с.

33. Мудьюгин Г.Н. Расследование убийств замаскированных инсценировками М. 2013 -472 с.

34. Новик, В.В. Криминалистические аспекты доказывания по уголовным делам: проблемы теории и практики / В.В. Новик. - М.: Юридический центр Пресс, 2014. - 513 с.
35. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. М.: Юрист, 2013. -64 с.
36. Орлов Ю.К. Производство экспертизы в уголовном процессе: Учебное пособие. М.: ВЮЗИ, 2012. -79 с.
37. Осмотр трупа на месте его обнаружения. Руководство. /Под редакцией А.А. Матышева - СПб: Издательство «Лань», 2014 - 28 с.
38. Основы судебных экспертиз / Под ред. Беляева Л.Д, М.: Юрид. лит., 2013.- 81 с.
39. Палиашвили А.Я. Экспертиза в суде по уголовным делам. М.: Юрид. лит., 2013. -14 с.
40. Петрухин И.Л. Экспертиза как средство доказывания в советском уголовном процессе. М.: Юрид. лит.. 2014.-26 с.
41. Петухов В.Г. Организация взаимодействия правоохранительных органов и судебно-медицинской службы при расследовании убийств Автореф.дис.канд.юрид. наук. СПб. 2011.-23 с.
42. Полстовалов, Олег Актуальные проблемы криминалистической тактики на современном этапе / Олег Полстовалов. - М.: LAP Lambert Academic Publishing, 2014. - 448 с.
43. Попов, В.Л. Дерматоглифика при идентификации личности / В.Л. Попов. - М.: Юридический центр Пресс, 2014. - 459 с.
44. Почему некоторые дела об убийствах возвращаются на доследование? М. 2013. -12с.-14 с.
45. Продль Г. Фемида бессильна / Гюнтер Продль. - Москва: СИНТЕГ, 2016. - 480 с.

46. Россинская Е.Р. Судебная экспертиза в уголовном, уголовном и арбитражном процессе. М.: Право и Закон - Юнофир, 2012. -22 с.
47. Руководство по расследованию убийств. М. Юрид.лит. 2014 - 40 с.
48. Судебная медицина: Учебник / Под ред. В.Л.Попова. СПб.: Военно-Медицинская Академия., 2014. -28 с.
49. Торвальд, Ю. Век криминалистики / Ю. Торвальд. - Москва: Огни, 2016. - 336 с.
50. Туманов А.К. Основы судебно-медицинской экспертизы вещественных доказательств. М.: Медицина. 2014 .-51 с.
51. Уголовное право России. Особенная часть. Под ред. Рарога А.И. М. «Триада, ЛТД»,2013. -48 с.
52. Уголовно-процессуальное право: Учебник / Под ред. П.А. Лупинской. М.: Юрист, 2014. -69 с.
53. Уголовный процесс. Учебник для вузов. Под ред. Гуценко К.Ф. М.,Зерцало.-57 с.
54. Усманов У.А. Справочник следователя. М.: Издательство ПРИРОР, 2013.-25 с.
55. Федосюткин Б.А. Получение идентификационной и розыскной информации о личности погибшего (умершего): Учебное пособие-М: ВНИИ МВД СССР 2012 -96 с.
56. Чурилов, С. Н. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике / С.Н. Чурилов. - М.: Юстицинформ, 2016. - 136 с.
57. Шамонова, Т. Н. Следы человека на месте преступления, их роль в доказывании. Биологический аспект / Т.Н. Шамонова. - М.: МосУ МВД России, Щит-М, 2015. - 156 с.
58. Шейфер С.А. Собираение доказательств в советском уголовном процессе: методические и правовые проблемы. Саратов: Изд-во Сарат. Ун-та,

2014. -17 с.

59. Шляхов А.Р. Судебная экспертиза и правосудие. М.: Знание, 2011. -64 с.

60. Эйсман А.А. Заключение эксперта М.: Юрид лит., 2013.-15с.

III Материалы судебной практики

61. Приговор по делу № 1-53/2015 от 17 декабря 2015 г.// База данных sudact.ru

62. Определение Верховного Суда РФ от 27 февраля 2013 г. по делу № 2-140/12 // База данных sudact.ru

63. Определение Верховного Суда по делу от 30 января 2013 г. по делу № 2-132/12 // База данных sudact.ru