

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических
средств и психотропных веществ

Студент

Т.В. Владиславская

(личная подпись)

Руководитель

О.М. Иванова

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора - директор
института права,
канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина

(личная подпись)

«_____» _____ 2017г.

Тольятти 2017

Аннотация

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации с каждым годом набирает все большие масштабы. Увеличение числа больных наркоманией логично влечет за собой рост преступлений, связанных с наркотиками и соответственно, преступных доходов. Невероятно большие прибыли от торговли наркотиками порождают заинтересованность организаторов и исполнителей преступлений в постоянном совершенствовании механизма преступных действий. В связи с этим на данный момент присутствует острая потребность в проведении исследования проблем по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Целью работы является детальное изучение всех составов преступления, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, проведение разграничения со схожими составами и выявление некоторых проблемных вопросов, связанных с правоприменительной практикой по таким делам.

Для этого необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить все составы преступлений, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ
- выявить характерные черты состава преступления, способствующие отграничению его от схожих составов
- изучить нормы примечания ст. 228 Уголовного Кодекса РФ
- охарактеризовать субъективную и объективную стороны состава преступлений и определить, кто может быть субъектом данного преступления
- изучить квалифицирующий признак преступления ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Бакалаврская работа состоит из аннотации, введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы. Общий объем составляет 51 страницу.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	9
1.1 Незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в крупном размере.	9
1.2 Незаконное приобретение, хранение с целью сбыта, изготовление, переработка, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств и психотропных веществ, а также нарушение специальных правил обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами	17
Глава 2 Проблемы и пути совершенствования борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	30
2.1 Современное состояние преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.....	30
2.2 Проблемы предупреждения и профилактики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ... ..	34
2.3 Направления совершенствования уголовно-правовых мер по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ... ..	38
Заключение	44
Список используемых источников.....	47

Введение

Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации с каждым годом набирает все большие масштабы. Увеличение числа больных наркоманией логично влечет за собой рост преступлений, связанных с наркотиками и соответственно, преступных доходов. Невероятно большие прибыли от торговли наркотиками порождают заинтересованность организаторов и исполнителей преступлений в постоянном совершенствовании механизма преступных действий.

Утверждение Федерального закона от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах» явилось важным этапом регулирования правоотношений, связанных с охраной здоровья граждан, государственной и общественной безопасности. Данный Федеральный закон установил правила оборота наркотических средств и психотропных веществ на территории Российской Федерации определил, что все наркотические средства и психотропные вещества должны быть определены в соответствующие списки, которые утверждает Правительство Российской Федерации.

30 июня 1998 года Правительством Российской Федерации было принято Постановление «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации» от 30 июня 1998 г. № 681, которое повлияло в усилении контроля за оборотом наркотиков.

В Российской Федерации высокая степень опасности распространения наркотиков обуславливается тем обстоятельством, причиняется серьезный вред здоровью человека и изменяется его социальный статус.

Незаконное приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств и психотропных веществ или их аналогов в крупном размере, ответственность за которые предусмотрена ст. 228 УК РФ – одно из наиболее распространенных нарушений

установленного правового режима. Основная цель преступных действий - это употребление наркотических средств и психотропных веществ.

На основании вышеизложенного, я говорю о том, что на данный момент присутствует острая потребность в проведении исследования проблем по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Актуальность моей выпускной квалификационной работы на тему «Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ» заключается в том, что в настоящее время активно распространяется наркомания и влечет за собой увеличение преступлений.

Объект работы состоит из правовых отношений, регламентирующих преступления, связанные с оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Предметом работы являются уголовные нормы, которые определяют ответственность за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Целью работы является детальное изучение всех составов преступления, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, проведение разграничения со схожими составами и выявление некоторых проблемных вопросов, связанных с правоприменительной практикой по таким делам.

По своей выпускной квалификационной работе я поставила следующие задачи:

- изучить все составы преступлений, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ
- выявить характерные черты состава преступления, способствующие отграничению его от схожих составов
- изучить нормы примечания ст. 228 Уголовного Кодекса РФ

- охарактеризовать субъективную и объективную стороны состава преступлений и определить, кто может быть субъектом данного преступления

- изучить квалифицирующий признак преступления ч. 2 ст. 228 УК РФ.

Нормативная база работы состоит из Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных уголовно-правовых норм. А также, для написания моей работы использовались материалы судебной практики.

Бакалаврская работа состоит из аннотации, введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1 Уголовно-правовая характеристика преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

1.1 Незаконное приобретение или хранение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ в крупном размере

Проблемы борьбы с незаконным оборотом наркотиков и психотропных веществ выступают одними из первоочередных в контексте уголовно-правовой политики большинства государств современного мира, в том числе и России. Общеизвестно, что злоупотребление наркотиками оказывает пагубное воздействие на жизнь и здоровье людей, их адаптацию в социуме, порождают различные формы иных преступных проявлений, подрывают устойчивость традиционных общественных институтов и социальное воспроизводство в целом. О масштабе соответствующей преступной деятельности наглядно свидетельствует судебная статистика – так, согласно данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ за 2012 г. число лиц осужденных за преступления, предусмотренные статьями 228 – 234 УК РФ, составило 106393 или 14,4 % от общего числа осужденных. Наиболее распространенными в числе преступлений, совершаемых в указанной сфере, являются предусмотренные диспозицией состава ст. 228 УК РФ незаконные приобретение, хранение, перевозка, изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. В рамки статьи 228 УК РФ законодателем включен ряд различных по своей сути преступлений, как довольно близких по своей природе, часто тесно связанных на практике (приобретение и хранение наркотических средств), так и весьма существенно отличающихся друг от друга (перевозка, изготовление, переработка таких средств); все указанные деяния объединяет, в свою очередь, отсутствие целей сбыта. Сложный, комплексный характер нормативной конструкции состава указанного преступления вызывает серьезные теоретические дискуссии и ряд практических сложностей при

применении ст. 228 УК РФ следственными и судебными органами. Необходимо отметить, что подобные вопросы не остаются без внимания государства – описание данного состава преступления регулярно корректируется, что делает ст. 228 УК РФ одной из наименее стабильных норм Особенной части уголовного закона, но пока, однако, не позволяет полностью решить вопросы действенности ее положений, исключить имеющиеся проблемы. Статья 228 УК РФ предусматривает уголовную ответственность за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов растений или их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, соответственно, в значительном (ч. 1), крупном (ч. 2) либо особо крупном (ч. 3) размере.

Общественная опасность такого рода преступлений состоит в том, что незаконный оборот наркотических средств, влечет их неконтролируемое распространение и злоупотребление, что негативно отражается не только здоровье всех граждан Российской Федерации, но и на социум в целом. То есть несет негативные последствия на экономику и политику в стране. Родовым объектом исследуемых преступлений выступают общественные отношения, которые образуются в сфере правопорядка. Видовым объектом преступлений являются отношения по охране здоровья населения в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. Непосредственный объект выражается в отношениях, которые обеспечивают законный и безопасный для здоровья граждан оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов.

Сущность соответствующих веществ и средств связывается законодателем с единством трех признаков: медицинского (характеризующего вредоносность действия указанных средств и веществ для здоровья человека), юридического (их правовое закрепление в качестве запрещенных или ограниченных в обороте и подлежащих государственному контролю), социального (нацеленность подобного регулирования на охрану

общественных отношений, связанных с обеспечением здоровья людей, необходимого в этой связи легального оборота контролируемых веществ и пресечения оборота нелегального). В отношении же аналогов наркотических средств и психотропных веществ, ввиду специфики их изготовления и потенциально открытого перечня, исчерпывающее регулирование не может быть осуществлено; вопросы характеристики подобных веществ решаются на основе специальных экспертных познаний.¹ На основании международных договоров, заключенных Россией, в нашей стране постановлением Правительства введены списки (перечни) наркотических средств и психотропных веществ, распространение которых запрещено или ограничено контрольными мерами. Статья 228 УК РФ по своей конструкции выступает единым сложным составом, складывающимся из нескольких альтернативных противоправных действий, каждое из которых образует самостоятельный состав преступления и является достаточным для признания преступления оконченным (формальный состав); в то же время, совершение нескольких или даже всех указанных в ее диспозиции действий не образует множественности преступлений.

Содержание соответствующих незаконных действий, а также ряд иных вопросов применения ст. 228 УК РФ обосновывается в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 г. № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». В настоящее время нормативно-правовым актом, определяющим размеры, указанных средств и веществ является Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 г. № 1002.²

Крупный размер почти по всем распространенным наркотикам в ранее действовавшем Постановлении практически идентичен значительному

¹Александров Р.А. Об уголовной ответственности за наркобизнес / Р.А. Александров // Наркоконтроль. - 2006. - N 3. - С. 21-23

²Постановление от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». // Российская газета. - 2006. - N 137. - 28 июня

размеру в новом, однако, ввиду сопутствующего изменения конструкции статьи 228, сохранения в неизменном виде санкции ее части 1, на виде и размере наказания это не скажется. Основным отличием является именно введение «значительного размера», позволяющего в ряде случаев установить уголовную ответственность за действия с некоторыми наркотическими средствами и психотропными веществами.³ Размер, меньший, нежели требовалось для этого ранее.

Проанализировав содержание объективных признаков состава преступлений, предусмотренных ст. 228 УК РФ, необходимо остановиться и на некоторых спорных аспектах ее конструкции, опосредующих практические проблемы. Прежде всего, важно отметить, что в УК РФ нет нормы. Которая предусматривала бы санкцию за незаконные приобретение, хранение, перевозку, изготовление, переработку без цели сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, сделанное с целью сбыта. В похожих обстоятельствах стоит опираться на 15 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам о преступлениях связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами», отсюда следует, если лицо незаконно приобретает, хранит, перевозит, изготавливает или перерабатывает наркотические средства, психотропные вещества или их аналоги в целях последующего сбыта, но умысел не доводит до конца по независящим от него обстоятельствам, содеянное при наличии к тому оснований подлежит квалификации как приготовление к незаконному сбыту. Для минимизации практических сложностей вполне целесообразными видятся предложения некоторых ученых относительно криминализации в диспозиции ст. 228.1 УК РФ таких действий, как незаконные приобретение и

³Постановление от 07 февраля 2006 г. «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 И 229 Уголовного кодекса Российской Федерации». // СЗ РФ. -2006. - 13.02. - N 7. - Ст. 787

хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с целью сбыта.⁴

Отдельные авторы выступают за разделение самой уголовной ответственности по способности воздействовать на объект уголовно-правовой охраны, дифференцировав запреты, соответственно, на незаконные приобретение и хранение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов без цели сбыта и незаконные перевозку, изготовление и переработку без цели сбыта таких средств и веществ.⁵ Думается, что с одной стороны, это выглядит оправданным, если учесть различие возможной степени общественной опасности таких деяний: в первом случае чаще всего речь идет о небольших дозах, приобретаемых и хранимых для личного употребления; во втором же, изготовление и переработка отдельных веществ может требовать специальных познаний, криминальной специализации соответствующих лиц, быть сопряжена, как правило, с большими объемами запрещенных веществ, вероятным возникновением последующего умысла на их сбыт, либо опасностью незаконного завладения ими и т. д. С другой же стороны, с учетом и так наличествующей некоторой «перегруженности» диспозиции ст. 228 УК РФ, увеличившейся, к тому же, в свете последних изложенных нововведений, предлагаемое изменение ее содержания является нецелесообразным с юридико-технических позиций. По крайней мере, подобные изменения следовало было отразить в рамках двух отдельных статей уголовного закона, однако, это потребует и дальнейшей смены его структуры, учитывая и так имеющиеся статьи под номерами 228.1, 228.2, 228.3, 228.4. Однако представляется, что такого рода изменения, тем не менее, не нивелируют положительный смысл предлагаемой новеллизации. Следует также отметить и наличие в доктрине предложений об изменении диспозиций ст. ст. 228 – 228.1 УК РФ путем привлечения к уголовной

⁴Статья 228.1 Уголовного кодекса Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ. С - 108

⁵ Зиновьев В.В., Пенкин С.В. Нормативное правовое регулирование оборота растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, а также противодействия их незаконному обороту: зарубежный аспект // Наркоконтроль. - 2011. - N 1. - С. 36 - 38.

ответственности за запрещенную перевозку наркотических средств только в те обстоятельства, когда сопряжено с его сбытом, а также об ответственности за незаконное хранение наркотиков исходя их реального состава.

Представляется, что такие предложения являются спорными, т.к. предполагают серьезное и едва ли оправданное, асимметричное изменение законодательного подхода к криминализации соответствующих деяний. Особенности субъективной стороны преступлений, определенных ст. 228 УК РФ, выражаются, прежде всего, в наличии вины в содеянном в форме прямого умысла.⁶ В нормах такого рода психологический подход обвиняемого вводится только согласно взаимоотношению к прецеденту его общественно опасного действия. Волевой подход виновного к самому действию в осматриваемых правонарушениях способен являться только лишь в варианте непосредственного замысла. Следовательно, при совершении преступлений с формальным составом стремление виновного распространяется на сами действия, которые по своим объективным свойствам обладают признаком социальной угрозы независимо от факта наступления вредных последствий. А поскольку преднамеренно и по собственной воле производимые воздействия постоянно желаемы с целью функционирующей личности, в таком случае замысел в правонарушениях с внешней формулой способен являться только лишь непосредственным.

Специфика субъективной стороны рассматриваемых преступлений отличается и тем, что законодатель использовал прием закрепления в диспозиции исследуемой нормы негативного признака деяния – «отсутствие цели сбыта», что, соответственно, при квалификации деяния по ст. 228 УК РФ, в обязательном порядке требует определенных действий по доказательству отсутствия данного признака в составе преступления.

Об умысле на сбыт наркотиков могут свидетельствовать при наличии к тому оснований их приобретение, изготовление, переработка, хранение,

⁶Жариков Ю.С. К вопросу об объекте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Современное право. - 2011. - N 3. - С. 106 - 110.

перевозка лицом, самим их не употребляющим, их количество (объем), размещение в удобной для сбыта расфасовке либо наличие соответствующей договоренности с потребителями и т.п. Характеризуя субъективную сторону исследуемых преступлений, важно указать, что достаточно лишь общие взгляды об отнесении средства к наркотическому, а вещества – к психотропному. Субъект правонарушений, предусмотренный ст. 228 УК РФ, общий – вменяемое физическое лицо, достигшее 16 летнего возраста.⁷

В научной литературе отмечается, что всеобщая пропаганда негативных последствий злоупотребления наркотиками для здоровья отдельного человека, здоровья всех граждан в целом, пропаганда связи наркотизма с злокачественными социальными последствиями, позволяет и лицам, которые достигли возраста 14 лет полностью понять не только запрещенность таких действий, но и серьезную общественную опасность.⁸

В этой связи высказываются рекомендации о снижении возраста по привлечению к уголовной ответственности за действия связанные с наркотическими средствами.

Думается, что такое предложение является в достаточной мере оправданным. Характеризуя проблематику практического применения ст. 228 УК РФ, необходимо указать также и на некоторые типичные ошибки судебной практики.⁹ Во-первых, действия посредника при сбыте им наркотического средства, полученного у постороннего лица на средства покупателя, нередко без должных к тому оснований квалифицируются как незаконное приобретение и хранение наркотических средств. Во-вторых, суды, рассматривая дела, связанные с незаконным оборотом наркотиков, нередко допускают и противоположные ошибки при квалификации действий подсудимых, ведущие к необоснованному привлечению к ответственности за более тяжкие преступления. Так, зачастую лица, фактически приобретавшие

⁷Готчина Л.В. Правотворчество в сфере антинаркотического законодательства России: исторический аспект // История государства и права. - 2008. - N 11. - С. 24-26

⁸Анисимов Л. Н. Наркотики: правовой режим. Л.: ЛГУ, 1982. С. 47.

⁹Международный пакт о гражданских и политических правах // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1994. — № 12.6

и (или) хранившие наркотики без цели сбыта (ст. 228 УК РФ), осуждаются на длительные сроки лишения свободы по ст. 228.1 Кодекса за их сбыт или покушение на сбыт. Наконец, следует отметить неоднозначность первых примеров переквалификации деяний, предусмотренных ст. 228 УК РФ, в связи с недавними изменениями законодательства. Как уже отмечалось, известные предпосылки для таких проблем создает отсутствие обновлений в постановлении Пленума Верховного Суда РФ, которые сопутствовали бы изменившейся с 2013 г. конструкции уголовного закона. Верховный суд РФ еще не совсем определился со своей позицией по поводу переквалификации в связи с изменением градации размеров наркотических средств; решения по конкретным делам противоречат друг другу. Как видно из изложенного, практика применения ст. 228 УК РФ характеризуется наличием ряда проблем. Это вызвано и несовершенством законодательных положений, и отсутствием некоторых руководящих разъяснений Верховного Суда РФ, неоднозначностью некоторых положений постановления Пленума высшей судебной инстанции, обобщающего практику в этой сфере. Таким образом, процесс оптимизации практики применения исследуемой нормы уголовного закона еще далек от завершения и наверняка будет продолжаться. Проведенный анализ свидетельствует и о сложности выявления ряда признаков состава рассматриваемого преступления, необходимости совершенствования его законодательной конструкции в соответствующей части по ряду аспектов. Вместе с тем, далеко не все предложения по поводу новеллизации ст. 228 УК РФ являются оправданными; большей частью содержание указанной нормы ориентировано на стабильное и эффективное действие.

1.2 Незаконное приобретение, хранение с целью сбыта, изготовление, переработка, перевозка, пересылка либо сбыт наркотических средств и психотропных веществ, а также нарушение специальных правил обращения с наркотическими средствами и психотропными веществами

Привлечение к уголовной ответственности за производство наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов установлена в ст. 228.1 Уголовном Кодексе Российской Федерации.

Ранее Верховный Суд Российской Федерации под производством предлагал понимать получение наркотиков целыми партиями и квалифицировать эти действия как их изготовление.

Диспозиции статей Особенной части УК РФ, которые предусматривают уголовную ответственность за противозаконные деяния, связанные с наркотиками, наркосодержащими растениями и их частями, носят бланкетный характер. Основные понятия, касающиеся оборота и незаконного оборота указанных средств, веществ и растений и отдельных видов деятельности, раскрываются в Федеральном законе от 08.01.1998 № 3 ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах».¹⁰

Оборот наркотических средств и психотропных веществ в Федеральном законе понимается как разработка, производство, изготовление, переработка, хранение, перевозка, пересылка, отпуск, реализация, распределение, приобретение, использование, ввоз на территорию Российской Федерации, вывоз с территории Российской Федерации уничтожение наркотических средств, психотропных веществ, разрешенные и контролируемые в соответствии с законодательством Российской Федерации. Как видим, производство, и изготовление наркотиков представляют собой самостоятельные виды деятельности. При этом производство наркотических средств и психотропных веществ и рассматривается как действия,

¹⁰ Федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах». // СЗ РФ. - 1998. - N 2. - Ст. 219

направленные на серийное получение наркотических средств или психотропных веществ из химических веществ и растений, а изготовление как действия, в результате которых на основе наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров получены готовые к использованию и потреблению формы наркотических средств, психотропных веществ или содержащие их лекарственные средства. Данные определения позволяют предположить, что и при изготовлении наркотических средств и психотропных веществ, и при их производстве осуществляется технологический процесс по их получению. Но при изготовлении наркотиков этот процесс не направлена серийное получение наркотических средств или психотропных веществ. В пункте 12 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2006 № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов определяется как совершенные в нарушение законодательства Российской Федерации умышленные действия, направленные на серийное получение таких средств или веществ из растений, химических и иных веществ (например, с использованием специального химического или иного оборудования, производство наркотических средств или психотропных веществ в приспособленном для этих целей помещении, изготовление наркотика партиями, в расфасованном виде). В данном Постановлении Верховный Суд Российской Федерации практически полностью воспроизводит законодательное определение, но не ограничивает перечень источников, из которых могут производиться наркотики, химическими веществами и растениями, а предполагает возможность использования любых иных веществ. Учитывая, что в законе дается определение легального производства наркотиков, а в Постановлении описание объективной стороны преступления, такое расширенное толкование производства целесообразно. Представляется, что приведенные определения, как и определения, которые

даются в учебной и научной литературе, не в полной мере раскрывают суть незаконного производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов как преступного деяния.¹¹

Так, в одних случаях незаконное производство определяется как изготовление в условиях производственной деятельности или кустарным способом наркотических средств или психотропных веществ и их аналогов. В других случаях практически повторяется определение производства, которое дается в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах». Иногда производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов определяется как способ действия, направленный на серийное получение указанных веществ, что свидетельствует о больших масштабах преступной деятельности, а иногда как один из основных способов изготовления наркотиков в подпольных лабораториях.¹² Во-первых, изготовление и производство наркотических средств или психотропных веществ — самостоятельные легальные виды деятельности, входящие в понятие оборота наркотических средств или психотропных веществ, и различные по содержанию. Недаром в законодательном определении производства и в определении незаконного производства, которое дано в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15.06.2004 № 14, не употребляется термин «изготовление», а говорится о «получении» наркотических средств или психотропных веществ. Во-вторых, незаконное изготовление и незаконное производство — это самостоятельные преступные действия, ответственность за которые установлена в различных статьях Особенной части УК РФ, поэтому изготовление никак не может быть способом производства. В-третьих, совсем не обязательно для изготовления наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов создавать подпольную лабораторию.

¹¹Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 28.06.2009) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации».

¹²Бугаев К. В. Понятие термина «фиксация» и правовые основания деятельности по закреплению хода экспертного исследования / К. В. Бугаев // 14.Международные юридические чтения. — Омск, 2007. — Ч. 5. — С. 19-23

Наладить производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов возможно и в домашних условиях. И последнее, как кустарное изготовление наркотиков может превратиться в их производство? Ответственность за незаконное получение наркотиков предполагает отсутствие цели сбыта, а их производство осуществляется именно в целях сбыта. В практической деятельности приходится решать вопросы разграничения незаконного производства наркотиков и их незаконного изготовления, в том числе и изготовления в целях сбыта, - действия, которые квалифицируются как приготовление к сбыту. Возникает вопрос и об отграничении совокупности преступлений по изготовлению наркотиков без цели сбыта от их незаконного производства. В связи с этим признаков производства, которые называет Верховный Суд Российской Федерации, - незаконность, умышленность действий, направленность на серийное получение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, явно недостаточно. Представляется, что незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов характеризует совокупность следующих объективных и субъективных признаков: 1) незаконность действий, т. е. производство наркотиков вопреки общему порядку, установленному Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах»; 2) направленность действий на серийное получение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Понятие серийности не равнозначно понятию систематичности действий. «Серийный» означает изготавливаемый сериями, по определенному стандарту. Серия - группа или ряд предметов, совершенно однородных или обладающих общим, объединяющим их признаком; последовательный ряд чего-либо. Серийное производство - тип производства, при котором изделия выпускаются сериями (партиями). Применительно к производству наркотиков это может означать, что в результате производства получаются готовые партии наркотиков одного вида и качества; 3) цикличность, т. е. особая система его организации, обеспечивающая устойчивый режим работы

с периодической выдачей определенного вида продукции. Применительно к производству наркотиков цикличность - такая организация деятельности, которая обеспечивает серийное получение готовых к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов. Устойчивость деятельности предполагает ее непрерывность либо систематичность; 4) наличие такой цели, как реализация готовой продукции. Производитель преследует собственные экономические интересы, и прежде всего получение прибыли за счет удовлетворения потребностей потребителей. Поскольку незаконное производство наркотиков направлено на удовлетворение спроса потребителей наркотиков, оно непосредственно связано с их сбытом. Но целью производителей наркотиков служит не просто их реализация, а получение незаконной прибыли за счет сбыта наркотиков; 5) наличие прямого умысла. Умысел направлен на устойчивую незаконную деятельность, связанную с получением готовых серий (партий) наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с целью сбыта и извлечения незаконной прибыли. Совокупность рассмотренных объективных и субъективных признаков позволяет предложить следующее определение: «Незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов — умышленное совершение незаконных действий, направленных на цикличное (непрерывное или систематическое) получение партий (серийное получение) готовых к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в целях сбыта и извлечения незаконной прибыли».¹³ Такое определение позволяет отграничить незаконное производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов от их незаконного изготовления в целях сбыта (приготовления к сбыту) по признаку цикличности действий, а от совокупности изготовления наркотиков без цели сбыта - по цели действий. Верховный Суд Российской Федерации в Постановлении Пленума от

¹³ Фефелов Л.А. Общественная опасность деяния состоит в его прецедентном характере // Практика применения уголовного законодательства России. Екатеринбург, 1998. - С. 92-96

15.06.2006 № отмечает, что для квалификации действий лиц по ч. 1 ст. 228.1 УК РФ не имеет значения размер фактически полученного наркотического средства или психотропного вещества. В этом видится некоторое противоречие с определением производства, которое дает Верховный Суд в этом же Постановлении. Если незаконное производство наркотиков определяется как «действия, направленные на ...», то преступление, предусмотренное ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, должно считаться оконченным даже в том случае, если конечный продукт по не зависящим от виновных причинам получен не был. Правда, здесь возникает ряд практических проблем: если отсутствует конечный продукт, пусть даже в минимальных размерах, то эксперты в некоторых конкретных случаях могут определить, получение какого наркотика было целью производства и в каком размере могло быть получено наркотическое средство, но предположение не может быть положено в основу доказательств. Поэтому представляется целесообразным считать моментом окончания производства получение готового к реализации и использованию наркотического средства, психотропного вещества или их аналога.

Фактически такого же мнения придерживаются авторы одного из комментариев к Уголовному кодексу Российской Федерации, однако используют несколько неудачную формулировку, считая преступление оконченным с момента завершения производства. Незаконное производство наркотиков, как правило, рассчитано на получение не одной партии готового продукта, поэтому вряд ли целесообразно момент окончания преступления обуславливать завершением производства в целом. При определении размера незаконного производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов учитывается, что производственный процесс имеет циклический характер, поэтому возможно суммирование количества наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, полученных в результате нескольких законченных производственных циклов, но только в пределах одного вида полученных в результате производства наркотиков.

Как правило, противозаконное получение наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов воспроизводится организованной группой. В таких случаях разграничение ролей между участниками производства для квалификации значения не имеет: действия всех участников организованной группы квалифицируются без ссылки на ст. 33 УК РФ. Сложнее решается вопрос при совершении преступления группой лиц по предварительному сговору.¹⁴

Авторы Комментария к Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах» определяют производство как процесс превращения ресурсов в готовую продукцию. В него включено несколько стадий какой-либо деятельности по выпуску продукции. В них входят все звенья технологической цепочки - конструирование и изготовление, сборка (установка), проверка, испытание оборудования, выпуск и обеспечение качества продукции. Такое широкое понимание производства применимо к легальному производству наркотических средств или психотропных веществ, но не может характеризовать объективную сторону преступления, которая заключается в непосредственном участии в технологическом процессе серийного получения наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов.

И так, при отсутствии признаков организованной группы лица, непосредственно не участвовавшие в производственном процессе, могут нести ответственность только как организаторы, подстрекатели или пособники со ссылкой на ст. 33 УК РФ. Если же производство наркотиков осуществляется организованной группой, что, как правило, и имеет место, то все участники, независимо от их роли в «технологической цепочке», являются соисполнителями преступления. Верховный Суд Российской Федерации в обзоре судебной практики по уголовным делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными,

¹⁴Булатов Р.М., Шеслер А.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств. Казань, 1999. – С. 84

сильнодействующими и ядовитыми веществами, утвержденном Постановлением Президиума Верховного Суда Российской Федерации от 27.07.2012, пришел к теоретически неоправданному выводу о том, что производство наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с последующим сбытом образуют совокупность преступлений.¹⁵

Преступное деяние, предусмотренное ч. 1 ст. 228.1 УК РФ, сложное единое преступление, объективная сторона которого состоит из альтернативных действий, и поэтому последовательное совершение нескольких деяний, охватываемых единым умыслом, с одним и тем же предметом преступления не может образовать совокупность преступлений. Цель производства наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов – это сбыт. Действия по реализации этой цели путем сбыта произведенных наркотиков не содержат признаки нового преступления, а совершаются в рамках диспозиции одной части одной статьи, что исключает множественность преступлений.

Совокупность преступлений отсутствует и в тех случаях, когда после производства наркотиков их сбыт не был закончен, по обстоятельствам, которые не зависели от виновных лиц обстоятельствам. Существует проблема разграничения нарушения правил получения наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ) и незаконного изготовления наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228.1 УК РФ). Анализ Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» позволяет выделить требования к общему порядку осуществления этой деятельности и требования к условиям ее осуществления. Требования к общему порядку осуществления деятельности, в том числе и к производству наркотических средств или психотропных веществ, нашли отражение в ст. 5 («Государственная монополия на основные виды деятельности, связанные с оборотом наркотических средств,

¹⁵Беляев В. П. К вопросу о судебном контроле при предварительном расследовании уголовных дел / В. П. Беляев // Юридические записки. – Воронеж, 2004. – Вып. 17 : Государственная власть в России: проблемы осуществления и развития. – С. 16-28

психотропных веществ и их прекурсоров»)¹⁶ и в ст. 8 («Общий порядок деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ»). Некоторые требования к общему порядку деятельности закреплены в статьях главы IV. Требования к общему порядку производства наркотических средств и психотропных веществ определяются ст. 17 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» и заключаются в следующем: 1) наличие лицензии на производство наркотических средств или психотропных веществ; 2) обязательное соблюдение квот, если таковые предусмотрены; 3) невозможность осуществления деятельности по производству наркотических средств или психотропных веществ физическими лицами; 4) соблюдение принципа государственной монополии на производство наркотических средств и психотропных веществ; 5) производство наркотических средств и психотропных веществ только в целях, предусмотренных Федеральным законом «О наркотических средствах и психотропных веществах»; 6) производство только указанных в лицензии наркотических средств и психотропных веществ. Осуществление любой деятельности с нарушением требований, предъявляемых к общему порядку производства наркотических средств или психотропных веществ, выходит за рамки нарушения правил в сфере их законного производства. Лицо, виновное в совершении незаконных действий, подлежит ответственности при наличии всех признаков преступления по ст. 228.1 УК РФ. Основываясь на положениях Закона, можно сделать выводы, что незаконным производство наркотических средств и психотропных веществ будет при следующих обстоятельствах: а) производство наркотических средств или психотропных веществ физическим лицом во всех случаях; б) производство наркотических средств и психотропных веществ в целях, помимо указанных в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах»; в) получение

¹⁶ Постановление от 30 июня 1998 г. «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». // СЗ РФ. -1998. - N 27. - 06 июля. - Ст. 3198

наркотических средств и психотропных веществ не надлежащим юридическим лицом; г) производство наркотических средств и психотропных веществ юридическими лицами, указанными в федеральном законе, но не имеющими лицензии либо получившими лицензию путем предоставления документов, содержащих заведомо ложные сведения; либо после окончания срока действия лицензии, либо в период приостановления действия лицензии; д) производство наркотических средств или психотропных веществ, внесенных в Список наркотических средств и психотропных веществ, оборот которых в Российской Федерации ограничен и в отношении которых устанавливаются меры контроля в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации (Список II), предусмотренный постановлением Правительства Российской Федерации от 30.06.1998 № 681 «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации»,¹⁷ с нарушением установленных квот; ж) производство иного вида наркотического средства или психотропного вещества, чем то, на производство которого выдана лицензия. В отличие от нарушения требований, предъявляемых к общему порядку осуществления деятельности, связанной с оборотом наркотических средств и психотропных веществ, несоблюдение требований, предъявляемых к условиям осуществления отдельных видов деятельности, при наличии всех свойств преступления влечет ответственность по ст. 228.2 УК РФ.

¹⁸ Специальные требования к условиям осуществления отдельных видов деятельности устанавливаются в Федеральном законе «О наркотических средствах и психотропных веществах», а также в постановлениях Правительства Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности, в других постановлениях Правительства Российской

¹⁷ Постановление от 30 июня 1998 г. «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». // СЗ РФ. -1998. - N 27. - 06 июля. - Ст. 3198

¹⁸ Прохорова М.Л. Наркотизм: Социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты: Дис. на соискание ученой степени доктора юрид. наук. Саратов, 2003. С. 293.

Федерации, в ведомственных документах. Например, в соответствии со ст. 10 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах» («Требования к условиям осуществления деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в Список I прекурсоров, и культивирования наркосодержащих растений») деятельность, связанную с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и внесенных в Список I прекурсоров, и культивирование наркосодержащих растений для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности может осуществлять юридическое лицо, в состав руководителей которого входит специалист, имеющий соответствующую профессиональную подготовку; юридическим лицом, осуществляющим деятельность, связанную с оборотом наркотических средств, должны быть предусмотрены условия для обеспечения учета и сохранности наркотических средств, психотропных веществ, внесенных в Список I прекурсоров и наркосодержащих растений и т. д.

Что касается нарушение правил хранения, учета, отпуска (реализации) и использования наркотических средств, то оно должно быть совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил.

Так, Печорским городским судом было установлено, что виновный в нарушение ст. 39 Закона № 3-ФЗ от 08.01.1998 «О наркотических средствах и психотропных веществах», постановления Правительства РФ № 486 от 30.06.2010 «О внесении изменений в некоторые акты Правительства РФ по вопросам, связанным с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров», «Правил ведения и хранения специальных журналов регистрации операций, связанных с оборотом наркотических средств и психотропных веществ», утвержденных постановлением Правительства РФ от 04.11.2006 № 644, п. 7.3 ОСТ «Правила отпуска (реализации) лекарственных средств в аптечных организациях. Основные положения», утвержденного Приказом Минздрава РФ от 04.03.2003 № 80, положений приказа № 293 пд от 21.09.2010 ГУП Республики Коми не

отразил имеющийся препарат. Таким образом, нарушаются правила учета психотропных веществ. Данное нарушение трактуется по ст. 24 Закона № 3-ФЗ от 08.01.1998 «О наркотических средствах и психотропных веществах», п. 6.4 ОСТ «Правила отпуска (реализации) лекарственных средств в аптечных организациях. Основные положения», утвержденного Приказом Минздрава РФ от 04.03.2003 № 80, положений приказа № 293 пд от 21.09.2010 ГУП Республики Коми осуществляется отпуск в ГУ Республики Коми, не имеющее лицензии на осуществление деятельности связанной с оборотом психотропных веществ, одной упаковки лекарственного препарата, содержащими в своем составе психотропное вещество, тем самым своими действиями допуская их утрату, так как данное психотропное вещество выбыло из законного оборота ГУП Республики Коми и поступило в незаконное владение ГУ Республики Коми.

Исходя из судебной практики, судом устанавливается, что подсудимый осознает характер и последствия заявленного ходатайства, которое было заявлено им добровольно и после консультации с защитником, в том числе и в судебном заседании. Наказание за преступление, предусмотренное ст. 228.2 ч. 1 УК РФ, не превышает 10 лет лишения свободы. Данное обвинение обоснованно и полностью подтверждается материалами уголовного дела.¹⁹

Действия подсудимого следует квалифицировать по ст. 228.2 ч. 1 УК РФ, как нарушение правил учета и реализации. При назначении наказания суд учитывает характер и степень общественной опасности содеянного, относящегося к категории небольшой тяжести, полное признание подсудимой своей вины, ее раскаяние в содеянном, а также личность подсудимого. Смягчающими наказание обстоятельствами суд признает полное признание подсудимого своей вины, раскаяние в содеянном,

¹⁹Гаранский А.Н. Наркомания в России: состояние, тенденции, пути преодоления: пособие для педагогов и родителей - М.: Дело, 2008. - 124 с.

совершение преступления впервые. На основании изложенного и руководствуясь ст.316 УПК РФ, суд выносит приговор.²⁰

²⁰«РосПравосудие» - судебная практика. Дело № 1-250-2011

Глава 2 Проблемы и пути совершенствования борьбы с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

2.1 Современное состояние преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Разработка эффективных мер по противодействию преступности требует наличия полноценной статистической базы, отражающей как качественные, так и количественные характеристики преступности. Если обратиться к вопросу уголовно-правового противодействия незаконному обороту наркотиков, то с момента принятия в 1996 г. Уголовного Кодекса в ст. 228- 234 УК РФ более 15 раз вносились различные изменения и дополнения.²¹ Обилие изменений может свидетельствовать о поиске законодателем наиболее выверенного и эффективного механизма противодействия наркопреступности. Вместе с тем, стоит отметить, что не все изменения и корректировки могут быть положительно восприняты с точки зрения эффективности и будущей полезности для практики применения. К примеру, в феврале 2015 г. перечень «антинаркотических» статей УК РФ был дополнен статьей 234.1 - незаконный оборот новых потенциально опасных психоактивных веществ. Как отмечалось в пояснительной записке к законопроекту о введении данной статьи в структуру УК РФ, «проект федерального закона направлен на противодействие обороту новых потенциальных психоактивных веществ, воспроизводящих основную химическую структуру наркотических средств или психотропных веществ, схожих с ними по физиологическому воздействию на организм человека (так называемых спайсов)». Указанная формулировка - вещества, воспроизводящие основную химическую

²¹Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». // СЗ РФ. - 2011. - N 50. - Ст. 7362

структуру наркотических средств или психотропных веществ, схожих с ними по физиологическому воздействию на организм человека - сходна с определением понятия «аналога», содержащегося в статье 3 Федерального закона 08.01.1998 № 3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах». Под аналогом данный федеральный закон понимает «запрещенные для оборота в Российской Федерации вещества синтетического или естественного происхождения, не включенные в Перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, химическая структура и свойства которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят». До момента появления в структуре УК РФ ст. 234.1 квалификация деяний, связанных с незаконным оборотом веществ, воспроизводящих основную химическую структуру наркотических средств и психотропных веществ, происходила по соответствующим частям ст. 228, 228.1, 229.1 и 232 УК РФ, где санкции статей предполагают суровое наказание. Так, за незаконный сбыт аналога наркотиков в особо крупном размере ч. 5 ст. 228.1 предусматривает вероятность назначения наказания в виде пожизненного лишения свободы.²²

Тогда как максимально возможная санкция за совершения деяния, предусмотренного ч. 3 ст. 234.1 УК РФ, составляет всего 8 лет лишения свободы. При этом статья не содержит количественной характеристики деяния, т. е. размера новых потенциально опасных психоактивных веществ. Также стоит отметить, что конструкция объективной стороны ст. 234.1 УК РФ предусматривает обязательную цель – сбыт – при совершении прочих равных деяний (изготовление, переработка, приобретение, хранение, перевозка или пересылка).

²²Романова Л.И. Криминологическая и уголовно-правовая характеристика наркотизма. Владивосток, 2005. – С.28

Помимо этого, конструкция объективной стороны ч. 1 ст. 234.1 УК РФ содержит два блока деяний: а) описанные выше деяния в целях сбыта и б) непосредственно сбыт новых потенциально опасных психоактивных веществ. Таким образом, получается, что законодатель отказался от практики существовавшей ранее в ст. 228 и 228.1 УК РФ и совместил эти два противоположных с точки зрения общественного вреда возможные варианты преступного поведения. Резюмируя данный тезис, можем отметить, что принятая норма требует серьезного осмысления и криминологической экспертизы эффективности не только со стороны представителей науки уголовного права, но и со стороны непосредственного правоприменителя. Хотелось бы привести слова Т. А. Боголюбовой о том, что «перманентные изменения, вносимые в УК РФ в целом и применительно к регулированию незаконного оборота наркотиков, в частности, не обоснованные научными исследованиями эффективности действующих норм, лишь создают опасную иллюзию решения актуальной общественной проблемы». Представляется, что возможным выходом из сложившейся ситуации может быть или отмена действия этой статьи или переработка ее в соответствии с логикой, прослеживающийся в принятых ранее нормах ст. 228 и 228.1 УК РФ 17 июня 2015 г. на заседании Президиума Государственного Совета Российской Федерации по вопросу «О ходе реализации государственной антинаркотической политики» Президент РФ В. В. Путин отметил, что от повышения эффективности борьбы с наркопреступностью напрямую зависит жизнь, здоровье большого количества граждан Российской Федерации и национальная безопасность России. Проблема незаконного распространения наркотиков является проблемой транснационального характера и требует самого активного разрешения. М. Ю. Кийко отмечает, что «экономический ущерб нашей страны только от афганских опиатов за счет исчисления из числа экономического активного населения наркозависимых, затрат на их лечение, расходов на пенитенциарную систему, судебные издержки и т. д. оценивается в сумме, равной потерям 3 % ВВП, что примерно в два раза

больше, чем США расходуют на военные действия и свое присутствие в Афганистане». На прошедшем 13 Конгрессе ООН по предупреждению преступности и уголовному правосудию (12-19 апр. 2015 г, г. Доха) была принята «Дохинская декларация», где среди прочего закрепляется необходимость активизации усилий всех государств по решению мировой проблемы наркотиков (п. 1 раздела 8), а также необходимость развития предупредительной работы в деятельности органов уголовно-правовой юстиции (п. «а» раздела 9). Во Всемирном докладе за 2014 г.

Управления Организации Объединенных Наций по наркотикам и преступности сообщается: «по оценкам 2012 г., во всем мире какие-либо запрещенные наркотики – преимущественно из группы каннабиса, опиоидов, кокаина или стимуляторов амфетаминового ряда - хотя бы раз в течение предыдущего года потребляли от 162 до 324 млн. чел., что соответствует 3,5-7,0 % мирового населения в возрасте 15-64 лет (при этом, число лиц, постоянно употребляющих наркотики колеблется от 16 до 39 млн. чел.)».

По данным Федеральной службы по контролю за оборотом наркотиков в Российской Федерации, в 2014 г. число лиц, с разной степенью периодичности потребляющих наркотики составило порядка 7,3 млн. чел., что существенно ниже оценок за предыдущие годы (8-8,5 млн. наркопотребителей). В приведенной ниже таблице показаны официальные статистические данные МВД РФ о регистрируемой преступности в целом и наркопреступности в частности за период с 2007 по 2014 г. в Российской Федерации.

2.2 Проблемы предупреждения и профилактики преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Для предупреждения преступности, которая связана с незаконным сбытом наркотических средств и психотропных веществ, производится криминологический анализ. Для данного исследования выявляют два вида анализа это обще-криминологический и социально-криминологический. Между этими двумя видами существуют следующие отличия: по объекту воздействия, мерам предупреждения и субъектам деятельности. Теперь рассмотрим их по отдельности. Объекты воздействия состоят из негативных проявлений и дальнейших процессов; участников данных явлений; меры по предупреждению преступности характеризуют всю систему по данному действию.²³

Рассмотрим социально-криминологическое предупреждение. В данном предупреждении объектом являются участники преступных действий. Целью данного предупреждения преступлений является общественной опасности преступных групп и лиц, совершивших преступления.²⁴

Такое предупреждение осуществляется в большинстве случаев именно органами, наделенными властными полномочиями, а именно правоохранительными при помощи императивного метода правового регулирования, то есть в большинстве случаев именно с принуждением. Данная теория должна быть начальной для характеристики обще-криминологического и социально-криминологического предупреждения преступлений, которые связаны с незаконным сбытом наркотиков, а так же с их изготовлением, приобретением, хранением, перевозкой, пересылкой.

²³ Прохорова М.Л. Наркотизм: Социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты: Дис. на соискание ученой степени доктора юрид. наук. Саратов, 2003. С. 293.

²⁴ Безлепкина Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя : с учетом изм. и доп., внесенных в УПК РФ ФЗ № 87-ФЗ / Б. Т. Безлепкина. – М., 2009. – 283 с.

Далее я рассмотрю второй вид криминологического анализа, обще-криминологическое предупреждение преступлений. В общем, предупреждение преступных действий определяют как меры по устранению процессов самой причины преступлений, которые непосредственно влияют на население страны и общество в целом. Данные меры разделяют некоторым критериям: экономические, социальные и другие. Они и создают вероятность преступного поведения большинства представителей социальных групп. Обще-криминологическая профилактика наркопреступности будет более действенной, если в основе ее экономических мер будет находиться такая экономическая политика государства, которая приостановит стагнацию экономической жизни страны, дает импульс постепенному восстановлению, а затем дальнейшему развитию всей хозяйственной сферы. У криминологических экономических мер есть некоторая специфичность, которая связана с незаконным сбытом наркотических средств и основываться она может на двух стратегиях, которые напрямую связаны между собой: стратегии ограничений и пресечений нежелательных форм экономического поведения, а так же стратегии, предполагающей поощрение желательных, общественно полезных, экономически эффективных форм поведения.

Политика нашего государства должна быть направлена на создание комфортных и благополучных условий экономической и предпринимательской деятельности, которая будет выгодна, тем более, сейчас по все стране развивают территории опережающего развития, тем самым поднимая бизнес и экономику страны в целом. Нужно это и для того, чтобы снизилось незаконное предпринимательство, в том числе и связанное с наркобизнесом. Отсюда следует решение вопроса об экономическом анализе борьбы с наркобизнесом. Американский экономист С. Роттенберг стал основоположником «экономики наркотиков», он опубликовал в 1968 г. статью «Тайное распространение героина, его обнаружение и подавление».

Так называемая «экономика наркотиков» основывается на некоторых общих принципах, которые свойственны экономическому образу мышления.

Многие экономисты считают, что поведение всех людей (в том числе и наркоманов) является рациональным – то есть, люди, имея ограниченные ресурсы, абсолютно сознательно и обдуманно стремятся получить из них максимальную выгоду и прибыль. По такому же принципу действуют и правоохранительные органы в отношении оптимизации соотношения «выгоды-потери» для общества. В «экономике наркотиков» как в целом и во всей современной экономической теории, можно выявить интеллектуальное противоборство различных парадигм, прежде всего это кейнсианство и неоклассики.

Так же одним из способов борьбы с оборотом наркотиков является ограничение спроса. Выражается этот способ в усилении мер по профилактики наркомании, выявлении ее и направление наркозависимых людей на принудительное лечение в медицинские учреждения или специализированные реабилитационные центры. Сейчас кстати очень распространены такие меры профилактики не только при выполнении их правоохранительными органами, но и обычными людьми, которые когда-то сами проходили курс выздоровления от данной зависимости. Теперь они так же пытаются помочь тем, кто еще зависим и не может сам справиться с этой болезнью. Они представляют собой единую некоммерческую организацию. Собирают собрания по обмену опытом среди зависимых наркоманов. Организуют горячую линию для поддержки людей, попавших в трудную жизненную ситуацию. Так же они сотрудничают с аптеками, городскими наркологиями. Они учатся жить трезво и учат других. Ведь все стоит на взаимопомощи. А тем более среди таких людей. Им ведь тяжело сами справиться с такой тяжелой зависимостью, а так же помощь нужна и их родным.

Так вот, вернемся к тому, что благодаря усиленной профилактики преступлений, связанных с наркоманией следуют благоприятные

последствия, а именно, уменьшается спрос на наркотики. А все мы знаем, что когда падает спрос, падает и цена на данный товар или услугу. Так и здесь, цена за наркотики уменьшается.

В замену традиционной политике борьбы с предложением наркотиков может стать и их медицинская легализация, так как это было в Великобритании. Подход к проблеме наркотиков с медицинской стороны, несомненно, имеет несколько экономических преимуществ. Конечно, помимо плюсов в данном подходе есть свои минусы. Есть вероятность, что при легализации такого наркотика как героин, возможно, повысится уровень терпимости. Отсюда следует повышение спроса на героин.

Дж. Кох и С. Групп приходят к выводу, повысит цены на наркотики и увеличит преступную деятельность. Ближе к 90-м годам «экономика наркотиков» замкнула в своем развитии диалектическую триаду «тезис-антитезис-синтез». Появилась уверенность в том, что необходима целенаправленная государственная политика по борьбе с наркоманией. Затем она стала неуверенна в ее эффективности. Но в итоге понимают, что она необходима.²⁵

Следовательно, необходима более взвешенная политика, чтобы была нашлась та самая золотая середина между полным запретом и легализацией наркотиков. Общекриминалистическая профилактика преступлений в сфере наркобизнеса предлагает, прежде всего, здоровый образ жизни. Статистика говорит нам о том, что в развитие наркомании одним из главных условий является непонимание молодежью, особенно подростками, в период переходного возраста, всей опасности, которую влечет за собой прием наркотических, лекарственных и других средств, влекущих одурманивание, помутнение разума. Именно поэтому основной акцент и упор в антинаркотической пропаганде следует сделать на тяжких последствиях для организма, наступающих при потреблении наркотиков. Случаи бывают

²⁵Анисимов Л. Н. Наркотики: правовой режим. Л.: ЛГУ, 1982. С. 47.

разные и сами последствия у всех индивидуальные, в зависимости от возраста, организма, времени употребления, употребляемого вещества и многое другое. Но бесспорным фактом остается то, что вред для организма однозначно присутствует.²⁶

2.3 Направления совершенствования уголовно-правовых мер по борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Из-за того что, внесенные изменения и дополнения в УК РФ в целом не затронули либеральную концепцию в области общественного контроля оборота наркотических средств, психотропных веществ или аналогов, приоритетную для разработчиков, то является нужной более последовательная уголовно-правовая политика. Прежде всего, по смещению уголовной репрессии с потребителей уже в сторону вполне конкретных организаторов и определенных исполнителей массового наркооборота. Одной из наиболее актуальных проблем, ставящих под угрозу здоровье людей во всем мире и имеющих транснациональный характер, считается незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ. На сегодняшний день международно-правовые нормы противодействия этому явлению находятся в трех конвенциях ООН: Единой конвенции о наркотических средствах 1961 г., Конвенции о контроле над психотропными веществами 1971 г., Конвенции о борьбе с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ 1988 г. Поскольку в системе ООН функционирует Комиссия ООН по наркотическим средствам, Фонд по борьбе со злоупотреблением наркотиками, реализуется программа ООН по контролю за наркотическими средствами, то на уже имеющейся международно-правовой базе необходимо активизировать деятельность

²⁶ Аникин В.А. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ: анализ изменений ст. 228.2 УК РФ и некоторые перспективы законодательного описания состава // Российский следователь. - 2011. - N 13. - С. 19 - 21.

государств по выполнению соглашений, совершенствовать национальное законодательство и механизмы противодействия наркотизации. Законодательство ряда европейских государств в значительной мере ограничивает степень общественной опасности хранения

наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов в целях личного потребления от аналогичных действий в целях сбыта. Реализуется это следующим образом: «В Австрии прокурор правомочен не возбуждать уголовное преследование при условии согласия лица пройти курс лечения. В Греции хранение в целях потребления образует состав преступления, предусматривающего наказание в виде лишения свободы на срок от 10 дней до 5 лет для наркозависимых лиц, наркоманы не приговариваются к различным видам наказаний, направляясь на принудительное лечение». В свою очередь, согласно КоАП РФ, потребление наркотических средств и психотропных веществ без назначения врача либо потребление иных одурманивающих веществ на улицах, стадионах, в скверах, парках, в транспортном средстве общего пользования, в других общественных местах (ст. 20.20) образует состав административного правонарушения. Поскольку также предусмотрена административная ответственность за незаконное приобретение либо хранение без цели сбыта наркотических средств или психотропных веществ, а также оборот их аналогов в соответствии со ст. 6.8. КоАП РФ, то уголовная ответственность за аналогичные действия предусмотрена в тех случаях, когда предмет преступления имеет крупный размер, определяемый на основании примечания 2 к ст. 228 УК РФ. Заявленная российской общественностью актуальная проблема декриминализации незаконных деяний, совершаемых с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами больными лицами, страдающими наркоманией без цели сбыта, обсуждается в отечественной научной литературе на протяжении ряда лет. На мой взгляд, главным аргументом ее сторонников является то, что основными формами воздействия на наркозависимых лиц должны быть, прежде всего, следующие

обстоятельства: социальные, медицинские и реабилитационные меры, т. к. сама наркомания есть заболевание, выражающееся в физической и (или) психической зависимости от наркотиков, в непреодолимом влечении к ним, приводящем к глубокому истощению физических и психических функций организма.²⁷

Соглашусь с М.Л. Прохоровой о том, что следует четко определиться в решении двух вопросов: «1) кто такой наркоман – больной или преступник; 2) как поступать государству с этой категорией лиц: бороться с ними репрессивными средствами или воздействовать на них путем оказания соответствующей помощи и поддержки медицинскими и реабилитационными средствами». Другим аспектом проблемы является то, что с конца 1970-х – начала 1980-х гг. распространение наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов в нашей стране контролируют представители организованной преступности. Так, например, до 1992 г. свыше 90 % доходов от наркобизнеса получали выходцы из закавказских республик, к концу 1990-х гг. первое место среди распространителей наркотиков заняли цыгане. Вследствие того, что их незаконный оборот замкнут на организованную преступность, а сам наркотрафик носит достаточно массовый и весьма высокоорганизованный характер, то структура преступной группировки, занимающейся реализацией наркотиков, как правило, выглядит следующим образом. Так, общая ее численность обычно составляет 10–12 человек, которые делятся на 3–4 бригады, функционирующие автономно и в разных местах, когда в одном месте находится главарь, содержащий кассу, а в другом – члены и товар.²⁸ Исходя из традиционного алгоритма преступной деятельности группа создается только лишь на определенное время, затем распускается, чтобы образоваться через какое-то время вновь. В свою очередь, согласно официальным экспертным оценкам, оборот одной такой структурной единицы составляет

²⁷Фридман Л.С., Флеминг Н.Ф., Роберт Д.Г., Хайман С.Е. Наркология. М.; СПб., 1998. – С. 51-52

²⁸Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступления. СПб., 2002. – С. 14

почти 1 млн. долл. США в месяц, а продажа эффективно осуществляется по оптимальной схеме «деньги - товар». Признаками именно данных групп являются: 1) крайне высокая степень организованности, заключающаяся в наличии руководителя- главаря и дифференциации функций исполнителей, в жесткой дисциплине, постоянном применении конспирации, где поведение звеньев иерархической лестницы регламентируется внутренними правилами; 2) наличие постоянных и устойчивых связей с представителями власти на всех уровнях, с руководством правоохранительных органов, государственных предприятий, учреждений и коммерческих структур, используемых для прикрытия преступной деятельности и легализации преступно нажитых доходов; 3) существование систематических связей с профессиональной преступной средой, когда лица, уже имеющие судимость, выполняют задание в качестве боевиков, защищая от рэкета, расправляясь с конкурентами и провинившимися членами, получая за это регулярно определенный процент от оборота наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; 4) функционирование выделенных структурно органов собственной безопасности, выполняющих разведывательные и контрразведывательные функции, организующих дезинформацию, запугивающих и шантажирующих конкурентов и сотрудников правоохранительных органов, которых не удалось подкупить; 5) проведение планирования и прогнозирования дальнейшей преступной деятельности; 6) целенаправленное вовлечение в сферу преступной деятельности ученых, врачей, преподавателей, спортсменов; 7) сочетание интернационализации этнических группировок при сохранении земляческого характера их внутренней структуры. Все это происходит при явной недооценке законодателями и правоприменителями значимости выявления и привлечения к уголовной ответственности распространителей наркотиков и лиц, склоняющих к их употреблению. Исходя из экспертных данных латентность преступлений, предусмотренных ст. 230 УК РФ «Склонение к потреблению наркотических средств, психотропных веществ или их

аналогов», крайне значительна. Так, в 2000 г. в России зарегистрировано 648 преступлений, предусмотренных ст. 230 УК РФ, к уголовной ответственности привлечен 61 человек, в 2006 г. - 385, привлечено - 204, в 2011 г. - 181, привлечено - 123. Необходимо констатировать, что каждый наркоман, занимающийся распространением наркотических средств, обязан вовлечь в их потребление в среднем от 5 до 7 человек ежегодно. Поскольку сам по себе незаконный оборот наркотиков представляет серьезную общественно-политическую проблему, так как внелечебное потребление очень быстро разрушает человека социально и физически, то этому влечению и зависимости часто способствуют такие правонарушения, как проституция и другие виды массового антисоциального поведения. В свою очередь представительную их часть составляют несовершеннолетние. Одновременно наркомания является и одним из основных средств распространения ВИЧ-инфекции. Вследствие того, что, согласно статистике, устойчиво растет количество лиц, вовлекаемых в потребление наркотических средств, то именно эти причины побудили законодателя скорректировать позицию и сконструировать три самостоятельных состава (ст. 228, 228.1, 228.2 УК РФ).

На мой взгляд, в литературе имеется мнение о необходимости включения в число обязательных субъективных признаков хищения либо вымогательства наркотических средств или психотропных веществ корыстного мотива, что неверно, так как мотивация рассматриваемых действий может быть и другая. Например, месть, желание оказать определенную услугу, стремление облегчить страдания своим близким и т. д. Поскольку абсолютно все они в их совокупности влияют на оценку общественной опасности содеянного и учитываются судом при назначении наказания, то значение и оценку имеет также и цель такого хищения или вымогательства. Необходимо констатировать, что если действия были совершены с целью последующего их сбыта, то содеянное должно квалифицироваться по совокупности со ст. 228 УК РФ как хищение, или вымогательство и приготовление к сбыту. А при незаконном хранении,

переработке, перевозке и осуществлении иных действий, совершенных после хищения или вымогательства, содеянное субъектом подлежит последующей уголовно-правовой оценке по ст. 228 и 229 УК РФ.

Одним из направлений улучшения законодательства по борьбе с незаконным оборотом наркотиков считается установление тождественности понятийно-терминологического аппарата различных отраслей права. Вследствие того, что на сегодняшний день в России действуют свыше 60 федеральных законов, 100 постановлений Государственной Думы РФ, более 180 Указов Президента и постановлений Правительства, ведомственных нормативных актов по данной теме около 700, то регулирование оборота осуществляется также и на основании международных договоров, которых насчитывается свыше 200 соглашений. Несмотря на такое множество разнообразных актов в этой сфере, актуальной проблемой является не тождественность используемого в них терминологически-понятийного аппарата, создавая противоречия в правовой системе, препятствуя противодействию наркотизации. Комплексное решение данной проблемы на разных уровнях, от норм Конституции РФ до нормативных актов субъектов федерации, должно стать оптимальной предпосылкой Гуманитарные науки. Гражданское общество и государство для эффективной реализации уголовно-правовой политики.

Заключение

Подводя итог своей дипломной работы, хочу сделать некоторые выводы. Федеральный закон от 8 декабря 2003 года внес серьезные изменения в статьи Уголовного Кодекса Российской Федерации, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Вот, например, раньше данные незаконные действия регулировала одна статья, то сейчас с некоторыми поправками их стало три. Это не просто разбивка на разные части, это разделение составов преступления.

Теперь законодатель к уголовно наказуемым действиям относит не только действия, которые связаны с наркотическими средствами и психотропными веществами, но теперь и с их аналогами. Согласно Федеральному закону «О наркотических средствах и психотропных веществах» аналогами являются все запрещенные для оборота вещества естественного или синтетического происхождения на территории РФ, которые не включены в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации химическая структура и свойства, которых сходны с химической структурой и со свойствами наркотических средств и психотропных веществ, психоактивное действие которых они воспроизводят.

Исходя из этого, я хочу сделать следующий вывод, незаконное распространение и употребление наркотических средств и психотропных веществ является на данный момент по-прежнему актуальным.

Исходя из этого, сама проблема распространения и употребления наркотических средств и психотропных веществ на территории России является общественной проблемой, которая нуждается в активном привлечении действий со стороны государства и общества.

Данная проблема по своим последствиям несет прямую угрозу национальной безопасности России. К сожалению, в обществе нашей страны не сложилось реального понимания, осознания и принятия проблемы

наркомании как прямой угрозы стабильности всего общества и угрозы здоровью нации в целом.

В борьбе с такой зависимостью как наркомания, необходимо охватить все основные направления: средства массовой информации; учебные заведения всех уровней; органы законодательной и исполнительной власти. Борьба с наркотиками требует активного развития и международного сотрудничества.

В этой связи представляется целесообразным внести соответствующие поправки, в такие законы как «О средствах массовой информации», «О рекламе», «О государственной поддержке средств массовой информации и книжной продукции» и другие.

Федеральное законодательство практически не содержит какие-либо реальные преграды на пути вторжения наркобизнеса в духовную жизнь российского общества. Часто встречаются случаи прямой пропаганды наркотиков, в частности некоторыми «звездами» музыкального мира, журналистами, пропаганда в художественных фильмах (в том числе и российских) в настоящее время имеют место довольно часто.

Для борьбы с наркоманией недостаточно применения мер карательного характера. Для этого необходимо проведение совместной постоянной профилактической работы всех ведомств и государственных структур. Очень сильным звеном пропаганды является телевидение, поэтому в первую очередь необходима пропаганда здорового образа жизни и вреда наркотиков с экранов телевизоров. Несомненно, такая пропаганда ведется, но в противовес ей с этих же экранов можно увидеть и пропаганду наркотиков, особенно в художественных фильмах. Я считаю, необходимо запретить эту «скрытую» пропаганду наркотиков и предусмотреть наказание за такую пропаганду. Прививать здоровый образ жизни необходимо с детства в семье. Ведь именно в семье закладываются начальные привычки и поведение.

Анализируя ст. 228 УК РФ и ст. 228.1 УК РФ следует отметить, что остались незатронутыми — незаконные приобретение, хранение, перевозка,

изготовление, переработка наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, совершенные в целях сбыта. В статье 228 УК РФ эти действия влекут уголовную ответственность, если они совершены без цели сбыта.

В статье 228.1 УК РФ уголовная ответственность установлена только за производство, сбыт и пересылку наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов. Такие деяния как приобретение, хранение, перевозка, изготовление, направленные на сбыт наркотиков самостоятельными преступными деяниями не признаются. Если лицо приобрело партию наркотиков и хранит их в складе для сбыта, то такие деяния можно рассматривать лишь как неоконченное преступление, приготовление к сбыту наркотиков. Такие же действия, совершенные без цели сбыта по УК РФ влекут такую же ответственность, хотя фактически являются менее тяжкими.

Список используемых источников

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ)
2. Декларация прав и свобод человека и гражданина от 22 ноября 1991 г // Ведомости Съезда народных депутатов РСФСР и Верховного Совета РСФСР. — 1991. — № 52. — Ст. 1865.
3. Международный пакт о гражданских и политических правах // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1994. — № 12.6
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. От 07.06.2017)
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 № 174-ФЗ (ред. От 07.06.2017) (с изм. и доп., вступ. В силу с 18.06.2017)
6. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 28.05.2017)
7. Федеральный закон от 07.12.2011 N 420-ФЗ «О внесении изменений в Уголовный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации». // СЗ РФ. - 2011. - N 50. - Ст. 7362
8. Федеральный закон от 18.12.2001 № 177-ФЗ (ред. от 24.07.2007) «О введении в действие Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс.
9. Федеральный закон Российской Федерации от 8 января 1998 г. «О наркотических средствах и психотропных веществах». // СЗ РФ. - 1998. - N 2. - Ст. 219.

- 10.Федеральный закон от 31.05.2001 № 73-ФЗ (ред. от 28.06.2009) «О государственной судебно-экспертной деятельности в Российской Федерации». // СПС КонсультантПлюс.
- 11.Постановление ВС РФ от 13 сентября 2005 г. « О федеральной целевой программе "Комплексные меры противодействия злоупотреблению наркотиками и их незаконному обороту на 2005 - 2009 годы» // Бюллетень Верховного Суда РФ. - 1988. - №4. - С. 42
- 12.Постановление от 30 июня 1998 г. «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». // СЗ РФ. -1998. - N 27. - 06 июля. - Ст. 3198
- 13.Постановление от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами». // Российская газета. - 2006. - N 137. - 28 июня.
- 14.Постановление от 07 февраля 2006 г. «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 И 229 Уголовного кодекса Российской Федерации». // СЗ РФ. -2006. - 13.02. - N 7. - Ст. 787
- 15.Постановление от 22 марта 2001 г."Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящегося под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и правил их разработки, производства, изготовления, хранения, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на таможенную территорию Российской Федерации, вывоза с таможенной территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящегося под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических

- средств, психотропных веществ». // СЗ РФ. - 2001. - 26 марта. - N 13. - Ст. 1272, СЗ РФ. - 2008. - 15 декабря
- 16.Постановление от 30 июня 1998 г. «Об утверждении перечня наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации». // СЗ РФ. -1998. - N 27. - 06 июля. - Ст. 3198
- 17.Постановление от 15 июня 2006 г. «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»././ Российская газета. - 2006. - N 137. - 28 июня
- 18.Постановление от 07 февраля 2006 г. «Об утверждении крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ для целей статей 228, 228.1 И 229 Уголовного кодекса Российской Федерации». // СЗ РФ. -2006. - 13.02. - N 7. - Ст. 787
- 19.Постановление от 22 марта 2001 г."Об утверждении перечня инструментов и оборудования, находящегося под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ, и правил их разработки, производства, изготовления, хранения, пересылки, отпуска, реализации, распределения, приобретения, использования, ввоза на таможенную территорию Российской Федерации, вывоза с таможенной территории Российской Федерации, уничтожения инструментов и оборудования, находящегося под специальным контролем и используемых для производства и изготовления наркотических средств, психотропных веществ». // СЗ РФ. - 2001. - 26 марта. - N 13. - Ст. 1272, СЗ РФ. - 2008. - 15 декабря

Научная и учебная литература:

- 20.Александров Р.А. Об уголовной ответственности за наркобизнес / Р.А. Александров // Наркоконтроль. - 2006. - N 3. - С. 21-23

- 21.Аникин В.А. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ: анализ изменений ст. 228.2 УК РФ и некоторые перспективы законодательного описания состава // Российский следователь. - 2011. - N 13. - С. 19 - 21.
- 22.Анисимов Л. Н. Наркотики: правовой режим. Л.: ЛГУ, 1982. С. 47.
- 23.Безлепкин Б. Т. Настольная книга следователя и дознавателя : с учетом изм. и доп., внесенных в УПК РФ ФЗ № 87-ФЗ / Б. Т. Безлепкин. – М., 2009. – 283 с.
- 24.Беляев В. П. К вопросу о судебном контроле при предварительном расследовании уголовных дел / В. П. Беляев // Юридические записки. – Воронеж, 2004. – Вып. 17 : Государственная власть в России: проблемы осуществления и развития. – С. 16-28
- 25.Бугаев К. В. Понятие термина «фиксация» и правовые основания деятельности по закреплению хода экспертного исследования / К. В. Бугаев // 14.Международные юридические чтения. – Омск, 2007. – Ч. 5. – С. 19-23
- 26.Булатов Р.М., Шеслер А.В. Криминологическая характеристика и профилактика преступности, связанной с незаконным оборотом наркотических средств. Казань, 1999. – 152 с.
- 27.Гаранский А.Н. Наркомания в России: состояние, тенденции, пути преодоления: пособие для педагогов и родителей - М.: Дело, 2008. - 124 с.
- 28.Готчина Л.В. Правотворчество в сфере антинаркотического законодательства России: исторический аспект // История государства и права. - 2008. - N 11. - С. 24-26
- 29.Жариков Ю.С. К вопросу об объекте преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков // Современное право. - 2011. - N 3. - С. 106 - 110.
- 30.Зиновьев В.В., Пенкин С.В. Нормативное правовое регулирование оборота растений, содержащих наркотические средства или

- психотропные вещества либо их прекурсоры, а также противодействия их незаконному обороту: зарубежный аспект // Наркоконтроль. - 2011. - N 1. - С. 36 - 38.
31. Колесов Д.В. Антинаркотическое воспитание. М., 2001. – 84 с.
32. Майоров А.А., Малинин В.Б. Наркотики: преступность и преступления. СПб., 2002.
33. Наумов, А. Ответственность за незаконный оборот наркотиков: вопросы правотворчества и правоприменения // российская юстиция - 2000. № 7. – С. 29
34. Ожегов С.И. Словарь русского языка / Отв. Ред. Л.И. Скворцова. М.: ОНИКС; Мир и образование, 2007. – 1260 с.
35. Прохорова М.Л. Наркотизм: Социально-психологические, криминологические, уголовно-правовые аспекты: Дис. на соискание ученой степени доктора юрид. наук. Саратов, 2003. С. 293.
36. Преступность и правонарушения (2000–2004). Статистический сборник. М., 2005. – 156 с.
37. Позднякова М.Е. Наркомания как форма девиантного поведения. М., 1997. – С. 201-227.
38. Романова Л.И. Криминологическая и уголовно-правовая характеристика наркотизма. Владивосток, 2005. – С. 41-53
39. Фефелов Л.А. Общественная опасность деяния состоит в его прецедентном характере // Практика применения уголовного законодательства России. Екатеринбург, 1998. - 550 с.
40. Фридман Л.С., Флеминг Н.Ф., Роберт Д.Г., Хайман С.Е. Наркология. М.; СПб., 1998. – 263 с.