

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Производство по уголовным делам в мировом суде

Студент

О.М.Арцаблюк

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.П.Слугина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора - директор
института права,
канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина

(личная подпись)

« ____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

Аннотация

Преобразования в экономике и социальной сфере, которые происходят в России в течение последнего времени, неизбежно влекут за собой изменения законодательства и системы органов государства, в том числе и органов юстиции. Однако вместе с повышением роли судов как органов защиты возрастает и их нагрузка, с которой они не могут справиться. В итоге можно наблюдать ухудшение качества рассматриваемых дел, растет остаток нерассмотренных дел в судах, увеличиваются дела, которые рассмотрены с нарушением сроков. Для того чтобы преодолеть данные негативные последствия нужно совершенствовать систему судоустройства и поиск наиболее оптимальных форм судопроизводства, адекватных тяжести преступления и сложности рассмотрения дела. Одним из шагов в этом направлении является создание в РФ института мировых судей как составной части реальной и эффективной судебной власти.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования в работе являются общественные отношения, возникающие в связи с организацией и деятельностью мировых судей, и уровень их урегулированности законодательством. Предметом исследования являются правовые нормы международного, российского законодательства, а также иные законодательные и подзаконные акты, юридическая и иная литература по теме исследования.

Цель и задачи исследования. Целью данной бакалаврской работы является комплексное изучение производства по уголовным делам у мирового судьи на основе норм международного и уголовно-процессуального права, научных трудов в области теории права, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего организацию и деятельность мировых судей в РФ на современном этапе.

Для достижения поставленной цели автору необходимо решить следующие задачи: определить роль и место института мировых судей в современной судебной системе Российской Федерации; рассмотреть общую характеристику производства по уголовным делам у мирового судьи; исследовать подсудность уголовных дел мировыми судьями; исследовать особенности общих условий судебного разбирательства у мировых судей; определить оптимальный порядок судебного разбирательства уголовного дела мировым судьей; исследовать особенности производства у мирового судьи по делам частного обвинения; выработать предложения по изменению и дополнению законодательства, направленных на дальнейшее совершенствование производства по уголовным делам у мирового судьи.

В работе используются такие методы, как диалектический, статистический, формально-юридический, системный, сравнительно-правовой.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1. Общая характеристика производства по уголовным делам у мирового судьи	9
1.1. Мировые судьи как часть судебной системы Российской Федерации... 9	
1.2. Компетенция мирового судьи в сфере уголовного судопроизводства . 13	
1.3. Понятие участников уголовного процесса. Их классификация. 17	
1.4. Производство у мирового судьи по делам частного - публичного и публичного обвинения	32
Глава 2. Особенности производства у мирового судьи по делам частного обвинения.....	41
2.1. Особенности возбуждения дел частного обвинения и подготовки их к судебному разбирательству	41
2.2. Особенности судебного разбирательства по делам частного обвинения.	54
2.3. Особенности прекращения производства по делам частного обвинения. Гражданский иск по делу частного обвинения.....	57
Заключение	63
Список используемой литературы	66

Введение

Преобразования в экономике и социальной сфере, которые происходят в России в течение последнего времени, неизбежно влекут за собой изменения законодательства и системы органов государства, в том числе и органов юстиции. Концепция судебной реформы в РФ отмечает, что проводимая судебная реформа имеет своей целью преобразование судебных органов и процесса. Только суд как орган правосудия играет решающую роль в разрешении правовых конфликтов в демократическом правовом государстве, к построению которого в соответствии с Конституцией стремится Россия.

Однако вместе с повышением роли судов как органов защиты возрастает и их нагрузка, с которой они не могут справиться. В итоге можно наблюдать ухудшение качества рассматриваемых дел, растет остаток нерассмотренных дел в судах, увеличиваются дела, которые рассмотрены с нарушением сроков. Для того, чтобы преодолеть данные негативные последствия нужно совершенствовать систему судостроительства и поиск наиболее оптимальных форм судопроизводства, адекватных тяжести преступления и сложности рассмотрения дела. Одним из шагов в этом направлении является создание в РФ института мировых судей как составной части реальной и эффективной судебной власти.

В соответствии с реформой уголовное судопроизводство в мировом суде должно обеспечивать возможность рассмотрения и разрешения дел в оптимальные сроки, с минимальными затратами сил и средств как со стороны государства, так и граждан. В связи с необходимостью поиска оптимальных процессуальных форм в соответствии с тенденцией дифференциации уголовного судопроизводства, в том числе и в сторону его упрощения, существует объективная необходимость в совершенствовании производства у мирового судьи как одного из видов уголовно-процессуальных форм упрощенного типа.

Степень разработанности темы. К проблемам деятельности мирового суда обращались еще ученые дореволюционного периода. Исследованием института мировых судей занимались такие отечественные ученые, как И.В. Гессен, Г.А. Джаншин, П.И. Люблинский, А.Ф. Кони, Н.Н. Полянский, М.А. Филиппов, И.Я. Фойницкий и многие другие. В советское время мировые судьи не были объектом пристального внимания и рассматривались лишь в рамках исследования Судебно-правовой реформы 1864 года. Сегодня, как и последние десятилетия, можем наблюдать интерес исследователей к институту мировых судей, о чем может свидетельствовать по числу публикаций на данную тему со стороны таких ученых как Т.В. Апарова, Н.Н. Апостолова, Д.П. Великий, В.В. Демидов, В.М. Жуйков, С.В. Донская, М.В. Немытина, Т.В. Трубникова, Ю.К. Якимович и другие.

Однако в работах указанных авторов не уделено внимание особенностям производства у мирового судьи по делам частного обвинения, предусмотренного 41 главой УПК РФ, а процессуальный порядок судопроизводства в мировом суде в связи с современными изменениями не рассмотрен.

Объект и предмет исследования. Объектом исследования в работе являются общественные отношения, возникающие в связи с организацией и деятельностью мировых судей, и уровень их урегулированности законодательством. Предметом исследования являются правовые нормы международного, российского законодательства, а также иные законодательные и подзаконные акты, юридическая и иная литература по теме исследования.

Цель и задачи исследования. Целью данной бакалаврской работы является комплексное изучение производства по уголовным делам у мирового судьи на основе норм международного и уголовно-процессуального права, научных трудов в области теории права, а также разработка предложений по совершенствованию законодательства, регулирующего организацию и деятельность мировых судей в РФ на современном этапе.

Для достижения поставленной цели автору необходимо решить следующие задачи:

- определить роль и место института мировых судей в современной судебной системе Российской Федерации;

- рассмотреть общую характеристику производства по уголовным делам у мирового судьи;

- исследовать подсудность уголовных дел мировыми судьями;

- исследовать особенности общих условий судебного разбирательства у мировых судей;

- определить оптимальный порядок судебного разбирательства уголовного дела мировым судьей;

- исследовать особенности производства у мирового судьи по делам частного обвинения;

- выработать предложения по изменению и дополнению законодательства, направленных на дальнейшее совершенствование производства по уголовным делам у мирового судьи.

В работе используются такие методы, как диалектический, статистический, формально-юридический, системный, сравнительно-правовой.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, включающих в себя семь параграфов, заключения и списка использованной литературы.

Глава 1. Общая характеристика производства по уголовным делам у мирового судьи

1.1. Мировые судьи как часть судебной системы Российской Федерации

Мировые судьи занимают важное место в судебной системе РФ: достаточно сказать, что ежегодно ими рассматриваются порядка 45% всех уголовных дел. Мировые судьи в Российской Федерации (далее - мировые судьи) являются судьями общей юрисдикции субъектов Российской Федерации и входят в единую судебную систему Российской Федерации. Мировые судьи осуществляют правосудие именем Российской Федерации. Порядок осуществления правосудия мировыми судьями устанавливается федеральным законом.

Институт мирового судьи имеет в России сравнительно недавнюю историю. Данный институт был введен еще при императорской России в ходе судебной реформы 1864 года. Тогда мировые судьи избирались населением на 3 года. Однако закрепиться он так и не смог и уже в конце 19 века был сильно сокращен, сохраняя свою работу лишь в крупных по тем временам городах, а после Октябрьской революции и вовсе упразднен Декретом N 1 "О суде" 1917 года.¹

Появление или, как иногда говорят, возрождение на излете XX века института мировых судей в судебной системе России стало довольно резонансным событием, заставившим задуматься о предназначении мировой юстиции, о ее концептуальных основаниях, о ее прошлом и настоящем, а также о путях дальнейшего развития. Рассмотрение этих вопросов в многочисленных публикациях² в конечном счете сводится к выявлению как

¹ Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 "О суде" // СПС КонсультантПлюс

² См.: Дорошков В.В. Мировой судья: Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004; Колоколов Н.А. Как нам реорганизовать мировую юстицию? // Мировой судья. 2016. N 7. С. 3 - 7; Клеандров М.И. О двух векторах развития мировой юстиции в России // Мировой судья. 2015. N 6. С. 3 - 9; Локтев С.В. Проблемы организации деятельности мировых судей // Мировой судья. 2015. N 12. С. 15 - 18 и др.

институциональных и процессуальных особенностей института мировых судей, так и их соотношения друг к другу. В последнем случае речь идет о соответствии основ и особенностей организации и формирования корпуса мировых судей картине процессуальной формы их деятельности. Попытка выявить это соотношение, в том числе в ключе "сущее и должное", дала жизнь новому термину, введенному в научный оборот, - "механизм мировой юстиции"³.

Понятно, что этот термин, применяемый к современной российской мировой юстиции, фокусирует внимание на ее организационных и функциональных особенностях, обусловленных особой целью создания мировых судей, отличной, как предполагается, от цели иных судов общей юрисдикции. В этом смысле современную российскую мировую юстицию сравнивают с известными моделями организации и деятельности мировых судей, которые исторически сформировались на основе той или иной концепции. Концепции мировой юстиции подробно освещены в научных публикациях⁴.

Но, несмотря на различие этих "первородных" концепций, давших толчок к формированию соответствующих моделей мировых судов, самобытность мировой юстиции как института обусловлена осевой идеей, сближающей эти концепции. Эта идея заключается в судеустройственном обособлении мировых судов и, как следствие, в выделении для них своего предмета и форм процессуальной деятельности, которые отличают мировые суды от иных судов, входящих в судебную систему того или иного государства. Что касается судеустройственного или институционального обособления мировых судов, то его основания, как представляется, коренятся в потребности организационного оформления права определенных групп

³ См.: Клеандров М.И. Указ. соч. С. 3; Локтев С.В. Указ. соч. С. 15.

⁴ См.: Головкин Л.В. Генезис концепции мировой юстиции на западе и в России: от единства термина к разнообразию институтов // Вестник Московского университета. Серия "Право". 2009. № 6. С. 3 - 42; Лонская С.В. История мировой юстиции в России в ракурсе конкуренции концептуальных подходов // Вестник Омского университета. Серия "Право". 2012. Выпуск № 3 (32). С. 19 - 24; Бакштановская О.А., Сандакова Л.Г. Философское осмысление роли и значения института "мировых судей" в становлении гражданского общества // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. № 6. С. 195 - 199.

населения, так называемых общин, на участие в формировании и работе судебных органов для разрешения несложных судебных дел или административных задач, возникающих в этих общинах.

Мировой судья как местный судебный орган считается близким и доступным для населения не столько территориально (хотя и это важно), а в силу того, что обращение населения к нему за судебной защитой не должно сопрягаться с особыми усилиями. Оно должно достигаться более упрощенным образом, нежели в иные суды судебной системы Российской Федерации.

В наше время об институте мировых судей знает, пожалуй, большая часть населения РФ. Современный институт мировых судей такой, каким мы его знаем, действует на основе ФЗ от 17 октября 1998 года №188-ФЗ "О мировых судьях в Российской Федерации". Целью его создания явились приближение суда к населению, обеспечение доступности правосудия, упрощение и ускорение процедуры рассмотрения несложных дел. Таким образом, были созданы необходимые условия для реализации конституционного права граждан на судебную защиту.

Полномочия, порядок создания и деятельности мировых судей устанавливаются Конституцией РФ, Федеральным конституционным законом от 31.12.96 № 1-ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации», другими федеральными законами, в том числе Федеральным законом «О мировых судьях в Российской Федерации», Федеральным законом от 29.12.99 № 218-ФЗ «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации». В свою очередь, порядок назначения или избрания мировых судей устанавливается также законами субъектов РФ⁵.

Преимущественно воссоздание данного института направлено на максимальное обеспечение конституционного права граждан на свободный доступ к правосудию, а также приближение суда к населению РФ.

Мировой судья в пределах своей компетенции рассматривает гражданские, административные и уголовные дела в качестве суда первой

⁵ Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 477

инстанции. Полномочия и порядок деятельности мирового судьи устанавливаются федеральным законом.

В соответствии с законом мировые судьи рассматривают в первой инстанции также: дела о выдаче судебного приказа; дела о расторжении брака, если между супругами отсутствует спор о детях; дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей; иные возникающие из семейно-правовых отношений дела, за исключением дел об оспаривании отцовства (материнства), об установлении отцовства, о лишении родительских прав, дела по имущественным спорам, дела об административных правонарушениях, отнесенные к компетенции мирового судьи Кодексом РФ об административных правонарушениях и законами субъектов Российской Федерации.

Мировой судья назначается на должность на срок, установленный законом соответствующего субъекта РФ, но не более чем на пять лет. По истечении этого срока лицо, занимавшее должность мирового судьи, вправе снова выдвинуть свою кандидатуру для назначения на данную должность. При повторном и последующем назначении на должность мировой судья назначается на срок, устанавливаемый законом соответствующего субъекта РФ, но не менее чем на пять лет.

На мировых судей и членов их семей распространяются гарантии независимости судей, их неприкосновенности, а также материального обеспечения и социальной защиты, установленные законом РФ "О статусе судей в Российской Федерации" и иными федеральными законами.

Уголовно-процессуальным законом установлено два порядка рассмотрения уголовных дел мировым судьей: в порядке частного обвинения (дела о преступлениях, предусмотренных ч.1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 128.1 УК РФ) и в обычном для судов первой инстанции порядке, установленном разделом IX УПК РФ (дела обо всех преступлениях,

отнесенных к подсудности мировых судей, поступившие у них с обвинительным актом или обвинительным заключением).

Вступившие в силу постановления мировых судей, а также их законные распоряжения, требования, поручения, вызовы и другие обращения являются обязательными для всех без исключения федеральных органов государственной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, общественных объединений, должностных лиц, других физических и юридических лиц и подлежат неукоснительному исполнению на всей территории Российской Федерации.

Итак, мировые судьи являются судьями общей юрисдикции судов субъектов РФ и входят в единую судебную систему России. Они осуществляют правосудие в пределах определенных судебных участков на территории, относящейся к юрисдикции районного или иного суда.

1.2. Компетенция мирового судьи в сфере уголовного судопроизводства

Частью 1 статьи 31 УПК РФ закреплено, что к подсудности мировых судей относятся уголовные дела о преступлениях, за совершение которых максимальное наказание не превышает трех лет лишения свободы. Таким образом, мировые судьи рассматривают только уголовные дела о преступлениях небольшой тяжести.

Вместе с тем в части 1 статьи 31 УПК РФ законодатель предусматривает многочисленные изъятия из перечня преступлений небольшой тяжести, хотя формально и подпадающих под критерий трехгодичного срока лишения свободы. Однако эти составы не отнесены к компетенции мирового судьи. Это, например, убийство, совершенное при превышении пределов необходимой обороны либо при превышении мер, необходимых для задержания лица, совершившего преступление. Или в соответствии с частью 1 статьи 183 Уголовного кодекса РФ незаконное получение и разглашение

сведений, составляющих коммерческую, банковскую или налоговую тайну и прочее. Указанные преступления относятся к подсудности районных судов. Подобный подход законодателя представляется вполне обоснованным, поскольку рассмотрение таких дел отличается определенной сложностью в установлении обстоятельств уголовного дела, подлежащих доказыванию.

Отметим также, что мировые судьи не функционируют в системе военных судов. Поэтому если преступления, отнесенные к подсудности мировых судей, совершены военнослужащими или гражданами, проходящими военные сборы, то они рассматриваются единолично судьями гарнизонных военных судов.

По статистике, чаще всего мировые судьи рассматривают дела частного обвинения, а также дела по обвинению в краже, умышленном причинении средней тяжести вреда здоровью и мошенничестве.

Составы преступлений, преследование по которым осуществляется в частном порядке, перечислены в ч. 2 ст. 20 УПК РФ. Ими являются:

- умышленное причинение легкого вреда здоровью, вызвавшего кратковременное расстройство здоровья или незначительную стойкую утрату общей трудоспособности (ч. 1 ст. 115 УК РФ);

- нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в ст. 115 УК РФ, и не содержащих признаков состава преступления, предусмотренного ст.116 УК РФ, лицом, подвергнутым административному наказанию за аналогичное деяние(ст. 116.1 УК РФ);

- клевета, то есть распространение заведомо ложных сведений, порочащих честь и достоинство другого лица или подрывающих его репутацию (ч.1 ст. 128.1 УК РФ).

Как следует из п. 2 Постановления Конституционного Суда РФ от 27.06.2005 N 7-П "По делу о проверке конституционности положений частей второй и четвертой статьи 20, части шестой статьи 144, пункта 3 части первой статьи 145, части третьей статьи 318, частей первой и второй статьи 319

Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросами Законодательного Собрания Республики Карелия и Октябрьского районного суда города Мурманска", законодатель ввел дифференциацию уголовного преследования исходя из характера преступления, его общественной опасности, сочетания затрагиваемых преступлением общественных и индивидуальных интересов, а также в целях более полного обеспечения прав и свобод человека и гражданина, а также для предотвращения нежелательных для лица, пострадавшего от преступления, последствий его участия в уголовном процессе. Устанавливая правила, указанные в ч.2 ст. 20 УПК РФ, законодатель определил, что преступления по делам частного обвинения относятся к числу тех, которые не представляют значительной общественной опасности и раскрытие которых по общему правилу не вызывает трудностей, в связи с чем потерпевший сам может осуществлять в порядке частного обвинения уголовное преследование лица, совершившего в отношении его соответствующее преступление, - обращаться за защитой своих прав и законных интересов непосредственно в суд и доказывать как сам факт совершения преступления, так и виновность в нем конкретного лица, минуя обязательные в иных ситуациях процессуальные стадии досудебного производства.

Обращаем внимание, что преступления, предусмотренные ч.1 ст. 115 и ч.1 ст. 128.1 УК РФ, являются преступлениями небольшой тяжести и применение частной формы уголовного преследования к ним возможно исключительно при отсутствии квалифицирующих признаков. Другими словами, к составам, предусмотренным другими частями указанных статей, данная форма неприменима.

Таким образом, производство по делам частного обвинения представляет собой дела, возбуждение которых возможно только по заявлению пострадавшего лица. Также существует возможность примирения сторон.

Отметим, что данная категория в уголовном процессе относится к так называемой частно - исковой разновидности состязательного процесса. Из данного названия уже можно выделить главную особенность, которая заключается в том, что обвинителем по этой категории дел выступает частное лицо. Структурно данное производство также разделяется на следующие этапы: возбуждение уголовных дел частного обвинения, то есть принятие мировым судьей заявления в порядке частного обвинения; подготовка данных дел к разбирательству в суде и непосредственно назначение судебного разбирательства; само судебное разбирательство.

Таким образом, частью 2 статьи 20 УПК РФ установлено, что уголовные дела о причинении легкого вреда здоровью, побоях и клевете считаются делами частного обвинения. Они представляют собой уникальное явление в российском уголовном процессе, поскольку только по делам частного обвинения предварительное расследование не проводится. Дело возбуждается путем подачи заявления потерпевшим или его законным представителем непосредственно мировому судье. Обвинение в суде также поддерживает не государственный, а частный обвинитель или его представитель.

Частное обвинение – старейший тип уголовного преследования, господствовавший еще в Древней Руси. Тогда преступление понималось не как деяние, наносящее вред обществу или государству, а как обида, нанесенная отдельному лицу или роду. И хотя с развитием права и укреплением государственности уголовный процесс приобрел публично-состязательный характер, в нем остались элементы частно - искового судопроизводства, каковым и является производство у мирового судьи.

Частное обвинение – это не только результат дифференциации форм осуществления правосудия по уголовным делам в сторону его упрощения, но и наиболее яркое воплощение состязательных начал судопроизводства. Институт максимально обеспечивает равенство прав сторон, ибо государство в делах частного обвинения представлено только мировым судьей, выступающим в качестве независимого от сторон арбитра.

В самом общем виде производство у мирового судьи по уголовным делам частного обвинения можно разделить на следующие этапы:

1. Возбуждение уголовного дела. Подача заявления в суд и принятие заявления к производству.
2. Подготовка дела к судебному разбирательству и назначение судебного заседания.
3. Разбирательство у мирового судьи.

Итак, после введения мировых судей законодательство, регулирующее судоустройство и судопроизводство, подвергалось постоянным коррективам и изменениям. Эти изменения в основном были обусловлены поспешностью и недостаточным исследованием этого правового института, а также нестабильностью в обществе. В связи с этим представляется важным повышение требований к аргументации тех или иных предложений в ходе принятия новых законов, чтобы не допустить повторения незавидной участи российских мировых судей XIX века.

В этих целях следует, во-первых, четко определить взаимоотношения мировых судей с другими элементами судебной системы. При этом не следует чрезмерно расширять подсудность мировым судьям уголовных и гражданских дел. Во-вторых, апелляционный пересмотр судебных решений мировых судей должен допускаться только относительно вопросов факта, а не вопросов права. В-третьих, требования к кандидатуре претендента на замещение должности мирового судьи должны быть упрощены относительно различных цензов.

1.3. Понятие участников уголовного процесса. Их классификация.

Формирование современного российского правового государства диктует ряд новаций в различных отраслях права. Значительный массив уголовно-правовых и уголовно-процессуальных норм как один из показателей динамики в социальном, политическом и экономическом развитии государства был подвергнут серьезным изменениям после распада Советского

Союза. Новые демократические ценности, а также реалии жизни заставили законодателя пересмотреть свое отношение к ранее действовавшим юридическим институтам и конструкциям.

По мнению Смирнова А.В.: «Участники уголовного судопроизводства (процесса) — это все лица, которые участвуют в уголовно-процессуальных правоотношениях, т.е. имеют определенные права и обязанности. Поэтому понятие участника судопроизводства тождественно понятию субъекта уголовно-процессуальных отношений»⁶.

Участникам уголовного процесса посвящен целый раздел Уголовно-процессуального кодекса РФ, который в свою очередь разделен на конкретизирующие главы, отдельно посвященные каждому виду участников. Субъекты уголовного судопроизводства имеют различный правовой статус. В некоторых случаях права одних порождают обязанности других. Наличие строго установленных законом прав и обязанностей у участников процесса дает определенные гарантии, которые обеспечивают правильность расследования уголовных дел и возможность защиты своих интересов.

С целью осуществления справедливого правосудия, органы государства наделяются властными полномочиями и определенными обязанностями, которые не имеют другие участники судопроизводства. Это способствует тому, что процессуальная деятельность не отстывает от установленного законом порядка и осуществляет всестороннее, полное и объективное исследование обстоятельств, устанавливает истину и принимает по делу законное, обоснованное и справедливое решение.

Все участники уголовного процесса выполняют определенные функции и являются субъектами отдельных стадий, действий, правоотношений. Ряд участников все же играют ведущую роль в уголовно-процессуальной деятельности и выполняют одну из основных процессуальных функций: защиты, обвинения или разрешения дела. Также стоит отметить, что

⁶ Уголовный процесс : учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский ; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М. : КНОРУС, 2008. — С.88

деятельность субъектов не может быть ограничена только рамками конкретных правоотношений.

Уголовно-процессуальные отношения участников регулируются и строго регламентированы специальными правилами поведения, т.е. нормами, которые содержатся в различных нормативно-правовых актах, что способствует недопущению произвола и упорядочивает всю процессуальную деятельность, дает гарантии законности и справедливости в осуществлении правосудия.

В литературе уголовно-процессуального права субъекты данных правоотношений классифицируются по различным основаниям. Одна из классификаций подразделяет участников на основных, вспомогательных и дополнительных. Данная классификация основывается на том, что в некоторых случаях из уголовного дела вытекает гражданский иск, следовательно, участники разделяются в зависимости от их роли и причастности к названным искам.

Итак, к основным участникам относятся суд, прокурор, следователь, руководитель следственного органа; дознаватель, орган дознания, начальник подразделения дознания; обвиняемый (подозреваемый), защитник, потерпевший, их представители, т.е. те лица, которые вносят решающий вклад в расследование и разрешение уголовного дела. Дополнительные участники – это свидетели, эксперты, специалисты, переводчики и др., лица, которые оказывают содействие основным участникам уголовного процесса. Соответственно, дополнительные участники появляются лишь в том случае, если в уголовном деле есть гражданский иск, и к ним относятся гражданский истец, не являющийся потерпевшим; гражданский ответчик, не являющийся обвиняемым и их представители.

Вместе с тем на основе принципа состязательности субъекты уголовного процесса классифицируются по реализуемым ими функциям. Именно такое разграничение участников наблюдается в Уголовно-процессуальном кодексе РФ:

1. Субъекты, которые выполняют функцию по разрешению уголовного дела по существу (суд, которому посвящена 5 глава УПК РФ);
2. Субъекты, осуществляющие обвинение, т.е. уголовное преследование (им посвящена 6 глава УПК РФ);
3. Субъекты, которые своей функцией имеют целью защиту от обвинения (глава 7 УПК РФ).

В соответствии с частью 1 ст. 118 Конституции РФ правосудие в Российской Федерации осуществляется только судом. Суд играет ключевую роль в уголовном судопроизводстве и выполняет самую главную функцию – функцию правосудия. Именно поэтому в очередности глав УПК РФ, посвященных участникам уголовного процесса, глава о суде занимает первое место.

Осуществление судом любых полномочий признается осуществлением правосудия. Только он уполномочен признавать обвиняемого виновным и разрешать уголовное дело. Разрешение уголовного дела по существу происходит в ходе судебного разбирательства, которое завершается итоговым судебным решением, о чем говорит п. 53.2 ст. 5 УПК РФ.

Сторона обвинения. Прокурор осуществляет надзор за законностью и обоснованностью возбуждения уголовного дела, он может отменить постановление о возбуждении уголовного дела. Также он проверяет исполнение требований закона при приеме и регистрации, а также разрешении сообщений о преступлении. Помимо этого он следит за законностью производства предварительного расследования, а именно рассматривает жалобы на действия следователя, дознавателя, может отменить незаконное и необоснованное постановление дознавателя.

Прокурор осуществляет руководство дознанием. Вместе с тем он может инициировать уголовное преследование. Формирует государственное обвинение, утверждая обвинительное заключение или обвинительный акт по уголовному делу. Поддерживает обвинение перед судом, контролирует его законность и обоснованность, а также обеспечивает исполнение

обвинительного приговора. Принимает меры по реабилитации лица или иной непосредственной защите прав личности. Также ему принадлежит в соответствии с законом⁷ право возбуждения производства ввиду новых или вновь открывшихся обстоятельств. Помимо этого он определяет подследственность уголовных дел и осуществляет другие полномочия, предусмотренные УПК РФ и ФЗ от 17.01.1992 N 2202-1 "О прокуратуре Российской Федерации".

В связи с тем, что прокурор осуществляет руководство дознанием, он может давать дознавателю письменные указания о направлении расследования и производстве процессуальных действий, которые являются обязательными для исполнения.

Лицо, выступающее в уголовном судопроизводстве в качестве пострадавшего, это потерпевший. Права потерпевших от преступлений и злоупотреблений властью охраняются законом. Государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию причиненного ущерба⁸.

Потерпевшим может быть как физическое лицо, если преступлением ему причинен физический, моральный, имущественный вред, так и юридическое, в случае причинения вреда его имуществу и деловой репутации.

Отметим, что законодатель впервые (в сравнении с УПК РСФСР) предусматривает наделение юридического лица – потерпевшим.

Изменения в нормативно-правовой области естественным образом вызвали существенные корректировки в правоприменительной деятельности. В связи с вышесказанным стоит привести наблюдение Л.А. Воскобитовой, которая условно разделяет последние научные публикации, свидетельствующие о наличии условий для нарушений прав и интересов организаций и граждан в рамках уголовно-процессуальной деятельности, исходя из назначения уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ), на два

⁷"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ(ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)// СПС Консультант плюс.ч.1 ст. 415

⁸"Конституция Российской Федерации"(принята всенародным голосованием 12.12.1993)(с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ)// СПС Консультант плюс. Ст. 52

блока. "Первый блок - это публикации, заостряющие внимание на различных аспектах несовершенства действующего законодательства, призванного обеспечивать защиту прав пострадавших от преступных посягательств... Во второй блок входят публикации, свидетельствующие о наличии в уголовно-процессуальной деятельности реальных предпосылок к нарушению прав лиц, в отношении которых ведется уголовное преследование, и тех, кто призван осуществлять квалифицированную юридическую помощь обвиняемым и подозреваемым"⁹. Остановимся на анализе проблем правового статуса потерпевшего и рассмотрим недостатки современного уголовно-процессуального законодательства РФ.

Слово "статус" происходит от латинского "status", которое можно перевести как "положение или состояние". Согласно словарю Ожегова "статус - это совокупность прав и обязанностей гражданина или юридического лица"¹⁰. Отличительной чертой статуса потерпевшего является то, что соответствующие права и обязанности у лица возникают и реализуются в рамках уголовно-процессуальных отношений. Важным не только теоретическим, но и практическим аспектом является момент приобретения лицом статуса потерпевшего. Вполне обоснованной выглядит позиция Конституционного Суда РФ по данному вопросу: "Правовой статус лица как потерпевшего устанавливается исходя из фактического его положения: он лишь процессуально оформляется постановлением дознавателя, следователя, прокурора и суда о признании потерпевшим, но не формируется им... Обеспечение гарантируемых Конституцией РФ прав и свобод человека и гражданина в уголовном судопроизводстве обусловлено не формальным признанием лица тем или иным участником производства по уголовному делу, в частности потерпевшим, а наличием определенных существенных признаков,

⁹ Ветошкина Е.Д., Воскобитова Л.А., Петухов Ю.Е. [и др.]. Защита прав и интересов организаций и граждан: и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: Моногр. / Отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2015. С. 49.

¹⁰ Ожегов С.И. Словарь русского языка / Отв. ред. Л.И. Скворцова. М.: ОНИКС; Мир и образование, 2007. С. 1299

характеризующих фактическое положение этого лица как нуждающегося в обеспечении соответствующих прав"¹¹. При этом в решении суда речь идет о предпосылках формирования статуса потерпевшего, о том, что появление фигуры потерпевшего вызывается материальными обстоятельствами - совершением преступления и наличием субъекта, которому был причинен вред. Властные органы при выявлении указанных обстоятельств обязаны вынести постановление о признании лица потерпевшим.

Ранее в научной литературе неоднократно поднималась проблема того, что в УПК РФ не содержится указания на время, по истечении которого лицо, пострадавшее от преступления, должно признаваться потерпевшим. Мы положительно оцениваем изменения, внесенные Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. N 432-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве", в частности, указание в ст. 42 УПК РФ на незамедлительность вынесения решения о признании потерпевшим с момента возбуждения уголовного дела. Однако хотелось бы остановиться на следующем моменте. В УПК РФ предусмотрено две формы возбуждения уголовного дела. При первой постановление о возбуждении уголовного дела выносится при наличии достаточных данных, указывающих на признаки объективной стороны состава преступления. Вторая форма возбуждения уголовного дела предусмотрена ст. 318 УПК РФ по делам частного обвинения.

Среди правоведов ведутся споры о правовом статусе лица, подающего заявление в суд. Согласимся с ходом рассуждений Ф.М. Ягофарова: «Если исходить из предписаний ч. 1 ст. 42 УПК РФ, то потерпевший должен признаваться таковым только решением органа, ведущего процесс. То есть фигура потерпевшего появляется уже после начала производства по делу. Часть же 1 ст. 318 УПК РФ предусматривает, что заявление в суд подает потерпевший, то есть та фигура, которая до возбуждения уголовного дела как

¹¹ Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 N 131-О "По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС "КонсультантПлюс".

будто бы существовать не может в принципе»¹². Принимая во внимание, что уголовное дело частного обвинения считается возбужденным с момента вынесения мировым судьей постановления о принятии заявления к своему производству, употребление термина "потерпевший" в ст. 318 УПК РФ

Лицо признается потерпевшим постановлением дознавателя, следователя, судьи или определением суда, это происходит незамедлительно с момента возбуждения уголовного дела. Он одновременно является участником, отстаивающим собственные интересы, и важнейшим источником информации. некорректно, и в данном случае имеет место терминологическая неточность. Мы полагаем, что более правильно будет использовать другие понятия: "пострадавшее от преступления лицо", "лицо, которому преступлением был причинен вред". Безусловно, компактность юридических формулировок будет нарушена, но сохранятся структурность и логическая последовательность понятийного ряда уголовно-процессуального законодательства. Последнее крайне важно для правоприменителей.

"В соответствии с законом потерпевший, являясь физическим либо юридическим лицом, имеет в уголовном процессе свои собственные интересы, для защиты которых он в качестве участника уголовного судопроизводства со стороны обвинения наделен правами стороны"¹³. Таким образом, посредством использования статуса потерпевшего лицо может отстаивать свои нарушенные права, а также поддерживать обвинение по уголовному делу. Но ошибочное наделение статусом потерпевшего, что порой имеет место на практике, может повлечь существенное нарушение прав и законных интересов различных участников процесса.

Итак, потерпевший имеет большой объем прав. Согласно ч. 2 ст. 42 УПК РФ он вправе: знать о предъявленном обвиняемому обвинении; давать показания; отказываться свидетельствовать против самого себя, своего

¹² Ягофаров Ф.М. Механизм реализации функции обвинения при рассмотрении дела судом первой инстанции: Дис. ... к. ю. н. Оренбург, 2003.

¹³ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве" // СПС "КонсультантПлюс".

супруга (своей супруги) и других близких родственников; представлять доказательства; заявлять ходатайства и отводы; пользоваться помощью переводчика бесплатно; иметь представителя; участвовать с разрешения следователя или дознавателя в следственных действиях, производимых по его ходатайству либо ходатайству его представителя; знакомиться с протоколами следственных действий произведенных с его участием, и подавать на них замечания, с постановлением о назначении судебной экспертизы и заключением эксперта; получать копии процессуальных документов, затрагивающих его интересы; поддерживать обвинение; приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, начальника подразделения дознания, начальника органа дознания, органа дознания, следователя, прокурора и суда; обжаловать приговор, определение, постановление суда. Это лишь основные права потерпевшего, как участника уголовного процесса.

Потерпевший, помимо присущих ему прав, имеет определенные обязанности: являться в суд или по вызову органов предварительного расследования, не разглашать данные предварительного расследования. В случае дачи заведомо ложных показаний ответственность наступает по ст. 307 УК РФ. Однако потерпевший должен быть заранее предупрежден о том, что за совершение данных действий наступает уголовная ответственность.

При анализе прав и обязанностей потерпевшего очень важно помнить о том, что в российском уголовно-процессуальном законодательстве важнейшую роль играет принцип публичности. Часть ученых отмечают, что в настоящее время у потерпевшего нет реальной возможности участвовать в уголовном преследовании по делам частного-публичного и публичного обвинения¹⁴. Отчасти их суждения справедливы, учитывая, например, что потерпевший вопреки положениям УПК РФ может представлять не доказательства, а лишь доказательственные сведения. Но при этом

¹⁴ См., напр.: Якимович Ю.К. Участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве// Уголовное судопроизводство. 2014. N 4. С. 17 - 20; Иванова О.Г. Проблемы совершенствования процессуального положения потерпевшего в сфере уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2015. N 12. С. 199 - 205.

указанными правоведами не предлагается действенный механизм, при котором потерпевший сможет в полной мере реализовать свое право на поддержание обвинения по уголовному делу наряду с правоохранительными органами. Кроме того, авторами не раскрывается, какой объем прав должен быть у потерпевшего, чтобы его можно было отнести к полноценным участникам уголовного процесса со стороны обвинения. По нашему мнению, у потерпевшего лица в настоящий момент есть необходимый комплекс прав, который позволяет говорить о нем как о потенциально активном участнике уголовного процесса: потерпевший может заявлять ходатайства, приносить жалобы, знакомиться с материалами уголовного дела, выступать в суде.

Частный обвинитель. Им может быть как потерпевший, так и его законный представитель. Называется он частным обвинителем по причине того, что подает заявление в суд по уголовному делу частного обвинения. Уголовные дела по частному обвинению возбуждаются за преступления, предусмотренные ч. 1 ст. 115, 116.1, и ч. 2 ст. 128.1 УК РФ. Лицо, считается частным обвинителем с того момента, когда суд принимает его заявление к своему производству. Данный участник уголовного процесса обладает теми же правами и обязанностями, что и потерпевший. Кроме того, согласно ч. 2 ст. 43 УПК РФ он наделен некоторыми правами, аналогичными правам государственного обвинителя, например, он поддерживает обвинение в судебном разбирательстве, предоставляет доказательства и прочее.

Гражданский истец вступает в уголовный процесс только тогда, когда предъявляется гражданский иск, который вытекает из самого уголовного дела. Гражданским истцом является физическое или юридическое лицо, предъявившее требование о возмещении имущественного вреда, при наличии оснований полагать, что данный вред причинен ему непосредственно преступлением¹⁵. Лицо, признается таковым определением суда или постановлением судьи, следователя или дознавателя. Гражданский иск может

¹⁵"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ(ред. от 06.07.2016)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)// СПС Консультант плюс. ч. 1 ст. 44

быть предъявлен как для компенсации имущественного вреда, так и для компенсации морального вреда. Иск может быть предъявлен в любой момент производства по уголовному делу до удаления суда в совещательную комнату.

Гражданский истец наделен также как и другие участники, соответствующими правами и обязанностями. Его права во многом схожи с правами потерпевшего, однако они ограничены и касаются лишь вопросов, связанных с гражданским иском и не выходят за его пределы (например, имеет право поддерживать гражданский иск, представлять доказательства и т.д.). Также он имеет право отказаться от гражданского иска, что влечет за собой прекращение производства по нему. Кроме того, для него в сущности, как и для потерпевшего, предусмотрена уголовная ответственность за разглашение данных предварительного расследования.

Среди участников уголовного процесса, выступающих на стороне защиты, особое место занимают подозреваемый, обвиняемый и защитник. Процессуальный статус подозреваемого и обвиняемого в определенной мере схож. В ходе уголовного судопроизводства лицо из статуса подозреваемого может перейти в статус обвиняемого.

Подозреваемым является лицо: либо в отношении которого возбуждено уголовное дело; либо которое задержано в соответствии ст. 91 и ст. 92 УПК РФ (например, застигнуто при совершении преступления); либо к которому применена мера пресечения до предъявления обвинения в соответствии со ст. 100 УПК РФ; либо которое уведомлено о подозрении в совершении преступления в порядке, установленном ст. 223.1 УПК РФ¹⁶.

Использование подозреваемым своих прав позволяют ему эффективно защищаться от подозрения. Он имеет право знать, в чем он подозревается; давать объяснения и показания; пользоваться помощью защитника, защищаться иными законными способами; представлять доказательства; участвовать в следственных действиях с соответствующего разрешения;

¹⁶"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ(ред. от 06.07.2016)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)// СПС Консультант плюс. ч. 1 ст. 46

заявлять ходатайства и отводы; получать копии постановления возбуждения уголовного дела и т.д. Согласно ч. 1 ст. 58 Конституции РФ он не обязан свидетельствовать против себя, супруга или супруги и близких родственников.

При задержании подозреваемого в соответствии со ст. 91 УПК РФ он должен быть допрошен в течение 24 часов. В случае задержания он имеет право на один телефонный звонок в целях уведомления родственников или иных близких лиц о своем задержании и о месте нахождения. Обязанность по разъяснению прав задержанному лежит на следователе или дознавателе.

В свою очередь подозреваемый обязан: являться в суд, а также по вызову лиц, осуществляющих предварительное расследование; не скрываться и не воспрепятствовать выяснению истины; прекратить преступную деятельность.

Защитником является лицо, имеющее высшее юридическое образование, допущенное к участию в уголовном деле с целью оказания квалифицированной юридической помощи и защиты прав и законных интересов подозреваемого и обвиняемого. Его деятельность направлена на выявление обстоятельств, способствующих в дальнейшем смягчению вины или оправданию обвиняемого. Существуют определенные обстоятельства, предусмотренные ст. 51 УПК РФ, при которых участие защитника является обязательным (например, подозреваемый, обвиняемый – несовершеннолетнее лицо).

С одной стороны, в качестве защитника, прежде всего, допускается адвокат (при представлении удостоверения адвоката и ордера), а с другой стороны, по ходатайству обвиняемого (на основании определения или постановления суда) в роли защитника может выступать один из близких родственников или иное лицо.

Защитник, осуществляя функцию защиты, занимается сбором и представлением необходимых доказательств; при определенных условиях участвует в следственных действиях, проводимых по конкретному уголовному делу, при допросе своего подзащитного; привлекает к участию специалиста;

заявляет отводы и ходатайства; участвует в судебном разбирательстве по уголовному делу в судах различных инстанций. Кроме того, он имеет право знакомиться с материалами дела, иными решениями компетентных лиц и получать их копии. Возможен отказ от участия в уголовном судопроизводстве защитника.

Гражданский ответчик также как и гражданский истец появляется в уголовном процессе при предъявлении гражданского иска, вытекающего из уголовного дела. Это физическое или юридическое лицо, которое в соответствии с ГК РФ несет ответственность за причиненный преступлением вред. Таковым может быть сам обвиняемый или же третье лицо, не являющееся само причинителем вреда, но обязанное возместить этот вред.

Самым главным участником, выполняющим функции содействия уголовному судопроизводству и являющимся основным источником доказательств, считается свидетель.

Свидетель – это лицо, которому могут быть известны какие-либо обстоятельства, имеющие значение для расследования и разрешения уголовного дела, и которое вызвано для дачи показаний¹⁷. Данный статус он приобретает, когда ему становится известно о том, что его вызывают к дознавателю, следователю или же в суд.

В качестве свидетелей не могут быть допрошены судьи, присяжные заседатели, защитник, священнослужитель, должностное лицо налогового органа, арбитр в случае, если им известна какая-либо информация об обстоятельствах конкретного уголовного дела, к которому они имеют прямое или косвенное отношение. Кроме того, в роли свидетеля не могут выступать член Совета Федерации, депутат Государственной Думы без их согласия, если они располагают, какой бы то ни было, информацией, ставшей им известной в результате осуществления своих полномочий.

¹⁷"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)// СПС Консультант плюс.ч.1 ст. 56

Свидетель согласно ст. 51 Конституции РФ имеет право не свидетельствовать против самого себя, супруга (супруги) и близких родственников. К его основным правам также относятся право пользоваться услугами адвоката, бесплатной помощью переводчика и, соответственно, давать показания на том языке, которым владеет; заявлять ходатайства и отвод переводчику. В свою очередь, как участник уголовного процесса, имеющий права, он имеет и определенные обязанности, к которым относятся обязательная явка по вызову лиц, ведущих предварительное расследование, или в суд (в случае неисполнения данной обязанности без уважительной причины свидетель, может быть, подвергнут приводу); дача достоверных показаний и другие обязанности, предусмотренные законом.

Экспертом является лицо, которое обладает специальными знаниями и назначается для проведения судебной экспертизы и дачи экспертного заключения. Специалист - лицо, обладающее специальными знаниями, привлекаемое к участию в процессуальных действиях для содействия в обнаружении, закреплении и изъятии предметов и документов, применении технических средств в исследовании материалов уголовного дела, для постановки вопросов эксперту, а также для разъяснения сторонам и суду вопросов, входящих в его профессиональную компетенцию¹⁸.

Таким образом, одним из главных участников уголовного судопроизводства является суд, осуществляющий функцию разрешения уголовного дела по существу и имеющий обширный объем полномочий. В своей деятельности он должен руководствоваться принципами законности, гуманности и справедливости. Поскольку он является крайней инстанцией в отправлении правосудия и разрешает уголовное дело, его итоговое судебное решение (несмотря на то, что в некоторых случаях оно может быть обжаловано), должно быть объективным, справедливым и обоснованным.

¹⁸"Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации" от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 06.07.2016)(с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016)// СПС Консультант плюс.ч.1 ст. 58

С целью распределения нагрузки на судебную систему и упрощения рассмотрения дел существуют правила подсудности, разграничивающие компетенцию судов одного и того же уровня. Кроме того, компетенция суда разграничивается и в зависимости от инстанции, в которой рассматривается дело: в суде первой инстанции, апелляционной, кассационной или надзорной инстанции.

Итак, уголовно-процессуальное право, как самостоятельная отрасль права, имеет собственный круг субъектов права. Это лица, которые по закону осуществляют непосредственно или через представителей процессуальные свои права и обязанности. Совокупность таких прав, обязанностей и ответственности лица образует его процессуальный статус.

Проведя исследование субъектов уголовного процесса, мы приходим к выводу, что законодатель закрепил в уголовно-процессуальном законе новый подход к статусу потерпевшего: в отличие от УПК РСФСР 1960 года, новый УПК РФ признает потерпевшим не только физическое, но и юридическое лицо. В развитие указанного положения была введена ст. 6 УПК РФ, которая к назначению уголовного судопроизводства относит защиту прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений. По нашему мнению Совершенствование уголовно-процессуального законодательства применительно к правовому статусу потерпевшего должно идти эволюционным путем: потерпевшему лицу необходимо предоставить еще ряд правомочий, которые позволят ему более эффективно отстаивать свои нарушенные преступлением права и интересы. Считаем перспективными ряд предлагаемых В.М. Быковым нововведений в УПК РФ. "Законодателю следует ввести в статью 51 УПК РФ нормы, в соответствии с которыми адвокаты - представители потерпевшего должны будут обязательно привлекаться к участию в уголовном деле на стороне потерпевшего в следующих случаях..."¹⁹.

¹⁹ Быков В.М. Права потерпевшего в уголовном судопроизводстве России // Российская юстиция. 2015. N 7. С. 46.

1.4. Производство у мирового судьи по делам частно - публичного и публичного обвинения

Процедура судопроизводства по любым уголовным делам, в том числе подлежащим рассмотрению мировыми судьями, в силу ст. 15 Конституции должна соответствовать общепризнанным принципам и нормам международного права, гарантирующим соблюдение прав и свобод человека и гражданина. Лицо, привлекаемое к уголовной ответственности, согласно ст. 14 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 г.²⁰ и ст. 6 Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г.²¹, имеет следующие основные права:

- быть в срочном порядке и подробно уведомленным на языке, который он понимает, о характере и основании предъявленного ему обвинения;
- иметь достаточно времени и возможности для подготовки своей защиты и сноситься с выбранным им защитником;
- быть судимым без неоправданной задержки;
- защищать себя лично или через посредство выбранного им защитника и другие.

Судебное разбирательство представляет собой систему процессуальных действий суда и других участников уголовного процесса, совершаемых в определенной последовательности. В структуре судебного разбирательства выделяют четыре этапа: 1. подготовительную часть; 2. судебное следствие; 3. прения сторон и последнее слово подсудимого; 4. постановление и провозглашение приговора.

Сущность стадии подготовки заключается в том, что судья единолично, проверяет наличие фактических и юридических оснований для рассмотрения уголовного дела в судебном заседании. Обратим внимание на место стадии в системе уголовного процесса. Стадия следует сразу же за стадией предварительного расследования, и ее значение проявляется двойственно. С

²⁰ БВС РФ. 1994. N 12.

²¹ СЗ РФ. 2001. N 2. Ст. 163.

одной стороны здесь обеспечивается контрольная функции по отношению к проведенному предварительному расследованию. А с другой стороны на этой стадии проводится подготовка к предстоящему судебному разбирательству. Таким образом, эта стадия не допускает судебного разбирательства по уголовным делам, по которым уголовное преследование осуществлялось незаконно или необоснованно.

Выявляя ошибки и недостатки досудебного производства по уголовным делам, рассматриваемая стадия способствует повышению качества уголовного процесса и обеспечивает защиту прав и законных интересов лиц, вовлеченных в сферу судопроизводства. Осуществляемые в ходе этой стадии подготовительные действия создают необходимые предпосылки для своевременного и эффективного рассмотрения уголовного дела по существу в ходе судебного разбирательства.

Рассмотрение уголовного дела частного - публичного и публичного обвинения осуществляется в судебном заседании мировым судьей согласно общим правилам судебного разбирательства.

Отметим, что уголовный процесс и уголовное судопроизводство являются тождественными понятиями, т.е. имеют одно значение. Сам по себе уголовный процесс представляет собой совокупность определенных последовательных действий, которые совершаются в строго установленном законом порядке, отклонение от которого считается существенным нарушением в осуществлении правосудия и является недопустимым. Эти действия заключены в установленные уголовно-процессуальным правом стадии, которые также имеют свою последовательность. Стадии же представляют собой самостоятельные взаимосвязанные периоды времени, в течение которых совершаются процессуальные действия, о которых говорилось выше, и решаются поставленные задачи, необходимые для достижения определенных целей уголовного процесса.

Понятие обвинение в уголовно-процессуальной науке занимает одно из основных мест. Обвинение представляет собой утверждение о совершении

конкретным лицом (или лицами) деяния, которое запрещено уголовным законом. Обвинение выдвигается в установленном УПК РФ порядке. Уголовно-процессуальный закон устанавливает три вида уголовного преследования: в частном, частно - публичном и публичном порядке.

Стадия судебного разбирательства представляет собой центральную часть уголовного процесса. Именно на этой стадии осуществляется правосудие, т.е. рассматривается и разрешается по существу уголовное дело. Именно здесь находит разрешение вопрос о виновности лица в совершении преступления и в случае вынесения обвинительного приговора опровергается презумпция невиновности.

Именно здесь каждый участник процесса получает возможность наиболее полно реализовать свой процессуальный статус, самостоятельно или, пользуясь квалифицированной юридической помощью добиваться восстановления нарушенных прав.

Общие условия судебного разбирательства – это наиболее широкие по своему характеру правила поведения участников уголовного процесса, отражающие характерные черты этой стадии, обеспечивающие реализацию принципов уголовного судопроизводства и служащие гарантиями их осуществления²².

К общим условиям судебного разбирательства относятся правила о его непосредственности, устности, гласности, о пределах судебного разбирательства, его порядке и регламенте, о роли председательствующего и участников

Таким образом, общие условия судебного разбирательства находят выражение в исходных (отправных) положениях. Они касаются участия определенных лиц в разбирательстве, их полномочий. Они определяют компетенцию суда, поддержание порядка в судебном заседании, составление, вынесение процессуальных актов при рассмотрении уголовного дела по существу.

²² Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – С. 409

К обязанностям председательствующего отнесено разъяснение участникам судебного разбирательства их прав и обязанностей, порядка их реализации при рассмотрении уголовного дела. УПК РФ закреплен регламент судебного заседания и с ним участников разбирательства знакомит председательствующий. На нем же лежит обязанность в целом обеспечивать соблюдение распорядка судебного заседания.

По поступившему уголовному делу судья принимает одно из следующих решений:

- 1) о направлении уголовного дела по подсудности;
- 2) о назначении предварительного слушания;
- 3) о назначении судебного заседания.

2. Решение судьи оформляется постановлением, в котором указываются:

- 1) дата и место вынесения постановления;
- 2) наименование суда, фамилия и инициалы судьи, вынесшего постановление;
- 3) основания принятого решения.

Решение принимается в срок не позднее 30 суток со дня поступления уголовного дела в суд. В случае если в суд поступает уголовное дело в отношении обвиняемого, содержащегося под стражей, судья принимает решение в срок не позднее 14 суток со дня поступления уголовного дела в суд. По просьбе стороны суд вправе предоставить ей возможность для дополнительного ознакомления с материалами уголовного дела.

По поступившему в суд уголовному делу судья должен выяснить в отношении каждого из обвиняемых следующее:

- 1) подсудно ли уголовное дело данному суду;
- 2) вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта;
- 3) подлежит ли избранию, отмене или изменению мера пресечения, а также подлежит ли продлению срок домашнего ареста или срок содержания под стражей;

4) подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;

4.1) приняты ли меры по обеспечению исполнения наказания в виде штрафа;

Последовательность совершения судебных действий в подготовительной части. В назначенное время мировой судья открывает судебное заседание и объявляет, какое уголовное дело подлежит разбирательству.

Секретарь судебного заседания докладывает о явке лиц, которые должны участвовать в судебном заседании, и сообщает о причинах неявки отсутствующих.

Соблюдение своего рода процессуального режима судебного разбирательства во многом зависит от деятельности секретаря судебного заседания, который ведет протокол судебного заседания. Соответственно, при отсутствии должного протоколирования секретарем происходящего в судебном заседании ставится под сомнение законность судебного разбирательства. Секретарь судебного заседания выполняет и другие функции в процессе в соответствии со ст. 245 УПК РФ²³.

Следующий этап - и один из важнейших – процессуальный момент подготовительной части – установление личности подсудимого.

Затем судья устанавливает своевременность вручения подсудимому копии обвинительного заключения или акта (обвинительного постановления), постановления прокурора об изменении обвинения.

Следующим действием мировой судья объявляет состав суда. Он сообщает: кто является обвинителем, защитником, потерпевшим, гражданским истцом, гражданским ответчиком, а также секретарем судебного заседания. Мировой судья разъясняет сторонам право заявить отводы составу суда, государственному обвинителю и другим.

²³ Рыжаков А.П. Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный). 9-е изд., перераб. // СПС КонсультантПлюс. 2014.

Участие государственного обвинителя в судебном разбирательстве регулируется положениями ст. 246 УПК РФ. Процессуальная деятельность соответствующего лица при рассмотрении судом уголовного дела по существу не сводится только к поддержанию обвинения. Отметим, что законодатель не без проявления щепетильности оговорил возможности отказа (как полного, так и частичного) от обвинения, изменения обвинения в сторону его смягчения. А полный или частичный отказ государственного обвинителя от обвинения в судебном разбирательстве влечет за собой, соответственно, прекращение уголовного дела (уголовного преследования) полностью либо частично. Государственный обвинитель излагает суду свое мнение по самым различным вопросам, возникающим в ходе судебного разбирательства²⁴.

После разъяснения сторонам их права на отвод, мировой судья разъясняет всем участникам судебного разбирательства их права, опрашивает стороны, имеются ли у них ходатайства о вызове новых свидетелей, экспертов и специалистов, об истребовании вещественных доказательств и документов или об исключении доказательств²⁵.

Статья 249 УПК РФ в своем регулировании не разделяет потерпевшего и его представителя (а также законного представителя). Иначе говоря, законодателем проявлен одинаковый подход к названным субъектам уголовного процесса.

По единым меркам законодатель подошел и к регулированию участия гражданского истца и гражданского ответчика, а также их представителей. В ч. 1 ст. 250 УПК РФ обозначено участие соответствующих лиц. Однако не указывается на обязательность их участия.

Законодателем выделены вопросы, возникающие по поводу участия гражданского истца. Исходя из ч. 2 ст. 250 УПК РФ, суд вправе рассмотреть гражданский иск в отсутствие гражданского истца.

²⁴ Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016. 1278 с.

²⁵ Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев; рук. авт. кол. В.А. Давыдов. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2014. 1056 с.

Участие специалиста в судебном разбирательстве не подпадает под какое-то особое регулирование по сравнению с тем, что предусмотрено применительно к стадии предварительного расследования.

Завершается подготовительная часть разрешением вопроса о возможности рассмотрения уголовного дела в отсутствие кого-либо из участников уголовного судопроизводства. Еще раз отметим, что судебное разбирательство невозможно в отсутствие обвинителя.

В случае неявки потерпевшего суд может рассмотреть дело в его отсутствие, за исключением случаев, когда судом, с учетом мнения государственного обвинителя, явка потерпевшего признана обязательной.

Выполнив все вышеперечисленные действия, суд приступает к судебному следствию.

Судебное следствие начинается с изложения государственным обвинителем предъявленного подсудимому обвинения, а по уголовным делам частного обвинения - с изложения заявления частным обвинителем. Судья опрашивает подсудимого, понятно ли ему обвинение, признает ли он себя виновным и желает ли он или его защитник выразить свое отношение к предъявленному обвинению.

Очередность исследования доказательств определяется стороной, представляющей доказательства суду.

Первой представляет доказательства сторона обвинения. После исследования доказательств, представленных стороной обвинения, исследуются доказательства, представленные стороной защиты.

По окончании исследования представленных сторонами доказательств председательствующий опрашивает стороны, желают ли они дополнить судебное следствие. В случае заявления ходатайства о дополнении судебного следствия суд обсуждает его и принимает соответствующее решение.

После разрешения ходатайств и выполнения связанных с этим необходимых судебных действий председательствующий объявляет судебное следствие оконченным.

Далее суд переходит к прениям сторон. Прения сторон состоят из речей обвинителя и защитника. При отсутствии защитника в прениях сторон участвует подсудимый.

В прениях сторон могут также участвовать потерпевший и его представитель. Гражданский истец, гражданский ответчик, их представители, подсудимый вправе ходатайствовать об участии в прениях сторон.

После окончания прений сторон председательствующий предоставляет подсудимому последнее слово, в том числе с использованием систем видеоконференц-связи. Никакие вопросы к подсудимому во время его последнего слова не допускаются.

Заслушав последнее слово подсудимого, суд удаляется в совещательную комнату для постановления приговора, о чем председательствующий объявляет присутствующим в зале судебного заседания.

Суд постановляет приговор именем Российской Федерации. Приговор должен быть законным, обоснованным и справедливым.

Приговор постановляется судом в совещательной комнате. Во время постановления приговора в этой комнате могут находиться лишь судьи, входящие в состав суда по данному уголовному делу.

Таким образом, институт мировой юстиции, известный отечественному правопорядку еще с Судебной реформы 1864 г., предназначен для отправления правосудия по различным категориям дел: уголовным, гражданским, делам об административных правонарушениях. Несмотря на такую широкую компетенцию мирового судьи, общим для этих дел является то, что они не должны представлять большой сложности как с фактической стороны, так и с точки зрения правовой квалификации. И если в гражданском судопроизводстве компетенция мирового судьи определяется в первую очередь ценой иска, то в уголовном судопроизводстве критерием для определения подсудности является тяжесть содеянного.

Производство по уголовным делам у мирового судьи условно можно разделить на два вида. В большинстве случаев (первый вид) мировые судьи

рассматривают уголовные дела в общем порядке, предусмотренном для рассмотрения дел в первой инстанции.

Особенности уголовного судопроизводства у мирового судьи присутствуют не только при рассмотрении дел частного обвинения, где их особенно много, но и в ходе судебного разбирательства по делам публичного и частно - публичного обвинения. Таким образом, действия мирового судьи на стадии подготовки к судебному заседанию по делам публичного и частно - публичного обвинения во многом схожи с действиями федеральных судей, хотя имеют свои определенные особенности. Эти особенности обусловлены не только категорией уголовных дел, подсудных мировым судьям (материально-правовой критерий), но и фактом единоличного рассмотрения уголовных дел (процессуальный критерий).

Глава 2. Особенности производства у мирового судьи по делам частного обвинения

2.1. Особенности возбуждения дел частного обвинения и подготовки их к судебному разбирательству

Судопроизводство, осуществляемое мировым судьей, по делам, отнесенным к нему подсудностью, представляет собой своеобразную процессуальную форму, которая характеризуется наличием особого субъекта осуществления правосудия, которого законодательство РФ наделяет правом рассмотрения дел частного обвинения, а также частно - публичного и публичного обвинения, осуществляемого по особой процедуре.

Уголовные дела частного обвинения, которыми являются дела о умышленном причинении легкого вреда здоровью (простой состав без квалифицирующих признаков - часть 1 статьи 115 УК РФ), нанесении побоев лицом, подвергнутым административному наказанию (статья 116.1 УК РФ) и о клевете (также только простой состав без квалифицирующих признаков - часть 1 статьи 128.1) возбуждаются лишь путем подачи соответствующего заявления от потерпевшего мировому судье. Такое лицо, исходя из смысла уголовно-процессуального законодательства, считается частным обвинителем. Стоит иметь в виду, что обвинение по таким делам могут поддерживать и несколько частных обвинителей.

Итак, процессуальная форма подготовки уголовного дела к судебному разбирательству у мирового судьи связана с определенной спецификой отправления правосудия. Дела частного обвинения, перечисленные в ч. 2 ст. 20 УПК РФ, возбуждаются отличным от обычного порядка возбуждения уголовных дел образом.

Уголовно-процессуальная деятельность мирового судьи начинается с момента получения заявления потерпевшего или его законного представителя. Вопрос о недостатках заявления, которое призвано заменить собой

обвинительный акт, должен быть разрешен мировым судьей еще до принятия его к производству.

Однако это только общее правило, а значит, закон предусмотрел и исключения из него. Так, право возбуждать дела частного обвинения в пределах установленных законом компетенции и требований принадлежит и органам предварительного расследования.

Такие случаи перечислены в УПК РФ, это:

1. Если совершено преступление, а лицо его совершившее неизвестно.

В данном случае, если потерпевший подал такое заявление мировому судье, то последний в силу закона обязан отказать в принятии такого заявления к своему производству и направить его либо руководителю следственного органа, либо начальнику органа дознания для того, чтобы они в свою очередь решили вопрос о принятии соответствующего процессуального решения. Судья обязан уведомить об этом лицо, которым было подано заявление.

2. Если предполагаемый подозреваемый является лицом, указанным в ст. 447 УПК РФ, которая дает нам исчерпывающий перечень лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам, в том числе и частного обвинения. Например, такими лицами являются члены Совета Федерации РФ или депутаты Государственной Думы РФ, судьи различных звеньев, а также присяжные или арбитражные заседатели (только в период осуществления ими правосудия), прокурор, следователь, адвокат и др.

3. Если у органов предварительного следствия или дознания есть все основания полагать, что лицо, пострадавшее от данных категорий преступлений, в силу независящих от него причин не имеет возможности защищать свои права и законные интересы. Такими причинами могут являться те обстоятельства, что потерпевшими являются тяжелобольные и престарелые лица, дети, а также лица, которые в силу психического расстройства не могут адекватно воспринимать происходящее.

Стоит отметить, что органу дознания для возбуждения уголовного дела частного обвинения необходимо получить согласие прокурора. Такое согласие не требуется, только если уголовное дело возбуждается не в отношении конкретного лица, а по факту совершения преступления.

УПК РФ предписывает после возбуждения уголовного дела частного обвинения следователю приступить к производству предварительного следствия, а дознавателю - к производству дознания. Подследственность, указанная в статье 150 УПК РФ, относит категории преступлений частного обвинения к органам дознания. Однако не стоит забывать, что тот же УПК РФ дает возможность в предусмотренных случаях и с санкции прокурора возбуждать такие уголовные дела и следователю. Из этого следует вывод, что право возбуждать уголовные дела частного обвинения имеют как следователь, так и дознаватель.

Так, в 2015 г. органами внутренних дел в мировой суд направлено 19 839 материалов проверок по заявлениям граждан по делам частного обвинения, из которых 1283 материала (6,5%) возвращено мировыми судьями в отделы полиции. По результатам рассмотрения заявлений возбуждено 221 уголовное дело, вынесено 322 постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, повторно направлено в мировой суд 675 материалов. В 2016 г. мировым судьям поступило 19 415 заявлений, из них 17 764 из отделов полиции, что составляет 90%. Мировые судьи приняли к производству 3287 жалоб (16,9%).

Мировые судьи со ссылкой на положения ст. 318 УПК РФ предъявляют обоснованные требования к форме и содержанию жалоб, обязывают заявителя устранить недостатки заявления. В ст. 318 УПК РФ перечислены сведения, которые должны найти отражение в заявлении. Если же заявление не отвечает требованиям ч. 5 ст. 318 УПК РФ, мировой судья выносит постановление о возвращении заявления лицу, его подавшему (ч.1 ст. 319 УПК РФ).

В постановлении судья предлагает привести заявление в соответствие с предъявляемыми требованиями и устанавливает для этого определенный срок. Решение вопроса о временном интервале этого срока УПК РФ оставляет на

усмотрение суда. Данный срок не является пресекательным, потерпевшему разъясняется право на повторное обращение в суд после устранения недостатков заявления. Часть 1 ст. 319 УПК РФ предусматривает, что если потерпевший с повторным заявлением в суд не обратился, то в принятии заявления к производству мировой судья отказывает. Значительная часть потерпевших с повторным заявлением в суд не обращается.

Так, заявление частного обвинителя, должно содержать следующие элементы:

- указание на наименование суда, в который подается данное заявление;
- полное описание события преступления, в том числе времени, места и обстоятельств его совершения;
- просьба о принятии данного уголовного дела к производству судом, которому адресовано заявление;
- данные о потерпевшем, включая данные о документах, которые удостоверяют его личность;
- данные о лице, которое привлекается к уголовной ответственности;
- перечень свидетелей, которые должны будут вызваны в суд для дачи показаний;
- подпись лица, которое подает соответствующее заявление.

В юридической литературе отмечается, что категория "жалоба" не отражает сути данного процессуального акта, поскольку в уголовном процессе институт обжалования по своей природе связан с проверкой законности и обоснованности действий и (или) решений публичных процессуальных органов, а не с заявлением об уголовном преследовании виновных²⁶. Следует согласиться с тем, что термин "заявление о привлечении к уголовной ответственности" максимально точно отражает существо правовых требований лица²⁷. Заявление является не только поводом к возбуждению уголовных дел данной категории, но и процессуальным документом,

²⁶ Ковтун Н.Н. Подготовка к судебному разбирательству дел частного обвинения и их разрешение по существу у мирового судьи // Уголовный процесс. 2006. N 7. С. 3 - 13.

²⁷ Там же.

фиксирующим выдвинутую потерпевшим - частным обвинителем уголовно-правовую претензию²⁸.

Итак, дело частного обвинения возбуждается путем подачи заявления как самим потерпевшим, так и его законным представителем УПК РФ не предусматривает вынесения мировым судьей постановления о возбуждении уголовного дела, поскольку суд не является органом уголовного преследования.

Потерпевшие обращаются с заявлением в органы дознания для проведения проверочных мероприятий, даже если данные о лице, преследуемом в порядке частного обвинения, известны заявителю. Органы дознания проводят проверку по заявлениям потерпевших, после чего направляют материалы в суд. Сотрудники полиции вправе оказать потерпевшему содействие в оформлении заявления по итогам проведенной проверки, однако, поскольку соответствующей обязанности закон на них не возлагает, потерпевший обязан сам подготовить заявление, содержание которого будет отвечать положениям ч. 5 ст. 318 УПК РФ. Мировым судьей принимается к производству должным образом оформленное заявление, содержащее данные, указывающие на признаки одного из преступлений, предусмотренных ч.1 ст. 115, ч. 1 ст. 116 и ч. 1 ст. 128.1 УК РФ.

Полнота и качество проводимых органами внутренних дел проверок не всегда соответствуют предъявляемым требованиям, и тогда мировые судьи возвращают материалы в органы внутренних дел для доработки. Однако такой возможности процессуальный закон суду не предоставляет.

Законными основаниями для возвращения материалов в орган дознания являются лишь те, которые предусмотрены нормами уголовно-процессуального законодательства: совершение преступления в отношении лица, которое в силу зависимого или беспомощного состояния либо по иным причинам не может защищать свои права и законные интересы; совершение

²⁸ Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. М.: Норма: Инфра-М, 2010. С. 786.

преступления лицом, данные о котором не известны (ч. 4 ст. 20 УПК РФ); наличие в заявлении признаков преступления, не относящегося к делам частного обвинения (ч.6 ст. 321 УПК РФ); заявление подано в отношении лица, относящегося к особой категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам (ст. 447 УПК РФ).

Как должен поступить мировой судья, установивший, что в принятом им заявлении не указана юридическая квалификация деяния?

Статьей 318 УПК РФ не предусмотрено указание в заявлении формулировки обвинения и квалификации преступления. Решение о возбуждении уголовного дела оформляется специальным актом - постановлением о принятии заявления к производству. В случае принятия такого решения мировым судьей постановление о принятии заявления к производству становится судебным актом о возбуждении уголовного дела. Тогда как заявление потерпевшего является процессуальным документом, заменяющим обвинительный акт. Поэтому в заявлении должно быть указано, признаки какого преступления им усматриваются.

Заявление потерпевшего по делам частного обвинения имеет комплексную правовую природу. Это одновременно и повод для возбуждения уголовного дела частного обвинения, и итоговый документ, в котором формулируется обвинение лицу, кроме того, в нем приводятся доказательства его вины и определяются пределы судебного разбирательства. Необходимость указания в заявлении нормы УК как раз и вызвана тем обстоятельством, что пределы судебного разбирательства в суде определяются рамками этих жалоб. Отсутствие в заявлении ссылки на статью УК является существенным нарушением права подсудимого на защиту.

Постановление о принятии заявления к производству может быть вынесено мировым судьей только при наличии основания для возбуждения уголовного дела, под которым закон понимает наличие достаточных данных, указывающих на признаки преступления (ч. 2 ст. 140 УПК РФ). Заявление

потерпевшего не может ограничиваться одним наличием фактических данных без квалификации преступления. Основания к возбуждению уголовного дела, т.е. признаки преступления, должны в рассматриваемом нами случае носить очевидный характер. Эти признаки главным образом относятся к объективной стороне преступления. Представляется, что в связи с провозглашенным в процессуальном законодательстве принципом состязательности мировой судья должен быть освобожден от необходимости квалифицировать описание деяния обвиняемого, содержащееся в заявлении, на этапе принятия заявления к своему производству.

Современный уровень правовой культуры населения позволяет потерпевшему на основании изучения всего двух норм Уголовного кодекса применить ч.1 ст. 116 или ч. 1 ст. 115 УК РФ к имевшему месту событию. Образцы заявлений по делу частного обвинения имеются в каждом суде. Мировые судьи обязаны возвратить заявление потерпевшему для указания конкретной нормы уголовного закона, поскольку на частного обвинителя возлагается обязанность достаточно точно квалифицировать совершенное преступление.

Важно понимать, что производство по делам частного обвинения всегда ведется только в отношении конкретного известного лица, а не по факту совершения данного преступления. Здесь действует принцип, известный еще римскому праву и именуемый как "in personam".²⁹ Данные о таком лице указываются в заявлении потерпевшим либо законным представителем потерпевшего. Отсутствие только этого элемента в заявлении частного обвинителя позволяет говорить о том, что потерпевший не может сам защищать свои права и законные интересы. Следовательно, при такой ситуации уголовные дела по категориям преступлений частного обвинения должны быть возбуждены следователем либо дознавателем с согласия прокурора. После возбуждения уголовного дела данными должностными

²⁹ Радченко В.И. Уголовный процесс: Учебник для вузов. - М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2006. - С. 345.

лицами, оно направляется для производства предварительного расследования. Таким образом, при отсутствии указания на лицо причастное к совершению преступления, уголовное дело возбуждается в общем порядке.

Заявление, которое подается заявителем в суд должно иметь копии в количестве равном числу лиц, в отношении которых возбуждается данное уголовное дело частного обвинения. Недостаточное количество копий является основанием вынесения мировым судьей постановления о возвращении заявления лицу, которое его подало, с предложением исправить выявленные недочеты. Также, закон предписывает уведомлять лично под подпись заявителя об уголовной ответственности, предусмотренной ст. 306 УК РФ, то есть за заведомо ложный донос.

Что касается момента подачи заявления, то он играет немало важную роль, так как именно с момента принятия судом заявления к своему производству заявитель приобретает статус частного обвинителя. Мировой судья обязан разъяснить ему его права и обязанности, которые предусмотрены УПК РФ, в частности статьями 42 и 43. Если 42 статья относится ко всем лицам, потерпевшим от преступлений, совершенных в их отношении, то 43 статья УПК РФ посвящена только правам частного обвинителя.

Исходя из смысла современного уголовно-процессуального законодательства, стоит помнить, что частный обвинитель и потерпевший могут не совпадать в одном лице. Это те случаи, когда права и законные интересы потерпевшего защищает его законный представитель или представитель в предусмотренных законом случаях. Здесь стоит уточнить, что согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве" представителями потерпевшего по уголовным делам частного обвинения могут быть не только адвокаты.³⁰ Представителями могут быть и иные лица, если потерпевший считает, что они способны дать

³⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 09.02.2012) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"// СПС КонсультантПлюс

ему квалифицированную юридическую помощь. Однако, полномочия таких представителей должны быть подтверждены доверенностью, которая должна быть оформлена надлежащим образом. Также, потерпевший может сделать и устное заявление о выборе им представителя прямо в судебном заседании.

Итак, статья 43 УПК дает понятие частного обвинителя и перечисляет его права путем отсылки нас к 246 статье, посвященной участию обвинителя в уголовном судопроизводстве. Частный обвинитель может:

- поддерживать обвинение как один, так и наряду с другими частными обвинителями;
- быть заменен другим частным обвинителем, если в ходе судебного разбирательства станет ясным невозможность его дальнейшего участия;
- знакомится с материалами дела и готовится к судебному разбирательству в отведенный судом срок, при условии, что он вступает в уже начатое разбирательство;
- представлять возможные доказательства (предметы, документы и др.) для приобщения их к делу;
- принимать участие в исследовании доказательств;
- излагать суду свое мнение в отношении рассматриваемого дела по существу либо по другим возникающим вопросам;
- высказывать мнение о назначении подсудимому наказания;
- предъявить либо поддержать уже предъявленный по уголовному делу гражданский иск.

Особое рассмотрение требует вопрос о полномочиях мирового судьи по уголовным делам частного обвинения, которые он имеет на стадии подготовки дела к судебному разбирательству.

Перед тем, как мы приступим к рассмотрению полномочий, считаем нужным сказать немного об основаниях для отказа в принятии заявления от потерпевшего или его представителя. Поданное потерпевшим либо его представителем заявление не может быть оставлено без разрешения. Это противоречило бы праву граждан на судебную защиту его прав и законных

интересов. Поэтому мировой судья обязан принять одно из двух процессуальных решений: принять заявление потерпевшего к своему производству либо отказать в принятии такого заявления. Заявление, которое мировой судья принимает к своему производству должно быть оформлено надлежащим образом. Требования, предъявляемые к оформлению заявления, мы рассматривали выше. Стоит отметить, что в поданном заявлении должны отсутствовать данные позволяющие указать на наличие оснований для отказа в возбуждении уголовного дела, предусмотренных 24 статьей УПК РФ. Следовательно, если поданное заявление будет содержать хоть одно из указанных в законе оснований для отказа в возбуждении уголовного дела, то мировой судья будет обязан отказать в принятии заявления к своему производству, о чем должен уведомить лицо, которое подало такое заявление.

Процессуальное решение мирового судьи оформляется постановлением. Теперь, непосредственно перейдем к полномочиям мирового судьи, к которым можно отнести:

- связанные с процедурой собирания доказательств.

Здесь речь идет о том, что в случае, если стороны не могут своими силами получить доказательства по уголовному делу частного обвинения, то они вправе представить мировому судье ходатайство о содействии в получении таких доказательств. Следовательно, право на такое ходатайство имеют: частный обвинитель либо его представитель, обвиняемый и его защитник. Примерами такого содействия могут служить направления запросов о представлении документов и предметов или привлечении в судебное разбирательство экспертов, специалистов и свидетелей³¹

Ходатайство сторон об истребовании доказательств может быть как удовлетворено, так и в таком ходатайстве может быть и отказано. Следовательно, мировой судья может посчитать, что требуемое стороной содействие направлено на получение обстоятельств, которые не имеют

³¹ Божьев В. П. Уголовный процесс. Учебник для бакалавров. – Москва: Юрайт, 2012. – С. 326

отношения к данному делу, а значит, поводов удовлетворять такое ходатайство он может и не найти.

- связанные с ознакомлением лица, привлекаемого к уголовному делу частного обвинения, с предъявляемым ему обвинением.

То, что мировой судья принимает к своему производству заявление о привлечении лица к уголовной ответственности по делу частного обвинения, составленном по всем требованиям закона, уже может считаться основанием назначения судебного заседания по данному делу.

Так, статья 319 УПК РФ обязывает мирового судью вызвать к себе лицо, в отношении которого было подано заявление о привлечении его к уголовной ответственности частного обвинения, на что отводится ему семидневный срок. Прибыв к мировому судье, будущий подсудимый знакомится с материалами уголовного дела частного обвинения, изучает предоставленную мировым судьей копию поданного в отношении него заявления. Там же мировой судья должен разъяснить данному лицу права подсудимого, которые предусмотрены статьей 47 УПК РФ и выяснить какие лица, по мнению этого лица должны быть вызваны в суд в статусе свидетелей защиты.

Однако не всегда такое лицо поспешит явиться к мировому судье по его вызову. В таких случаях мировой судья направляет копию заявления с разъяснениями всех вышеперечисленных моментов, включая условий и процессуального порядка примирения сторон по данному уголовному делу. Стоит помнить, что ситуация с неявкой лица, привлекаемого к уголовной ответственности, к мировому судье не будет считаться поводом для применения к нему меры пресечения. Судья только направляет копию заявления с разъяснениями.

Важным моментом является то, что описанные нами действия мирового судьи не могут и не должны растолковываться как предъявление обвинения. Это нелогично и противоречит функции суда, изложенной еще Конституцией РФ, а именно функции осуществления правосудия.

- связанные с примирением сторон. Как уже было сказано выше, мировой судья должен разъяснить сторонам возможность (условия и порядок) примирения. Так, производство по уголовному делу будет прекращено, если от обеих сторон поступит общее или отдельное заявления о примирении. Такое процессуальное действие оформляется постановлением мирового судьи. Интересен момент, а до какого момента в уголовном процессе по делам частного обвинения возможно примирение?

По таким делам подобная возможность сохраняется вплоть до удаления суда в совещательную комнату для постановления приговора, то есть как до, так и после назначения судебного заседания. В постановлении о прекращении уголовного дела должен быть также решен вопрос о взыскании судебных издержек. Для более подробного рассмотрения этого вопроса стоит обратиться к статье 132 УПК РФ, которая возлагает обязанность покрытия судебных издержек на одну или обе стороны.

Примирение сторон по уголовным делам частного обвинения в мировом суде. Если примирение не достигнуто, то мировой судья назначает судебное заседание по правилам 33 главы УПК РФ. Однако это общий порядок и поэтому 321 статьи УПК предусматривает отдельные моменты, которые должны быть выполнены в судебном заседании. Так, часть 3 статьи 227 УПК указывает, что судья должен принять решение по поступившему к нему заявлению не позднее 30 суток с момента поступления в суд уголовного дела либо заявления, однако часть 2 статьи 321, являясь специальной нормой по отношению к общим положениям, сокращает этот срок до 14 дней. Таким образом, судебное разбирательство у мирового судьи по уголовному делу частного обвинения должно начаться в более сжатый срок.³² Но, конкретный срок, который отводится мировому судье для принятия решения о назначении судебного заседания, закон не определяет. Логично, что он должен уложиться в те самые 14 дней с учетом того времени, которое необходимо мировому судье

³² А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский Уголовный процесс: учебник. – М.: КНОРУС, 2008. – С. 380.

для выполнения действий по ознакомлению привлекаемого к уголовной ответственности лица с обвинением и примирению сторон.

Еще один неразрешенный законом вопрос заключается в том, как должен поступить мировой судья, если до принятия им решения о назначении судебного заседания обнаружатся обстоятельства, которые в федеральных судах являются основаниями для проведения предварительного слушания. Например: поступило ходатайство стороны об исключении доказательств или выяснилось основание для прекращения или приостановления производства по данному делу, согласно статье 229 УПК. Думается, что мировой судья не может разрешить эти вопросы без проведения предварительного слушания, так как по ходатайству об исключении доказательств требуется присутствие другой стороны для выяснения ее мнения и наличия возражений (часть 5 статьи 234), а для прекращения уголовного дела в ряде случаев необходимо получить согласие обвиняемого.

Если исходить из смысла статьи 231, а именно части 2 пункта 6, то мировой судья при назначении судебного заседания по делам частного обвинения может избрать в отношении подсудимого меру пресечения, кроме залога, домашнего ареста или заключения под стражу.

Также стоит уделить внимание полномочиям мирового судьи по уголовным делам с обвинительным актом. Порядок производства по таким делам определяется общими положениями уголовного - процессуального законодательства, но с исключениями, которые установлены главой 33 УПК РФ. Следовательно, мировой судья обязан соблюдать все положения, не допуская отступления от них³³.

Так, если по делу проводилось предварительное расследование и решается вопрос о назначении судебного заседания, то мировой судья должен выяснить соблюдение оснований и порядка возбуждения уголовного дела, установленные требованиями 20 и 146 статьями УПК. Также необходимо выяснить соблюдены ли были нормы законодательства, которые

³³ Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. – М.: Норма, 2009. – С. 310

регламентируют производство дознания и предварительного следствия. Это необходимо для своевременного обнаружения нарушений и реагирования на такие нарушения. До начала судебного производства, если существует необходимость, должны решаться вопросы о приобщении различных доказательств, а также о признании потерпевшим, в том числе и гражданским истцом и иные вопросы, которые содержатся в статье 231 УПК РФ. 49 и 231 статьи УПК разрешают вопросы, связанные с участием защитника.

2.2. Особенности судебного разбирательства по делам частного обвинения

Итак, как мы уже сказали выше судебное заседание по уголовному делу частного обвинения должно начаться не позднее 14 дней с момента поступления заявления или же уголовного дела с обвинительным актом (обвинительным заключением). Также, закон предусмотрел и нижний порог данного срока, который составляет не менее 3 суток, что означает невозможность начала судебного разбирательства ранее данного срока.

При производстве по уголовному делу частного обвинения может быть рассмотрено встречное заявление, поданное лицом, в отношении которого потерпевшим подано заявление о совершении в отношении него преступления. Такое встречное заявление может быть подано только до начала судебного следствия. При возникновении такой ситуации, когда подается встречное заявление, мировой судья своим постановлением осуществляет соединение заявлений.

Когда подается встречное заявление, складывается ситуация, при которой стороны, подавшие заявление, приобретают двойной статус: получается, что они одновременно являются и частными обвинителями и также подсудимыми. Если такая ситуация все же произошла, то уголовно-процессуальное законодательство дает возможность отложить судебное заседание, но не более чем на трое суток. Это время, по мнению законодателя

необходимо лицу, в отношении которого подано встречное заявление, для подготовки своей защиты в суде, так как он теперь приобретает статус подсудимого.

Но что будет, если потерпевший не явится в суд, не имея при этом уважительных причин на это? В части 3 ст. 249 УПК РФ отмечено, что в подобных случаях следует прекращать уголовное дело за отсутствием в деянии состава преступления, то есть на основании пункта 2 части 1 статьи 24 УПК РФ.

Мировой судья по делам частного обвинения проводит свое судебное заседание по структуре аналогичное обычному судебному заседанию. Данное судебное заседание включает в себя: подготовительную часть; судебное следствие; прения сторон; последнее слово подсудимого, постановление приговора и его провозглашение³⁴.

Обвинение в таком судебном заседании могут поддерживать в зависимости от категорий рассматриваемых дел:

- государственный обвинитель. Такие случаи мы уже описывали выше, они причислены в части 4 статьи 20 и части 3 статьи 318 УПК РФ (когда потерпевший в силу своего беспомощного состояния или иным причинам не может самостоятельно защищать свои права и законные интересы). Стоит отметить, что участие в таком деле государственного обвинения не является основанием для невозможности примирения потерпевшего с подсудимым, такая возможность сохраняется.

- частный обвинитель - по уголовным делам частного обвинения.

Обвинитель, как государственный так и частный, обладают одинаковыми процессуальными правами, которые излагаются в части 5 статьи 321 УПК РФ. Так, они могут излагать суду свое мнение по существу обвинения, о применении уголовного закона и назначении подсудимому наказания, а также по другим вопросам, возникающим в ходе судебного

³⁴ Радченко В.И. Уголовный процесс: Учебник для вузов. - М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2006. – С. 390

разбирательства и др. Помимо этих прав обвинитель может также использовать и иные права, которые предусмотрены статьей 246 УПК РФ, однако только если это не будет противоречить правилам производства по уголовным делам частного обвинения у мирового судьи.

Что касается судебного следствия, то по уголовным делам частного обвинения оно начинается с непосредственного изложения заявления частным обвинителем либо его представителем. Если мы имеем дело с ситуацией, когда имеет место быть встречное заявление, то доводы второго обвинителя излагаются сразу после изложения заявления основным обвинителем. Также и с исследованием доказательств: сначала исследуются доказательства, представленные основным заявлением, а затем исследованию подлежат доказательства, представленные встречным обвинителем.

После судебного следствия и прений сторон, а также произнесения подсудимым последнего слова, мировой судья удаляется в совещательную комнату для постановления приговора. Приговор постановляется мировым судьей в соответствии с общими правилами, установленными в главе 39 УПК РФ. Он должен дать однозначный ответ на вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в соответствии со статьей 299 УПК РФ (доказано ли, что имело место деяние, в совершении которого обвиняется подсудимый; доказано ли, что деяние совершил подсудимый; является ли это деяние преступлением; виновен ли подсудимый в совершении этого деяния и др.).

После этого мировой судья составляет приговор по общим правилам, закрепленным в статье 303 УПК РФ.

Подписав приговор, мировой судья возвращается в зал, где проходит судебное заседание и провозглашает вынесенный им приговор. Важно отметить, что приговор выносится мировым судьей от имени Российской Федерации несмотря на то, что мировой судья является судьей общей юрисдикции субъектов РФ. Это можно объяснить тем, что мировые судьи входят в единую судебную систему Российской Федерации, о чем и гласит

часть 1 статьи 1 Федерального закона "О мировых судьях в Российской Федерации".

После провозглашения приговора мировой судья обязан разъяснить сторонам их право на обжалование приговора в течение 10 суток со дня провозглашения приговора. Для рассмотрения районным судом в апелляционном порядке вместе с материалами дела отправляются также представление прокурора и жалобы иных заинтересованных лиц. Данное действие осуществляет мировой судья, которому и подаются данные представление прокурора и жалобы. Интересным представляется то, что при производстве в суде апелляционной инстанции у сторон существует возможность на примирение, даже если стороны его не достигли или отказались от него ранее.

Мировой судья выносит соответствующее постановление о прекращении уголовного преследования по данному делу. Далее мировой судья направляет собранный материал начальнику органа дознания либо руководителю следственного органа, которые в свою очередь будут решать вопрос о возбуждении уголовного дела. После принятия такого решения мировой судья уведомляет о нем потерпевшего либо его законного представителя.

2.3. Особенности прекращения производства по делам частного обвинения. Гражданский иск по делу частного обвинения.

По делам частного обвинения уголовное преследование - это процессуальная деятельность, осуществляемая должностными и частными лицами. По этой категории дел необходимо учитывать, кто является инициатором возбуждения уголовного преследования и особенности процессуальной формы, в которой эта деятельность осуществляется. Особенности производства по делам частного обвинения заключаются в том, что только потерпевший вправе выразить свое волеизъявление о привлечении

виновного к уголовной ответственности за совершение в отношении его преступления, за которое уголовное преследование передано государством на его усмотрение. Законодатель поставил в зависимость от воли потерпевшего как возбуждение уголовного дела, так и изменение обвинения.

Если при судебном разбирательстве мировой судья выяснит, что в действиях подсудимого усматриваются признаки иного преступления, производство по которому производится в частно - публичном или же публичном порядке, то такое дело подлежит прекращению³⁵.

Отметим, что отсутствует в судебной практике и единый подход к решению проблемы, связанной с выявлением в ходе судебного разбирательства более тяжкого состава преступления, например, когда на основании заключения судебно-медицинской экспертизы установлено причинение легкого вреда здоровью (ч.1 ст. 115 УК РФ), а не побоев или иных насильственных действий (ч. 1 ст. 116 УК РФ), изначально указанных в заявлении.

Например, мировым судьей судебного участка N 7 Железнодорожного района г. Екатеринбурга рассмотрено уголовное дело по обвинению Л. в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 116 УК РФ. В ходе судебного разбирательства установлено, что согласно заключению судебно-медицинской экспертизы потерпевшему был причинен легкий вред здоровью, а не побои. В материалах дела имелось заявление частного обвинителя о том, что он отказывается от обвинений в адрес подсудимого по ч.1 ст. 116 УК РФ, но желает привлечь виновное лицо по ч. 1 ст. 115 УК РФ. Мировым судьей вынесено постановление о прекращении уголовного дела по ч. 1 ст. 116 УК РФ, и на этом рассмотрение дела было окончено.

Другой случай. По уголовному делу М., обвиняемой в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 116 УК РФ, возникла аналогичная проблема в связи с поступлением в суд акта медицинского

³⁵ Дорошков В.В. Руководство для мировых судей. - М. 2001. – С. 61

освидетельствования потерпевшей, которым у нее были установлены телесные повреждения, квалифицированные как причинившие легкий вред здоровью.

Мировым судьей судебного участка N 9 на основании нового заявления потерпевшей было вынесено постановление, которым было прекращено рассмотрение уголовного дела в отношении М. в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 116 УК РФ, и продолжено рассмотрение дела по обвинению в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст. 115 УК РФ. судом принято решение о вручении М. копии заявления и ознакомлении ее с материалами дела³⁶. Обнаружив в ходе судебного разбирательства, что действия обвиняемого должны быть квалифицированы по ч. 1 ст. 115 вместо ч.1 ст. 116 УК РФ, мировой судья вправе возвратить заявление потерпевшему для пересоставления только по его ходатайству. Суд не вправе по собственной инициативе без учета позиции потерпевшего как прекратить уголовное преследование по ст. 116 УК РФ, так и возвратить заявление потерпевшему для вменения ст. 115 УК РФ. При наличии ходатайства потерпевшего мировой судья возвращает заявление потерпевшему, и в постановлении обращает его внимание на выявленное противоречие, поскольку подлежит учету позиция частного обвинителя, исходя из квалификации деяния, сформулированной им по ч. 1 ст. 116 УК РФ.

Нарушения закона, допущенные при составлении жалобы, могут быть устранены заявителем в соответствии с процедурой, предусмотренной ст. 237 УПК РФ: частный обвинитель вправе изменить обвинение на более тяжкое, изложив в заявлении новое содержание обвинения. В ст. 237 УПК РФ говорится о возвращении дела только прокурору, однако по отношению к делам частного обвинения допустима процессуальная аналогия.

Мировой судья не вправе возвратить заявление потерпевшего без процессуального оформления решения, а только с сопроводительным письмом. Такое требование следует из п. 25 ст. 5 УПК РФ - любое решение,

³⁶ Справка судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда о рассмотрении мировыми судьями уголовных дел частного обвинения за 2012 - 2013 гг. // Архив Свердловского областного суда. 2013 г.

вынесенное судьей единолично, оформляется в виде постановления. Отсутствие судебного решения препятствует потерпевшим воспользоваться их правом обжалования судебного акта в суд апелляционной инстанции. Сопроводительные документы в форме письма не могут обжаловаться.

Итак, помимо возможности использования института примирения, дело частного обвинения подлежит прекращению в случае неявки потерпевшего в судебное заседание в отсутствие уважительных причин. Данное положение, закрепленное в части 3 статьи 249 УПК РФ, вытекает из того, что именно потерпевший, становясь частным обвинителем, осуществляет уголовное преследование.

Гражданский иск по делу частного обвинения. По уголовному делу частного обвинения у потерпевшего или его законного представителя имеется возможность подать гражданский иск. Так, согласно части 1 статьи 11 УПК РФ и пункту 22 Постановления Пленума Верховного Суда от 29.06.2010 № 17 «О практике рассмотрения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве» у мирового судьи существует обязанность разъяснить потерпевшему его право на возмещение вреда, причиненного ему преступлением, а также на обеспечение возможности использовать данное право посредством подачи гражданского иска. Часть 2 статьи 44 УПК РФ гласит нам, что гражданский иск может предъявляться после возбуждения уголовного дела, однако до окончания предварительного расследования. Но если толковать данную норму уголовно-процессуального закона относительно дел частного обвинения буквально, то это приведет к ограничению прав и свобод человека и гражданина. В данном случае речь идет о правах потерпевшего. Благодаря части 3 статьи 42 УПК РФ потерпевшему обеспечивается возмещение имущественного вреда, который был причинен преступлением, и расходов, которые потерпевший понес в ходе участия в предварительном расследовании и в суде, в том числе и расходы на представителя (статья 131 УПК РФ). А часть 4 статьи 42 УПК РФ предписывает порядок определения размера морального вреда по иску

потерпевшего о возмещении данного вреда. Размер возмещения морального вреда определяется судом при рассмотрении уголовного дела или в порядке гражданского производства.

Исходя из вышесказанного и в соответствии с частью 1 статьи 44 УПК РФ, мировой судья имеет право признать частного обвинителя гражданским истцом по уголовному делу в своем постановлении о назначении судебного заседания. Стоит отметить, что гражданским истцом по делу частного обвинения кроме частного обвинителя может быть еще и любое иное лицо, которому был причинен вред преступлением и которое заявило соответствующее требование о возмещении вреда³⁷.

Если исходить из смысла части 1 статьи 44 УПК РФ, то гражданским истцом признается физическое либо юридическое лицо, которое предъявляет требование о возмещении ему имущественного вреда, если существуют основания полагать, что данный вред причинен ему непосредственно данным преступлением. Решение о признании лица гражданским истцом должно быть оформлено определением суда либо постановлением судьи, а также постановлением дознавателя, следователя.

Рассмотрим ситуацию, когда преступлением помимо физического вреда здоровью может также быть причинен имущественный вред несовершеннолетнему. Если данному лицу от 14 до 18 лет, то он может быть признан гражданским истцом на основании части 2 и 3 статьи 37 ГПК РФ. Он же может быть признан и гражданским ответчиком. Гражданским ответчиком может быть также физическое либо юридическое лицо, которое в соответствии с положениями ГК РФ несет ответственность за причиненный преступлением вред. Статус гражданского ответчика оформляется также определением суда либо постановлением судьи, дознавателя или следователя.

Также стоит рассмотреть ситуацию, когда преступление, отнесенное к категории частного обвинения, совершено лицом в состоянии невменяемости

³⁷ Назарова А. Д., Стойко Н. Г и Г. Тузова А.. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов. - Ростов н/Д : Феникс, 2015. – С. 401

либо лицом, которое в силу судебного решения было признано недееспособным. Мировой судья не имеет право отказать потерпевшему в принятии гражданского иска. Поэтому в силу части 2 статьи 443 УПК РФ мировой судья выносит постановление о прекращении уголовного дела, соответственно гражданский иск в силу части 2 статьи 306 УПК РФ остается без рассмотрения, что не препятствует сторонам решить спор в порядке гражданского судопроизводства.

Важное значение для гражданского иска по уголовному делу частного обвинения имеет пункт 6 части 1 статьи 3 ФЗ " о мировых судьях в Российской Федерации", который ограничивает цену иска по имущественному спору, который рассматривает мировой судья³⁸. Цена иска не должна превышать пятидесяти тысяч рублей. Поэтому, если причиненный имущественный вред превышает пятьдесят тысяч рублей, то мировой судья будет уже не вправе принять такой граждански иск, потому что он подлежит рассмотрению в вышестоящем суде. Однако, потерпевший и иные лица, понесшие вред от преступления, могут использовать положения части 2 статьи 309 УПК РФ и добиться признания права на удовлетворение гражданского иска в ходе производства по уголовному делу частного обвинения у мирового судьи, при этом не конкретизируя размер причиненного вреда. А вот размер возмещения причиненного вреда будет уже рассмотрен в порядке гражданского производства в вышестоящем суде.

³⁸ Федеральный закон "О мировых судьях в Российской Федерации" от 17.12.1998 N 188-ФЗ// СПС КонсультантПлюс

Заключение

Причины возрождения института мировых судей в современной России носят объективный характер и вызваны необходимостью совершенствования судопроизводства и реорганизации судебной системы. К ним следует отнести тенденции специализации судей и разделения компетенции между судами различных звеньев, снижение нагрузки судей районных судов, активизация применения примирительных процедур, простота и быстрота судопроизводства путем снижения сроков рассмотрения уголовных дел.

Выделим характерные черты судоустройства и судопроизводства мировых судей:

- мировой судья обладает статусом судьи субъекта Федерации;
- особый порядок наделения властными полномочиями путем выборов населением судебного участка или назначения законодательным органом субъекта Федерации;
- выполнение функций низшей судебной инстанции;
- несменяемость в пределах срока полномочий;
- единоличное осуществление судопроизводства;
- использование упрощенных и примирительных процедур;
- наличие ограниченной юрисдикции при рассмотрении уголовных дел (вспомним, что максимальной санкцией по уголовным делам за совершение преступления, которые рассматриваются мировым судьей не превышает три года лишения свободы);
- рассмотрение уголовных дел в сокращенные сроки;
- дифференциация форм судопроизводства (рассмотрение уголовных дел публичного, частно - публичного и частного обвинения);

В виду отличительных признаков институт мировых судей можно выделить в качестве самостоятельной судебной структуры, осуществляющей особый порядок судопроизводства.

Таким образом, сущностью мировых судей в РФ является то, что они представляют собой должностных лиц, которые являются носителями судебной власти, а также судьями судов общей юрисдикции и судьями субъекта России.

Производство у мирового судьи представляет собой комплексный характер и теми отличиями, которые установлены УПК применительно к данному виду производства. Особенностью производства у мирового судьи является то, что УПК предусмотрел два порядка его осуществления: по делам частного обвинения и по делам публичного и частно – публичного обвинения, максимальное наказание за которое не может превышать трех лет лишения свободы.

Обращаясь к производству по делам частного обвинения, у мирового судьи, заметим, что оно имеет наибольшее количество особенностей, что и позволит нам сделать вывод о дифференциации процессуальной формы производства по уголовным делам у мирового судьи.

В соответствии с положениями УПК РФ производство по уголовным делам в мировом суде не имеет особых отличий от обычного порядка судопроизводства, за исключением порядка рассмотрения дел частного обвинения.

Компетенцией мировых судей в сфере уголовного судопроизводства представляет собой часть общей компетенции мирового судьи и включает в себя совокупность установленных УПК РФ прав, обязанностей и полномочий мирового судьи, которые осуществляются им в соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства.

Обращаясь к производству по уголовным делам в мировом суде, отметим, что оно является одним из видов упрощенного производства, что соответствует сущности мировой юстиции. УПК РФ регламентирует, что производство и рассмотрение уголовного дела в судебном заседании осуществляется мировым судьей по общим правилам судебного разбирательства в суде первой инстанции и незначительными изъятиями. Они

не существенны и в большей степени имеют отношение к делам частного обвинения. Итак, можно сделать вывод о том, что рассмотрение мировым судом дел частного – публичного и публичного обвинения не отличается от стандартной процедуры рассмотрения таких дел в иных судах первой инстанции. Представляется, что есть возможности для дальнейшего совершенствования института мировых судей с целью его оптимизации и как в следствии повышение уровня эффективности уголовного судопроизводства в целом.

Особенностями производства по делам частного обвинения является: 1. возбуждение дел частного обвинения; 2. особенности процессуального статуса сторон при производстве по делам частного обвинения; 3. свою особенность имеет досудебное и судебное производство по делам частного обвинения; 4. есть особенности и в прекращении производства по делам частного обвинения.

В связи с тем, что по делам частного обвинения досудебное производство, как правило, не проводят, то важным по своему значению станов.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12 декабря 1993 года.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 №63-ФЗ (ред. от 17.04.2017г.)
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.01. 2001 №174-ФЗ (ред. от 17.04.2017г).
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (ГК РФ) // СПС КонсультантПлюс.
5. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» от 31.12.1996 №1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) // СПС КонсультантПлюс.
6. Федеральный закон «О мировых судьях в Российской Федерации» от 17.12.1998 N 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // СПС КонсультантПлюс.
7. Федеральный закон «Об общем числе мировых судей и количестве судебных участков в субъектах Российской Федерации» от 29.12.1999 № 218-ФЗ (ред. от 05.04.2016) // СПС КонсультантПлюс.
8. Декрет СНК РСФСР от 24.11.1917 "О суде"// СПС КонсультантПлюс.
9. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.06.2010 N 17 (ред. от 09.02.2012) "О практике применения судами норм, регламентирующих участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве"// СПС КонсультантПлюс.
10. Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2005 N 131-О "По запросу Волгоградского гарнизонного военного суда о проверке конституционности части восьмой статьи 42 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации" // СПС "КонсультантПлюс".

Научная и учебная литература:

11. Бакштановская О.А., Сандакова Л.Г. Философское осмысление роли и значения института "мировых судей" в становлении гражданского общества // Вестник Бурятского государственного университета. 2012. N 6. С. 195 - 199.
12. Божьев В. П. Уголовный процесс. Учебник для бакалавров. – Москва: Юрайт, 2012. – 576 с.
13. Быков В.М. Права потерпевшего в уголовном судопроизводстве России // Российская юстиция. 2015. N 7. С. 46-48
14. Ветошкина Е.Д., Воскобитова Л.А., Петухов Ю.Е. [и др.]. Защита прав и интересов организаций и граждан: и граждан: уголовно-правовой, уголовно-процессуальный и криминологический аспект (состояние, проблемы, пути совершенствования). Общее состояние и региональная специфика: Моногр. / Отв. ред. Л.А. Воскобитова. М.: НОРМА; ИНФРА-М, 2015.- 186 с.
15. Гриненко А.В. Уголовный процесс: учебник. – М.: Норма, 2009. – 456 с.
16. Дорошков В.В. Руководство для мировых судей. - М. 2001. –534 с.
17. Дорошков В.В. Мировой судья: Исторические, организационные и процессуальные аспекты деятельности: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2004. – 47 с.
18. Головки Л.В. Генезис концепции мировой юстиции на западе и в России: от единства термина к разнообразию институтов // Вестник Московского университета. Серия "Право". 2009. N 6. С. 3 - 42
19. Иванова О.Г. Проблемы совершенствования процессуального положения потерпевшего в сфере уголовного судопроизводства // Актуальные проблемы российского права. 2015. N 12. С. 199 - 205.
20. Ковтун Н.Н. Подготовка к судебному разбирательству дел частного обвинения и их разрешение по существу у мирового судьи // Уголовный процесс. 2006. N 7. С. 3 - 13.
21. Колоколов Н.А. Как нам реорганизовать мировую юстицию? // Мировой судья. 2016. N 7. С. 3 – 7.

- 22.Клеандров М.И. О двух векторах развития мировой юстиции в России // Мировой судья. 2015. N 6. С. 3 – 9.
- 23.Клеандров М.И. Указ. соч. 567 с.
- 24.Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации: постатейный научно-практический/Под ред. А.В. Смирнова Подготовлен для системы «Консультант Плюс». 2013.
- 25.Комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (отв. ред. В.И.Радченко). - 2-е изд., перераб. и доп. – «Юрайт-Издат», 2006 г. // СПС «Гарант».
- 26.Курс уголовного процесса / А.А. Арутюнян, Л.В. Брусницын, О.Л. Васильев и др.; под ред. Л.В. Головки. М.: Статут, 2016. 1278 с.
- 27.Локтев С.В. Проблемы организации деятельности мировых судей // Мировой судья. 2015. N 12. С. 15 – 18
- 28.Лонская С.В. История мировой юстиции в России в ракурсе конкуренции концептуальных подходов // Вестник Омского университета. Серия "Право". 2012. Выпуск N 3 (32). С. 19 – 24
- 29.Ожегов С.И. Словарь русского языка / Отв. ред. Л.И. Скворцова. М.: ОНИКС; Мир и образование, 2007. – 1260 с.
- 30.Научно-практический комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / О.Н. Ведерникова, С.А. Ворожцов, В.А. Давыдов и др.; отв. ред. В.М. Лебедев; рук. авт. кол. В.А. Давыдов. М.: НОРМА, ИНФРА-М, 2014. 1056 с.
- 31.Уголовный процесс: учебник / А. В. Смирнов, К. Б. Калиновский; под общ. ред. А. В. Смирнова. 5-е изд., перераб. М.: Норма: ИНФРА-М, 2013. 768 с.
- 32.Уголовный процесс: учебник / отв. ред. А.П. Рыжаков. 3-е изд., испр. и доп.. – М.: Норма, 2004. – 704 с.
- 33.Уголовный процесс: учебник для академического бакалавриата / под ред. В.П. Божьева. – 4-е изд., перераб., и доп. – М : Издательство Юрайт, 2014 – 573 с.

34. Уголовно-процессуальное право: учебник для бакалавриата и магистратуры / под общ. ред. В.М. Лебедева – 2-е изд., пераб. и доп. – М : Издательство Юрайт, 2014. – 1060 с.
35. Уголовный процесс: учебник / коллектив авторов; под ред. В.А. Лазаревой. – М.: ЮСТИЦИЯ, 2016. – 656 с.
36. Уголовный процесс: учебник для бакалавриата юридических вузов / под общ. ред. Назарова А.Д., Стойко Н.Г., Тузова А.Г. - Ростов н/д : Феникс, 2015. – 780 с.
37. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебник / Отв. ред. П.А. Лупинская. М.: Норма: Инфра-М, 2010. - 893 с.
38. Ягофаров Ф.М. Механизм реализации функции обвинения при рассмотрении дела судом первой инстанции: Дис. ... к. ю. н. Оренбург, 2003. – 210 с.
39. Якимович Ю.К. Участие потерпевшего в уголовном судопроизводстве// Уголовное судопроизводство. 2014. N 4. С. 17 – 20
40. Справка судебной коллегии по уголовным делам Свердловского областного суда о рассмотрении мировыми судьями уголовных дел частного обвинения за 2012 - 2013 гг. // Архив Свердловского областного суда. 2013 г.