

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско – правовой

(наименование профиля, специализации)

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Брачный договор в РФ и других государствах»

Студент(ка)

И.В. Синякова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

И.о. заведующего кафедрой канд. юрид. наук, О.С.Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«      »                                  2017 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

\_\_\_\_\_  
(подпись) О.С. Лапшина  
(И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение бакалаврской работы**

Студент Ирина Викторовна Синякова

1. Тема «Брачный договор в РФ и других государствах»

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы

19.05.2017 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе научно-методическая литература, периодические научные издания по исследуемой теме, нормативно-правовые документы

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):

Глава 1. История развития брачного договора в РФ и других государствах

Глава 2. Правовое регулирование договорного режима имущества супругов в РФ

5. Дата выдачи задания «23» марта 2017 г.

Руководитель выпускной  
квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
(подпись) Л.В. Стародубова  
(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_  
(подпись) И.В. Синякова  
(И.О. Фамилия)

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**ИНСТИТУТ ПРАВА**

(институт)

**Кафедра «Гражданское право и процесс»**

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

\_\_\_\_\_  
(подпись) О.С. Лапшина  
(И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН  
выполнения бакалаврской работы**

Студента И.В. Синяковой

по теме «Брачный договор в РФ и других государствах»

| Наименование раздела работы                               | Плановый срок выполнения раздела | Фактический срок выполнения раздела | Отметка о выполнении | Подпись руководителя |
|-----------------------------------------------------------|----------------------------------|-------------------------------------|----------------------|----------------------|
| Составление плана работ и библиографии                    | Апрель 2017                      | 13.04.2017                          | Выполнено            |                      |
| Обсуждение I главы работы                                 | Апрель 2017                      | 20.04.2017                          | Выполнено            |                      |
| Обсуждение II главы работы                                | Апрель 2017                      | 28.04.2017                          | Выполнено            |                      |
| Обсуждение Заключения                                     | Май 2017                         | 05.05.2017                          | Выполнено            |                      |
| Предоставлен черновой вариант работы                      | Май 2017                         | 16.05.2017                          | Выполнено            |                      |
| Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»    | 19.05.2017                       | 19.05.2017                          | Выполнено            |                      |
| Предзащита                                                | 25.05.2017                       | 25.05.2017                          | Выполнено            |                      |
| Корректировка ВКР                                         | 30.05.2017                       | 30.05.2017                          | Выполнено            |                      |
| Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией | 15.06.2017                       | 19.06.2017                          |                      |                      |

Руководитель выпускной  
квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Л.В. Стародубова  
(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_  
(подпись)

И.В. Синякова  
(И.О. Фамилия)

### **Аннотация**

к бакалаврской работе

Студентки И.В. Синяковой группы ЮРбз-1204Д

Актуальность темы данной бакалаврской работы заключается в том, что, несмотря на прогрессивный рост популярности брачного договора в РФ и других государствах, практическая значимость данного правового инструмента остается малоизученной.

В связи с этим усовершенствуются старые и издаются новые нормы, регулирующие семейные правоотношения, а также институт брачного договора приобретает особую важность, так как затрагивает интересы практически каждого человека.

Структура работы определяется ее актуальностью, целями, задачами, объектом, предметом, и методом.

Бакалаврская работа состоит из двух логически связанных между собой глав, введения, заключения. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках определенного вопроса.

Общий объем работы –50 стр.

## Содержание

|                                                                                                                           |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                                                             | 6  |
| Глава I. История развития брачного договора в России и других государствах<br>.....                                       | 8  |
| 1.1 История развития законодательства и современное правовое регулирование<br>брачного договора в зарубежных странах..... | 8  |
| 1.2. Развитие брачного договора в российском семейном праве.....                                                          | 13 |
| Глава II. Правовое регулирование договорного режима имущества<br>супругов в РФ .....                                      | 17 |
| 2.1.Брачный договор: понятие, заключение, содержание, форма.....                                                          | 17 |
| 2.2 Основания изменения, расторжения, прекращения, признания брачного<br>договора не действительным.....                  | 23 |
| Заключение.....                                                                                                           | 44 |
| Список использованных источников.....                                                                                     | 48 |

## **Введение**

Темой данной бакалаврской работы является "Брачный договор в РФ и других государствах".

Ее предмет - совокупность норм права, регулирующих имущественные отношения супругов в брачном договоре.

Брачный договор стал регулятором имущественных отношений супругов с 1996 года, в связи с введением в действие Семейного кодекса Российской Федерации. Институт для того времени новый, сумел получить широкое распространение в среде так называемого среднего класса и занять достойную нишу в системе договоров, регулирующих брачно-семейные отношения. Безусловно, в настоящее время считать нормы семейного и гражданского законодательства новеллами нельзя, но этот факт не умаляет актуальности и практической значимости проводимого нами исследования. Нам интересно, почему население современной России в большинстве своем не заключает брачные договора, тогда как в зарубежных странах брачный договор является условием заключения брака в большинстве случаев, особенно в странах с англосаксонской системой права? И есть ли насущная необходимость исходя из современных условий экономического оборота в стране в массовом распространении и пропаганде данного правового института?

Сравнительный анализ опыта зарубежных стран в области заключения и применения брачного договора после расторжения брака с соответствующим российским опытом стал целью нашего исследования. В бакалаврской работе также получил отражение анализ положительного опыта реформирования семейного законодательства в зарубежных странах.

Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи:

- 1) изучить историю развития брачного договора за рубежом и в России;

2) изучить и проанализировать главу 8 СК РФ "Договорной режим имущества супругов";

3) изучить и проанализировать судебную, нотариальную практику по применению брачного договора в регулировании имущественных отношений между супругами в РФ и за рубежом;

4) выявить пробелы в главе 8 СК РФ "Договорной режим имущества супругов";

При решении данных задач использовались общенаучные и специальные методы:

- диалектический - метод восхождения от абстрактного к конкретному и от конкретного к абстрактному, исторический, системный;

- конкретно-социологический, сравнительного правоведения, формально-юридический, комплексного исследования.

Вышеуказанные цели и задачи определили структуру дипломной работы, которая состоит из:

- Введения, в нем мотивируются выбор темы, определяется предмет, методы, цели и задачи настоящей работы.

- Основной части, которая состоит из 2-х глав. В первой характеризуется и раскрывается понятие и развитие брачного договора за рубежом и в России. Критический анализ 8 главы СК РФ "Договорной режим имущества супругов" дан во второй главе. В ней также представлен анализ действующего законодательства по брачному договору в зарубежных странах.

- Заключения, состоящего из выводов, полученных в ходе проведенного исследования.

- Списка использованных источников.

## **Глава I. История развития брачного договора в России и других государствах**

### **1.1 История развития законодательства о брачном договоре за рубежом**

Римская договорная система различала два вида договоров: контракты и пакты. К контрактам относился определенный (исчерпывающий) круг договоров, признанных гражданским правом и снабженных исковой защитой.

Римский юрист Сальвий Юлиан Гай, систематизируя различные виды контрактов, выделил четыре основных: реальные (устанавливающие обязательство путем передачи вещи), вербальные (словесные, устные), литеральные (письменные) и консенсуальные (при которых обязательство возникает вследствие одного соглашения — независимо от передачи вещи)<sup>1</sup>.

В отличие от семей других народов, в которых правовое значение имеет кровное родство, в римской семье юридически значимым было агнатическое родство, основанное на власти и подчинении. Соответственно члены римской семьи делились на подчиненных и главу семьи.

Древнейшая форма римского брака устанавливала власть мужа над личностью жены (*sum manu*). Но уже в законах XII таблиц содержалась норма, позволявшая избежать строгих последствий брака в форме супружеской власти. Так, в случае заключения брака с недостатками формы супружеская власть приобреталась только в результате непрерывного осуществления брака (супружеской общности) в течение года. Давность прерывалась и власть мужа не наступала, если женщина проводила три ночи подряд вне дома. Эта процедура могла повторяться ежегодно.

В агнатической семье жена не имела ни личных, ни имущественных прав и по положению приравнивалась к своим детям. Напротив, брак без *manus* был основан на равенстве супругов. В то же время его нельзя назвать браком без власти мужчины: здесь во власть супруга трансформировалась отцовская власть, выраженная в праве определять место жительства, принципы

---

<sup>1</sup> Бондов С.Н. Брачный договор. М., 2000. - С. 15.

воспитания и т.д.

Следствием моральной деградации, поразившей римское общество в конце существования республики, стал кризис семейных устоев, чему способствовала и свобода брачных отношений.

Возможность вмешательства государства в брачные отношения с целью принудительного их сохранения римское право не предусматривало.

Свободному браку соответствовала свобода правового режима имущества супругов<sup>2</sup>.

Супруги могли вступать между собой в любые юридические отношения имущественного характера. Соответственно могли возникать и иски друг к другу. При этом в силу необычности потенциальных субъектов правоотношений были обозначены некоторые исключения из общих правил. Так, супруги несли взаимную ответственность друг перед другом за небрежность в отношении друг к другу. Кроме того, между ними исключались иски о бесчестии. При взыскании с имущества супруги придерживались определенного предела, чтобы не доводить должника до бедственного положения.

Позднее законом императора Августа (18 г. до н. э.) мужу запрещалось без согласия жены отчуждать недвижимость, полученную в качестве *dos*, а при Юстиниане отчуждение такой недвижимости не допускалось и при согласии жены. Сложившемуся порядку соответствовал афоризм: “Хотя приданое находится в имуществе мужа, оно принадлежит жене”. Муж становился собственником приданого лишь тогда, когда развод происходил по инициативе или по вине жены, а также в случае ее смерти. Однако если приданое было установлено отцом жены, то после ее смерти оно возвращалось в распоряжение последнего.

Так постепенно складывалась римская система имущественных

---

<sup>2</sup>Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. – М.: Высшая школа, 2017.

отношений между супругами. Принцип юридической раздельности имущества, и в настоящее время признанный еще немногими законодательствами (в том числе и российским), лежит в основе этой системы.

Материально-правовые нормы семейного права различных государств очень разнообразны, что порождает на практике возникновение коллизий при решении вопросов брачно-семейных правоотношений<sup>3</sup>.

В странах с континентальной системой права (Германия, Швейцария, Франция) источниками правового регулирования семейных отношений являются специальные разделы гражданских кодексов. В странах обычного права семейные отношения регулируются отдельными нормативными актами. Так, в Англии основным источником правового регулирования является закон “О браке” (1949 г.), который консолидировал около 40 нормативных актов, действовавших к моменту его издания. Отдельными законами регулируются вопросы взыскания алиментов, судебного отыскания отцовства, установления опеки. В США семейное право представляет собой чрезвычайно пеструю картину, поскольку регулирование семейных отношений отнесено к компетенции штатов.

В последнее время семейное право зарубежных стран характеризуется стабильностью и консервативностью регулирования. В законодательство порой вносились отдельные незначительные изменения, но жесткие принципы, такие, как главенство мужа, отрицательное отношение к разводу, дискриминация внебрачных детей, установленные еще в XIX или начале XX в., оставались незыблемыми. После Второй мировой войны в обществе произошли существенные изменения: стало иным экономическое и социальное положение женщин, возросло количество фактически распавшихся браков, увеличилось число внебрачных детей и разводов. Эти факторы обусловили необходимость проведения реформ, и начиная со второй половины 60-х гг. новые законы были приняты в Англии (1969 г.), во Франции

---

<sup>3</sup> Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. – М.: Волтерс Клувер, 2015.

(1970 г.), США (1970 г.), ФРГ (1976 г.). 20 ноября 1989 г. была принята Конвенция о правах ребенка.

Тем не менее, до настоящего времени существует двойственность в правовом регулировании имущественных отношений супругов. Для семейного права ряда государств характерно главенство мужа, сохраняется неравноправное положение мужа и жены в семье. Гражданские кодексы некоторых стран ввели так называемый брачный договор, который заключается до брака и закрепляет, прежде всего, права мужа на имущество жены.

Римская система имущественных отношений, возникшая до нашей эры, заложила принцип юридической раздельности имущества супругов, который характерен как для стран с англосаксонской системой права, так и для стран с романо-германской системой права. Современное развитие семейного законодательства в области регулирования брачного договора в развитых зарубежных странах берет свои начала в римском праве.

Анализ современного законодательства о брачном договоре в зарубежных странах мы провели в рамках доктрины, которая формулирует три точки зрения на брак: как на статус, партнерство, как на договор<sup>4</sup>.

Мы считаем, что договорная концепция, устанавливающая диспозитивные нормы регулирования порядка заключения брака, его расторжения, посредством договора, распространена и является универсальным способом правового регулирования брачно-семейных отношений в развитых зарубежных странах (США, Канада, ФРГ, Швейцария, Великобритания, Израиль и др.)<sup>5</sup>.

Концепция устанавливает рамки для регулирования вопросов заключения, изменения, расторжения брачного договора. Форма и содержание

---

<sup>4</sup> Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства. – М.: Статут, 2012.

<sup>5</sup> Антокольская М.В. Семейное право: Учебник – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003.

брачного договора согласно концепции брака-договора в зарубежных странах в основном предполагает выбор супругами своих нюансов в этом вопросе. Возможность регулирования брачным договором не только имущественных, но и личных неимущественных отношений между супругами, является главной отличительной особенностью зарубежного законодательства от российского. Есть и оппоненты у данной концепции. В странах, где религиозный брак признается государством, получила распространение точка зрения на запрет договорного режима как для имущественных, так и для личных неимущественных прав супругов, так как брак- это данный нам императив и изменять права и обязанности, предусмотренные законом, нельзя (например, Иран).

Самым большим преимуществом брака-договора является возможность установить раздельный, долевого, общий режим имущества супругов, используя вариативность всех возможных комбинаций.

Мы условно разделили страны на следующие три группы:

1. Только гражданский брак, то есть не религиозный, порождает правовые последствия (Япония, Швейцария, Россия, ФРГ и др.)
2. Брак может быть как религиозным, так и гражданским, обе формы признаются (Великобритания, большинство штатов США, Канада, Италия, Испания и др.)
3. Только религиозный брак считается действительным (Ирак, отдельные провинции Канады, Иран, Израиль, некоторые штаты США и др.)<sup>6</sup>

Легальный режим имущества супругов предусматривает: 1. режим общности (ряд штатов США, Франция, Швейцария); 2. режим раздельности (Англия, Германия, большинство штатов США); 3. смешанный режим (Норвегия, Дания, Швеция). Легальный режим имущества супругов в Российской Федерации означает законный режим имущества супругов. В

---

<sup>6</sup> Дворецкий В.Р. Брачный договор. – М.: ГросМедия, 2006.

большинстве стран предусмотрена возможность заключения брачного договора. Договорной режим имущества супругов в современном законодательстве зарубежных стран существует одновременно с легальным режимом, и особых коллизий и пробелов не наблюдается.

В заключении следует отметить, что ценность брачного договора как инструмента преодоления конфликтов, связанных с разводом и разделом имущества, нашему обществу, по сравнению опытом зарубежных стран еще только предстоит осознать.

## **1.2. Развитие брачного договора в российском семейном праве**

История развития брачного договора в российском семейном праве как таковая начинается, по сути, с 1 марта 1996 года, когда такой вид обязательственных правоотношений между супругами был введен в связи с принятием Семейного кодекса РФ.

Если обратиться вглубь вопроса об истории развития брачно-семейных отношений в России, то мы не найдем буквального предмета для исследования вопроса о брачном договоре. Имущественные отношения в эпоху дохристианского периода малоизучены из-за отсутствия достоверных источников. Из летописей известно, что у полян была моногамная семья, но были и племена с полигамией. О каких либо правилах заключения именно договора на момент создания семьи ничего не известно.

В Уставе Ярослава четко прописаны традиционные устои того времени о приданом невесты и его судьбе в случае распада семьи или смерти супруги. Договор как способ регулирования имущественных отношений между супругами не применялся в данный исторический период. Очень примечателен лишь тот факт, что сразу после свадьбы родственники невесты приносили в дом жениха приданое.

С наступлением в истории нашего государства периода христианства и отказа от язычества в вероисповедании происходит возвращение византийского

законодательства в области регулирования брачно-семейных отношений. Светские представления о браке, правила византийских императоров подготавливают почву для возможности применения договорных начал в институте брака. Естественным было наполнение этих правил постановлениями русских князей, которые были названы «Кормчая книга»<sup>7</sup>.

Следующим ярким этапом в истории развития предпосылок применения брачного договора в России следует считать эпоху Петра 1. Принимается Свод законов, где мы можем проследить правила регулирования имущественных отношений между супругами. Брак однозначно находился под запретом с точки зрения применения гражданско-правовых договоров (часть 2 статьи 12 Законов гражданских).

В дореволюционной России признавался только религиозный брак, все имущество супруги, включая ее приданое, после вступления в брак переходило в подведомственность мужа, сделка в имущественных вопросах не предусматривалась, однако, после развода, имущество супруги могло остаться за ней. Главные принципы регулирования имущественных отношений супругов строились по религиозному признаку в зависимости от конфессий. Тем не менее, с именно с петровских времен имущество супругов считалось раздельным, жена самостоятельно могла подписывать заемные письма по свое имущество, но не имела права обязываться по векселю без согласия мужа. А вексельное право было ведущим способом в дворянской среде отчуждения имущества. Лишь формально приданое жены считалось раздельной собственностью<sup>8</sup>.

Правовой механизм регулирования имущественных отношений был императивным, диспозитивных начал практически не существовало. Например, муж в соответствии со Сводом законов обязан был содержать жену

---

<sup>7</sup> Матвеева Н.А. Сравнительное брачное право России, Украины и Беларуси: Учеб. пособие – М.: Юрлитинформ, 2012.

<sup>8</sup> Нотариальное право: Учебник. – Изд. 2-е, перераб. и доп. / Под ред. Ю.Д. Дмитриева. – М.: Право и экономика, 2016. – 720 с.

(ст. 106). Такая обязанность отпадала, если жена не выполняла своих супружеских обязанностей. Но в начале 20 столетия статья 106 Свода законов была изменена и согласно принятым поправкам эта обязанность сохранялась за мужем, даже если жена прекращала жить с мужем и отказывалась следовать за ним. Право на содержание признавалось только за женой, которую муж обязан был содержать “по состоянию и возможностям своим” (ст. 106). Эта обязанность прекращалась, если жена не выполняла своих супружеских обязанностей, в частности отказывалась следовать за мужем.

Императив действовал и в отношении общих долгов супругов, ни кто из супругов не отвечал за долги другого.

Можно сделать прямой вывод, что в российской империи не было светского семейного права, действовали религиозные нормы, договор в регулировании имущественных отношений между супругами не применялся. Российская империя не подписала Гаагскую конвенцию в 1902 году, так как оказалась от взаимного признания браков в других иностранных государствах, тем самым закрыв возможные пути применения договорного права по аналогии с иностранным правом.

Таким образом, можно констатировать, что институт брачного договора в Российской империи отсутствовал.

С 1917 года наступает другой период развития брачно-семейных отношений. Церковь отделяется от государства, частная собственность прекращает быть ведущей формой собственности в советском государстве. Семейный кодекс 1918 года признает только светский брак, вводятся правила о регистрации актов гражданского состояния. В 1926 году принимается новый закон о браке, семье и опеке. С точки зрения предмета нашего исследования, не было и не могло быть никаких предпосылок для возникновения договорных начал в регулировании имущественных отношений между супругами.

В 1969 году вступил в действие кодекс о браке и семье РСФСР, в котором были жестко императивные нормы в сфере имущественных прав и

обязанностей между супругами. Собственность супругов могла быть только общей совместной, о брачном договоре в этом кодексе не было ни одной статьи<sup>9</sup>.

Существенной предпосылкой появления новелл о брачном договоре в Семейном кодексе 1996 года следует считать принятие в 1990 году Основ законодательства о браке и семье. Из состава общего имущества исключалась собственность супругов, приобретенная после прекращения фактических брачных отношений, но при условии доказанности этого факта в суде.

Договорной режим имущества супругов, провозглашенный с 1 марта 1996 года в Российской Федерации в связи с введением в действие Семейного кодекса, сделал российское семейное право современной отраслью, на равных с законодательством зарубежных стран.

Практика заключения брачных договоров стала повсеместной. Чем больше наблюдался рост рыночной экономики, тем больше накапливалась статистика по заключению брачных договоров, а одновременно с ней и судебная практика по спорам о заключении, изменении и расторжении брачных договоров.

---

<sup>9</sup> Рузакова О.А Семейное право. – М.: Экзамен, 2014.

## **Глава 2. Правовое регулирование договорного режима имущества супругов**

### **2.1. Брачный договор: понятие, заключение, содержание, форма**

Брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Брачный договор может быть заключен как до государственной регистрации заключения брака, так и в любое время в период брака.

Брачный договор, заключенный до государственной регистрации заключения брака, вступает в силу со дня государственной регистрации заключения брака.

Брачный договор заключается в письменной форме и подлежит нотариальному удостоверению.

Брачным договором супруги вправе изменить установленный законом режим совместной собственности (статья 34 СК РФ), установить режим совместной, долевой или раздельной собственности на все имущество супругов, на его отдельные виды или на имущество каждого из супругов.

Из анализа судебной практики наиболее характеризующим примером. По нашему мнению, является следующее дело<sup>10</sup>.

С.А. обратился в суд с иском к И.В., просил признать недействительным брачный договор, заключенный 28.12.2005 г. между ним и ответчиком, в части определения прав собственности на квартиру, произвести раздел имущества, нажитого в браке между истцом и ответчиком, признать за истцом право собственности на квартиру, взыскать в свою пользу разницу стоимости 1/2 доли квартиры по адресу: и стоимостью квартиры по адресу: в размере руб.

В обоснование заявленных требований ссылается на то, что в период брака между сторонами была приобретена трехкомнатная квартира, расположенная

---

<sup>10</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 18 октября 2013 г. по делу N 11-33703

по адресу. В ноябре 2005 г. у сторон начались конфликты, истец был вынужден снять жилье и уехать с места постоянного проживания. Воспользовавшись сложившейся ситуацией, ответчица обратилась в суд с заявлением о взыскании с истца алиментов. Находясь в стрессовом состоянии от возникшей судебной тяжбы, 28.12.2005 г. истец заключил с ответчицей брачный договор, в соответствии с условиями которого, единственное место жительства истца - квартира по адресу: мебель, бытовая техника во время брака и после его расторжения являются собственностью ответчика. 18.08.2006 г. брак между сторонами был расторгнут. 20.09.2006 г. ответчик продала трехкомнатную квартиру и приобрела однокомнатную квартиру. 04.10.2006 г. между истцом и ответчиком был заключен договор безвозмездного пользования квартирой по адресу. Решением Преображенского районного суда г. Москвы от 14.11.2012 г. истец был признан утратившим право пользования квартирой. Истец считает, что сделка - брачный договор был совершен им вследствие стечения тяжких обстоятельств на крайне невыгодных для истца условиях, в результате чего, истец лишился жилья. Какое-либо другое жилье в момент оформления брачного договора и до настоящего времени у истца отсутствует. При расторжении брака ответчица обязана передать истцу 1/2 долю квартиры, приобретенную в браке. Принимая во внимание, что приобретенная в браке квартира ответчицей была продана, то ответчица обязана возместить истцу убытки. В настоящее время ответчица имеет в собственности 2 квартиры: однокомнатную квартиру по адресу: и трехкомнатную квартиру.

В судебном заседании суда первой инстанции истец С.А. поддержал исковые требования в полном объеме.

Суд постановил вышеприведенное решение, об отмене которого, просит истец С.А., ссылаясь на нарушение судом первой инстанции норм материального и процессуального права, неправильную оценку представленных по делу доказательств.

В силу п. 1 ст. 10 ГК Российской Федерации действия граждан и

юридических лиц осуществляемые исключительно с намерением причинить вред другому лицу, а также злоупотреблением правом в иных нормах не допускается.

Суд первой инстанции при вынесении решения руководствовался ст. 33 и 34 Семейного кодекса РФ, согласно которым, имущество, нажитое супругами во время брака, является их совместной собственностью, если брачным договором не установлено иное, а также ст. 36 и 39 Семейного кодекса РФ, в силу которых, имущество, принадлежавшее каждому из супругов до вступления в брак, или полученное одним из супругов во время брака в дар, в порядке наследования или по иным безвозмездным сделкам (имущество каждого из супругов), является его собственностью.

Отказывая в удовлетворении требования о признании брачного договора недействительным, суд первой инстанции пришел к выводу, что истцом не представлено достоверных и бесспорных доказательств, подтверждающих, что брачный договор, заключен истцом на крайне невыгодных условиях и ставит его в крайне тяжелое положение. При этом, суд указал, что при заключении брачного контракта, сторонами был определен правовой режим имущества, которое находится в собственности каждого из супругов, в том числе, и квартиры по адресу.

В собственности С.А. остались автомобиль "Мерседес Бенц МЛ 320" и ООО "ЕвроТур".

Кроме того, суд принял во внимание, что родители И.В. участвовали в покупке квартиры, что подтверждается представленным договором дарения и не оспаривалось истцом при рассмотрении дела.

Таким образом, суд первой инстанции верно счел недоказанным со стороны истца то обстоятельство, что при заключении брачного контракта он был поставлен в крайне неблагоприятное положение и брачный договор был им заключен на крайне невыгодных условиях.

У судебной коллегии оснований не согласиться с выводом суда первой

инстанции не имеется, поскольку оспариваемый договор содержит все необходимые условия и соответствует требованиям, предъявляемым законодательством к договорам данного вида, его условия не содержат признаки недействительности сделки. Граждане свободны в заключении договора, условия брачного договора определяются по усмотрению сторон. Супруги вправе были определить брачным договором режим собственности имущества, приобретенного в период брака. Брачный договор истец подписал собственноручно, осознавал условия и последствия его заключения, при заключении договора ему разъяснены положения ст. 40 СК РФ и ст. 256 ГК РФ.

Принимая во внимание, что оснований для признания брачного договора недействительным не имеется, суд первой инстанции обоснованно отказал в удовлетворении исковых требований о разделе совместно нажитого имущества, признании права собственности и выплате компенсации обоснованно.

Согласно ст. 44 СК РФ брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок. Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования п. 3 СК РФ ничтожны.

Брачный договор, условия которого ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение, исходя из правил изложенных в ст. 166 ГК РФ, является оспоримой сделкой.

Для исков о признании сделок (ничтожных или оспоримых), в том числе и брачного договора, недействительными, применяется срок исковой давности, в зависимости от правового основания сделки.

Согласно изложенным требованиям, истец оспаривает сделку по основаниям того, что условия договора поставили его в крайне неблагоприятное положение, так как он остался без жилья. Данная сделка, как

было указано выше, является оспоримой, и срок исковой давности в соответствии с ч. 2 ст. 166 ГК РФ по требованиям о признании такой сделки недействительной составляет один год.

Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка, либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной

Руководствуясь вышеприведенными положениями законодательства, суд пришел к выводу о пропуске истцом срока исковой давности по требованиям об оспаривании брачного договора.

Доводы жалобы о том, что к требованиям о признании брачного договора недействительным неприменимы положения о сроке исковой давности направлены на неправильное толкование норм материального и процессуального права, поскольку в силу положений ст. 44 Семейного кодекса РФ, брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации, для недействительности сделок.

Другие доводы апелляционной жалобы не могут быть положены в основу отмены по существу правильного судебного постановления, так как основаны на неправильном толковании положений законодательства, применяемого к спорным правоотношениям, сводятся к изложению обстоятельств, являвшихся предметом исследования и оценки суда первой инстанции и к выражению несогласия с произведенной судом первой инстанции оценкой обстоятельств дела и представленных по делу доказательств, произведенной судом первой инстанции в полном соответствии с положениями ГПК Российской Федерации, при этом оснований для иной оценки имеющихся в материалах дела

доказательств суд апелляционной инстанции не усматривает<sup>11</sup>.

Ссылки на какие-либо процессуальные нарушения, являющиеся безусловным основанием для отмены правильного по существу решения суда, апелляционная жалоба не содержит.

При таких обстоятельствах решение суда является законным и обоснованным и оснований для его отмены не имеется.

Брачный договор может быть заключен как в отношении имеющегося, так и в отношении будущего имущества супругов.

Супруги вправе определить в брачном договоре свои права и обязанности по взаимному содержанию, способы участия в доходах друг друга, порядок несения каждым из них семейных расходов; определить имущество, которое будет передано каждому из супругов в случае расторжения брака, а также включить в брачный договор любые иные положения, касающиеся имущественных отношений супругов.

Права и обязанности, предусмотренные брачным договором, могут ограничиваться определенными сроками либо ставиться в зависимость от наступления или от не наступления определенных условий.

Брачный договор не может ограничивать правоспособность или дееспособность супругов, их право на обращение в суд за защитой своих прав; регулировать личные неимущественные отношения между супругами, права и обязанности супругов в отношении детей; предусматривать положения, ограничивающие право нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания; содержать другие условия, которые ставят одного из супругов в крайне неблагоприятное положение или противоречат основным началам семейного законодательства.

---

<sup>11</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532

## **2.2 Основания изменения, расторжения, прекращения, признания брачного договора не действительным**

На основании статьи 43 Семейного кодекса РФ брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соответственно при изменении брачного договора имущественные права и обязанности супругов сохраняются в измененном виде, а при расторжении договора эти права и обязанности прекращаются.

Брачный договор может быть изменен или расторгнут в любое время по соглашению супругов. Соглашение об изменении или о расторжении брачного договора совершается в той же форме, что и сам брачный договор.

Односторонний отказ от исполнения брачного договора не допускается.

По требованию одного из супругов брачный договор может быть изменен или расторгнут по решению суда по основаниям и в порядке, которые установлены Гражданским кодексом Российской Федерации для изменения и расторжения договора.

Действие брачного договора прекращается с момента прекращения брака (статья 25 СК РФ), за исключением тех обязательств, которые предусмотрены брачным договором на период после прекращения брака.

Брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок. Рассмотрим эти основания.

Сделка недействительна по основаниям, установленным законом, в силу признания ее таковой судом (оспоримая сделка) либо независимо от такого признания (ничтожная сделка).

Требование о признании оспоримой сделки недействительной может быть предъявлено стороной сделки или иным лицом, указанным в законе.

Оспоримая сделка может быть признана недействительной, если она нарушает права или охраняемые законом интересы лица, оспаривающего сделку, в том числе повлекла неблагоприятные для него последствия. Приведем пример из судебной практики<sup>12</sup>.

Решением мирового судьи в удовлетворении требования к гражданке В.П. Арбузовой о признании брачного договора недействительным было отказано. Суд апелляционной инстанции отменил указанное решение и вынес новое, удовлетворив требование истца - бывшего супруга В.П. Арбузовой, поскольку пришел к выводу, что условия брачного договора ставят его в крайне неблагоприятное положение.

В своей жалобе в Конституционный Суд Российской Федерации В.П. Арбузова оспаривает конституционность пункта 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации в части, устанавливающей право суда признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение.

По мнению заявительницы, оспариваемая норма противоречит статьям 15, 123 Конституции Российской Федерации и статьи 6 Конвенции о защите прав человека и основных свобод, поскольку является неопределенной и не позволяет установить, какие именно условия брачного договора могут поставить супруга в крайне неблагоприятное положение, являющееся основанием для признания такого договора недействительным.

Конституционный Суд Российской Федерации, изучив представленные В.П. Арбузовой материалы, не находит оснований для принятия ее жалобы к рассмотрению.

Использованная в пункте 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации в целях закрепления основания для признания брачного договора

---

<sup>12</sup> Определение Конституционного Суда РФ ОТ 21 июня 2011 Г. N 779-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Арбузовой Валентины Павловны на нарушение ее конституционных прав пунктом 2 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации»

недействительным описательно-оценочная формулировка "условия договора, ставящие одного из супругов в крайне неблагоприятное положение" не свидетельствует о неопределенности содержания данной нормы: разнообразие обстоятельств, оказывающих влияние на имущественное положение супругов, делает невозможным установление их исчерпывающего перечня в законе. Использование федеральным законодателем в данном случае такой оценочной характеристики преследовало цель эффективного применения нормы к неограниченному числу конкретных правовых ситуаций, что само по себе не может рассматриваться как нарушение конституционных прав и свобод заявительницы, перечисленных в жалобе.

Вопрос же о том, ставят ли условия конкретного брачного договора одну из сторон в крайне неблагоприятное положение, разрешается в каждом случае судом с учетом конкретных обстоятельств. При этом, как неоднократно отмечал Конституционный Суд Российской Федерации в своих решениях, применяя общее правовое предписание к конкретным обстоятельствам дела, судья принимает решение в пределах предоставленной ему законом свободы усмотрения, что также не может рассматриваться как нарушение каких-либо конституционных прав и свобод граждан<sup>13</sup>.

Таким образом, мы считаем, что позиция Конституционного Суда РФ дает исчерпывающий ответ на вопрос о признании брачного договора недействительным на основании пункта 2 статьи 44 СК РФ (крайне невыгодное положение одного из супругов).

В случаях, когда в соответствии с законом сделка оспаривается в интересах третьих лиц, она может быть признана недействительной, если нарушает права или охраняемые законом интересы таких третьих лиц.

---

<sup>13</sup> определения от 20 ноября 2003 года N 404-О, от 24 февраля 2005 года N 85-О, от 21 февраля 2008 года N 120-О-О

Сторона, из поведения которой явствует ее воля сохранить силу сделки, не вправе оспаривать сделку по основанию, о котором эта сторона знала или должна была знать при проявлении ее воли.

Требование о применении последствий недействительности ничтожной сделки вправе предъявить сторона сделки, а в предусмотренных законом случаях также иное лицо.

Требование о признании недействительной ничтожной сделки независимо от применения последствий ее недействительности может быть удовлетворено, если лицо, предъявляющее такое требование, имеет охраняемый законом интерес в признании этой сделки недействительной.

Приведем пример из судебной практики<sup>14</sup>.

Сафарян А.А. обратился в суд с иском к Карапетян Л.Г. о признании брачного договора недействительным.

В обоснование иска Сафарян А.А. указал, что с 20 октября 1988 года по 9 сентября 2008 года состоял в браке с Карапетян Л.Г.

Брак расторгнут решением мирового судьи судебного участка N <...> г. Москвы от 9 сентября 2008 года.

8 октября 2013 года Гагаринским районным судом г. Москвы вынесено решение по иску Карапетян Л.Г. к Сафаряну А.А. о разделе совместно нажитого имущества, в основу которого положен брачный договор, заключенный между Сафаряном А.А. и Карапетян Л.Г. 17 мая 2001 года. По мнению истца, брачный договор является ничтожным, поскольку он его не заключал и никогда не был в нотариальной конторе, где он удостоверен.

Кроме того, Сафарян А.А. указал на недействительность брачного договора в силу того, что данный договор ставит его (Сафаряна А.А.) в крайне неблагоприятное положение.

Решением Гагаринского районного суда г. Москвы от 23 декабря 2013 года в удовлетворении исковых требований отказано.

---

<sup>14</sup> Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2015 г. N 5-КГ14-144

Проверив материалы дела, обсудив доводы, изложенные в жалобе, Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Российской Федерации находит, что имеются основания для отмены состоявшихся по делу судебных постановлений.

Такие нарушения норм материального права были допущены судами первой и апелляционной инстанций по настоящему делу.

Судом установлено, что с 20 октября 1988 года по 9 сентября 2008 года Сафарян А.А. и Карапетян Л.Г. состояли в браке (л.д. 8, 9).

17 мая 2001 года между Сафаряном А.А. и Карапетян Л.Г. заключен брачный договор, удостоверенный нотариусом Люберецкого нотариального округа Московской области П. (л.д. 9).

Как следует из пункта 1.4 брачного договора, в случае расторжения брака по инициативе Сафаряна А.А. либо в результате его недостойного поведения (супружеской измены, пьянства, хулиганских действий и т.п.) имущество, нажитое во время брака и относящееся к общей совместной собственности супругов, переходит в собственность Карапетян Л.Г. (л.д. 9).

Отказывая в удовлетворении исковых требований Сафаряну А.А., суд первой инстанции (и с ним согласился суд апелляционной инстанции) пришел к выводу о пропуске срока исковой давности для признания брачного договора недействительным, поскольку исполнение заключенного сторонами брачного договора началось с момента его подписания, то есть с 17 мая 2001 года, а в суд Сафарян А.А. обратился спустя 12 лет (25 ноября 2013 года). Ходатайство о применении срока исковой давности было заявлено представителем Карапетян Л.Г.

Данный вывод судов нельзя признать законным ввиду существенного нарушения норм материального права.

Статьей 44 Семейного кодекса Российской Федерации установлены общие и

специальные основания для признания брачного договора недействительным<sup>15</sup>.

Согласно пункту 1 статьи 44 Семейного кодекса Российской Федерации брачный договор может быть признан судом недействительным полностью или частично по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации для недействительности сделок.

Суд может признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. То есть данной нормой установлены специальные семейно-правовые основания для признания брачного договора недействительным.

В определении Верховного Суда РФ указаны доказательства истца и нормы СК РФ, согласно которым рассматриваемый брачный договор является и оспоримым и ничтожным. Редкий случай в судебной практике. Но, тем не менее, решения и первой и апелляционной инстанций были отменены.

Многие авторы, и мы согласны с их точкой зрения, считают, что Семейным кодексом Российской Федерации срок исковой давности для требований об оспаривании брачного договора не установлен.

Однако по своей правовой природе брачный договор является разновидностью двусторонней сделки, но имеющей свою специфику, обусловленную основными началами (принципами) семейного законодательства. Согласно статье 181 Гражданского кодекса Российской Федерации срок исковой давности по требованию о применении последствий недействительности ничтожной сделки составляет три года. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня, когда началось исполнение этой сделки .

Срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки

---

<sup>15</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.

недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка, либо со дня, когда истец узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

В соответствии с абзацем 2 пункта 15 Постановления Пленума Верховного суда РФ от 5 ноября 1998 года N 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака", если брачным договором изменен установленный законом режим совместной собственности, то суду при разрешении спора о разделе имущества супругов необходимо руководствоваться условиями такого договора.

Как установлено судом апелляционной инстанции, о существовании брачного договора от 17 мая 2001 года Сафаряну А.А. стало известно 22 июля 2011 г. (л.д. 165 - 166).

Каких-либо доказательств, свидетельствующих о том, что о наличии брачного договора Сафаряну А.А. было известно до указанной даты, в деле не имеется.

Решением Гагаринского районного суда г. Москвы от 8 октября 2013 года, вступившим в законную силу 8 апреля 2014 года, раздел совместно нажитого имущества между бывшими супругами Сафаряном А.А. и Карапетян Л.Г. произведен с учетом оспариваемого Сафаряном А.А. брачного договора.

Таким образом, исполнение условий брачного договора началось в момент раздела имущества, осуществляемого по условиям брачного договора.

С учетом изложенного момент начала срока исковой давности по требованиям о признании брачного договора недействительным (по основаниям ничтожности и оспоримости) совпадает с моментом раздела имущества бывших супругов Сафаряна А.А. и Карапетян Л.Г.

Суд вправе применить последствия недействительности ничтожной сделки

по своей инициативе, если это необходимо для защиты публичных интересов, и в иных предусмотренных законом случаях.

Заявление о недействительности сделки не имеет правового значения, если ссылающееся на недействительность сделки лицо действует недобросовестно, в частности если его поведение после заключения сделки давало основание другим лицам полагаться на действительность сделки.

Недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и недействительна с момента ее совершения.

Лицо, которое знало или должно было знать об основаниях недействительности оспоримой сделки, после признания этой сделки недействительной не считается действовавшим добросовестно.

При недействительности сделки каждая из сторон обязана возвратить другой все полученное по сделке, а в случае невозможности возвратить полученное в натуре (в том числе тогда, когда полученное выражается в пользовании имуществом, выполненной работе или предоставленной услуге) возместить его стоимость, если иные последствия недействительности сделки не предусмотрены законом.

Если из существа оспоримой сделки вытекает, что она может быть лишь прекращена на будущее время, суд, признавая сделку недействительной, прекращает ее действие на будущее время.

Суд вправе не применять последствия недействительности сделки (пункт 2 настоящей статьи), если их применение будет противоречить основам правопорядка или нравственности.

За исключением случаев, предусмотренных пунктом 2 настоящей статьи или иным законом, сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта, является оспоримой, если из закона не следует, что должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Сделка, нарушающая требования закона или иного правового акта и при этом посягающая на публичные интересы либо права и охраняемые законом интересы третьих лиц, ничтожна, если из закона не следует, что такая сделка оспорима или должны применяться другие последствия нарушения, не связанные с недействительностью сделки.

Сделка, совершенная с целью, заведомо противной основам правопорядка или нравственности, ничтожна и влечет последствия, установленные статьей 167 ГК РФ<sup>16</sup>. В случаях, предусмотренных законом, суд может взыскать в доход Российской Федерации все полученное по такой сделке сторонами, действовавшими умышленно, или применить иные последствия, установленные законом.

Мнимая сделка, то есть сделка, совершенная лишь для вида, без намерения создать соответствующие ей правовые последствия, ничтожна.

Притворная сделка, то есть сделка, которая совершена с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, ничтожна. К сделке, которую стороны действительно имели в виду, с учетом существа и содержания сделки применяются относящиеся к ней правила.

Ничтожна сделка, совершенная гражданином, признанным недееспособным вследствие психического расстройства.

Каждая из сторон такой сделки обязана возвратить другой все полученное в натуре, а при невозможности возвратить полученное в натуре - возместить его стоимость.

Дееспособная сторона обязана, кроме того, возместить другой стороне понесенный ею реальный ущерб, если дееспособная сторона знала или должна была знать о недееспособности другой стороны.

---

<sup>16</sup> Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.04.2017) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301

В интересах гражданина, признанного недееспособным вследствие психического расстройства, совершенная им сделка может быть по требованию его опекуна признана судом действительной, если она совершена к выгоде этого гражданина.

Ничтожна сделка, совершенная несовершеннолетним, не достигшим четырнадцати лет (малолетним). К такой сделке применяются правила, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 статьи 171 ГК РФ.

В интересах малолетнего совершенная им сделка может быть по требованию его родителей, усыновителей или опекуна признана судом действительной, если она совершена к выгоде малолетнего<sup>17</sup>.

Сделка, совершенная юридическим лицом в противоречии с целями деятельности, определенно ограниченными в его учредительных документах, может быть признана судом недействительной по иску этого юридического лица, его учредителя (участника) или иного лица, в интересах которого установлено ограничение, если доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать о таком ограничении.

Сделка, совершенная без согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления, необходимость получения которого предусмотрена законом, является оспоримой, если из закона не следует, что она ничтожна или не влечет правовых последствий для лица, уполномоченного давать согласие, при отсутствии такого согласия. Она может быть признана недействительной по иску такого лица или иных лиц, указанных в законе.

Законом или в предусмотренных им случаях соглашением с лицом, согласие которого необходимо на совершение сделки, могут быть установлены

---

<sup>17</sup> Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // "Ведомости СНД и ВС РФ", 11.03.1993, N 10, ст. 357

иные последствия отсутствия необходимого согласия на совершение сделки, чем ее недействительность<sup>18</sup>.

Поскольку законом не установлено иное, оспоримая сделка, совершенная без необходимого в силу закона согласия третьего лица, органа юридического лица или государственного органа либо органа местного самоуправления, может быть признана недействительной.

Лицо, давшее необходимое в силу закона согласие на совершение оспоримой сделки, не вправе оспаривать ее по основанию, о котором это лицо знало или должно было знать в момент выражения согласия.

Если полномочия лица на совершение сделки ограничены договором или положением о филиале или представительстве юридического лица либо полномочия действующего от имени юридического лица без доверенности органа юридического лица ограничены учредительными документами юридического лица или иными регулирующими его деятельность документами по сравнению с тем, как они определены в доверенности, в законе либо как они могут считаться очевидными из обстановки, в которой совершается сделка, и при ее совершении такое лицо или такой орган вышли за пределы этих ограничений, сделка может быть признана судом недействительной по иску лица, в интересах которого установлены ограничения, лишь в случаях, когда доказано, что другая сторона сделки знала или должна была знать об этих ограничениях.

Сделка, совершенная представителем или действующим от имени юридического лица без доверенности органом юридического лица в ущерб интересам представляемого или интересам юридического лица, может быть признана судом недействительной по иску представляемого или по иску юридического лица, а в случаях, предусмотренных законом, по иску,

---

<sup>18</sup> Гражданское право. Часть первая: Учебник для вузов / Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. – М.: Эксмо, 2014.

предъявленному в их интересах иным лицом или иным органом, если другая сторона сделки знала или должна была знать о явном ущербе для представляемого или для юридического лица либо имели место обстоятельства, которые свидетельствовали о сговоре либо об иных совместных действиях представителя или органа юридического лица и другой стороны сделки в ущерб интересам представляемого или интересам юридического лица.

Сделка, совершенная с нарушением запрета или ограничения распоряжения имуществом, вытекающих из закона, в частности из законодательства о несостоятельности (банкротстве), ничтожна в той части, в какой она предусматривает распоряжение таким имуществом (статья 180)<sup>19</sup>.

Сделка, совершенная с нарушением запрета на распоряжение имуществом должника, наложенного в судебном или ином установленном законом порядке в пользу его кредитора или иного управомоченного лица, не препятствует реализации прав указанного кредитора или иного управомоченного лица, которые обеспечивались запретом, за исключением случаев, если приобретатель имущества не знал и не должен был знать о запрете.

Сделка, совершенная несовершеннолетним в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет без согласия его родителей, усыновителей или попечителя, в случаях, когда такое согласие требуется в соответствии со статьей 26 настоящего Кодекса, может быть признана судом недействительной по иску родителей, усыновителей или попечителя.

Если такая сделка признана недействительной, соответственно применяются правила, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 статьи 171 ГК РФ.

---

<sup>19</sup> Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный) / Под ред. В.П. Крашенинникова. – М.: Высшая школа, 2016.

Сделка по распоряжению имуществом, совершенная без согласия попечителя гражданином, ограниченным судом в дееспособности (статья 30), может быть признана судом недействительной по иску попечителя.

Если такая сделка признана недействительной, соответственно применяются правила, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 статьи 171 ГК РФ.

Правила настоящей статьи не распространяются на сделки, которые гражданин, ограниченный в дееспособности, вправе совершать самостоятельно в соответствии со статьей 30 ГК РФ.

Сделка, совершенная гражданином, хотя и дееспособным, но находившимся в момент ее совершения в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, может быть признана судом недействительной по иску этого гражданина либо иных лиц, чьи права или охраняемые законом интересы нарушены в результате ее совершения.

Сделка, совершенная гражданином, впоследствии признанным недееспособным, может быть признана судом недействительной по иску его опекуна, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими.

Сделка, совершенная гражданином, впоследствии ограниченным в дееспособности вследствие психического расстройства, может быть признана судом недействительной по иску его попечителя, если доказано, что в момент совершения сделки гражданин не был способен понимать значение своих действий или руководить ими и другая сторона сделки знала или должна была знать об этом.

Если сделка признана недействительной на основании настоящей статьи, соответственно применяются правила, предусмотренные абзацами вторым и третьим пункта 1 статьи 171 ГК РФ.

Сделка, совершенная под влиянием заблуждения, может быть признана судом недействительной по иску стороны, действовавшей под влиянием заблуждения, если заблуждение было настолько существенным, что эта сторона, разумно и объективно оценивая ситуацию, не совершила бы сделку, если бы знала о действительном положении дел.

При наличии условий, предусмотренных пунктом 1 настоящей статьи, заблуждение предполагается достаточно существенным, в частности если:

- 1) сторона допустила очевидные оговорку, опisku, опечатку и т.п.;
- 2) сторона заблуждается в отношении предмета сделки, в частности таких его качеств, которые в обороте рассматриваются как существенные;
- 3) сторона заблуждается в отношении природы сделки;
- 4) сторона заблуждается в отношении лица, с которым она вступает в сделку, или лица, связанного со сделкой;
- 5) сторона заблуждается в отношении обстоятельства, которое она упоминает в своем волеизъявлении или из наличия которого она с очевидностью для другой стороны исходит, совершая сделку.

Заблуждение относительно мотивов сделки не является достаточно существенным для признания сделки недействительной.

Сделка не может быть признана недействительной по основаниям, предусмотренным настоящей статьей, если другая сторона выразит согласие на сохранение силы сделки на тех условиях, из представления о которых исходила сторона, действовавшая под влиянием заблуждения. В таком случае суд, отказывая в признании сделки недействительной, указывает в своем решении эти условия сделки<sup>20</sup>.

Суд может отказать в признании сделки недействительной, если заблуждение, под влиянием которого действовала сторона сделки, было таким,

---

<sup>20</sup> Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.04.2017) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301

что его не могло бы распознать лицо, действующее с обычной осмотрительностью и с учетом содержания сделки, сопутствующих обстоятельств и особенностей сторон.

Если сделка признана недействительной как совершенная под влиянием заблуждения, к ней применяются правила, предусмотренные статьей 167 ГК<sup>21</sup>.

Сторона, по иску которой сделка признана недействительной, обязана возместить другой стороне причиненный ей вследствие этого реальный ущерб, за исключением случаев, когда другая сторона знала или должна была знать о наличии заблуждения, в том числе если заблуждение возникло вследствие зависящих от нее обстоятельств.

Сторона, по иску которой сделка признана недействительной, вправе требовать от другой стороны возмещения причиненных ей убытков, если докажет, что заблуждение возникло вследствие обстоятельств, за которые отвечает другая сторона.

Сделка, совершенная под влиянием насилия или угрозы, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

Сделка, совершенная под влиянием обмана, может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

Обманом считается также намеренное умолчание об обстоятельствах, о которых лицо должно было сообщить при той добросовестности, какая от него требовалась по условиям оборота.

Сделка, совершенная под влиянием обмана потерпевшего третьим лицом, может быть признана недействительной по иску потерпевшего при условии, что другая сторона либо лицо, к которому обращена односторонняя сделка, знали или должны были знать об обмане. Считается, в частности, что сторона

---

<sup>21</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532

знала об обмане, если виновное в обмане третье лицо являлось ее представителем или работником либо содействовало ей в совершении сделки.

Сделка на крайне невыгодных условиях, которую лицо было вынуждено совершить вследствие стечения тяжелых обстоятельств, чем другая сторона воспользовалась (кабальная сделка), может быть признана судом недействительной по иску потерпевшего.

Если сделка признана недействительной по одному из оснований, указанных в пунктах 1 - 3 настоящей статьи, применяются последствия недействительности сделки, установленные статьей 167 настоящего Кодекса. Кроме того, убытки, причиненные потерпевшему, возмещаются ему другой стороной. Риск случайной гибели предмета сделки несет другая сторона сделки.

Недействительность части сделки не влечет недействительности прочих ее частей, если можно предположить, что сделка была бы совершена и без включения недействительной ее части.

Срок исковой давности по требованиям о применении последствий недействительности ничтожной сделки и о признании такой сделки недействительной (пункт 3 статьи 166) составляет три года. Течение срока исковой давности по указанным требованиям начинается со дня, когда началось исполнение ничтожной сделки, а в случае предъявления иска лицом, не являющимся стороной сделки, со дня, когда это лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения. При этом срок исковой давности для лица, не являющегося стороной сделки, во всяком случае не может превышать десять лет со дня начала исполнения сделки.

Срок исковой давности по требованию о признании оспоримой сделки недействительной и о применении последствий ее недействительности составляет один год. Течение срока исковой давности по указанному требованию начинается со дня прекращения насилия или угрозы, под влиянием которых была совершена сделка (пункт 1 статьи 179), либо со дня, когда истец

узнал или должен был узнать об иных обстоятельствах, являющихся основанием для признания сделки недействительной.

Суд может также признать брачный договор недействительным полностью или частично по требованию одного из супругов, если условия договора ставят этого супруга в крайне неблагоприятное положение. Условия брачного договора, нарушающие другие требования пункта 3 статьи 42 СК РФ, ничтожны<sup>22</sup>.

По обязательствам одного из супругов взыскание может быть обращено лишь на имущество этого супруга. При недостаточности этого имущества кредитор вправе требовать выдела доли супруга-должника, которая причиталась бы супругу-должнику при разделе общего имущества супругов, для обращения на нее взыскания.

Взыскание обращается на общее имущество супругов по общим обязательствам супругов, а также по обязательствам одного из супругов, если судом установлено, что все, полученное по обязательствам одним из супругов, было использовано на нужды семьи. При недостаточности этого имущества супруги несут по указанным обязательствам солидарную ответственность имуществом каждого из них.

Если приговором суда установлено, что общее имущество супругов было приобретено или увеличено за счет средств, полученных одним из супругов преступным путем, взыскание может быть обращено соответственно на общее имущество супругов или на его часть.

Ответственность супругов за вред, причиненный их несовершеннолетними детьми, определяется гражданским законодательством. Обращение взыскания на имущество супругов при возмещении ими вреда, причиненного их

---

<sup>22</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.

несовершеннолетними детьми, производится в соответствии с пунктом 2 ст. 167 ГК РФ.

Супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, об изменении или о расторжении брачного договора. При невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

Кредитор (кредиторы) супруга-должника вправе требовать изменения условий или расторжения заключенного между ними договора в связи с существенно изменившимися обстоятельствами в порядке, установленном статьями 451 - 453 ГК РФ.

Проанализируем пример из судебной практики<sup>23</sup>. Конституционный Суд РФ дает следующие разъяснения.

В своих жалобах в Конституционный Суд Российской Федерации граждане М.Н. Козлова и С.С. Козлов просят признать не соответствующими статьям 6 (часть 2), 117 (часть 3), 19, 35 и 55 (части 3) Конституции Российской Федерации пункт 1 статьи 46 "Гарантии прав кредиторов при заключении, изменении и расторжении брачного договора" Семейного кодекса Российской Федерации, согласно которому супруг обязан уведомлять своего кредитора (кредиторов) о заключении, изменении или расторжении брачного договора; при невыполнении этой обязанности супруг отвечает по своим обязательствам независимо от содержания брачного договора.

По мнению заявителей, названная норма ставит лицо, состоящее в браке, в менее выгодное положение по сравнению с иными участниками общей собственности - должниками по гражданско-правовым обязательствам, поскольку вытекающая из него обязанность должника, состоящего в брачных отношениях, уведомлять кредитора о заключении, изменении и прекращении

---

<sup>23</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2010 г. N 839-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан Козловой Марины Николаевны и Козлова Сергея Сергеевича на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации

брачного договора не предусмотрена для сделок по распоряжению долей в праве общей собственности, которые заключаются лицами, не состоящими в брачных отношениях; кроме того, при совершении иных сделок по распоряжению общим имуществом супругов, в частности при заключении соглашения о его разделе, такая обязанность на супруга-должника, в том числе заключившего брачный договор, не возлагается.

Как следует из представленных материалов, М.Н. Козлова и С.С. Козлов состоят в браке с 12 ноября 1993 года. 6 февраля 2008 года они заключили брачный договор, которым был изменен законный правовой режим квартиры, приобретенной ими в период брака, и установлено, что квартира является собственностью М.Н. Козловой. Бутырский районный суд города Москвы, куда обратился кредитор С.С. Козлова - гражданин А.Б. Скворцов с иском об определении долей в общем имуществе супругов, признании права собственности, выделе доли из общего имущества супругов и обращении взыскания на долю в общем имуществе супругов, решением от 21 ноября 2008 года, оставленным без изменения определением суда кассационной инстанции, данные требования частично удовлетворил: установив, что ответчик не уведомил своего кредитора о заключении брачного договора и, следовательно, в силу статей 45 и 46 Семейного кодекса Российской Федерации должен отвечать по гражданско-правовому обязательству перед кредитором независимо от содержания брачного договора, суд выделил 1/2 долю в указанной квартире, которая причитается С.С. Козлову при разделе общего имущества супругов, и признал право собственности за каждым из супругов на 1/2 долю в квартире.

Мы считаем, что допустив возможность договорного режима имущества супругов, в силу названного законоположения не извещенный о заключении брачного договора кредитор изменением режима имущества супругов юридически не связан и по-прежнему вправе требовать обращения взыскания

на имущество, перешедшее согласно брачному договору супругу должника<sup>24</sup>.

Такое регулирование, направленное на защиту интересов кредиторов от недобросовестного поведения должника, в полной мере соответствует правовой позиции Конституционного Суда Российской Федерации.

Как указал Конституционный Суд Российской Федерации, исходя из общеправового принципа справедливости в сфере регулирования имущественных отношений, основанных на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности их участников, защита права собственности и иных имущественных прав (в том числе прав требования) должна осуществляться на основе соразмерности и пропорциональности, с тем чтобы обеспечивался баланс прав и законных интересов участников гражданского оборота - собственников, кредиторов, должников.

В данном случае требование, предъявляемое к супругу-должнику, заключившему брачный договор, обусловлено особенностями правового статуса супругов как участников общей совместной собственности, спецификой договорного режима их имущества и предоставляемой семейным законодательством широтой возможностей отступления от законного режима имущества супругов посредством заключения брачного договора. Следовательно, вытекающие из пункта 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации особенности в регулировании ответственности должника, заключившего брачный договор, по своим гражданско-правовым обязательствам основаны на объективных характеристиках данной категории субъектов права.

Анализ приведенного примера, дает основание полагать, что обязанность супругов уведомлять кредиторов об изменении, расторжении брачного договора не противоречит Конституции РФ и является законной.

СК РФ предъявляет определенное требование к форме соглашения об

---

<sup>24</sup> Определение Конституционного Суда от 4 декабря 2003 года N 456-О, Постановление Конституционного Суда от 12 июля 2007 года N 10-П

изменении или расторжении брачного договора, а именно: означенное соглашение должно быть совершено в той же форме, что и сам брачный договор. Соглашение об изменении брачного договора должно представлять из себя документ, содержащий текст изменений и (или) дополнения в брачный договор, подписанный обоими супругами и в обязательном порядке удостоверенный нотариально.

Форма соглашения о расторжении брачного договора должна соответствовать тем же требованиям.

## **Заключение**

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам.

Римская система имущественных отношений, возникшая до нашей эры, заложила принцип юридической раздельности имущества супругов, который характерен как для стран с англосаксонской системой права, так и для стран с романо-германской системой права. Современное развитие семейного законодательства в области регулирования брачного договора в развитых зарубежных странах берет свои начала в римском праве.

Анализ современного законодательства о брачном договоре в зарубежных странах мы провели в рамках доктрины, которая формулирует три точки зрения на брак: как на статус, партнерство, как на договор.

Мы считаем, что договорная концепция, устанавливающая диспозитивные нормы регулирования порядка заключения брака, его расторжения, посредством договора, распространена и является универсальным способом правового регулирования брачно-семейных отношений в развитых зарубежных странах (США, Канада, ФРГ, Швейцария, Великобритания, Израиль и др.).

Концепция устанавливает рамки для регулирования вопросов заключения, изменения, расторжения брачного договора. Форма и содержание брачного договора согласно концепции брака-договора в зарубежных странах в основном предполагает выбор супругами своих нюансов в этом вопросе. Возможность регулирования брачным договором не только имущественных, но и личных неимущественных отношений между супругами, является главной отличительной особенностью зарубежного законодательства от российского. Есть и оппоненты у данной концепции. В странах, где религиозный брак признается государством, получила распространение точка зрения на запрет договорного режима как для имущественных, так и для личных неимущественных прав супругов, так как брак- это данный нам императив и

изменять права и обязанности, предусмотренные законом, нельзя (например, Иран).

Самым большим преимуществом брака-договора является возможность установить раздельный, долевой, общий режим имущества супругов, используя вариативность всех возможных комбинаций.

Мы условно разделили страны на следующие три группы:

4. Только гражданский брак, то есть не религиозный, порождает правовые последствия (Япония, Швейцария, Россия, ФРГ и др.)
5. Брак может быть как религиозным, так и гражданским, обе формы признаются (Великобритания, большинство штатов США, Канада, Италия, Испания и др.)
6. Только религиозный брак считается действительным (Ирак, отдельные провинции Канады, Иран, Израиль, некоторые штаты США и др.)

Легальный режим имущества супругов предусматривает: 1. режим общности (ряд штатов США, Франция, Швейцария); 2. режим раздельности (Англия, Германия, большинство штатов США); 3. смешанный режим (Норвегия, Дания, Швеция). Легальный режим имущества супругов в Российской Федерации означает законный режим имущества супругов. В большинстве стран предусмотрена возможность заключения брачного договора. Договорной режим имущества супругов в современном законодательстве зарубежных стран существует одновременно с легальным режимом, и особых коллизий и пробелов не наблюдается.

Анализ истории развития брачно-семейных отношений в России с точки зрения выявления предпосылок возникновения договорного режима имущества супругов, дает нам право утверждать, что практически до 1 марта 1996 года, режим имущества в основном регулировался императивными нормами. История развития российского государства не содержит примеров развития договорных начал в институте брака.

Современное российское семейное право регулирует брачный договор

следующим образом. Предметом регулирования могут быть только имущественные отношения между супругами, личные неимущественные отношения, а также вопросы правоспособности, дееспособности, нематериальные блага супругов не регулируются. Форма договора подлежит обязательному нотариальному удостоверению. Содержание брачного договора регулируется преимущественно диспозитивными нормами, супруги могут установить раздельный режим имущества, договорной или режим общей совместной собственности в зависимости от объекта прав, или предложить свою вариацию режимов имущества. Существует возможность установить брачный договор под условие, которое либо отлагает наступление тех или иных условий брачного договора, либо отменяет их действие. Этот регулятор косвенно позволяет заложить супругам тот пресловутый момент условия об измене, который не может быть предметом брачного договора в российском семейном праве (например, если брак будет расторгнут по инициативе жены или мужа, то режим совместной собственности прекращает действовать и, например, на период бракоразводного процесса возникает режим раздельной собственности на доходы от оборота ценных бумаг на фондовых биржах). Такое условие, заставит многих супругов задуматься о перспективах развода в случае инициативы другой стороны по мотивам измены. На вопрос, а стоит ли нашему законодателю разрешить супругам и будущим супругам регулировать личные семейные отношения посредством брачного договора как в зарубежных странах, мы не можем ответить однозначно. В СК РФ есть понятие недобросовестного супруга. Что понимать под этим понятием, законодатель не пояснил. Мы предлагаем, понимать под недобросовестностью супруга злоупотребление наркотическими и алкогольными средствами, зависимость от азартных игр, жестокое обращение с супругой и несовершеннолетними детьми, неисполнение обязанностей по содержанию другого супруга, кроме вопросов регулирования верности или неверности супруга. К такой постановке вопроса не готово ни общество. Ни судебная система. Личные неимущественные права

супругов станут предметом злоупотребления правом, общество боится этого, поэтому наш законодатель пока обходит стороной такие тонкие сферы регулирования отношений между супругами.

Порядок изменения, расторжения и признания брачного договора недействительным мы проанализировали на примерах Постановлений Конституционного Суда РФ и материалов другой юридической практики. Наиболее часто встречающимися спорами являются дела о признании брачного договора оспоримым или ничтожным, потому что супруг на момент заключения брачного договора заблуждался или был введен в заблуждение другим супругом. Судебная практика однозначно отвечает на этот вопрос, чтобы доказать такое заблуждение, нужно представить доказательства в суде о неисполнении нотариусами своих обязанностей по объяснению последствий удостоверяемой сделки.

В целом российское семейное право регулирует договорной режим имущества супругов в соответствии с Конституцией РФ и нормами международного частного права.

## **Список использованных источников**

### **Нормативные правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 г., (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 №11-ФКЗ)
2. Гражданский кодекс РФ от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 08.04.2017) // "Собрание законодательства РФ", 05.12.1994, N 32, ст. 3301
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // "Собрание законодательства РФ", 18.11.2002, N 46, ст. 4532
4. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // "Собрание законодательства РФ", 01.01.1996, N 1, ст. 16.
5. Основы законодательства Российской Федерации о нотариате (утв. ВС РФ 11.02.1993 N 4462-1) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // "Ведомости СНД и ВС РФ", 11.03.1993, N 10, ст. 357

### **Специальная литература**

1. Антокольская М.В. Семейное право: Учебник – Изд. 2-е, перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2003. – 333 с.
2. Бондов С.Н. Брачный договор (контракт) по Семейному праву России: дис...к.ю.н. / Москва, 1999. – 123 с.
3. Бужигаева Т.Е. Международное частное право: Учебное пособие. – М.: Высш. шк., 2005. – 167 с.
4. Власов Ю.Н., Калинин В.В. Нотариат в РФ: Учебно-методическое пособие. Изд. 3-е, перераб. – М.: Юрайт-М, 2002. – 432 с.
5. Власов Ю.Н., Калинин В.В. Нотариат в РФ: Учебник. – 2-е изд. – М.: Омега-Л, 2006. – 432 с.

6. Вергасова Р.И. Нотариат в России: Учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2013. – 381 с.
7. Гражданское право. Часть первая: Учебник для вузов / Под ред. В.П. Камышанского, Н.М. Коршунова, В.И. Иванова. – М.: Эксмо, 2014. – 704 с.
8. Гонгало Б.М., Крашенинников П.В. Брачный договор. Комментарий семейного и гражданского законодательства. – М.: Статут, 2012. – 89 с.
9. Гуев А.Н. Гражданское право. Учебник: в 3 т. Т.1. – М.: Экзамен, 2006. – 479 с.
10. Данилов Е.П. Семья и брак. – М.: АСТ, Зебра Е, 2012. – 192 с.
11. Дворецкий В.Р. Брачный договор. – М.: ГросМедия, 2006. – 118 с.
12. Крайнова Т.К. Выдача свидетельства о праве собственности на долю в общем имуществе супругов // Нотариальный вестник. – 2016. – № 3. – С. 21 – 24.
13. Комментарий к Семейному кодексу РФ (постатейный) / Под ред. В.П. Крашенинникова. – М.: Высшая школа, 2016. – 512 с.
14. Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу РФ – М.: Юридический Дом Юстицинформ, 2013. – 162 с.
15. Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. – М.: Высшая школа, 2017. – 328 с.
16. Матвеева Н.А. Сравнительное брачное право России, Украины и Беларуси: Учеб. пособие – М.: Юрлитинформ, 2012. – 216 с.
17. Медведев И.Г. Международное частное право и нотариальная деятельность. – М.: Волтерс Клувер, 2015. – 272 с.
18. Нотариальное право: Учебник. – Изд. 2-е, перераб. и доп. / Под ред. Ю.Д. Дмитриева. – М.: Право и экономика, 2016. – 720 с.
19. Нечаева А.М. Семейное право: Курс лекций. – М.: Юристъ, 2000. – 336 с.
20. Нечаева А.М. Новый семейный кодекс // Государство и право. – 1996. – № 6. – С. 61 – 66.

21. Низамиева О.Н. Имущественные соглашения супругов в зарубежном праве // Семейное и жилищное право. – 2004. – № 3. – С. 25 – 26.
22. Низамиева О.Н. Брачный договор. Актуальные проблемы формирования содержания // Юрист. – 2006. – № 12. – С. 10 – 13.
23. Олещенко О.А. Некоторые проблемы «супружеской доли» в общей совместной собственности // Нотариальный вестник. – 2012. – № 12. – С. 31 – 34.
24. Пчелинцева Л.М. Семейное право России: Учебник для ВУЗов. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2007. – 704 с.
25. Пчелинцева Л.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. – 4-е изд., перераб. – М.: Норма, 2007. – 816 с.
26. Рузакова О.А. Семейное право. – М.: Экзамен, 2014. – 384 с.

### **Материалы юридической практики**

1. Определение Конституционного Суда РФ от 13 мая 2010 г. N 839-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалоб граждан Козловой Марины Николаевны и Козлова Сергея Сергеевича на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 46 Семейного кодекса Российской Федерации.
2. Определение Верховного Суда Российской Федерации от 20 января 2015 г. N 5-КГ14-144.