

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему **Особенности тактики допроса лиц с дефектами психики**

Студент

В.Ю. Суетина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

П.А. Кабанов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора - директор
института права,
канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

Аннотация

Настоящая работа посвящена исследованию вопроса, связанных с особенностью тактики допроса лиц с дефектами психики.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является выявление основных проблем и разработка рекомендаций тактики допроса лиц, страдающих дефектами психики.

Названная цель определила основные задачи исследования:

1. Анализ имеющихся рекомендаций о применении в ходе допроса сведений о состоянии лиц, имеющих дефекты психики.
2. Определение криминалистического значения понятия видов дефектов психики, их взаимосвязи с конкретными составами преступлений.
4. Анализ доказательственного значения показаний лиц, психика которых отягощена дефектами.
5. Выявление характерных особенностей тактики допроса лиц с дефектами психики и разработка рекомендаций по методике:
 - а) установления психологического контакта;
 - б) применения оптимальных тактических приемов;
 - в) разрешения конфликтных ситуаций во время допроса лиц с дефектами психики.
6. Осуществить разработку предложений в части совершенствования тактики допроса лиц с психическими дефектами.

Объектом исследования являются теоритические и практические положения проведения допросов лиц, страдающих дефектами психики, поведение этих лиц при допросе, а также анализ даваемых ими показаний.

Предметом исследования служат характерные особенности поведения лиц с дефектами психики, их проявление в ходе допроса, а также алгоритмы

использования криминалистических знаний при выборе того или иного тактического приема и разрешения конфликтных ситуаций, возникающих во время допроса.

Работа написана на основе обширного круга источников, включающего как учебную литературу, так и правовые акты.

Объем работы в целом составляет 74 листа.

СОДЕРЖАНИЕ

Введение	7
Глава 1. Криминалистические аспекты характеристики лиц с дефектами психики	
1.1. Понятие дефектов психики применительно к процессу раскрытия и расследования преступлений.....	10
1.2. Личностные характеристики преступников, имеющих дефекты психики и особенности, определяющие их поведение.....	21
1.3. Возможности судебных экспертиз по установлению дефектов психики.....	31
Глава 2. Тактическое обеспечение допроса лиц с дефектами психики	
2.1. Особенности установления психологического контакта с допрашиваемым.....	39
2.2. Конфликтные ситуации при допросе и пути их разрешения.....	44
2.3. Тактические приемы допроса лиц с дефектами психики.....	49
2.4. Особенности оценки показаний лиц с дефектами психики и их использование в процессе доказывания.....	56
Заключение	62
Список использованной литературы	64
Приложения	69

Введение

Актуальность темы исследования обусловлена ростом тяжких и особо тяжких преступлений, совершаемых лицами с дефектами психики. В случаях, когда преступление совершается лицом, страдающим психическими отклонениями, проведение следственных действий, в том числе допроса, значительно усложняется. Психически неполноценные потерпевшие и свидетели также способствуют увеличению времени процесса расследования вследствие того, что оценка достоверности показаний и дальнейшее их использование носит неоднозначный характер. В настоящее время в криминалистике практически отсутствуют методические рекомендации, касаемые тактики допроса лиц с дефектами психики, что влечет за собой значительные затруднения у лиц, производящих расследование уголовных дел с участием психически неполноценных субъектов. С целью улучшения качества расследования преступлений, а также повышения эффективности проводимых следственных действий с участием лиц, которые страдают дефектами психики, необходимо рассмотреть основные проблемы и выделить криминалистически значимые положения по тактике допроса лиц указанной категории.

Степень разработанности проблемы. Изучением особенностей расследования преступлений с участием лиц, страдающих дефектами психики, занимались такие юристы как: Ю.М. Антонян, В.Д. Адаменко, С.В. Бородин, М.М. Коченов, Б. Кульчицкий, Р.И. Михеев, В.В. Степанов, М.С. Строгович, А.А.Хомовский, С.П. Щерба, Н.А. Якубович, А.Г. Яцкевич, а также психиатры - В.Н. Волков, А.С. Дмитриев, Д.Р. Лунц, Я.М. Калашник, Г.В. Морозов и др.

Объектом исследования являются теоритические и практические положения проведения допросов лиц, страдающих дефектами психики, поведение этих лиц при допросе, а также анализ даваемых ими показаний.

Предметом исследования служат характерные особенности поведения лиц с дефектами психики, их проявление в ходе допроса, а также алгоритмы использования криминалистических знаний при выборе того или иного

тактического приема и разрешения конфликтных ситуаций, возникающих во время допроса.

Цель и задачи исследования. Целью исследования является выявление основных проблем и разработка рекомендаций тактики допроса лиц, страдающих дефектами психики.

Названная цель определила основные задачи исследования:

1. Анализ имеющихся рекомендаций о применении в ходе допроса сведений о состоянии лиц, имеющих дефекты психики.
2. Определение криминалистического значения понятия видов дефектов психики, их взаимосвязи с конкретными составами преступлений.
4. Анализ доказательственного значения показаний лиц, психика которых отягощена дефектами.
5. Выявление характерных особенностей тактики допроса лиц с дефектами психики и разработка рекомендаций по методике:
 - а) установления психологического контакта;
 - б) применения оптимальных тактических приемов;
 - в) разрешения конфликтных ситуаций во время допроса лиц с дефектами психики.
6. Осуществить разработку предложений в части совершенствования тактики допроса лиц с психическими дефектами.

Методология и методика исследования. В ходе исследования использовались также общенаучные и частно-научные методы эмпирического и теоретического познания, как исторический, сравнительно-правовой, статистический, метод системного анализа.

Эмпирическую базу исследования составили данные, полученные в ходе прохождения преддипломной практики в отделе полиции № 21 У МВД России по г. Тольятти.

Научная новизна исследования обусловлена попыткой осуществления комплексного изучения криминалистических, процессуально-правовых и юридико-психологических проблем тактики допроса лиц, имеющих различные

дефекты психики, с целью выработки рекомендаций для преодоления существующих проблем.

Структура данной работы состоит из введения, двух глав, заключения, списка используемой литературы и приложений.

Глава 1. Криминалистические аспекты характеристики лиц с дефектами психики

1.1 Понятие дефектов психики применительно к процессу раскрытия и расследования преступлений

Дефекты психики, которые имеются у лиц, совершивших преступление, или покушающихся на его совершение являются предметом исследования различных наук – судебной психиатрии, уголовного права, уголовного процесса, уголовно-исполнительного права, криминологии, криминалистики, поскольку представляют собой довольно многообразное явление.

«Судебно-психиатрическая практика рассматривает вопрос о дефектах психики при решении вопроса о вменяемости или невменяемости лица, при оценке возможности давать правдивые показания, а также в случае рассмотрения характерных особенностей поведения потерпевших¹».

В современном уголовно-процессуальном законодательстве понятие дефектов психики отсутствует, в связи с чем каждая наука, изучающая механизм совершения преступления лицом, имеющим дефекты психики, стремится сформулировать свое определение рассматриваемого явления. Из-за отсутствия четко сформулированного определения в законодательстве актуальным становится вопрос об использовании в криминалистической науке определения, которое было выработано, к примеру, в судебной психиатрии, а также о взаимосвязи понятий дефектов психики в отраслях юридических наук.

Некоторые процессуалисты согласны с определением, которое содержит комментарий к ст. 47 УПК РСФСР: «психическими недостатками являются недостатки, не позволяющие признать обвиняемого невменяемым, и не устраняющие ответственность за совершенное преступное деяние, но

¹См.: Печерникова Т.П. Психические аномалии в судебно-психиатрической практике. // Психические расстройства, не исключющие вменяемости., М., 1984, С. 14.

препятствующие или затрудняющие личное осуществление обвиняемым своей защиты²».

По мнению некоторых авторов, основу понятия психических недостатков составляют два значимых признака:

- лицо невозможно считать невменяемым;
- обвиняемый не может лично осуществлять свою защиту.

Безусловно, указанные признаки составляют основу определения дефектов психики, однако оно не раскрывает в полной мере суть и содержание рассматриваемого явления.

По мнению С.П. Щербы «психическими недостатками обвиняемого может считаться временное нарушение психики, хроническое душевное заболевание, слабоумие или иное болезненное состояние, не исключающее вменяемости обвиняемого, но ослабляющее и снижающее его познавательные способности, либо влекущее патологические особенности эмоционально-волевой сферы, и нарушающее возможность обвиняемого принимать активное участие в процессуальной деятельности и осуществлять самостоятельную защиту своих прав³».

Данное определение интересно тем, что в нем раскрывается криминалистическое значение дефектов психики, в части указания на снижение возможностей познания личности и вероятную аномалию эмоционально-волевой сферы. Медицинский критерий определения совпадает с перечнем заболеваний, обобщенно указанным в ст. 21 УК РФ⁴.

С.Н. Шишков и И.Н. Боброва при рассмотрении понятия психических недостатков в качестве дополнительного критерия указывают на основания их

²См.:Комментарий УПК РСФСР. М., 1963, с.117-118; Комментарий УПК РСФСР., М., 1970; С.74, Комментарий УПК РСФСР, 1976, С.70.

³См.: Кобликов А.С. Право обвиняемого на защиту при производстве предварительного следствия, М., 1961, С. 43.

⁴Справочно-правовая система «Консультант плюс».

⁵См.: Боброва И.Н., Шишков С.Н. О психических недостатках, препятствующих обвиняемому самому осуществлять свое право на защиту. //Теоретические и организационные вопросы судебной психиатрии. М., 1977, С. 114.

возникновения⁵; Ю.М.Антонян и его соавторы под дефектами психики понимают «патологические расстройства, которые находятся на грани между болезнями психики и психическим здоровьем⁶».

Большинство ученых и авторов юридической литературы при рассмотрении понятия дефектов психики руководствуются медицинским критерием, который указан в ст. 21 УК РФ, дополнительно указывая, что рассматриваемое состояние «не исключает вменяемости». Правовое значение дефектов психики рассматривают относительно возможности или невозможности лица самостоятельно осуществлять свою защиту.

Единое понятие дефектов психики отсутствует также и в психиатрии, в связи с тем, что к числу дефектов психики можно отнести значительное количество нервно-психических расстройств, различных по своему происхождению, проявлению и последствиям, но так или иначе влияющим на поведение лица, совершившего преступление.

С точки зрения Е.К. Краснушкина, когда отсутствует граница между душевной болезнью и психическим здоровьем, «мы говорим о пограничных состояниях, о людях, стоящих на границе душевной болезни ... Это - психопатические личности, ... общая характеристика которых заключается в ненормальной реакции на некоторые реакции, на некоторые ординарные (обычные) стимулы жизни⁷».

По мнению Т.П. Печерниковой, психические недостатки - это «разнородная группа состояний, которые могут являться как врожденными, так и приобретенными посредством каких-либо психических заболеваний. Данные состояния могут проявляться в различных психопатологических синдромах, и отличаться при этом невысоким уровнем расстройства, не нарушая критических способностей и способности отдавать себе отчет в своих действиях, они

⁶ Антонян Ю.М., Виноградов М.В., Голумб Ц.А. Преступность и психические аномалии //Сов. государство и право. 1979. № 7, С. 98.

⁷См.: Краснушкин Е.К. Психология и психопатология убийства и убийцы., М., 1928, С. 104.

формируют психический облик, особенности мотивационной сферы и опосредованно сказываются на поступках таких лиц⁸».

Исходя из вышеизложенного, необходимо выработать единое для всех юридических наук определение дефектов психики. Так, по результатам анализа ст. 22 УК РФ можно выделить следующие критерии психических расстройств, не исключающих вменяемости:

1) интеллектуальный - выражен в невозможности в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий или бездействия;

2) волевой – подразумевает неспособность лица полностью контролировать свои поведенческие реакции.

Необходимо отметить, что затруднения в осознании характера своих действий или бездействий, субъект преступления испытывает только в конкретном случае совершения противоправного деяния. То есть преступник может характеризоваться как лицо, обладающее каким-либо психическим расстройством, однако это заболевание не подразумевает наличие постоянных трудностей в его интеллектуальной деятельности. Однако если дефекты психики послужили тем фактором, который определил направленность поведенческой реакции преступника, можно говорить о частичной возможности осознания фактических и социально значимых поведенческих возможностей.

В соответствии с законодательством лицо, страдающее каким-либо психическим расстройством, не может в полной мере осознавать не только фактический характер своего поведения, но и его общественную опасность. Правовая оценка противоправных действий, совершенных лицами с дефектами психики, должна иметь комплексный характер, поскольку необходимо достоверно установить, что субъект был ограничен как в возможности осознания фактического, так и общественно опасного характера своих действий.

⁸См.: Печерникова Т.П. Психические аномалии в судебно-психиатрической практике. // Психические расстройства, не исключающие вменяемости., М., 1984, С. 15.

Медицинский критерий психических расстройств, не исключаяющих вменяемости, раскрывает непосредственно содержание данного явления. К таким расстройствам относятся дефекты психики, не являющиеся болезнью психики и характеризующиеся дисбалансом процессов возбуждения и торможения.

Рассматриваемый критерий образуют нарушения в интеллектуальной и эмоционально-волевой сфере, которые не позволяют в полной мере осознавать характер своих действий и руководить ими. Данное состояние имеет место в случае нарушения интеллекта как способности использовать имеющиеся знания и опыт в действительности, ставить перед собой цели, и задачи и успешно решать их.

Нарушение интеллектуальных и мыслительных способностей наблюдается при олигофрении, деменции, шизофрении, пограничных состояниях, психопатиях, алкоголизме и других формах психических заболеваний, при которых состояние больного характеризуется неполным осознанием окружающих предметов, явлений, действительности. Ввиду отсутствия самоконтроля и самокритичности, либо его ослабления, человек, имеющий психическое расстройство, затрудняется самостоятельно принять адекватное решение в сложившейся ситуации, а также соотнести свои действия с нормами права и морали.

Эмоциональные расстройства выражаются в основном в резкой перемене настроения, но не всегда они достигают степени, при которой полностью исключается способность лица руководить своими действиями. Зачастую нарушения эмоционально-волевой сферы не лишают возможности человека обдумывать свои действия и контролировать их.

Главный отличительный признак ограниченной вменяемости – это способность к осознанию своих действий и руководству ими с учетом ограниченной способности к полноценной психической деятельности. Медицинский критерий, обусловленный наличием психического заболевания, и юридический критерий как способность даже не в полной мере осознавать

характер своих действий или бездействий являются необходимыми составляющими для привлечения лица к уголовной ответственности.

Под влиянием дефектов психики на нервную систему, лицо не способно полностью осознать фактический и социальный характер своего поведения: «Вменяемое лицо, которое во время совершения преступления в силу психического расстройства не могло в полной мере осознавать...» (ст. 22 УК РФ). Необходимо отметить, что аномалии психики не могут сами по себе предопределять преступное поведение, то есть человек на протяжении длительного времени может находиться в состоянии дисбаланса процессов возбуждения и торможения, не совершая при этом никаких противоправных действий. Но в совокупности со стрессовой или требующей повышенной эмоциональности ситуацией, рассматриваемый психофизиологический дисбаланс уже может повлечь последствия, предусмотренные уголовным законодательством.

П.Б. Ганнушкин считал, что нормальные и патологические явления разделяют различные «переходные ступени⁹». «Пограничные состояния, которые занимают промежуточное положение между нормой и психической болезнью, можно охарактеризовать тем, что «с одной стороны, они примыкают к нормальной психической деятельности человека, а, с другой, - к ее «истинным» болезненным проявлениям, наблюдаемым при шизофрении, эпилепсии и других психических заболеваниях¹⁰». Таким образом, понятие «дефекты психики» и «психические болезни» не идентичны.

Дефекты психики могут наблюдаться как при разных формах психических заболеваний, так и у здоровых людей, носить временный или постоянный характер. Однако практика показывает, что среди лиц, совершивших преступление, и страдающих дефектами психики, довольно редко встречаются лица, которые страдают хроническими заболеваниями, так как в большинстве случаев они признаются невменяемыми. Но данный вывод ещё не является

⁹См.: Ганнушкин П.Б. Клиника психопатий, их статика, динамика, систематика. М., 1964, С. 97.

¹⁰См.: Александровский Ю.А. Глазами психиатра. М., 1977, С. 106.

основанием исключения душевных болезней из числа психических дефектов. Например, у человека, страдающего эпилепсией, патологические нарушения могут быть выражены не существенно, и в таком случае больной будет признан вменяемым. То есть в данном случае с юридической точки зрения эпилепсия будет считаться дефектом психики, а с медицинской – психическим заболеванием.

Представляется, что дефекты психики можно обозначить как врожденные или приобретенные изменения психики, которые выражены в легкой степени олигофрении, психопатии, ранних органических поражений головного мозга или иных психопатологических состояний лица, при этом не исключающие вменяемости, однако снижающие возможность лица руководить своими действиями, а также влияющие на поведенческие реакции, которые не позволяют в полной мере осознавать фактический и социальный характер своих поведенческих реакций.

Дефекты психики могут быть классифицированы по различным основаниям (Приложение А).

Авторы юридической литературы выделяют наиболее часто встречающиеся у обвиняемых дефекты психики в зависимости от вида совершаемых преступлений:

1. Олигофрения в стадии дебильности. «При дебильности нередки эмоционально-волевые нарушения¹¹». Поведение лиц, страдающих данным дефектом, характеризует нарушение мыслительной деятельности (примитивность суждений), сниженная концентрация внимания, повышенная внушаемость.

«Основную массу преступных деяний, совершенных дебилами, составляют корыстные посягательства, в частности кражи чужого имущества, хулиганство и сексуальные правонарушения. По данным В.П. Емельянова, удельный вес корыстных преступлений также очень высок в структуре преступности

¹¹ См.: Фрейеров О.Е. Легкие степени олигофрении. Клиника и экспертиза. М., 1964, С.37-39.

несовершеннолетних олигофренов¹²». Большое количество общественно опасных деяний, совершаемых несовершеннолетними лицами с данным дефектом психики, легко объясняется умственной недостаточностью и повышенной внушаемостью, что является не только определяющими критериями олигофрении в степени дебильности, но и отличительными особенностями лиц рассматриваемой возрастной категории.

Преступления совершаются лицами, страдающими этим психическим дефектом, в большинстве случаев без предварительной подготовки. Орудиями преступлений являются предметы, находящиеся на месте совершения противоправного деяния (зачастую это предметы домашнего обихода).

2. Психопатия. «Может быть определена в качестве отклонения эмоционально-волевой сферы, уродство характера, которое мешает социальной личности¹³».

«Возбудимые психопаты в основном привлекаются в качестве обвиняемых по уголовным делам за совершение хулиганства и преступления против жизни и здоровья личности. При этом их хулиганские действия характеризовались отчетливой направленностью на конкретных лиц, прослеживалась зависимость вида и особенностей совершенного деяния от характера болезненных нарушений. Возбудимые психопаты не сдержаны, отличаются злобностью реакций, выражающихся в бурных аффективных разрядах, которые нередко сопровождаются нанесением оскорблений, побоев окружающим¹⁴». Злоба, агрессия, вспыльчивость являются отличительными чертами психопатии данного вида, что затрудняет способность к выбору адекватного разрешения возникших конфликтных ситуаций.

¹²См.: Емельянов В.П. Преступность несовершеннолетних с психическими аномалиями., Саратов, 1980, С.14-15.

¹³См.: Кербиков О.В. К вопросу о понятии и классификации психопатий. //Проблемы судебной психиатрии., М., 1971, Вып. 19, С. 9.

¹⁴См.: «Судебная психиатрия» - Большой юридический словарь, 3-е издание / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007. С. 353.

«Тормозные психопаты подразделяются на астенических и психастенических. Первые физически и психически невыносливы, не уверены, долго привыкают к новой обстановке, характеризуются повышенной застенчивостью, ранимостью. Вторые обладают чертами астенических, имеют высокую склонность к постоянному самонаблюдению, самоконтролю, бесплодному мудрствованию¹⁵».

Главными особенностями истерических психопатов с точки зрения П.Б.Ганнушкина, являются: «1) желание любыми способами привлечь к себе внимание находящихся вокруг людей; 2) неспособность объективного восприятия как самих себя, так и других людей¹⁶». Истерическим психопатам свойственны театральность, капризность, лживость, зачастую их действия носят демонстративный характер, преследующий целью обращение на себя внимания окружающих.

«Неустойчивые психопаты характеризуются исключительным непостоянством, поверхностными увлечениями. С легкостью поддаются постороннему влиянию ввиду повышенной внушаемости¹⁷».

«Параноические психопаты склонны к образованию сверхценных идей. Нередко это «реформаторские» идеи, идеи «борьбы за справедливость». Их поведение во время следствия нередко бывает сутяжническим: больные засыпают многочисленными жалобами судебные инстанции¹⁸».

К числу сексуальных психопатов относятся лица с извращениями в половой сфере: садисты, гомосексуалисты, мазохисты и т.д.

¹⁵ См.: «Судебная психиатрия» - Большой юридический словарь, 3-е издание / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007. С. 354-355.

¹⁶ См.: Ганнушкин П.Б. Сладострастие, жестокость и решение. Избранные труды. М., 1964, С. 158.

¹⁷ См.: Ганнушкин П.Б. Клиника психопатий, их статика, динамика, систематика. М., 1964, С. 163.

¹⁸ См.: «Судебная психиатрия» - Большой юридический словарь, 3-е издание / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007. С. 359-360.

Чаще чем остальные обращают на себя внимание следственных органов возбудимые психопаты, что происходит вследствие возникновения специфической ответной реакции.

3. Хронический алкоголизм - «может быть охарактеризован полной подчиненностью алкоголю, при которой могут наступить соматические и нервно-психические отклонения, возникнуть конфликтные состояния¹⁹». Данное заболевание приводит к психической деградации личности, влечет за собой ярко выраженные дефекты психики, которые заключаются в нарушениях способности мыслить, запоминать, а также в повышенной эмоциональности.

4. Эпилепсия. «В структуре правонарушений эпилептиков заметно преобладают хулиганские действия, направленные на конкретных лиц, преступления против жизни и здоровья личности. В то же время довольно высокий показатель корыстных посягательств²⁰».

К числу изменений психики эпилептиков относятся: замедленные психические процессы, нарушение памяти, злобность, мстительность. Но, следует отметить, что указанные психические изменения могут наблюдаться не у всех эпилептиков и не всегда имеют ярко выраженный характер.

5. Последствия черепно-мозговых травм. Данному типу дефекта психики присущи: нарушение памяти, внимания, психическая истощенность. Большинство преступлений совершено лицами, страдающими данным психическим дефектом, из хулиганских побуждений.

Среди иных дефектов психики лиц, совершивших общественно опасные деяния, наиболее часто встречаются реактивные состояния, которые подразумевают собой конвертируемые психические аномалии, которые возникают вследствие травм психики. Рассматриваемые состояния делятся на реактивные психозы и неврозы. Для невротических состояний характерна повышенная утомляемость, раздражительность, навязчивые страхи. Самыми

¹⁹См.: Портнов А.А., Пятницкая И.Н. Клиника алкоголизма. Л., 1971, С. 11-12.

²⁰См.: «Судебная психиатрия» - Большой юридический словарь, 3-е издание / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007. С.208-209.

распространенными реактивными психозами являются подавленные состояния с элементами заторможенности, грусти, самокопания, истерическими реакциями и реактивные параноиды с идеями преследования и защиты. Реактивные состояния чаще всего наступают в качестве ответной реакции на привлечение к уголовной ответственности, чаще встречаются у лиц, психика которых поражена дефектами.

Анализ действующего законодательства, юридической практики в сопоставлении с классификацией дефектов психики позволяет выделить основные черты криминалистического значения выявления рассматриваемых психических аномалий:

1. Наличие дефектов психики у лица, совершившего уголовно наказуемое деяние, будет непосредственно влиять на механизм преступления, что важно учитывать при построении и проверке версий при расследовании преступления.

2. Особое внимание необходимо обратить на характеристику обвиняемого, что актуально как при расследовании преступления, так и в процессе доказывания. В связи с этим, лицо, производящее расследование преступления, при наличии субъекта с дефектами психики на этапе планирования должно учесть мероприятия, которые будут направлены на характеристику особенностей личности преступника: тщательное изучение психического состояния обвиняемого, сбор необходимых характеризующих материалов с целью назначения судебно-психиатрической либо психолого-психиатрической экспертизы, последующая оценка заключения эксперта.

3. Без знания характерных особенностей, присущих тому или иному психическому дефекту, невозможно выработать тактику взаимодействия с обвиняемым при проведении следственных действий.

На основании вышеизложенного, представляется возможным сформулировать такое определение дефектов психики, не исключающих вменяемости, которое будет учитывать многие аспекты изучения данного явления, в том числе криминалистический: это изменения мозговой деятельности

субъекта, которые, отражаясь в функциях психики, влияют на социально значимое, в том числе криминальное, поведение лица.

1.2 Личностные характеристики преступников, имеющих дефекты психики и особенности, определяющие их поведение

Как правило, психологическое состояние лица обвиняемого в преступлении или подозреваемого, относят к компетенции судебно-психиатрических экспертных комиссий. Но криминалистические аспекты данной оценки исследованы недостаточно.

К анализу малоисследованной связи «личность преступника – следовая информация», криминалисты проявляют повышенный интерес, изучая специфику и особенности следов биологического происхождения, например, кровь, сперму или слюну, а также отпечатки пальцев рук, ног, других следов лиц с психическими аномалиями. К примеру, у эпилептиков были выявлены повышенная частота дуг на пальцах, нарушенная гребневая конфигурация и низкий гребневой счет, малые папиллярные узоры на руках.

С точки зрения криминалистики, рассмотрение характерных черт поведения преступника «наиболее обоснованно путем принятия негативных критериев, предполагающих, что совокупность симптомов дефектов психики отдельного субъекта проявляются не только в его внешнеповеденческих признаках²¹», но и в период его антиобщественного и посткриминального поведения, а неимение таковых обуславливает и отсутствие криминалистически важных деталей в механизме его преступного действия.

По результатам изучения уголовных дел в практической деятельности, 25%²² из них закончились тем, что суд вынес определение о необходимости

²¹См.: Мухин Г.Н. Общественно опасные деяния лиц с психическими аномалиями. Минск, 1994, С. 10-19.

²²Данные получены в ходе прохождения преддипломной практики в отделе по расследованию преступлений, совершенных на территории Автозаводского района СУ У МВД России по г.Тольятти

применения принудительных мер медицинского характера, а по 18%²³ дел сложилась такая ситуация, когда в начале расследования у следователя находилась вся необходимая информация, которая позволяла ему верно предугадать то, что имеющиеся отклонения в психике у подозреваемого или обвиняемого исключают его вменяемость. По остальным же делам прогнозировать перспективную оценку психического состояния обвиняемых (подозреваемых) было затруднительно, из-за информационной неопределенности. Актуальной проблемой для следователей в этом вопросе явилось то, что ряд психологических отклонений, заболеваний и расстройств внешне абсолютно не заметны, а значит, субъект не походит на физически невменяемого. Его внешний вид, речь, движения, мимика могут ничем не отличаться от здорового человека, и не выдать серьезное заболевание. Поэтому следователю необходимо сразу заполучить справку из психоневрологического учреждения о физическом состоянии субъекта, сделать запрос о нахождении обвиняемого на учете в данном учреждении, если же какие-либо психические дефекты будут обнаружены при действительном выявлении, после привлечения его в качестве обвиняемого, вся работа считается проделанной впустую.

Указанный подход требует от сотрудника правоохранительных органов знания систематизированной информации:

- 1) о конкретных особенностях признаков преступного действия, которые указывают на то, что, скорее всего у лица, совершившего преступление, имеются отклонения в психике какой-либо степени выраженности;
- 2) о внешних признаках в поведении лиц с психическими дефектами.

К первой группе относятся признаки объектов преступных посягательств, способы совершения преступления и другие элементы, включающиеся в криминалистическую характеристику преступления.

²³ Данные получены в ходе прохождения преддипломной практики в отделе по расследованию преступлений, совершенных на территории Автозаводского района СУ У МВД России по г.Тольятти

Ко второй группе относится ряд признаков внешности человека, например, общефизические, анатомические, функциональные, речевые свойства, эмоции, темперамент, характер и др.

Так как главным предназначением криминалистической характеристики, является то, что она способна выступать в роли базы для выдвижения версий, соответственно из всего объема сведений, которые характеризуют личность лиц рассматриваемой категории, выделять те, знание которых с большей точностью позволяло бы сотруднику в процессе исследования обстоятельств преступления выдвинуть версию, касающуюся совершения антиобщественного деяния преступником с теми или иными психическими отклонениями, и существенно сузить круг поиска преступника при проверке данной версии.

Важно заметить, что версия о наличии психических отклонений у лица, совершившего преступное деяние, как правило, появляется в ходе анализа особенностей совершенного преступления и зачастую находит своё подтверждение. В данном контексте возможно вести речь о девиантном поведении преступника в совокупности со специальными психопатологическими признаками, под которыми понимается такое преступное деяние, сведения о характеристике которого во внешней среде позволяют выдвинуть предположение о наличии у лица, совершившего преступление, психофизиологических особенностей, обуславливающих его преступное поведение и, которые играют важную роль при установлении его личности, привлечении к уголовной ответственности, определении процессуальной формы и оптимизации процесса расследования по делу.

Знание перечисленных признаков позволяет оперативному сотруднику:

- 1) опираясь на полученную от очевидцев и свидетелей информацию, выдвигать версии о совершении преступления лицом с психическими отклонениями;
- 2) заранее выдвигать версию о присутствии отклонений психики у обвиняемого, верно определять тактику допроса.

Также следует отметить, что идеальные следовые составляющие обуславливаются некоторыми особенностями личности предполагаемого преступника, которыми являются внешнеповеденческие признаки.

Лица, с психическими отклонениями, могут намеренно показывать в своем поведении симптомы болезни: в течение совершения преступления оповещают о психических заболеваниях, которые у них имеются, полагая, что их действия останутся безнаказанными. Неверное изложение каких-либо обстоятельств, неумение точно ориентироваться в разных жизненных ситуациях и принимать верные решения часто обуславливают своеобразную мотивацию людей с психическими отклонениями своего девиантного поведения.

Интересным с точки зрения криминалистической значимости является разделение Мухиным Г.Н. внешнеповеденческих признаков лиц с дефектами психики на два уровня.

Первый уровень внешнеповеденческих признаков – это признаки, характерные для большинства видов психических отклонений (таким образом, возможность психически неполноценного лица быть замеченным следователем увеличивается) и, с легкостью могут быть установлены как специалистами-психиатрами, так и неспециалистами (должностным лицом либо свидетелями).

Второй уровень (комплекс) внешнеповеденческих признаков лиц с психическими отклонениями включает в себя признаки, которые «характерны лишь для некоторых видов психических нарушений, а также менее очевидные признаки, которые могут быть с уверенностью выявлены лишь специалистом-психиатром в результате целенаправленного наблюдения или даже проведения судебно-психиатрической экспертизы²⁴».

Мухин Г.В. к первому уровню внешних признаков поведения относит:

1. Расстройство речевых свойств, речевой продукции. Вследствие опроса психиатры отметили такие отклонения при большинстве видов нарушений психики (олигофрения, черепно-мозговые травмы, шизофрения).

²⁴См.: Мухин Г.Н. Общественно опасные деяния лиц с психическими аномалиями., Минск, 1994. С. 76-77.

Важно заметить, что речевая продукция - это самый информативный признак при дефектах психики.

2. Нарушения памяти. Проявляются у лиц, которые страдают разными нарушениями психики и выражаются в хаотичности высказываний, отвлекаемости от темы, несобранности, утомляемости, невнимательности, забывчивости названий предметов, слов, непонимании разговора, рассредоточенности, желании избежать общения.

Здесь следует учесть возможность перенесения в прошлом лицом черепно-мозговых травм, либо инфекционных заболеваний.

К числу внешних признаков поведения исследуемого уровня относят:

1) акцентированность, театральность поведения (свойственна для психопатов, лиц, страдающих шизофренией; к примеру, демонстративные попытки суицида, наигранность и патетичность в выражении собственных страданий);

2) гримасничанье (отмечается для всех форм психических заболеваний подозреваемых с психическими отклонениями);

3) иные анатомические и функциональные признаки лиц с психическими аномалиями (двигательная активность; нарушение координации; заторможенность движений; непропорциональное телосложение; потливость, синюшность ладоней; дрожь в руках - возможные формы психических расстройств; несосредоточенный взгляд).

К числу внешнеповеденческих признаков первого уровня криминалистической значимости относятся также:

1) неопрятность в одежде;

2) стремление внешне выделиться;

3) ранимость (повышенная плаксивость) – в большинстве случаев характерна для людей, которые страдают сосудистыми заболеваниями и шизофренией.

Ко второму комплексу признаков внешнего поведения лиц с недостатками психики с точки зрения их криминалистической значимости, наравне с предлагаемыми Г.Н. Мухиным, относятся:

1) двойственная лживость, большие фантазии, скрытность, саморазрушение, бравада, чрезмерная аккуратность, бездумность, горделивость, нежность;

2) хитрость, витиеватость речи, повышенная разговорчивость, потеря звучности голоса, использование слов в элементарных связях, когда обобщающее значение слов малодоступно;

3) примитивные высказывания, бесцельность рассуждений, заторможенный переход мыслей;

4) высказывание абсурдных идей.

В числе сведений, характеризующих особенности поведения человека с психическими отклонениями в процессе исследования выделяют:

1) безразличие к окружающему миру, предстоящему наказанию;

2) предоставление недостоверных сведений, носящих, абсурдный характер, бездумные показания;

3) ничем не мотивированную смену показаний в процессе расследования;

4) мнительность (эта особенность лица и поведения во время следствия имеет особо значимое криминалистическое значение).

Информацию о психических дефектах и их признаках можно получить из разных источников. Подобные сведения могут поступать в ходе осмотра места происшествия, при котором нужно обратить внимание на необдуманность, отсутствие мотива и целесообразности действий, которые отличают их от обычных действий преступника в схожей обстановке.

Необходимо отметить следующие рекомендации для следователей:

1) необходимо знать о специальных исследованиях в области судебной психиатрии, которые подтверждают взаимосвязь между объектами преступных деяний и формами нарушений психики;

2) при возникновении необходимости использования таких специальных познаний следователь должен обратиться за помощью к специалисту-психиатру для получения консультации.

К тому же, следователям при изучении личности с отклонениями психики важно учитывать, что наличие дефектов повышает роль безотчетных явлений и процессов в преступном поведении в том смысле, что настоящие мотивы такого поведения осознаются меньше, чем здоровым человеком. Поэтому лицу с психическими аномалиями управлять своим поведением сложнее. Бессознательное при наличии аномалий психики находит себя в противоправном поведении, в форме психологической защиты. Последняя может проявиться как агрессивная защита.

Важно заметить, что изучение личности преступника, который имеет дефект психики, должно проводиться, учитывая его возраст, образование, профессию, а также совершенное им преступление и другие особенности.

У лиц с психическими дефектами преступный умысел в большинстве случаев появляется и воплощается сразу же. Это свойственно для психопатов и людей с алкогольной зависимостью, большинство которых страдают психопатией, а также для лиц с остаточными явлениями травм черепа.

Повышенную опасность для общества преступники с дефектами психики представляют в том случае, если они выступают лидерами преступных группировок либо одними из членов руководящего звена подобных групп. Более 50% всех лидеров преступных группировок или их руководителей - это лица с психическими дефектами. Например, психопатов больше среди руководителей названных групп, а лиц с алкогольной зависимостью - среди второстепенных, но авторитетных их членов. Это, по-видимому, можно объяснить тем, что:

- 1) перечисленные лица ранее, чем здоровые, сталкиваются с антисоциальным опытом;
- 2) люди с психическими отклонениями, агрессивны и, зачастую проявляют инициативу.

На мой взгляд, важно определить криминалистически значимые особенности, которые характерны для способа совершения преступления лицами с психическими дефектами:

- 1) отторжение простейших мер по сокрытию факта преступления;
- 2) необычный характер совершения преступлений имущественного характера лицами с дефектами психики;
- 3) извращенный характер преступления, сопутствующий изнасилованием;
- 4) бессмысленность и бесцельность действий лиц с психическими отклонениями;
- 5) неожиданность, отсутствие мотива общественно опасных деяний;
- 6) вспыльчивость, всплеск ярости, быстрый переход к агрессивным действиям, в случае малейшего раздражителя.

Исследование подобных уголовных дел в практической деятельности, говорит о том, что в большинстве случаев для обвиняемых характерно состояние тревоги, постоянное беспокойство, ощущение опасности. Лицо постоянно находится в состоянии внутреннего напряжения, чувствует, обычно бессознательно, какую-то угрозу, из-за чего находится в постоянной готовности ее отразить, также прибегая к агрессивным действиям. При этом лицо пребывает в состоянии тревоги без осознания причин.

У психопатов-преступников возбудимого типа, реакции могут проявляться как яркие, кратковременные аффективно-эмоциональные разряды, в результате которых интенсивно концентрируются такие особенности как возбудимость, агрессия, нервоз, злость.

Анализируя следственную практику можно сказать, что указанным лицам характерны такие аномалии психики, как повышенная возбудимость, агрессия, злоба, извращенная сексуальность, ослабляющие ключевые механизмы психической деятельности и способные выразиться в совершении преступных актов, которые отличаются особой жестокостью.

Преступления в сексуально-извращенной форме совершаются не только мужчинами, но и женщинами. Жертвами становятся, как правило, также женщины.

Лица, имеющие отклонения в сексуальной сфере могут забрать с места преступления различные вещи, которые принадлежали жертве, чтобы актуализировать сексуальные переживания. Например, многие испытывают наслаждение, рассматривая предметы женского гардероба (фетишизм).

Изучая уголовные дела, можно заметить, что об отклонениях психики подозреваемых, зачастую известно из показаний родственников. К сожалению, данную информацию следователи не всегда берут во внимание. Кого-нибудь из числа родственников обвиняемого приглашают на допрос почти по каждому рассматриваемому делу. Большое значение также имеют показания свидетелей, о психическом здоровье обвиняемого, которыми могут быть очевидцы, опекуны, родственники, знакомые, сослуживцы по работе, соседи, педагоги, медицинский персонал медицинских учреждений, где обвиняемый проходил лечение или обследование, работники мест заключения его под стражу и т.д. Если подозреваемый при ответе на общие вопросы о состоянии здоровья, не информирует о имеющихся психических аномалиях, то получить необходимые сведения можно путем настойчивого выяснения данного вопроса у самого допрашиваемого.

В личных бумагах подозреваемого могут храниться справки о заболеваниях, пенсионные книжки, а также иные документы. Очень важным для выявления отклонений психики может быть информация, содержащаяся в военном билете. Несмотря на то, что данный документ зачастую находится в распоряжении следователей, они не всегда обращают внимание на имеющиеся в нем отметки об освобождении вследствие заболевания от призыва на срочную службу, либо о комиссовании со службы.

Из всех лечебных учреждений, где ранее обследовался подозреваемый, должны быть изъяты его истории болезней. Они могут быть использованы с целью уточнения необходимых данных, определения соответствия уже

имеющихся записей действительности. Нужно также изъять и изучить справки о получении инвалидности, о снятии с воинского учёта.

Если из медицинских справок заметно, что психические отклонения у лица были выявлены после возбуждения уголовного дела, необходимо внимательно изучить, разобраться на каких основаниях данных был поставлен диагноз.

Авторы научной литературы упоминают случаи, при которых обвиняемый либо его близкие обращались к психиатру после возбуждения уголовного дела и, умалчивали о привлечении к уголовной ответственности, давали ложные показания. В подобных случаях был поставлен ошибочный диагноз. Н.И. Озерецкий небезосновательно указывал, «что в дальнейшем болезненные симптомы, о которых сообщает подследственный, отражаются в справке как результат непосредственного наблюдения лечащего врача. Это может оказать внушающее воздействие на эксперта, так как диагноз поставлен врачом, т.е. лицом, не заинтересованным в исходе дела²⁵».

Информация об отклонениях психики может быть получена также из различных характеристик с места учёбы, работы, справочных документов из психоневрологических диспансеров.

При допросе несовершеннолетнего обвиняемого с психическими аномалиями, необходимо внимательно изучить его личность. Из практики изучения уголовных дел видно, что следователи ограничиваются лишь характеристикой из учебных заведений мест работы, но этого недостаточно.

Необходимые сведения о психических дефектах несовершеннолетнего лица можно получить от знакомых обвиняемого, друзей, соседей, сотрудников отдела профилактики правонарушений несовершеннолетних, а также, опираясь на оперативные источники. Также важно запросить сведения о психическом здоровье родителей подозреваемого, узнать об обстановке в семье, которой он рос.

²⁵См.: Озерецкий Н.И. Психиатрическая экспертиза несовершеннолетних в суде //Проблемы судебной психиатрии., М., 1970, С. 58

Заключение судебно-психиатрической экспертизы - это основной источник сведений о психическом здоровье подозреваемого и обязательное условие установления его вменяемости. Назначают судебно-психиатрическую экспертизу, как правило, из-за наличия сведений о психической неполноценности лица. В результате экспертизы дается оценка уже обнаруженным психическим отклонениям. В ней в отличие от других источников информации содержится более развернутая и объективная характеристика психического здоровья лица, обвиняемого и других участников процесса.

Таким образом, важно заметить, что знания особенностей и внешних признаков поведения лица с психическими отклонениями, способов совершения ими преступных деяний, следов, оставляемых преступными лицами, предметов преступного посягательства, обстоятельств совершения преступления лицами с психическими аномалиями - все это позволит следователям своевременно выдвинуть обоснованные версии о совершении преступления лицом с психическими дефектами и правильно выстроить тактику допроса.

1.3 Возможности судебных экспертиз по установлению дефектов психики

Следственная и судебная практики нуждаются в научно-обоснованном решении вопросов, связанных с расследованием преступных деяний, которые совершаются лицами с психическими дефектами. Важное значение имеют исследования экспертов по делам о преступлениях данной категории лиц.

Судебно-психологическая экспертиза назначается при:

- 1) необходимости специальных психологических познаний для распознавания психического состояния несовершеннолетних в процессе преступления;
- 2) подтверждении уже известной у подозреваемого инфантильности, установление ее степени, и способности отдавать отчет своим действиям;

3) необходимости установления способности несовершеннолетних лиц с учётом психических особенностей, верно воспринимать, запоминать и впоследствии воспроизводить на допросе фактические данные, которые имеют значение для определения истины по данному делу.

Есть и другие ситуации назначения судебно-психологической экспертизы (СПЭ), помимо вышеупомянутых, так как институт СПЭ развивается, дополняется и расширяется по мере становления.

Имеется ряд вопросов, которые возникают перед экспертом при назначении экспертизы (Приложение Б).

В процессе расследования уголовных дел появляются вопросы, для решения которых требуется проведение комплексных экспертиз, в них участвуют различные специалисты разных областей, не только психологи. На сегодняшний день специалисты назначают наиболее часто психолого-психиатрическую экспертизу и психологическую.

При психолого-психиатрической экспертизе решаются не только главные вопросы, поставленные перед экспертом-психологом, но и дополнительные, для решения индивидуальных ситуаций (Приложение В).

Методы, которые входят в методику судебно-психиатрической экспертизы:

1) анализ материалов уголовного дела. В материалах эксперт исследует совершенное преступление (кто и каким образом его совершил) и ознакамливается с позицией подозреваемых лиц;

2) анализ медицинских (анамнестических) сведений. Данный метод включает сбор сведений: о родителях, о других членах семьи, дошкольный и школьный период жизни, получение специальности, трудовые навыки и т.д.;

3) беседа с подозреваемым;

4) экспериментальное обследование при применении различных современных методов диагностики личности, отдельных сторон и качеств. Следователь при изучении и оценке заключения СПЭ не должен придерживаться лишь экспертного мнения, ему необходимо проработать исследовательскую

часть, что проверит обоснованность выводов, и снабдит важными для расследования дела психологическими знаниями.

Важно заметить, что особое значение при подготовке указанных материалов по уголовному делу отводится следователю независимо от процессуального положения лица, который обнаруживает сомнения в его вменяемости.

«Одним из главных методов судебно-психологической экспертизы является изучение материалов уголовного дела, представленных в распоряжение эксперта. Поэтому важным моментом в ее организации является подготовка материалов, содержащих психологическую информацию о личности человека, направляемого на экспертизу. Эти материалы можно разделить на две категории: а) содержащие общие психологические сведения об испытуемом; б) содержащие сведения о психическом состоянии испытуемого в криминальной ситуации или его психологических особенностях, проявившихся в определенный момент²⁶».

Судебно-психологическая и судебно-психиатрическая экспертизы различаются:

- 1) по оценке индивидуальных особенностей психической деятельности и вменяемости (экспертные задачи);
- 2) по психологическим и клиническим методам исследования.

М.В. Костицкий считает, «такую экспертизу следует называть патопсихологической. Круг вопросов, которые относятся к компетенции комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы в уголовном процессе, включает в себя:

- 1) установление признаков психического заболевания, слабоумия; установление временного болезненного расстройства психической деятельности у обвиняемых, свидетелей, потерпевших;
- 2) установление их способности отдавать отчет в своих действиях или руководить ими;

²⁶См.: Ситковская О.Д., Коньшева Л.П., Коченов М.М. Новые направления судебно-психологической экспертизы., М., 2000, С. 15

3) установление способности правильно воспринимать факты, имеющие значение для дела, и давать правильные показания²⁷».

«Отставание в психическом развитии, связанное или не связанное с психическим заболеванием, признаки инфантилизма, аномалии личностного развития и другие расстройства, характеризующиеся недоразвитием интеллекта, ограниченным кругозором и практической ориентацией, недостаточной сформированностью мотивационно-волевой и ценностной сфер, могут обуславливать невозможность воспринимать содержательную сторону событий, ее внутренний смысл²⁸».

Законодатель исходил из психических особенностей, которые присущи пубертатному периоду и сформулировал положение, исключающее ответственность несовершеннолетних, которые формально достигли возраста, предусмотренного Уголовным кодексом, если их психологический возраст не соответствует возрасту наступления уголовной ответственности. Уголовным Кодексом 1996 г. было введено «новшество», которое заключалось в новом подходе к возрастным критериям: вместе с формальными возрастными критериями (ч. 1, ч. 2 ст. 20 УК РФ) используется и психологический критерий (ч.3 ст. 20 УК РФ).

Поэтому, на первых этапах нужна правильная постановка вопросов для патопсихологической экспертизы (Приложение Г).

Основной вопрос при судебно-психиатрической экспертизе потерпевшего касается его способности по состоянию своего психического здоровья давать показания. Редакция вопроса совпадает с вопросом, который ставится перед экспертами-психиатрами при экспертизе свидетеля (п. 4 ст. 196 УПК РФ).

При СПЭ жертвы могут быть поставлены и другие вопросы:

1) психический дефект потерпевшего является ли следствием совершенного в отношении него преступления и какова степень тяжести данного расстройства?

²⁷См.: Костицкий М.В. Судебно-психологическая экспертиза., Львов, 1987, С. 76.

²⁸См.: Сауфанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе., М., 1998, С. 156.

2) психический дефект потерпевшего не лишил его возможности осознавать характер преступления и оказать сопротивление?

На многие из недостающих вопросов эксперты-психиатры отвечают самостоятельно, используя предоставленное им законом право экспертной инициативы (ч. 2 ст. 204 УПК РФ).

Амбулаторное судебно-психиатрическое освидетельствование включает в себя диагностику психогенных расстройств у жертвы, квалификацию их синдромальной структуры, глубину и длительность проявления, констатацию суицидальных тенденций, это все играет роль при определении степени тяжести телесных повреждений и учитывается судебно-следственными органами во время проведения следственных действий, а также при решении вопросов причастности потерпевших в суде.

Рассмотрение в экспертном заключении всех вышеизложенных вопросов, и установление у потерпевшего в процессе правонарушения алкогольного или наркотического опьянения, которые вызваны употреблением токсических препаратов, используется следственными органами для квалификации беспомощного состояния.

Экспертам также необходимо выяснить:

1) может ли свидетель (потерпевший) в соответствии со своим психическим состоянием давать достоверные показания;

2) возможность потерпевшего осознавать характер и значение совершенных противоправных действий, оказывать сопротивление;

3) позволяет ли психическое состояние свидетеля (потерпевшего) участвовать в следственных действиях и последующем судебном заседании;

4) наличие или отсутствие у свидетеля (потерпевшего) склонности к искажению действительности (фантазированию) и внушаемости (определяется психологом);

5) наличие или отсутствие расстройств психики потерпевшего, возникших в результате совершенного в отношении него противоправного деяния, а также определить степень их тяжести (совместно с судебными медиками).

Компетенция комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизы определяется перечнем вопросов, решаемых экспертом-психологом (Приложение Д).

Назначение судебно-психиатрической экспертизы является обязательным только в случае, предусмотренном п.3 ст. 196 УПК РФ: при возникновении сомнений по поводу вменяемости обвиняемого. Однако необходимо отметить, что следователь в любом случае должен принять необходимые меры для получения сведений, касающихся психического состояния лица, совершившего преступление, поскольку сомнения по поводу вменяемости обвиняемого могут возникнуть лишь при наличии определенной информации о состоянии его психики. Такую информацию можно получить из допросов близких лиц обвиняемого: родственников, соседей, коллег по работе.

На этапе назначения судебно психиатрической экспертизы, лицу, производящему расследование, полезно посоветоваться с экспертом-психиатром с целью уточнения перечня задаваемых вопросов, а также относительно полноты материалов, направляемых на исследование.

Согласно с ч.3 ст. 86 УПК РФ в процессе сбора доказательств необходимо истребовать справки, истории болезни из соответствующих медицинских учреждений, в некоторых случаях запланировать выемку нужных документов.

Актуальным вопросом в уголовном судопроизводстве остается оценка значения судебно-психиатрической экспертизы в решениях, принимаемых следователем и судом относительно вменяемости или невменяемости субъекта. Споры процессуалистов вызывает наличие права у компетентного эксперта давать заключение о вменяемости или невменяемости обвиняемого.

Противники указанного права эксперта-психиатра (М.С. Строгович, И.Д.Перлов, С.С. Степичев и А.А. Хомовский, Р.И. Михеев) считают, что «судебно-психиатрическая экспертиза дает свое заключение о состоянии психики

обвиняемого, но вопрос о признании обвиняемого невменяемым решается следователем или судом²⁹».

С противоположной точки зрения, которой придерживаются И.Ф.Случевский, И.Л. Петрухин, О.Е. Фрейеров, А.Я. Палиашвили, В.К.Степутенкова, «юридический критерий невменяемости есть не что иное, как определение самой психической болезни. Поэтому отрывать понятие юридического критерия... от психической болезни нельзя. Раз это так, то констатация основного свойства - психической болезни есть основная задача эксперта. Из этого следует, что именно эксперту-психиатру и надлежит высказаться о вменяемости и невменяемости³⁰».

Нельзя не согласиться с профессором О.Е. Фрейеровым, по мнению которого, при определении компетенции эксперта-психиатра, следователя и суда «надо различать две стороны: право делать вывод о вменяемости и невменяемости и научно-медицинское (экспертное) суждение об этом³¹».

Среди основных недочетов, допускаемых следователем при планировании расследования преступлений, совершенных лицами, психика которых отягощена дефектами, являются:

1) отсутствие планирования работы по доказыванию вменяемости без должной оценки временных показателей, которые необходимо учитывать при запросе документов из медицинских учреждений и получения результатов экспертизы;

2) отсутствие планирования подготовки проведения судебно-психиатрической экспертизы.

Таким образом, всесторонняя оценка лицом, производящим расследование, психического состояния подозреваемого (обвиняемого) и других участников уголовного судопроизводства, должная подготовка всех необходимых материалов

²⁹См.: Строгович М.С. Уголовный процесс, М., 1946, С. 498. См. также: Чельцов М.А., Чельцов И.В. Проведение экспертизы в советском уголовном процессе., М., 1954, С. 116.

³⁰См.: Случевский И.Ф. Спорные вопросы судебно-психиатрической экспертизы. //Социалистическая законность., 1955, № 5, С. 37-40.

³¹См.: Фрейеров О.Е. Задачи судебно-психиатрической экспертизы., М., 1966, С. 25.

для производства экспертизы, оценка выводов экспертов в совокупности с доказательствами, собранными по делу, является гарантией прав и законных интересов лиц с дефектами психики, служит средством предупреждения необоснованного привлечения к уголовной ответственности лиц, нуждающихся в лечении. Вышеуказанные действия с точки зрения криминалистической значимости будут непосредственно способствовать определению тактических приёмов для оказания помощи допрашиваемому, предупреждению конфликтных ситуаций и определению путей выхода из них. Для полного, всестороннего и объективного расследования по уголовному делу при наличии субъекта с дефектами психики, заключение эксперта в части характера проявления того или иного психического дефекта играет большую роль, поскольку может во многом облегчить выбор необходимого тактического приёма для установления коммуникативного контакта.

ГЛАВА 2. Тактическое обеспечение допроса лиц с дефектами психики

2.1 Особенности установления психологического контакта с допрашиваемым

Допрос состоится только в том случае, если установить психологический контакт между следователем и подозреваемым. Л.Б. Филонов и В.И. Давыдов, анализируя результаты допроса большинства следователей по этому вопросу, пришли к выводу, что: «контакт - это такие взаимоотношения следователя и обвиняемого во время допроса, при которых следователь наиболее успешно ведет допрос и может плодотворно и безошибочно применить соответствующие тактические приемы, а также предвидеть дальнейший ход допроса³²».

Перечисленные выше высказывания доказывают, что «психологический контакт» - это выявление общих интересов у следователя и допрашиваемого.

«Психологический контакт в деятельности правоохранительных органов - это проявление сотрудником, с одной стороны, и гражданином, с другой стороны, взаимопонимания, уважения, интереса, приводящее к взаимному доверию и содействию друг другу. Другими словами, это профессионально - психологический контакт³³».

Проблемой установления контакта с человеком, который имеет психические отклонения, является то, что достаточно сложно применить конкретную тактику, единый прием, который бы подходил большинству обвиняемых, которые страдают расстройствами психики. Следователю необходимо помнить о том, что заболевания различны и многообразны, например, психика олигофрена, существенно отличается от психики лица с органическими поражениями ЦНС (центральной нервной системы).

Как считают многие авторы, есть несколько приемов для установления психологического контакта:

³²См.: Филонов Л.Б., Давыдов В.И. Психологические приемы допроса обвиняемого. //Вопросы психологии, 1966, №6, С. 119-120.

⁴⁰ См.: Розовский Б. Г. Некоторые вопросы применения психологических приемов в допросе обвиняемых // Криминалистика и судебная экспертиза: сб. науч. работ. – Киев, 1965. – № 2.

³³См.: Столяренко А.М. Психологические приемы в работе юриста., М., 2000, С. 171.

- 3) вызвать у лица тягу к общению, убедить в его личном интересе в даче показаний;
- 4) обратиться к логике его мышления;
- 5) спровоцировать у лица эмоциональное состояние, которое предотвратит настороженность, чувство страха и безразличия к своей судьбе.

А.В. Дулов к таким приёмам относит «проявление собственных коммуникативных свойств следователя, изменение психологической структуры общения, возбуждение интереса допрашиваемого к общению³⁴».

Во время допроса следователю необходимо обратить особое внимание на реакцию подозреваемого, эмоциональное состояние, смысловую нагрузку сказанных им слов, а также на другие невербальные проявления (громкость голоса, жесты, мимика).

В процессе расследования уголовного дела нужно определить линию взаимоотношений с лицом, который имеет психические отклонения. Если допрашиваемый в подавленном состоянии, он тяжело воспринимает случившиеся события, следует разговаривать с ним доброжелательным тоном, а до начала допроса поговорить на отвлеченные темы, не имеющие отношения к расследованию, и потом приступить к выяснению фактов преступления, которые значимы для дела.

Необходимо показывать лишь положительные качества личности в процессе всего допроса, благодаря этому у следователя будет намного больше шансов войти в доверие к подозреваемому, получить от него правдивые показания, донести всю суть негативных последствий от преступления.

«Для установления «психологического контакта» следователя с допрашиваемым могут быть даны следующие рекомендации:

1. Допрос необходимо проводить спокойным тоном; недопустимо употреблять оскорбительные выражения и выражать пренебрежение к допрашиваемому с ранимой психикой.

³⁴См.: Дулов А.В. Судебная психология, Минск, 1975. С. 122.

2. Следователю нужно подобрать оптимальную форму общения как с несовершеннолетним обвиняемым, так и малограмотным и малоразвитым свидетелем. Он должен уметь грамотно составить линию беседы, сформулировать вопросы, подобрать выражения к умственному развитию каждого отдельно допрашиваемого им лица с учетом проявления того или иного дефекта психики, занимающего различное процессуальное положение по делу.

3. Следователь не должен показывать свое истинное отношение к тому, о чем говорит допрашиваемый с дефектами психики. К любому показанию нужно относиться одинаково серьезно, независимо от степени важности сведений, получаемых при допросе лиц с дефектами психики.

4. Следователь обязан быть в меру твердым, настойчивым в ходе допроса, чтобы подозреваемый и обвиняемый чувствовал моральное превосходство следователя, но при этом был раскрепощен и не замкнулся в себе.

5. Следователю необходимо располагать психологическими качествами, которые смогли бы обеспечить ему создание коммуникативных связей, а также оградить от профессиональной деформации. К таким качествам можно отнести:

- общительность;
- эмоциональная устойчивость;
- внимательность к собеседнику³⁵».

Допрос подозреваемого лучше всего проводить наедине для установления полного взаимопонимания. Данный допрос наделен глубоким психологическим смыслом, так как в нем просматривается доверительный момент между подозреваемым и следователем. Если в процессе будут присутствовать какие-либо третьи лица, то доверительные отношения будет построить сложнее.

«В криминалистической литературе неоднократно шла речь о том, что наблюдая за допрашиваемым во время допроса, следователь должен подмечать те или иные изменения в его поведении (грубость, резкость, настороженность), настроении (угнетенное, радостное) и облике (побледнел, вспотел, покраснел,

³⁵См.: Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей., М., 1967, С. 49.

покрылся пятнами и т.п.) и, учитывая психологию обвиняемого, находить им правильное объяснение, делая необходимые выводы и соответственно перестраивая тактику допроса³⁶».

Реакции поведения лица с психическими отклонениями зачастую связаны не с тем, что лицо владеет необходимой информацией, относится к тем или иным событиям, людям, обстоятельствам, которые интересуют следствие. Возможно это всего лишь проявление его заболевания, связанного с человеческой психикой. Поэтому необходимо избирательно подойти к проявлению указанных выше реакций человека, не переоценить их симптоматическую значимость, но и не принять их за проявление нервозности из-за причастности лица к конкретному преступному событию.

Основная проблема заключается в том, что многие следователи вместо того, чтобы тщательно изучить личность допрашиваемого и установить с ним «психологический контакт», пользуются тактическими приемами, которые не имеют ничего общего с правовой наукой.

Поэтому перед тем как допросить подозреваемых, обвиняемых, которые страдают психическими отклонениями, важно проанализировать каждый тактический прием: дает ли он гарантии на получение полных и достоверных показаний; не нарушает ли процессуальные права подозреваемого; не будет ли унижено человеческое достоинство допрашиваемого.

При проведении процессуальных действий с участием обвиняемых, страдающих психическими отклонениями, рекомендовано использовать звукозапись. Целесообразность ее применения объясняется тем, что прослушивание фонограммы может оказать помощь экспертам при определении психического состояния допрашиваемого.

Но, здесь имеется и негативная сторона вопроса. Например, нельзя использовать технические средства, в случае если обвиняемому свойственна повышенная рассеянность. Если лицо страдает самой слабой степенью

³⁶См.: Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии., М., 2010, С. 96.

умственной отсталости (дебилизм), необходимо узнать, встречалось ли ему данное техническое средство, так как использование его может испугать подозреваемого и в итоге он не сможет реализовать задачу своего участия в процессе следствия. Поэтому лицам, страдающим таким психическим расстройством, необходимо до начала следствия объяснить назначение какого-либо технического средства, принципы работы. И если лицо спокойно реагирует и не проявляет напряженность разрешается проводить звукозапись или видеосъемку.

Возбудимые и параноические психопаты, лица с остаточным явлением черепно-мозговых травм, эпилептики достаточно негативно относятся к применению звукозаписи, видеосъемки и других средств. Они расценивают это, как недоброжелательность, недоверчивость со стороны следователя и могут отказаться от участия в следственном процессе, либо в дачи показаний. В таких случаях при подготовке к следственному действию также необходимо выявить возможность применения технического средства.

Технические средства бесполезны при проведении следственных действий с участием истерических психопатов, потому что подозреваемые будут заботиться о том, как бы лучше выглядеть на видеозаписи, красноречивее высказать свои мысли.

Следовательно, присутствие психических отклонений у участников процесса, определяет необходимость решения следователем различных тактических задач, наиболее важной из которых является установление «психологического контакта». Поэтому эффективность такого следственного действия как допрос лица с дефектами психики зависит от тщательной подготовки к его проведению, которая включает в себя предварительное выявление допустимых тактических приемов.

2.2 Конфликтные ситуации при допросе и пути их разрешения

Зачастую при расследовании преступления может возникнуть некий антагонизм, который необходимо будет разрешить. Поэтому встает вопрос об определенных психологических механизмах поведения лиц, которые участвуют в деле, находящиеся в разных статусах, имеющие разную заинтересованность касательно судебного процесса. Следовательно, тактические ситуации могут быть конфликтного характера и бесконфликтного.

Например, контакт следователя и добросовестного участника процесса называют бесконфликтной ситуацией. Подобные лица ведут себя достаточно открыто, сообщают любые подробности, идут на уступки, выполняют требуемые действия. Основная тактическая задача для следователя в подобном случае - сохранение доверительных отношений с подозреваемым.

Для конфликтной ситуации свойственно то, что стороны совершенно преднамеренно идут к противоположным целям, у них четко спланирован ход мыслей и действий, учтены различные варианты поведения противной стороны, они создают сложности друг другу, помехи, чтобы оказаться в более выигрышной позиции.

«Под процессуально - тактической ситуацией, по мнению Н.П. Хайдукова, следует понимать объективно сложившуюся на определенный момент расследования обстановку и реально существующую динамическую систему связей между ее отдельными элементами, имеющими уголовно - процессуальное и тактическое значение, побуждающими участников предварительного следствия к осознанию, оценке и переживанию взаимодействия в данной обстановке и определяющими в конечном итоге принятие решений и выбор способов и тактических приемов действия³⁷».

Наибольший интерес представляют конфликты во время допроса. В целом конфликт носит объективный характер и выражает общий закон единства и

³⁷См.: Хайдуков Н.П. Тактико-психологические основы воздействия на участвующих в деле лиц., Саратов, 1984, С. 105.

борьбы противоположных сторон как движущая сила развития личности и общества. Конфликты проявляются в любой человеческой деятельности, в том числе и в следственной.

Имеются некоторые взгляды на понятия «конфликтная ситуация» и «конфликт в следственной ситуации». По мнению, профессора С.П. Рожкова «конфликт в следственной ситуации является производным от конфликтной ситуации³⁸». То есть можно заметить то, что в конкретном случае автор сравнивает два этих понятия. По моему мнению, это не совсем так, потому что конфликтная ситуация - идеальный образ в сознании следователя об имеющемся противоречии, о своих намерениях и возможностях использования какого-либо тактического приема, об обвиняемом лице (его индивидуальных и личностных чертах, особенностях проявления психических дефектов) в условиях и обстоятельствах перед допросом, а также о представлении допрашиваемого об информированности следователя. Конфликт является тактико-психологическим противоборством (воздействием) следователя с участвующим в допросе лицом с психическими отклонениями, которые имеют противоположные цели и интересы.

«Изучение сложных психических закономерностей, которые определяют позицию участников процесса и в первую очередь тех, кто явно или скрыто противостоит следователю, будет способствовать успешному, разумному и правомерному воздействию на допрашиваемых³⁹».

Тактические приемы, применимые следователем в процессе допроса лица с психическим расстройством в конфликтной ситуации, должны соответствовать конкретным требованиям, например: ориентироваться в конкретной обстановке; следовать поставленным целям; гарантировать достижение этих целей; действовать в соответствии с нормами процессуального закона и следственной этики. Также они должны быть подобраны в соответствии с психическими дефектами подозреваемого, его моральным и физическим состоянием на момент

³⁸См.: Рожков С.П. Проблемы преодоления конфликтных ситуаций при производстве следственных действий принудительного характера. Автореф. дисс. канд. юрид. наук., М., 1990.

³⁹См.: Антипова С.А. Особенности тактики допроса лиц с дефектами психики: дисс. ... канд. юр. наук. Москва. 2002.

допроса, характерными данными проявления психических дефектов из заключения эксперта.

Выделим несколько тактических приемов, которые наиболее часто являются предметом дискуссии в данной области знаний.

1. Метод «от противного» - в нем используют слабые места обвиняемого (жадность, трусость, подозрительность, мстительность, ревность, грубость и т.д). Некоторые юристы считают этот метод недопустимым в решении конфликтов при допросе, потому что происходит оказание морального давления на лицо, что противоречит всем нравственным принципам.

2. Зачастую даже опытные следователи могут испытывать ряд трудностей при допросе лиц с психическими отклонениями, особенно в конфликтной ситуации. Важно в процессе допроса уметь слышать подозреваемого. Потому что, при наступлении конфликтной ситуации уже существует некая степень раздражения вовлеченных в конфликт сторон. Эмоции конфликтующих могут быть выражены в виде большого потока слов. Умение толерантно выслушивать раздраженные высказывания, вызванные проявлением психических дефектов допрашиваемого, позволит сгладить ситуацию и расположить собеседника к себе.

При этом лучше не решать что-либо немедленно, так как набор слов, сказанный лицом, может содержать важную информацию.

3. Один из приемов заключается в изображении невежества. Многие следователи испытывают из-за этого дискомфорт, ведь незнание противоречит профессиональным качествам. И в конкретной ситуации, если подозреваемый думает, что следователь уже осведомлен, то он не посчитает нужным ничего добавлять. Важные для дела сведения могут быть утеряны. Следователю нужно сделать вид, будто он ничего не знает. Во время беседы необходимо убедить лицо, что его точка зрения имеет огромную значимость для расследования, так как каждый человек имеет собственное мнение, но не уверен, что его захотят слушать. Проявление интереса к чужому мнению ведет к увеличению объема информации, которая необходима и имеет доказательственное значение об обстоятельствах дела в совокупности с иными доказательствами.

4. Подозреваемый с психическими расстройствами зачастую не в силах преодолеть барьер неловкости, который связан с выяснением вопросов интимного характера. В таких случаях, чтобы избежать конфликтную ситуацию допрос желательно назначить провести следователю одного пола с подозреваемым (если преступления сексуального характера).

Следует подчеркнуть, что неправильно подобранные тактические приемы могут спровоцировать нервный срыв допрашиваемого лица, психика которого отягощена дефектами. Такие допросы зачастую оканчиваются заявлением ходатайства об отстранении следователя. Допрашиваемые отказываются от выполнения почти всех действий, которые просил исполнить следователь.

Практика показывает, что следователю в процессе допроса важно учитывать не только тот факт, что лицо страдает психическими дефектами, но также самому держать под контролем и корректировать ход допроса в зависимости от различных нестандартных проявлений поведения подозреваемого. К примеру, с обвиняемым, который страдает психопатией, вернее всего сохранять нейтральную позицию, не нужно ограничивать или высмеивать используемые им «силовые» приемы.

При диалоге с лицом, который страдает эпилепсией, самым подходящим вариантом будет снисхождение к данному лицу, концентрация внимания только на нем, так как подобные лица испытывают нужду в поощрении. При таком добродушном отношении он может дать большой объем информации, имеющей значение для дела.

Подозреваемого с олигофренией не стоит торопить большим количеством вопросов, следователь должен толерантно дослушать его. Важно суметь показать понимание следователя. Больного неврастенией нужно постараться расположить к себе еще в начале допроса, поскольку им нравятся люди, относящиеся с теплотой и симпатией, но допрашиваемый может быть эмоционально воздержан, забывая значимые детали, если они являются темами личного характера, потому говорить с ним необходимо открыто, стараясь держать беседу на одной линии, чтобы он не уходил от главной темы разговора.

Если следовать вышеперечисленным рекомендациям задача по быстрому и полному расследованию преступлений для следователей будет решена гораздо быстрее, чем имеется на данном этапе.

Важно заметить, что следователь вправе использовать лишь приемы, допустимые в процессе расследования, в частности при допросе лиц с психическими отклонениями.

Тактические приемы должны строго соответствовать действующему законодательству. Это основное требование, которому должны удовлетворять все приемы и тактики следователя. Поэтому, при выборе какого-либо тактического приема, нужно удостовериться, что он соответствует нормам уголовно - процессуального закона и не нарушает законных права и интересы граждан, также обладает криминалистической значимостью для быстрого и полного раскрытия преступления, обеспечивает право на защиту подозреваемого с психическими расстройствами.

Есть ряд тактических приемов, не рекомендуемых к использованию при общении с подозреваемым, который страдает дефектами психики.

В.В. Радаев, изучив вопрос о недопустимости различных тактических приемов в зависимости от симптомов того или иного психического расстройства, установил, что «при расстройствах памяти недопустимо настойчивое стремление следователя побудить лиц с такими нарушениями психики к вспоминанию каких-либо фактов, так как в этом случае провалы в памяти могут быть заполнены вымышленными сведениями; при умственной неполноценности подследственного недопустимо использовать тактические приемы, основанные на применении фактора внезапности; лучше задавать конкретные вопросы без сложной терминологии⁴⁰».

Вне зависимости от того, сколько бы не было разработано подходов к тактике допроса лиц с психическими отклонениями, какое бы разнообразие

⁴⁰См.: Радаев, В. В. Тактические условия получения достоверных показаний при допросе обвиняемых с психическими недостатками // Проблемы обеспечения социалистической законности на предварительном следствии: сб. науч. трудов / ВСШ МВД СССР – Волгоград, 1986. С. 55-62.

приемов не указывалось в теории, психически нездоровые лица даже страдая однородным заболеванием, по-разному реагируют на окружающие их события, обстоятельства, перемены и т.д. Каждый человек индивидуален в своих проявлениях, поэтому к конкретному лицу, который имеет психические дефекты, требуется свой индивидуальный подход. Этот подход следовательно необходимо заранее продумать, исходя из всей информации, которой он обладает о подозреваемом. Только в подобном случае мы можем быть уверены, что допрос пройдет выигранно для следователя, а иначе допрос будет провален.

В любом случае тактические приемы должны обладать избирательным действием. Важно, чтобы они дали желаемый результат только в отношении лица с психическими отклонениями, препятствующего установлению истины, и были бы нейтральны по отношению к незаинтересованным лицам.

Таким образом, производительность деятельности следователя в конфликтных ситуациях в процессе допроса лиц с психическими расстройствами, зависит от психологической готовности следователя, его осведомленности о характере выражения тех или иных психических особенностей допрашиваемого; есть необходимость внедрения ряда рекомендаций, которые следователям необходимо вырабатывать на основе специальных знаний, которые могут быть получены от специалистов в данной области, в связи с чем важно проводить курсы для повышения подготовки следователей в подобных вопросах.

2.3 Тактические приемы допроса лиц с дефектами психики

Проведение допроса с участием лица, имеющим дефекты психики, требует от следователя особой подготовки, во время которой должное внимание необходимо уделить тактическим приемам предстоящего следственного действия. Сложность допроса лица с дефектами психики вызвана тем, что не все тактические приемы можно применять при работе с данной категорией лиц: использование некоторых из них в силу специфики субъекта становится неэффективным.

Правомерность и эффективность выбранного тактического приёма обуславливается следующими требованиями:

«1) соответствие тактического приема уголовно-процессуальному закону, процессуальным принципам ведения следствия;

2) тактические приемы не должны быть противоречить требованиям профессиональной этики;

3) «целесообразно применение приемов, связанных с демонстрацией какого-то предмета в расчете на возникновение у допрашиваемого, имеющего дефекты психики, определенных ассоциаций, свидетельствующих о его причастности или осведомленности к совершенному преступлению⁴¹». Данный прием может быть использован, во-первых, при основанной на доказательствах абсолютной уверенности следователя в виновности обвиняемого, а во-вторых, должно быть достоверно установлено, что предмет непосредственно относится к расследуемому уголовному делу;

4) научная обоснованность и соответствие целям судебно-психологического воздействия;

5) взаимосвязь используемых тактических приемов между собой, применение их в логической последовательности «от общего к частному»;

6) «активность — одно из требований, которым должны отвечать тактические приемы. Из общего положения о том, что следователь при сборе доказательств должен быть объективным и беспристрастным, иногда делается неправильный вывод, будто он не вправе оказывать какое-либо воздействующее влияние на допрашиваемого⁴²»;

7) избирательность, которая подразумевает оказание воздействия во время проведения тактического приема только на лицо, располагающее сведениями о совершенном противоправном деянии;

⁴¹См.: Карнеева Л.М., Соловьев А.Б., Чувилев А.А. Допрос подозреваемого и обвиняемого. М., 1969, С. 11.

⁴²См.: Строгович М.С., Карницкий Д.А. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (текст и постатейный комментарий). М., 1962, С. 164.

8) эффективность - определенный тактический прием должен быть направлен на достижение поставленной задачи, в частности на получение конкретной информации, необходимой следователю, что возможно лишь при детальном планировании допроса.

«В специальной литературе можно встретить различные классификации тактических приемов по различным основаниям. Одни авторы за основу такой классификации выбирают объем тактического приема и в зависимости от этого все тактические приемы допроса делят на общие и частные⁴³».

«Другие авторы разделяют тактические приемы в зависимости от сферы воздействия на побуждающие допрашиваемого к логическому рассуждению и воздействующие на эмоции допрашиваемого⁴⁴».

С точки зрения Л.М. Карнеевой, все тактические приемы подразделяются в зависимости от их использования в конфликтной и бесконфликтной ситуации⁴⁵.

Подготовительный этап допроса может включать использование следующих приемов: «беседа», «устранение эмоционального и смыслового барьера» (к примеру, в беседе с олигофренами), «снятие напряженности» (у психопата или лица, пребывающего в депрессивном состоянии), «проявление понимания» (например, к лицам с психофизическими недостатками).

На стадии свободного рассказа следователь может применить такие тактические приемы как: «формирование мыслительной задачи» (к подозреваемому-психопату), «напоминание» (например, к подозреваемому эпилептику для восстановления в памяти полной картины преступного деяния), «детализация», «уточнение» (к страдающему инфантильностью), «пресечение лжи» (для несовершеннолетнего допрашиваемого, склонного к фантазированию).

На стадии постановки вопросов тактика следователя зависит от полноты имеющихся доказательств, которые указывают на вину допрашиваемого. При

⁴³См.: Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970, С. 8.

⁴⁴См.: Карнеева Л.М., Соловьев А.Б., Чувилев А.А. Указ. раб., С. 20.

⁴⁵См.: Карнеева Л.М. Тактические приемы допроса обвиняемого. //Труды Высшей школы МВД СССР, Вып. 32. М., 1971, С. 173.

наличии достаточных данных и нежелании лица, совершившего преступление, давать правдивые показания, следователю нужно акцентировать внимание на положительных качествах личности допрашиваемого параллельно предъявляя имеющиеся доказательства с целью изобличения во лжи.

Если у следователя отсутствует достаточное количество доказательств вины обвиняемого, то необходимо использовать тактические приемы, направленные на создание у допрашиваемого «ложного» представления о том, что правоохранные органы обладают всей необходимой информацией о совершенном преступлении. При использовании такого приема велика вероятность получения информации, указывающей на вину допрашиваемого.

«Проблемой на практике является то, что зачастую косвенных улик значительно больше, чем прямых, но следователь уверен в виновности допрашиваемого лица. В такой ситуации тактическими приемами могут быть подробный допрос с последующим анализом показаний с целью выявления в них противоречий; повторный подробный допрос; повторный допрос в иной последовательности; косвенный допрос; постановка встречного или опережающего вопроса⁴⁶».

Место допроса должно выбираться следователем в зависимости от психологии обвиняемого, его отношения к делу, состояния психики, избранной меры пресечения, а также иных факторов. При проведении допроса в кабинете следователя допускается присутствие только должностных лиц: защитника, переводчика, педагога, специалиста.

⁴⁶Косвенный допрос — важное средство получения от допрашиваемого сведений, о которых он пытается умолчать. Сущность его заключается в следующем. Следователь, заведомо зная, что не получит правильного ответа на основной интересующий его вопрос, задает ряд других вопросов, менее "опасных" с позиции допрашиваемого. Между тем ответы на эти вопросы помогают найти ответ на основной замаскированный вопрос. Такой прием успешно используется, например, при проверке алиби. Неосведомленность допрашиваемого об обстоятельствах, о которых он должен был бы знать, по существу дает ответ на вопрос, был ли он в интересующее следователя время в том или ином месте. См.: Карнеева Л.М. Тактические приемы допроса обвиняемых. //Труды Высшей школы МВД СССР, Вып. 32. М., 1971, С. 179. Опережающий вопрос — это конкретный вопрос о частном обстоятельстве, задаваемый с тем, чтобы скрыть от допрашиваемого, что по более общим и основным обстоятельствам достаточной информации следователь не имеет. См.: Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация. М., 1970, С. 160.

При допросе лица, психика которого отягощена дефектами, присутствие специалиста играет важную роль. Это объясняется тем, что проведение следственных действий, основанных на контакте с лицом рассматриваемой категории, может быть опасным, поскольку поведение такого субъекта довольно сложно предугадать. Врач, присутствующий при допросе, сможет, во-первых, оказать лицу с дефектами психики первую помощь при обострении заболевания, а во-вторых, скорректировать действия следователя, если будет замечать, что ход допроса вызывает у обвиняемого ухудшение состояния.

Основные правила допроса обвиняемого носят общий характер и распространяются также на лиц с дефектами психики. В связи с этим, актуальным, по мнению Н.И. Кулагина, является вопрос о специфике процессуального режима и «об особой тактике допроса лиц, страдающих психическими недостатками⁴⁷».

Рассматривая тактические приемы оказания помощи допрашиваемому с дефектами психики, нельзя не согласиться с советами Л.Б.Филонова и В.И.Давыдова о «создании напряжения», «форсировании темпа допроса, вызывающего перегрузку в сознании обвиняемого», чтобы «при высоком темпе подачи вопросов допрашиваемый, приняв такой темп, оказался не в состоянии тщательно обдумать и «растягивать» ответ, а будет отвечать, не вдумываясь в свои слова, не имея возможности выдумывать⁴⁸». Не рекомендуется выстраивать тактику допроса исходя из «слабых мест⁴⁹» лица с дефектами психики, так как ошибочно думать, что в гневе обвиняемый может рассказать то, что не выскажет в обычном состоянии.

⁴⁷См.: Кулагин Н.И. К вопросу о тактике допроса лиц, страдающих физическими недостатками //Вопросы укрепления социалистической законности на предварительном следствии. Вып. 13., Волгоград, ВСШ СССР, 1976, С. 143.

⁴⁸См.: Филонов Л.Б., Давыдов В.И. Психологические приемы допросов обвиняемого. //Вопросы психологии, М., 1966, №6, С. 122.

⁴⁹Под «слабыми местами» В.И. Давыдов и Л.Б. Филонов понимают повышенную вспыльчивость, склонность к гневу, т.е. «самые разнообразные особенности допрашиваемого, воздействуя на которые можно добиться конкретного результата». См.: Давыдов В.И., Филонов Л.Б. Указ. раб., С. 116.

Необходимо отметить, что некоторые лица, страдающие дефектами психики склонны к оговору или самоговору. К примеру, у шизофреников это может быть связано с галлюцинациями, при депрессивных состояниях наблюдается склонность к самообвинению и т.д.

«Несовершеннолетняя М. заявила в прокуратуру, что была изнасилована врачом - окулистом во время осмотра. Установлено, что у М. психическое заболевание - шизофрения. Наряду с выраженными кататоническими явлениями у нее отмечены бредовые идеи любовного очарования, воздействия. Она уже несколько лет «слышала голос» этого врача (он ее сосед по дому), который объяснял ей в любви, обещал жениться, говорил о ее необычайной красоте. Испытывала сенестопатические ощущения в области половых органов. Как выяснилось, на прием к окулисту пришла без особых оснований, вела себя во время осмотра странно: утрированно кокетничала, вздыхала, что-то непонятно бормотала⁵⁰».

Повышенная внушаемость зачастую наблюдается у лиц, которые страдают дебицией, а также у инфантильных личностей, истерических и неустойчивых психопатов. Тактические приемы, применяемые при допросе указанных лиц, должны преследовать такую цель как исключение элемента внушения. Данная цель становится особенно актуальной в тех случаях, когда у допрашиваемого лица имеются признаки патологической внушаемости.

Состояние психики лиц, которые перенесли черепно-мозговую травму в результате совершения преступления (потерпевших, свидетелей), требует особого внимания. В результате потери сознания и ретроградной амнезии показания допрашиваемого лица могут частично или полностью не соответствовать действительности. Такие лица зачастую заполняют исчезнувший из памяти временной промежуток ложными воспоминаниями или домыслами, при этом считая эти сведения реалистичными. Такие показания могут повлечь

⁵⁰См.: Шостакович Б.В. Судебно-психиатрическая экспертиза свидетелей и потерпевших., М., 1977, С. 45.

противоречия, устранение которых потребует дополнительных временных затрат и усложнит процесс расследования.

«Несовершеннолетний Т. утверждал, что он нанес удар ножом, обороняясь от нескольких нападавших. Установлено, что вначале на Т. напал один человек; Т. ударил его ножом и уже после этого Т. был избит прибежавшими на шум знакомыми раненого. Сам Т. считает, что сознания не терял. Из медицинской документации больницы, куда он был доставлен, известно, что у него были рвота, положительный симптом Кернига, легкое оглушение. Диагноз: сотрясение мозга, подозрение на перелом основания черепа.

Заключение: состояние Т. после нанесения им удара ножом следует рассматривать как период расстроенного сознания вследствие травмы черепа. К показаниям о событиях преступления, таким образом, следует относиться как к показаниям психически больного из-за признаков ретроградной амнезии⁵¹».

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод о том, что при выборе тактического приема, в первую очередь, необходимо руководствоваться сведениями, имеющимися у следователя, о заболевании психики допрашиваемого и особенностях его проявления, поскольку у такого субъекта может быть частично или в полной мере утрачена способность воспроизведения правдивых показаний об обстоятельствах преступления. Данная информация будет способствовать повышению эффективности воздействия со стороны следователя, а именно более быстрому получению сведений о произошедшем противоправном деянии. Следователю необходимо досконально изучить личность допрашиваемого с дефектами психики для того, чтобы получить от него максимально возможное количество необходимой информации.

⁵¹См.: Шостакович Б.В. Указ. раб., С. 47.

2.4. Особенности оценки показаний лиц с дефектами психики и их использование в процессе доказывания

«Оценить доказательства, - пишет П.Ф. Пашкевич, - значит определить, насколько точно установлено каждое из них, в какой взаимосвязи с делом и другими доказательствами оно находится, какой именно факт, имеющий значение для дела, оно устанавливает или опровергает и что означают в совокупности все собранные по делу доказательства⁵²».

По мнению Н.А. Якубович, оценка доказательств на предварительном следствии - это «основанное на фактических обстоятельствах дела и проверенное в ходе практической деятельности следователя суждение о степени достоверности и значении доказательств, позволяющее следователю, в конечном счете, прийти к выводу о виновности или невиновности лица, привлеченного к уголовной ответственности, и решить вопрос о достаточности данных для направления дела в суд⁵³».

С точки зрения В.Д. Арсеньева оценкой доказательств является «определение силы и значения каждого доказательства в отдельности и всех доказательств в совокупности⁵⁴».

Основные задачи оценки доказательств направлены на то, чтобы выяснить:

- 1) имеет ли отношение рассматриваемое доказательство к делу, его значение для расследования преступления;
- 2) возможность использования имеющегося факта в качестве доказательства на судебном заседании, соответствие его закону и принципам доказывания;
- 3) взаимосвязь доказательства с уже имеющимися фактами, причины и следствия этой связи;

⁵²См.: Пашкевич П.Ф. Объективная истина в уголовном судопроизводстве., М, 1961, С. 49.

⁵³См.: Васильев А.Н., Мудьюгин Г.Н., Якубович Н.А. Планирование расследования преступлений., М., 1957, С. 104.

⁵⁴См.: Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств., М., 1964, С. 130.

4) поможет ли доказательство в установлении истины, будет ли оно являться в совокупности с иными доказательствами достаточным основанием для принятия процессуального решения;

5) возможность использования доказательства в дальнейшем процессе судебного исследования.

Значение оценки доказательств следует определять соизмеримо со следующими показателями:

1) количество доказательств и их содержание;

2) полнота содержащейся в доказательствах информации;

3) возможность принятия процессуального решения по результатам их использования;

4) количество и характер работы, необходимой проделать следователю с целью возможности рассмотрения данного доказательства в судебном заседании.

Любое доказательство по делу в соответствии с требованием уголовно-процессуального законодательства должно отвечать необходимым критериям: относимость и допустимость. По мнению И.Б. Михайловской, относимость доказательства - это «его способность прямо или косвенно устанавливать факты, имеющие значение для решения уголовного дела⁵⁵».

Относимость доказательства – это свойство, которое заключается в соответствии доказательства предмету доказывания, то есть доказательство должно иметь значение для расследования данного дела.

Допустимым можно считать доказательство, полученное и приобщенное к делу без нарушения требований уголовно-процессуального законодательства. Основными условиями допустимости доказательств являются:

1) источник получения, указанный в ч.2 ст. 74 УПК РФ (перечень источников является исчерпывающим);

⁵⁵См.: Михайловская И.Б, Относимость доказательств в советском уголовном процессе. //Советское государство и право, 1958, № 12, С. 120.

2) доказательство должно быть получено и приобщено органом или лицом, уполномоченным на это законом (дознавателем, органом дознания, следователем, прокурором, судом, судьей);

3) сбор и приобщение доказательства может осуществляться только должностным лицом, в производстве которого находится уголовное дело (или по поручению данного должностного лица);

4) в процессе изъятия доказательства и при последующем его приобщении к уголовному делу должны быть соблюдены не только общие правила производства следственных действий, но и правила конкретного следственного либо процессуального действия;

5) в ходе получения доказательства необходимо соблюдать предусмотренные законодательством (в первую очередь Конституцией РФ) права и законные интересы лиц, участвующих в производстве по делу, а также участников проведения какого-либо следственного действия.

Указанные свойства доказательств тесно взаимосвязаны: относимыми признаются лишь допустимые доказательства, а вопрос о допустимости возникает только в отношении относимых доказательств.

Проблемы, с которыми возможно столкнуться при установлении относимости и допустимости доказательств (показаний лиц с психическими отклонениями), заключаются в следующем. Допрашивать лицо, признанное специалистом неспособным участвовать в допросе недопустимо, поскольку такое лицо не имеет возможности достоверно воспринимать обстоятельства, которые имеют значимость для конкретного дела, и давать о них правдивые показания. Однако многие лица с психическими дефектами могут неплохо ориентироваться в привычной для них обстановке, местности, среди родных и близких знакомых. «Например, по уголовному делу по обвинению Л. в совершении изнасилования психически больной К., страдающей детским церебральным параличом с правосторонним гемипарезом, осложненным глубокой степенью дебильности и генерализованными частыми судорожными припадками, последняя назвала лицо, изнасиловавшее ее, смогла указать точное место совершения преступления,

описала одежду, в которой она была в момент совершения изнасилования, и одежду, в которой находился преступник. Более того, К. подробно описала действия Л., его состояние⁵⁶».

Данный пример показывает, что, несмотря на особенности психики допрашиваемого, необходимо все же проверять получаемую от них информацию, в особенности в тех случаях, когда эти показания могут быть подтверждены дополнительными доказательствами по делу. Несомненно, к сведениям, получаемым от лиц указанной категории, следует относиться критически, но и полностью исключать тот факт, что они могут являться полноценными доказательствами по делу нельзя.

Оценка достоверности показаний, получаемых при допросе потерпевшего, складывается на основании изучения и анализа следующих составляющих:

- 1) анкетных данных о допрашиваемом (возраст, образование, профессия, наличие или отсутствие судимостей);
- 2) наличие или отсутствие связей (родственных, дружеских и т.д.) между потерпевшим и обвиняемым;
- 3) особенности состояния психики в разные промежутки времени (в момент совершения преступления, сразу же после преступления, через небольшой промежуток времени, в ходе самого допроса и т.д.);
- 4) объективные условия восприятия тех событий, о которых потерпевший свидетельствует в показаниях;
- 5) имеются ли противоречия в показаниях допрашиваемого.

Не стоит забывать, что эффективность расследования преступлений, совершенных лицами указанной категории напрямую зависит от своевременного выявления дефектов психики данных субъектов. А поскольку дефекты психики являются объектом процессуально-правовой оценки, сомнения в психическом состоянии лица, должны быть разрешены при помощи судебно - психиатрической экспертизы.

⁵⁶См.: Мустаханов Р. Рубрика «Вопрос-ответ», //Законность, 2000, № 3, С. 17.

При этом необходимо отметить, что некоторые аспекты оценки достоверности заключения эксперта могут быть недоступны для следователя и судей, поскольку последние не обладают необходимыми специальными познаниями.

В соответствии со статьями 205 и 282 УПК РФ эксперт может быть допрошен следователем (судом) с целью разъяснения вынесенного им заключения в случаях, не требующих проведения дополнительных исследований.

Допрос эксперта может быть произведен с целью:

- 1) разъяснения терминов и формулировок;
- 2) выяснения компетенции эксперта и отношения к делу;
- 3) более подробного описания используемых материалов и методик;
- 4) объяснения несоответствия между объемом поставленных вопросов и выводами и т.д.

Использование заключения эксперта в качестве доказательства по делу подразумевает предварительное уточнение следователем таких данных эксперта как образование, специальность, занимаемая должность эксперта, стаж работы в данной области. Вопреки тому, что ст. 204 УПК РФ предусматривает перечисление сведений в заключении экспертизы любого вида, бывают случаи, что указанные данные в заключениях экспертов-психиатров не приводятся, в связи с чем следователю небезосновательно приходится уточнять компетенцию эксперта, его профессиональные навыки и отношение к уголовному делу с помощью допроса.

Таким образом, при выявлении каких-либо дефектов психики у допрашиваемого лица, следователю необходимо установить оказывают ли они влияние на: восприятие обстоятельств совершенного общественно опасного деяния, способность запоминать и воспроизводить соответствующие действительности сведения, которые имеют значение для расследования преступления. Особенности проявления дефектов психики допрашиваемого лица будут непосредственно влиять на достоверность даваемых им показаний. Следователю рекомендуется сравнить восприятие допрашиваемого со своим

собственным, а также сопоставить результаты допроса уже имеющимися в деле доказательствами. К примеру, при наличии таких дефектов психики как дебилность или деменция, допрашиваемый способен точно воспроизвести произошедшее событие, но в силу недостаточной активности, отвечать на вопросы будет стереотипно и односложно. На стадии свободного рассказа такие больные почти не используют сложные предложения, с трудом осуществляют подбор выражений, словесные описания активно сопровождают жестами. В связи с тем, что такие жесты и телодвижения в большинстве своем малопонятны и не всегда точны, их толкование нередко требует проведения дополнительных исследований. Косноязычие и шепелявость как проявление недоразвитости речевого аппарата влияют на рассказ допрашиваемого – ему трудно произносить сложные слова и термины.

Способность определить и оценить особенности проявления различных дефектов психики помогает следователю понять поведение допрашиваемого и его отношение к совершенному преступлению, выявить ложные показания, и на основании этого определить линию своего поведения, избрать правильные тактические приемы с учетом имеющихся дефектов психики у допрашиваемого лица с целью получения от него необходимой для расследования преступления информации.

Заключение

Проведенное мною исследование показало, что существенная часть уже имеющихся положений криминалистической тактики не всегда удовлетворяет потребностям практики расследования преступлений, которые совершили лица с дефектами психики и, подводя итог, предлагается внести ряд предложений, помогающих преодолеть трудности, возникающие при допросе лиц с психическими расстройствами.

Во-первых, необходимо учесть тот факт, что лица, которые страдают дефектами психики, проходят по делу в статусе подозреваемого, обвиняемого, потерпевшего, свидетеля. Исходя из этого следует выделять конфликтные и бесконфликтные ситуации, в которых тактические приемы существенно отличаются друг от друга.

Во-вторых, лица, которые имеют однородные психические заболевания, индивидуальны во всем. Лица с одинаковыми болезнями в похожих ситуациях могут вести себя совершенно по-разному, реагировать на происходящее, совершать индивидуальные действия в своем поведении и т.д. Все это зависит от личности лиц с психическими отклонениями, того, в какой обстановке они находятся, их круга общения, состояния спокойствия или же напряжения. Перед допросом следователю необходимо внимательно и в полном объеме ознакомиться со всей имеющейся информацией о данном лице, и только после этого составить для себя план допроса и выбрать наиболее подходящие тактические приемы.

В-третьих, у людей с дефектами психики в любой момент может случиться приступ или волнение, которое может спровоцировать признаки болезни. Во избежание этого необходимо обеспечить присутствие врача, который сможет в любой момент оказать первую помощь и который будет держать под контролем весь процесс следственного действия.

В-четвертых, рекомендуется создать единую базу учета всех лиц, которые страдают расстройствами психики, которая будет доступна абсолютно для всех следователей. Подобная база данных по учету психически нездоровых лиц в разы

сократит сроки расследования, так как направление запросов в психоневрологические диспансеры и другие медицинские учреждения существенно замедляют процесс раскрытия преступлений.

В-пятых, основным тактическим приемом при проведении допроса в конфликтных ситуациях выступает тактико-психологическое воздействие, определяющееся психологическим результатом совместной организации следователя с подозреваемым, который имеет психическое расстройство, деятельности, которая направлена на установление истины по уголовному делу, проявляющимся в изменении их психических характеристик и изменении поведения.

В целом дальнейшее подробное изучение психологических процессов формирования показаний с учетом индивидуальных психических особенностей подозреваемых, характера проявлений у них психических отклонений, совместными усилиями криминалистов, психологов и психиатров, на мой взгляд, будет способствовать научной разработке криминалистического учения о тактике допроса.

Список используемой литературы

Нормативно-правовые акты и официальные документы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017 г.
2. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 (ред. от 03.04.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017 г.
3. Уголовно-процессуальный Кодекс РФ от 18.12.2001 (ред. от 03.04.2017) [Электронный ресурс] // СПС «КонсультантПлюс», 2017 г.

Монографии, книги, учебники, пособия

4. Авербух И.Е., Голубева Е.А. К вопросу о вменяемости психически неполноценных лиц. //Вопросы экспертизы в работе защитника - Л., 1970.
5. Александровский Ю.А. Глазами психиатра. М., 1977.
6. Аминов И. И., Давыдов Н. А., Кокурин А. В. / Юридическая психология: учебник для бакалавров – М.: Проспект, 2015. – 303с.
7. Антипова С.А. Особенности тактики допроса лиц с дефектами психики: дисс. ... канд. юр. наук. Москва. 2002.
8. Антонян Ю.М., Виноградов М.В., Голумб Ц.А. Преступность и психические аномалии //Сов. государство и право. 1979. № 7.
9. Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств., М., 1964.
10. Баев О. Я. Тактика следственных действий: учебное пособие / Баев О.Я. – М.: Юрлитинформ, 2013.
11. Белкин Р.С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике., М., 1988.

12. Боброва И.Н., Шишков С.Н. О психических недостатках, препятствующих обвиняемому самому осуществлять свое право на защиту. //Теоретические и организационные вопросы судебной психиатрии. М., 1977.
13. Бочкарев М.В. Тактика участия специалиста-психиатра в допросе подозреваемого (обвиняемого), страдающего нарушениями психики / Судебная экспертиза – 2008. - № 4.
14. Васильев А.Н., Карнеева Л.М. Тактика допроса при расследовании преступлений. М., 1970.
15. Васильев А.Н., Мудьюгин Г.Н., Якубович Н.А. Планирование расследования преступлений., М., 1957.
16. Вопросы уголовного права и процесса в судебной практике Верховных судов СССР и РСФСР (1938-1967 г.г.), М., 1970.
17. Ганнушкин П.Б. Клиника психопатий, их статика, динамика, систематика. М., 1964.
18. Ганнушкин П.Б. Сладострастие, жестокость и решение. Избранные труды. М., 1964.
19. Доспулов Г.Г. Психология допроса на предварительном следствии, М., 2010.
20. Дулов А.В. Судебная психология, Минск, 1975.
21. Емельянов В.П. Преступность несовершеннолетних с психическими аномалиями., Саратов, 1980.
22. Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. Следственные действия. Психология, тактика, технология: учебное пособие / Еникеев М.И., Образцов В.А., Эминов В.Е. - М.: Проспект, 2011.
23. Карацев К.М. Основные процессуальные и криминалистические положения допроса обвиняемого., Алма-Ата, 1969.
24. Карнеева Л.М. Тактические приемы допроса обвиняемого. //Труды Высшей школы МВД СССР, Вып. 32, М., 1971.
25. Карнеева Л.М., Соловьев А.Б., Чувилев А.А. Допрос подозреваемого и обвиняемого. М., 1969, С. 11.

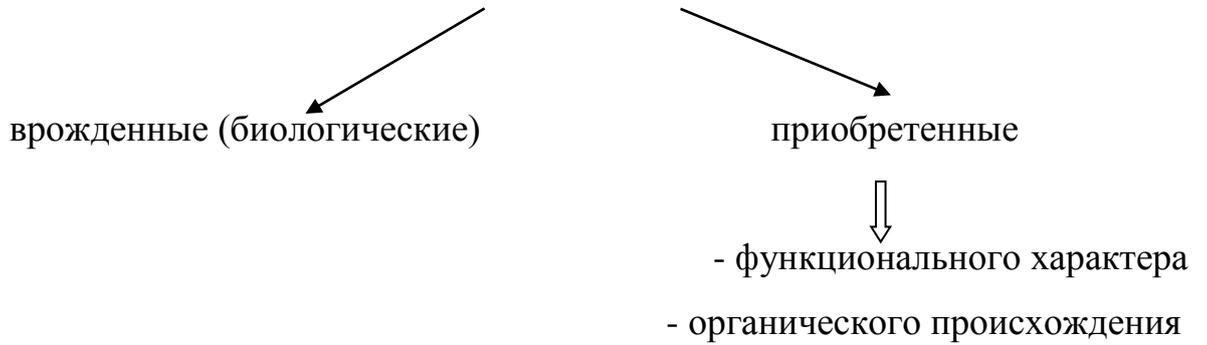
26. Кербиков О.В. К вопросу о понятии и классификации психопатий. //Проблемы судебной психиатрии., М., 1971, № 19.
27. Кобликов А.С. Право обвиняемого на защиту при производстве предварительного следствия, М., 1961.
28. Корухов Ю. Г. Допустимы ли правовые и юридические экспертизы в уголовном процессе// Законность, № 1, 2000.
29. Краснушкин Е.К. Психология и психопатология убийства и убийцы., М., 1928.
30. Криминалистика: учебник / под ред. Зеленского В.Д., Меретукова Д.М. – СПб.: Юридический центр-Пресс, 2015. - 704 с.
31. Кудрявцев И.А. Судебная психолого-психиатрическая экспертиза., М, 1988.
32. Кулагин Н.И. К вопросу о тактике допроса лиц, страдающих физическими недостатками //Вопросы укрепления социалистической законности на предварительном следствии - Волгоград, 1976. - № 13.
33. Ларин А.М. Расследование по уголовному делу. Планирование, организация., М., 1970.
34. Лузгин И.М. Развитие методики расследования отдельных видов преступлений. //Правоведение. 1977, № 1.
35. Михайловская И.Б, Относимость доказательств в советском уголовном процессе. //Советское государство и право, 1958, № 12.
36. Мустаханов Р. Рубрика «Вопрос-ответ»., //Законность, 2000, № 3.
37. Мухин Г.Н. Общественно опасные деяния лиц с психическими аномалиями. Минск, 1994.
38. Никонович С.Л., Могутин Р.И., Бирюков С.Ю., Галузо В.Н., Брусенцева В.А. под ред. Кардашевской М.В. Криминалистика: учебно-методическое пособие / Никонович С.Л., Могутин Р.И., Бирюков С.Ю., Галузо В.Н., Брусенцева В.А. под ред. Кардашевской М.В. – Тамбов-Липецк: Изд-во Першина Р.В., 2014.

39. Озерецкий Н.И. Психиатрическая экспертиза несовершеннолетних в суде //Проблемы судебной психиатрии., М., 1970.
40. Пашкевич П.Ф. Объективная истина в уголовном судопроизводстве., М, 1961.
41. Печерникова Т.П. Психические аномалии в судебно-психиатрической практике. //Психические расстройства, не исключающие вменяемости., М., 1984.
42. Портнов А.А., Пятницкая И.Н. Клиника алкоголизма. М., 1971.
43. Портнов А.А., Федотов Д.Д. Психиатрия. М., 1971.
44. Радаев, В. В. Тактические условия получения достоверных показаний при допросе обвиняемых с психическими недостатками // Проблемы обеспечения социалистической законности на предварительном следствии: сб. науч. трудов / ВСШ МВД СССР – Волгоград, 1986.
45. Ратинов А.Р. Судебная психология для следователей., М., 1967.
46. Рожков С.П. Проблемы преодоления конфликтных ситуаций при производстве следственных действий принудительного характера. Автореф. дисс. канд. юрид. наук., М., 1990.
47. Розовский Б. Г. Некоторые вопросы применения психологических приемов в допросе обвиняемых // Криминалистика и судебная экспертиза: сб. науч. работ. – Киев, 1965. – № 2.
48. Роша А.Н. Процессуальные и психологические начала допроса обвиняемого. Автореф. дисс. канд. юрид, наук. М., 1965.
49. Сауфанов Ф.С. Судебно-психологическая экспертиза в уголовном процессе., М., 1998.
50. Ситковская О.Д., Конышева Л.П., Коченов М.М. Новые направления судебно- психологической экспертизы., М., 2000.
51. Случевский И.Ф. Спорные вопросы судебно-психиатрической экспертизы. //Социалистическая законность., 1955, № 5.
52. Столяренко А.М. Психологические приемы в работе юриста., М., 2000.

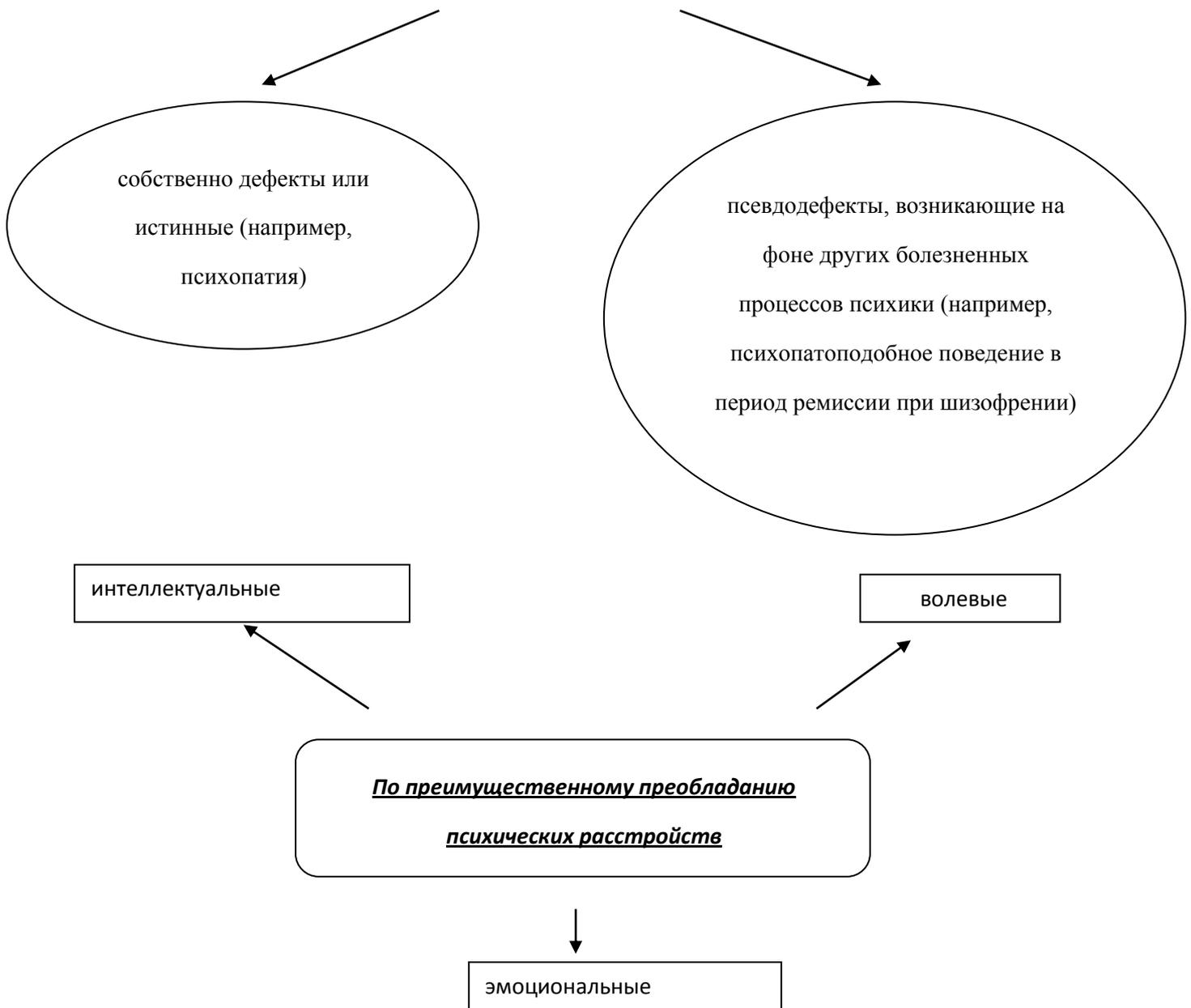
53. Строгович М.С. Уголовный процесс, М., 1946, С. 498. . также: Чельцов М.А., Чельцов И.В. Проведение экспертизы в советском уголовном процессе., М., 1954.
54. Строгович М.С., Карницкий Д.А. Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (текст и постатейный комментарий). М., 1962.
55. «Судебная психиатрия» - Большой юридический словарь, 3-е издание / Под ред. проф. А.Я. Сухарева. — М.: ИНФРА-М, 2007 — 858 с.
56. Филонов Л.Б., Давыдов В.И. Психологические приемы допроса обвиняемого. //Вопросы психологии, 1966, №6.
57. Фрейеров О.Е. Задачи судебно-психиатрической экспертизы., М., 1966.
58. Фрейеров О.Е. Легкие степени олигофрении. Клиника и экспертиза. М., 1964.
59. Хайдуков Н.П. Тактико-психологические основы воздействия на участвующих в деле лиц., Саратов, 1984.
60. Цыбульская М.В. Конфликтология: учебно-практическое пособие / Цыбульская М.В. - Москва, 2009.
61. Шостакович Б.В. Судебно-психиатрическая экспертиза свидетелей и потерпевших., М., 1977.

Классификация дефектов психики

По природе возникновения



По характеру психических изменений



В зависимости от критериев, положенных в основу группировки, и целевого назначения:

⇒ **исключающие и не исключающие вменяемость, вину и уголовную ответственность субъекта;**

⇒ **влияющие и не влияющие на характер и степень общественной опасности личности преступника.**

Основные вопросы, решаемые экспертом-психологом

Какие конфликтные переживания были у несовершеннолетнего обвиняемого в период предшествующий совершению преступления и как они повлияли на его противоправное поведение?

Не был ли обвиняемый в момент совершения преступления в состоянии физиологического аффекта?

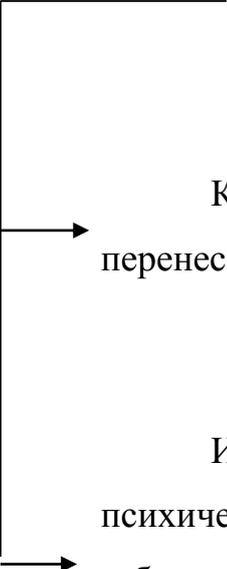
Что явилось причиной аффекта, в какой форме он протекал, могло ли аффективное состояние оставаться незаметным для окружающих?

Имеются ли у несовершеннолетнего обвиняемого свойства личности, которые препятствуют ему руководить своими действиями?

Мог ли обвиняемый, учитывая уровень и особенности его умственного развития, правильно сознавать значение своих конкретных действий?

Имеются ли у данного лица признаки умственной отсталости, не связанной с душевным заболеванием, если да, то в чем они выражаются? (для лиц, занимающих различное процессуальное положение по уголовному делу).

Мог ли несовершеннолетний, учитывая его возрастные и индивидуальные особенности, правильно воспринимать факты, имеющие значение для дела?

Основные вопросы, решаемые экспертом-психиатром:

Как могло повлиять на формирование личности данного лица перенесенное им тяжелое заболевание?

Имеются ли у данного лица признаки умственной отсталости или иные психические особенности, вызванные перенесенным соматическим заболеванием?

**Содержание вопросов, актуальных для решения экспертом при
патопсихологической экспертизе**

→ определение характерных черт и степени умственного отставания несовершеннолетнего обвиняемого, соответствие развития психики фактическому возрасту и способности в полной мере осознавать значение своих действий и руководить ими;

→ квалификация эмоционального возбуждения и его выраженности в момент совершения преступления у лиц с дефектами психики;

→ установление индивидуальных патохарактерологических особенностей личности обвиняемого с психическими аномалиями, характера и структуры нарушений;

→ определение возможности свидетелей и потерпевших, психика которых отягощена дефектами, адекватно воспринимать обстоятельства дела, и давать о них реалистичные показания;

→ установление способности свидетелей и потерпевших с дефектами психики по делам о сексуальных правонарушениях правильно воспринимать характер и значение совершенных по отношению к ним преступных действий и оказывать активное сопротивление;

→ квалифицированная экспертная оценка психических состояний не психотического характера (растерянность, тормозные реакции) у лиц с дефектами психики, препятствующими выполнению этими лицами своих профессиональных обязанностей, что привело к преступлению;

Круг вопросов, решаемых экспертом-психологом при комплексной судебной психолого-психиатрической экспертизе:

установление у лиц с дефектами психики вида и глубины эмоциональных реакций в интересующий следователя и суд момент;

установление индивидуально-психологических особенностей личности подэкспертных с дефектами психики, выяснение их влияния на поведение в интересующий следователя и суд момент;

установление способности несовершеннолетних обвиняемых, имеющих признаки отставания в психическом развитии, полностью сознавать значение своих действий и определение, в какой мере они способны руководить ими;

установление способности малолетних, несовершеннолетних и иных потерпевших с дефектами психики по делам о сексуальных правонарушениях правильно понимать характер и значение действий виновного и оказывать сопротивление;

установление способности обвиняемых, свидетелей и потерпевших с дефектами психики правильно воспринимать имеющие значение для дела обстоятельства и давать о них правильные показания.