

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Правовой порядок оспаривания брачного договора»

Студент(ка)

И. В. Ларионов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е. А. Джалилов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук, О.С.Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о.заведующего кафедрой «Гражданское право
и процесс»

О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Ларионов И.В. группа Юрбз-1204Д

1. Тема «Правовой порядок оспаривания брачного договора»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы
19.05.2017 г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе научно-методическая литература, периодические научные издания по исследуемой теме, нормативно-правовые документы: «Конституция Российской Федерации», «Семейный кодекс Российской Федерации», «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)», «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», а также Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
 1. Правовая природа брачного договора
 2. Понятие и способы оспаривания брачного договора
 3. Правовой порядок оспаривания брачного договора
 4. Основания для оспаривания брачного договора, предусмотренные семейным законодательством
 5. Основания для оспаривания брачного договора, предусмотренные гражданским законодательством
 6. Право на иск
 7. Сроки оспаривания брачного договора
 8. Проблемы процедуры оспаривания брачного договора.

5. Дата выдачи задания «23» марта 2017 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы

(подпись)

Е.А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

И.В. Ларионов

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой «Гражданское право
и процесс»

(подпись) О.С. Лапшина
(И.О.Фамилия)
«23» марта 2017 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента Ларионова И.В.

по теме « Правовой порядок оспаривания брачного договора»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	Апрель 2017	13.04.2017	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	Апрель 2017	20.04.2017	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	Апрель 2017	28.04.2017	Выполнено	
Обсуждение III главы работы	Май 2017	05.05.2017	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2017	16.05.2017	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	19.05.2017	19.05.2017	Выполнено	
Предзащита	29.05.2017	29.05.2017	Выполнено	
Корректировка ВКР	30.05.2017	30.05.2017	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	19.06.2017	19.06.2017		

Руководитель выпускной квалификационной работы

(подпись)

Е.А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

И.В. Ларионов

(И.О. Фамилия)

Аннотация

к бакалаврской работе

Студента Ларионова И. В. группы ЮРбз-1204Д

Актуальность исследования обусловлена многоаспектностью рассмотренного в работе юридического явления, которое является наиболее эффективным средством защиты участников имущественного оборота супружеского имущества.

Цель работы заключается в комплексном анализе механизма правового регулирования процедуры оспаривания брачного договора, закрепленного в нормах материального и процессуального права.

Задачи исследования:

1. На основании имеющейся литературы выяснить правовую природу брачного договора;
2. Раскрыть понятие и способы оспаривания брачного договора;
3. Проанализировать правовой порядок оспаривания брачного договора;
4. Изучить основания для оспаривания брачного договора;
5. Проанализировать субъектов, обладающих правом оспаривания брачного договора;
6. Рассмотреть сроки оспаривания брачного договора;
7. Выявить проблемы процедуры оспаривания брачного договора.

Объектом является институт брачного договора

Предметом механизм правового регулирования процедуры оспаривания брачного договора, закрепленный в нормах материального и процессуального права.

Методологическую базу проведенного исследования составили общенаучные, а также частноправовые методы познания.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература. Общее количество источников 33.

Объем работы составил 41 страниц.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1.Общая характеристика процедуры оспаривания брачного договора	8
1.1. Правовая природа брачного договора	8
1.2. Понятие и способы оспаривания брачного договора	12
1.3. Правовой порядок оспаривания брачного договора.....	14
Глава 2. Основания для оспаривания брачного договора.....	18
2.1. Основания для оспаривания брачного договора, предусмотренные семейным законодательством.....	188
2.2. Основания для оспаривания брачного договора, предусмотренные гражданским законодательством.....	21
Глава 3.Процессуальные аспекты оспаривания брачного договора.....	288
3.1. Право на иск.....	288
3.2. Сроки оспаривания брачного договора.....	31
3.3. Проблемы процедуры оспаривания брачного договора	333
Заключение	366
Список используемой литературы	388

Введение

Актуальность исследования. Рассмотренная в данной работе тема имеет множество различных аспектов и не теряет своей актуальности на протяжении уже длительного периода времени с момента появления указанного юридического явления в современном российском правовом порядке.

Существующая в действующем законодательстве модель решения вопросов совместной собственности семьи не отвечает условия функционирующему в настоящее время гражданскому обороту, что на практике обуславливает необходимость применения различных правовых инструментов, призванных защитить имущественные и неимущественные интересы его участников. Указанное обстоятельство подтверждается многочисленной судебной практикой, изученной нами при проведении исследования.

В юридической науке в настоящее время отсутствуют комплексные исследования, посвященные данной теме.

Объект. Объектом нашего исследования стал институт брачного договора.

Предмет. Предметом данного исследования является механизм правового регулирования процедуры оспаривания брачного договора.

Цель. Комплексно охарактеризовать механизм правового регулирования процедуры оспаривания брачного договора, закрепленный в нормах материального и процессуального права.

Задачи. Для достижения поставленной цели предполагается решение следующих задач:

8. На основании имеющейся литературы выяснить правовую природу брачного договора;
9. Раскрыть понятие и способы оспаривания брачного договора;
10. Проанализировать правовой порядок оспаривания брачного договора;
11. Изучить основания для оспаривания брачного договора;

12. Проанализировать субъектов, обладающих правом оспаривания брачного договора;
13. Рассмотреть сроки оспаривания брачного договора;
14. Выявить проблемы процедуры оспаривания брачного договора.

Структура работы. Сформированные задачи обусловили структуру дипломной работы, которая состоит из введения, трех глав, логически разбитых на разделы, заключения и списка литературы.

Метод. Методологическую основу исследования составляет метафизика диалектика. Наряду с ним широко используются такие методы исследования, как: специально – юридический, сравнительно – правовой, статистический, анализ и другие приемы обобщения научного материала и практического опыта.

Источники. Основным источником сведений при проведении исследования стали нормативно-правовые акты: «Конституция Российской Федерации», «Семейный кодекс Российской Федерации», «Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)», «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации», «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации», а также Федеральный закон «О несостоятельности (банкротстве)».

В ходе исследования были также изучены работы: Антокольскоц М.В., Мыскина А.В., Максимовича Л.Б., Чефрановой Е.А. и многих др.

Глава 1. Общая характеристика процедуры оспаривания брачного договора

1.1. Правовая природа брачного договора

Не теряют своей актуальности в науке и на практике вопросы, связанные с оборотом супружеского имущества. Правовой режим общей совместной собственности супругов, применяемый в нашем правовом порядке в соответствии с положениями ч. 1 ст. 33 СК РФ и ст. 256 ГК РФ по умолчанию к имуществу супругов, не лишен недостатков, нивелировать которые законодатель и правоприменители пытаются различными способами.

Бурное и быстрое развитие рыночных отношений и капитализма в РФ, которое происходит с момента образования РФ и по настоящий момент, порождает необходимость в развитие иных юридических инструментов, которые бы служили для установления и изменения правового режима супружеского имущества.

Брачный договор, по мнению многих правоведов, является тем правовым инструментом, который должен способствовать укреплению стабильности как всего гражданского оборота в целом, так и оборота супружеского имущества в частности. Он, являясь юридическим инструментом, которым супруги могут изменить правовой режим имущества, также призван обеспечить защиту материально-правовых интересов супругов, вступивших или вступающих в брак, а также иных лиц, чьи права и законные интересы могут быть затронуты правоотношениями общей совместной собственности супругов.

Институт брачного договора, будучи известный ещё древнерусскому законодательству¹, всё же не является изобретением нашего национального правового порядка. Указанный юридический институт был разработан и апробирован ещё в древнеримском праве. В настоящее время он активно применяется во многих зарубежных правовых порядках, в том числе в правовых порядках стран СНГ.

¹ Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов н/Д: Феникс, 1995. С. 405 – 407.

В соответствии с действующим законодательством, регулирующим институт брачного договора, супруги могут установить для супружеского имущества, которое приобретается в браке, следующие правовые режимы:

Во-первых, режим совместной собственности;

Во-вторых, режим долевой собственности;

В-третьих, режим раздельной собственности.

Указанные правовые режимы могут быть установлены супругами либо лицами, вступающими в брак, как в отношении всего имущества, так в отношении отдельных его видов.

Стоит отметить, что не ко всем объектами гражданских прав, возникающим у супругов в период брака, по умолчанию применяется режим общей совместной собственности. Так, режим общей совместной собственности не применяется по умолчанию к интеллектуальной собственности.

Традиционно дискуссионным в отечественной юридической науке является вопрос определения правовой природы брачного договора. Так, М.В. Антокольская, С.Н. Бондов, А.В. Мыскин, А.В. Слепаков, Е.М. Ворожейкин, Л.Б. Максимович и другие цивилисты посвятили свои работы исследованию вопроса определения юридической природы брачного договора.

Проведя анализ работ российских ученых-юристов, посвященных вопросу определения правовой природы брачного договора в РФ, можно отметить, что, несмотря на большое количество таких исследований, все точки зрения, высказанные в отношении природы брачного договора, можно разделить на две группы.

К первой группе относятся цивилисты, который считают, что брачный договор – это разновидность группы гражданско-правовых договоров, которая направлена на определение правового режима имущества².

² Например, Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения. М.: Статут, 2011. С. 27; Антокольская М.В. Семейное право: Учебник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Юристъ, 2002. С. 157.

Ко второй же группе необходимо отнести тех ученых, которые считают, что брачный договор в России – это специфичный гражданско-семейный договор³.

На наш взгляд, стоит согласиться со второй группой цивилистов. Брачный договор как соглашение, определяющее правовой режим имущества супругов, имеет свою особую специфику, обусловленную особенностями и спецификой семейных правоотношения.

В соответствии с положениями ст. 40 СК РФ брачным договором признается соглашение лиц, вступающих в брак, или соглашение супругов, определяющее имущественные права и обязанности супругов в браке и (или) в случае его расторжения.

Нормы семейного законодательства, регулирующие институт брачного договора, определяют следующие специфические черты, характерные только для брачного договора:

Во-первых, специфичный субъектный состав соглашения. Брачный договор может быть заключен супругами, вставшими в брак, либо лицами, вступающими в брак. Следовательно, нормы семейного права уточняют и дополняют положения ст. 256 ГК РФ, которые в качестве субъектов брачного договора указывают только супругов.

Во-вторых, содержание брачного договора. Эта специфика брачного договора проявляется в следующем:

1. Предметом соглашения могут быть только имущественные права и обязанности супругов. Стоит отметить, что закон допускает конструирование содержание брачного договора по модели условной сделки с отлагательным или отменительным условием, что на практике нередко приводит к попыткам урегулирования личных неимущественных отношений между супругами (например, приобретение супругом имущества поставить в зависимость от рождения ребенка);

³ Например, Елкина О.С. Брачный договор как способ обеспечения имущественных прав супругов // Гражданское право. 2009. N 4. С. 42 – 46; Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. М.: Ось-89, 2003. С. 26.

2. Нормы семейного законодательства допускают возможность заключения супругами или лицами, вступающими в брак, как бессрочного брачного договора, так и срочного брачного договора. В первом случае, брачный договор прекратит своё действие с момента прекращения брака. Во втором же случае предполагается, что брачный договор прекратит своё действие по истечению срока, указанного в соглашении, или, наоборот, что соглашение будет действовать и после прекращения брака;

3. Закон не допускает регулирование данным соглашением личных неимущественных прав и обязанностей супругов, а также прав и обязанностей супругов как родителей и членов семьи. Указанное правило, закрепленное в семейном законодательстве, обусловлено не только сущностными особенностями этих отношений, но и невозможностью в случае необходимости принудительного исполнения соглашения в указанной части.

В остальной части содержание брачного договора ни чем не отличается от иных гражданско-правовых соглашений;

В-третьих, порядок и условия заключения, изменения и расторжения брачного договора. Особый субъектный состав брачного договора, а также специфика личных имущественных правоотношений, регулируемых институтом брачного договора, обуславливают особые правила и условия заключения, изменения и расторжения брачного договора.

Семейное законодательство устанавливает письменную форму не только брачного договора, но и также соглашения, которым изменяется или расторгается брачный договор. Брачный договор и соглашение об изменении или расторжении брачного договора помимо того, что должны иметь письменную форму, подлежат нотариальному удостоверению. Письменная форма заключения и нотариальное удостоверение брачного договора и соглашения, которым изменяется или расторгается брачный договор, являются правозащитным механизмом института брачного договора, который призван защитить интересы не только супругов, но и иных лиц.

Помимо того, что брачный договор и соглашение об изменении расторжении брачного договора заключаются в письменной форме и подлежат нотариальному удостоверению, для защиты прав и законных интересов кредиторов супругов закон установил правило, согласно которому супруг, заключивший, изменивший или расторгший брачный договор, должен уведомить об этом своего кредитора или кредиторов.

Наконец, семейное законодательство предусматривает специальные основания, по которым брачный договор полностью или частично может быть оспорен, т.е., признан недействительным.

Следовательно, несмотря на наличии определенной специфики в механизме правового регулирования института брачного договора, брачный договор имеет правовую природу двухсторонней сделки.

1.2. Понятие и способы оспаривания брачного договора

Мы уже отметили ранее, что брачный договор – это специфический вид гражданско-правового договора, который определяет или изменяет правовой режим имущества супругов. Брачный договор, выступая в гражданском обороте специфической разновидностью гражданско-правового договора, согласно ч. 1 ст. 154 ГК РФ является сделкой, то есть, как и любая иная сделка подчиняется правилам действительности сделок.

Условиями действительности брачного договора являются те же условия, которые являются условиями действительности иных сделок: субъектный состав, форма сделки, которая соответствует требованиям гражданского законодательства, содержание сделки (соответствии требованиям действующего законодательства), а также совпадение воли и волеизъявлений супругов или лиц, вступающих в брак.

Следовательно, законодатель предусматривает теоретическую возможность оспаривания брачного договора как по общим основаниям, которые предусмотрены гражданским законодательством для недействительности сде-

лок, так и по специальным основаниям, которые закреплены законодателем в СК РФ.

Действующее в настоящее время семейное законодательство РФ не предусматривает положений, которые бы прямо указывали на то, что понимать под оспариванием брачного договора. При этом, законодатель в ст. 44 СК РФ предусматривает положения, согласно которым брачный договор может быть признан судом недействительным, а также положения, согласно которым к брачному договору могут быть применены последствия недействительности ничтожной сделки.

В толковом словаре С. И. Ожегова слова «оспаривать», от которого произошло слово «оспаривание» означает, во-первых, «споря, выражать свое несогласие с чем-либо; возражать против чего-либо»; во-вторых, «добиваться чего-либо в борьбе, в соперничестве с кем-либо».

То есть, по смыслу закона и в соответствии с лексическим значением слова «оспаривание» оспаривание брачного договора означают процесс (процедуру), в результате которой брачный договор изменяет своё содержание или прекращает действовать.

Брачный договор, исходя из расширительного толкования положений ст. 44 СК РФ, может быть по природе как оспоримой, так и ничтожной сделкой. Оспоримой сделкой брачный договор будет в тех случаях, когда его недействительность должна быть признана судом. Ничтожной же сделкой он будет тогда, когда будет содержать пороки, которые делают договор недействительным независимо от такого признания судом.

На основании вышесказанного можно сделать вывод, что брачный договор можно оспорить несколькими способами:

Во-первых, если брачный договор по правовой природе является оспоримой сделкой, обратится в суд с требованием о признании брачного договора и применении последствий недействительности;

Во-вторых, если брачный договор по правовой природе является ничтожной сделкой, обратиться в суд с требованием о применении последствий недействительности ничтожной сделки.

Кроме того, необходимо отметить, что семейное законодательство предусматривает для супругов возможность изменить или расторгнуть уже заключенный брачный договор. То есть супруги могут добровольно, не прибегая к помощи суда, путем переговоров изменить условия или прекратить действие брачного договора. Для этого они могут заключить соглашение об изменении или расторжении брачного договора.

1.3. Правовой порядок оспаривания брачного договора

Законодатель, устанавливая возможность оспаривания брачного договора, не мог не предусмотреть процессуальные аспекты проведения данной процедуры. Правовой порядок оспаривание брачного договора в России регулируют материальные и процессуальные нормы различных отраслей права.

Материальные нормы, которые регулируют оспаривание брачного договора, можно разделить на две группы. В первую группу входят нормы семейного законодательства. Ко второй группе необходимо отнести нормы гражданского законодательства и законодательства о банкротстве.

Процедура оспаривания брачного договора в судебном порядке включает в себя несколько этапов, которые последовательно сменяют друг друга.

Первый этап является подготовительным. На данном этапе необходимо установить имеются ли предпосылки для оспаривания брачного договора, для этого лицам, желающим оспорить брачный договор необходимо определиться:

Во-первых, с основанием, по которому будет оспариваться брачный договор. Мы уже отмечали, что брачный договор может быть оспорен как по общим основаниям, предусмотренным гражданским законодательством, так и по специальным основаниям, предусмотренным семейным законодательством, по-

этому необходимо провести анализ процедуры заключения брачного договора и его содержимого на предмет наличия различных пороков;

Во-вторых, определить обладает ли лицо, желающее оспорить брачный договор, правом на иск, то есть, может ли быть субъектом, чьи права и законные интересы нарушены процедурой заключения брачного договора либо его содержимое (подробнее об этом будет изложено в первом разделе третьей главы нашей работы);

В-третьих, определить не истекли сроки исковой давности. Необходимо отметить, что в настоящее время существуют определенные противоречия между положениями семейного законодательства и сложившейся в настоящее время правоприменительной практике (подробнее о сроках исковой давности мы расскажем во втором разделе третьей главы нашего исследования).

На втором этапе лица, желающие оспорить брачный договор, должны создать предпосылки для того, чтобы суд мог рассмотреть и разрешить спор об оспаривании брачного договора. Для этого необходимо:

Во-первых, определиться с подведомственностью и подсудностью спора.

Поскольку не только семейное законодательство предусматривает основания для оспаривания брачного договора, но и нормы гражданского законодательства, к которым относятся положения Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», споры, связанные с оспариванием брачного договора, могут входить в компетенцию как мировых судей и судов общей юрисдикции, так и арбитражных судов.

Для того, чтобы определиться с подведомственностью, необходимо точно знать: во-первых, основание, по которому брачный договор признается недействительным; во-вторых, стоимость супружеского имущества, которое в результате оспаривания брачного договора будет признано совместной собственностью супругов, то есть, определить цену иска.

Все основания для оспаривания брачного договора, за исключением тех, что предусмотрены законодательством о банкротстве (несостоятельности), предполагают, что заинтересованное лицо должно обратиться за защитой своих

прав и законных интересов к мировому судье или в суд общей юрисдикции, то есть подобный спор должен разрешиться в суде, входящего в систему судов общей юрисдикции. К мировому судье следует обращаться в тех случаях, когда цена иска не превышает 50 тыс. руб., в районный – при цене иска свыше 50 тыс. руб.

Дела о несостоятельности (банкротстве), в том числе споры, которые связаны с оспариванием брачного договора по основаниям и правилам, предусмотренным в главы III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» подсудны арбитражным судам, поэтому заинтересованным лицам за защитой прав, свобод и законных интересов, нарушенных брачным договором по указанным основаниям необходимо обращаться с иском в арбитражный суд.

Что касается территориальной подсудности, то необходимо руководствоваться общими для всех исковых заявлений положениями ст.ст. 28-29 ГПК РФ и ст.ст. 35-38 АПК РФ, которые устанавливает правила о том, как определять территориальную подсудность спора;

Во-вторых, необходимо составить мотивированное исковое заявления, в котором будет содержаться фабула дела, основания и предмет иска. Предмет иска, то есть требования, которые заявляются в исковом заявлении, должны быть мотивированы фактическими обстоятельствами, а также ссылками на нормы материального права;

В-третьих, необходимо подписать исковое заявление, оплатить государственную пошлину, и собрать необходимые документы.

Данный этап оканчивается направлением искового заявления в суд, компетентный рассматривать спор об оспаривании брачного договора.

Следующим этапом процедуры оспаривания брачного договора является процесс рассмотрения и разрешения судом самого спора. Процедуру рассмотрения и разрешения спора, связанного с оспариванием брачного договора, в суде регламентируют нормы процессуального законодательства:

Во-первых, это нормы гражданско-процессуального законодательства, которые включают в себя нормы ГПК РФ и Федерального закона «О мировых

судьях в Российской Федерации», и, которые регламентируют процедуру рассмотрения и разрешения спора, связанного с оспариванием брачного договора в судах общей юрисдикции;

Во-вторых, нормы арбитражного законодательства и законодательства о банкротстве, которые регламентируют процедуру оспаривания брачного договора по правилам и основания, предусмотренным главой III.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)», то есть при банкротстве физических и юридических лиц.

Таким образом, в первой главе мы пришли к следующим выводам:

Брачный договор можно определить как специфическую разновидность гражданско-правовых договоров, направленных на определения правового режима имущества супругов, а также лиц, вступающих брак. По своей юридической природе брачный договор является двухсторонней сделкой (договором).

Оспаривание брачного договора – это процедура признания брачного договора или его части указанными в законе лицами (супругами или иными лицами) недействительной сделкой, результатом которой является признанием сторонами соглашения или судом брачного договора полностью или частично недействительным или применение последствий недействительности ничтожной сделки.

Процедура оспаривания брачного договора в суде включает в себя несколько последовательно сменяемых этапов, урегулированных нормами процессуального права: 1) установление предпосылок для оспаривания брачного договора; 2) создание условий для оспаривания брачного договора; 3) рассмотрение и разрешения требований о признании брачного договора недействительным.

Глава 2. Основания для оспаривания брачного договора

2.1. Основания для оспаривания брачного договора, предусмотренные семейным законодательством

Брачный договор в отечественном правопорядке имеет особую правовую природу специфичного гражданско-правового договора. Являясь специфической разновидностью гражданско-правового договора, брачный договор обладает свойствами двухсторонней сделки, в том числе способностью быть оспоренным по основаниям, предусмотренным семейным законодательством (специальным основаниям), а также по основаниям, предусмотренным гражданским законодательством и законодательством о банкротстве (общим основаниям).

Гражданский кодекс РФ устанавливает в ст. 166 правило, согласно которому все недействительные сделки разделены законодателем на две группы:

Во-первых, выделены оспоримые сделки, то есть сделки, недействительность которых должен признать суд. Следовательно, обращаясь в суд заинтересованное в защите своих прав, свобод и законных интересах лицо должно заявлять требования о признании судом брачного договора недействительной сделкой и о применении последствий его недействительности;

Во-вторых, ничтожные сделки, то есть, сделки, которые являются недействительными независимо от того, признает их таковыми суд или нет, а суд должен лишь применить последствия недействительности сделок. В этом случае заинтересованное лицо должно заявлять только требования о применении последствий недействительности брачного договора.

Брачный договор в силу того, что подчиняется общим для всех гражданско-правовых договоров и сделок правилам, также может быть как оспоримой, так и ничтожной сделкой.

Семейное законодательство содержит специальные основания, при наличии которых брачный договор является оспоримой или ничтожной сделкой.

Если условия брачного договора ставят одного из супруга, его заключившего, в крайне неблагоприятное положение, брачный договор может быть полностью или частично признан судом недействительным. То есть, получается, такой брачный договор является оспоримой сделкой. Указанное основание предусмотрено законодателем ч. 2 ст. 44 СК РФ.

Семейное законодательство не содержит положений, устанавливающих правила о том, как понимать категорию «крайне неблагоприятное положение». Указанная категория является оценочной и определяется самостоятельно судом, который должен оценить все обстоятельства дела. Верховный суд РФ, например, считает, что в крайне неблагоприятные положения супруга может поставить брачный договор, который содержит условия, полностью лишаящие его права собственности на нажитое ими в период брака имущества⁴.

Закрепление в СК РФ такого основания оправдано, поскольку позволяет предотвратить злоупотребления складывающимся между супругами, а также лицами, вступающими в брак, личные отношения, которых основаны на чувстве привязанности личной зависимости, чрезмерного доверия другой⁵. Законодатель, закрепляя в семейном законодательстве указанное специальное основания, попытался предотвратить ситуации, при которых подписание брачного договора под воздействием сугубо личных моментов может привести к существенному нарушению прав и законных интересов одного из супругов.

Семейное законодательство РФ как о специальном основании признания брачного договора недействительным говорит о признании заключенного брака недействительным. В ст. 30 СК РФ установлена норма, в соответствии с которой суд, разрешая вопрос о недействительности брака, заключенного между супругами, должен определить судьбу брачного договора, признавая его полностью или в части действительным или недействительным.

Заключенный брак в соответствии с нормами семейного законодательства может быть признан судом недействительным, если:

⁴ П. 15 Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // 1992-2017 КонсультантПлюс;

⁵ Антокольская М.В. Семейное право. М., 2002. С. 162.

Первое, нарушает условия и требования, которые установлены в ст. 12-14 СК РФ либо в п. 3 ст. 15 СК РФ;

Второе, если заключен одним или обоими супругами без цели создать семью, то есть, если заключен фиктивный брак.

Брачный договор является ничтожной сделкой, если нарушает иные требования, предусмотренные законодателем в ч. 3 ст. 42 СК РФ:

Во-первых, если ограничивает правоспособность или дееспособность супругов, включая ограничение политических, социальных, экономических и личных прав супругов. Это положение, включенное в ч. 3 ст. 42 СК РФ, корреспондирует установленной ч. 4 ст. 4 СК РФ норме, в соответствии с которой права граждан в семье могут быть ограничены только на основе федерального закона и только в той мере, в какой это необходимо для достижения целей, поставленных перед семейным законодательством;

Во-вторых, если условия брачного договора нарушают запрет на ограничение права супругов на обращение за судебной защитой, которое гарантировано не только Конституцией РФ в п.1 ст. 46, но и процессуальным законодательством РФ;

В-третьих, если условия брачного договора регулируют права и обязанности супругов в отношении детей, а также иных членов семьи. Закрепляя данный запрет, законодатель исходит из того, что соглашение не может устанавливать права и обязанности третьих лиц;

В-четвертых, если условия брачного договора регламентируют личные неимущественные отношения супругов. Существовала практика, когда регламентацию личных неимущественных прав супругов привязывали к условиям, регулирующим личные имущественные права супругов. Рассуждали так: если закон допускает заключение брачного договора на отлагательных или отменительных условиях, значить есть возможность регламентировать и личные не-

имущественные отношения. Однако, судебная практика пошла по иному пути, не признавая такой возможности⁶;

В-пятых, если брачный договор содержать условия, направленные на ограничение права нетрудоспособного нуждающегося супруга на получение содержания, поскольку закон не допускает снижение уровня гарантированности права на получение содержания;

Наконец, учитывая тот факт, что закрепленная в ч. 3 ст. 42 СК РФ норма не устанавливает исчерпывающий перечень требований, нарушение которых ведет к признанию брачного договора ничтожным, таким основанием может быть любое условие брачного договора, которое противоречить основным началам семейного законодательства. Основы семейного законодательства, которые могут нарушаться супругами при заключении брачного договора, закреплены законодателем в ст. 1 СК РФ.

Корреспондирует содержанию данной нормы и правило, закрепленное в ст. 168 ГК РФ, которое устанавливает качестве одного из оснований для оспаривания брачного договора нарушение требований закона или иного правового акта.

2.2. Основания для оспаривания брачного договора, предусмотренные гражданским законодательством

Брачный договор в соответствии п. 1 ст. 44 СК РФ может быть оспорен не только по специальным основаниям, предусмотренным семейным законодательством, но по общим для всех сделок основаниям, предусмотренным в главе 9 ГК РФ, а также нормами законодательства о несостоятельности (банкротстве).

Оспариваемый по основаниям, установленным в ГК РФ для недействительности сделок, брачный договор может быть как ничтожной, так и оспоримой сделкой. Оспоримой сделкой брачный договор может быть по целому ряду оснований, предусмотренных ГК РФ для недействительности сделок.

⁶ Определение Верховного Суда РФ от 20.12.2016 N 5-КГ16-174 // 1992-2017 КонсультантПлюс;

Оспоримой сделкой является брачный договор, который заключен несовершеннолетним в возрасте от 14 до 18 лет без согласия родителей, усыновителей или попечителей. Такое основание предусмотрено ст. 175 ГК РФ.

СК РФ в отношении субъектного состава брачного договора устанавливает лишь правило о том, что брачный договор может быть заключен между лицами, вступающими в брак, или супругам. Следовательно, закон не ограничивает возврат лиц, заключающих брачный договор, давая лишь отсылку на императив о брачном возрасте лиц, вступающих в брак.

Семейное законодательство относительно брачного возраста лиц, вступающих в брак, говорит нам следующее:

Во-первых, по общему правилу, брачный возраст достигается в момент совершеннолетия, то есть в момент, когда лицу, вступающему в брак, исполняется 18 лет;

Во-вторых, допускается возможность заключения брака лицами, которым исполнилось 16 лет, устанавливая для этого следующие условия: 1) наличие уважительных причин для вступления в брак; 2) наличие разрешения органа местного самоуправления для его заключения;

Во-вторых, в исключительных случаях закон допускает заключение брака лицами, достигшими 14 лет. Но для этого необходимо, чтобы законом субъекта РФ было установлено порядок и условия, при наличии которых возможно заключения брака между такими лицами.

Закон, допуская возможность заключения брака лицами в возрасте от 14 до 18 лет, допускает и возможность заключения такими лицами брачного договора, который исходя из буквального толкования ст. 175 ГК РФ может быть заключен лишь при наличии согласия со стороны родителей, усыновителей или попечителей.

В соответствии со ст. 176 ГК РФ брачный договор, который заключен лицом, ограниченным судом в дееспособности, без согласия попечителя также является оспоримой сделкой.

Оспоримой сделкой суд в соответствии со ст. 177 ГК РФ может признать брачный договор, заключенный лицом, которое не способно понимать значения своих действий или руководить ими.

В силу положений ст. 178 ГК РФ суд может признать брачный договор недействительной сделкой, если брачный договор был заключен под влиянием существенного заблуждения. Примеры того, что можно считать существенным заблуждением, приведены законодателем в п. 2 ст. 178 ГК РФ.

Наконец, оспоримой сделкой является брачный договор, который заключен под влиянием обмана, насилия, угрозы, или неблагоприятных обстоятельств. Указанное основание, предусмотрено ст. 179 ГК РФ. Данная норма также говорит нам о том, как понимать «обман», «насилие» и «угрозы».

В юридической науке брачные договоры, которые заключены под влиянием неблагоприятных обстоятельствах, принято именовать «кабальной сделкой». Её необходимо отграничивать от брачных договоров, ставящих одного из супругов в крайне неблагоприятное положение (ст. 44 СК РФ), по следующим основаниям:

Первое, при оспаривании брачного договора по специальному основанию, предусмотренному ст. 44 СК РФ, не требуется доказывать, что супруг заключил брачный договор на крайне неблагоприятных условиях из-за стечения тяжелых жизненных обстоятельств. Как отмечает, Чефранова Е.А. законодатель ввёл в СК РФ указанное основание для оспаривания брачного договора исходя из того, что «супруг может отказаться полностью от прав на имущество, нажитое в браке, и от права на содержание отнюдь не вследствие тяжелого стечения обстоятельств, а напротив, пребывая в состоянии любви и полного доверия к будущему супругу, резонно полагая, что подписанием брачного договора на таких условиях он устраняет препятствие к столь вожделенному законному браку⁷»;

Второе, недействительность кабального брачного договора и брачного договора, ставящего одного из супругов в крайне неблагоприятное положение,

⁷ Чефранова Е.А. Имущественные отношения в российской семье. М., 1997. С. 60.

имеет разные юридические последствия. Если, в первом случае применяются односторонняя реституция и взыскание ущерба в качестве способа защиты прав, свобод и законных интересов, то во втором применяется уже двухсторонняя реституция.

Ничтожным по основаниям, предусмотренным ГК РФ для недействительности сделок, брачный договор является:

Во-первых, если при заключении брачного договора не соблюдена форма. Указанное основание для оспаривания брачного договора предусмотрено законодателем в 162 ГК РФ (в редакции ГК РФ, действовавшей до 1 сентября 2013 года, такое основание было закреплено в ст. 165 ГК РФ⁸).

Мы уже отмечали, что законодатель для брачного договора предусмотрел не просто письменную форму, но и предусмотрел правило, согласно которому брачный договор обязательно должен пройти нотариальное удостоверение. Это правило защищает не только супругов, заключивших брачный договор, но и их контрагентов, поскольку в настоящее время нотариусами ведется реестр брачных договоров;

Во-вторых, если заключен с гражданином, который признан судом недееспособным. Данное основание для оспаривания брачного договора закреплено законодателем в ст. 171 ГК РФ;

В-третьих, если является мнимым, заключенным лишь для вида, без намерения создать соответствующие юридические последствия, или притворным, заключенным с целью прикрыть другую сделку, в том числе сделку на иных условиях, сделкой.

Действующее в настоящее время законодательство не содержит в себе критерий, по которым можно было бы отграничить мнимые и притворные

⁸ Федеральный закон от 07.05.2013 N 100-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" // 1992-2017 КонсультантПлюс;

сделки от иных сделок. Такие критерии выработаны в настоящее время правоприменительной практикой⁹.

Мнимые и притворные брачные договоры заключаются супругами для различных целей, например, чтобы избежать обращения взыскания на имущество, которое являлось предметом брачного договора¹⁰.

В-четвертых, если заключен с целью, противной основам правопорядка и нравственности, которые в юридической науке принято называть антисоциальными.

При применении нормы ст. 169 ГК РФ, закрепляющей данное основание для оспаривания брачного договора, возникают трудности, обусловленные тем, что дефиниции «основы правопорядка» и «нравственность», являясь оценочными категориями, могут по-разному трактоваться участниками оборота. Однако, это обстоятельство не препятствует применению данного основания для применения последствий ничтожности брачного договора судами¹¹;

Наконец, если его содержание не соответствует требованиям закона или иных правовых актов (ст. 169 ГК РФ).

Предусматривает основания для оспаривания брачного договора и законодательство о несостоятельности (банкротстве). Особенно актуальными положения законодательства о банкротстве (несостоятельности), предусматривающие основания для оспаривания брачного договора, стали с введением в действие процедур, применяемых в делах о несостоятельности (банкротстве) граждан¹².

В п. 3 ст. 61.1 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» установлено, что по правилам главы III.1 указанного закона могут быть оспорены действия, которые направлены на исполнение обязательств и обязанностей,

⁹ Например, Определение Верховного Суда РФ от 16.07.2013 N 18-КГ13-55; Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53 // 1992-2017 КонсультантПлюс;

¹⁰ Например, Определение Верховного Суда РФ от 08.02.2017 N 307-ЭС16-19937 по делу N А42-4381/2015 // 1992-2017 КонсультантПлюс;

¹¹ Определение Конституционного Суда РФ от 08.06.2004 N 226-О // 1992-2017 КонсультантПлюс;

¹² Федеральный закон от 29.06.2015 N 154-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.12.2016) // 1992-2017 КонсультантПлюс;

возникающих в соответствии с семейным законодательством. В соответствии с позиций, высказанной Пленумом ВАС РФ, по правилам главы III.1 Закона о банкротстве могут, в частности, брачный договор и соглашение о разделе имущества супругов¹³.

Законодательство о банкротстве (несостоятельности) предусматривает несколько оснований для оспаривания брачного договора. К ним относятся:

Во-первых, подозрительные сделки. В соответствии с п. 1 ст. 61.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» брачный договор является подозрительной сделкой, если его условия предусматривают неравноценное встречное исполнение обязательств одним из супругов;

Во-вторых, в соответствии с положениями п. 2 ст. 61.2 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» брачный договор может быть признан недействительной сделкой, если в результате его заключение был причинен вред имущественным правам кредиторов одного из супруга. То есть, если брачный договор является сделкой, заключенной в целях причинения вреда имущественным правам кредиторов.

Таким образом, во второй главе мы пришли к следующим выводам:

Брачный договор может быть оспорен по мотивам, изложенным в нормах семейного, гражданского законодательства, законодательстве о несостоятельности (банкротстве).

Оспоримой сделкой брачный договор будет, если: ставит одного из супруга в крайне неблагоприятное положение (основания, закрепленные в семейном законодательстве); брак признан недействительным; заключен лицами в возрасте от 14 до 16 лет; заключен лицом, ограниченным в дееспособности; лицом, не способным понимать значения своих действий или руководить ими; был заключен под влиянием существенного заблуждения; имеют юридическую природу «кабальной» сделки (основания, которые закреплены в ГК РФ); является подозрительной сделкой или сделкой, совершенной в целях причинения

¹³ Постановление Пленума ВАС РФ от 23.12.2010 N 63 (ред. от 30.07.2013) "О некоторых вопросах, связанных с применением главы III.1 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)" // 1992-2017 КонсультантПлюс;

вреда имущественным правам кредиторов (основания, предусмотренные законодательством о несостоятельности (банкротстве)).

Ничтожной сделкой брачный договор является по следующим мотивам: нарушает иные требования п. 3 ст. 42 СК РФ; «антисоциальности»; мнимости или притворности; если заключен лицом, признанным судом недееспособным; нарушает требования о форме сделки.

Глава 3. Процессуальные аспекты оспаривания брачного договора

3.1. Право на иск

Процессуальное законодательство, регламентируя и регулируя процедуру оспаривания брачного договора в суде, оперирует такой категорией как право на иск.

Право на иск – это установленная законом возможность лица, чьи права, свободы и законные интересы нарушены или оспариваются, обратиться за их защитой в судебный орган (к мировому судье, судье суда общей юрисдикции или арбитражного суда).

Суд, принимая к производству иск об оспаривании брачного договора должен разрешить вопрос о наличии или отсутствии у лица, направившего исковое заявление, права на иск.

Необходимо отметить, что большинство исследователей отмечают, что данная процессуальная категория имеет как процессуальный, так и материально-правовой аспект¹⁴, поэтому при разрешении данного вопроса необходимо учитывать множество факторов.

Процессуальный аспект данной категории состоит в том, что лицо, которое считает, что его права или законные интересы нарушены заключенным брачным договором, имеет возможность возбудить в суде процедуру рассмотрения и разрешения спора, то есть, лицо, обращающееся в суд за защитой, обладает полной гражданской дееспособностью и соответственно возможностью подавать иск.

Материальный аспект же состоит в том, что лицо, обладающее право на предъявление иска, имеет права, свободы или законные интересы, которые

¹⁴ Гурвич М. А. Право на иск. С. 178; Он же. Право на предъявление иска в теории и судебной практике последних лет. С. 133, 134, 135; Абрамов С. Н. Советский гражданский процесс. — М.: Юриздат, 1952. С. 154—155; Курылев С. В. Формы защиты принудительного осуществления субъективных прав и право на иск.— Труды / Иркутский госуниверситет, т. 22. Серия юридическая.— Иркутск, 1957, вып. 3. С. 191—203; Мельников А. А. Правовое положение личности в советском гражданском процессе. — М.: 1969. С. 106—107; Иванов О. В. Право на судебную защиту. // Сов, государство и право, 1970, №7, с. 40, 42, 46; Елисейкин П. Ф.. Предмет судебной деятельности в советском гражданском процессе; его понятие, место и значение): Автореф. дис. ...докт. юрид. наук.— Л., 1974. С. 11.

нарушаются или оспариваются другим лицом или лицами. В случае, оспаривания брачного договора такие права, свободы и законные интересы нарушаются заключенным брачным договором.

На практики наименьшие затруднения в понимании и применении имеет процессуальный аспект права на иск лиц, оспаривающих брачный договор, поскольку законодатель детально регламентирует содержание процессуальной дееспособности нормами гражданско-процессуального и арбитражного права.

Относительно материально-правового аспекта права на иск при оспаривании брачного договора можно сказать следующее.

Положения п. 2 и п. 4 ст. 168 ГК РФ закрепляют правила, согласно которым за защитой прав, свобод и законных интересов при оспаривании сделки, в нашем случае брачного договора, могут обратиться либо сторона этой сделки (супруги), либо иное лицо, указанное в законе.

Семейное законодательство, устанавливая основания для оспаривания брачного договора, указывает в качестве субъектов, обладающих правом на иск при оспаривании брачного договора, и иных лиц. Так, в ст. 28 СК РФ также определен круг лиц, обладающих правом на обращение в суд с требованием о признании заключенного брака недействительным. Этот же перечень лиц в силу закона обладают правом на обращение в суд с требованием о признании брачного договора недействительным. В данный круг входят следующие лица:

1. супруг;
2. родители несовершеннолетних супругов либо лица, которые их заменяют;
3. представители органа опеки и попечительства;
4. прокурор.

Прокурор также обладает правом иск при оспаривании брачного договора, если условия брачного договора нарушают требования, закрепленные в ч. 3 ст. 42 СК РФ, например, в случае, если условия брачного договора противоречат основным началам семейного законодательства.

В отличие от норм семейного законодательства, закрепляющих основания для оспаривания брачного договора, почти все нормы гражданского законодательства, которые закрепляют основания для недействительности сделок, устанавливают возможность оспаривания брачного договора иными лицами.

Правом оспаривания брачного договора, заключенного супругами в возрасте от 14 до 16 лет, обладают родители, усыновители или попечитель несовершеннолетнего супруга, которые не дали своего согласия на заключение брачного договора.

Признать недействительным брачный договор, который заключен гражданином, признанным судом, ограниченным в дееспособности, может его попечитель, если не было получено его согласие.

Брачный договор, который заключен супругом, не способным понимать значение своих действий или руководить ими, может быть оспорен как самим супругом, так и его опекуном или попечителем.

Требовать применения последствий ничтожности брачного договора, заключенного недееспособным лицом, может его опекун. Правом на иск при оспаривании брачного договора по мотиву его мнимости или притворности обладают кредиторы супруга, его заключившего.

В соответствии с законодательством о несостоятельности (банкротстве) правом на иск при оспаривании брачного договора обладают: внешний управляющий; конкурсный управляющий; финансовый управляющий; конкурсный кредитор (уполномоченный орган).

3.2. Сроки оспаривания брачного договора

Ценностью любого субъективного права, в том числе права на оспаривание брачного договора, является возможность реализации полномочий, заложенных в нём. Полномочия, заложенные в субъективном праве, осуществимы только в том случае, когда у лица, обладающего им, есть достаточный срок для его реализации. К числу таких сроков относится исковая давность.

Правила об исковой давности, которые применяются при оспаривании брачного договора, установлены законодателем в ст. 9 СК РФ. В соответствии с положениями указанной нормы требования, которые вытекают из семейных правоотношений, не подчиняются правилам об исковой давности, если срок для защиты нарушенного права установлен СК РФ.

Исходя из сказанного выше и принимая во внимание тот факт, что нормы, которые регламентируют в СК РФ институт брачного договора, не содержат указания на срок исковой давности, можно сделать вывод, что при оспаривании брачного договора сроки исковой давности не должны применяться.

Стоит отметить, что в настоящее время сложилась ситуация, при которой правоприменительная практика, выработанная судами общей юрисдикции, противоречит положениям об исковой давности, закрепленные в семейном законодательстве. В соответствии с практикой, сложившейся в судах общей юрисдикции к требованиям, предъявляемым при оспаривании брачного договора, применяются сроки исковой давности, предусмотренные в ст. 181 ГК РФ.

Указанная позиция судов общей юрисдикции, на наш взгляд, вполне понятна и справедлива, поскольку дает возможность защитить права, свободы и законные интересы и супругов, заключивших брачный договор, и иным лицам.

Говоря о сроках давности при оспаривании брачного договора, необходимо отметить, резонансное решение, принятое Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РФ¹⁵. Указанным определением подтверждена

¹⁵ Определение Верховного Суда РФ от 20.01.2015 N 5-КГ14-144 // 1992-2017 КонсультантПлюс;

правильность позиций судов общей юрисдикции относительно сроков давности при оспаривании брачного договора.

Судебная коллегия по гражданским делам, подтверждая правильность позиции позиций судов общей юрисдикции относительно сроков давности при оспаривании брачного договора, мотивировало своё решение тем, что применение нормы ст. 181 ГК РФ должно способствовать стабильности и правовой определенности гражданского оборота.

Нельзя не согласиться с указанным доводом. Те сроки, которые закреплены законодателем в ст. 181 ГК РФ, по нашему мнению, являются достаточными для осуществления защиты прав, свобод и законных интересов супругов и иных лиц, которые могут быть нарушены брачным договором. Вместе с тем, они, на наш взгляд, снижают вероятность того, что лица, которые согласно закону обладают правом оспаривания брачного договора, будут осуществлять его исключительно с намерением причинить вред другим лицам.

Вторым очень важным аспектом срока исковой давности требований, предъявляемым при оспаривании брачного договора, затронутым Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда РФ в Определении от 20.01.2015 N 5-КГ14-144, является момент начала течения срока исковой давности в таких спорах.

Если исходить из того, что при оспаривании брачного договора необходимо применять срок исковой давности, который закреплен в ст. 181 ГК РФ, остро встает вопрос о моменте начала течения срока.

В соответствии с положениями ст. 181 ГК РФ срок исковой давности начинается исчисляться:

Первое, по ничтожным сделкам – с началом исполнения по сделки;

Второе, по оспоримым сделкам – с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о начале ее исполнения

Следовательно, для правильного применения правил о исковой давности по таким спорам необходимо понимать какой день считать началом исполнения брачного договора, а также в какой момент лицо узнает или должно узнать о

том, что его права, свободы и законные интересы нарушены брачным договором.

Судебная коллегия по гражданским делам приходит к однозначному выводу о том, что началом срока исковой давности требованиям о признании брачного договора недействительным (по основаниям ничтожности и оспоримости) необходимо считать момент раздела имущества бывшими супругами. То есть, несмотря на то, что брачный договор может начать исполняться и до решения супругов о разделе общего имущества, для начала течения срока исковой давности при оспаривании брачного договора, необходимо реальное нарушение прав, свобод и законных интересов супруга, а не предполагаемое.

3.3. Проблемы процедуры оспаривания брачного договора

Существующая в настоящее время модель процедуры оспаривания брачного договора имеет ряд концептуальных проблем, которые законодателю, если он преследует цель повысить стабильность гражданского оборота повысить уровень правовой определенности, необходимо решить в самое ближайшее время.

Проводя анализ института оспаривания брачного, мы увидели, что из-за отсутствия системности в действующем в настоящее время механизме правового регулирования возникает целый ряд проблем. Наиболее существенными нам видятся следующие проблемы процедуры оспаривания брачного договора:

Во-первых, консервативность норм, регламентирующих содержание брачного договора, которая поддерживается сложившейся в настоящее время правоприменительной практикой¹⁶.

Многие развитые правовые порядки (например, правовые порядки США и Великобритании) предусматривают возможность заключения брачных договоров, которые могут регулировать не только имущественные отношения супругов, но

¹⁶ Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. N 5-КГ16-174 // ГАРАНТ.РУ: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71490528/#ixzz4hjZvAL7V>

их личные неимущественные отношения. Если государство признает и защищает свободу личности (пусть и формально), значимость частной воли и частного интереса, оно должно признавать за гражданами возможность регулировать в договорном режиме и личную жизнь;

Во-вторых, правовая неопределенность, связанная со сроками исковой давности по требованиям о признании брачного договора недействительным (по основаниям ничтожности и оспоримости).

Законодателю необходимо последовать примеру судов системы общей юрисдикции, которые выработали позицию, согласно которой к таким требованиям применяется срок исковой давности, предусмотренный в ст. 181 ГК РФ. Для стабильности гражданского оборота необходимо ограничить сроками исковой давности возможность оспаривания брачного договора как самими супругами (сторонами договора), так и иными лицами, чьи прав, свободы и законные интересы затрагиваются брачным договором.

Таким образом, в третьей главе мы пришли к следующим выводам:

Право на иск, являясь категорией процессуальной, содержит в себе и материально-правовой аспект, который при оспаривании брачного договора определяется нормами материального права.

Если нормы СК РФ, устанавливающие основания для оспаривания брачного договора, в качестве субъектов, обладающих правом на иск, определяют, как правило, только супругов, то нормы ГК РФ о недействительности сделок и нормы законодательства о несостоятельности (банкротстве), которые устанавливают основания для оспаривания брачного договора, в большинстве своём содержат указание на то, что брачным договором могут быть затронуты права, свободы и законные и иных лиц.

Наиболее проблемными аспектами процедуры оспаривания брачного договора является консервативность норм института брачного договора, а также отсутствие правовой определенности относительно сроков давности.

Законодателю необходимо последовать примеру развитых правопорядков и либерализовать институт брачного договора, допустив договорное регулиро-

вание личных отношений супругов. Кроме того, для устранения правовой неопределенности, законодателю необходимо последовать примеру судов общей юрисдикции, ограничив срок исковой давности по спорам, связанным с оспариванием брачного договора.

Заключение

Брачный договор можно определить, как специфическую разновидность гражданско-правовых договоров, направленных на определения правового режима имущества супругов, а также лиц, вступающих брак. По своей юридической природе брачный договор является двухсторонней сделкой (договором).

Оспаривание брачного договора – это процедура признания брачного договора или его части указанными в законе лицами (супругами или иными лицами) недействительной сделкой, результатом которой является признанием сторонами соглашения или судом брачного договора полностью или частично недействительным или применение последствий недействительности ничтожной сделки.

Процедура оспаривания брачного договора в суде включает в себя несколько последовательно сменяемых этапов, урегулированных нормами процессуального права: 1) установление предпосылок для оспаривания брачного договора; 2) создание условий для оспаривания брачного договора; 3) рассмотрение и разрешения требований о признании брачного договора недействительным.

Брачный договор можно определить как специфическую разновидность гражданско-правовых договоров, направленных на определения правового режима имущества супругов, а также лиц, вступающих брак. По своей юридической природе брачный договор является двухсторонней сделкой (договором).

Оспаривание брачного договора – это процедура признания брачного договора или его части указанными в законе лицами (супругами или иными лицами) недействительной сделкой, результатом которой является признанием сторонами соглашения или судом брачного договора полностью или частично недействительным или применение последствий недействительности ничтожной сделки.

Процедура оспаривания брачного договора в суде включает в себя несколько последовательно сменяемых этапов, урегулированных нормами про-

цессуального права: 1) установление предпосылок для оспаривания брачного договора; 2) создание условий для оспаривания брачного договора; 3) рассмотрение и разрешения требований о признании брачного договора недействительным.

Право на иск, являясь категорией процессуальной, содержит в себе и материально-правовой аспект, который при оспаривании брачного договора определяется нормами материального права.

Если нормы СК РФ, устанавливающие основания для оспаривания брачного договора, в качестве субъектов, обладающих правом на иск, определяют, как правило, только супругов, то нормы ГК РФ о недействительности сделок и нормы законодательства о несостоятельности (банкротстве), которые устанавливают основания для оспаривания брачного договора, в большинстве своём содержат указание на то, что брачным договором могут быть затронуты права, свободы и законные и иных лиц.

Наиболее проблемными аспектами процедуры оспаривания брачного договора является консервативность норм института брачного договора, а также отсутствие правовой определенности относительно сроков давности.

Законодателю необходимо последовать примеру развитых правопорядков и либерализовать институт брачного договора, допустив договорное регулирование личных неимущественных отношений супругов. Кроме того, для устранения правовой неопределенности, законодателю необходимо последовать примеру судов общей юрисдикции, ограничив срок исковой давности по спорам, связанным с оспариванием брачного договора.

Список используемой литературы

Нормативные правовые акты:

1. "Конституция Российской Федерации" // 1992-2017 КонсультантПлюс;
2. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) // 1992-2017 КонсультантПлюс;
3. "Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации" от 24.07.2002 N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // 1992-2017 КонсультантПлюс;
4. "Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14.11.2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // 1992-2017 КонсультантПлюс;
5. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) // 1992-2017 КонсультантПлюс;
6. Федеральный закон от 29.06.2015 N 154-ФЗ (ред. от 23.06.2016) "Об урегулировании особенностей несостоятельности (банкротства) на территориях Республики Крым и города федерального значения Севастополя и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" (с изм. и доп., вступ. в силу с 21.12.2016) // 1992-2017 КонсультантПлюс;
7. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О несостоятельности (банкротстве)" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) " // 1992-2017 КонсультантПлюс;
8. Федеральный закон от 07.05.2013 N 100-ФЗ (ред. от 28.12.2016) "О внесении изменений в подразделы 4 и 5 раздела I части первой и статью 1153 части третьей Гражданского кодекса Российской Федерации" // 1992-2017 КонсультантПлюс;

Специальная литература:

9. Вишнякова А.В. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный). 3-е изд., испр., доп., перераб. М.: Контракт, 2011. 317 с.;
10. Гурвич М.А. Право на предъявление иска в теории и судебной практике последних лет // Российский ежегодник гражданского и арбитражного процесса. 2006. - С.-Пб.: Изд. Дом С.-Петерб. гос. ун-та, 2007, № 5. - С. 653-663;
11. Договорное право. Книга первая: Общие положения / Брагинский М.И., Витрянский В.В. - М.: Статут, 2011. - 847 с. ;
12. Елкина О.С. Брачный договор как способ обеспечения имущественных прав супругов // Гражданское право. - М.: Юрист, 2009, № 4. - С. 42-46;
13. Иванов О.В. Право на судебную защиту // Советское государство и право. - М.: Наука, 1970, № 7. - С. 40-48;
14. Имущественные отношения в российской семье. Практическое пособие / Чефранова Е.А. - М.: Юристъ, 1997. - 168 с. ;
15. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / З.А. Ахметьянова, Е.Ю. Ковалькова, О.Н. Низамиева и др.; отв. ред. О.Н. Низамиева. М.: Проспект, 2010. 560 с. ;
16. Курылев С.В. Формы защиты и принудительного осуществления субъективных прав и право на иск // Труды Иркутского государственного университета им. А.А. Жданова. - Иркутск, 1957, Т. 22: Вып. 3. - С. 159-216;
17. Левушкин А.Н. Брачный договор в Российской Федерации, других государствах - участниках Содружества Независимых Государств и Балтии: учебно-практическое пособие. М.: Юстицинформ, 2012. 208 с. ;
18. Максимович Л.Б. Брачный договор в российском праве. М.: Ось-89, 2003. С. 26;
19. Мышкин А.В. Брачный договор в системе российского частного права. М.: Статут, 2012. 172 с. ;
20. Обзор истории русского права / Владимирский-Буданов М.Ф. - Ростов-на-Дону: Феникс, 1995. - 640 с. ;

21. Право на иск / Гурвич М.А.; Отв. ред.: Клейнман А.Ф. - М., Л.: Изд-во АН СССР, 1949. - 216 с. ;
22. Правовое положение личности в советском гражданском процессе / Мельников А.А.; Отв. ред.: Тадевосян В.С. - М.: Наука, 1969. - 247 с. ;
23. Предмет судебной деятельности в советском гражданском процессе (его понятие, место и значение). Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Елисейкин П.Ф. - Л., 1974. - 31 с. ;
24. Семейное право. Антокольская М.В. 2-е изд., перераб. и доп. - М.: Юристъ, 2002. — 336 с. ;
25. Советский гражданский процесс. Учебник / Абрамов С.Н. - М.: Госюриздат, 1952. - 420 с. ;
26. Цветков А.С. Брачный договор как правовой инструмент правозащитной деятельности нотариата // Современное право. 2015. N 10. С. 72 - 74.

Материалы юридической практики:

27. Определение Конституционного Суда РФ от 08.06.2004 N 226-О // 1992-2017 КонсультантПлюс;
28. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 05.11.1998 N 15 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака" // 1992-2017 КонсультантПлюс;
29. Постановление Пленума ВАС РФ от 12.10.2006 N 53 // 1992-2017 КонсультантПлюс;
30. Определение Верховного Суда РФ от 16.07.2013 N 18-КГ13-55 // 1992-2017 КонсультантПлюс;
31. Определение Верховного Суда РФ от 20.01.2015 N 5-КГ14-144 // 1992-2017 КонсультантПлюс;
32. Определение Верховного Суда РФ от 20.12.2016 N 5-КГ16-174 // 1992-2017 КонсультантПлюс;

33. Определение Верховного Суда РФ от 08.02.2017 N 307-ЭС16-19937 по делу N А42-4381/2015 // 1992-2017 КонсультантПлюс;

Определение Судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 20 декабря 2016 г. N 5-КГ16-174 // ГАРАНТ.РУ:
<http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/71490528/#ixzz4hjZvAL7V>.