

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Тактика допроса подозреваемого, обвиняемого

Студент

А.Е. Ежова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Мычак

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заместитель ректора - директор  
института права,

канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина \_\_\_\_\_  
(личная подпись)

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017г.

Тольятти 2017

## Аннотация

**Актуальность.** Допрос относится к одному из обязательных следственных действий, которое используется в рамках раскрытия любого вида преступления. Допрос относится к самому распространенному способу получения необходимой информации в контексте расследования, а для подозреваемого и обвиняемого допрос является одним из способов защиты от подозрения или предъявленного обвинения.

Тактика проведения допроса как следственного действия всегда была и остается актуальной для криминалистики, поскольку именно в рамках тактических приемов, раскрывается сущность допроса и его специфичность как одного из самых важных следственных действий.

Также были рассмотрены нетрадиционные методики допроса, что может быть использовано в рамках дальнейшей разработки тактических приемов допроса с целью обогащения теоретического и практического потенциала реализации следственных действий.

**Цель исследования** – теоретико-правовой анализ реализации допроса подозреваемого и обвиняемого.

### **Задачи исследования:**

- проанализировать общие положения тактики допроса подозреваемого, обвиняемого;
- изучить тактико - психологические основы допроса подозреваемого, обвиняемого;
- рассмотреть нетрадиционные методики допроса

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

**Объем работы** составляет 54 страницы.

## Содержание

<b>Введение .....</b>	<b>6</b>
<b>Глава 1. Общие положения тактики допроса подозреваемого, обвиняемого</b>	<b>9</b>
1.1. Понятие и познавательная сущность допроса как следственного действия .....	9
1.2. Процессуальный порядок допроса подозреваемого, обвиняемого.	12
1.3. Понятие и классификация тактических приемов допроса подозреваемого, обвиняемого .....	17
<b>Глава 2. Тактико-психологические основы допроса подозреваемого, обвиняемого</b>	<b>22</b>
2.1. Тактические приемы, направленные на установление психологического контакта с допрашиваемым подозреваемым, обвиняемым .....	22
2.2. Тактические приемы, направленные на выявление, предупреждение лжи в показаниях подозреваемого, обвиняемого .....	27
<b>Глава 3. Нетрадиционные методики допроса .....</b>	<b>38</b>
<b>Заключение.....</b>	<b>46</b>
<b>Список использованной литературы.....</b>	<b>49</b>

## Введение

**Актуальность.** Допрос относится к одному из обязательных следственных действий, которое используется в рамках раскрытия любого вида преступления. Допрос является самым распространенным способом получения необходимой информации в контексте расследования, а для подозреваемого и обвиняемого допрос является одним из способов защиты от подозрения или предъявленного обвинения.

Тактика проведения допроса как следственного действия всегда была и остается актуальной для криминалистики, поскольку именно в рамках тактических приемов, раскрывается сущность допроса и его специфичность как одного из самых важных следственных действий.

Эффективность допроса во многом зависит от компетенции следователя. Он должен обладать высокими профессиональными навыками, обладать профессиональной культурой, а также иметь представления о психологии, поскольку это является необходимой частью работы в рамках проведения допроса.

Следователю в процессе допроса также необходимо уметь выбирать тактические приемы работы с целью полноценной реализации допроса как следственного действия.

Особенности изменения, обогащения тактики допроса происходит за счет применения новых тактических приемов, расширения системы применяемых способов и методов работы следователя.

Несмотря на разработанную систему тактических приемов допроса подозреваемого и обвиняемого, существует проблема реализации данного следственного мероприятия. Это заключается в рамках выбора методов и приемов, особенностей правовой регламентации. На сегодняшний день назрела необходимость конкретизации применения тактических приемов допроса.

Современное уголовно-процессуальное законодательство предъявляет повышенные требования к обеспечению права на защиту подозреваемого, обвиняемого при допросе. Нарушение данного права нередко квалифицируется как существенное нарушение уголовно-процессуального закона и является основанием для возвращения уголовных дел на дополнительное расследование.

Также важное значение имеет проблема установления психологического контакта с подозреваемым и обвиняемым. Проблема формирования психологического контакта также актуальна в силу того, что он позволяет следователю получить информацию по делу, а если психологический контакт не установлен, то это приводит к конфликтам на допросе. В то же время рекомендации по применению тактических приемов в конфликтной ситуации допроса подозреваемого, обвиняемого также полностью не срабатывают.

Таким образом, актуальность темы исследования обусловлена необходимостью анализа особенностей и проблем реализации допроса подозреваемого и обвиняемого с целью дальнейшей разработки рекомендаций по совершенствованию применения системы тактических приемов, применяемых следователем, как при подготовке, так и при производстве допроса подозреваемого и обвиняемого.

**Объект исследования** – тактические приемы реализации допроса подозреваемого, обвиняемого.

**Предмет исследования** – уголовно-процессуальные, организационные, этические, психологические и тактические аспекты взаимоотношений следователя, подозреваемого и обвиняемого при производстве допроса.

**Цель исследования** – теоретико-правовой анализ реализации допроса подозреваемого и обвиняемого.

**Задачи исследования:**

- проанализировать общие положения тактики допроса подозреваемого, обвиняемого;

- изучить тактико-психологические основы допроса подозреваемого, обвиняемого;

- рассмотреть нетрадиционные методики допроса

**Методы исследования:** сравнительно-правовой, исторический, системно-структурный методы, анализ и обобщение следственной и судебной практики, анализ нормативно-правовых актов.

**Теоретическая значимость:** в рамках работы были рассмотрены особенности реализации допроса как следственного действия, определен процессуальный порядок реализации, а также представлена классификация тактических приемов допроса. Особое внимание было уделено реализации допроса в рамках установления психологического контакта с подозреваемым и обвиняемым. Были исследованы этапы реализации допроса как следственного действия.

**Практическая значимость:** были проанализированы проблемы допустимости использования психологических хитростей и ловушек при допросе подозреваемого, обвиняемого. Выявленные проблемы позволяет в дальнейшем конкретизировать специфику применения тактических приемов допроса.

Также были рассмотрены нетрадиционные методики допроса, что может быть использовано в рамках дальнейшей разработки тактических приемов допроса с целью обогащения теоретического и практического потенциала реализации следственных действий.

**Структура работы:** работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованной литературы.

## Глава 1. Общие положения тактики допроса подозреваемого, обвиняемого

### 1.1. Понятие и познавательная сущность допроса как следственного действия

Допрос позиционируется как одно из самых важных и распространенных следственных действий. В процессе допроса следователь получает большой объем необходимой информации, имеющей доказательственную основу по рассматриваемому делу, что положительно отражается на процессе его раскрытия<sup>1</sup>.

Процесс реализации допроса как следственного действия имеет свои специфические особенности, что отражается на принципах применения определенных тактических приемов, при этом в процессе допроса необходимо не только руководствоваться нормативно-правовыми актами, но и иметь навыки психолога с целью установления контакта с подозреваемым и обвиняемым с целью получения необходимой, но при этом объективной и достоверной информации.

Порядок и правила реализации допроса как следственного действия отражены в Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (Далее – УПК РФ). С юридической точки зрения допрос относится к одному из эффективных методов получения информации и проверки доказательств по делу. Реализация допроса невозможно без соблюдения правил его проведения, так как если не учитывать процессуальные моменты реализации указанного следственного действия, что оно теряет свою эффективность, а полученная информация не будет применяться в рамках конкретного уголовного дела. Но необходимо отметить, что хотя данное следственное действие регламентировано УПК РФ, но все же законодатель не акцентирует внимание на приемах и методах проведения допроса, называя лишь общие правила проведения допроса.

---

<sup>1</sup> Аминов, И.И. Юридическая психология: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция». - М.: Юрист, 2012. С.- 108

Ориентируясь на УПК РФ, то можно заметить, что законодатель указывает на факт того, что допрос проводится следователем, при этом многие авторы придерживаются данной позиции. Но стоит отметить, что и дознаватель также может самостоятельно проводить допрос, если у него имеется разрешения начальника отдела дознания, судьи или прокурора.

Проблема расследования преступлений в основном связана с тем, что отсутствуют необходимые доказательства, а также негативно отражается неумелый подход следователя в разоблачении преступника, поэтому необходимо иметь полное представление о правилах проведения допроса. С одной стороны, допрос не рассматривается как сложное действие, но с другой стороны имеет свои особенности, что и способствует формированию ошибок в контексте его применения.

Ориентируясь на общие правила проведения допроса, то стоит отметить, что допрос проводится не более 4 часов подряд, при этом общее время проведения допроса 8 часов в день. Процесс допроса начинается с установления личности допрашиваемого, а затем происходит разъяснение его прав, предупреждение об ответственности за дачу ложных показаний и доведение до его сведения порядка, и цели проведения данного следственного действия. Важным моментом является разъяснение подозреваемому его права способствовать разъяснению обстоятельств по делу, а также отказаться от дачи показаний. Если подозреваемый дает согласие на дачу показаний, то следователь обязан предупредить его о том, что его показания могут быть использованы для получения доказательств по расследуемому делу. При любых обстоятельствах следователь обязан стремиться к достижению истины и выяснению всех обстоятельств дела вне зависимости от значимости тех или иных фактов<sup>2</sup>.

Допрос, прежде всего, заключается в том, что с одной стороны он рассматривается как простое следственное мероприятие, регламентированное

---

<sup>2</sup> Белкин, Г. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике. - М.: Юрид. лит, 2008. С.- 56

законом, а с другой стороны он рассматривается как сложное следственное мероприятие, потому что следователю самому приходится выбирать тактику проведения допроса с целью получения информации, что требует опыта работы, знаний не только законов, но и психологии, криминалистики, криминологии и т.д.

Весь процесс допроса можно разделить на конкретные этапы, а именно<sup>3</sup>:

- 1) получение информации по делу от допрашиваемого;
- 2) передача полученной информации следователю;
- 3) анализ полученной информации;
- 4) фиксация информации с целью дальнейшего применения.

Для того чтобы убедиться в эффективности допроса, а также избежать получения ложной информации, следователю необходимо быть осведомленным о личности допрашиваемого, чтобы в дальнейшем проанализировать поведение допрашиваемого и выявить его способности применять тактику фальсификации.

В рамках реализации допроса стоит акцентировать внимание и на его этической составляющей. Допрос включает в себя как законность, так и этические нормы, то есть они взаимообусловлены. При нарушении процессуальных норм проведения допроса автоматически нарушаются этические нормы, так как УПК РФ отражает особенности реализации допроса с учетом уважительного отношения к личности подозреваемого и обвиняемого, с учетом его прав и свобод с целью соблюдения презумпции невиновности<sup>4</sup>.

Учитывая этическую составляющую процесса допроса, необходимо исключать следующие его аспекты<sup>5</sup>:

- нельзя допрашивать лиц, с которым имеются родственные связи;

---

<sup>3</sup> Ищенко, Е. П. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие - М.: НИЦ Инфра-М: Контракт, 2013. С - 231

<sup>4</sup> Наумов, А. В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. - М.: Юрист, 2013. С- 287

<sup>5</sup> Россинская Е. Р. Криминалистика: Курс лекций / Е.Р. Россинская; Московская государственная юридическая академия. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. С- 255

- обязательное предупреждение о последствиях дачи ложных показания и отказа от показаний;
- объяснения смысла чистосердечного признания с правовой позиции и другие.

Итак, допрос относится к одному из распространенных следственных действий. С одной стороны, допрос отличается своей простотой так как регламентирован законом, а с другой стороны требует огромного пласта знаний в области психологии, соблюдение этических норм с целью получения объективной и достоверной информации, при этом, не нарушая права и свободы допрашиваемого.

Допрос – это следственное действие, заключающееся в получении следователем (или лицом, производящим дознание) от допрашиваемого сведений об обстоятельствах, имеющих значение для расследуемого дела.

## **1.2 Процессуальный порядок допроса подозреваемого, обвиняемого**

Основы реализации допроса как следственного мероприятия отражены в УПК РФ. Допрос проводится после задержания лица по подозрению в совершении преступления. Процесс задержания также регламентирован УПК РФ ст. 91, 92.

Допрос подозреваемого необходимо произвести безотлагательно (по тактико-психологическим соображениям), хотя законом (ст. 46 УПК РФ) определены временные рамки проведения данного следственного действия – не позднее 24-х часов с момента фактического задержания подозреваемого.

На основании анализа вышеуказанных правовых норм, следует, что уголовно-процессуальное законодательство допускает допрос подозреваемого, задержанного в порядке, установленном ст. 91 УПК РФ, так и приобретение процессуального статуса подозреваемого как такового до возбуждения уголовного дела. Однако на практике правоприменителями допускается очень размытое толкование данных уголовно-правовых норм, имеющих большое

прикладное значение ввиду того, что их практическое применение связано с ограничением конституционных прав граждан и, как правило, ведет к конфликтным ситуациям на стадиях уголовного судопроизводства, преодоление которых связано с нежелательным отвлечением сил и средств стороны обвинения<sup>6</sup>.

В процессе допроса подозреваемого в первую очередь акцентирует внимание на выяснении места, времени, способах, цели и иных обстоятельств, при которых допрашиваемое лицо совершило преступление.

После получения необходимой информации необходимо выяснить обстоятельства, подлежащие доказыванию согласно ст. 73 УПК РФ, т.е. необходимо акцентировать внимание на следующих вопросах, а именно<sup>7</sup>:

- касающихся виновности подозреваемого в совершении преступления;
- формы его вины и мотивов совершения преступления;
- обстоятельств, характеризующих личность допрашиваемого;
- характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Необходимо выделить, что процесс допроса подозреваемого напрямую зависит от роли задержанного в рамках совершенного преступления, доказательной базы.

Согласно ст. 189 УПК РФ следователь обязан до начала допроса подозреваемого уточнить владеет ли он языком, на котором будет вестись допрос. Если подозреваемый не владеет языком, то необходимо привлечь к следственному мероприятию переводчика. О назначении лица переводчиком дознаватель, следователь выносят постановление. Вызов переводчика и порядок его участия в уголовном судопроизводстве определяются ст. 169 и 263 УПК РФ. При предоставлении переводчика необходимо убедиться в его компетентности, добросовестности и исключить его какую-либо

---

<sup>6</sup> Уголовный процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. Л. А. Воскобитова. - Москва: Проспект, 2013. С – 78-80.

<sup>7</sup> Яблоков, Н. П. Криминалистическая методика расследования: современное состояние и проблемы: Монография. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. С- 78

заинтересованность в исходе данного уголовного дела (родственные, земляческие, дружественные отношения и т.д.)<sup>8</sup>.

В процессе допроса подозреваемого следователю запрещено использовать наводящие вопросы, в остальных моментах он свободен в тактике проведения указанного следственного мероприятия.

Процесс допроса обвиняемого также имеет свои специфические особенности. В первую очередь обвиняемому разъясняют его процессуальные и конституционные права, при этом следователь должен строго соблюдать установленные законом правила, согласно которому защитник вправе участвовать в допросе обвиняемого, в том числе и в первом допросе, проводимом сразу же после предъявления обвинения.

Необходимость проведения допроса обвиняемого сразу после предъявления ему обвинения противоречит в определенной степени положения УПК РФ, поскольку согласно ч. 3 ст. 164 УПК РФ допрос в ночное время запрещен, но если дело имеет безотлагательный характер, то допрос можно производить (например, когда обвиняемый просит об этом).

Допрос начинается с вопроса о том, признает ли обвиняемый себя виновным (ч. 2 ст. 173 УПК РФ). Если обвиняемый отказывается от дачи показаний, то следователь составляет протокол, фиксируя этот момент, при этом повторный допрос обвиняемого, отказавшегося в первый раз от дачи показаний, возможен по желанию самого обвиняемого.

Реализация допроса, как следственного действия проводится по месту проведения предварительного следствия (ч. 1 ст. 187 УПК РФ). Также допрос не может длиться более 4 часов подряд, при этом в течение всего дня на допрос отводится в общем 8 часов.

Зашитник, как уже отмечалось, участвует в допросе обвиняемого. Он вправе задавать вопросы обвиняемому, делать письменные замечания по поводу правильности и полноты записей в протоколе допроса. Следователь

---

<sup>8</sup> Ищенко, Е. П. Криминалистика: Учебник . М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2012. С- 93

может отвести вопросы защитника, но обязан занести отведенные вопросы в протокол<sup>9</sup>.

Ориентируясь на Конституцию РФ, а именно ч. 2 ст. 21, а также УПК РФ, стоит отметить, что в процессе допроса строго запрещается использовать способы насилия, угроз и иных мер, имеющих незаконный характер, с целью получения информации по делу. Использование запрещенных приемов влечет за собой уголовное наказание, предусмотренное ст. 302 УК РФ.

Данные, относящиеся к рассматриваемому делу, полученные в рамках допроса подозреваемого, заносятся в протокол. Ведение протокола регламентировано УПК РФ. Согласно ст. 174 УПК РФ, при каждом допросе обвиняемого следователь составляет протокол, где отображает следующие моменты:

- 1) фамилия, имя и отчество;
- 2) дата и место рождения;
- 3) гражданство;
- 4) образование;
- 5) семейное положение, состав его семьи;
- 6) место работы или учебы, род занятий или должность;
- 7) место жительства;
- 8) наличие судимости;
- 9) иные сведения, имеющие значение для уголовного дела.

Если при последующих допросах данные не меняются, то следователь может ограничиться фиксированием фамилии, имени и отчества.

Данные, полученные в процессе допроса, в обязательном порядке фиксируются в протоколе. Составление протокола базируется на общих правилах (ст. 166 УПК РФ) и специальных правил (ст. 190 УПК).

В протокол заносятся следующие данные:

- фамилия, имя и отчество обвиняемого;

---

<sup>9</sup> Хижняк, Д. С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий - М.: Юрлитинформ, 2005. С - 32

- место рождения;
- гражданство;
- образования и род деятельности;
- наличие или отсутствие судимости и т.п.

Все показания допрашиваемого, полученные в рамках допроса заносятся в протокол в том порядке, в котором были получены следователем (ч. 2 ст. 190 УПК). В протоколе отображаются все задаваемые вопросы, а также фиксируется на какие из них был получен ответ, а на какие из них ответ от допрашиваемого отсутствует<sup>10</sup>.

Если в процессе допроса следователь использовал технические средства аудиозаписи или видеозаписи, то это также вносится в протокол.

После составления протокола следователь должен предоставить его обвиняемому для прочтения, также он может быть прочитан самим следователем по просьбе обвиняемого. В протокол могут быть внесены дополнения и поправки, если на этом настаивает обвиняемый и его защитник. В протоколе должны отображаться сведения о прочтении его обвиняемым, а также кем именно был прочитан протокол (следователем или обвиняемым).

Протокол подписывается обвиняемым на каждой странице с целью обозначения, что обвиняемый ознакомился с информацией, внесенной в протокол. Если обвиняемый отказывается подписывать протокол допроса, то в нем делается пометка и заверяется подписью следователя<sup>11</sup>.

Итак, допрос подозреваемого и обвиняемого имеет свои особенности. В большей степени законодатель прописывает специфику допроса обвиняемого лица, определяя четкие указания по месту проведения допроса, время, особенностях проведения, ведения протокола, участия защитника и т.п.

В рамках допроса подозреваемого учитывается время проведения допроса, конкретика вопросов. Это связано с особенностями правового статуса

---

<sup>10</sup> Аверьянова, Т. В. Криминалистика: Учебник. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. С- 106

<sup>11</sup> Нуждин, А. А. Особенности допроса подозреваемых и обвиняемых в совершении мошенничества с использованием средств сотовых систем подвижной связи: Практические рекомендации. - Рязань:Академия ФСИН России, 2014. С- 11

лиц при допросе, а также последствиями после проведения следственного действия.

Также в рамках проведения допроса внимание уделяется ведению протокола, поскольку в нем фиксируются все моменты процесса допроса.

### **1.3 Понятие и классификация тактических приемов допроса подозреваемого, обвиняемого**

В процессе реализации допроса как следственного действия используются тактические приемы.

Тактический прием рассматривается как рациональный и наиболее эффективный способ наиболее целесообразного поведения лица, осуществляющего процессуальное действие.

Тактика допроса подразумевает под собой умелый способ выбора приемов, направленных на получение наиболее полной и достоверной информации, а также позволяющих изобличить допрашиваемого во лжи и проверить достоверность сообщений, полученных в ходе допроса<sup>12</sup>.

Выбор тактики допроса определяется инкриминируемым составом преступления, обстоятельствами дела. Обратим внимание, что одни и те же тактические приемы могут подходить как, например, как по делу о хищении, так и по делу об убийстве.

Показания допрашиваемого имеют важное значение, при условии, что они точно свидетельствуют о происходящих событиях, непосредственно связаны с этим событием и могут помочь следствию в расследовании уголовного дела<sup>13</sup>.

Реализация тактических приемов допроса должна соответствовать уголовно-процессуальному закону, при этом необходимо учитывать факт того, что сведения, полученные в ходе допроса путем применения насилия, угроз и

---

<sup>12</sup> Багмет, А. М. Словарь по криминалистике. 1250 терминов и определений. - М.:ЮНИТИ, 2015. С - 165

<sup>13</sup> Белкин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия. - М.: Изд-во московского университета, 2013. С- 72

иных мер незаконного характера, не могут быть приобщены к делу в силу нарушения норм УПК РФ, а также нарушении конституционных прав и свобод допрашиваемого.

Исходя из этого, особенность выбора тактического приема проведения допроса, заключается не только в его соответствии нормам закона, но и в эффективности, целесообразности, что непосредственно отражается на полноте и эффективности допроса.

Выделим основные тактические приемы <sup>14</sup>:

1. Метод криминалистического наблюдения. Данный метод относится к одному из целесообразных, поскольку направлен непосредственно на подозреваемого, обвиняемого, что позволяет получить полную информацию в процессе наблюдения над объектом.

Выделим наиболее существенные из них:

- до начала наблюдения необходимо получить информацию об объекте наблюдения, ссылаясь на иные источники;
- наблюдение должно осуществляться строго по намеченному плану, исходя из целей и задач наблюдения;
- в процессе наблюдения необходимо отыскивать не только, то, что предполагалось, но и обратное тому.

В процессе наблюдения также важно:

- мысленно расчленять объект наблюдения на части (голова, руки и проч.) и в каждый момент наблюдения фиксировать внимание на одной из частей, не забывая держать в поле зрения целое;
- проводить наблюдение повторно, то есть не доверять данным, полученным в рамках однократного наблюдения;
- подвергать сомнению воспринимаемые признаки, которые могут в конечном счете оказаться ложной демонстрацией;

---

<sup>14</sup> Образцов, В.А. Криминалистическое наблюдение как метод собирания ориентирующей информации по уголовным делам // Труды МГЮА. - 1997. - № 2. – С.239.

-сравнивать все части, элементы, признаки, проявления объекта наблюдения, противопоставлять их, искать сходство, связи, различия.

2. В процессе допроса подозреваемого и обвиняемого также используются приемы эмоционального воздействия. К таким приемам относятся:

- побуждения подозреваемого, обвиняемого к раскаянию. При этом следователь акцентирует внимание на разъяснении положительных последствий раскаяния, указывает на различные меры пресечения в сравнении, объясняет, что отказ от дачи показание не является препятствием к расследованию, при этом это лишает подозреваемого, обвиняемого в реализации мер защиты;
- воздействие на положительные стороны личности допрашиваемого с целью создания положительного образа, что позволит вывести допрашиваемого на раскаяние.

3. Приемы логического воздействия. Они заключаются в демонстрации несоответствия данных показаний действительности. К ним можно отнести:

- предъявление доказательств, опровергающих показания подозреваемого или обвиняемого;
- использование в процессе допроса внешних противоречий фактически существующих в рамках показаний субъектов допроса;
- применение внутренних противоречий одного и того же лица;

4. Тактические комбинации — создание ситуации на основе истинных фактов, рассчитанной на двоякую (правильную или неправильную) оценку ее допрашиваемым<sup>15</sup>:

- создание такой обстановки, в контексте которой допрашиваемое лицо будем думать о том, что следователь имеет больше информации по делу, при этом значимая часть информации указывает на вину допрашиваемого;

---

<sup>15</sup> Нуждин, А. А. Особенности допроса подозреваемых и обвиняемых в совершении мошенничества с использованием средств сотовых систем подвижной связи: Практические рекомендации . - Рязань:Академия ФСИН России, 2014. С- 18

- формирование впечатления о меньшей осведомленности следователя.

Этот прием вначале формирует у лица неуязвимость его позиции, а затем, после внезапного предъявления даже не самых весомых доказательств, происходит переход конфликтующей стороны в ранг «побежденной»;

- формирование ситуации в ходе допроса, которая позволяет подозреваемому или обвиняемому проговорится, например, применение свободного рассказа с целью того, что допрашиваемые выдать достоверную информацию;

- «косвенный допрос». Следователь выбирает вспомогательный факт, который находится за рамками предмета доказывания, значит, допрашиваемый не защищает его, поскольку не придает ему никакого значения. Установив вспомогательный факт, следователь получает возможность выявить тщательно скрываемое обстоятельство, подлежащее доказыванию.

- предложение допрашиваемому, утверждающему, что он говорит правду, сказать своему соучастнику фразу такого содержания: «Я рассказал всю правду, расскажи правду и ты». Желание отомстить, разочарование в «надежности» соучастника и неспособности до конца придерживаться ранее обусловленной линии поведения на следствии, приведет допрашиваемого соучастника к даче правдивых показаний.

Итак, в ходе реализации допроса как следственного действия используется ряд тактических приемов, отражающих особенности поведения лица, осуществляющего следственные действия, с целью получения необходимой информации по конкретному делу.

Проанализировать все тактические приемы допроса невозможно, при этом указанные выше приемы чаще всего используются в процессе работы следователя и направлены на получение необходимой информации.

Стоит обратить внимание, что тактические приемы имеют разную специфику воздействия, то есть их можно применять как отдельно, так и в

комплексе, что позволит достичь положительного результата в процессе допроса.

## **Глава 2. Тактико-психологические основы допроса подозреваемого, обвиняемого**

### **2.1 Тактические приемы, направленные на установление психологического контакта с допрашиваемым подозреваемым, обвиняемым**

Изначальным этапом реализации допроса подозреваемого, обвиняемого является подготовка следователя к допросу. Подготовка включает следующие необходимые моменты<sup>16</sup>:

- изучение материала дела с целью формирования предмета допроса конкретного лица. Необходимо установить обстоятельства, которые входят в предмет доказывания расследования, а также обстоятельств, с помощью которых можно выявить доказательства по делу;
- при необходимости получить консультацию специалистов в рамках конкретного дела: специалистов в области судебной медицины, психологов и т.д. Это необходимо для разъяснения тех моментов, которые не находятся в пределах квалификации следователя, но имеют важное значение для полноты представлений о деле;
- уточнить данные, непосредственно относящиеся к предмету допроса, и выявить источники, из которых допрашиваемым стали известны обстоятельства, факты. При подготовке к допросу обвиняемого (подозреваемого) нужно заранее выяснить, какие доказательства подтверждают его виновность, и систематизировать их для использования в ходе допроса;
- изучить личность подозреваемого, обвиняемого. Многие юристы, например, С.К. Питерцева, А.А. Степанова, важность изучения личности допрашиваемого исходит из того, что полученные данные от других источников о личности дают возможность определить его социальное

---

<sup>16</sup> Столяренко, А. М. Прикладная юридическая психология. - М.: Юнити-дана, 2001-С- 403.

положение, отношения с семьей, коллегами, что поможет при выборе тактических приемов допроса;

- наметить план проведения допроса. План должен включать вопросы допроса в той последовательности, которой они будут задаваться допрашиваемому, при этом в плане необходимо отразить всевозможные тактические приемы, которые могут быть использованы в рамках допроса по конкретному делу;

- подобрать с тактической позиции наиболее удобное место и время проведения допроса, а также наиболее подходящий способ вызова на допрос, если в рамках дела чувствует несколько обвиняемых;

- подобрать и последовательно использовать необходимые доказательства, которые планируется предъявить в ходе допроса, для того чтобы получить от допрашиваемого объективно отражающей действительность информации об известных ему обстоятельствах, которые имеют значение для уголовного дела;

- заранее подготовить бланки для допроса, необходимые печатающие устройства. Если будут применяться звукозапись или видеозапись, то нужно подготовить и проверить эти технические средства.

Итак, этап подготовки следователя к допросу включает в себя процесс ознакомления с делом; выявление личности подозреваемого, обвиняемого; общее выяснение обстоятельств по делу; разработку вопросов, а также выбор тактических приемов допроса; подготовку необходимого материала и технических средств для проведения допроса.

Допрос следует рассматривать как разновидность профессионального общения следователя с допрашиваемым, в процессе которого собирается значительная часть необходимой информации, происходит побуждение к сотрудничеству со следователем, осуществляется правомерное воздействие на подозреваемого, обвиняемого<sup>17</sup>.

---

<sup>17</sup> Шайдуров, А. К. Актуальные вопросы возможности применения верификации при допросе // Молодой ученый. - 2017. - №16. - С. 370.

В связи с этим особую значимость приобретает установление и поддержание психологического контакта с подозреваемым (обвиняемым), что позволяет получить в процессе общения полные и достоверные показания.

В большинстве исследований, где затрагивается производство допросов, упоминается о необходимости установления «психологического контакта». Одними авторами дается его определение и рекомендации по его установлению, другие ограничиваются определением, а кто-то лишь упоминанием<sup>18</sup>.

В юридической психологии и криминалистике разработаны психологические правила и приемы установления психологического контакта с партнером по общению (Л.Н. Костина, В.Г. Лукашевич, Л.Б. Филонов и др.); правила речевой культуры сотрудников правоохранительных органов (А.М. Столяренко); психологические приемы для повышения доверия у граждан (А.Г. Гельманов, И.И. Аминов)<sup>19</sup>.

Установление психологического контакта - это совокупность приемов и средств деятельности, направленных на создание благоприятных условий общения между следователем и допрашиваемым, которые характеризуются достижением взаимопонимания и доверия, готовностью партнеров к обмену и передаче необходимой информации.

Анализ литературных источников показывает, что у криминалистов и психологов нет единого мнения о сущности психологического контакта. Установление психологического контакта подразумевает под собой формирование доверия между субъектами допроса с целью сотрудничества и достижения общей цели, при этом с применением взаимоуважения в процессе обмена информацией.

Исходя из этого, тактически воздействуя на данный объект вербальными и другими допустимыми способами, вступая с ним в психологический контакт

---

<sup>18</sup> Носков, В.А. Психотехника общения: Учеб. пособие. - М.: Юрист, 2001. С – 35

<sup>19</sup> Яблоков, Н. П. Криминалистика: Учебник. - М.: НОРМА, 2008. С - 212

в ходе допроса, следователь исходит из задачи получения от него информации о следующем:

- о допрашиваемом, начиная с даты рождения и заканчивая фактическим родом деятельности с целью полноценного представления о его личности;
- иных лицах, которые рассматриваются как носители информации по конкретному делу;
- орудия преступления и иных материальных объектах, проходящих по делу.

В процессе установления психологического контакта могут быть использованы следующие приемы<sup>20</sup>:

1. Прием ориентировки в психологических особенностях личности подозреваемого. Заключается в предварительном изучении особенностей личности допрашиваемого.
2. Прием актуализации целей и задач, сценария установления психологического контакта включает формулировку основных целей психологического контакта, связанных с преодолением психологических барьеров, психологической защиты;
3. Прием создания благоприятных психологических условий.

Основные правила:

- проводить беседы и допрос в кабинете следователя, т.е. официальность и строгость обстановки позволяет подчеркнуть важность и значимость расследования, способствует осознанию положения обвиняемого;
- создать психологически комфортную обстановку в кабинете: соблюдать персональную зону.

4. Способы установления согласия и снижение избыточной психологической нагрузки на подозреваемого, обвиняемого. Основные правила:

- подбирать нейтральный материал для начала разговора;

---

<sup>20</sup> Кабаченко, Т.С. Методы психологического воздействия: Учеб. пособие / Т.С. Кабаченко. - М.: Юрист, 2000. С – 51

- высказывать согласие, не говорить «нет», «но», чаще использовать слова и словосочетания типа «да», «вместе с тем» и др.;
- осуществлять поиск общих или совпадающих интересов, взглядов, направленных на снятие противопоставлений.

5. Способы стабилизации контактных отношений с подозреваемым (обвиняемым). Основные правила:

- создать заинтересованность лица в общении со следователем и предсказуемости дальнейшего развития ситуации;
- снятие предубеждения, настороженности у субъекта общения;
- использовать интерес допрашиваемого к общению, обеспечивая удовлетворение его психологической безопасности;
- снятие эмоциональной напряженности, формирование позитивного отношения к себе как личности<sup>21</sup>.

Итак, установление психологического контакта следователя с подозреваемым и обвиняемым имеет важное значение в силу того, что в процессе общения необходимо расположить подозреваемого, обвиняемого с целью установления доверия, что сказывается на получение информации по расследуемому делу.

Психологический контакт устанавливается при помощи определенных приемов, направленных на изначальное изучение психологии личности допрашиваемого с последующим акцентом на его личности, сильных и слабых сторонах, что позволяет в определенной степени варьировать процесс общения.

Выделяются конкретные приемы и способы установления психологического контакта, которые используются в самом начале реализации допроса как следственного действия.

---

<sup>21</sup> Мерецкий, Н. Е. Криминалистика и оперативно-тактические комбинации: Научно-практич. пос. - М.: Юрлитинформ, 2012. С- 88.

## 2.2 Тактические приемы, направленные на выявление, предупреждение лжи в показаниях подозреваемого, обвиняемого

В рамках расследования уголовного дела часто приходится сталкиваться с проблемой дачи ложных показаний со стороны по подозреваемого, обвиняемого. Это негативно сказывается на процессе получения объективной информации по делу, а также может завести процесс следствия в сложную ситуацию.

Ложь используется в качестве факторы, препятствующего усилием следователю по раскрытию преступления, поэтому следователю необходимо область теоретически и практически и опытом применения тактических приемов, направленных на предупреждение и выявление лжи в показаниях подозреваемого, обвиняемого. Допрашиваемое лицо даже после предъявления ему обвинения может использовать систему дезинформации <sup>22</sup>.

Дезинформация рассматривается как фабрикуя заведомо ложный показаний по делу, имеющих провокационный характер с целью введения в заблуждение.

Существуют следующие виды дезинформации (фальсификации) являются<sup>23</sup>:

- 1) сокрытие – действия, направленные на исключение признаком вмешательства в преступление определенного лица;
- 2) маскировка – формирование затруднений в контексте распознания признаков преступления, а также утаивание истинных намерений совершения преступлений или лиц, совершивших его;
- 3) инсценировка - созданное искусственным путем обстановки, направленная на введение следователя в заблуждение;
- 4) демонстрация – поведение, имеющее вызывающий характер, направленное на отвлечение внимания следователя;

<sup>22</sup> Полевой, Б. Х. Мировая практика собирания доказательств . - М: «Инфра-М», 2007. С- 42

<sup>23</sup> Хижняк, Д. С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий / Д.С. Хижняк. - М.: Юрлитинформ, 2005. С- 76

5) ложное алиби - ложное отрицание присутствия на месте преступления в момент его совершения.

Используя фальсификацию, подозреваемый, обвиняемый должны уверенно следовать своей позиции с самого начала и до конца, при этом основная цель следователя - распознать применение фальсификации и разоблачить полностью допрашиваемых<sup>24</sup>.

В процессе дачи показаний, если допрашиваемый выбрал позицию лжеца, то ему необходимо в процессе допроса ни разу не сбиться, не забыть ту информацию, которую он выдает, придерживаясь одной позиции, стоит обратить внимание, риск проговориться очень высок, так как применение фальсификации со стороны допрашиваемого требует значительного опыта в использовании лжи.

Для того чтобы разоблачить подозреваемого, обвиняемого в даче ложных показаний следователю необходимо акцентировать внимание на выяснении мотивов и побуждений, которые способствуют фальсификации. Именно поэтому следователю необходимо знать, что на фальсификацию оказывают непосредственное влияние две группы факторов<sup>25</sup>:

- объективные;
- субъективные.

В свою очередь к субъективным факторам относятся:

- отрицательная направленность личности подозреваемого, обвиняемого;
- низкий моральный и культурный уровень;
- низменные чувства и черты характера (эгоизм, зависть, безволие, корысть);
- правовая неосведомленность и т.д.

---

<sup>24</sup> Луценко, О. А. Психология следственных действий: учебное пособие / О.А. Луценко. - Ростов н/Д, 2007. С-66

<sup>25</sup> Чурилов, С. Н. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике: Научно-практическое пособие. - М.:Юстицинформ, 2010. С- 36

К объективным факторам, которые содействуют возникновению мотивов ложных показаний, следует отнести воздействие на обвиняемого со стороны заинтересованных лиц.

Обвиняемый, дающий в последующем ложные показания, может добросовестно заблуждаться, считая себя не виновным. Такие факты чаще всего встречаются в делах о неосторожных преступлениях (необходимая оборона, крайняя необходимость). Ложь может быть и защитной реакцией невиновного.

Исходя из применения ложных показаний, можно выделить следующие их виды<sup>26</sup>:

- показания, полностью основанные на применении фальсификации;
  - показания, содержащие незначительную часть ложных утверждений.
  - показания, которые содержат незначительную часть ложные утверждения (либо прикрывают правду, либо являются дополнением к ней).
- По форме можно выявить два типа лжи:

- пассивная ложь, выражающаяся в непредставлении сведений, которые известны (умолчание);
- активная ложь, т.е. сообщение заведомо ложных сведений.

Ложь, состоящая полностью из вымысла, встречается очень редко, так как может легко разоблачиться.

Таким образом, применение ложных показаний в процессе допроса может реализовываться в различных видах, при этом иметь различную структуру, форму, содержание. Фальсификация всегда сопровождается комплексом верbalных и неверbalных признаков, позволяющих ее идентифицировать. К тому же ложь, как это ни парадоксально звучит, тоже является информацией, которую также можно умело использовать при расследовании дела, если умело ею воспользоваться<sup>27</sup>.

---

<sup>26</sup> Лукашевич, В.Г. Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий: Учеб. пособие - Киев, 1989. С - 34

<sup>27</sup> Кабаченко, Т.С. Методы психологического воздействия: Учеб. пособие. - М.: Юрист, 2000. С- 78

Именно поэтому перед следователем стоит цель в короткие сроки сформулировать представления о личности подозреваемого, обвиняемого с целью выявления возможности опрашиваемого применять ложные показания в ходе допроса, а также для того, чтобы определять достоверность показания допрашиваемого.

Перед следователем стоят следующие задачи:

- определение психологических особенностей личности;
- прогноз предполагаемой линии поведения;
- получение информации, полезной с точки зрения выбора средств установления психологического контакта;
- получение достоверной информации необходимой при решении оперативных задач.

Для распознания применения фальсификации можно использовать диагностику верbalных и неверbalных каналов. Акцентируем внимание на их характеристики.

### 1. Вербальные каналы.

- ошибки. Если в процессе допроса допрашиваемый часто допускает речевые ошибки, то это указывает на то, что он пытается наврать. Это связано с тем, что волнение воздействует на речь допрашиваемого, поэтому у него не остается возможности продумать ложные показания, что приводит к речевым ошибкам и неправильной формулировке слов<sup>28</sup>.

Ошибки речи могут быть в виде неречевых звуков (междометия-паразиты - «у», «гм», «ну», «э-э») и грамматических ошибок (ошибки в склонениях, спряжениях и т.д.). Кроме того, обвиняемый, дающий ложные показания, пытающийся контролировать свою речь, может делать много повторений слов или фраз;

- слова-отрицания – в контексте допроса подозреваемый, обвиняемый могут использовать речевые конструкции следующего характера: «Вы можете мне не верить, но я говорю правду». Такие конструкции чаще всего

---

<sup>28</sup> Дулов, А. В. Судебная психология . - Минск, 2010. С- 90

используются для усиления эффекта невиновности с целью создания положительного образа допрашиваемого;

- проговорка - объективно правильная информация, в утаивании которой заинтересован обвиняемый, попавшая в его показания вследствие непонимания им значения сообщаемых сведений либо в результате не заторможенности реакции на поставленный следователем вопрос<sup>29</sup>.

- оговорка – является случайно ошибкой, которая подлежит исправлению, но стоит обратить внимание, что не каждая оговорка указывает на применении ложных показаний;

- тирада слов – сравнивания оговорку и тираду слов, то можно отметить, что тирада слов рассматривается как внезапное высказывание без остановки;

- отрицание очевидного – если допрашиваемый отрицает обстоятельства, которые ему должны быть известны, то это говорит о том, что он скрывает правд;

- неопределенность ответов - некоторые люди, когда лгут, не дают точных ответов, уклончивы или сообщают больше информации, чем требуется. Кроме того, в их речи часто можно встретить такие слова, как «все», «никто», «никогда», «везде» и др., что означает попытку лица уйти от конкретики;

- вызов жалости у следователя – зачастую допрашиваемый, дающий ложные показания может быть склонен к вызову жалости, жалуясь на плохое самочувствие, проблемы со здоровьем, при этом проблемы со здоровьем варьируются от головной боли до сердечных приступов;

- перечисление имен - иногда можно наблюдать, что лжецы начинают перечислять известных лиц, с которыми они знакомы. Обвиняемый при допросе может намекать на то, что является близким другом известных политиков, руководителей крупных организаций. Причастность к такому

---

<sup>29</sup> Гаспарян, Н. С. Недопустимые доказательства (теория и систематизированная судебная практика). - М.: ИнформПраво, 2010. С- 120

кругу общения демонстрируется им с целью запугивания следователя или вызова его уважения, и, как результат - скрытие своей причастности;

- ошибки памяти – допрашиваемый, желающий скрыть правду, часто может ссылаться на то, что забыл определенные обстоятельства, особенно когда следователь требует ответа на поставленный вопрос<sup>30</sup>.

- голос – с этой позиции необходимо ориентироваться на применение пауз в процессе допроса. Если паузы в процессе диалога продолжительные или частые, то значит допрашиваемый пытается обдумать ответ, а значит есть вероятность возможной фальсификации.

Помимо верbalных каналов разоблачения фальсификации является и неверbalный канал. Это связано с тем, что тело человека также способствует предоставлению информации. Они может скрываться в рамках мимики, жестов, позы, манерах, что, в общем, будет указывать на то, говорит ли допрашиваемый правду или нет.

Многие совершают верbalные ошибки, которые, являясь признаками обмана, обеспечивают утечку информации. И даже если на словах все гладко, ложь, зачастую можно обнаружить благодаря несоответствию между тем, что говорится, и тем, о чем свидетельствуют тело и лицо - это всегда следует помнить следователю.

Проанализируем основные неверbalные проявления<sup>31</sup>:

- взгляд – взгляд допрашиваемого должно рассматриваться с позиции того, как он вступает в зрительный контакт. Если допрашиваемый не обманывает, то в процессе допроса не будет отводиться взгляд или пытаться избежать прямого контакта. Если подозреваемый, обвиняемый прибегает к тактике обмана, то будет стараться скрыть свой взгляд, при этом ему тяжело будет терпеть на себе пристальный взгляд следователя;

---

<sup>30</sup>Давыдов, С.И. О реализации ситуационного подхода в разработке методик раскрытия преступлений // Оперативник (Сыщик). - 2014. - № 2 (39). – С- 15.

<sup>31</sup> Гуев, А. Н. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации - М.: Юридическая фирма «Контракт»: Издательский Дом «ИНФРА-М», 2014. С - 49

- губы – если в процессе допроса у подозреваемого, обвиняемого наблюдается продолговатая улыбка, то можно отметить, что он не искренен в процессе общения со следователем, а также демонстрирует вежливость, которая в большей степени имеет наигранный характер.

Оборонительная позиция оценивается при виде плотно сжатого рта и мышц челюсти. Фальшивая улыбка выдает себя тем, что не гармонирует с холодным, безучастным, настороженным и даже враждебным выражением глаз. При искренней улыбке, прежде всего, улыбаются глаза;

- руки – если в процессе допроса подозреваемый, обвиняемый демонстрируют свои руки, при этом они могут быть разведены в стороны, а ладони открыты, то это указывает на открытость допрашиваемого, проявление внимания в процессе допроса и открытости.

Если в рамках проведения допроса у допрашиваемого не наблюдаются перечисленные жесты, то это говорит о его закрепощенности, отсутствии желания идти на контакт со следователем, а также указывает на факт возможного применения фальсификации. Основными жестами, демонстрирующими закрытость, являются: скрещенные на груди руки, отворачивание корпуса, скрещенные ноги. Именно поэтому следователя должно напрашиваться подозрение об объективности и правдивости показания допрашиваемого<sup>32</sup>.

- мимика лица – анализируя мимику лица, необходимо также учитывать те же самые принципы. Учитывая, что лицо человека ассиметрично, то левая и правая стороны по-разному отражают эмоции, поскольку находятся под влиянием различных полушарий мозга.

- жесты – анализируя жесты подозреваемого, обвиняемого, необходимо выделить именно те, которые указывают на неискренность допрашиваемого:

-защита рта рукой является одним из немногих откровенных жестов, явно свидетельствующих о лжи;

---

<sup>32</sup> Епифанов, С.С. Специальная техника правоохранительной деятельности // Использование в предотвращении и раскрытии преступлений полиграфных устройств. - 2007. - № 6.С-76.

-прикосновение к носу является утонченным, замаскированным вариантом предыдущего жеста;

- потирание века вызвано тем, что появляется желание скрыться от обмана или подозрения и избежать взгляда в глаза собеседнику, которому говорят неправду;

- приглаживание волос. Цель этого жеста - скрыть волнение и нервозность.

При оценке невербальных средств необходимо иметь в виду, что все, притворные движения либо преувеличивают действительные эмоции, либо подавляют истинные эмоции и демонстрируют вместо них ложные;

- положение головы – необходимость анализа положения головы в процессе допроса позволяет определить психическое состояние подозреваемого, обвиняемого в процессе диалога со следователем. Если допрашиваемый в процессе допроса держит голову прямо и наклоняет ее вперед, то это указывает на агрессивное проявление. Если голова подозреваемого, обвиняемого при допросе немного запрокинута назад, то это говорит о проявлении самодовольства, уверенности в себе. Склоненная набок голова или вниз позволяет определить, что допрашиваемый занимает позицию внимательного слушателя, что он готов сотрудничать со следствием;

- изменение поведения – при даче недостоверных показаний обвиняемым возможны следующие показатели в его поведении:

- «теребление» мелких предметов и руках;
- частая просьба покурить;
- речь имеет прерывистый характер;
- частое моргание при ответе на те вопросы, которые вызывают эмоциональное изменение у допрашиваемого.

Однако при распознавании этих особенностей поведения следует быть очень осторожным, поскольку они не обязательно свидетельствуют о лжи, а

могут быть всего лишь признаком неуверенности в себе, а также общего психического напряжения<sup>33</sup>.

При истолковании признаков обмана необходимо соблюдать ряд мер предосторожности, позволяющих снизить вероятность ошибки:

1. отсутствие признаков обмана еще не является доказательством правды, некоторые лжецы не допускают никаких промахов при ведении беседы. Но и наличие признаков обмана еще не свидетельствует о лжи – эти признаки могут быть всего лишь индивидуальными особенностями человека, его типичным поведением.

Поэтому, делая вывод о ложности показаний обвиняемого необходимо сравнить обычное поведение человека и его поведение в исследуемой ситуации;

2. предубеждения в отношении допрашиваемого, если таковые имеются, могут помешать вынесению правильного суждения;

3. ложь невозможно определить по какому-либо одному жесту или выражению лица. Многие признаки обмана строятся не на одном, а на нескольких телодвижениях, поэтому анализ всегда следует проводить по совокупности данных.

Итак, предупреждение применение ложных показаний в ходе дела, а также разоблачение фальсификации показаний возможно при использовании ряда способов, направленных на получение информации посредством верbalных и неверbalных каналов, которые зачастую позволяют определить позицию подозреваемого, обвиняемого в ходе допроса, что положительно сказывается на получении информации необходимой в рамках конкретного дела.

При расследовании подавляющего большинства уголовных дел самых различных категорий допрос подозреваемого, обвиняемого является практически самым распространенным следственным действием. Однако при его проведении ситуации допроса складываются так, что следственное

---

<sup>33</sup> Дулов, А. В. Судебная психология / А. В. Дулов. Минск, 2010. С- 66

действие может быть, как очень простым, так и максимально сложным по тактике его проведения.

Поэтому для допроса подозреваемого, обвиняемого наукой криминалистикой разработаны различные тактические приемы, позволяющие активизировать память допрашиваемого.

Однако следует подчеркнуть то, что в процессе допроса в ходе использования ряда тактических приемов, рекомендованных криминалистикой, следователь и допрашиваемый в той или иной степени невольно оказывают давление друг на друга. Причем, несмотря на то, что тактические приемы, основанные на психологическом воздействии, широко и вполне успешно используются практикой, вопрос о пределах допустимости психологического воздействия на подозреваемого, обвиняемого допросе является одним из острых и довольно дискуссионных в криминалистической науке<sup>34</sup>.

Возможность использования того или иного тактического приема должна формироваться в рамках того, что прием отражает все необходимые процессуальные и этические нормы. В рамках научной литературы допустимость тактического приема рассматривается с позиции законности, этичности, практичности и эффективности.

В ряде случаев при расследовании уголовного дела возникают ситуации, когда допрашиваемый явно противодействует расследованию, и это выражается в том, что он целенаправленно и последовательно дает ложные показания на допросе. В этих ситуациях целесообразны тактические приемы, основанные убеждении со стороны следователя<sup>35</sup>:

- разъяснение следователем социальной значимости и необходимости показаний;

---

<sup>34</sup> Гатауллин, З. Ш. Проблемные аспекты соблюдения прав и свобод человека при производстве отдельных следственных действий по делам о терроризме // Молодой ученый. - 2014. - №17.1.С- 53-54.

<sup>35</sup> Гамаюнова, А. В. Тактические приемы допроса обвиняемого (подозреваемого) в условиях конфликтных ситуаций. Тактика допроса при проверке алиби // Актуальные проблемы права: материалы III Междунар. науч. конф. 2014. №4. - С- 97.

- акцент на возможность применения уголовной ответственности за дачу ложных показаний;
- обращение к здравому смыслу;
- формирование убеждения подозреваемого, обвиняемого в том, что следствие располагает доказательствами, изобличающими его во лжи;
- предъявление доказательств, опровергающих показания допрашиваемого;
- предъявление доказательств, требующих от подозреваемого, обвиняемого детализации показаний.

Итак, проблема использования психологических хитростей и ловушек при допросе подозреваемого, обвиняемого заключается в том, что при их использовании в определенной степени нарушаются права человека, поскольку происходит психологическое воздействие на личность допрашиваемого.

С другой стороны, нет четких регламентированных правил использования психологических хитростей и ловушек при допросе подозреваемого, обвиняемого, что дает возможность следователям самостоятельно выбирать тактику их применения, но стоит отметить, что тактические приемы должны быть законны, а значит необходимо более точное и конкретное отображение их в нормативно-правовых актах.

### Глава 3. Нетрадиционные методики допроса

В рамках современной работы следователей привычные методы, способы работы, образующие тактический материал, приводят к сбою, что не дает положительных результатов в рамках получения объективной и достоверной информации.

С целью побуждения подозреваемого, обвиняемого на дачу показаний в практической деятельности следователей появляются новые методики работы в контексте допроса. Методики направлены в основном на преодоление лжи и заблуждений со стороны подозреваемого и обвиняемого. Проанализируем современные нетрадиционные методики допроса.

1. Полиграф. Данное устройство рассматривается как прибор, позволяющий регистрировать несколько физиологических процессов, которые связаны с эмоциональной стороной человека<sup>36</sup>.

- дыхание;
- кровяное давление;
- биотоки (мозга, сердца, мускулатуры и т.п.).

Проведение испытания на полиграфе складывается из нескольких этапов:

- предтестовая беседа;
- тестиирование с помощью полиграфа;
- послетестовое собеседования (или допрос).

В процессе тестиирования оператор спокойным голосом задают опрашиваемому вопросы, которые заранее разрабатываются для конкретной проверки. Формулировка вопросов отличается тем, что ответами на вопросы являются – «да» или «нет», то есть носят односложный характер.

В процессе работы между вопросами делают паузу с периодичностью 10-15 секунд. Они необходимы для исчезновения реакций на предыдущие

---

<sup>36</sup> Епифанов, С.С. Специальная техника правоохранительной деятельности // Использование в предотвращении и раскрытии преступлений полиграфных устройств. 2007. № 6.С.-76.

вопросы и восстановления уровня психофизиологической активности. Оператор задает вопросы группами (вопросниками), каждый из которых повторяется в ходе специального психофизиологического исследования не менее двух раз. В ответ на задаваемые вопросы у опрашиваемого лица возникают различные реакции. При этом могут наблюдаться изменения в ритмике и амплитуде дыхания, урежение или учащение пульса, колебания артериального давления и электрического сопротивления кожи.

Появление ярко выраженных, интенсивных реакций на те или иные вопросы свидетельствуют о том, что эти вопросы (в силу каких-либо субъективных для опрашиваемого причин) являются для него более значимыми, чем остальные.

После окончания опроса оператор сопоставляет реакции опрашиваемого в рамках различных опросников и выносит суждение о значимости конкретных вопросов в рамках проводимой проверки. Ориентируясь на практические логические правила, оператор также делает вывод о том, что мог утаить опрашиваемый, в контексте каких вопросов менялось его физическое состояние.

Полиграф не является детектором лжи, но относится к инструменту, позволяющему обнаружить ложь при помощи физических реакций человека, а также выделить наиболее значимые вопросы.

Достоверность сведений, получаемых с помощью полиграфа опытным специалистом, превышает 90%, а в случае непричастности опрашиваемого субъекта к инкриминируемому деянию достоверность приближается к 100%<sup>37</sup>.

В современной России научные исследования возможностей использования полиграфа в уголовном процессе проводятся с 1992 года (в ФСБ они начались ранее). В этих целях во ВНИИ МВД создан специальный отдел, укомплектованный юристами, психологами, биологами. Приоритетным направлением в его работе является изучение возможности и эффективности

---

<sup>37</sup> Носков, В.А. Психотехника общения: Учеб. пособие . - М.: Юрист, 2001. С–25

использования полиграфа в целях выявления, предупреждения, пресечения и раскрытия преступлений.

Правовая практика использования полиграфа в практической деятельности специалистов в рамках сбора и фиксации информации необходимой для раскрытия преступлений отражена в нормах УПК РФ, а также подкреплена Приказом МВД РФ от 12.09.1995 N 353 «Об обеспечении внедрения полиграфа в деятельность органов внутренних дел».

Стоит обратить внимание на тот факт, что на сегодняшний день отсутствуют специальные законодательные акты, которые допускают признание тестирования, полученного в рамках применения полиграфа, как источника доказательства, что в определенной степени тормозит процесс развития научных исследований в контексте данного направления, а также отражается на том, что отдаляется перспектива использования полиграфа как официального источника сбора информации.

2. Криминалистическая гипнотерапия. Указанный метод направлен на получение информации, которую в обычном состоянии человек не может предоставить в силу того, что происходит процесс амнезирования или допрашиваемый умышленно утаивает необходимую информацию.

Суть метода заключается в том, что гипнотизер (врач, психолог, психиатр) вводит допрашиваемого в гипнотическое состояние (осуществляет гипнотическую индукцию), в процессе допроса гипнотизер контролирует его состояние и, по окончании допроса, осуществляет вывод из состояния гипноза.

При реализации данного нетрадиционного метода допроса количество участвующих человек должно быть минимальным, при этом полностью исключается возможность присутствия следователя при проведении процедуры.

Допрос проводится независимым агентом-интервьюером, не имеющим представление о личности допрашиваемого, обстоятельствах дела, ему известны только те обстоятельства, которые отражены в ориентировке,

подготовленной следователем. На протяжении всей процедуры допроса ведется аудио- и видеозапись происходящего. Специфика этого метода такова, что без использования специальных познаний он не может быть реализован. Поэтому гипноз рассматривается как исключительная мера, требующая специалистов высочайшей квалификации и сложных исследовательских процедур.

Криминалистическая гипнотерапия берет свое начало с опыта зарубежных стран, где он применялся по добровольной инициативе допрашиваемых с целью раскрытия преступлений. В основном он использовался для допроса свидетелей, но и при допросе подозреваемых и обвиняемых также не исключался<sup>38</sup>

В России данный метод по сей день находится на первоначальной стадии применения. Первоочередными задачами, связанными с легитимацией данного метода, являются обеспечение правовой базы, создание научных основ и научно обоснованных методик применения гипноза в уголовном процессе.

3. Биоритмология. Различные физиологические процессы и воздействия энергии, обладающие чрезвычайно слабой силой, способны, тем не менее, изменить ритм и содержание человеческой деятельности в довольно значительной степени. Следователю важно уметь использовать при допросе подозреваемого не просто отдельные его эмоции, а его настроение, расположение. И в этом ему могут помочь биоритмология. Они в состоянии выявить наиболее благоприятный период для допроса<sup>39</sup>.

4. Применение музыкального фона. Психологами доказан факт того, что музыка влияет на состояние организма человека, отражаясь на интеллектуальных и эмоциональных процессах.

---

<sup>38</sup> Балашов, Д. Н. Криминалистика: Учебник. - М.: ИНФРА-М, 2005. С- 187

<sup>39</sup> Белкин, Р. С. Общая теория криминалистики на современном этапе ее развития. В кн.: Использование достижений науки и техники в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений . М.: Юрист - 2011. С- 129

Музыка может возбуждать и успокаивать, вызывать напряжение и чувство безопасности, вселять мужество и делать покорным. Музыка ассоциативно возбуждает соответствующие мысли и чувства, формирующие определенное поведение, заставляет вспомнить приятное или печальное прошлое, связанное с данной мелодией. Внутренняя установка обвиняемого на дачу ложных показаний может нейтрализоваться более сильным музыкальным влиянием. Использование музыки может быть успешным лишь тогда, когда хорошо изучены личностные характеристики допрашиваемого, определены особенности его эмоциональной сферы, темперамента.

5. Использование запахового фона. Обоняние более тесно связано с эмоциональной сферой человека, чем другие чувства, так как почти всякое обонятельное ощущение обладает более или менее ярко выраженным характером приятного и неприятного. Запахи способны создавать или удерживать определенные настроения, устанавливать модели поведения, они влияют на работоспособность человека, его сердечно-сосудистую систему, внутричерепное давление, тонус мускулатуры, зрение, слух, пульс, сексуальное чувство<sup>40</sup>.

При использовании запахового фона в месте производства допроса помещается предмет, который излучает значимый для допрашиваемого запах (например, кусок ткани, опрысканный духами), поэтому во время такого допроса особую значимость имеет наличие информации о личности допрашиваемого.

6. Применение наркотических средств. Наркотик обеспечивает растормаживание конкретных сдерживающих центров мозга, и человек не может ясно рассуждать и что-либо придумывать, хотя память о прошлом у него обычно сохраняется.

7. Метод ассоциаций. Одним из распространенных психологических методов, разрабатываемых в зарубежной криминалистике для получения

---

<sup>40</sup> Волынский, В. А. Криминалистика: Учебник для студентов вузов . - М.: ИЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. С -234

показаний обвиняемого, его изобличения во лжи и определения причастности к преступлению, является метод ассоциативных реакций.

Он основан на том, что определенные факты и явления, будучи связаны ассоциациями, служат взаимными сигналами друг для друга и вызывают в сознании человека представления о соответствующих фактах из той же совокупности. При этом различают обычные ассоциации, которые основаны на явлениях повседневной жизни («молоток-гвоздь», «лампа-свет») и индивидуальные ассоциации, которые присущи только лицам, пережившим определенную ситуацию <sup>41</sup>. Условием применения этого метода является предварительное составление, с учетом обстоятельств дела, списка слов-стимуляторов, на каждое из которых допрашиваемый отвечает первыми, пришедшими на ум словами. В числе стимуляторов находятся критические слова, так или иначе связанные с событием преступления, и нейтральные, но необходимые для сравнения и контроля.

#### 8. Техника нейролингвистического программирования (НЛП).

Данный метод является довольно новым, для практической деятельности следователей в рамках допроса. Он не требует специальной подготовки в процессе его применения.

Суть метода заключается в том, что происходит изучение специфики системы восприятия у допрашиваемого, а также хранения и передачи информации, именуемой репрезентационной системой. Она представляет главный канал восприятия и хранения информации. Именно через него человеку поступает основной поток информации. Репрезентация определяет, как организован наш опыт и как мы описываем мир.

Это происходит в образах (визуальная система), звуках (аудиальная система) и ощущениях (кинестетика). Люди, для которых характерно преимущественное обращение к определенному каналу, могут быть объединены в группы - психотипы. В частности, человек, у которого

---

<sup>41</sup> Ищенко, Е. П. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие - М.: НИЦ Инфра-М: Контракт, 2013. С- 88

преобладает зрительный канал восприятия, называется визуалом, слуховой - аудиалом, чувствительный - кинестетиком.

Практическая значимость использования рассматриваемого достижения психологии заключается в том, что его реализация предполагает овладение следователем методикой распознавания репрезентативной системы подозреваемого.

Таким образом, реализация определенных тактических приемов будет достигать максимального успеха, если способы реализации будут варьироваться в зависимости от особенностей психотипа участника следственного действия. С позиции НЛП применение такого тактического приема, как, например, предъявления доказательств целесообразно осуществлять следующим образом. Визуалу целесообразно предъявлять доказательства в натуре, желательно, чтобы это были овеществленные объекты (вещественные доказательства и иные предметы), которые он мог бы обозревать. Наилучшее воздействие на аудиала оказывает оглашение документов, имеющих доказательственную силу. Возможно также прослушивание аудиозаписи с обличающими показаниями либо отдельных фрагментов записи телефонных переговоров и т.д. Так как для кинестетика решающее значение имеют ощущения, целесообразно создание перед допросом ситуации, при которой он будет представлять, например, как ранее допрошенный соучастник подписывает протокол, и следователь говорит, что он может быть свободен.

Итак, на сегодняшний день арсенал нетрадиционных методик допроса расширяется. Это связано с тем, что в процессе допроса следователи сталкиваются с массой проблем во время получения достоверной информации в силу того, что допрашиваемые зачастую преследуют цель фальсификации показаний, что усугубляет процесс расследования уголовного дела. Применение нетрадиционных методик допроса позволяет получать информацию, которая имеет важное значение в рамках расследования, но существует проблема регламентации применения нетрадиционных методик,

что сказывается на невозможности приобщения полученных сведений к делу, поэтому существует проблема применения методик в рамках допроса.

## **Заключение**

Допрос рассматривается как одно из важных следственных действий, направленных на получение необходимой информации в рамках расследования определенного уголовного дела.

Сущность и специфика реализации допроса подозреваемого, обвиняемого раскрывается в процессуальных особенностях реализации, а также в контексте выбора тактических приемов, методов его проведения.

Допрос имеет свою структуру, которая включает следующие этапы, а именно:

- 1) получение информации по делу от допрашиваемого;
- 2) передача полученной информации следователю;
- 3) анализ полученной информации;
- 4) фиксация информации с целью дальнейшего применения.

Порядок проведения допроса подозреваемого и обвиняемого регламентирован УПК РФ, где отражаются общие правила:

- место проведения допроса;
- время проведения;
- общий регламент применения тактических приемов допроса;
- фиксация следственного мероприятия.

Допрос подозреваемого и обвиняемого имеет общие и различные черты в силу их правового статуса. В УПК РФ в большей степени отражены особенности проведения допроса обвиняемого.

В рамках реализации допроса используются разнообразные тактические приемы:

1. Метод криминалистического наблюдения
2. Приемы эмоционального воздействия
3. Приемы логического воздействия
4. Тактические комбинации

Допрос подозреваемого, обвиняемого начинается с подготовки, где следователь знакомится с материалами дела, выясняет личность допрашиваемого, а также разрабатывает общий план допроса, который включает вопросы и тактические приемы.

Далее происходит установление психологического контакта, что имеет важное значение для получения достоверной информации по делу. Для этого используется ряд приемов:

- прием ориентировки в психологических особенностях личности подозреваемого;
- прием актуализации целей и задач, сценария установления психологического контакта;
- прием создания благоприятных психологических условий;
- способы установления согласия и снижение избыточной психологической нагрузки на подозреваемого, обвиняемого;
- способы презентации следователем благоприятного впечатления о себе;
- способы и приемы использования психологических особенностей, свойств и состояний личности подозреваемого (обвиняемого);
- способы стабилизации контактных отношений с подозреваемым (обвиняемым).

С целью выявления и предупреждения лжи в показаниях подозреваемого, обвиняемого используется анализ вербальных и невербальных каналов, что позволяет следователю в большей степени изучать поведение подозреваемого и обвиняемого.

Проблемы использования допустимости использования психологических хитростей и ловушек при допросе подозреваемого, обвиняемого имеет важное значение в силу того, что нет единой точки зрения относительно данного вопроса. Необходимо регламентировать особенности применения психологических хитростей и ловушек, для того чтобы с целью их конкретизации, можно было исключить возможные нарушения прав допрашиваемого.

В рамках допроса используется ряд нетрадиционных методик: полиграф; криминалистическая гипнотерапия; биоритмология; применение музыкального фона; использование запахового фона; применение наркотических средств; метод ассоциаций; техника нейролингвистического программирования (НЛП).

Реализация определенных тактических приемов будет достигать максимального успеха, если способы реализации будут варьироваться в зависимости от особенностей психотипа участника следственного действия.

С позиции НЛП применение такого тактического приема, как, например, предъявления доказательств целесообразно осуществлять следующим образом. Визуалу целесообразно предъявлять доказательства в натуре, желательно, чтобы это были овеществленные объекты (вещественные доказательства и иные предметы), которые он мог бы обозревать.

Наилучшее воздействие на аудиала оказывает оглашение документов, имеющих доказательственную силу. Возможно также прослушивание аудиозаписи с обличающими показаниями либо отдельных фрагментов записи телефонных переговоров и т.д. Так как для кинестетика решающее значение имеют ощущения, целесообразно создание перед допросом ситуации, при которой он будет представлять, например, как ранее допрошенный соучастник подписывает протокол, и следователь говорит, что он может быть свободен.

Итак, на сегодняшний день арсенал нетрадиционных методик допроса расширяется. Это связано с тем, что в процессе допроса следователи сталкиваются с массой проблем во время получения достоверной информации в силу того, что допрашиваемые зачастую преследуют цель фальсификации показаний, что усугубляет процесс расследования уголовного дела. Применение нетрадиционных методик допроса позволяет получать информацию, которая имеет важное значение в рамках расследования, но существует проблема регламентации применения нетрадиционных методик, что сказывается на невозможности приобщения полученных сведений к делу, поэтому существует проблема применения методик в рамках допроса.

## Список использованной литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948) // Консультант Плюс
2. Международный пакт о гражданских и политических правах (Принят 16.12.1966 Резолюцией 2200 (XXI) на 1496-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // Консультант Плюс
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Консультант Плюс
4. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Консультант Плюс
5. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017, с изм. от 11.05.2017) // Консультант Плюс
6. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // Консультант Плюс
7. Приказ МВД РФ от 12.09.1995 N 353 «Об обеспечении внедрения полиграфа в деятельность органов внутренних дел» // Консультант Плюс
8. Аверьянова, Т. В. Криминалистика: Учебник / Т.В. Аверьянова, Е.Р. Россинская, Р.С. Белкин, Ю.Г. Корухов. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 928 с.
9. Аминов, И.И. Юридическая психология: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / И.И. Аминов. - М.: Юрист, 2012. – 233 с.
10. Антонян, Ю. М. Психология преступника и расследования преступлений / Ю. М. Антонян, М. И. Еникеев, В. Е. Эминов. - М.: Юрист, 1996. - 336 с.

11. Бабаева, Э.У. Проблемы теории и практики преодоления противодействия уголовному преследованию / Э.У Бабаева. – М.: Юрлитинформ, 2006. – 312с.
12. Багмет, А. М. Словарь по криминалистике. 1250 терминов и определений / Багмет А.М.; Под ред. Баstryкина А.И. - М.: ЮНИТИ, 2015. - 383 с.
13. Балашов, Д. Н. Криминалистика: Учебник / Д.Н. Балашов, Н.М. Балашов, С.В. Маликов. - М.: ИНФРА-М, 2005. - 503 с.
14. Безлекин, Б. Т. Проблемы уголовно-процессуального доказывания / Б.Т. Безлекин // Советское государство и право. - 1991. - № 8. 460с
15. Белкин, Г. С. Криминалистика: проблемы, тенденции, перспективы. От теории к практике / Г. С. Белкин. - М.: Юрид. лит., 2008. - 186 с.
16. Белкин, Р. С. Общая теория криминалистики на современном этапе ее развития. В кн.: Использование достижений науки и техники в предупреждении, раскрытии и расследовании преступлений / Р.С. Белкин. М.: Юрист - 2011. - 529 с.
17. Белкин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия / Р.С. Белкин. - М.: Изд-во московского университета, 2013. - 618 с.
18. Биркенбил, В. Язык интонации, мимики, жестов / В. Биркенбил. - СПб.: Питер Пресс, 1997. - 224 с.
19. Власова, Н. А. Уголовно-процессуальное право Российской Федерации: Учебн. пособие / Н.А. Власова. - М.: Изд-во «Эксмо», 2013. - 518 с.
20. Волынский, В. А. Криминалистика: Учебник для студентов вузов / Под ред. Волынский В.А., - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, Закон и право, 2015. - 943 с.
21. Гамаюнова, А. В. Тактические приемы допроса обвиняемого (подозреваемого) в условиях конфликтных ситуаций. Тактика допроса при

роверке алиби / А.В. Гамаюнова // Актуальные проблемы права: материалы III Междунар. науч. конф. - 2014. - №4. 160с.

22. Гармаев, Ю.П. Мультимедийные межотраслевые средства предупреждения преступности: перспективы разработки и внедрения / Ю.П. Гармаев // Криминологический журнал Байкальского государственного университета экономики и права. - 2014. - № 3. 80с.

23. Гаспарян, Н. С. Недопустимые доказательства (теория и систематизированная судебная практика) / отв. ред. Н. М. Кипнис. - М.: ИнформПраво, 2010. 344 с.

24. Гатауллин, З. Ш. Проблемные аспекты соблюдения прав и свобод человека при производстве отдельных следственных действий по делам о терроризме / З.Ш. Гатауллин // Молодой ученый. - 2014. - №17.1. 633с.

25. Гельманов, А.Г. Психология допроса / А.Г. Гельманов. М.: Юрист, 2001. 516 с.

26. Гуев, А. Н. Постатейный комментарий к Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации / А.Н. Гуев. - М.: Юридическая фирма «Контракт»: Издательский Дом «ИНФРА-М», 2014. 749 с.

27. Давыдов, С.И. О реализации ситуационного подхода в разработке методик раскрытия преступлений / С.И. Давыдов // Оперативник (Сыщик). - 2014. - № 2 (39). 17с.

28. Дулов, А. В. Судебная психология / А. В. Дулов. - Минск, 2010. - 445 с.

29. Еникеев, М. И.. Следственные действия: психология, тактика, технология: учебное пособие / М.И. Еникеев.- М., 2007. 234 с.

30. Епифанов, С.С. Специальная техника правоохранительной деятельности / С.С. Епифанов // Использование в предотвращении и раскрытии преступлений полиграфных устройств. - 2007. - № 6. 160с.

31. Жанбаев, Е. Тактические приемы и правила допроса / Е. Жанбаев // Юридические науки: проблемы и перспективы: материалы II Междунар. науч. конф. - 2014. - № 8. 103с.
32. Ищенко, Е. П. Криминалистика для следователей и дознавателей: Научно-практическое пособие / Е.П. Ищенко, Н.Н. Егоров; Под общ. ред. А.В. Аничина; МГЮА им. О.Е. Кутафина - М.: НИЦ Инфра-М: Контракт, 2013. - 688 с.
33. Ищенко, Е. П. Криминалистика: Учебник / под ред. Е. П. Ищенко. 2-е изд., испр. и доп. М.: КОНТРАКТ, ИНФРА-М, 2012. 336 с.
34. Кабаченко, Т.С. Методы психологического воздействия: Учеб. пособие / Т.С. Кабаченко. - М.: Юрист, 2000. 251 с.
35. Ким, Р. Г. Проблема эффективного досудебного следствия / Р.Г. Ким // Молодой ученый. - 2014. - №18. 692с.
36. Лукашевич, В.Г. Тактика общения следователя с участниками отдельных следственных действий: Учеб. пособие / В.Г. Лукашевич. - Киев,1989. 41 с.
37. Луценко, О. А. Психология следственных действий: учебное пособие / О.А. Луценко. - Ростов н/Д, 2007. 122 с.
38. Мерецкий, Н. Е. Криминалистика и оперативно-тактические комбинации: Научно-практич. пос. / Н.Е. Мерецкий. - М.: Юрлитинформ, 2012. 368 с.
39. Наумов, А. В. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / А.В. Наумов. - М.: Юрист, 2013. 824 с.
40. Некрасов, С.В. Судебные стадии и особое производство в российском уголовном процессе / С.В. Некрасов. – М.: Юрлитинформ, 2007. 176с.
41. Носков, В.А. Психотехника общения: Учеб. пособие / В.А. Носков. - М.: Юрист, 2001. 95 с.
42. Нуждин, А. А. Особенности допроса подозреваемых и обвиняемых в совершении мошенничества с использованием средств сотовых систем

подвижной связи: Практические рекомендации / Нуждин А.А., Ларин С.Б., Шурухнов Н.Г. - Рязань:Академия ФСИН России, 2014. 31 с.

43. Образцов, В.А. Криминалистическое наблюдение как метод собирания ориентирующей информации по уголовным делам / В.А. Образцов // Труды МГЮА. - 1997. - № 2. 300с.

44. Окруадзе, Г. М. О проблеме реализации прав подозреваемого, обвиняемого при производстве судебной экспертизы / Г.М. Окруадзе // Молодой ученый. - 2016. - №3. 699с.

45. Павловская, А. Ю. Привлечение психологических знаний в ходе допроса / А.Ю. Павловская // Молодой ученый. - 2014. - №18. 706с.

46. Полевой, Б. Х. Мировая практика собирания доказательств / Б.Х. Полевой. - М: «Инфра-М», 2007. – 150 с.

47. Предварительное следствие: учебник для курсантов и слушателей образовательных учреждений высшего профессионального образования МВД России по специальности «Юриспруденция»/ под ред. М. В. Мешкова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. 244 с.

48. Россинская Е. Р. Криминалистика: Курс лекций / Е.Р. Россинская; Московская государственная юридическая академия. - М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. 384 с.

49. Сариджалинская К. Г. Законность и условия допустимости приемов и средств психологического воздействия на подследственных / К. Г. Сариджалинская, К. Н. Салимов // Вопросы совершенствования уголовного и уголовно — процессуального законодательства: сб. науч. трудов. — Баку, 2010. 69с.

50. Столяренко, А. М. Психологические приемы в работе юриста / А.М. Столяренко. - М.: Юрист, 2000. 88 с.

51. Столяренко, А. М. Прикладная юридическая психология / А.М. Столяренко. - М.: Юнити-дана, 2001 639 с.

52. Хижняк, Д. С. Процессуальные и криминалистические проблемы развития тактики следственных действий / Д.С. Хижняк. - М.: Юрлитинформ, 2005. 128 с.
53. Уголовный процесс: учебник для бакалавров / отв. ред. Л. А. Воскобитова. - Москва: Проспект, 2013. 616с.
54. Чурилов, С. Н. Предмет доказывания в уголовном судопроизводстве и криминалистике: Научно-практическое пособие / Чурилов С.Н. - М.: Юстицинформ, 2010. 136 с.
55. Шайдуров, А. К. Актуальные вопросы возможности применения верификации при допросе / А.К. Шайдурова // Молодой ученый. - 2017. - №16. 372 с.
56. Яблоков, Н. П. Криминалистика: Учебник / Н.П. Яблоков; Московский Государственный Университет им. М.В. Ломоносова (МГУ). - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: НОРМА, 2008. 400 с.
57. Яблоков, Н. П. Криминалистическая методика расследования: современное состояние и проблемы: Монография / Яблоков Н.П. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 192 с.