

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение

высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

---

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

---

Уголовно-правовой

---

## БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Убийство матерью новорожденного ребенка

Студент

А.Д. Андреева

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Руководитель

П.А. Румянцев

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заместитель ректора - директор  
института права,  
канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

Тольятти 2017

## Аннотация

Настоящая бакалаврская работа посвящена исследованию вопросов, связанных с уголовной ответственностью за убийство матерью новорождённого ребенка.

Актуальность выбранной темы для бакалаврской работы заключается в том, что в связи с нестабильной ситуацией в современном обществе, возрастает преступность, в том числе и посягательства на жизнь человека. Преступления против жизни различаются по степени тяжести, общественной опасности и способам совершения. Наиболее тяжким преступлением является убийство, однако, еще более жестоким и хладнокровным, с морально-этической точки зрения, влекущее общественно-опасное последствие в виде смерти новорожденного, совершенное матерью. Такие убийства являются наиболее злободневной и волнующей проблемой современного общества, которая, согласно статистическим данным, не снижается по мере общественного развития, а, наоборот, в некоторых странах, в том числе и в России, имеет положительную динамику.

Цель бакалаврской работы состоит в том, чтобы на основе изучения уголовного законодательства, научной литературы и источников, также правоприменительной практики дать уголовно – правовую характеристику убийства матерью новорожденного ребенка.

Поставленная цель предопределила решение следующих задач:

- исследовать меры ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в дореволюционном законодательстве и законодательстве советского периода;
- дать уголовно - правовую характеристику состава преступлений убийства матерью новорожденного ребенка;
- исследовать отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов.

Структура бакалаврской работы обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка используемой литературы и источников.

Общий объем работы составляет 50 страниц.

## Содержание

Введение.....	6
Глава 1. Эволюция российского уголовного законодательства об ответственности за убийство матери новорожденного ребенка.....	9
1.1 Дореволюционное российское уголовное законодательство об ответственности за убийство матери новорожденного ребенка.....	9
1.2 Уголовное законодательство об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка советского периода.....	15
Глава 2. Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка.....	21
2.1 Объект и объективная сторона состава преступления.....	21
2.2 Субъект и субъективная сторона состава преступления.....	28
2.3 Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов.....	33
Заключение.....	40
Список используемой литературы и источников.....	45

## Введение

Актуальность выбранной темы для бакалаврской работы заключается в том, что в связи с нестабильной ситуацией в современном обществе, возрастает преступность, в том числе и посягательства на жизнь человека. Преступления против жизни различаются по степени тяжести, общественной опасности и способам совершения. Наиболее тяжким преступлением является убийство, однако, еще более жестоким и хладнокровным, с морально-этической точки зрения, влекущее общественно-опасное последствие в виде смерти новорожденного, совершенное матерью. Такие убийства являются наиболее злободневной и волнующей проблемой современного общества, которая, согласно статистическим данным, не снижается по мере общественного развития, а, наоборот, в некоторых странах, в том числе и в России, имеет положительную динамику.

Обеспечение безопасности личности и охрана от преступных посягательств общественного порядка - ведущие направления уголовной - правовой политики России в настоящее время, основанной на признании конституционных требованиях, соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина. Сейчас в России нельзя достичь эффективного обеспечения безопасности личности без организованной должным образом охраны жизни человека. Жизнь человека представляет важнейшую и абсолютную ценность, при этом в охране данной ценности ведущую роль занимает уголовное законодательство.

Каждый человек имеет право на жизнь, что гарантируется законом в равном объеме, независимо от возраста, пола и прочих обстоятельств. При этом законодательством отдельно подчеркивается самостоятельная ценность личности новорожденного в признании его равноценным членом общества,

который от рождения обладает комплексом естественных прав и нуждается в специальной охране и заботе до и после рождения.

Проблема убийства новорожденных, которые совершались матерями, останется актуальной на различных стадиях общественного развития, не зависимо от страны и культуры и носит глобальный, мировой характер. Борьба с подобного рода преступлениями для любой страны имеет индивидуально-правовое значение, используются различные юридические подходы, средства и методы.

Причины вышеуказанного деяния были индивидуальны и различны, сбор статистических данных о преступлениях подобного рода затруднен, в связи с тем, что их раскрываемость сложна. В связи с этим официальная статистика не отражает в полной мере всей картины преступности, поэтому данное деяние обладает высокой степенью латентности.

В России проводятся государственные мероприятия по защите прав новорожденных детей, разрабатываются специальные нормативно-правовые акты, на основании требований Конвенции о правах ребенка. Внимание государства к реализации, обеспечения и максимальной защиты прав новорожденного, требует определенной юридической гибкости в вопросах правового регулирования уголовной ответственности за совершение преступления, посягающего на права новорожденного, на его жизнь и существование, что определяет актуальность темы исследования.

**Объектом** бакалаврского исследования выступает группа урегулированных уголовным законом общественных отношений, в рамках которых совершаются преступления, в виде убийства новорожденных, которые совершались матерями и реализуются нормы уголовного законодательства об ответственности за данный вид преступления.

**Цель и задачи исследования.** Цель бакалаврской работы состоит в том, чтобы на основе изучения уголовного законодательства, научной литературы и

источников, также правоприменительной практики дать уголовно – правовую характеристику убийства матерью новорожденного ребенка.

Поставленная цель предопределила решение следующих задач:

- исследовать меры ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка в дореволюционном законодательстве и законодательстве советского периода;

- дать уголовно - правовую характеристику состава преступлений убийства матерью новорожденного ребенка;

- исследовать отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов.

**Теоретическую основу исследования** составили труды следующих ученых Н.А. Бабий, П.Г. Габай, Е.И. Грубов, К.В. Дядюн, В.П. Карлов, Н.В. Лысак, Л.И. Мурзина и других авторов.

**Нормативной базой исследования** являются: Конституция РФ, действующее уголовное законодательство России.

**Структура работы.** Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, объединяющих пять параграфов, заключения и списка используемой литературы и источников.

## **Глава 1. Эволюция российского уголовного законодательства об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка**

### **1.1 Дореволюционное российское законодательство об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка**

В эволюционном российском уголовном законодательстве отношение государства и общества в частности убийство матерью новорожденного неоднократно менялось. В древней Руси убийство матерью новорожденного преступлением не являлось, а долгое время считалось грехом<sup>1</sup>. Ответственностью за данное деяние выступало религиозное наказание «епитимья», форма и срок которого избиралась священнослужителем в каждом конкретном случае (например, отлучение от причастия или предписание молиться на паперти, а не в храме, и т. д.).

По Соборному Уложению царя Алексея Михайловича 1649 года убийство матерью вне брачного новорожденного, было отнесено к убийству с квалифицирующим признаком: «А будет, которая жена учнетжити блудно и скверно, и в блуде приживет с кем детей, и тех детей сама, или иной кто по ея велению погубит, а сыщется про то допряма, и таких беззаконных жен, и кто по ея велению детей ея погубит, казнити смертию безо всякия пощады, чтобы на то, смотря, иные такова беззаконного и скверного дела не делали, и от блуда унялися»<sup>2</sup>, т.е. убийство матерью незаконнорожденного каралось смертной

---

<sup>1</sup> См.: Устав князя Ярослава Мудрого (1051–1054) Российское законодательство XI в. Его происхождение, назначение и положение о нем в Уставе Русской Православной Церкви [Электронный ресурс], URL: <http://www.church.by/resource/Dir0009/Dir0048/Page0794.html> (дата обращения: 28.04.2017)

<sup>2</sup> См.: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. // Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков в 9 т. Том 5. - М.: Юридическая литература, 1984. С. 59

казню<sup>3</sup>. Данная норма направлена, прежде всего, на охрану общественной нравственности, поэтому суровость наказания определяется нарушением обеих заповедей: «не убей» и «не прелюбодействуй»<sup>4</sup>.

В свою очередь убийство матерью новорожденного, рожденного в браке, являлось менее тяжким преступлением, и наказывалась одним годом лишения свободы, по истечении которого она была обязана публично исповедоваться в своем грехе, это было связано с тем, что родители на основании религиозных догм имели неограниченную власть в отношении своего новорожденного: «А будет мати сына или дочь убьет до смерти, и их за то посадить в тюрьму на год, а отсидев в тюрьме год, приходити им к церкви Божии, и у церкви Божии объявляти тот свой грех всем людем вслух. А смертью матери за сына и за дочь не казнити»<sup>5</sup>.

Следовательно, убийство матерью законнорожденного в Соборном уложении, являлось привилегированным составом с достаточно мягким наказанием, в отличие от наказания в виде смертной казни за обычные насильственные преступления. Подобное решение законодателя объясняется тем, что в религиозной доктрине того времени отношения родителей и их детей носили характер «властительства», то есть родители почти ничем не были ограничены в распоряжении судьбой их новорожденных.

В отличие от жестокости Уложения 1649 года, не знавшего жалости к убийству матерью новорожденного и видевшего в смертной казни для них средство восстановить чистоту нравов и унять блуд, два указа Петра Первого: Указ № 2856 от 4 ноября 1714 года и Указ №2953 от 4 ноября 1715 года,

---

<sup>3</sup> См.: Соборное Уложение 1649 года. Российское законодательство X-XX веков. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://ru.wikisource.org/wiki> (дата обращения: 28.04.2017)

<sup>4</sup> См.: Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. // Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков в 9 т. Том 5. - М.: Юридическая литература, 1984. С. 59

<sup>5</sup> См.: Соборное Уложение 1649 года. Российское законодательство X-XX веков. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://ru.wikisource.org/wiki> (дата обращения: 28.04.2017)



выглядят достаточно либерально<sup>6</sup>. На основании этих указов предписывалось создание особых домов для воспитания внебрачных детей («гошпиталей»). Такие дома были в городах и в столицах «для сохранения зазорных новорожденных детей, которых жены и девки рожают беззаконно, и стыда ради отметывают в разные места, от чего иные новорожденные дети безгодно помирают, а иные от тех же, кои рожают, и умерщвляются»<sup>7</sup>. Матери могли в такие дома приносить своих детей без каких-либо документов. «Но ежели такие не законно рождающие явятся в умерщвление тех новорожденных, и за такие злодейственные дела сами казнены будут смертью»<sup>8</sup>.

В эпоху Петра I Соборное уложение продолжало действовать, однако уголовное законодательство было существенно дополнено и расширено воинскими артикулами. Так, «Воинский артикул 1715 года приравнял убийство матерью законнорожденного к квалифицированному виду убийства, установив за него наказание в виде смертной казни»<sup>9</sup>.

Следующее упоминание уголовной ответственности за убийство матерью незаконнорожденного содержится в § 387 проекта Уложения 1813 года. В нем история повторяется с точностью до наоборот, и убийство матерью незаконнорожденного признается менее общественно опасным по сравнению с убийством новорожденных, рожденных в браке. Наказание за убийство матерью незаконнорожденного зависело от сословия преступника: представители

---

<sup>6</sup> См.: Указ Петра I: «Указ № 2856 от 4 ноября 1714 г. и Указ № 2953 от 4 ноября 1715 г.» [Электронный ресурс], URL: <http://www.liveinternet.ru/community/2859675/post98271220/> (дата обращения: 28.04.2017)

<sup>7</sup> См.: Грубов Е.И. Ретроспективный анализ дореволюционного российского уголовного законодательства об ответственности за убийство матерью новорожденного // История государства и права. 2008. № 13. С. 61.

<sup>8</sup> См.: Указ Петра I: «Указ № 2856 от 4 ноября 1714 г. и Указ № 2953 от 4 ноября 1715 г.» [Электронный ресурс], URL: <http://www.liveinternet.ru/community/2859675/post98271220/> (дата обращения: 28.04.2017)

<sup>9</sup> См.: Воинский Устав от 30 марта 1716 г. // Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков в 9 т. Том 5. - М.: Юридическая литература, 1984. С. 103

привилегированных сословий высылались на место жительства в отдаленные губернии<sup>10</sup>.

В духе проекта Уголовного уложения 1813 года убийство матерью законнорожденного, признавалась более общественно опасным и наказывалась лишением гражданских и политических прав и пожизненными каторжными работами. Тогда как убийство матерью незаконнорожденного «при появлении на свет Божий» от «страха или стыда» (в случае, если такое деяние совершено впервые) наказывалась лишением «всех особенных, лично и по состоянию присвоенных прав и преимуществ»<sup>11</sup> и заключением в тюрьму на срок от четырех до шести лет. В качестве привилегированного состава убийства также выделялось убийство матерью новорожденного ребенка - урода, которое также предполагало в виде наказания лишение гражданских и политических прав и, в зависимости от сословной принадлежности виновного лица, — смертное наказание.

В своде уголовных законов 1832 года отсутствовала дифференциация ответственности за убийство матерью новорожденного. Термин «детоубийство», однако, в своде использовался и означал убийство плода, находящемуся в утробе. Убийство матерью новорожденного, вне зависимости от того, являлся ли он законнорожденным или нет, называлось «чадоубийство», как и детоубийство, оно относилось к «особенным видам смертоубийства». Ответственность за данное деяние была предусмотрена как за обычное убийство и предполагала наказание в виде лишения всех гражданских и политических прав (всех прав состояния), избиения кнутом и ссылки на каторжные работы<sup>12</sup>.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 года вновь дифференцированно подходило к вопросам уголовной ответственности матерей убивших законнорожденных и незаконнорожденных детей. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845г. впервые квалифицирует

---

<sup>10</sup>См.: Гернет М.Н. Детоубийство в русском праве. - М.: Ладомир, 2004. С. 72

<sup>11</sup>См.: Там же, на 102 с.

<sup>12</sup>См.: Там же, на 154 с.

убийство матерью новорожденного, как преступление со смягчающими обстоятельствами. Тем не менее, разделение степени тяжести наказания за убийство новорожденного рожденным в браке, и внебрачного новорожденного существовало и тогда. Смягчение наказания было возможно в случае, когда мать убила незаконнорожденного от стыда или страха. За совершение подобного преступления, на основании указанной нормы Уложения, полагались тюремное заключение сроком на 2 года, либо ссылка на поселение.

Уголовная ответственность за рассматриваемое преступление упоминается и в Уголовном уложении 1903 года. Так, на основании ст. 461 Уложения 1903 г. «мать, совершившая убийство прижитого ею вне брака новорожденного ребенка при его рождении, наказывалась исправительным домом»<sup>13</sup>. Указанное преступление по-прежнему рассматривалось как менее опасное, имеющее смягчающие обстоятельства, в виду того, что «женщина в период родов испытывает особого рода физические и моральные страдания, которые выводят ее из нормального психического состояния, и в силу этого она не способна в полной мере осознавать свои действия и руководить ими, а также стыдом и страхом за будущее, как самой виновной, так и ее внебрачного новорождённого ребенка»<sup>14</sup>. Размер наказания за данное преступление, предусмотренный Уголовным уложением 1903 года варьировался от 1 года 6 месяцев до 6 лет. Рассматриваемый нормативный акт не содержал специальной нормы, регулирующей ответственность за убийство матерью новорожденного - урода. За такое деяние ответственность наступала на общих основаниях<sup>15</sup>.

Таким образом, до издания Соборного уложения 1649 года убийства матерью новорожденного в Древней Руси считалось грехом, а не преступлением, в нем виделось посягательство на христианские устои семьи, а не на жизнь, и наказывалось оно, как правило, церковным покаянием – эпитимией.

---

<sup>13</sup> См.: Грубов Е.И. Ретроспективный анализ дореволюционного российского уголовного законодательства об ответственности за убийство матерью новорожденного // История государства и права. 2008. № 13. С. 56

<sup>14</sup> См.: Гернет М.Н. Детоубийство в русском праве. - М.: Ладомир, 2004. С. 122 – 123.

<sup>15</sup> См.: Там же, на 91 с.

Существовало два вида убийства – убийство матерью новорожденного рожденного в браке, и убийство матерью внебрачного новорожденного. Первый вид убийства на определенном историческом этапе относился к преступлению со смягчающими обстоятельствами, за которое назначалось не самое суровое наказание, а второй – к диаметрально противоположному преступлению, которое каралось смертной казнью или пожизненной каторгой. В ходе эволюции произошла смена понятий – то, что считалось привилегированным, становилось квалифицированным.

Можно сделать вывод, что на тех исторических этапах, когда убийства матерью незаконнорожденного относилось к квалифицированному виду, законодатель своей целью имел преследование незаконного сожительства и блуда, а уже затем факта лишения жизни.

Изданный во времена правления Петра 1 Артикул воинский 1715 года был лишь одним из актов, дополняющих Уложение. Убийство «дитя во младенчестве» было отнесено к квалифицированным видам убийства, наказанием за которое было колесование (то есть смертная казнь).

В проекте Уложения 1813 года говорится о том, что убийства матерью незаконнорожденного признается менее общественно опасным по сравнению с убийством новорожденных, рожденных в браке. Убийство матерью законнорожденного наказывалось пожизненной каторжными работами.

На временном этапе с момента принятия Свода законов уголовных в 1832 г. убийство матерью новорожденного не выделялось в отдельный состав и приравнивалось к «смертоубийству», также не акцентировалось внимание на факте законности рождения ребенка. Сам факт совершения вышеуказанного убийства признавался тяжким преступлением.

Таким образом, на первое место выходит охрана не нравственности общества, а защита жизни новорожденного.

Значительный перелом происходит после принятия в 1845 году Уложения об уголовных и исправительных наказаниях. В данном нормативном акте

убийство матерью новорожденного внебрачного ребенка было впервые отмечено на законодательном уровне как привилегированное преступление, где смягчением наказания являлось помимо совершения преступления по мотиву стыда и страха - влияние процесса родов на психическое состояние матери.

Уголовное уложение 1903 г. так же предусматривало ответственность матери за убийство незаконнорождённого ребенка. За подобное преступление наказание было достаточно мягкое, мать, обвиняемая в убийстве новорожденного прижитого ею вне брака при его рождении, приговаривалась к отбыванию в исправительном доме, или подвергалась заключению в церковном доме.

## **1.2 Уголовное законодательство об ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка**

Октябрьская революция 1917 г. «привела к отмене старого законодательства, несмотря на то, что можно было бы сохранить конструкцию тех норм уголовного права, которые отражали достижения цивилизации. Тем не менее, применительно к рассматриваемой нами уголовно-правовой норме Советское государство внесло ряд изменений в правовые акты, обеспечивающие права матери и ребенка»<sup>16</sup>. Главным моментом было то, «что отменили институт внебрачных детей; предоставили женщине право решать самим вопрос о материнстве; одиноким матерям установили материальную помощь; всемерно охраняли их трудовые права»<sup>17</sup>.

В советском уголовном законодательстве «не было специальной нормы, которой бы предусматривалась ответственность за убийство матерью

---

<sup>16</sup> См.: Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. – 31-34 с.

<sup>17</sup> См.: Давыдов Н.В. Женщина перед уголовным судом. - М.: тв-во И.Д. Сытина, 1906. С 43

новорождённого ребёнка. Такое деяние не рассматривалось как менее опасное, а напротив, относилось к преступлению, совершенному при отягчающих обстоятельствах»<sup>18</sup>.

После октябрьского переворота первые уголовно-правовые нормы предусматривающие уголовную ответственность за убийства матерью новорожденного ребёнка были зафиксированы в УК РСФСР 1922 года. Причем согласно основным положениям, прямо предусмотренным ст. 142 УК РСФСР, «матери, убившей новорожденного ребёнка инкриминировалось два отягчающих обстоятельства: убийство лицом, на обязанности которого лежала забота об убитом, и с использованием беспомощного состояния убитого, что каралось лишением свободы на срок не ниже восьми лет со строгой изоляцией»<sup>19</sup>. А согласно ст. 144 УК РСФСР, «умышленное убийство, совершенное матерью новорожденного ребёнка под влиянием сильного душевного волнения, вызванного противозаконным насилием или тяжёлым оскорблением со стороны потерпевшего, наказывалось лишением свободы на срок до трех лет»<sup>20</sup>. Однако, уже «Постановлением ВЦИК от 11 ноября 1922 г. «Об изменениях и дополнениях Уголовного кодекса РСФСР» эта норма была исключена из УК РСФСР»<sup>21</sup>.

Не изменилась уголовно-правовая оценка рассматриваемого деяния и в УК РСФСР 1926 г., законодатель фактически не внес в него ничего принципиально нового (за исключение одного уточнения, носящего чисто редакционный характер относительно определения состава повторного убийства матерью новорождённого ребёнка)<sup>22</sup>. В ст.136 п. «д» и п. «е» УК РСФСР было закреплено, что «убийством, совершённым при отягчающих обстоятельствах, является

---

<sup>18</sup> См.: Гернет М.Н. Детоубийство в русском праве. - М.: Ладомир, 2004. С. 38

<sup>19</sup> См.: «СУ РСФСР», 1922, N 15, ст. 153 // Постановлением ВЦИК от 16.10.1924 в Уголовный Кодекс Р.С.Ф.С.Р., Постановлением ВЦИК от 05.05.1925 в Уголовный Кодекс Р.С.Ф.С.Р.

<sup>20</sup> См.: «СУ РСФСР», 1922, N 15, ст. 156 // Постановлением ВЦИК от 16.10.1924 в Уголовный Кодекс Р.С.Ф.С.Р., Постановлением ВЦИК от 05.05.1925 в Уголовный Кодекс Р.С.Ф.С.Р.

<sup>21</sup> См.: Давыдов Н.В. Женщина перед уголовным судом. - М.: тв-во И.Д. Сытина, 1906. С. 62

<sup>22</sup> См.: Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901757374> (дата обращения: 28.04.2017).

убийством, лицом, на обязанности которого лежала особая забота об убитом, и с использованием беспомощного положения убитого. Считалось, что в СССР, где созданы все условия для счастливого материнства и воспитания здорового поколения, будущих строителей коммунистического общества, нет никакой почвы для совершения подобных преступлений. Однако, судебные органы по этим делам, как правило, «назначали виновной значительно пониженное наказание, учитывая, часто особое состояние роженицы или исключительные обстоятельства, толкнувшие женщину на совершение этого преступления»<sup>23</sup>.

В 1926 году уголовно - кассационная коллегия Верховного Суда РСФСР в своём инструктивном письме дала следующее разъяснение: «УКК считает, что назначение суровых мер социальной защиты за эти преступления не может дать никаких результатов. Борьба с этим явлением должна идти не столько по пути уголовной репрессии, сколько по пути улучшения материальной обеспеченности женщин одиночек и изживания вековых предрассудков, ещё глубоко коренящихся, в особенности в крестьянских массах. УКК считает нужным, если подобного рода преступление совершено впервые и вызвано указанными выше причинами, за преступление этого рода назначать меру социальной защиты в виде лишения свободы на минимальные сроки или ставить вопрос об условном осуждении, если же преступление совершено достаточно культурной матерью, и притом при сравнительно благоприятных материальных условиях, то УКК не видит никаких оснований для применения указанных выше мягких мер социальной защиты»<sup>24</sup>. Исходя из изложенного следует, что УКК ориентировало правоприменителя дифференцированно подходить к назначению наказания матерям-убийцам. Наказание смягчалось, если противоправное деяние было совершено вследствие таких причин как:

1) острая материальная нужда, обрекающая новорожденного ребенка на голодное существование;

---

<sup>23</sup>См.: Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901757374> (дата обращения: 28.04.2017).

<sup>24</sup> См.: Там же, на 105 с.

2) острое чувство стыда под давлением невежественной среды, создающей в будущем невыносимую условия жизни матери и ребенку;

3) болезненная психика, безусловно расшатанная как самими родами, так и, в особенности, обычной в таких случаях обстановкой (роды без посторонней помощи, в одиночестве, часто в неблагоприятных условиях и т.д.). И напротив, наказание должно было быть назначено более строгое, если мать-убийца была достаточно культурной и жила в условиях материального благополучия.

В дальнейшем, с целью разъяснения возникающих проблем при применении указанных норм, Пленум Верховного Суда СССР от 4 июля 1960 года принял Постановление №4 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве матерью новорожденного ребенка»<sup>25</sup> где он, в свою очередь произвел попытку анализа правоохранительной практики судов всех союзных республик. При этом Верховный суд СССР указал, что «...умышленные убийства матерью новорожденного ребенка являются одним из наиболее тяжких преступлений...»<sup>26</sup> и поэтому «...решительная борьба с преступными посягательствами на жизнь новорожденного является важнейшей задачей судебных органов»<sup>27</sup>.

В последующем, в нормы УК РСФСР 1960 года, в том числе и прямо предусматривающие уголовную ответственность за убийства матерью новорожденного ребенка, был внесен ряд изменений и дополнений в течение 1962-1994 годах. Видимо это было вполне закономерное явление, так как действенность и эффективность любого, а, следовательно, и уголовного законодательства, проверяется только в ходе ее применения. В конце истекшего столетия произошла определенная социально-экономическая переориентация нашего общества. В связи с чем возникла и явная необходимость принятия

---

<sup>25</sup> См.: Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 27.06.1975 N 4 "О судебной практике по делам об умышленном убийстве матерью новорожденного ребенка" // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>26</sup> Цит. по: Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах / А.Н. Попов – М.: 2001. С. 28. Постановление Пленума Верховного Суда СССР от 27.06.1975 N 4 "О судебной практике по делам об умышленном убийстве" // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>27</sup> См.: Там же, на 36 с.



нового уголовного законодательства, что и было сделано в дальнейшем, т.е. в 1996 г.

В УК РФ, 1996 г. теперь уже российский, а не советский законодатель закрепил теперь в действующем уголовном законодательстве специальную норму, предусматривающую ответственность матери за убийство своего новорожденного ребенка при смягчающих обстоятельствах. При этом «статус рожденного ребенка, будь он законно/незаконнорожденным, для квалификации в данной норме права значения не имеет»<sup>28</sup>.

Надо заметить, что после принятия УК РФ 1996г. законодатель несколько изменил свою точку зрения по этому вопросу, соглашаясь в принципе с тем, что включение самостоятельной привилегированной нормы в новый УК вполне оправданно.

Подвергая дословному анализу текст настоящих статей, можно сделать определенные предварительные выводы, а именно:

На основе изучения исторического развития отечественного уголовного законодательства сделан вывод о том, что правовые нормы об ответственности за детоубийство в своем развитии прошли два этапа.

1. В начале советского периода в уголовном законодательстве не было специальной нормы, которой бы предусматривалась ответственность за убийство матерью новорождённого ребёнка. Такое преступление не рассматривалось как менее опасное, а напротив, квалифицировалось как преступление, совершенное при отягчающих обстоятельствах.

2. В УК РСФСР 1922 и 1926 гг. мать привлекалась к уголовной ответственности за убийство новорожденного как за убийство совершенное при отягчающих обстоятельствах.

3. В УК РСФСР 1960г. указанное деяние подлежало квалификации по ст. 103 УК РСФСР как простое убийство, совершённое без отягчающих и

---

<sup>28</sup> См.: Попов А.Н. Преступления против личности при смягчающих обстоятельствах / А.Н. Попов – М.: 2001. С. 55-61

смягчающих обстоятельств. В УК РФ 1996 г. была введена такая правовая норма как ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106), которая отнесена к составу со смягчающими обстоятельствами.

Таким образом, российское уголовное законодательство о детоубийстве развивалось по спирали с учетом исторически изменчивой оценки законодателем общественной опасности данного деяния.

## **Глава 2. Уголовно-правовая характеристика убийства матерью новорожденного ребенка**

### **2.1 Объект и объективная сторона состава преступления**

Характеризуя жизнь человека в качестве непосредственного объекта преступлений против жизни, следует, прежде всего, определить момент ее начала. Прежде всего, необходимо различать понятия «жизнь как биологический процесс и жизнь как объект уголовно-правовой охраны»<sup>29</sup>. Началом жизни как биологического процесса принято считать момент зачатия, а с точки зрения некоторых биологических теорий более поздний период, когда органы человеческого зародыша полностью сформировались. Тем не менее, жизнь как объект уголовно - правовой охраны не совпадает с биологическим подходом. С точки зрения уголовного права, до тех пор, пока плод, находящийся в утробе, является частью материнского организма, причинение вреда плоду является причинением вреда здоровью беременной женщины. Началом жизни в уголовно-правовой науке является рождение человека, однако этот акт не является одномоментным, а представляет длительный процесс. Для юридической науки наиболее важным является момент начала жизни, период ее завершения или период смерти.

В качестве правовой основы юридического определения начала жизни следует опираться на законодательство Российской Федерации. К примеру, в ч. 1 ст. 53 федерального закона РФ от 25 ноября 2011 г. «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» установлено, что моментом рождения новорожденного следует считать с момента отделения плода от

---

<sup>29</sup> См.: Берсей Д. Проблемы определения начала жизни. Убийство новорожденного ребенка, совершенное его матерью (ст. 106 УК РФ) //: материалы 4й Междунар. науч. практ. конф. 25–26 янв. 2007 г. / отв. ред. А. И. Рарог. М., 2007. С. 164

матери после достижения им жизнеспособности. Аналогичное установление содержится в приказе Минздравсоцразвития Российской Федерации от 27 декабря 2011 г. №1687н «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи». На основании данного нормативного акта «живорождением является момент отделения плода от организма матери посредством родов при сроке беременности 22 недели и более при массе тела новорожденного 500 грамм и более (или менее 500 грамм при 167 многоплодных родах) или в случае, если масса тела новорожденного при рождении неизвестна, при длине тела новорожденного 25 см и более при наличии у новорожденного признаков живорождения (дыхание, сердцебиение, пульсация пуповины или произвольные движения мускулатуры независимо от того, перерезана пуповина и отделилась ли плацента)»<sup>30</sup>.

Следует выявить противоречие законодательства, исходя из того, что в начальном периоде родов длительность схваток может варьироваться у первородящих 10–11 часов, а у повторно родящих – 6–7 часов, жизнь рождающегося новорожденного полностью выпадает из-под уголовно-правовой охраны, что является противоречием положения ст. 106 УК РФ, где прямо сказано «убийство ... во время родов»<sup>31</sup>. Данный промежуток времени ограничивается моментом начала родовых схваток независимо от причин их возникновения при сроке беременности свыше 22 недель. Поэтому, «ошибочно связывать начало уголовно - правовой охраны жизни со вторым периодом родов, так как это сужает толкование уголовного закона и возможность реализации права на жизнь рождающегося новорожденного»<sup>32</sup>. Наличие или отсутствие определенного признака живорожденности (только дыхания или только

---

<sup>30</sup> См.: Приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 N 1687н "О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи" (Зарегистрировано в Минюсте России 15.03.2012 N 23490) // "Российская газета", N 64, 23.03.2012

<sup>31</sup> См.: УК РФ, Статья 106. Убийство матерью новорожденного ребенка // Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, N 25, ст. 2954

<sup>32</sup> Берсей Д. Проблемы определения начала жизни. Убийство новорожденного ребенка, совершенное его матерью (ст. 106 УК РФ) //: материалы 4й Междунар. науч. практ. конф. 25–26 янв. 2007 г. / отв. ред. А. И. Парог. М., 2007. С. 207.

сердцебиения) не может служить критерием определения такого сложного процесса как жизнь человека<sup>33</sup>. Так, на основании «начала сердцебиения и самостоятельного дыхания, а также появления активности мозга эмбрион должен быть, в таком случае, юридически признан человеком в 11-12 недель своего существования»<sup>34</sup>. Момент начала жизни не равнозначен моменту рождения новорожденного<sup>35</sup>. Соглашаясь в целом с законодательной формулировкой «момента рождения новорожденного для иных целей (для регистрации рождения новорожденного, установления происхождения новорожденного, наделения его основными правами и обязанностями и т.д.), рождающийся человек – уже человек, поскольку, когда начинаются роды, заканчивается внутриутробная жизнь плода и начинается жизнь человека»<sup>36</sup>. Более того, известны случаи, когда «неопытные врачи причиняли смерть новорожденному непосредственно в процессе родов, длительность которых может составлять несколько часов»<sup>37</sup>. Началом жизни является «начало родовых схваток, даже если ни одна часть тела рождающегося еще не находится вне утробы матери, именно регулярные схватки, повторяющиеся через определенный временной интервал, свидетельствуют о том, что беременность закончилась»<sup>38</sup>. Рождением новорожденного следует считать не момент полного изгнания или извлечения ребенка из организма роженицы, а момент наступления первых родовых схваток у беременной женщины, когда только начинается

---

<sup>33</sup> См.: Берсей Д. Проблемы определения начала жизни. Убийство новорожденного ребенка, совершенное его матерью (ст. 106 УК РФ) //: материалы 4й Международ. науч. практ. конф. 25–26 янв. 2007 г. / отв. ред. А. И. Рарог. М., 2007. С. 182

<sup>34</sup> См.: Борисова Т.Е. Материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография. Москва: Проспект, 2012. С. 133

<sup>35</sup> См.: Габай П.Г. Проблемы квалификации деяний медицинских работников, приведших к интранатальной гибели плода человека // Российский следователь. 2016. N 21. С. 11

<sup>36</sup> См.: Галкин Д.В. Уголовно-правовая охрана жизни новорожденного ребенка // Российский следователь. 2014. N 19. С. 28

<sup>37</sup> См.: Берсей Д. Проблемы определения начала жизни. Убийство новорожденного ребенка, совершенное его матерью (ст. 106 УК РФ) //: материалы 4й Международ. науч. практ. конф. 25–26 янв. 2007 г. / отв. ред. А. И. Рарог. М., 2007. С. 301

<sup>38</sup> См.: Дядюн К.В. Проблемные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Адвокат. 2016. N 5. С. 39

процесс отделения плода от материнского организма<sup>39</sup>. Указанный момент, свидетельствует о том, что плод приобрел достаточно необходимых качеств для вне утробной жизни, на что указывают объективные данные, а именно начало родов)<sup>40</sup>. Тем не менее, умышленное умерщвление новорожденного уже в период начала родовых схваток (когда он находился еще в утробе матери) не должно квалифицироваться как убийство.

Согласно ст. 106 УК РФ ответственность за убийство матерью новорожденного во время родов или непосредственно после них, может быть различной с учетом условий психотравмирующей ситуации, вызванной родами. Толкование положений ст. 106 УК позволяет сделать вывод о том, что «уголовно-правовая охрана жизни человека начинается уже в процессе родов»<sup>41</sup>. Следует отметить, что в последнее время приобретает популярность точка зрения, согласно которой охрана человеческой жизни, в том числе и уголовно-правовыми средствами, должна начинаться с момента зачатия<sup>42</sup>.

Между тем фактически «охрана жизни не рожденного ребенка возможна только косвенно, в связи с охраной материнства, жизни и здоровья беременной женщины»<sup>43</sup>. Следует отметить широкое обсуждение проблем правового регулирования начала жизни, статуса эмбриона человека и других вопросов, проводимое в мире в последние годы. Все это свидетельствует о сложности и противоречивости данного вопроса и необходимости дальнейшего его комплексного исследования не только в рамках уголовного права, но и с учетом современных достижений биологии, медицины и других наук. Дискуссии о моменте начала жизни, с точки зрения уголовного права, фактически являются

---

<sup>39</sup> См.: Шарапов Р. Уголовно - правовое значение юридического определения момента рождения ребенка // Уголовное право. 2012. № 3. С. 75

<sup>40</sup> См.: Там же. С. 77

<sup>41</sup> Назаровская А.Д. Характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ (убийство матерью своего новорожденного ребенка.) Теория и практика общественного развития. 2005. № 1. С. 31

<sup>42</sup> См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. С. 256

<sup>43</sup> См.: Габай П.Г. Проблемы квалификации деяний медицинских работников, приведших к интранатальной гибели плода человека // Российский следователь. 2016. N 21. С. 57.

спором о том, какой должна быть степень ответственности за посягательство на жизнь человека в разных стадиях ее развития (эмбрион - плод - новорожденный)<sup>44</sup>.

Таким образом, преступление направлено на лишение жизни новорожденного ребенка. Родовым объектом являются общественные отношения по охране личности новорожденного ребенка. Видовой объект – жизнь и здоровье новорожденного. Непосредственным объектом является жизнь новорожденного ребенка<sup>45</sup>.

Объективная сторона преступления – действие (бездействие), которое привело к биологической (необратимой) смерти новорожденного<sup>46</sup>. Начало жизни – появление новорожденного во время родов. Наиболее часто убийство совершается действием, направленным на нарушение анатомической целостности жизненно важных органов (тканей) новорожденного или их функций (например, удушение). Бездействие лица – отсутствие его деятельности, направленной на достижение цели, исполнения обязанности; пассивное осознанное волевое поведение, определенный поступок лица. Убийство бездействием является убийством, если виновная умышленно не совершила действия, которые должна была совершить (например, отказ от кормления новорожденного)<sup>47</sup>. Следующим признаком «объективной стороны при убийстве является причинно - следственная связь между действием (бездействием) виновной и наступившей смертью новорожденного»<sup>48</sup>. Действия виновной признаются убийством в том случае, если они явились необходимыми

---

<sup>44</sup> См.: Орешкина Т.Ю. Психофизиологическое состояние субъекта как признак состава преступления // Судья. 2016. N 4. С. 63.

<sup>45</sup> См.: Проценко С. В. К вопросу об уголовно - правовой защите в российском законодательстве права внутриутробного ребенка на жизнь // Рос.следователь. 2009. № 5. С. 15 – 18.

<sup>46</sup> См.: Мурзина Л.И. Квалификация убийства новорожденного ребенка, совершенного его матерью // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 3. С. 166

<sup>47</sup> См.: Назаровская А.Д. Характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ (убийство матерью своего новорожденного ребенка.) Теория и практика общественного развития. 2005. № 1. С. 70

<sup>48</sup> См.: Та же, на 72 с.

для убийства, без которых убийство бы не наступило, т. е. результат облигатно вытекал из этих действий, а не являлся порождением случайного стечения обстоятельств. К характеристике «объективной стороны относится и обстановка совершения убийства. Она имеет значение не только для решения вопроса о наличии или отсутствии причинной связи, но и при определенных обстоятельствах для квалификации этого преступления»<sup>49</sup>. Возможны следующие проявления объективной стороны:

- 1) когда убийство совершается во время или сразу же после родов;
- 2) когда роды миновали, но сложилась или продолжается психотравмирующая ситуация;
- 3) имеет место психическое расстройство, которое не исключает вменяемости. Под психотравмирующей понимается ситуация, при которой возникает расстройство оптимального функционирования человеческой психики вследствие несовпадения между прогнозируемой и реально возникшей ситуациями в условиях дефицита информации, необходимой для выработки адекватного поведения<sup>50</sup>.

Несмотря на описательную диспозицию статьи 106 УК РФ, установление некоторых элементов и признаков состава рассматриваемого преступления представляет определенные сложности:

Во – первых акушеры, педиатры считают, что новорожденность — это период жизни, длящийся 3-4 недели после родов. С судебно - медицинской точки зрения новорожденность — очень короткий отрезок времени: новорожденным считается ребенок, проживший после рождения не более суток.

Во - вторых, указание на то, что рассматриваемый вид убийства совершается во время, или сразу после родов, дает основание полагать, что ответственность по статье 106 УК РФ должна наступать и в том случае, когда

---

<sup>49</sup> См.: Чемеринский К.В. Объективная сторона убийства своего новорожденного ребенка матерью // Современные научные исследования: электронный научный журнал. 2011. № 2. С. 21

<sup>50</sup> См.: Лукомская А.С. Понятие психотравмирующей ситуации в ст. 106 УК РФ // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 3. С. 77.



вследствие умышленных действий будущей матери плод погибает еще в утробе. Роды как физиологический процесс начинается с момента схваток и заканчивается в период отделения плода от матери и перерезания пуповины. Убийство «во время родов» теоретически возможно и до появления на свет новорожденного. Однако данное положение противоречит указанию на то, что мать должна причинить смерть новорожденному, который уже родился. Поэтому полагаю, что случаи причинения смерти плоду в процессе родов, до его рождения на свет, не могут квалифицироваться по статье 106 УК РФ<sup>51</sup>.

Таким образом, объектом преступления является жизнь новорожденного ребенка. Новорожденным, в педиатрии понимается ребенок в возрасте до четырех недель после родов. С судебно - медицинской точки зрения новорожденность считается ребенком, проживший после рождения не более суток.

Соответственно, время совершения преступления (во время родов или сразу же после них), следует отнести к признакам объективной стороны деяния, предусмотренного ст. 106 уголовного законодательства. При этом начальный момент наступления физиологических родов необходимо считать временем начала родов, а завершение раннего послеродового периода, по окончании которого роженица (при отсутствии патологий считается здоровой) – периодом сразу же после родов.

Считаю разумным внести изменения в уголовное законодательство, в части изменения положения ст. 106, в том, чтобы при привлечении к уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного учитывалось психотравмирующее состояние или состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости, не разграничивая временной промежуток убийства новорожденного от понятия «во время или сразу же после родов» и до 4-х недель.

---

<sup>51</sup> См.: Там же, на 85 с.

## 2.2 Субъект и субъективная сторона состава преступления

Во избежание квалификационных ошибок при анализе признаков реально совершенного общественно опасного деяния необходимо тщательно и внимательно изучить и верно определить субъективные признаки (субъективную сторону преступления и субъект преступления) преступного деяния. Определяя группу субъективных признаков, требует проведения, как правило, дополнительных следственных действий, в результате которых будут собраны доказательства о лице, совершившем деяние, мотивах его поведения, о его отношении к совершенному деянию и наступившим последствиям и т.д.<sup>52</sup>.

Субъектом убийства матерью новорожденного, является мать, достигшая к моменту совершения преступления 16 лет, вменяемая. Таким образом, законодатель определил, что совершить данное преступление может только мать. Для данного состава преступления необходимо определить, кого же считать матерью новорожденного. Понятие «мать» на сегодняшний день российское законодательство не содержит. Попробуем дать определение данному термину. Следует отметить, что в современном русском языке «мать» употребляется в различных значениях, так обращаются к своей матери (новорожденного), так же обращаются к женщинам почтенного возраста и так далее. Для нас интерес представляет первоочередное значение данного термина. «Мать - женщина-родитель по отношению к своему новорожденному»<sup>53</sup>. Мать определяют как «женщину по отношению к своим детям; родная мать; многодетная мать; мать семейства (как глава семьи); мать-одиночка (женщина, родившая вне официального брака и воспитывающая своего новорожденного без

---

<sup>52</sup> См.: Назаровская А.Д. Характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ (убийство матерью своего новорожденного ребенка.) Теория и практика общественного развития. 2005. № 1. С. 72

<sup>53</sup> См.: Мурзина Л.И. Квалификация убийства новорожденного ребенка, совершенного его матерью // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 3. С. 167

мужа); неродная мать (мачеха)»<sup>54</sup>. Из приведенных определений видно, что матерью называют женщину, родившую новорожденного и воспитывающую его. Значит субъектом убийства матерью новорожденного может быть женщина, только родившая новорожденного. Именно факт рождения новорожденного конкретной женщиной дает возможность правоприменителю признать её субъектом данного деяния. Данный состав преступления относится к категории привилегированных составов убийства из-за особых условий, в которых совершается преступление:

- убийство матерью своего новорождённого во время или сразу же после родов;
- убийство матерью новорожденного ребенка в условиях психотравмирующей ситуации;
- убийство матерью новорожденного, находящейся в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемости<sup>55</sup>.

Так или иначе, все три ситуации совершения данного преступления связаны с фактом рождения новорожденного.

Спорные ситуации при квалификации анализируемого деяния возникают в случаях, если преступление совершается суррогатной матерью. Суррогатное материнство является «относительно новым видом вспомогательной репродуктивной технологии, основанной на ЭКО, т.е. зачатии вне тела человека, и последующем переносе оплодотворенной яйцеклетки (зиготы) в матку другой женщине»<sup>56</sup>.

В ст. 51 Семейного кодекса РФ указано, что «лица, состоящие в браке между собой и давшие свое согласие в письменной форме на имплантацию эмбриона другой женщине в целях его вынашивания, могут быть записаны родителями новорожденного только с согласия женщины, родившей

---

<sup>54</sup> См.: Тамбовцев А.И. Проблемы уголовно-правовой квалификации убийств новорожденных // Научный вестник Омской академии МВД России. 2009. № 3. С. 18

<sup>55</sup> См.: Там же, на 24.

<sup>56</sup> См.: Борисова Т.Е. Суррогатное материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография. Москва: Проспект, 2012. С. 32

новорожденного (суррогатной матери)»<sup>57</sup>. Таким образом, в момент рождения новорождённого и после него, до оформления соответствующих документов, именно суррогатная мать признается матерью новорожденного, его родителем, независимо от того, есть или нет генетическое родство между новорожденным и суррогатной матерью. Кроме того, «суррогатная мать, также как и биологическая мать переживает процесс родов, на который ее организм реагирует точно также как и у биологической матери, у суррогатной матери также на фоне беременности и родов может возникнуть психотравмирующая ситуация (например, если биологические родители отказались забирать новорожденного), также может проявиться психическое расстройство, не исключающее вменяемости»<sup>58</sup>.

При решении вопроса «о виновности субъекта преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ, важно выяснить, предвидел ли субъект общественную опасность своих действий, осознавал ли реальную возможность или неизбежность наступления тяжких последствий (смерти новорожденного); желал ли их наступления или сознательно допускал это, относился к ним безразлично или самонадеянно рассчитывал на предотвращение этих последствий; если указанное лицо не предвидело таких последствий, то должен ли был, либо мог бы их предвидеть»<sup>59</sup>. Убийства матерями новорожденных может быть совершено как с прямым, так и с косвенным умыслом. Для установления «субъективной стороны убийства новорожденного матерью большое значение имеет мотив и цель преступления, а так же эмоциональное состояние лица его совершившего»<sup>60</sup>. Установление мотива рассматриваемого состава преступления важно для определения наступления особого психофизического состояния женщины во время родов и в момент совершения

---

<sup>57</sup> См.: Борисова Т.Е. Суррогатное материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография. Москва: Проспект, 2012. С. 58.

<sup>58</sup> См.: Там же, на 97 с.

<sup>59</sup> См.: Бабий Н. А. Убийства при привилегирующих обстоятельствах и иные преступления против жизни. – М., 2013. С. 145.

<sup>60</sup> См.: Там же, на 158-160 с.

детоубийства, то есть, можно сказать, определяет его специфику в целом. Мотив, как один из важнейших элементов внутреннего механизма поведения человека при совершении умышленных преступлений, как правило, связан с обстоятельствами, приведшими к преступному деянию. Часто имеет место целая совокупность мотивов «материальные трудности, страх и стыд перед родственниками, негативное отношение к рождению ребенка отца ребенка и родственников и т.д.»<sup>61</sup>.

Целью, имеющей уголовно-правовое значение, применительно к ст. 106 уголовного кодекса, является лишение жизни новорожденного ребенка. Психотравмирующая ситуация – понятие оценочное и как признак второго вида преступных действий данной статьи - сразу же после родов - может возникнуть до, во время или после родов. Возникновение ситуации подобного рода связано с характером психической травмы женщины с одной стороны, и особенностями ее личности, на которую воздействует подобная травма, с другой, поскольку психологическое содержание травмирующей ситуации во многом определяется системой личностных ценностей, а длительность воздействия психотравмирующих факторов обусловлена не только непосредственно ситуацией родов, но в и большей степени отношением личности преступника к этой ситуации. Психотравмирующие ситуации могут развиваться по принципу «однократной острой сверхсильной психической травмы (например, одномоментная смерть всех близких в дорожно - транспортном происшествии) или психическая травма»<sup>62</sup>. Вменяемость женщины характеризуется ее способностью к осознанно волевой регуляции своего поведения во время совершения деяния, предусмотренного нормами уголовного законодательства. Указанная способность может иметь тенденцию к снижению под влиянием психического или психогенного эмоционально аффективного расстройства. При

---

<sup>61</sup> См.: Багмет А.М., Скобелин С.Ю. Уголовно-правовая охрана материнства и детства // Юридический мир. 2015. N 3. С. 49

<sup>62</sup> См.: Лукомская А.С. Понятие психотравмирующей ситуации в ст. 106 УК РФ // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 3. С. 93.

этом женщина может быть «способной к осознанно волевой регуляции своего поведения, однако она может осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия), либо руководить ими не в полной мере»<sup>63</sup>. К психическим расстройствам, не исключающим вменяемость, следует относить «хронические психические расстройства в состоянии ремиссии (субремиссии), слабоумие в форме дебильности, прочие болезненные состояния психики (к примеру, психопатии, неврозы, астенические состояния)»<sup>64</sup>.

В случаях причинения матерью новорожденному ребенку смерти по неосторожности, действия матери необходимо квалифицировать по ст. 109 УК РФ. Максимальное наказание, предусмотрено ст. 106 УК РФ – 5 лет лишения свободы, а по ч. 1 ст. 109 УК РФ – 2 года. Однако если речь идет о нескольких потерпевших? Ст. 106 УК РФ не содержит квалифицирующих признаков, в том числе отягчения последствиями в виде гибели двух и более новорожденных детей. Согласно действующему законодательству, убийство матерью, родившей двух и более новорожденных детей от одной беременности при единстве умысла на убийство обоих рассматривается как одно преступление и квалифицируется по ст. 106 УК РФ с одной той же максимальной санкцией. Вместе с тем, причинение смерти двум и более лицам по неосторожности квалифицируется по с ч. 3 ст. 109 УК РФ. При таких обстоятельствах «дифференциация ответственности за причинение смерти по неосторожности двум и более лицам и за убийство матерью, родившей двух и более новорожденных детей от одной беременности, оказывается незначительной, что нарушает принципы справедливости и равенства»<sup>65</sup>.

---

<sup>63</sup> См.: Назаровская А.Д. Характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ (убийство матерью своего новорожденного ребенка.) Теория и практика общественного развития. 2005. № 1. С. 72

<sup>64</sup> См.: Орешкина Т.Ю. Психофизиологическое состояние субъекта как признак состава преступления // Судья. 2016. N 4. С. 28

<sup>65</sup> См.: Назаровская А.Д. Характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ (убийство матерью своего новорожденного ребенка.) Теория и практика общественного развития. 2005. № 1. С. 107.

Решением указанной проблемы, по моему мнению, может стать включение в указанную статью (106 УК РФ) такого квалифицирующего признака, как убийство матерью родившей двух и более новорожденных детей от одной беременности, так как, если преступление совершено при наличии условий психотравмирующей ситуации или в состоянии психического расстройства, не исключающего вменяемость, она осознано лишает жизни уже не одного, а двух и более детей. При учете таких обстоятельств, существенно увеличивается общественная опасность данного преступления, и внесение подобной поправки в УК РФ было бы более чем оправдано.

Таким образом, для квалификации преступления по ст. 106 УК РФ необходимо наличие специального субъекта - матери, т.е. женщины, родившей ребенка. При этом считается, что привилегированный состав преступления может применяться только к женщине, вынашивающей (рожающей) ребенка.

Также мы выяснили, что с субъективной стороны преступление может быть совершено только в форме умысла, причинение смерти новорожденному ребенку по неосторожности должно квалифицироваться по ст. 109 УК РФ. Важное значение для анализа субъективной стороны имеет выяснения мотива, цели, эмоций субъекта преступления.

### **2.3 Отграничение убийства матерью новорожденного ребенка от смежных составов**

Правильная квалификация преступления – залог назначения обоснованного и справедливого наказания, гарант реализации основополагающих принципов уголовного закона и основа соблюдения режима законности в государстве. Именно поэтому столь важным является пресечение квалификационных ошибок, основными источниками которых выступают

недочеты законодательства и недостатки правоприменительной деятельности. Проведем анализ критериев, позволяющих отграничить убийства матерью новорожденного от смежных преступных деяний, а, следовательно, правильно оценить соответствующие деяния и назначить адекватное наказание за их совершение<sup>66</sup>. Убийство матерью новорожденного по действующему УК РФ – «привилегированный вид убийства»<sup>67</sup>. Наиболее часто возникают проблемы отграничения данного состава от ст. 106 и ст. 105 УК РФ. Кроме того, как показывает изучение практики, сложности присутствуют и при соотношении ст. 106 УК РФ со ст. 107 и 109 УК РФ. Представляется целесообразным более подробно остановиться на изложении каждого из перечисленных проблемных аспектов в отдельности.

**Охарактеризуем особенности отграничения составов преступлений, предусмотренных ст. 106 и ст. 105 УК РФ.** В целом при разграничении указанного преступления сложностей возникать не должно. Прежде всего, данные составы отличаются по признакам объекта (ст. 106 – жизнь новорожденного ребенка; ст. 105 – жизнь вообще); далее важно указать отличие по субъекту (ст. 106 – специальный: мать новорожденного ребенка), также следует выделить отличия составов по признакам объективной стороны (в ст. 106: обстановка, время совершения преступления – обязательные признаки). Тем не менее, детальное изучение выявляет некоторые сложности правоприменения указанных норм. Итак, согласно «ст. 106 УК РФ потерпевшим является новорожденный ребенок, в возрасте от момента начала процесса рождения до достижения четырех недель; в связи с этим, убийство новорожденного более старшего возраста следует квалифицировать по ст. 105 УК РФ»<sup>68</sup>.

---

<sup>66</sup> См.: Савельева В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. С. 14

<sup>67</sup> См.: Бабий Н. А. Убийства при привилегирующих обстоятельствах и иные преступления против жизни. – М., 2013. С. 29

<sup>68</sup> См.: Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 318



В связи с указанным, представляет интерес п. 7 Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве», где указано, что по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ следует квалифицировать «умышленное причинение смерти потерпевшему, не способному в силу физического или психического состояния защитить себя, оказать активное сопротивление виновному, который, совершая убийство, сознает это обстоятельство. Так, новорожденного ребенка следует относить к категории лиц, находящихся в беспомощном для виновного состоянии. По каждому делу должна быть установлена форма вины, мотивы... иные обстоятельства, имеющие значение для правильной правовой оценки содеянного и назначения виновному справедливого наказания»<sup>69</sup>.

Следует учитывать при квалификации преступления, что «состояние матери, обстановка совершения преступления отнесены законодателем к смягчающим обстоятельствам, поэтому оценка содеянного (при их наличии) как квалифицированного вида убийства представляется необоснованной, противоречащей принципам законности и гуманизма»<sup>70</sup>. Так, «при конкуренции привилегированного и квалифицированного составов преступлений применению подлежит норма, содержащая привилегированный состав»<sup>71</sup>.

Еще один интересный момент возникает в случае, когда «мать, изначально против рождения ребенка, однако вынашивает и рождает живого ребенка и только после этого умышленно совершает убийство в период времени, не выходящий за рамки срока, который охватывает ст. 106 УК РФ, в данном случае деяние также относится к убийству матерью новорожденного ребенка, потому что совершается сразу после родов».<sup>72</sup> Так в Ворошиловском районном суде г.

---

<sup>69</sup> См.: Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Г.А. Есакова. 7-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2017. С. 256

<sup>70</sup> См.: Бородин С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., Юристъ, 1994. С. 97

<sup>71</sup> См.: Бабий Н. А. Убийства при привилегировающих обстоятельствах и иные преступления против жизни. – М., 2013. С. 81

<sup>72</sup> См.: Дядюн К.В. Лишение жизни матерью своего новорожденного ребенка: отграничение от смежных составов преступлений // Юридическая мысль. 2012. №5. С.102

Волгограда было рассмотрено уголовное дело, в отношении матери которая будучи беременной, была против рождения ребенка, не обращалась в женскую консультацию и когда начались схватки не вызывала скорую помощь и родила в квартире живого мальчика. По ее просьбе муж замотал голову новорожденного полотенцем. После ухода мужа на работу выяснилось, что ребенок остался жив, тогда женщина не стала кормить его и оставила в неотопливаемом предбаннике дома. Утром ребенок умер. Ее действия судом были квалифицированы по ст. 106 УК РФ<sup>73</sup>. Несмотря на то, что действия матери были преднамеренны и направлены на умышленное убийство, суд отнес их к числу привилегированных только из-за закрепленного законодателем критерия «сразу же после родов», и квалифицирует содеянное по ст. 106 УК РФ. В данном случае отсутствуют какие - либо отклонения психологического характера у роженицы, обусловленные влиянием родового процесса, и ее действия следовало бы квалифицировать по ст. 105 УК РФ – как умышленное убийство.

**Важно рассмотреть особенности отграничения ст. 106 и ст. 107 УК РФ.**

В данных преступлениях схожие объекты и объективные стороны, а также субъекты (лица, достигшие 16-летнего возраста); с субъективной стороны оба этих деяния совершаются исключительно умышленно. В качестве признака объективной стороны в обоих случаях преступления выделяется длительная психотравмирующая ситуация. Тем не менее, данные преступления можно четко разграничить, исходя из конкретизированной диспозиции ст. 107 УК РФ, в которой «регламентирован перечень обстоятельств, способствовавших возникновению состояния аффекта, и все эти обстоятельства должны быть, обусловлены определенным поведением потерпевшего лица»<sup>74</sup>.

Психотравмирующая ситуация, «под воздействием которой роженица совершает убийство новорожденного, возникает из-за различных

---

<sup>73</sup> См.: Архив Ворошиловского районного суда г. Волгограда за 2005 г. // Уголовное дело №090687/05.

<sup>74</sup> См.: Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / В.А. Блинников, А.В. Бриллиантов, О.А. Вагин и др.; под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 514

психотравмирующих факторов: отказ отца от ребенка, не признание его своим; неприятие ребенка со стороны родственников; отсутствие средств к существованию; получение известия о гибели отца ребенка, близких родственников; беременность как результат изнасилования и пр»<sup>75</sup>. В связи с этим, провоцирующие обстоятельства не всегда могут быть связаны непосредственно с беременностью, родами, ребенком, а по большей степени с социальным окружением и условиями, которые усугубляют негативные эмоциональные переживания женщины, совершившей преступление. При этом важно, что рассматриваемые «обстоятельства могут обуславливать совершение преступления в совокупности с особым состоянием женщины, вызванным родами»<sup>76</sup>. Тем не менее, при квалификации убийства по ст. 106 УК РФ психотравмирующая ситуация должна быть связана с систематическим противоположным или аморальным поведением потерпевшего. Поскольку новорожденный ребенок не может вести себя аморально или противоправно, для квалификации его убийства по ст. 106 или 107 УК РФ необходимо не только определение возраста ребенка, но и установление причин возникновения у матери длительной психотравмирующей ситуации.

**Далее необходимо охарактеризовать особенности отграничение составов преступлений, предусмотренных ст. 106 и ст. 109 УК РФ.** Важно указать, что в данном случае основным разграничительным критерием является форма вины. Вряд ли, например, при патологических родах женщина в состоянии предвидеть возможность наступления смерти ребенка и, уж тем более, самонадеянно рассчитывать на предотвращение такого последствия. Также необоснованно требовать от роженицы проявления необходимой внимательности и предусмотрительности в предвидении соответствующих последствий. Более того, «причинение смерти своему рождающемуся ребенку в результате собственных неумышленных действий уже является огромным

---

<sup>75</sup> См.: Грубова, Е.И. Психотравмирующая ситуация: проблема трактовки признака ст. 106 УК РФ. // Следователь. 2008. № 11. – С. 201-211.

<sup>76</sup> См.: Там же, на 601 с.

психическим потрясением для женщины»<sup>77</sup>. Что касается причинения смерти родившемуся ребенку, на практике зачастую возникают сложности с определением формы вины и, как следствие, правильной квалификацией содеянного. Так, однажды, действия матери, убившей новорожденного ударом об пол, были квалифицированы по ст. 109 УК. Молодой женщине не понравилось кормить грудью новорожденного и, устав от крика голодного ребенка, она успокоила его навсегда ударом об пол. Судебно- медицинское исследование установило, что «смерть новорожденного наступила в результате закрытой черепно-мозговой травмы головы, полученной при падении»<sup>78</sup>. В данной ситуации налицо совершения преступления с умышленной формой вины. Единственно, о чем здесь можно спорить, это вид умысла. Представляется, в данной ситуации можно вести речь о косвенном умысле: женщина осознавала общественную опасность своего деяния, предвидела возможность наступления общественно опасных последствий, не желала, но сознательно допускала эти последствия, либо относилась к ним безразлично. Наличие же неосторожной формы вины, как в виде легкомыслия, так и небрежности в рассмотренной ситуации не представляется возможным. Таким образом, «квалификационные ошибки в области разграничения ст. 106 и 109 УК в основном обусловлены деятельностью правоприменителя, неверного установления и оценки признаков субъективной стороны конкретных составов»<sup>79</sup>.

Подводя итог вышеизложенному, можно сделать следующие выводы:

1) деяния, предусмотренные ст. 105 и 106 УК отграничиваются по признакам объекта, субъекта и объективной стороны; при отсутствии привилегирующих обстоятельств ст. 106 УК (особое психофизиологическое состояние матери, обусловленное влиянием родового процесса и связанных с ним обстоятельств) убийство матерью новорожденного, следует

---

<sup>77</sup> См.: Галкин, Д.В. Уголовно-правовая охрана жизни новорожденного ребенка // Российский следователь. 2014. № 19. – С. 88-90.

<sup>78</sup> См.: Там же, на 103 с.

<sup>79</sup> См.: Козлобаев В.А., Батманова О.Е. Особенности квалификации убийства матерью новорожденного ребенка // Российский следователь. 2011. N 23. С. 26

квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК; убийство новорожденных близнецов (при наличии смягчающих обстоятельств) надлежит оценивать по ст. 106 УК РФ согласно правилам квалификации;

2) составы ст. 106 и 107 УК в случае совершения деяния под воздействием психотравмирующей ситуации различаются по источнику ее возникновения; убийство ребенка старше 4-х недель, совершённое в состоянии аффекта, квалифицируется по ст. 107 УК РФ, только в том случае, если аффект был вызван противоправным или аморальным поведением ребенка;

3) основной разграничительный критерий ст. 106 и ст. 109 УК – форма вины; следует уделять особое внимание содержанию субъективной стороны соответствующих деяний во избежание квалификационных ошибок.

## Заключение

В Российском уголовном праве сложным, проблематичным и вызывающим острые дискуссии вопросом является содержание нормы, изложенная в ст. 106 УК РФ. Она была введена Уголовным кодексом России 1996 года и квалифицируется как убийство при смягчающих обстоятельствах.

В процессе развития российского законодательства в одни эпохи убийство матерью новорожденного не составляло преступления, в других - попадало в квалифицированные виды убийств, в третьих - не выделялось из общего понятия данного преступления. Убийство новорожденного матерью было широко распространено у разных племен в древности и обуславливалось преимущественно экономическими причинами, соображениями целесообразности. Воспитание детей представляло значительные трудности в условиях борьбы племени за существование, бедности, ограниченности ресурсов, сложности добычи средств пропитания, поэтому убийства матерями новорожденных не встречало у древних народов осуждения и не влекло наказания.

До издания Соборного уложения 1649 года убийства матерью новорожденного в Древней Руси считалось грехом, а не преступлением, в нем виделось посягательство на христианские устои семьи, а не на жизнь, и наказывалось оно, как правило, церковным покаянием – эпитимией.

Существовало два вида убийства – убийство матерью новорожденного рожденного в браке, и убийство матерью внебрачного новорожденного. Первый вид убийства на определенном историческом этапе относился к преступлению со смягчающими обстоятельствами, за которое назначалось не самое суровое наказание, а второй – к диаметрально противоположному преступлению, которое каралось смертной казнью или пожизненной каторгой. В ходе эволюции

произошла смена понятий – то, что считалось привилегированным, становилось квалифицированным.

Можно сделать вывод, что на тех исторических этапах, когда убийства матерью незаконнорожденного относилось к квалифицированному виду, законодатель своей целью имел преследование незаконного сожительства и блуда, а уже затем факта лишения жизни.

Изданный во времена правления Петра 1 Артикул воинский 1715 года был лишь одним из актов, дополняющих Уложение. Убийство «дитя во младенчестве» было отнесено к квалифицированным видам убийства, наказанием за которое было колесование (то есть смертная казнь).

В проекте Уложения 1813 года говорится о том, что убийства матерью незаконнорожденного признается менее общественно опасным по сравнению с убийством новорожденных, рожденных в браке. Убийство матерью законнорожденного наказывалось пожизненной каторжными работами.

На одном из временном этапе (с момента принятия Свода законов уголовных в 1832 г.) – убийство матерью новорожденного не выделялось в отдельный состав и приравнивалось к «смертоубийству», также не акцентировалось внимание на факте законности рождения ребенка. Сам факт совершения вышеуказанного убийства признавался тяжким преступлением.

Таким образом, на первое место выходит охрана не нравственности общества, а защита жизни новорожденного.

Значительный перелом происходит после принятия в 1845 году Уложения об уголовных и исправительных наказаниях. В данном нормативном акте убийство матерью новорожденного внебрачного ребенка было впервые отмечено на законодательном уровне как привилегированное преступление, где смягчением наказания являлось помимо совершения преступления по мотиву стыда и страха - влияние процесса родов на психическое состояние матери.

Уголовное уложение 1903г. так же предусматривало ответственность матери за убийство незаконнорождённого ребенка. За подобное преступление

наказание было достаточно мягкое, мать, обвиняемая в убийстве новорожденного прижитого ею вне брака при его рождении, приговаривалась к отбыванию в исправительном доме, или подвергалась заключению в церковном доме.

На основе изучения исторического развития отечественного уголовного законодательства сделан вывод о том, что правовые нормы об ответственности за детоубийство в своем развитии прошли два этапа.

В начале советского периода в уголовном законодательстве не было специальной нормы, которой бы предусматривалась ответственность за убийство матерью новорождённого ребёнка. Такое преступление не рассматривалось как менее опасное, а напротив, квалифицировалось как преступление, совершенное при отягчающих обстоятельствах.

В УК РСФСР 1922 и 1926 гг. мать привлекалась к уголовной ответственности за убийство новорожденного как за убийство совершенное при отягчающих обстоятельствах.

В УК РСФСР 1960г. указанное деяние подлежало квалификации по ст. 103 УК РСФСР как простое убийство, совершённое без отягчающих и смягчающих обстоятельств. В УК РФ 1996г. была введена такая правовая норма как ответственность за убийство матерью новорожденного ребенка (ст. 106), которая отнесена к составу со смягчающими обстоятельствами.

Таким образом, российское уголовное законодательство о детоубийстве развивалось по спирали с учетом исторически изменчивой оценки законодателем общественной опасности данного деяния.

Объектом преступления является жизнь новорожденного ребенка. Новорожденным, в педиатрии понимается ребенок в возрасте до четырех недель после родов. С судебной - медицинской точки зрения новорожденность считается ребенком, проживший после рождения не более суток.

Соответственно, время совершения преступления (во время родов или сразу же после них), следует отнести к признакам объективной стороны деяния,



предусмотренного ст. 106 уголовного законодательства. При этом начальный момент наступления физиологических родов необходимо считать временем начала родов, а завершение раннего послеродового периода, по окончании которого роженица (при отсутствии патологий считается здоровой) – периодом сразу же после родов.

Считаю разумным внести изменения в уголовное законодательство, в части изменения положения ст. 106, в том, чтобы при привлечении к уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного учитывалось психотравмирующее состояние или состояние психического расстройства, не исключающего вменяемости, не разграничивая временной промежуток убийства новорожденного от понятия «во время или сразу же после родов» и до 4-х недель.

Для квалификации преступления по ст. 106 УК РФ необходимо наличие специального субъекта - матери, т.е. женщины, родившей ребенка. При этом считается, что привилегированный состав преступления может применяться только к женщине, вынашивающей (рожающей) ребенка.

Также мы выяснили, что с субъективной стороны преступления может быть совершено только в форме умысла, причинение смерти новорожденному ребенку по неосторожности должно квалифицироваться по ст. 109 УК РФ. Важное значение для анализа субъективной стороны имеет выяснения мотива, цели, эмоций субъекта преступления.

Деяния, предусмотренные ст. 105 и 106 УК отграничиваются по признакам объекта, субъекта и объективной стороны; при отсутствии привилегирующих обстоятельств ст. 106 УК (особое психофизиологическое состояние матери, обусловленное влиянием родового процесса и связанных с ним обстоятельств) убийство матерью новорожденного, следует квалифицировать по п. «в» ч. 2 ст. 105 УК; убийство новорожденных близнецов (при наличии смягчающих обстоятельств) надлежит оценивать по ст. 106 УК РФ согласно правилам квалификации;

Составы ст. 106 и 107 УК в случае совершения деяния под воздействием психотравмирующей ситуации различаются по источнику ее возникновения; убийство ребенка старше 4-х недель, совершённое в состоянии аффекта, квалифицируется по ст. 107 УК РФ, только в том случае, если аффект был вызван противоправным или аморальным поведением ребенка;

Основной разграничительный критерий ст. 106 и ст. 109 УК – форма вины; следует уделять особое внимание содержанию субъективной стороны соответствующих деяний во избежание квалификационных ошибок.

Подводя итоги, хотелось бы отметить, что сравнительная распространенность такого преступления среди подростков 14-15 летнего возраста, а также тот факт, что уже в этом возрасте несовершеннолетние вполне способны осознавать социально-правовую значимость убийства вообще, и убийства матерями новорожденных детей в частности, позволяют прийти к выводу о необходимости установить уголовную ответственность за убийство новорожденного ребенка с 14-ти летнего возраста. Таким образом, считаю разумным внести изменения в ст. 20 УК РФ дополнив в ч. 2 статьи положением о том, что лица, достигшие ко времени совершения преступления четырнадцатилетнего возраста, подлежат уголовной ответственности за убийство матерью новорожденного ребенка. И если встает вопрос о том, какие меры нужно принять для предупреждения данного деяния, то, на мой взгляд, самые жесткие, только суровое наказание может повлиять на людей, у которых в сознании появляются такие мысли в отношении своих будущих детей. Ведь стоит только представить, что мать убивает своего новорожденного ребенка; сразу возникает вопрос можно ли эту мать вообще называть человеком?

## Список используемой литературы и источников

### *Нормативно-правовые акты:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием от 12.12.1993г) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008г № 6-ФКЗ, от 30.12.2008г № 7-ФКЗ, от 05.02.2014г № 2-ФКЗ, от 21.07.2014г № 11-ФКЗ)//Собрание законодательства РФ, 04.08.2014, № 31, ст.4398.

1. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017)//Собрание законодательства РФ, 17.06.1996, № 25, ст.2954.

2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017)//Собрание законодательства РФ, 01.01.1996, № 1, ст.16.

3. Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» от 21.11.2011, № 323-ФЗ (ред. от 03.04.2017)//Собрание законодательства РФ, 28.11.2011, № 48, ст. 6724.

4. Приказ Минздравсоцразвития России от 27.12.2011 г. № 1687н (ред. от 02.09.2013) «О медицинских критериях рождения, форме документа о рождении и порядке его выдачи» (Зарегистрировано в Минюсте России 15.03.2012г. № 23490) // Российская газета, № 64, 23.03.2012.

5. Указ Петра I: «Указ № 2856 от 4 ноября 1714 г. и Указ № 2953 от 4 ноября 1715 г.» [Электронный ресурс], URL: <http://www.liveinternet.ru/community/2859675/post98271220/>;

6. Уголовный кодекс РСФСР 1926 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://docs.cntd.ru/document/901757374> (дата обращения: 25.05.2014 г.);

7. Уголовный кодекс РСФСР 1960 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?base=LAW;n=8627;req=doc> (дата обращения: 25.05.2014 г.) // "Свод законов РСФСР", т. 8, с. 497, "Ведомости ВС РСФСР", 1960, N 40, ст. 591;

8. Устав князя Ярослава Мудрого (1051-1054 гг.) Российское законодательство XI в. Его происхождение, назначение и положение о нем в Уставе Русской Православной Церкви [Электронный ресурс], URL: <http://www.church.by/resource/Dir0009/Dir0048/Page0794.html>. - (дата обращения: 28.04.2017).

9. Воинский Устав от 30 марта 1716 г. // Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков в 9 томах. Том 5. – М.: Юридическая литература, 1984. – 359 с.

10. Соборное Уложение 1649 г. Российское законодательство X-XX веков. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. [Электронный ресурс] // URL: <http://ru.wikisource.org/wiki>. – (дата обращения: 28.04.2017).

11. Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. // Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков в 9 томах. Том 5. – М.: Юридическая литература, 1984. – 432 с.

*Научная литература:*

12. Бабий, Н.А. Убийства при привилегирующих обстоятельствах и иные преступления против жизни. – М., 2013. – 152 с.;

13. Багмет, А.М. Уголовно-правовая охрана материнства и детства / А.М. Багмет, С.Ю. Скобелин // Юридический мир. 2015. № 3. - С. 49-53.;

14. Багмет, А.М. К вопросу об ответственности за преступление, предусмотренное ст. 106 УК РФ / А.М. Багмет, А.В. Трощанович // Российский следователь. 2014. № 11.- С. 18-20. ;

15. Берлыбекова, М.Е. Анализ и предупреждение убийств, совершаемых женщинами, на современном этапе // Российский следователь. 2016. № 18. - С.38-42.;

16. Берсей Д. Проблемы определения начала жизни. Убийство новорожденного ребенка, совершенное его матерью (ст. 106 УК РФ) //:

материалы 4й Международ. науч. практ. конф. 25–26 янв. 2007 г. / отв. ред. А. И. Рарог. М., 2007. С. 182.;

17. Научно-практическая конференция 25-26 января 2007 г. / отв. ред. А.И. Рарог. М.,2007. – С. 78.;

18. Борисова, Т.Е. Материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография. Москва: Проспект, 2012. – 263 с.;

19. Борисова, Т.Е. Суррогатное материнство в Российской Федерации: проблемы теории и практики: монография. Москва: Проспект, 2012. – 144 с.;

20. Бородин, С.В. Ответственность за убийство: квалификация и наказание по российскому праву. М., Юристъ, 1994. – 46 с.;

21. Воробьев, А. Наказание за аморальное преступление // ЭЖ-Юрист. 2015. № 5. – С.8.;

22. Габай, П.Г. Проблемы квалификации деяний медицинских работников, приведших к интранатальной гибели плода человека // Российский следователь. 2016. № 21. – С. 11-15.;

23. Галкин, Д.В. Уголовно-правовая охрана жизни новорожденного ребенка // Российский следователь. 2014. № 19. – С. 28-31.;

24. Гарбатович, Д.А. Освобождение от уголовной ответственности на основании примирения с потерпевшим при убийстве матерью новорожденного ребенка // Журнал российского права. 2015. № 2. – С. 127 - 134.;

25. Гернет, М.Н. Детоубийство в русском праве. – М.: Ладомир. 2004 – 739 с.;

26. Грубов, Е.И. Ретроспективный анализ дореволюционного российского уголовного законодательства об ответственности за убийство матерью новорожденного. // История государства и права. 2008. № 13. – С.20-22.

27. Грубова, Е.И. Психотравмирующая ситуация: проблема трактовки признака ст. 106 УК РФ. // Следователь. 2008. № 11. – С.2 – 5.;

28. Давыдов, Н.В. Женщина перед уголовным судом. – М.: тв – во И.Д. Сытина, 1906. – 321 с. ;

29. Дядюн, К.В. Лишение жизни матерью своего новорожденного ребенка: отграничение от смежных составов преступлений. // Юридическая мысль. 2012. № 5. – С.102 – 110.;
30. Дядюн, К.В. Проблемные вопросы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка. // Адвокат. 2016. № 5. – С.39 – 48.;
31. Дядюн, К.В. Убийство новорожденного ребенка, совершенное его матерью: вопросы объективной стороны состава. //Адвокат. 2013. № 11. – С. 119.
32. Иванов, Н. Соучастие со специальным субъектом. // Российская юстиция. 2001. № 3. – С.50-51.;
33. Капинус, О.С. Лишение жизни матерью своего новорожденного ребенка в современном уголовном праве: отечественный опыт. // Современное уголовное право в России: некоторые проблемы ответственности: Сборник статей. – М.: Буквовед. 2008. – С. 231 – 242.;
34. Карлов, В.П. Проблемы квалификации при убийстве матерью новорожденного ребенка, совершенном в соучастии с другим лицом. // Российский следователь. 2011. № 7. – С. 19 – 22.;
35. Киселева, Н.А. Регулирование естественных прав человека на примере права на жизнь. Проблема соотношения естественного и социального в обществе и человеке. 2011. № 2. – С. 131 – 134.;
36. Князев, Д.С. Проблемы квалификации убийства матерью новорожденного ребенка и пути их преодоления. // Российский следователь. 2010. № 16. – С. 17 – 19.;
37. Козлобаев, В.А. Батманова, О.Е. Особенности квалификации убийства матерью новорожденного ребенка. // Российский следователь. 2011. № 23. – С. 26 – 28.;
38. Лисица, А.А. Шищенко, Е.А. Убийство матерью новорожденного ребенка: общая характеристика состава преступления и проблемы квалификации. // Молодой ученый. 2016. № 28. – С. 654-657.;

39. Лукомская, А.С. Понятие психотравмирующей ситуации в ст. 106 УК РФ. // Вестник Оренбургского государственного университета. 2011. № 3. – С. 77.;
40. Лысак, Н.В. Ответственность за убийство матерью своего новорожденного ребенка (историко-правовой анализ) // История Российского государства и права. 2005. № 1. – С. 21 – 24.;
41. Миронов, Б.Н. Социальная история Российской империи (XVIII – начало XX вв.). Генезис личности, демократической семьи, гражданского общества и правового государства: в 2-х т. – СПб., 2003. – Т.1. 548 с., Т.2. 583 с.;
42. Мурзина, Л.И. Квалификация убийства новорожденного ребенка, совершенного его матерью. // Известия Пензенского государственного педагогического университета им. В.Г. Белинского. 2012. № 3. – С. 166 – 169.;
43. Назаровская, А.Д. Характеристика состава преступления, предусмотренного ст. 106 УК РФ (убийство матерью своего новорожденного ребенка). Теория и практика общественного развития. 2005. № 1. – С. 70 – 73.;
44. Орешкина, Т.Ю. Психофизиологическое состояние субъекта как признак состава преступления. // Судья. 2016. № 4. – С. 70 – 73.;
45. Проценко, С.В. К вопросу об уголовно – правовой защите в Российском законодательстве права внутриутробного ребенка на жизнь. // Рос. следователь. 2009. № 5. – С. 15 – 18.;
46. Рейнгард, Н.В. Женская преступность. СПб., 1899. – 102 с.;
47. Родионова, И.В. Историческая эволюция России с позиций модернизационной парадигмы. М., 2006. – 22 с.;
48. Савельева, В.С. Основы квалификации преступлений: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2011. – С. 422.;
49. Сорокина, Т.Т. Роды и психика. Практическая медицина. Практическое руководство. – Мн.: Новое знание, 2003. – 298 с.;

50. Тамбовцев, А.И. Проблемы уголовно – правовой квалификации убийств новорожденных. // Научный вестник Омской академии МВД России. 2009. № 3. – С. 17 – 20.;

51. Тарновская, П.Н. Женщины – детоубийцы. СПб.: Т – вохудож. печати, 1902 г. – 505 с.;

52. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: учебник / под ред. А.В. Бриллиантова. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. – 1184 с.

53. Хасбулатова, О.А. Российская гендерная политика в XX столетии: мифы и реалии. – Иваново, 2005. – 306 с.;

54. Шарапов, Р. Уголовно – правовое значение юридического определения момента рождения ребенка. // Уголовное право. 2012. № 3. – С. 75 – 78.

*Материалы судебной практики:*

55. Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О судебной практике по делам об убийстве»;

56. Архив Ворошиловского районного суда г. Волгограда за 2005 г. // Уголовное дело №090687/05;

57. Пленум Верховного Суда СССР от 4 июля 1960 года принял Постановление №4 «О судебной практике по делам об умышленном убийстве матерью новорожденного ребенка».