

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

---

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

---

Уголовно-правовой

---

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему Уголовно-правовые аспекты терроризма

**Студент**

Агаева А.Г.

\_\_\_\_\_

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_

(личная подпись)

**Руководитель**

Иванова О.М.

\_\_\_\_\_

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заместитель ректора - директор  
института права,  
канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина

\_\_\_\_\_

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

Тольятти 2017

## **Аннотация**

Во введении обосновывается актуальность темы дипломной работы, формулируются объект, предмет, цель, задачи и методология дипломного исследования.

В первой главе, называемой «Теоретические аспекты терроризма» раскрывается понятие и сущность террористических актов, а также анализируются формы и виды террористической деятельности.

Во второй главе под названием «Квалификация террористической деятельности и виды террористического воздействия на население» рассматриваются актуальные проблемы, и характер террористической деятельности, захват заложников, как один из способов совершения террористического акта. Проводится анализ воздействия терроризма на население с помощью средств массовой информации.

В третьей главе под названием «Система противодействия терроризму» говорится об основных принципах антитеррористической деятельности, методах борьбы с терроризмом, предупреждении террористических атак на население, и делается оценка государственной политики в сфере противодействия терроризму.

Бакалаврская работа содержит три главы.

Работа содержит семьдесят страниц.

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение	6
Глава I. Теоретические аспекты терроризма	
1.1. Понятие, сущность и признаки терроризма и террористической деятельности	9
1.2. Формы и виды терроризма	21
Глава II. Квалификация террористической деятельности и виды террористического воздействия на население	
2.1. Характер и актуальные проблемы квалификации терроризма	34
2.2. Терроризм и средства массовой информации: эмоциональное воздействие сцен насилия	39
2.3. Захват заложников как способ совершения актов терроризма: понятие и предупреждение	43
Глава III. Система противодействия терроризму	
3.1. Антитеррористическая деятельность: объективные и субъективные факторы	49
3.2. Государственная политика в сфере противодействия терроризму	61
Заключение	64
Список используемой литературы	66

## ВВЕДЕНИЕ

В течение нескольких десятилетий вся мировая общественность переживает важнейшие политические и военно-стратегические катаклизмы, связанные с террористическими актами, которые приобретают огромный размах и масштаб. В разных частях света экстремисты и террористы атакуют вокзалы и морские порты, аэровокзалы, все виды воздушного и наземного транспорта, также совершаются массивные атаки и на мирное население. Такое явление как терроризм переросло в реальную угрозу обществу и национальной безопасности многих стран. Противостояние терроризму является в наше время самой приоритетной задачей для большинства государств мира.

Применение взрывных устройств или угроза их применения стали на данный период времени реальностью. За последние несколько лет количество террористических актов и атак только увеличилось. Данный факт дает основание полагать, что терроризм является одной из серьезнейших современных глобальных проблем, потенциально или актуально затрагивающих каждого жителя планеты.

Нужно заметить, что проблема терроризма всегда присутствовала как в рамках отдельных государств, так и в международном масштабе. Современные террористические акты характеризуется резко возросшей технической оснащенностью, высоким уровнем организации, и финансовой обеспеченностью. Также сильно возросло количество террористических группировок.

Угроза терроризма продолжает усиливаться. Международный терроризм очень быстро перестраивается, благодаря этому можно отметить готовность совершить нападение за нападением в любой из стран мира.

Терроризм - одно из общественно-опасных деяний, которое вне всяких сомнений несет в себе отсутствие милосердия, любви к ближнему, толерантности и совести. И терроризм, и экстремизм во всех своих проявлениях сильнее и сильнее с каждым годом угрожает безопасности множества стран и их граждан.

Социальную почву терроризма создают и подкрепляют такие распространенные проблемы 21 века, как нищета, безработица, низкий уровень образования населения, отсутствие у подрастающего поколения перспектив развития в социальной среде, отсутствие моральной и физической подготовленности молодых людей к современным видам трудовой деятельности. В этой связи, происходит формирование целых поколений в атмосфере безостановочных вооруженных столкновений, болезненная обостренность религиозных и национальных чувств. Все это приводит к нарастанию недовольства населения, которая зачастую перетекает в ненависть к целым нациям и государствам. И пока существует несправедливость и превосходство над целыми нациями, угнетение и ослабление системы правосудия, будут расти и крепнуть агрессивные настроения захватчиков. Терроризм - это своеобразная реакция отдельных преступных сообществ и группировок на несправедливость этого мира.

Важно отметить: мир без проявления насилия в настоящем и будущем невозможен; основной антитеррористической задачей всех стран мира считается максимальное сокращение объемов терроризма (как насилия "слабых" по отношению к "сильным"); основной путь такого сокращения - предупреждение или урегулирование социальных проблем и конфликтов различными ненасильственными, политическими методами.

Основываясь на фактах распространения антитеррористического регулирования, решаемой становится задача по сокращению масштабов политического насилия. Об этом свидетельствует политическая жизнь развитых демократических государств, где насилие чаще всего второстепенное средство власти.

Нет никаких сомнений, в том что, терроризм был и остается одной из самых актуальных проблем всех стран, без исключения.

На сегодняшний день, существует большое количество научной и правовой литературы посвященной истории развития терроризма и современных методов воздействия на население, таких как Ю.М. Антояна, В.Ю. Бельского,

О.В. Будницкого, С.У. Дикаева, В.П. Журавель, Н.Г. Кадникова, А.А. Королева, Н.А. Коваленко, А.А. Мкртычяна, В.Г. Павлова, А.В. Петрянина, И.В. Шевченко другие.

Объектом исследования дипломной работы является уголовно-правовые отношения, регулирующие уголовно-правовые аспекты терроризма.

Предмет исследования: закономерности и особенности возникновения и развития уголовно-правовой характеристики терроризма.

Целью данной работы является на основе изученных источников и используемой литературы исследовать одну из самых важных и серьезных мировых проблем под названием «терроризм». Для достижения поставленной цели в работе решались следующие задачи:

- Изучить проявления терроризма в различных регионах мира;
- Рассмотреть основные террористические группировки, действующие в различных странах мира;
- Рассмотреть квалификацию терроризма и виды террористического воздействия на общество в целом;
- Выявить взаимосвязь явления глобализации и терроризма;
- Проанализировать современные методы борьбы с терроризмом.

При написании работы и для достижения ее целей, использовались такие методы, как: общенаучный метод диалектического материализма, формально-логический метод толкования права, нормативно-юридический, сравнительно-правовой, метод обобщения, абстрагирования.

Нормативная база работы состоит из Конституции РФ, Уголовного кодекса РФ, иных уголовно-правовых норм.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения, библиографического списка, научной литературы.

## Глава I Теоретические аспекты терроризма

### 1.1. Понятие, сущность и признаки терроризма и террористической деятельности

В среде исследователей отсутствует единство мнений относительно понятия терроризма. В литературе насчитываются до двух сотен определений. Одна из причин разнообразия мнений исследователей очевидна и обусловлена множеством проявлений терроризма, в разной степени характерных для тех или иных стран или регионов. Концентрация внимания исследователей на одной группе проявлений приводит к односторонности в определении, а попытка охватить все влечет расплывчатость формулировок или их громоздкость. Более методологически продуктивным для решения проблемы является подход, основанный на указании родовых признаков, характерных черт анализируемого явления. Изучение научной литературы показывает весьма радикального течения ислама (салафизм, ваххабизм) Мухаммед ибн Абд аль-Ваххаб.

В литературе достаточно тонко подмечена следующая особенность терроризма. Терракт ставит под вопрос способность власти к сохранению общественного порядка, создает атмосферу недоверия к ней со стороны населения, усиливая таким образом оппозиционные антиконституционные партии.<sup>1</sup>

Соглашаясь с данной точкой зрения, нужно отметить, что антиконституционная направленность в данном случае не играет роли, поскольку в условиях развитой политической системы, характеризуемой наличием оппозиционных друг к другу партий, неуспех одной из них означает автоматическое укрепление позиций другой. Поэтому указанное усиление

---

<sup>1</sup> Коваленко, Н.А. О системном подходе к терроризму / Н.А. Коваленко // Социология управления. - 2013. - № 3. - С. 120-125.

политического оппонента будет иметь место даже в том случае, если он не является сторонником террористов.

Это может привести к достаточно драматическим результатам при определенном стечении обстоятельств; например, совершение 11 марта 2004 года серии взрывов в Мадриде, имевших место за три дня до парламентских выборов в Испании, привело к диаметральному изменению предпочтений избирателей, резкому падению рейтинга правящей консервативной Народной партии, которая до трагических событий являлась фаворитом предвыборной гонки, и победе на выборах прежнего аутсайдера - испанской социалистической рабочей партии. Подпольная исламистская организация Аль-Каида, спланировавшая и совершившая данный теракт, естественно, не являлась союзником демократов, их победа явилась лишь следствием названной нами закономерности.<sup>2</sup>

Следствием присутствующей в терроризме идеологической составляющей является имеющее место в большинстве случаев использование публичности, широкой огласки действий после совершения теракта наряду с тайной подготовкой и конспирацией до него.<sup>3</sup>

Абсолютное большинство терактов сопровождаются спектром мнений о наборе данных черт, выделяются от 3 до 12 групп отличительных признаков терроризма. Обобщение широкого спектра мнений о признаках терроризма позволяет выделить наиболее характерные черты, которые, по нашему мнению, могут быть отнесены к мотиву, цели, способу действий.<sup>4</sup>

Рассматривая черты, относящиеся к мотиву терроризма, отметим, что многие исследователи указывают на наличие политической, религиозной,

---

<sup>2</sup> Басецкий, И.И. Терроризм: генезис явления и международный опыт борьбы : монография / И.И. Басецкий, Н.А. Легенченко. - Мн.: Академия МВД Республики Беларусь, 2016. - 207 с.

<sup>3</sup> Диденко, В.А. Взаимосвязь глобализации и современного терроризма / В.А. Диденко // Труды ВИПК МВД России. Вып. 3. Вопросы координации деятельности органов внутренних дел при организации комплексных мероприятий, направленных на противодействие терроризму, торговле людьми, незаконному обороту наркотиков / сост. М.Ш. Шайдаев, Г.А. Груничева, В.А. Диденко. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2012. - 98 с.

<sup>4</sup> Петрянин, А.В. Противодействие преступлениям экстремистской направленности: уголовно-правовой и криминологический аспекты : дис. ... докт. юрид. наук : 12.00.08

этнической (национальной) или иной идеологической мотивации совершаемых действий, разработку и использование идеологического обоснования своих действий, без которого утрачивается специфика террористического проявления, и оно превращается в общеуголовное преступление.

Связано это с тем, что с внешней стороны, без учета идеологической мотивации действий преступников, террористические акты представляют собой обычные криминальные акты, посягающие на жизнь, здоровье, собственность.

Общеуголовные преступления, совершаемые с террористическими целями, могут рассматриваться как проявление терроризма. В последние десятилетия распространился так называемый "корыстный" терроризм (иногда тавтологически называемый "криминальным" или "уголовным"), совершаемый обычными уголовниками, побуждаемыми корыстными мотивами при оказании воздействия на принятие решений органами власти.<sup>5</sup>

Наличие идеологической мотивации в террористических действиях подразумевает существование особого мировосприятия, которое часто выдается приверженцами терроризма за "особую" идеологию.

Разработкой разновидностей такой идеологии, учения занимались различные политические и общественные деятели, например М.А. Бакунин, Л.-О. Бланки, К. Гейнцен, П.Л. Лавров, У. Майнхоф, К. Маригелла, С.Г. Нечаев, М. Робеспьер, Л.Д. Троцкий, В.М. Чернов, проповедник большим количеством публикаций в средствах массовой информации.<sup>6</sup>

Теракт может быть успешным только при наличии общенациональной, а в идеале - глобальной аудитории. Эффект террористического акта определяется не столько мощностью взрывного устройства, сколько последующей реакцией, в том числе и со стороны средств массовой информации". Данная особенность террористических актов обусловлена стремлением террористов к усилению воздействия на своих оппонентов, демонстрации их слабости и уязвимости,

---

<sup>5</sup> Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян. - М.: Логос, 2011. - 448 с.

<sup>6</sup> Свистильников, А.Б. К вопросу о разграничении понятий "терроризм" и "террористический акт" / А.Б. Свистильников, В.Н. Шарутенко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2010. - N№ 4. - С. 78-8

получению резонанса в обществе, дополнительного эффекта от придания совершенного гласности. В последнее время отмечается появление феномена так называемых анонимных терактов, ответственность за которые не берет ни одна террористическая организация, однако в этом случае мотивация террористов "угадывается" по предшествующим событиям. В последнем примере публичность также обеспечивается сообщениями в средствах массовой информации. В связи с этим террористические акты сопровождаются ведением информационной войны, различными пропагандистскими акциями и заявлениями, направленными на облагораживание себя и очернение противника путем использования таких штампов, как "повстанцы", "бойцы сопротивления", "партизаны" в отношении себя и "террористы", "боевики", в отношении противника. В продолжение данной мысли исследователи указывают на крайнюю политизацию и идеологизацию, деление терроризма на "хороший" и "плохой", которые часто мешают решению проблемы терроризма.

То, что одними воспринимается как терроризм, другими называется освободительной войной.

Одним из проявлений подобного феномена является поддержка сверхдержавами в своих политических целях террористических движений. Например, благодаря помощи в 1980-е гг. со стороны США деньгами и оружием исламистским боевикам Афганистана возникло и укрепилось движение Аль-Каида, а боевики ФАТХ проходили обучение военному делу в СССР. Данные действия играли и практическую роль. Как отмечают историки, героизация террористов в Российской

Империи в конце XIX - начале XX вв. позволяла привлекать в террористические организации новых членов, прежде всего из числа молодежи. В контексте рассмотрения целей террористической деятельности многие исследователи выделяют такую характерную черту, сопровождающую совершение террористических актов, как выдвижение определенных требований, принуждение тех или иных лиц к совершению тех или иных действий в интересах террористов. Данные требования могут формулироваться не только

после теракта, но и доводиться до его совершения. Адресатами таких требований могут являться определенные физические лица, политические партии, органы власти, международные или зарубежные организации. Требования могут состоять в совершении определенных действий или воздержании от них. Соглашаясь с тем, что большинство террористических нападений сопровождаются выдвижением требований, данная особенность не является закономерной в связи с существованием упомянутых выше анонимных террористических актов.

Применение насилия, физического или психического, обладающего высокой степенью общественной опасности, либо создание опасности наступления тяжких последствий для жертв (поджоги, уничтожение имущества и т.д.) указываются большинством исследователей в качестве наиболее существенной отличительной черты терроризма.

Террористическое воздействие может выражаться как в общеопасном способе, посягающем на неопределенный круг лиц, так и в способе, представляющем опасность лишь для конкретного лица. В соответствии с этим исследователи выделяют массовый ("слепой", "рассеянный") и индивидуальный (селективный, направленный) терроризм.

Избрание способов воздействия определяется неравенством сил противоборствующих сторон, в связи с чем более слабая сторона уклоняется от прямых столкновений с превосходящими силами противника, использует методы партизанской войны, совершает внезапные нападения с целью создания потерь и оказания деморализующего воздействия. По выражению исследователей, терроризм представляет собой насилие слабых в отношении сильных или "силу из бессилия".<sup>7</sup>

Другим фактором, определяющим необходимость использования террористами насильственных методов, является их малочисленность по отношению к общему населению в большинстве случаев. С данным взглядом

---

<sup>7</sup> . Коновалова, О.В. Особенности терроризма в России: исторические аспекты / О.В. Коновалова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. - 2014. - № 3. - С. 69-73.

полемизируют историки, указывающие на одобрение и моральную поддержку обществом действий террористов в России в конце XIX - начале XX вв. Вместе с тем полагаем, что данные мнения не противоречат друг другу, поскольку поддержка обществом не предусматривала личного участия в совершении терактов, а выражалась чаще всего в форме сочувствия идеям террористов, которое проходило сразу же после того, как такое лицо становилось очевидцем последствий терактов.

Ученые отмечают такие характерные черты, как избрание способов совершения преступлений, представляющих опасность для неопределенного круга лиц, направленность насилия в отношении третьих лиц, не являющихся непосредственными противниками террористов, так называемых невинных жертв. Ряд авторов высказываются на данный счет более осторожно, утверждая, что это характерно лишь для некоторых современных форм терроризма.

Несмотря на то, что данный признак указывается многими исследователями, полагаем возможным не согласиться с его применимостью ко всем разновидностям террористических проявлений. Действительно, многие теракты осуществляются в отношении случайных жертв, не связанных ни с нападающим, ни с его противником. Такой способ совершения террористических актов является в настоящее время преобладающим, наиболее резонансным. Однако если обратиться к истории, то можно отметить, что периоды террора в отношении случайных жертв чередовались в истории с террором в отношении конкретных лиц, являвшихся объектами нападений.

В Российской Империи переход к террору в отношении случайных жертв (так называемый массовый террор) произошел в начале XX в. и был провозглашен представителями нескольких политических партий, прибегавших к террористическим методам воздействия в отношении отдельных случайных лиц и даже целых слоев населения. Однако до этого, в конце XIX – начале XX вв. в России чаще применялся так называемый индивидуальный террор, при котором покушения совершались в отношении конкретных лиц (царя, премьер-

министра, министров, губернаторов, градоначальников, других чиновников), причастных к принятию или реализации невыгодных для террористов решений.

Примером индивидуального террора являлись убийства членами организации "Народная воля" царя Александра II 1 марта 1891 г. И хотя в ходе индивидуального террора исполнителями допускается возможность случайных жертв, данные жертвы не являются самоцелью приверженцев данной разновидности террора. В связи с этим исследователи выделяют непосредственное и опосредованное воздействие террористов на адресата их требований.<sup>8</sup>

Опосредованный способ воздействия является факультативным признаком и в различной степени характерен для определенных форм совершения актов терроризма.

Опосредованное воздействие при совершении акта терроризма рассчитано на то, что население, будучи запуганным, шокированным бессмысленностью выбора жертв, обратит свой гнев на власть и принудит ее таким образом к выполнению требований террористов. Иными словами, террористы, будучи неспособны лично склонить власть к выполнению своих требований, используют для этого население более многочисленное, чем они сами, а следовательно, имеющее больше шансов принудить власть к выполнению своих требований. Например, 25 октября 2002 г. в разгар драмы с захватом заложников в театральном центре на Дубровке в г. Москве ("Норд-Ост") рядом с местом трагедии прошел стихийный митинг родственников и близких заложников с требованием выполнить условия террористов и прекратить войну в Чечне. Террористический акт, рассчитанный на опосредованное воздействие, характеризуется общеопасным способом, либо создающим опасность гибели людей, причинения им телесных повреждений или наступления иных тяжких последствий. В рассматриваемом случае имеет место массовость насилия, а также беспорядочность, бессмысленность выбора жертв. Данный аспект наводит

---

<sup>8</sup> Криминология : учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2012. - 912 с.

ужас на население, приводя людей к мысли о том, что жертвой террориста может стать любой из них. В этом случае причинение вреда случайным жертвам лишь усиливает эффект воздействия на тех, кому адресованы требования. Аспект создания массового страха, ужаса среди населения, создаваемые массовым террором, подчеркивается подавляющим большинством исследователей данной темы.

Несмотря на то, что террористическое воздействие может оказываться как непосредственно на адресата выдвигаемых требований, так и опосредованно на третьих лиц, во всех случаях имеет место стремление террористов к достижению целей, выходящих за пределы объекта непосредственного посягательства, причинение вреда не в качестве самоцели, а как средство воздействия на других лиц, что определяет избрание соответствующих способов воздействия.

В Федеральном законе "О противодействии терроризму" под терроризмом понимается "идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий".<sup>9</sup> В данной формулировке весьма удачно отражено различие между терроризмом и актом терроризма. Последний необходимо рассматривать как одно из проявлений терроризма, касающееся его практической (деятельной) стороны. Другим проявлением терроризма являются пропаганда идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Данные компоненты терроризма можно рассматривать как находящиеся в определенной причинно-следственной связи: без наличия идеологической составляющей многие террористические акты теряют особую присущую им окраску, приобретают характер обычного общеуголовного деяния. Иными словами, акт терроризма является реализацией соответствующих идей, имеющих

---

<sup>9</sup> Федеральный закон РФ от 06.03.2014 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму».

своей основой особую идеологию. Исследователи указывают на существование таких понятий, отражающих граничащие с терроризмом феномены, как радикализм и экстремизм. Выше нами упоминалось о характерной черте терроризма в форме наличия особого мировосприятия, идеологии, обосновывающих или оправдывающих возможность применения насилия в качестве способа достижения идеологически мотивированных целей. В определении терроризма, приведенном в ст. 3 Федерального закона "О противодействии терроризму", используется термин "идеология" как составной компонент терроризма. Для описания совокупности взглядов, идей, используемых для обоснования террористических нападений, И.Ю. Сундиев применяет понятие "радикализм", понимая под этим крайность взглядов, идей, концепций и суждений. В литературе отмечаются такие черты радикализма, как ощущение сверхценности исповедуемых идей, отрицание возможности иного, отличного от своего, видения мира; провозглашение ненависти либо вражды, унижение человеческого достоинства человека или группы лиц по тем или иным признакам. Данные черты свойственны образу мышления террориста и экстремиста.

В связи с этим представляется возможным использование самостоятельного термина "радикальная идеология" для обозначения рассматриваемой особой системы взглядов в применении как к терроризму, так и экстремизму. Радикализм представляет собой систему взглядов, суждений, являющихся воплощением в сознании конкретного индивида совокупности крайних идей, предполагающих насильственные, силовые способы достижения тех или иных целей. Радикализм используется для описания строя мыслей определенного, конкретного индивида или группы лиц, в то время как радикальная идеология есть понятие абстрактное, существующее независимо от сознания их носителя. Она представляет собой интеллектуальный продукт, полученный в результате мыслительной деятельности определенных лиц, содержание которого составляют определенные идеи, логические умозаключения, и чаще всего имеет материальное выражение (например, книги).

Радикальная идеология, лежащая в основе терроризма, экстремизма, радикализма, хотя и используется ими, но является самостоятельным феноменом, существующим независимо от перечисленных явлений.

Истории известно много случаев, когда разработкой радикальной идеологии занимались мыслители, далекие от причастности к ее воплощению в действительность (Ф.Ницше, К. Маркс). Изложенные аспекты позволяют рассматривать терроризм, экстремизм и радикализм как родственные явления, имеющие схожую идеологию. Очерчивая различие между терроризмом и экстремизмом, отметим, что нормативные формулировки, изложенные в ст. 1 Федерального закона "О противодействии экстремистской деятельности", отражают общепризнанный в научной литературе подход, согласно которому террористическая деятельность соотносится с экстремизмом как часть с целым, являясь его подсистемой, одной из форм его выражения.<sup>10</sup>

И.Ю. Сундиев выразил мысль о соотношении экстремизма и терроризма следующим образом: "Экстремизм и терроризм дублируют в некотором смысле друг друга, в то же время имеют определенные правовые разграничения между собой, основанные на характерных признаках составов преступлений экстремистской и террористической направленности. Терроризм является силовым методом достижения целей экстремистов".<sup>11</sup>

Относительно границы между рассматриваемыми явлениями Ю.В. Латов высказал мнение следующего содержания: "Грань между радикализмом и экстремизмом - это призывы к применению идеологически мотивированного насилия, а грань между экстремизмом и терроризмом - систематическое применение идеологически мотивированного насилия в политических целях".<sup>12</sup> Соглашаясь с позицией относительно границы между радикализмом и экстремизмом, выскажем свою точку зрения. Как крайне радикальное

---

<sup>10</sup> Надин, Н.И. Основные направления правового регулирования противодействия терроризму и экстремизму / Н.И. Надин // Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2013. - № 1. - С. 61-64

<sup>11</sup> Сундиев, И.Ю. Введение в оперативно-розыскную терминологию : монография/ И.Ю. Сундиев. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 191 с.

<sup>12</sup> Латов, Ю.В. Проблемы и парадоксы противодействия экстремизму в России / Ю.В. Латов // Правовые вопросы национальной безопасности. - 2009. - № 3-4. - С. 80-85.

проявление рассматривается высказывание взглядов, содержащих элементы расовой, национальной, религиозной вражды или розни, политической или идеологической вражды, вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы. Как только лицо, исповедующее данные взгляды, переходит от их словесного выражения к призывам их реализации с применением насилия либо непосредственному применению насилия, его действия расцениваются как проявление экстремизма.

Оценивая систематичность применения насилия как критерий различия между экстремизмом в узком смысле и терроризмом считаем, что данный признак не выражает объективно сложившуюся картину. Систематичность применения насилия скинхедами в отношении представителей других национальностей не делает их террористами, так же как разовое применение насилия при террористическом акте не позволяет относить совершенное деяние к экстремизму в узком смысле. Полагаем, что грань, отделяющая данные проявления, более сложна и требует более глубокого исследования.

Анализ приведенных выше характерных признаков терроризма позволяет сделать заключение о том, что они во многом применимы к экстремистской деятельности, что проявления терроризма и экстремизма во многом обладают внешним сходством.

Вместе с тем их качественное различие состоит в том, что терроризму присущ крайне опасный способ посягательства, применение общепасного насилия, причиняющего вред неограниченному кругу лиц.

По мнению исследователей, различие между экстремизмом и терроризмом состоит в интенсивности воздействия: если терроризм подразумевает реализацию крайне жестоких форм насилия, то экстремизм в узком смысле, исключая террористические проявления, связан с более широким понятием агрессии, которая может иметь менее жесткие проявления. Безусловно, данный критерий обладает определенной условностью, ведь такие экстремистские проявления, как убийство или умышленное причинение тяжкого телесного повреждения, совершенные по мотивам расовой, национальной, религиозной

вражды или розни, политической или идеологической вражды, а равно по мотивам вражды или розни в отношении какой-либо социальной группы, представляют из себя наиболее опасные преступные посягательства и относятся к категории соответственно особо тяжких и тяжких преступлений. Вместе с тем экстремистскими правонарушениями могут быть преступления, не представляющие большой общественной опасности или даже административные правонарушения, в то время как большинство преступлений террористического характера являются тяжкими и особо тяжкими.<sup>13</sup> Данное соотношение можно также продемонстрировать сравнением объективной стороны террористических и экстремистских деяний: если типичным способом совершения первых является способ, общеопасный для большого количества людей или сопряженный с пренебрежением такими особо охраняемыми уголовным законом благами, как жизнь и здоровье человека, то "мягкие" формы экстремизма связаны с призывами к различным насильственным действиям.

Можно утверждать, что террористическая преступность предполагает совершение действий, представляющих большую общественную опасность, применение более грубого насилия, чем экстремистские действия, понимаемые в узком смысле.

Проведенное рассмотрение дает возможность выделить ряд характерных черт терроризма. Важнейшей из них является применение как крайне опасных форм вооруженного и иного насилия, так и совершение действий, влекущих наступление для них тяжких последствий, что отличает терроризм от экстремизма и иных проявлений социального конфликта. От иных видов преступности террористические проявления отличает политическая, религиозная, этническая (национальная) или иная идеологическая мотивация. Носителем последней являются лица, исповедующие особую радикальную идеологию, утверждающую возможность и необходимость достижения определенных целей крайними, чрезвычайно опасными способами. Данная

---

<sup>13</sup> Алексеенко, С.В. Понятие и сущность экстремистской деятельности / С.В. Алексеенко, Е.В. Запорожец // Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2013. - № 4. - С.81-83.

идеология не является составной частью терроризма, она существует независимо от него и представляет собой идейную основу как для терроризма, так и для экстремизма и радикализма. Террористическое воздействие может выражаться как в способе, представляющем опасность лишь для конкретного лица - оппонента (противника) террористов, так и в общеопасном способе, посягающем на неопределенный круг лиц, выступающих в роли случайных жертв. В последнем случае имеет место опосредованное воздействие на других лиц. Цели террористической деятельности выходят за пределы объекта непосредственного посягательства, которое выступает лишь средством психологического воздействия на органы власти или других лиц и призвано склонить их к определенному поведению или совершению тех или иных действий.

Обобщая приведенные признаки воедино, терроризм можно охарактеризовать как представляющее высокую общественную опасность явление, основанное на радикальной идеологии и выражающееся в совершении действий, влекущих наступление тяжких последствий, или применении крайне опасного насилия по отношению к конкретным лицам либо неопределенному кругу лиц с целью оказания воздействия на органы власти или других лиц для достижения обусловленных политическими, религиозными, националистическими или иными идейными мотивами целей, выходящих за пределы непосредственного посягательства.

## **1.2. Формы и виды терроризма**

Терроризм - это идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанными с устрашением населения и (или) иными формами противоправных насильственных действий.

В Федеральном законе РФ от 06.03.2014 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму» дается определение террористической деятельности и ее форм, что фактически закрепляет виды анализируемых правонарушений. К ним относятся:

- а) организация, планирование, подготовка, финансирование и реализация террористического акта;
- б) подстрекательство к террористическому акту;
- в) организация незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;
- г) вербовка, вооружение, обучение и использование террористов;
- д) информационное и иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;
- е) пропаганда идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности.

Основные меры ответственности за террористическую деятельность сформулированы в гл. 24 УК РФ «Преступления против общественной безопасности». В первоначальной редакции кодекса содержалось только три состава соответствующих противоправных деяний.

Однако в силу того, что за короткий срок указанные преступления существенно усложнились, возникла настоятельная необходимость в их детализации и уточнении. Поэтому к текущему моменту уголовное законодательство дополнено статьями, закрепившими новые составы преступлений. Вместе с тем, на наш взгляд, некоторые нормативно-правовые положения нуждаются в дополнительном осмыслении

Так, в п. 1 ст. 205 УК РФ «Террористический акт» представлена юридическая конструкция рассматриваемого деяния. Это совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях дестабилизации деятельности органов власти или международных организаций либо воздействия на принятие ими решений, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

На основании п. 2 статьи, отягчающими вину обстоятельствами признаются те же деяния:

а) совершенные группой лиц по предварительному сговору или организованной группой;

б) повлекшие по неосторожности смерть человека;

в) повлекшие причинение значительного имущественного ущерба либо наступление иных тяжких последствий.

Пункт «б» в данной статье не полностью соответствует содержанию означенного преступления.

Террористический акт есть противоправное деяние, субъективная сторона которого характеризуется наличием только прямого умысла. Осуществляя его, виновный сознает возможную тяжесть последствий своего противоправного поведения и желает их наступления. Для террориста не имеет значения число человеческих жертв, степень разрушения и иные негативные результаты. Поэтому присутствие в норме термина «неосторожность» представляется некорректным и заслуживающим исключения в законодательном порядке.

«Субъективная сторона ст. 205 УК РФ характеризуется умышленной виной. Террористический акт как преступление с формальным составом и целью достижения определенного результата совершается исключительно с прямым умыслом - заставить орган власти или международную организацию принять выгодное для террористов решение, на достижение которой направлены все их деяния. Устрашение населения представляет собой средство реализации цели террористов», - также полагает И.В. Шевченко.<sup>14</sup>

В настоящее время, в соответствии с поправками, внесенными в УК РФ, субъектом анализируемого преступления может быть любое физическое вменяемое лицо, достигшее 14-летнего возраста. Ранее уголовная ответственность за указанное деяние наступала с 16-ти лет. Такое изменение

---

<sup>14</sup> Шевченко И.В. Уголовная ответственность за террористическую деятельность: уголовно-правовой и правоприменительный аспекты. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Тамбов, 2016. - С.11-16.

является правильным, что объясняется несколькими объективными условиями, отражающими сложившиеся реалии.

Во-первых, существовавшая в течение многих десятилетий незыблемость низших возрастных границ уголовной ответственности уже нельзя считать стабильностью и безупречностью отечественного закона.

Следует согласиться с мнением В.Г. Павлова, что «возраст, как признак субъекта преступления может быть динамичен и изменяться законодателем (чаще всего пересматриваются нижние возрастные границы) в зависимости от внутренних и внешних условий, в которых находится государство на определенных этапах своего развития (например, военное время или усиление уголовной ответственности за некоторые наиболее опасные преступления), что имело место в нашем уголовном законодательстве».<sup>15</sup>

Во-вторых, специалисты в областях психологии и педагогики утверждают, что к 14 годам подростки в состоянии достаточно взвешенно оценивать собственные поступки и могут выбирать те или иные варианты своего поведения и предвидеть конечные последствия противоправных деяний.

В-третьих, события в Ираке и Сирии показывают, что руководители ИГИЛ серьезную ставку делают не только на подростков, но и на малолетних детей, что неоднократно демонстрировали телевизионные средства массовой информации.

Их, в качестве смертников, привлекают к военным операциям; обучают обращению с оружием и взрывчатыми материалами; заставляют лично уничтожать противников преступного режима, созданного на захваченных территориях.

В п. 3 статьи особо отягчающими обстоятельствами, преступления признаются те, что сопряжены с посягательством на объекты использования атомной энергии либо с использованием ядерных материалов, радиоактивных веществ или источников радиоактивного излучения либо ядовитых, отравляющих, токсичных, опасных химических или биологических веществ.

---

<sup>15</sup> Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012.

Насколько это серьезно, говорит тот факт, что международные информационные агентства в 2015-16 гг. уведомляли общественность разных стран о применении группировкой ИГИЛ боевых отравляющих веществ, созданных на основе иприта. Удары химическим оружием наносились не только по военнослужащим правительственной сирийской армии, но и по мирным гражданам.

Также нельзя считать лишенными серьезной аргументации сообщения о том, что террористы проявляют большой интерес к созданию так называемой «грязной» ядерной бомбы и следят за подобными технологиями.

Содержание ст. 205.1. УК РФ «Содействие террористической деятельности» фактически закрепляет сразу несколько самостоятельных составов противоправных деяний.

Так, п. 1 статьи гласит, что склонение, вербовка или иное вовлечение лица в совершение хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 206, 208, 211, 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, вооружение или подготовка лиц в целях совершения хотя бы одного из указанных преступлений, а равно финансирование терроризма - наказываются лишением свободы на срок от пяти до десяти лет со штрафом в размере до пятисот тысяч рублей либо в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до трех лет либо без такового.

С субъективной стороны склонение или вербовка могут быть совершены только с прямым умыслом. Виновный субъект сознает к какому противоправному поведению он склоняет или для каких действий вербует определенное лицо и желает наступления приемлемого для себя результата.

Для примера можно отметить, что по сведениям ФСБ, обнародованном в декабре 2015 г., в военных формированиях ИГИЛ находились примерно две тысячи российских граждан. Несколько тысяч боевиков являлись выходцами из других субъектов бывшего Советского Союза, прежде всего из среднеазиатских республик. Это и есть практические итоги деятельности вербовщиков. Склонение и вербовка, как активные мероприятия, имеют свои специфические

особенности. Прежде всего, субъект, занимающийся такой деятельностью, должен обладать известными навыками для указанной работы. Поскольку, в первую очередь, она имеет форму убеждения и агитации, то подавляющее большинство современных террористических вербовщиков получили необходимую подготовку. Она выражается в знании начал психологии, религии и права; в искусстве ведения настоятельных и длительных бесед; способности пробудить у определенного слушателя уважительного отношения к себе и к предмету разговора; умении заинтересовать вербуемого адепта перспективами его будущих заданий. В террористических кругах работа по склонению и вербовке тех или иных лиц в качестве боевиков доверяется только проверенным людям.

Поэтому, можно сделать вывод, что санкция статьи за данное деяние не соответствует возможным негативным последствиям. В отношении вербовщиков необходимым является установить наказание в виде лишения свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

В свою очередь, вооружение или подготовка лица к совершению какого-либо из вышеперечисленных преступлений может осуществляться лишь с наличием прямого умысла. Поэтому санкция за данное деяние точно также должна предусматривать идентичное наказание: лишение свободы на срок от восьми до пятнадцати лет.

Самостоятельным составом преступления является финансирование терроризма. Характеристика означенной противоправной формы поведения изложена в примечании 1 к анализируемой статье, где говорится следующее:

- под финансированием терроризма понимается предоставление или сбор средств либо оказание финансовых услуг с осознанием того, что они предназначены для финансирования организации, подготовки или совершения, хотя бы одного из преступлений, предусмотренных ст. 205, 205.1, 205.2, 205.3, 205.4, 205.5, 206, 211, 220, 221, 277, 278, 279 и 360 настоящего Кодекса, либо для обеспечения организованной группы, незаконного вооруженного формирования,

преступного сообщества (преступной организации), созданных или создаваемых для совершения хотя бы одного из указанных преступлений.

При расследовании означенной преступной деятельности наиболее сложным моментом будет являться доказывание наличия осознания виновным лицом того обстоятельства, что денежные средства направляются именно на финансирование терроризма.

В частности, такие трудности могут возникать при прохождении указанных средств через коммерческие банки на счета подставных лиц, фирм-однодневок и прочих подобных образований. Здесь существенную роль в перекрытии денежных поступлений в террористические структуры призван выполнять ФЗ РФ от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ (ред. от 6 июля 2016 г.) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма».<sup>16</sup>

«Вышеназванный нормативно-правовой акт возложил на организации, осуществляющие операции с денежными средствами или иным имуществом, в первую очередь, на коммерческие банки, новые, ранее для них практически неизвестные обязанности в области контроля. Теперь они привлекаются к выполнению важных задач по защите существенных интересов общества и государства в условиях действительных угроз со стороны организованного криминалитета и международного терроризма».<sup>17</sup>

Например, на основании условий ст. 4 Закона коммерческие банки в бесспорном порядке обязаны предпринимать необходимые меры, направленные на противодействие финансированию терроризма.

К ним относятся:

- организация и осуществление внутреннего контроля;
- обязательный контроль;

---

<sup>16</sup> ФЗ РФ от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ (ред. от 6 июля 2016 г.) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Российская газета. Фед. выпуск № 2764 90). 2014. 9 августа.

<sup>17</sup> Гогин А.А. Банковские правонарушения: проблемы квалификации. М.: NOTA BENE, 2008. С. 60.

- запрет на информирование клиентов и иных лиц о принимаемых мерах противодействия легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма, за исключением информирования клиентов о принятых мерах по замораживанию (блокированию) денежных средств или иного имущества, о приостановлении операции, об отказе в выполнении распоряжения клиента о совершении операций, об отказе от заключения договора банковского счета (вклада), о необходимости предоставления документов по основаниям, предусмотренным настоящим Федеральным законом;

- иные меры, принимаемые в соответствии с федеральными законами.

Если у сотрудников организации, осуществляющей операции с денежными средствами, возникают подозрения, что какие-либо операции осуществляются в целях легализации (отмывания) доходов, полученных преступным путем, или финансирования терроризма, эта организация не позднее рабочего дня, следующего за днем выявления таких операций, обязана направлять в уполномоченный орган все имеющиеся сведения. В свою очередь, уполномоченный орган (Росфинмониторинг) при наличии достаточных оснований, свидетельствующих о том, что операция, сделка связаны с легализацией (отмыванием) доходов, полученных преступным путем, или с финансированием терроризма, передает полученную информацию в правоохранительные органы.

Вместе с тем, вызывает сомнение содержание п. 1 ст. 13 «Ответственность за нарушение настоящего Федерального закона», где констатируется:

- нарушение организациями, осуществляющими операции с денежными средствами или иным имуществом и действующими на основании лицензии, требований, предусмотренных ст. 6 и 7 настоящего Федерального закона, за исключением п. 3 ст. 7 настоящего Федерального закона, может повлечь отзыв (аннулирование) лицензии в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации.

Доказанная деятельность любого коммерческого банка по финансированию терроризма должна преследоваться самым жестким образом.

В п. 3 ст. 205.1 УК РФ изложены меры уголовной ответственности за пособничество в совершении террористической деятельности. Санкция статьи определяет наказание в виде лишения свободы на срок от десяти до двадцати лет.

Отмечается, что не только в обыденном человеческом сознании, но нередко и у специалистов наблюдается отношение к пособничеству, как к второстепенной и менее вредной форме противоправного поведения, по сравнению с исполнителями и организаторами преступлений. Однако такой подход неприемлем при оценке содействия в пособничестве террористической деятельности. Пособничество характеризуется как умышленное содействие совершению преступления советами, указаниями, предоставлением информации, средств или орудий совершения преступлений либо устранением препятствий к его совершению, а также обещание скрыть преступника, средства или орудия совершения преступления, следы преступления либо предметы, добытые преступным путем, а равно обещание приобрести или скрыть такие предметы.

Содержание примечания показывает, что в нем отражены два вида действий пособника. С одной стороны, так называемое интеллектуальное пособничество (советы, указания, предоставление информации). С другой стороны, второй вид пособничества - физический (предоставление средств или орудий совершения преступления, устранение препятствий к его совершению).

Данный текст почти полностью созвучен содержанию п. 5 ст. 33 УК РФ «Виды соучастников преступления», где изложено общее описание поведения пособника при осуществлении любых противоправных деяний. На наш взгляд, примечание к анализируемой статье будет более существенным, если законодатель, в определенной мере, в будущем передаст специфику пособничества при совершении противоправных деяний террористической направленности.

С субъективной стороны пособничество характеризуется наличием прямого или косвенного умысла.

Пособник сознает социальную вредность своих действий (бездействия), реально понимает, какое именно деяние совершается с его помощью, предвидит социально вредные последствия собственного поведения в виде совершения исполнителем конкретного умышленного преступления и желает или сознательно допускает, чтобы оно совершилось.

Если обратиться к историческому прошлому, то наиболее значительный опыт борьбы с терроризмом отечественные силовые структуры приобрели в 1944-1956 гг. Тогда жесткое и кровавое противостояние между органами советской власти и националистическими формированиями разного толка развернулась в Прибалтике, западных областях Украины и Белоруссии.

Анализируя указанные события, авторы одного из коллективных трудов отмечают, что только в течение 1948-1955 гг. погибли 329 председателей сельских советов, 231 председатель колхоза, 436 работников райкомов партии, служащих районных организаций и активистов, а также 50 священников.

Потери Центра за весь период борьбы с ООИ в Западной Украине составили 25 тыс. военнослужащих.<sup>18</sup>

Таких кровавых результатов боевики бандеровского подполья могли достигнуть лишь при поддержке пособников из числа местного населения, греко-католического духовенства и других субъектов, объединенных идеей «войны с москалями».

Чтобы оборвать связи террористов и свести к минимуму оказываемую им помощь, советское государство пошло на широкое применение такой меры, как выселение всех подозрительных лиц на Крайний Север, в Казахстан и восточные районы Сибири. С 1947 г. с территории Западной Украины началось выселение главарей и активных участников националистических банд и членов их семей. За два года в отдаленные районы страны вывезли 100310 человек.

---

<sup>18</sup> Гогин А.А. Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века / Под ред. В.А. Золотарева. М.: Кучково поле, Полиграфресурсы, 2014. С. 125.

Всего же из Украины, Литвы, Латвии, Эстонии и Молдавии в 1947-1952 гг. выселили 278718 чел, часть из которых подверглась аресту. После реабилитации (1957г.) на родину возвратились 65 тыс. чел.», - отмечается в вышеуказанном исследовании.

Вместе с тем, напомним, что недавно, в своих публичных выступлениях руководитель Чечни Р.А. Кадыров предлагал принудительно выселять за пределы республики родственников лиц, ставших на путь терроризма.

В этом предложении присутствует некое рациональное зерно. Нельзя сбрасывать со счета национальные, исторические черты и традиции, свойственные народам Северного Кавказа. Среди них огромную воспитательную роль играют позиция и мнение старейшин, религиозных и иных лидеров. Поэтому утрата родственных связей и переход в категорию отверженного лица является весьма серьезным наказанием.

Содержание ст. 205.2. «Публичные призывы к осуществлению террористической деятельности или публичное оправдание терроризма» по многим элементам созвучно с положениями ст. 280 УК РФ, предусматривающей уголовную ответственность за публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности.

Объективная сторона состава преступления, предусмотренного ст. 205.2 УК РФ, выражается наличием двух видов противоправных деяний. Это публичные призывы к осуществлению террористической деятельности и публичное оправдание терроризма.

Призывы есть форма воздействия на волю, сознание и, в конечном итоге, на поведение определенных групп физических лиц. Цель указанных призывов заключается не только в стремлении объединить людей, но и ориентировать их на прямое участие в террористической деятельности. Данное преступление является оконченным с момента осуществления публичных призывов. При этом не имеет значения, достигли они конечной цели или нет. Также не имеет значения и тот факт, каким путем реализовывались указанные призывы: с использованием технических средств, в устной, письменной или иной форме.

В свою очередь, публичное оправдание терроризма выражается в открытом, гласном заявлении о его поддержке, о признании идеологии терроризма и методах его осуществления: справедливыми, правильными и заслуживающими всемерной помощи и одобрения.

В п. 2 ст. 205. 2 УК РФ сформулирован квалифицированный состав данного противоправного деяния. Это использование средств массовой информации, что предполагает воздействия на весьма широкий круг пользователей.

Субъектом преступления признается физическое вменяемое лицо, достигшее 16-ти летнего возраста.

Субъективная сторона деяния характеризуется наличием только прямого умысла.

Основное отличие между положениями ст. 280 и 205.2 УК РФ состоит в содержании санкций. В последнем случае они более строгие, поскольку публичные призывы к осуществлению террористической деятельности, в перспективе предполагают наличие тяжких и особо тяжких последствий.

Положительно, что в означенной статье, как и в ряде других, сформулированы условия, позволяющие определенному субъекту на законном основании избежать наказания за свою противоправную деятельность.

Например, в п. 2 примечаний подчеркивается, что лицо, совершившее преступление, предусмотренное настоящей статьей, освобождается от уголовной ответственности, если оно своевременным сообщением органам власти или иным способом способствовало предотвращению либо пресечению преступления, которое оно финансировало и (или) совершению которого содействовало, и если в его действиях не содержится иного состава преступления. Практика показывает, что подобные условия действительно являются важным стимулом для многих лиц в силу различных обстоятельств оказавшихся вовлеченными в террористические структуры.

Выводы:

- из всех видов преступлений терроризм представляет собой наиболее разрушительное, социально вредное противоправное деяние;

- его особая вредность заключается в характере негативных последствий, связанных с человеческими, духовными, нравственными, материальными и иными потерями, понесенными гражданами, организациями, обществом и государством;

- в таких условиях важнейшая задача государственной власти состоит в том, чтобы, используя весь арсенал средств, жестко и беспощадно противостоять террористическим вызовам от кого бы они не исходили.

## **Глава 2 Квалификация террористической деятельности и виды террористического воздействия на население**

### **2.1 Характер и актуальные проблемы квалификации терроризма**

Терроризм сегодня - одно из самых расхожих понятий. Масштабы терроризма в мире возрастают, и большинство стран ищут новые средства, позволяющие эффективно ему противодействовать. О нем можно услышать с телеэкранов, из печатных СМИ, сети Интернет. Законодатели зарубежных государств основное внимание уделяют вопросам совершенствования правовых норм, предусматривающих уголовную ответственность за терроризм и иные террористические действия.

Наука в РФ не остается в стороне от насущных запросов общества: тема «безопасность и противодействие терроризму» названа номером один в списке приоритетных направлений развития науки, технологии и техники. К сожалению, Россия и Самарский регион продолжают сталкиваться с массированным напором международных террористических организаций.

Терроризм, прежде всего, интересует с точки зрения уголовного права, то есть конкретно в рамках терминологии уголовного права, которые конкретизированы и предельно очерчены. Этот уголовно-правовой феномен воспринимается как идеология насилия и практика воздействия на принятие решения органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанные с устрашением населения и иными формами противоправных насильственных действий. Понятие террористическая деятельность включает в себя:

а) организацию, планирование, подготовку, финансирование и реализацию террористического акта;

б) подстрекательство к террористическому акту;

в) организацию незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации), организованной группы для реализации террористического акта, а равно участие в такой структуре;

г) вербовку, вооружение, обучение и использование террористов;

д) информационное или иное пособничество в планировании, подготовке или реализации террористического акта;

е) пропаганду идей терроризма, распространение материалов или информации, призывающих к осуществлению террористической деятельности либо обосновывающих или оправдывающих необходимость осуществления такой деятельности;

3) террористический акт - совершение взрыва, поджога или иных действий, устрашающих население и создающих опасность гибели человека, причинения значительного имущественного ущерба либо наступления иных тяжких последствий, в целях воздействия на принятие решения органами власти или международными организациями, а также угроза совершения указанных действий в тех же целях.

Несмотря на исчерпывающий перечень действий, описанных в федеральном законе от 06.03.2006 № 35-ФЗ (ред. от 28.12.2010) "О противодействии терроризму" как террористических, проблема квалификации терроризма стоит достаточно остро.

Терроризм - это отрицание самой ценности государственного устройства в его нынешнем виде, волевое желание создать систему, в принципе альтернативную современной системе сосуществования и взаимодействия государств и международных организаций. Именно поэтому противодействие террористическим организациям становится, фактом поступательного развития мирового сообщества.<sup>19</sup> На международном уровне должно прийти понимание того, что необходимо отречься от политической подоплеки террористических преступлений. В международных документах указывается, что терроризм ни при

---

<sup>19</sup> Варфоломеев А.А. Пределы квалификации террористических преступлений на международном и национальном уровне. // Государство и право. Сентябрь. 2012. С.82.

каких обстоятельствах не может быть оправдан соображениями политического, философского, идеологического, расового, этнического, религиозного или иного характера, а лица, виновные в совершении актов терроризма и других предусмотренных указанными конвенциями преступлений, должны привлекаться к ответственности в соответствии с законом и им следует назначать наказание с учетом тяжести совершенных преступлений. Для квалификации преступлений террористической направленности большое значение имеет наличие террористических целей, например устрашение населения, наведение ужаса, запугивание, применение психического или физического насилия или угрозы его применения в отношении невинных жертв ради принуждения других субъектов совершению определенных действий. Адресатами требований террористов могут выступать не только органы государственной власти, но и международные организации, политические партии, общественные объединения, в том числе коммерческие структуры и должностные лица. При рассмотрении уголовных дел о преступлениях террористической направленности судам следует выявлять обстоятельства, способствовавшие совершению указанных преступлений, нарушения прав и свобод граждан, а также другие нарушения закона, допущенные при производстве предварительного следствия или при рассмотрении уголовного дела нижестоящим судом. Примером может служить следующее уголовное дело, рассмотренное Верховным Судом РФ:

Магомедов Р.К., Газиев Ш.Г. и Ахмедов П.М. принимали участие в устойчивой вооруженной группе (банде) и в совершаемых ею нападениях. Они же, Магомедов Р.К., Газиев Ш.Г. и Ахмедов П.М., совершили взрыв, устрашающий население, в целях воздействия на принятие решения органами власти, совершенный организованной группой, повлекший умышленное причинение смерти человеку, причинивший значительный имущественный ущерб и иные тяжкие последствия.

Ими незаконно были изготовлены взрывчатые вещества и взрывное устройство в составе организованной группы.

Устойчивость банды обуславливалась наличием дружеских связей между ее участниками, близостью их мест проживания, этнической однородностью, общностью религиозных убеждений, основанных на радикальном течении Ислама, сплоченностью, строгой структурной иерархией, общими задачами, целями и стремлением к единому преступному результату, функциональным распределением ролей между участниками банды.

Магомедов Р.К. осуществлял общее руководство бандой, разрабатывал планы преступной деятельности и руководил их исполнением, проводил идеологическую работу, занимался решением вопросов расходования получаемых денежных средств, обучением участников банды тактике ведения боя, организовывал обеспечение участников банды огнестрельным оружием, боеприпасами, продуктами питания, предметами первой необходимости, транспортом и жильем. Функции между участниками банды были распределены следующим образом:

- лица, осуществляющие вербовку и вовлечение в банду других лиц, в обязанности которых входила идеологическая вербовка местного населения путем распространения радикальных исламских идей и экстремистской литературы;

- лица, осуществляющие связь между руководителями банд, в обязанности которых входило скрытое получение и передача информации в письменном виде и на электронных носителях, скрытое получение и передача денежных средств для нужд банд, организация тайных встреч и обеспечение тайного передвижения руководителей банд по территории Северо-Кавказского региона;

- лица, обеспечивающие банду оружием, продуктами питания, предметами первой необходимости и жильем, в обязанности которых входило приобретение, хранение, передача, перевозка оружия, его основных частей, боеприпасов, взрывчатых веществ и взрывных устройств; приобретение, хранение, передача продовольствия, обмундирования, лекарственных средств и иных предметов первой необходимости; приобретение и аренда жилых помещений другое.

- лица, осуществляющие вооруженную охрану лагеря банды от внезапного появления сотрудников правоохранительных органов или военнослужащих федеральных сил Российской Федерации, а также участвовавшие в вооруженных нападениях - боевики, которым предписывалось беспрекословно выполнять приказы руководителя банды, непосредственно осуществлять нападения, террористические акты и другие преступления.

В указанной банде поддерживалась жесткая дисциплина, обеспечиваемая безусловным и беспрекословным подчинением приказам руководителя банды ее участников, и обеспечивалась строгая конспирация, выразившаяся в использовании участниками банды вымышленных имен и строгом запрете на обсуждение ими своих действительных имен, связей, мест проживания и прочих сведений, способных облегчить в последующем установление участников банды.

Участники банды были вооружены автоматическим огнестрельным оружием: автоматами конструкции Калашникова различных модификаций калибра 5,45 мм и 7,62 мм, пистолетами Макарова и боеприпасами к ним в неустановленном количестве.

В конце ноября 2007 г. Ахмедов П.М., желая участвовать в так называемой «освободительной войне», ложно понимая представления о борьбе за идеи религии, умышленно, осознавая общественно опасный характер своих действий, предвидя неизбежность наступления общественно опасных последствий и желая этого добровольно вступил в устойчивую вооруженную группу (банду), созданную на территории Республики Дагестан и с этого времени участвовал в ее преступной деятельности, связанной с нападениями на граждан и организации, совершением посягательств на жизнь сотрудников правоохранительных органов, военнослужащих в целях воспрепятствования их законной деятельности по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности.

## 2.2 Терроризм и средства массовой информации: эмоциональное воздействие сцен насилия

Террористический акт оказывает сильное психотравмирующее воздействие как на отдельного человека, так и на общество. Причем психологические последствия терроризма не равнозначны. Некоторые из них носят отсроченный характер, другие проявляются непосредственно после террористического акта. По характеру направленности их можно подразделить на те, результатом которых будут изменения в личностной, эмоциональной и моральной сфере отдельного человека, и те, которые ведут к изменению общественных отношений<sup>20</sup>. Несмотря на содержательные различия и неравнозначность по силе воздействия, разнообразные последствия могут быть связаны между собой и находиться в причинно-следственной связи. Например, процессы легитимизации насилия и стремление индивида к идентификации с группой, а также страх смерти с большой долей вероятности могут быть основанием для формирования определенного отношения к террористам и их методам борьбы со стороны обывателя<sup>21</sup>.

В этой связи необходимо отметить, что влияние СМИ на формирование психологических последствий терроризма чрезвычайно велико. Причем влияние СМИ может быть, как положительным, так и отрицательным. Так, например, непрофессиональное освещение событий способствует искажению информации, которое усиливает отрицательное эмоциональное состояние людей, повышает степень страха и паники, способствует легитимизации насилия. Естественно, речь не идет о том, чтобы запретить трансляцию насилия, в частности террористических актов, по телевидению.

Проблема заключается в нахождении той оптимальной формы трансляции информации в эфир, которая будет способствовать минимизации отрицательных

---

<sup>20</sup> Ениколопов С.Н., Лебедев С.В., Бобосов Е.А. Влияние экстремального события на косвенных участников // Психологический журнал. - 2004. - № 6.-С. 73-81

<sup>21</sup> Ениколопов С.Н., Мкртычян А.А. Психологические последствия терроризма // Вопросы психологии. - 2008. - № 3. - С. 71-80.

последствий, а не их усилению в обществе. Обмен информацией между правительственными структурами и населением (до, в течение и после террористического акта) чрезвычайно важен. Людям необходимо подготовиться и практически, и психологически к ситуации террористической угрозы, научиться адекватно реагировать на возникшую опасность. Немало важные функции СМИ - препятствовать возникновению в обществе идеализированных представлений о террористах и устранение различные слухов и мифов. Таким образом, вопросы, связанные с освещением террористических актов СМИ, являются не праздными, а практически значимыми и актуальными, и потому необходимо иметь представление о характеристиках и факторах, влияющих на эффективность выполнения поставленных перед СМИ задач.

На сегодняшний день существуют рекомендации, как освещать теракт максимально оперативно, не искажая при этом факты. Речь идет о том, что не стоит пренебрегать или намеренно искажать результаты и последствия преступления. Дефицит информации и уличение во лжи СМИ и правительства заставляет с недоверием относиться к получаемой информации и обращаться к другим источникам - слухам и мифам, которые, как правило, лишь усугубляют негативные последствия террористического акта и порождают отрицательное отношение также и к государству. Иногда, пуская в эфир непроверенную или лишнюю информацию, СМИ оказывают давление на власть, что приводит зачастую к поспешным и неэффективным действиям. А непосредственное интервьюирование террористов может приводить к их восхвалению и популяризации через подмену понятий и превратное истолкование ситуации и фактов.<sup>22</sup>

В настоящее время единственным способом контроля СМИ являются различного рода своды и уставы этических требований к их представителям. При этом регламентируется в большей степени поведение самих журналистов, нежели характер материала, который они транслируют. Но очевидно, что

---

<sup>22</sup> Мкртычян А.А. Психологические последствия терроризма и СМИ // Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XIII. Вып. XXII.- М.: Институт социологии образования РАО, 2009. - С. 53-84.

последствия террористических актов можно редуцировать не только путем контроля над журналистами, освещающими данные события, или сокращения объема выдаваемой информации, но и с помощью моделирования способов ее подачи, содержательной стороны, стиля комментариев и образа коммуникатора.

От того, каким образом будет предъявляться информация о террористическом акте, зависит и степень восприятия обывателем данного происшествия, а также субъективная оценка им вероятности повторения подобных преступлений в ближайшем будущем.

Под субъективным восприятием риска понимается степень угрозы террористического акта для конкретного человека - то, что американские психологи называют личной угрозой в противовес угрозе национальной. Отрицательная эмоциональная нагрузка чрезвычайных происшествий и катастроф, в частности террористических актов, способствует тому, что обыватель переоценивает для себя риск и угрозу данных событий. Характер риска, его субъективная значимость и степень связаны с психологическими последствиями террористического акта и во многом определяют дальнейшие поведенческие и эмоциональные реакции человека: страх, подозрительность, повышенную агрессивность по отношению к незнакомым людям, беспокойство, чувство беспомощности, вины, идентификацию с жертвой, ограничительное поведение.<sup>23</sup>

Восприятие риска у человека основывается преимущественно на интуиции и эмоциях, нежели на фактах и взвешенном анализе. Недостаточно фактически обеспечить безопасность страны и населения, важно еще и убедить людей в этой безопасности, помочь им ее почувствовать. Изучение субъективного восприятия риска - практически значимая и необходимая задача. Понимание того, какие факторы способствуют той или иной степени восприятия риска, - необходимое условие для успешного прогнозирования реакции и поведения людей в чрезвычайной ситуации, в том числе и при террористическом акте.

---

<sup>23</sup> Slovic P. Perceptions of Risk: Reflections on the Psychometric Paradigm // Krinsky S., Golding D.(Eds.) Social Theories of Risk.-Westport, CT: Praeger, 2014.- P. 280-285.

Исследователи отмечают, что субъективное восприятие риска во многом определяет общественные и политические приоритеты. При этом, чем выше уверенность населения в возможности возникновения чрезвычайной ситуации, тем вероятнее, что оно безоговорочно поддержит власть.

Специалисты в области СМИ предлагают некоторые меры потенциально успешного (в плане минимизации негативных последствий) освещения теракта на ТВ:

- четко продуманный образ ведущего (внешний вид, узнаваемость, и степень доверия аудитории, авторитетность).

Выступающий должен убедить аудиторию в своей компетентности, честности и достоверности сказанного;

- признание серьезности события и его последствий;
- четкое представление о целевой аудитории;
- эмоциональность сообщения (с целью вызвать у людей сострадание и понимание);
- апеллирование к госструктурам и их компетентности;
- направленность на сплочение общества и максимально возможное устранение последствий;
- уклонение от негативных прогнозов;
- информирование о текущих мероприятиях, связанных с защитой населения и предотвращением терактов в будущем;
- ссылки на экспертов, но не в политической, а в научной области (психологов, медиков, специалистов в области терроризма, социологов, криминалистов);
- если отсутствует возможность предъявления объективной и проверенной информации, не стоит додумывать ее (необходимо аргументировано объяснить ее дефицит);
- сообщения о ЧП, риске и здоровье несовместимы с юмором даже в целях снижения напряжения и тревожности;
- информирование о возможных слухах и мифах.

Приведенные выше положения носят рекомендательный характер и не основываются на данных специальных психологических или социологических исследований, в том числе и отечественных. Именно отсутствие экспериментальных данных относительно мнений и предпочтений потенциальных косвенных

Отношение к терроризму и отдельным террористическим актам - это сложное явление, детерминированное не только одним фактом наличия данного типа преступлений. Оно включает в себя также оценку самого террористического акта и террористов, собственной безопасности (уязвимости и вероятности стать жертвой террористического акта), эффективности работы правоохранительных структур и системы наказания.

Сюда же следует отнести не только оценку преступления, но и отношение обывателя (в том числе и потенциальной жертвы террористического акта) к насилию и агрессии, а также к государству и силовым ведомствам, отвечающим за безопасность граждан и противодействие терроризму. Здесь особо следует подчеркнуть отсроченный характер подобных последствий, которые могут наиболее интенсивно и ярко проявиться не сразу после террористического акта, а намного позже, в относительно мирное время.

### **2.3. Захват заложников как способ совершения актов терроризма: понятие и предупреждение**

Целью рассмотрения данного вопроса является - опираясь на нормы российского уголовного и международного законодательства, выделить основные направления, позиции, определяющие комплекс профилактических и предупредительных мер, направленных на повышение готовности граждан к их возможному захвату в качестве заложников и повышение готовности органов власти и непосредственно органов внутренних дел к действиям при захвате заложников.

Факты захвата заложников имели место еще в Древнем мире, в частности, в нескольких статьях Законов Хаммурапи (XVIII в. до н. э.), регламентируются вопросы удержания заложника и ответственности за его возможную смерть. Так, в одной из статей указывается: «Если человек имеет за человеком долг хлебом или серебром и будет держать его заложника, а заложник умрет в доме взявшего в залог по своей судьбе, то это не основание для претензий»<sup>24</sup>. На Руси заложника часто называли «аманат», что в переводе с арабского означает «лицо, даваемое в обеспечение договора», «человек, взятый в залог, в обеспечение верности племени или народа, подданства покоренных».<sup>25</sup>

Удержание заложников было широко распространено во времена татаро-монгольского ига, когда завоевателями в качестве гарантии послушного поведения русских князей удерживались их близкие родственники.

Современное уголовно-правовое законодательство определяет захват заложника следующим образом: это противоправное завладение человеком, сопровождающееся лишением его свободы.

Удержание заложника - это противоправное насильственное препятствие выходу заложника на свободу.<sup>26</sup>

Противоправные действия лица сопровождаются предъявлением государству, организации, отдельным гражданам требований совершить какое-либо действие или воздержаться от совершения какого-либо действия как условия освобождения заложника (например, требование предоставить ему оружие, наркотики, самолет или иное транспортное средство для перемещения за пределы государства; освободить арестованных или осужденных). Международная обстановка, в данном вопросе очень сложна на данный период времени, что делает актуальность очевидной. Взрыв в метро в Санкт-Петербурге, взрыв на борту российского самолета А321 в Египте, террористические акты в Париже, один из которых - захват заложников в концертном зале «Батаклан»,

---

<sup>24</sup> Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. М.: Юрид. лит., 2014.

<sup>25</sup> Даль В.И. Толковый словарь русского языка. М.: ЭКСМО, 2012.

<sup>26</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. М., 2015. - 190 с.

свидетельствуют о том, терроризм угрожает всему прогрессивному человечеству. Захват заложников - это одно из наиболее страшных и жестоких способов совершения актов терроризма, поскольку суть захвата заложников - насильственное задержание людей с целью заставить государство, организацию или отдельных лиц выполнить определенные требования.

Терроризм имеет довольно много разновидностей, но в любой форме он является самой опасной по своим масштабам, непредсказуемости и последствиям социально-правовой проблемой XXI столетия.

Теоретическую основу исследования захвата заложников в рамках преступлений против общественной безопасности составили научные труды таких ученых, как Ю.М. Антонян, И.И. Артамонов, А.В. Бриллиантов, Л.Д. Гаухман, С.У. Дикаев, А.И. Долгова, В.П. Емельянов, В.С. Комиссаров, Н.Ф. Кузнецова, О.Ю. Резепкин.

Значительный вклад в теоретическое развитие данной темы внесли А.Г. Лоскутов, Н.Н. Козлова, С.Д. Гринько, В.А. Осипов, И.А. Журавлев, К.П. Анциферов. Авторы данной статьи и ранее неоднократно обращались к проблемам терроризма как в общероссийском, так и в международном масштабе. Все специалисты, занимающиеся исследованием данной проблемы, сходятся во мнении, что этот вид преступлений, как правило, имеет большой общественный резонанс, отличается особой дерзостью. Пресечение данного преступления и освобождение заложников требуют усилий многих служб правоохранительных органов, спецслужб, других ведомств и организаций.

Важную роль в противодействии захвату заложников как страшному социальному явлению играют органы внутренних дел. Обладая наибольшими среди правоохранительных структур возможностями по противодействию терроризму, они предпринимают значительные усилия, направленные на стабилизацию криминогенной ситуации.

20 апреля 2002 года 56-я сессия Комиссии ООН по правам человека приняла по инициативе России резолюцию «Захват заложников». В тот же день

Комиссия одобрила и проект резолюции «Права человека и терроризм», в число соавторов которой вошла и Российская Федерация.

В своих решениях Комиссия выразила убежденность в том, что терроризм во всех его формах и проявлениях, где бы и кем бы он не совершался, не может быть оправдан ни при каких обстоятельствах, в том числе как средство поощрения и защиты прав человека.

Отличительной особенностью захвата заложников выступает, как правило, фактор экстремальности, диктующий правоохранным органам необходимость введения в действие специальных планов, максимального использования личного состава, систем управления и связи, привлечения дополнительных сил и средств, применения неординарных тактических приемов, включая осуществление специальных операций. Именно поэтому готовность органов внутренних дел к действиям по освобождению заложников значительно повышается по мере сокращения факторов, обуславливающих состояние экстремальности.

Таким образом, исходя из изложенного выше, а также анализа опыта деятельности органов внутренних дел назовем основные направления деятельности, определяющие их готовность к действиям по освобождению заложников:

1. Стратегическое направление, определяющее комплекс профилактических и предупредительных мер, направленных на повышение готовности граждан к их возможному захвату в качестве заложников:

- разработка и пропаганда в средствах массовой информации методических материалов и памяток о правилах поведения граждан в случае их захвата и объявления заложниками;

- определение категорий лиц, представляющих интерес для преступников, и проведение с ними необходимой профилактической работы;

- организация обучения обеспечивающего и обслуживающего персонала возможных мест захвата заложников

Часть 3 ст. 206 УК РФ предусматривает ответственность за захват заложника, совершенный при особо отягчающих обстоятельствах, т.е. организованной группой, или повлекший по неосторожности смерть человека или иные тяжкие последствия. Часть 4 ст. 206 УК РФ закрепляет деяния, предусмотренные частями первой или второй, если они повлекли умышленное причинение смерти человеку.

Уголовное законодательство РФ норму о захвате заложника восприняло из международного права, в соответствии с которым данное деяние классифицировалось как преступление международного характера. Отдельные вопросы борьбы с захватом заложников в период военных действий неоднократно обсуждались на встречах представителей заинтересованных государств: на Гаагской конференции (1907 г.), 15-й конференции Международного Красного Креста в г. Токио (1934 г.), Дипломатической конференции (г. Женева, 1949 г.) и некоторых других.

В 50-60-е годы захват и удержание заложников стали одной из составных форм терроризма. Потерпевшими чаще всего были дипломаты, общественные и политические деятели, государственные служащие. Волна насилия, захлестнувшая мир, показала, что такие акции носят организованный характер, тщательно планируются, совершаются хорошо подготовленными группами.

Генеральная Ассамблея ООН 17 декабря 1979 г. приняла Международную конвенцию о борьбе с данным явлением.

Захват заложников во всем мире рассматривается как одно из наиболее опасных преступлений, грубейшее нарушение прав человека.

Необходимым в данное время является:

- создание оперативных штабов и надлежащих условий для достаточного информационного обеспечения органов внутренних дел в ходе проведения специальных операций по освобождению заложников;

- разработка и изучение проблем организационного, технического и методического обеспечения, ставящих целью выработку умений грамотно и правильно вести переговоры с террористами;

- отработка навыков осуществления первоначальных тактических мероприятий (оцепление, перекрытие места преступления, его изучение и установление за ним наблюдения; информирование соответствующих инстанций; затребование подкрепления), от грамотного и оперативного проведения которых чаще всего зависит исход операции по освобождению заложников;

- совершенствование разнообразных систем обнаружения, контроля и защиты, направленных на сокращение доступа террористов к оружию, а также другим средствам поражения живой силы;

- пропагандистское обеспечение антитеррористической деятельности, воспитательная и разъяснительная работа органов внутренних дел, создание положительного имиджа всех правоохранительных структур;

- выявление субъектов и объектов данного преступления, его причин, способов и иных обстоятельств.

2. Тактическое направление, определяющее повышение готовности органов власти и непосредственно органов внутренних дел к действиям при захвате заложников:

- налаживание оперативных контактов и обмена информацией со всеми органами, осуществляющими борьбу с терроризмом вообще и с захватом заложников в частности;

- осмысление передового опыта в области профилактической практики с целью разработки методик по выявлению признаков террористической деятельности путем получения значимой информации.

## **Глава III Система противодействия терроризму**

### **3.1 Антитеррористическая деятельность: объективные и субъективные факторы**

Проблемы безопасности жизнедеятельности современного социума и противостояния усиливающемуся натиску терроризма актуализируют научные исследования этих взаимосвязанных феноменов в различных ракурсах и средствами всего комплекса гуманитарного знания. Об этом свидетельствует формирование терологии как научной дисциплины, изучающей причины и способы террористической деятельности, а также методы ее предотвращения и противостояния ее угрозам и вызовам.<sup>27</sup>

В целях адекватного системного анализа процессов обеспечения национальной безопасности целесообразна реконструкция дискурса терроризма как сложного социально-политического феномена с позиций его социально-философского анализа. В качестве методологического основания исследования используется эвристический потенциал методологии системного анализа и деятельного подхода. Это вызвано тем, что терроризм – это деструктивная деятельность по дестабилизации сложившихся социальных отношений, которая базируется на насилии и устрашении, физическом уничтожении политических противников. Как антитеза терроризму деятельность по упрочению государственной и международной безопасности имеет антитеррористическую направленность, детерминирована необходимостью учета не только предотвращения действий субъектов террора, но и учета таких факторов, как возможные прямые и косвенные последствия терактов, сотрудничества и взаимодействия ряда социальных институтов и структур, международных организаций. По мере усиления вызовов и угроз терроризма происходит

---

<sup>27</sup> Кафтан В. В. Введение в террологию. Логико-гносеологические основания институционализации. М., 2015. 304 с.

усложнение и интенсификация деятельности в сфере противостояния террору, прогнозирования и предупреждения, обеспечения безопасности.

Термин «терроризм» имеет собственную этимологию и достаточно длительную историю употребления, восходящую к античности, следовательно, столь же продолжительная история характерна и для методов и способов борьбы с ним. Так, В. И. Даль выделяет предназначение «терроризма - утратить смертью, насилием».<sup>28</sup> В словаре С. И. Ожегова «Террор - физическое насилие, вплоть до физического уничтожения, по отношению к политическим противникам».<sup>29</sup> Современные исследователи отмечают такие существенные черты терроризма, как насильственный характер; устрашение противника возможными и реальными последствиями; незаконный и преступный характер. При наличии развернутых исследований социально-политической природы терроризма данный феномен предстает как локализованный в пространстве и времени акт насильственной деятельности по дестабилизации обстановки и устрашению населения, как деструктивное действие.<sup>30</sup> При этом анализ данного феномена может осуществляться как со стороны его структурности, так и со стороны его процессуальности.

В структурном аспекте терроризм как социальное действие может быть исследован как системное образование, включающее в себя его объект, субъект, цель, средства и результат. Анализ террористической деятельности как социального отношения позволяет выявить в его структуре те реально сложившиеся факторы, которые детерминируют появление и реализацию такого рода действий.

С позиций социально-философского анализа выделяются как объективные предпосылки терроризма, так и субъективные факторы. Объективные детерминанты - социальные противоречия в политической, экономической и

---

<sup>28</sup> Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб., 1880-1882. 624 с.

<sup>29</sup> Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1986. 1200 с.

<sup>30</sup> Чеботарев В. В. Терроризм: проблемы выработки общепризнанного понятия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 4-1 (30). С. 199-203.

духовной сферах общественной жизни, в условиях глобализации приобретающие более интенсивный характер.

С точки зрения природы социальных противоречий, террористическая деятельность есть конфликт деструктивной направленности, который может быть разрешен как до момента его обострения, так и в процессе его актуализации, на что ориентирована деятельность по борьбе с угрозой терроризма и обеспечению национальной безопасности. Исследование социально-культурной и мотивационно-ценностной доминант террористической деятельности как актуализации конфликтов «малой интенсивности» имеет как теоретическое, так и практическое значение для разрешения конкретных конфликтных ситуаций, для повышения эффективности антитеррористической деятельности и укрепления безопасности, при оценке степени реальности угрозы и времени террористического акта, при переговорах об освобождении заложников. Наряду с объективными факторами, следует учитывать и субъективные детерминанты - характеристики массовых, групповых и индивидуальных субъектов террористической деятельности.

Следует отметить, что ряд доминант субъектов терроризма достаточно полно исследован как в зарубежной, так и отечественной литературе - такие его аспекты, как психологические, религиозные, организационные.<sup>31</sup>

Д. Ольшанский в своих исследованиях психологических характеристик субъектов террористической деятельности обнаружил общие особенности личности, присущие как мужчинам, так и женщинам.<sup>32</sup>

К ним относятся: готовность к самоубийству, подчинению и приказу, ярко выраженное чувство долженствования, склонность к внушаемости, отсутствие жалости и сострадания, личностная агрессивность, проблемы с самооценкой, экстравертивный тип психики. Однако единого портрета личности террориста не существует, так как характеристики субъектов будут различаться в зависимости

---

<sup>31</sup> Барышников С. Г. Феномен террористической деятельности. М., 2011. 320 с.

<sup>32</sup> Гаврина Е. Е., Ениколопов С. Н., Ольшанский Д. В., Роцин С. К. Психология терроризма. СПб., 2014. 223 с.

от условий социализации, видов террора, технической оснащенности и идеологических установок.

Общее при всем разнообразии характеристик - это глубокая убежденность в праве обладания единственной истиной. При всех идейно-политических и религиозных различиях мотивации террористов, все они обладают «экстремистским сознанием», основанном на исключительности, убежденности в собственной правоте и стремлении доказать истинность своей идеи любыми способами. Эта мотивационная доминанта может формироваться в различных социальных слоях и любой психологической среде, она является значимым фактором как политического, так и этно-национального и религиозного видов терроризма, являясь основополагающим элементом экстремистского сознания.

В то же время недостаточно внимания уделено таким аспектам антитеррористической деятельности как гендерному, этическому и ценностно-культурному. Если обратиться к гендерной доминанте терроризма то, в первую очередь речь идет о различиях мотивационно-психологической ориентации и специфике восприятия и поведения мужчин и женщин как субъектов терроризма. Гендерный аспект анализа должен включать социокультурную детерминанту, определяющую место и роль женщины в традиционной и современной культуре, распределение социальных ролей, доступность образования и профессиональной реализации, формирование ценностных ориентаций и моделей поведения в различных этнических и культурных сообществах.

При этом социокультурные параметры имманентно включают в себя этическую доминанту, которая взаимосвязана морально-нравственными ориентациями и установками, на основе которых формируются модели социальных отношений и поведения.<sup>33</sup> Исследования гендерного аспекта субъектов терроризма не выявили принципиальных психологических различий мотивационной сферы и психологического портрета мужчин и женщин. Для

---

<sup>33</sup> Белокуров Г. И. Мотивационная направленность личности террориста // Юридическая психология. 2015. № 2. С. 16-20.

женщин-террористок характерно: чувство собственной исключительности, «экстремистское сознание», пассионарность, экстравертивность, настороженность и подозрительность, готовность к выполнению любых приказов, внушаемость, исполнительность, обязательность. Психологические особенности дополняются идейно-политическими и этическими доминантами, что позволяет идентифицировать себя с определенной группой, следовать нормам групповой морали, достичь определенной степени самоидентификации и самореализации. Данные факторы имеют как практическое, так и теоретическое значение в исследовании предпосылок и предотвращении национального и локального терроризма, конфликтов на этнической почве.

В аспекте актуализации можно выделить виды терроризма - политический, экономический, религиозный, информационно-коммуникативный, радикально-экологический и др. Если в зарубежных и отечественных исследованиях представлено значительное количество работ по конкретному анализу различных проявлений терроризма, то в плане социально-философского дискурса наличествует лакуна в проблемном поле изучения сущности, природы и методов противостояния терроризму, то есть антитеррористической деятельности и обеспечения национальной и международной безопасности.

По мере нарастания тенденций глобализации постоянно возникают и формируются новые вызовы и угрозы со стороны субъектов террористической деятельности, видоизменяются как направленность, так и масштабы, характер и результаты такого рода действий. Информатизация как имманентный фактор процессов глобализации носит билатеральный характер в процессах актуализации антитеррористической деятельности.<sup>34</sup>

С одной стороны, информационно-коммуникативные технологии привели к появлению новых форм конфликтов в этой сфере культуры, реализации хакерских и информационных атак на сайты и базы данных правительственных и государственных учреждений, к интенсификации методов информационной

---

<sup>34</sup> Еляков А. Д. Компьютерный терроризм // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 10. С. 127-130.

войны, сформировался такой вид действий, как «информационный терроризм». С другой стороны, в процессе осуществления антитеррористической деятельности требуется масштабное и комплексное информационное обеспечение мер по борьбе с терроризмом. Они должны включать в себя постоянный и непрерывный мониторинг терроризма, универсализацию межгосударственных и ведомственных подходов к накоплению и учету данных по террористическим организациям и их участникам, обмен информацией и формирование единого банка данных, создание и совершенствование методик оценки последствий террористических актов. Кроме того, изменяются ценностно-мотивационные установки субъектов терроризма в сфере информационных технологий - это может быть хулиганское побуждение, стремление к самореализации, социальная и политическая инфантильность и незрелость, как в случаях деятельности хакеров. Таким образом, обобщение международного и национального опытов борьбы с «инфотерроризмом» становится одним из доминирующих факторов программ государственной безопасности, осуществления антитеррористической деятельности в современных условиях.

Этот фактор приобретает значимость в связи с тем обстоятельством, что, как отмечают практически все аналитики терроризма, одним из ведущих моментов нарастания угроз террора становится деятельность СМИ, как печатных, так и электронных, а также телевидения. Посредством визуализации СМИ подневольно, в силу особенностей психологического восприятия существенно способствуют эффективности актов террора, превращая последние в феномены информационного пространства, выводя субъектов-террористов на экран, создавая эффект восприятия этой деструктивной деятельности как массовой и «виртуальной».

В этой связи следует отметить, что в условиях «виртуальной реальности» происходит смещение нравственных ориентаций как в отношении социума к самим терактам, так и к личностям террористов. Если последние в своей мотивации придерживаются различных нравственных принципов, но имеют

общую доминанту - нигилизм, отрицание иных моральных норм, то воспринимающие посредством СМИ процессы и последствия актов устрашения зрители в силу преобладания «правополушарного мышления» поданную информацию воспринимают не критически, вне ее рационального контекста. Нигилизм и деструкция как этические доминанты субъектов террористических действий трансформируются в нивелирование моральных норм зрителей и потребителей СМИ. Поскольку виртуальное пространство не имеет границ, психологическое и политическое, морально-этическое воздействие терроризма посредством освещения СМИ приобретает значимость и эффективность, в том числе и для новых адептов, оказывает воздействие на неустойчивую и склонную к подражательству часть населения, среди которой чаще всего и вербуют себе новых сторонников члены террористических групп.

Социокультурный контекст терроризма имеет как историческую природу, так и социально-политическую.

Субъективный фактор террористической деятельности обнаруживается, в том числе и посредством одобрения или осуждения массовым сознанием, чувством сопричастности ценностям и установкам определенной идентификационной среды, некоторой социальной группе. Именно в сфере субъективности реализуются нормы, идеалы, ценности, которые способствуют или препятствуют формированию и осознанию чувства справедливости или несправедливости, унижения или возвышения, что во многом определяет характер выбора поведенческих стратегий членов экстремистских групп. Субъекты террористической деятельности могут быть как индивидуальными (террористы-одиночки), так и коллективными (как организованные группы, так и стихийно сформировавшиеся сообщества). Но в любом случае морально-этическое сознание этих лиц подвергается преломлению, искажению, формируются нормы поведения, не совместимые с общепринятыми.<sup>35</sup>

С нравственной точки зрения, терроризм - средство психологического воздействия и аморальное, преступное явление. При этом «экстремистское

---

<sup>35</sup> Грякалов Н. А. Фигуры террора. СПб., 2015. С- 172 с.

сознание» смещает ценности и идеалы в сторону неадекватных оценок, поскольку объектами морального сознания становятся не жертвы, а участники теракта, при этом другие люди воспринимаются лишь как средство достижения собственных целей. Кантовский категорический императив в преломлении «экстремистской морали» может звучать как «цель оправдывает жертвы».

Потребность «групповой идентификации», по мнению многих исследователей терроризма, является одним из ведущих факторов выбора модели поведения, стереотипов общения и ценностей. При этом усваивается не только «экстремистская ментальность», но в системе моральных норм она доминирует.

Этическая доминанта интенсифицируется в деятельности национал-сепаратистских и религиозных групп, поскольку непосредственно взаимосвязана с идеологическими и теоретическими компонентами сознания, связана с традиционными элементами культуры и является частью мотивационной основы терроризма. В случаях религиозно-националистических групп эти доминанты мотивации усиливаются, становятся предпосылкой фанатизма. Вера в возможность обладания абсолютной единственной истиной, уникальным рецептом спасения человечества или своего сообщества как основа «экстремистской ментальности» лежит в основе мотивационной доминанты терроризма, задает тип этноса, достигает своих крайних форм в религиозном сепаратизме и религиозном фундаментализме.

Одним их необходимых элементов этой системы мотивации является нетерпимость к иному мнению и инакомыслию, колебаниями и сомнениям, всему, что отличается от абсолютной истины «экстремистской ментальности». Так формируется второй важнейший компонент мотивации терроризма - идея обращения в единственно истинную веру инакомыслящих, либо через миссионерскую деятельность и пропаганду, либо с помощью насильственных средств. Терроризм тем самым предстает как насильственный способ реализации мотивационно-этической компоненты «экстремистской ментальности», исключая общечеловеческую мораль.

Другой компонент этой ментальности - агрессивность и безжалостность, как в отношении инакомыслящих, так и в отношении членов своего сообщества. Начинаясь как романтизм и увлеченность, искренний идеализм «экстремистская ментальность» перерастает в отказ от основополагающих моральных норм, фанатическую убежденность в собственной правоте, дополняется мотивами практического интереса, корыстью, стремлением к власти. Таким образом, этнос группы становится доминантным компонентом поведенческих стереотипов, основой террористических действий. В ракурсе антитеррористической деятельности формируется новая составляющая упреждения и предотвращения - анализ и знание морально-этических мотиваций субъектов террора.

По пространству актуализации выделяют международный, государственный, региональный и локальный терроризм, при этом одни виды могут достаточно быстро перерасти в другие, что свидетельствует об опасности любого из них. С другой стороны, в целях пресечения этой деятельности и обеспечения безопасности необходим комплексный анализ каждого из них. Поэтому международное сотрудничество в данной области имеет собственную динамику и приоритеты.

Проблема цели террористической деятельности как субъективного аспекта социальных конфликтов может быть соотнесена с морфологией видов терроризма. В международном терроризме целями являются провокация международных конфликтов, насильственное изменение или подрыв конституционного строя суверенных государств, дестабилизация обстановки и свержение законных правительств, насильственное противодействие самоопределению народов, установление более выгодных условий для национальных и транснациональных корпораций путем устранения экономических конкурентов. К объективным детерминантам антитеррористической деятельности следует отнести особенности сложившейся ситуации, вызванные распадом единой социокультурной системы связей и

отношений, процессами этнической и национальной самоидентификации.<sup>36</sup> Данные процессы породили реставрацию «традиционных» форм социальной организации, нарастание конфликтов регионального характера, связанных с соперничеством и борьбой за территорию, за самоопределение своей нации, реставрацию собственной истории и традиционного уклада жизни.

Интенсификация процессов миграции в условиях глобализации приводит к перерастанию локальных конфликтов в региональные и международные, что, в свою очередь, изменяет структуру и методы борьбы с локальными проявлениями терроризма. В качестве объективного фактора кризис национальной идентичности взаимосвязан с кризисом цивилизационной принадлежности, обострением как международных конфликтов на этнической почве, так и нарастанием противоречий межцивилизационного характера, что верно отмечено С. Хантингтоном.<sup>37</sup>

Особую актуальность данная проблема приобретает для Российской Федерации, которая не может уместиться ни в западных, ни в восточных цивилизационных границах. Общество постоянно нуждается в организованной структуре как корреляте власти, примером чего служит формирующееся единое

Евразийское экономическое пространство, в котором узкие национальные интересы не могут быть адекватной основой для политического, экономического и коммуникативного взаимодействий. Поэтому возникающие при этом конфликты носят более деструктивный характер, сложности антитеррористической деятельности усугубляются проблемами этнического взаимодействия, затрудняют поиск согласия или консенсуса на геополитическом пространстве Россия - СНГ.

Если обратиться к компаративному анализу таких видов террористической деятельности, как международный и национальный терроризм, то они

---

<sup>36</sup> Белослудцев О. А., Богданов В. Н., Гаврилов В. А. и др. Терроризм как угроза национальной безопасности государства (отечественный и зарубежный опыт). М., 2012. 176 с.

<sup>37</sup> Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология. М., 2015.С - 605 с.

характеризуются различиями как в субъектах, объектах, пространстве, так и целях действий.

Акты террора международного характера имеют место, когда: преступление совершается против граждан государства за его пределами, акт направлен против лиц, имеющих международную защиту, подготовка преступления ведется за пределами государства, а само оно осуществляется на территории другого, после совершения теракта стоит вопрос об экстрадиции террориста. Исследователи отмечают тесную взаимосвязь международного терроризма с интересами транснациональных корпораций, национальным сепаратизмом, наркобизнесом, что придает деятельности его субъектов интернациональный характер.<sup>38</sup>

В качестве субъектов как международного, так и национального терроризма могут выступать:

- а) представители экстремистских международных движений как левой, так и правой ориентации;
- б) международные преступники-наемники;
- в) негосударственные террористические структуры националистической или религиозной ориентации;
- г) преступные синдикаты и объединения, занимающиеся незаконной внешнеэкономической деятельностью.

Деятельность представителей всех этих групп может различаться по направленности - против представителей международных организаций, иностранных учреждений и органов власти, общественных и политических фигур, рядовых граждан других стран, а также иных международных или иностранных объектов.

Но при этом основная цель всегда одна - деструкция, хаос и устрашение. За последние десятилетия как в международном масштабе, так и в Российской Федерации созданы методы и технологии своевременного реагирования и предупреждения потенциальных и подготавливаемых актов терроризма, то есть

---

<sup>38</sup> Журавель В. П. О терроризме, террорологии и антитеррористической деятельности. М., 2011. 558 с.

сформированы и активно используются методики антитеррористической деятельности. Данные проекты включают в себя комплекс мероприятий от создания специальных сил и их подготовки, усиления охраны особо опасных, в частности, ядерных объектов до выработки технологий процессов переговоров об освобождении заложников.

При этом если терроризм как феномен достаточно полно исследован со стороны его мотивационных, психологических аспектов, то социально-философский анализ антитеррористической деятельности находится в стадии концептуализации и становления.

Сформированы универсальные принципы государственной политики в области антитеррористической деятельности, которые включают в себя ряд задач: заблаговременную оперативную деятельность по выявлению замыслов и упреждению террористических актов; минимальные уступки террористам; максимальная минимизация жертв и неотвратимость наказания для террористов. Выполнение этих задач подразумевает высокий профессиональный уровень подготовки специальных подразделений, техническую и информационную оснащенность, постоянное взаимодействие государственных и международных структур, участвующих в антитеррористической деятельности.

Эффективность выполнения данных задач во многом взаимосвязана с уровнем владения информацией не только о структуре, способах деятельности террористических групп, но и знанием социокультурной ситуации, мотивационной системы, психологических особенностей и морально-этической доминанты «экстремистской ментальности».

Необходима парадигма, включающая в себя различные модели антитеррористической деятельности, ее специфики в зависимости от задач по предупреждению последствий, гибкость и креативность действий, оперативная предусмотрительность при подготовке и ведении антитеррористической борьбы. Доминирующим базисным фактором в воспроизводстве экстремизма, насилия и проявлений террористического характера является кризисное состояние

культуры, духовности, включая морально-нравственные отношения, рост которого происходит в условиях глобализации.

### **3.2 Государственная политика в сфере противодействия терроризму**

Проявления экстремизма и терроризма в начале XXI века представляют не только угрозу национальной безопасности и целостности России, но и общемировую проблему.

Экстремизм - это приверженность к радикальным взглядам, к использованию радикальных мер (например, теракты и взятие заложников) для достижения собственных целей.<sup>39</sup>

Политическим экстремизмом можно назвать провокацию беспорядков, террористические акты, ведение партизанской войны. Терроризм - это политика, основанная на систематическом применении террора.<sup>40</sup>

В праве России терроризм определяется как идеология насилия и практика воздействия на общественное сознание, на принятие решений органами государственной власти, органами местного самоуправления или международными организациями, связанная с силовым воздействием, устрашением населения или иными формами противоправных насильственных действий. Противодействие экстремизму и терроризму осуществляется посредством принятия профилактических мер, направленных на предупреждение экстремистской деятельности, выявление и устранение причин и условий, способствующих осуществлению экстремистской деятельности, на выявление, предупреждение и пресечение экстремистской деятельности общественных и религиозных объединений, организаций и физических лиц. В Российской Федерации вопросы противодействия экстремизму и терроризму относятся к компетенции Главного управления по противодействию экстремизму МВД России.

---

<sup>39</sup> Федеральный закон РФ от 06.03.2014 г. № 35-ФЗ «О противодействии терроризму».

<sup>40</sup> Прохоров, А.М. Российский энциклопедический словарь / А. М. Прохоров. - М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2012. - Т. 2. - С. 1832. - 1023 с.

Основными задачами государственной политики в сфере противодействия экстремизму и терроризму являются: создание единой государственной системы мониторинга противодействия экстремизму и терроризму; объединение усилий федеральных и региональных органов государственной власти в целях противодействия проявлениям экстремизма и терроризма; организация в СМИ информационного сопровождения деятельности федеральных и региональных органов государственной власти; реализация эффективных мер информационного противодействия распространению идеологии экстремизма; разработка и осуществление комплекса мер по повышению эффективности профилактики, выявления и пресечения правонарушений и преступлений экстремистской направленности.

В целях борьбы с экстремистскими проявлениями в России разработана стратегия противодействия экстремизму. Ее цель - защита основ конституционного строя Российской Федерации, безопасности общества, а также прав и свобод граждан от угрозы экстремизма и терроризма. Стратегия противодействия экстремизму реализуется в три этапа. Первый был рассчитан на 2015 год и представлен в виде разработки плана реализации Стратегии, определения направлений дальнейшего развития российского законодательства в сфере противодействия экстремизму и совершенствованием организационного обеспечения деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по противодействию экстремистской деятельности. Второй рассчитан на 2016-2024 года и представляет собой выполнение мероприятий в соответствии с планом реализации Стратегии, мониторинг результатов, достигнутых при реализации Стратегии; прогнозирование развития ситуации в области межнациональных и межконфессиональных отношений в России и возможных экстремистских угроз; обеспечение вовлечения институтов гражданского общества в деятельность, направленную на противодействие экстремизму; создание системы дополнительной защиты информационно-телекоммуникационных сетей от проникновения экстремистской идеологии. На третьем этапе, который должен быть реализован в 2025 году, будут обобщены

результаты реализаций Стратегии и при необходимости сформированы предложения по разработке новых документов стратегического планирования в данной сфере, а также будут приняты меры организационного характера на межведомственном уровне. В целом, можно сказать, что на сегодняшний день государство делает все возможное, чтобы защитить своих граждан от экстремистских проявлений и террористических актов.<sup>41</sup>

Благодаря стратегии противодействия экстремизму и ее мероприятиям, население хорошо проинформировано о мерах безопасности и правилах поведения при столкновении с террористами и экстремистами, а также об ответственности перед законом за пропаганду экстремистских настроений и участие в террористических организациях.

Таким образом, государственная политика по борьбе с экстремизмом и терроризмом является правомерной, необходимой для обеспечения безопасности населения и достаточно эффективной на сегодняшний день. Тем не менее, необходимо усиление мер по пресечению экстремистских настроений.<sup>42</sup>

---

<sup>41</sup> Указ Президента Российской Федерации от 06.09.2008 г. №1316 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации».

<sup>42</sup> Пилипенко, В.Ф. Экстремизм // Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник / В. Ф. Пилипенко. - Изд. 2-е, доп. и перераб. - М.: ПЕР СЭ-Пресс, 2012.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Обобщая приведенные признаки воедино, терроризм можно охарактеризовать как представляющее высокую общественную опасность явление, основанное на радикальной идеологии и выражающееся в совершении действий, влекущих наступление тяжких последствий, или применении крайне опасного насилия по отношению к конкретным лицам либо неопределенному кругу лиц с целью оказания воздействия на органы власти или других лиц для достижения обусловленных политическими, религиозными, националистическими или иными идейными мотивами целей, выходящих за пределы непосредственного посягательства.

Из всех видов преступлений терроризм представляет собой наиболее разрушительное, социально вредное противоправное деяние;

Особая вредность терроризма, как явления, заключается в характере негативных последствий, связанных с человеческими, духовными, нравственными, материальными и иными потерями, понесенными гражданами, организациями, обществом и государством;

В таких условиях важнейшая задача государственной власти состоит в том, чтобы, используя весь арсенал средств, жестко и беспощадно противостоять террористическим вызовам от кого бы они не исходили.

Отношение к терроризму и отдельным террористическим актам - это сложное явление, детерминированное не только одним фактом наличия данного типа преступлений. Оно включает в себя также оценку самого террористического акта и террористов, собственной безопасности (уязвимости и вероятности стать жертвой террористического акта), эффективности работы правоохранительных структур и системы наказания. Также, к особо важному следует отнести не только оценку преступления, но и отношение обывателя (в том числе и потенциальной жертвы террористического акта) к насилию и агрессии, а также к государству и силовым ведомствам, отвечающим за безопасность граждан и противодействие терроризму. В данном вопросе следует

обратить особое внимание на отсроченный характер подобных последствий, которые могут наиболее интенсивно и ярко проявиться не сразу после террористического акта, а намного позже, в относительно мирное время.

Сформированы универсальные принципы государственной политики в области антитеррористической деятельности, которые включают в себя ряд задач: заблаговременную оперативную деятельность по выявлению замыслов и упреждению террористических актов; минимальные уступки террористам; максимальная минимизация жертв и неотвратимость наказания для террористов. Выполнение этих задач подразумевает высокий профессиональный уровень подготовки специальных подразделений, техническую и информационную оснащенность, постоянное взаимодействие государственных и международных структур, участвующих в антитеррористической деятельности.

Эффективность выполнения данных задач во многом взаимосвязана с уровнем владения информацией не только о структуре, способах деятельности террористических групп, но и знанием социокультурной ситуации, мотивационной системы, психологических особенностей и морально-этической доминанты «экстремистской ментальности». Необходима парадигма, включающая в себя различные модели антитеррористической деятельности, ее специфики в зависимости от задач по предупреждению последствий, гибкость и креативность действий, оперативная предусмотрительность при подготовке и ведении антитеррористической борьбы. Доминирующим базисным фактором в воспроизводстве экстремизма, насилия и проявлений террористического характера является кризисное состояние культуры, духовности, включая морально-нравственные отношения, рост которого происходит в условиях глобализации.

## Список используемой литературы

### I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.

2. Статья 205 УК РФ. Террористический акт // Петербургский правовой портал: Право. Налоги. Бизнес. [Электронный ресурс]. URL: <http://ppt.ru/kodeks.phtml?kodeks=20&paper=205> (дата обращения: 15.03.2017).

3. Сундиев, И.Ю. Введение в оперативно-розыскную терминологию: монография/ И.Ю. Сундиев. - М.: Юнити-Дана, 2012. - 191 с.

4. ФЗ РФ от 7 августа 2001 г. № 115-ФЗ (ред. от 6 июля 2016 г.) «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» // Российская газета. Фед. выпуск № 2764 90). 2014. 9 августа.

5. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации (научно-практический) / под ред. С.В. Дьякова, Н.Г. Кадникова. М., 2015. - 190 с.

6. Указ Президента Российской Федерации от 06.09.2008 г. №1316 «О некоторых вопросах Министерства внутренних дел Российской Федерации».

7. Федеральный закон РФ от 06.03.2014 г. №35-ФЗ «О противодействии терроризму».

### II. Научная и учебная литература

8. Антонян, Ю.М. Криминология. Избранные лекции / Ю.М. Антонян. - М.: Логос, 2011. - 448 с.

9. Басецкий, И.И. Терроризм: генезис явления и международный опыт борьбы : монография / И.И. Басецкий, Н.А. Легенченко. - Мн.:Академия МВД Республики Беларусь, 2016.- 207 с.
10. Барышников С. Г. Феномен террористической деятельности. М., 2011-320 с.
11. Белокуров Г. И. Мотивационная направленность личности террориста // Юридическая психология. 2015. № 2. 16-20 с.
12. Бельский, А.Ю. Сауты Терроризм как социально-политическое явление. Противодействие в современных условиях / Под ред. В.Ю. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 367 с.
13. Белослудцев О. А., Богданов В. Н., Гаврилов В. А. и др. Терроризм как угроза национальной безопасности государства (отечественный и зарубежный опыт). М., 2012. -176 с.
14. Варфоломеев А.А. Пределы квалификации террористических преступлений на международном и национальном уровне. // Государство и право. Сентябрь. 2012.-82 с.
15. Гаврина Е. Е., Ениколопов С. Н., Ольшанский Д. В., Рощин С. К. Психология терроризма. СПб., 2014. -223 с.
16. Гогин А.А. Банковские правонарушения: проблемы квалификации. М.: NOTA BENE, 2008. -60 с.
17. Гогин А.А. Россия (СССР) в локальных войнах и вооруженных конфликтах второй половины XX века / Под ред. В.А. Золотарева. М.: Кучково поле, Полиграфресурсы, 2014. -125 с.
18. Грякалов Н. А. Фигуры террора. СПб., 2015. -172 с.
19. Даль В. И. Толковый словарь живого великорусского языка. СПб., 1880 - 1882. - 624 с.
20. Диденко, В.А. Взаимосвязь глобализации и современного терроризма / В.А. Диденко // Труды ВИПК МВД России. Вып. 3. Вопросы координации деятельности органов внутренних дел при организации комплексных мероприятий, направленных на противодействие терроризму, торговле людьми,

незаконному обороту наркотиков / сост. М.Ш. Шайдаев, Г.А. Груничева, В.А. Диденко. - Домодедово: ВИПК МВД России, 2012. - 98 с.

21. Дикаев С.У. Террор, терроризм и преступления террористического характера (криминологическое уголовно-правовое исследование) / С.У. Дикаев. - СПб.:Юридический центр Пресс, 2006.- 486 с.

22. Журавель В. П. О терроризме, террорологии и антитеррористической деятельности. М., 2011. - 558 с.

23. Еляков А. Д. Компьютерный терроризм // Мировая экономика и международные отношения. 2013. № 10. 127- 130 с.

24. Кафтан В. В. Введение в террорологию. Логико-гносеологические основания институционализации. М., 2015. 304 с.

25. Коваленко Н.А. О системном подходе к терроризму / Н.А. Коваленко // Социология управления. – 2013. - № 3.

26. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2011. - 912 с.

27. Латов Ю.В. Проблемы и парадоксы противодействия экстремизму в России / Ю.В. Латов // Правовые вопросы национальной безопасности. - 2009. - N№ 3-4. - 80 - 85 с.

28. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М.: Русский язык, 1986. 1200 с.

29. Павлов В.Г. Субъект преступления. СПб.: Юридический центр Пресс, 2012.

30. Петрянин, А.В. Противодействие преступлениям экстремистской направленности: уголовно - правовой и криминологический аспекты: дис. ... докт. юрид. наук: 12.00.08

31. Пилипенко, В.Ф. Экстремизм // Безопасность: теория, парадигма, концепция, культура. Словарь-справочник / В. Ф. Пилипенко. - Изд. 2-е, доп. и перераб. - М.: ПЕР СЭ - Пресс, 2012.

32. Прохоров, А.М. Российский энциклопедический словарь / А. М. Прохоров. - М.: Научное изд-во «Большая Российская энциклопедия», 2012. - Т. 2. 1832. - 1023 с.

33. Свистильников, А.Б. К вопросу о разграничении понятий "терроризм" и "террористический акт" / А.Б. Свистильников, В.Н. Шарутенко // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. -2010. - N№ 4. - 78 - 8 с.

34. Хантингтон С. Столкновение цивилизаций и преобразование мирового порядка // Новая постиндустриальная волна на Западе: антология. М., 2015. -605 с.

35. Чеботарев В. В. Терроризм: проблемы выработки общепризнанного понятия // Исторические, философские, политические и юридические науки, культурология и искусствоведение. Вопросы теории и практики. Тамбов: Грамота, 2013. № 4-1 (30). 199 - 203 с.

36. Шевченко И.В. Уголовная ответственность за террористическую деятельность: уголовно-правовой и правоприменительный аспекты. Автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Тамбов, 2016. - 11-16 с.

37. Коновалова, О.В. Особенности терроризма в России: исторические аспекты / О.В. Коновалова // Вестник Сибирского юридического института МВД России. -2014. - № 3 - 69-73 с.

38. Надин, Н.И. Основные направления правового регулирования противодействия терроризму и экстремизму / Н.И. Надин // Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2013. -N№ 1. - 61-64 с.

39. Алексеенко, С.В. Понятие и сущность экстремистской деятельности / С.В. Алексеенко, Е.В. Запорожец // Вестник Краснодарского университета МВД России. - 2013. - N№ 4. - 81-83 с.

40. Ениколопов С.Н., Лебедев С.В., Бобосов Е.А. Влияние экстремального события на косвенных участников // Психологический журнал. - 2004. -№ 6. -73-81 с.

41. Ениколопов С.Н., Мкртычян А.А. Психологические последствия терроризма // Вопросы психологии. - 2008. - № 3. -71-80 с.

42. Мкртычян А.А. Психологические последствия терроризма и СМИ // Социология образования. Труды по социологии образования. Т. XIII. Вып. XXII.- М.: Институт социологии образования РАО, 2009. - 53-84 с.

43. Slovic P. Perceptions of Risk: Reflections on the Psychometric Paradigm // Krimsky S., Golding D. (Eds.) Social Theories of Risk.- Westport, CT: Praeger, 2014.- P. 280 - 285.

### III. Электронные ресурсы

44. Лакер У. Терроризм: краткая история / У. Лакер // Журнальный клуб Интелрос. eJournal USA. - 2007. - № 5. - С. 21-24. - [Электронный ресурс]. URL: [http://www.intelros.ru/pdf/eJournal/5\\_2007/5.pdf](http://www.intelros.ru/pdf/eJournal/5_2007/5.pdf) (дата обращения: 15.02.2017).

45. Пайпс Д. Трудности определения терроризма / Д. Пайпс. - [Электронный ресурс]. URL: <http://ru.danielpipes.org/15145/tudnosti-opredeleniya-terrorizma> (дата обращения: 10.03.2017).

46. Михеев И.Р. Терроризм: понятие, ответственность, предупреждение / И.Р. Михеев. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.crime.vl.ru/index.php?p=1083&more=1> (дата обращения: 15.03.2017).

47. Будницкий О.В. Терроризм: история и современность. Статья первая / О.В. Будницкий // ПГУАС Антитеррор. - [Электронный ресурс]. URL: [http://antiterror.pguas.ru/?page\\_id=72](http://antiterror.pguas.ru/?page_id=72) (дата обращения: 18.02.2017).

48. Яковенко И.Г. Терроризм / И.Г. Яковенко // Энциклопедия Кругосвет. - [Электронный ресурс]. URL: <http://www.krugosvet.ru/enc/istoriya/TERRORIZM.html?page=0,1> (дата обращения: 18.02.2017).

49. Королев А.А. Террор и терроризм в психологическом и идеологическом измерении: история и современность / А.А. Королев. - М.: Московский гуманитарный университет, 2008. - [Электронный ресурс]. URL:[http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2008/monographs/Korolev\\_Terror&Terrorism.pdf](http://www.mosgu.ru/nauchnaya/publications/2008/monographs/Korolev_Terror&Terrorism.pdf) (дата обращения: 15.02.2017)