

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Криминологическая характеристика и предупреждение экологической преступности

Студент

Р.Н. Абузяров

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Т.В. Мычак

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора - директор
института права,

канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина _____
(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

АННОТАЦИЯ

Актуальность темы бакалаврской работы. Исследуемая тема бакалаврской работы, несомненно, на сегодняшний день, является актуальной по ряду определенных факторов. Это связано с тем, что в России, при наличии на ее территории колоссальных природных ресурсов, до, относительно недавнего времени, экологические катастрофы носили, по большей части, природный характер. Однако с развитием научно-технической революции все чаще экологические катастрофы стали носить техногенный характер и, как следствие, причинять с каждым годом все больший вред. Более того, к настоящему времени, правонарушения и преступления, посягающие на экологический правопорядок и экологическую безопасность, приняли размеры, которые начинают реально представлять угрозу уже национальной безопасности нашей страны.

Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с совершением экологических преступлений. Предмет исследования – нормы уголовного законодательства в сфере противодействия экологическим преступлениям; причины и условия, способствующие совершению экологических преступлений; виды и меры предупреждения экологической преступности.

Цель работы заключается в проведении самостоятельного исследования вопросов экологической преступности и уточнению проблем, связанных с их предупреждением и на их основе внести предложения по повышению эффективности борьбы с указанным видом преступности.

Достижение цели бакалаврской работы достигается решением обозначенных задач:

- проведение криминологического исследования экологической преступности общего и специального характера;
- проанализировать уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с совершением экологических преступлений общего и специального характера;
- внести предложения по повышению эффективности борьбы с указанным видом преступности.

Бакалаврская работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и списка использованной при написании бакалаврской работы литературы.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ	6
ГЛАВА I. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	
§ 1. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений общего характера.....	9
§ 2. Уголовно-правовая характеристика специальных экологических преступлений.....	21
ГЛАВА II. КРИМИНОЛОГИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ	
§ 1. Экологическая преступность: понятие, виды, причины и условия, способствующие ее совершению.....	30
§ 2. Предупреждение экологических преступлений общего характера и специальных экологических преступлений.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ	42
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ	47

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы бакалаврской работы. Исследуемая тема бакалаврской работы, несомненно, на сегодняшний день, является актуальной по ряду определенных факторов. Это связано с тем, что в России, при наличии на ее территории колоссальных природных ресурсов, до, относительно недавнего времени, экологические катастрофы носили, по большей части, природный характер. Однако с развитием научно-технической революции все чаще экологические катастрофы стали носить техногенный характер и, как следствие, причинять с каждым годом все больший вред. Более того, к настоящему времени, правонарушения и преступления, посягающие на экологический правопорядок и экологическую безопасность, приняли размеры, которые начинают реально представлять угрозу уже национальной безопасности нашей страны.

Загрязнение всех компонентов окружающей среды – почвы, атмосферы, водоемов, как наземных, так и подводных, а также источников питьевой воды привели к тому, что все чаще и чаще можно те или иные регионы признавать зонами чрезвычайной экологической ситуации и даже зонами экологического бедствия.

К одним из основных неблагоприятных факторов антропогенного воздействия на состояние окружающей среды является нарушение природоохранного законодательства. И, в первую очередь, норм уголовного законодательства, предусматривающего понятие, виды и признаки экологических преступлений.

Данные официальной статистики подтверждают, что угроза экологической катастрофы является достаточно реальной, учитывая, что только за последние десятилетия в отдельных регионах Российской Федерации, экологическая преступность выросла в 10, а то и 15 раз [1].

А, учитывая геополитическое положение Российской Федерации, если и дальше положение в сфере противодействия экологической преступности не

будет существенно улучшено, угроза экологической катастрофы станет носить не только национальный, но и международный характер. Тем более, что подобная катастрофа уже имела место быть в Чернобыле, Семипалатинске и некоторых других регионах нашей страны.

Указанные обстоятельства и обусловили актуальность избранной темы бакалаврской работы.

Степень разработанности темы исследования бакалаврской работы.

В разные годы различные уголовно-правовые и криминологические аспекты экологических преступлений подлежали исследованию учеными не только отдельных отраслей права, но и смежных наук – философии, социологии, психологии и других.

Так, например, уголовно-правовые аспекты экологических преступлений изучали такие ученые, как С.А. Боголюбов, Е.В. Виноградова, О.Л. Дубовик, А.Е. Жалинский, Э.Н. Жевлаков, Б.Н. Звонков, Е.Г. Клетнева, О.С. Колбасов, М.В. Королева, И.В. Лавыгина, Н.А. Лопашенко, Ю.И. Ляпунов, В.Л. Мунтян, Б.С. Никифоров, В.В. Петров, А.М. Плешаков, П.Ф. Повелицина, Н.Л. Романова, Ю.А. Страунинг, А.А. Хашимов, В.А. Чугаев, В.Н. Яковлев и другие.

Криминологический анализ экологической преступности проводили следующие ученые: Д.И. Галимов, Е.Е. Пономарева, Н.В. Свердюков, А.Л. Сулейманов, И.Г. Травина, В.Н. Шутова и другие исследователи.

Объект и предмет исследования. Объект исследования – общественные отношения, возникающие в связи с совершением экологических преступлений. Предмет исследования – нормы уголовного законодательства в сфере противодействия экологическим преступлениям; причины и условия, способствующие совершению экологических преступлений; виды и меры предупреждения экологической преступности.

Цель и задачи бакалаврской работы.

Цель бакалаврской работы заключается в проведении самостоятельного исследования вопросов экологической преступности и уточнению проблем,

связанных с их предупреждением и на их основе внести предложения по повышению эффективности борьбы с указанным видом преступности.

Достижение цели бакалаврской работы достигается решением обозначенных задач:

- проведение криминологического исследования экологической преступности общего и специального характера;
- проанализировать уголовно-правовую характеристику преступлений, связанных с совершением экологических преступлений общего и специального характера;
- внести предложения по повышению эффективности борьбы с указанным видом преступности.

Нормативная база бакалаврской работы включает Конституцию Российской Федерации, нормы уголовного законодательства, предусматривающие виды, признаки и меры ответственности за совершение экологических преступлений, иные нормативные правовые акты в сфере противодействия экологической преступности.

Теоретическая значимость бакалаврской работы заключается в том, что ее результаты расширяют и углубляют традиционные представления о причинах и условиях экологической преступности, проблемах, связанных с ее предупреждением.

Практическая значимость бакалаврской работы состоит в том, что ее результаты могут быть использованы в правоприменительной деятельности, а также в учебном процессе при изучении курса криминологии и ее соответствующего раздела – Экологическая преступность.

Структура бакалаврской работы. Данная работа состоит из введения, двух глав, объединяющих четыре параграфа, заключения и списка использованной при написании бакалаврской работы литературы.

ГЛАВА I. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЭКОЛОГИЧЕСКИХ ПРЕСТУПЛЕНИЙ

§ 1. Уголовно-правовая характеристика экологических преступлений общего характера

Экологические преступления – это преступления, которые причиняют вред не только какому-то одному объекту, несмотря на то, что основной объект экологических преступлений – экологическая безопасность и экологический правопорядок.

Степень общественной опасности экологических преступлений, особенно общего характера заключается в том, что последствия в результате их совершения угрожают существованию всего живого на земле – не только флоре и фауне, но и человеку, как биологическому виду.

К сожалению, в последние десятилетия, наблюдается стойкая тенденция к росту данного вида преступности.

Так, например, по сравнению с 1990 годом, к началу 2017 год прирост экологических преступлений составил 1 327,8% [1, с. 45]. В целом же за указанный период удельный вес экологических преступлений в структуре общеуголовной преступности вырос более чем в восемь раз [1].

Несмотря на то, что вышеуказанные сведения сами по себе вызывают обоснованную тревогу, но даже они не в полной мере отражают реальную картину в сфере экологической преступности.

По мнению ряда специалистов, данный вид преступности относится к преступности с высокой степенью латентности, причем латентность эта составляет свыше 90% [см., например, 2, с. 8; 3, с.12; 4, с. 28 и др.].

По прогнозам специалистов-криминологов к середине XXI века вред экологии не только Российской Федерации, но и в глобальном масштабе может достигнуть размеров экологической катастрофы техногенного характера [см., например, 2, с. 18; 3, с. 45 и др.].

Опасность экологической преступности заключается не только в количестве преступлений, но и, что крайне негативно отражается на безопасности общества – характер ее организованности и профессионализм форм проявления.

Для занятия указанным видом преступной деятельности создаются организованные преступные группы, имеющие обширные связи не только на территориальном уровне в пределах Российской Федерации, но и на международном уровне [см., например, 5, с. 6; 2, с. 15 и др.].

Поэтому излишне даже говорить о том, что совершение правонарушений и преступлений в сфере экологической безопасности и экологического правопорядка в разы усиливают влияние антропогенных и природных факторов, усугубляя, тем самым, экологический кризис на территории Российской Федерации.

Все чаще и чаще при описании экологической ситуации того или иного региона нашей стран используются термины «зона чрезвычайной экологической ситуации», «зона экологического бедствия», «существенное ухудшение радиационного фона», «массовая гибель» животных», «деградация флоры и фауны», «полное уничтожение популяции животных и так далее.

И более того, эти термины нашли свое соответствующее отражение в нормах экологических преступлений в соответствующих статьях Уголовного кодекса.

Законодательство Российской Федерации уделяет достаточно серьезное внимание вопросам защиты и охраны экологической безопасности и экологического правопорядка.

Именно поэтому Уголовный кодекс Российской Федерации 1996 года включает виды и признаки экологических преступлений, дифференцируя их на экологические преступления общего характера и специальные экологические преступления.

К экологическим преступлениям общего характера относятся преступные посягательства, ответственность за которые предусмотрена статьями 246-249 Уголовного кодекса Российской Федерации.

К специальным видам экологических преступлений относятся деяния, ответственность за которые предусмотрена статьями 250-262 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Одной из особенностей квалификации экологических преступлений является то, что для их правильной квалификации необходимо руководствоваться иными законодательными и нормативными правовыми актами. В частности, положениями Федерального закона Российской Федерации «Об охране окружающей среды» от 10.01.2002 года N 7 (в ред. от 29.12.2015 N 404-ФЗ) [6], Федерального закона Российской Федерации «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323 [7], разъяснениями постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования» от 18.10.2012. г. N 21 [8] и другими [например, 9, 10; 11, с. 45].

Рассмотрим более подробно вначале объективно-субъективные признаки экологических преступлений общего характера, в частности, преступления, предусмотренные статьями 246 и 247 Уголовного кодекса Российской Федерации. Анализ именно этих групп экологических преступлений общего характера обусловлен тем, что они являются наиболее распространенными среди экологических преступлений общего характера.

Открывает главу 26 «Экологические преступления» Уголовного кодекса Российской Федерации статья 246 Уголовного кодекса Российской Федерации – нарушение правил охраны окружающей природной среды при производстве работ.

Родовой объект экологических преступлений, как общего характера, так и специальных экологических преступлений – общественная безопасность и общественный порядок [12, с. 82].

Общественная безопасность в широком смысле включает в себя совокупность преступных деяний, однородных (тождественных) по внутреннему содержанию, которым в результате совершения того или иного вида преступлений, ответственность за которые предусмотрена главами 25, 26, 27 и 28 Уголовного кодекса Российской Федерации, причиняется либо может быть причинен существенный вред [см., например, 6, с. 58].

Видовой объект указанных преступлений – общественные отношения по защите и охране экологии в целом и отдельных ее компонентов.

Под экологией в целом и отдельных ее компонентов, как видовом объекте посягательства понимаются общественные отношения, охраняемые уголовным законом, по защите и охране экологической безопасности и экологического правопорядка в широком смысле [см., например, 13, с. 12].

Одной из особенностей экологических преступлений, как общего характера, так и специальных экологических преступлений, является то, что они относятся к многообъектным преступным деяниям. Это означает, что виновное лицо, в рамках одного преступления, ответственность за которое предусмотрена одной статьей Уголовного кодекса, посягает, помимо основного непосредственного объекта, еще и на иные объекты.

Так, например, в статье 246 Уголовного кодекса Российской Федерации, основной непосредственный объект - общественные отношения, охраняемые уголовным законом, по защите и охране экологической безопасности и экологического правопорядка в узком смысле. Таким образом, защита и охрана экологии в целом и отдельных ее институтов осуществляется на всей территории Российской Федерации, но то или иное преступное посягательство осуществляется на определенной территории Российской Федерации и как

следствие, подлежит охране именно в этом месте и этом времени [см., например, 11, с. 15; 12, с. 97 и др.].

Дополнительный непосредственный объект по статье 246 Уголовного кодекса Российской Федерации – общественные отношения, охраняемые уголовным законом, по защите и охране жизни и здоровья человека, нормальному функционированию объектов жизнедеятельности человека, сохранение флоры и фауны.

Статья 246. Нарушение правил охраны окружающей среды при производстве работ.

Данная статья состоит из 1 части [14].

Объективная сторона указанного преступления выражается в:

а) деянии – нарушении правил охраны природной окружающей среды при производстве различного рода хозяйственной и иной деятельности человека - проектировании, размещении, строительстве, вводе в эксплуатацию и эксплуатацию промышленных, сельскохозяйственных, научных и иных объектов;

б) общественно-опасных последствиях – существенном изменении радиоактивного фона, причинении вреда здоровью человека, массовой гибели животных либо иных тяжких последствиях;

в) причинной связи между ними.

Как видно из диспозиции данной статьи, последствия носят оценочный характер. Это означает, что в каждом конкретном случае нарушения правил охраны окружающей среды при совершении действий, указанных в диспозиции статьи 246 Уголовного кодекса Российской Федерации, суд будет устанавливать наличие причинно-следственной связи между этими последствиями и совершенном деянии.

Например.

а) существенное изменение радиоактивного фона

Для правильной квалификации преступления по статье 246 Уголовного кодекса Российской Федерации, повлекшего существенное изменение радиоактивного фона, необходимо руководствоваться рядом основных терминов и понятий, указанных в соответствующем Федеральном законе Российской Федерации «О радиационной безопасности населения» [15].

Так, в соответствии с разъяснениями указанного Федеральным законом Российской Федерации 9 января 1996 г. N 3- Федеральный закон Российской Федерации «О радиационной безопасности населения»:

- естественный радиационный фон - доза излучения, создаваемая космическим излучением и излучением природных радионуклидов, естественно распределенных в земле, воде, воздухе, других элементах биосферы, пищевых продуктах и организме человека;

- техногенно измененный радиационный фон - естественный радиационный фон, измененный в результате деятельности человека;

- эффективная доза - величина воздействия ионизирующего излучения, используемая как мера риска возникновения отдаленных последствий облучения организма человека и отдельных его органов с учетом их радиочувствительности;

- радиационная безопасность населения – это состояние защищенности настоящего и будущего поколений людей от вредного для их здоровья воздействия ионизирующего излучения;

- ионизирующее излучение – это излучение, которое создается при радиоактивном распаде, ядерных превращениях, торможении заряженных частиц в веществе и образует при взаимодействии со средой ионы разных знаков [15, ст. 1].

Следовательно, существенным изменением радиоактивного фона признается такое ионизирующее излучение, которое причиняет или создает опасность для состояния защищенности настоящего и будущего поколения людей.

б) причинение вреда здоровью человека

Под причинением вреда здоровью человека по смыслу статьи 246 Уголовного кодекса Российской Федерации следует считать причинение любой степени тяжести одному или нескольким лицам [8, п. 2].

в) массовая гибель (заболевание) животных

Массовая гибель (заболевание) животных – это превышение среднестатистического уровня гибели (заболевания) животных в три и более раза [12, п. 5].

г) иные тяжкие последствия

Под иными тяжкими последствиями по смыслу статьи 246 Уголовного кодекса Российской Федерации следует понимать, в частности, такое ухудшение качества окружающей среды и ее компонентов, устранение которых потребует длительного периода времени и больших финансовых затрат.

Например, если речь идет о массовой гибели или заболевании фауны, в том числе, рыбы и других водных биологических ресурсов, то под ним понимается уничтожение условий для их обитания и воспроизводства, включая, места нагула, нереста, зимовальных ям, уничтожение кормовой базы, нарушение путей миграции и тому подобное.

Если же иные тяжкие последствия связаны с уничтожением объектов флоры (растительного мира), то под этим понимается существенное сокращение численности (биомассы) указанных объектов, а также деградация земель [12, п. 5].

Так, например, Среднеахтубинским районным судом Волгоградской области в 2010 году по статье 246 Уголовного кодекса Российской Федерации был осужден гр. Ч., который совершил указанное преступление при следующих обстоятельствах [16].

Гр. Ч., будучи начальником Управления лесного хозяйства Волгоградской области заключил договор аренды о передаче во временное пользование ООО «Олимп» участка лесного фонда общей площадью 5,0 га.

В результате хозяйственной деятельности гр. Ч., как руководителя ООО «Олимп», экологии данного лесного участка был причинен существенный вред, выразившийся в следующем:

- незаконная рубка, выкапывание, уничтожение или повреждение до времени прекращения роста сырораствующих деревьев – сумма ущерба составила 977149 рублей;

- незаконная рубка сухостойных деревьев – сумма ущерба составила 18142 рубля;

- уничтожение молодняка естественного происхождения и подроста – сумма ущерба составила 217901 рубль.

Общая сумма ущерба составила 1213192 рубля.

Таким образом, гр. Ч. совершил преступление, предусмотренное статьей 246 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Субъективная сторона указанного преступления характеризуется виной в форме неосторожности по отношению к последствиям, хотя само деяние может быть совершено и умышленно.

Субъект указанного преступления – физическое вменяемое лицо, достигшее на момент совершения преступления возраста уголовной ответственности и обладающее специальными признаками – лицо, ответственное за соблюдение указанных правил.

Статья 247. Нарушение правил обращения экологически опасных веществ и отходов

Виды объектов указанного преступления те же, что и по статье 246 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Статья 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, в отличие от статьи 246 Уголовного кодекса Российской Федерации, состоит из трех частей.

Часть 1 – простой или основной состав.

Предмет преступления – запрещенные виды опасных отходов, радиоактивные, бактериологические, химические вещества и отходы,

представляющие собой остатки сырья, материалов, иных изделий и продуктов, включая их полуфабрикаты, которые были получены в процессе производства продукции или ее потребления и утратившие свои потребительские свойства, представляющие опасность для жизни и здоровья людей, а также окружающей среды [см., например, 18, с. 9].

Радиоактивные вещества и их отходы – это источники ионизирующего излучения радиоактивных веществ и ядерных материалов в любом физическом состоянии [19].

Бактериологические вещества, как предмет преступления по статье 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, - это образования, состоящие из различных видов микробов и болезнетворных бактерий, являющихся возбудителями различных болезней человека, флоры и фауны. Обращение с указанными веществами требует особой осторожности и регламентируется специальными нормативными правовыми актами [например, 19].

Химические вещества, как предмет преступления по статье 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, - это соединения различных химических элементов, обладающих высокой токсичностью и способных оказывать вредное воздействие на экологические системы, жизнь и здоровье людей [например, 5, с. 16; 11, с. 46; 12, с. 59; 13, с. 21].

Производство запрещенных видов опасных отходов, транспортировка, хранение, захоронение, использование или иное обращение радиоактивных, бактериологических, химических веществ и отходов с нарушением установленных правил, если эти деяния создали угрозу причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде [17].

Под производством указанного предмета преступления в рамках статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации понимается определенный цикл непрерывных действий с радиоактивными, бактериологическими или химическими веществами, в результате которых получают запрещенные виды опасных отходов указанных веществ.

Транспортировка указанных веществ и отходов, по смыслу преступления по статье 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, – перемещение их из одного населенного пункта в другое либо в пределах одного населенного пункта.

Хранение указанных веществ и отходов, по смыслу преступления по статье 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, – предполагает их нахождение и фактическое владение у виновного лица.

Иное обращение, по смыслу статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, – это совершение любых иных умышленных действий, связанных с незаконным оборотом указанных веществ и отходов.

Создание угрозы причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде (часть 1 статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации) означает возникновение такой ситуации, которая повлекла бы предусмотренные законом вредные последствия, если бы они не были предотвращены вовремя принятыми мерами или иными обстоятельствами, не зависящими от воли лица, нарушившего правила обращения с экологически опасными веществами и отходами. Такая угроза предполагает наличие конкретной опасности реального причинения существенного вреда здоровью человека или окружающей среде [8, п. 6].

Преступление считается оконченным с момента совершения одного или совокупности деяний, указанных в диспозиции части 1 статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, независимо от наступивших последствий, так как они выходят за рамки состава преступления по части 1 данной статьи.

Субъективная сторона преступления по части 1 статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации характеризуется виной в виде прямого умысла.

Так как преступление имеет формальный вид, то законодатель устанавливает отношение виновного только к самому деянию, а не к деянию и его последствиям, как в преступлениях с материальным составом. Следовательно, виновный сознает, что совершает преступление по части 1

статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации и желает его совершить.

Субъект данного преступления – общий, с 16 лет.

Часть 2 статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации – квалифицированные виды указанного преступления.

В отличие от части 1 статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, в диспозицию данной части входят последствия, наступившие в результате совершения деяния, предусмотренного частью 1 – загрязнение, отравление или заражение окружающей среды, причинение вреда здоровью человека либо массовую гибель животных.

Загрязнение, отравление и заражение – это действия, которые связаны с причинением вреда окружающей среды.

Загрязнение окружающей среды - поступление в окружающую среду вещества и (или) энергии, свойства, местоположение или количество которых оказывают негативное воздействие на окружающую среду [6, ст. 1].

Однако понятие «заражение» более широкое, то есть, оно является родовым по отношению к понятиям «отравление» и «заражение». Иные виды последствий раскрываются так же, как аналогичные по статье 246 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Помимо обозначенных последствий, в части 2 предусмотрена повышенная ответственность за те же действия, совершенные в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Для правильной квалификации указанного места преступления по статье 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, необходимо раскрыть данные понятия.

Зона чрезвычайной экологической ситуации, по смыслу статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, – это участки территории, на которых, в результате, промышленной, хозяйственной и иной деятельности человека происходят устойчивые отрицательные изменения природной среды, угрожающие жизни и здоровью человека, экологической безопасности и

экологическому правопорядку, состоянию естественных экологических систем, генетическому фонду флоры и фауны [см., например, 21, с. 98].

Зона экологического бедствия, по смыслу статье 247 Уголовного кодекса Российской Федерации, – это участки территории, на которых, в результате, промышленной, хозяйственной и иной деятельности человека произошли необратимые изменения окружающей природной среды, повлекшие нарушение равновесия экологических систем, приведшие к существенному ухудшению жизни и здоровья населения, деградацию флоры и фауны [21, с. 99].

Субъективная сторона по части 2 статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации при наступлении общественно опасных последствий, характеризуется виной в форме неосторожности по отношению к последствиям, хотя само деяние может быть совершено и умышленно.

Субъективная сторона по части 2 статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации при совершении указанных действий в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации, характеризуется виной в виде прямого умысла.

Субъект – общий, с 16 лет.

Часть 3 – особо квалифицированные виды преступления, предусмотренного частями 1 или 2 статьи 247 Уголовного кодекса Российской Федерации и повлекшие по неосторожности смерть человека либо массовое заболевание людей.

Для установления в содеянном признака массового заболевания людей рекомендуется привлекать соответствующих специалистов либо экспертов, например представителей федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных осуществлять надзор в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека [8, п. 6].

§ 2. Уголовно-правовая характеристика специальных экологических преступлений

Рамки настоящей бакалаврской работы не предполагают проведение уголовно-правового анализа всех видов специальных экологических преступлений – по статьям 250-262 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Поэтому, мы считаем необходимым остановиться на юридической характеристике двух, наиболее распространенных видах указанных преступлений – статье 258 Уголовного кодекса Российской Федерации (Незаконная охота) и статье 260 Уголовного кодекса Российской Федерации (Незаконная рубка лесных насаждений).

Статья 258. Незаконная охота

Родовой и видовой объект указанных преступлений – те же, что и в статьях 246-257 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Непосредственный объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения по рациональному использованию представителей животного мира, находящихся в естественных природных условиях [18, с.12].

Предмет преступления – представители фауны, находящиеся в естественных условиях.

Как и иные преступления главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации, диспозиция преступления по статье 258 Уголовного кодекса Российской Федерации носит бланкетный характер.

В первую очередь, следующими понятиями:

- животный мир – это совокупность живых организмов всех видов диких животных, постоянно или временно населяющих территорию Российской Федерации и находящихся в состоянии естественной свободы, а также относящихся к природным ресурсам континентального шельфа и исключительной экономической зоны Российской Федерации;

- объект животного мира – это организм животного происхождения (дикое животное);
- устойчивое существование животного мира - существование объектов животного мира в течение неопределенно длительного времени;
- использование объектов животного мира - изучение, добыча объектов животного мира или получение иными способами пользы от указанных объектов для удовлетворения материальных или духовных потребностей человека с изъятием их из среды обитания или без такового;
- среда обитания животного мира - природная среда, в которой объекты животного мира обитают в состоянии естественной свободы;
- охрана животного мира - деятельность, направленная на сохранение биологического разнообразия и обеспечение устойчивого существования животного мира, а также на создание условий для устойчивого использования и воспроизводства объектов животного мира;
- пользование животным миром - юридически обусловленная деятельность граждан, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц по использованию объектов животного мира;
- охота - деятельность, связанная с поиском, выслеживанием, преследованием охотничьих ресурсов, их добычей, первичной переработкой и транспортировкой;
- орудия охоты - огнестрельное, пневматическое и холодное оружие, отнесенное к охотничьему оружию в соответствии с Федеральным законом от 13 декабря 1996 года N 150- Федеральный закон Российской Федерации "Об оружии", а также боеприпасы, капканы и другие устройства, приборы, оборудование, используемые при осуществлении охоты;
- способы охоты - методы и приемы, применяемые при осуществлении охоты, в том числе с использованием охотничьих сооружений, собак охотничьих пород, ловчих птиц;

- сроки охоты - сроки, определяемые периодом, в течение которого допускается добыча охотничьих ресурсов.

Статья 258 Уголовного кодекса Российской Федерации состоит из двух частей.

Незаконной признается охота, совершенная с применением запрещенных методов охоты либо в сроки, когда охота запрещена, либо в отношении птиц и зверей, на которые охота вообще запрещена [23].

Часть 1 – простой или основной состав данного преступления.

В отличие от иных статей особенной части Уголовного Российской Федерации кодекса (далее УК РФ), конструкция статьи 258 УК РФ имеет некоторые особенности.

Так, например, ч.1 описывает признаки объективной стороны по отдельным пунктам:

а) с причинением крупного ущерба

Причиненный незаконной охотой ущерб относится к крупному исходя не только из количества и стоимости добытых, поврежденных и уничтоженных животных, но и с учетом иных обстоятельств содеянного, в частности экологической ценности, значимости для конкретного места обитания, численности популяции этих животных.

Крупным является ущерб, причиненный, например, отстрелом лося, благородного оленя (марала, изюбря), овцебыка, бурого и белогрудого (гималайского) медведя [8, п. 9].

б) с применением механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей

Под механическими транспортными средствами следует понимать автомобили, мотоциклы, мотонарты, снегоходы, катера, моторные лодки и другие транспортные средства, приводимые в движение двигателем.

К воздушному судну могут быть отнесены самолеты, вертолеты и любые другие летательные аппараты в соответствии с частью 1 ст. 32 Воздушного кодекса Российской Федерации.

Использование указанных средств для доставки людей или орудий охоты к месту ее проведения не является охотой с применением механического транспортного средства или воздушного судна.

Указанные действия при наличии к тому оснований могут быть квалифицированы как соучастие в незаконной охоте в форме пособничества. [8, п. 9].

в) в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена по пункту «в» квалифицируются действия виновных лиц, совершивших охоту на зверей, охота на которых полностью запрещена и занесенных в Красную книгу.

г) на особо охраняемой природной территории либо в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации

К зонам особо охраняемой природной территории относятся заповедники и заказники.

Заповедники – это участки территории, на которых хозяйственная и иная деятельность человека полностью запрещена, так как почва, растительность и животный мир на этих территориях подлежит постоянной охране.

Заказники – это участки территории, на которых хозяйственная и иная деятельность человека частично разрешена, но только в той мере, в какой это не вредит природе, флоре и фауне этих участков.

Преступление считается оконченным с момента совершения, хотя бы одного из указанных в диспозиции действий.

Субъективная сторона преступления по части 1 статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации характеризуется виной в виде прямого умысла – лицо сознает, что совершает незаконную охоту и желает ее совершить.

Субъект – общий, с 16 лет.

Часть 2 статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации – квалифицированные виды незаконной охоты.

К ним относятся те же деяния, совершенные лицом с использованием своего служебного положения либо группой лиц по предварительному сговору или организованной группой.

Совершение данного преступления специальным субъектом означает, что оно значительно облегчено или стало возможным, учитывая служебные обязанности виновного лица.

Особенности квалификации незаконной охоты заключаются в том, что данное деяние может быть квалифицировано либо, как правонарушение (по ст. 8.37 Кодекса об Административных правонарушениях Российской Федерации), либо, как преступление (по соответствующей части статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации).

Разграничение незаконной охоты и нарушений правил охоты осуществляется по таким признакам, как причинение крупного ущерба, применение механического транспортного средства или воздушного судна, взрывчатых веществ, газов или иных способов массового уничтожения птиц и зверей, совершение деяния в отношении птиц и зверей, охота на которых полностью запрещена, либо на особо охраняемой природной территории, в зоне экологического бедствия или в зоне чрезвычайной экологической ситуации.

Кроме того, объективной стороной состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 8.37 Кодекса об Административных правонарушениях Российской Федерации, является нарушение правил охоты, то есть требований к осуществлению охоты и сохранению охотничьих ресурсов на всей территории Российской Федерации, в частности нахождение физических лиц в охотничьих угодьях с орудиями охоты и (или) продукцией охоты, собаками охотничьих пород, ловчими птицами без соответствующего разрешения.

Такие действия подлежат квалификации по частью 1 статьи 8.37 Кодекса об Административных правонарушениях Российской Федерации в случае, если они не содержат признаков преступления, предусмотренного статьи 258 УК РФ.

Статья 260. Незаконная рубка лесных насаждений

Родовой и видовой объект указанных преступлений – те же, что и в статьях 246-257 УК РФ.

Непосредственный объект – охраняемые уголовным законом общественные отношения по рациональному использованию видов растительного мира, находящихся в естественных природных условиях [18, с. 15].

Предмет данного преступления – лесные насаждения, то есть деревья, кустарники и лианы, произрастающие в лесах, а также деревья, кустарники и лианы, произрастающие вне лесов.

Например, насаждения в парках, аллеях, отдельно высаженные в черте города деревья, насаждения в полосах отвода железнодорожных магистралей и автомобильных дорог или каналов.

При этом не имеет значения, высажены ли лесные насаждения или не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники, лианы искусственно либо они произросли без целенаправленных усилий человека.

Статья 260 Уголовного кодекса Российской Федерации состоит из трех частей.

Часть 1 – простой или основной состав.

Предмет преступления – лесные насаждения или не отнесенные к лесным насаждениям деревья, кустарники, лианы.

Под рубкой лесных насаждений или не отнесенных к лесным насаждениям деревьев, кустарников и лиан применительно к статье 260 Уголовного кодекса Российской Федерации следует понимать их спиливание,

срубание или срезание, то есть отделение различным способом ствола дерева, стебля кустарника и лианы от корня.

Незаконной является рубка указанных насаждений с нарушением требований законодательства, например рубка лесных насаждений без оформления необходимых документов, либо в объеме, превышающем разрешенный, либо с нарушением породного или возрастного состава, либо за пределами лесосеки.

В частности, рубка лесных насаждений арендатором лесного участка считается незаконной в тех случаях, когда у такого лица отсутствуют документы для рубки лесных насаждений на арендованном участке.

Например, проект освоения лесов, получивший положительное заключение государственной или муниципальной экспертизы) либо были вырублены деревья, рубка которых не предполагалась проектом освоения лесов или произведена с нарушением сроков.

В соответствии с примечанием к статье 260 Уголовного кодекса Российской Федерации, значительным признается размер, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике, превышающий пять тысяч рублей.

Часть 2 – квалифицированный состав преступления.

Объективная сторона выражается в тех же действиях, что и по части 1, совершенных:

а) группой лиц

По части 2 квалифицируются действия лиц, совершивших данное преступление в соучастии, в наименее опасной ее форме – группе лиц без предварительного сговора.

Незаконная рубка лесных насаждений признается совершенной группой лиц, если в ее участии принимало два и более лица, заранее не договорившихся о его совершении, то есть, без предварительного сговора.

При этом каждый из соучастников будет признан соисполнителем данного преступления.

б) неоднократно

данный вид множественности исключен из Уголовного кодекса Федеральным законом Российской Федерации N 162 от 08.12.2003 г.

Поэтому, если лицо или группа лиц совершают два и более эпизода, ответственность за которые предусмотрена статьи 260 Уголовного кодекса Российской Федерации, их действия квалифицируются либо как совокупность преступлений, либо как рецидив преступлений.

В зависимости от того, было ли ранее лицо (или лица) судимо (-ы) за совершенное преступление или нет.

в) лицом с использованием своего служебного положения

указанный квалифицированный вид преступления был раскрыт выше.

г) в крупном размере

В соответствии с примечанием к статье 260 Уголовного кодекса Российской Федерации, крупным признается размер, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике, превышающий пятьдесят тысяч рублей.

Часть 3 – особо квалифицированные виды данного деяния.

К ним относится его совершение в составе группы лиц по предварительному сговору либо в составе организованной группы либо в особо крупном размере. При квалификации незаконной рубки, совершенной группой лиц по предварительному сговору понимается неустойчивая группа из двух и более лиц, заранее объединившихся для совершения одного или нескольких преступлений. Это означает, что каждый из соучастников признается соисполнителем указанного преступления.

Действия всех членов организованной группы, принимавших участие в подготовке или в совершении незаконной рубки насаждений, независимо от их фактической роли следует квалифицировать по части 3 статьи 260 Уголовного

кодекса Российской Федерации без ссылки на статьи 33 Уголовного кодекса Российской Федерации. В соответствии с примечанием к статье 260 УК РФ, особо крупным признается размер, исчисленный по утвержденным Правительством Российской Федерации таксам и методике, превышающий сто пятьдесят тысяч рублей. Остальные субъективные признаки аналогичны указанным ранее в части 1 или 2 данной статьи.

Глава II. Криминологическая характеристика экологических преступлений

§ 1. Экологическая преступность: понятие, виды, причины и условия, способствующие ее совершению

Экологическая преступность представляет собой уголовное посягательство на окружающую среду и является разновидностью противоправного, наказуемого поведения наносящего вред окружающей среде.

В настоящее время единое понятие «экологическая преступность» в науке криминология отсутствует, что значительно затрудняет правоприменительную деятельность, связанную не только с квалификацией экологических преступлений, но и ее криминологических характеристик.

Приведем только некоторые из рассматриваемых дефиниций.

Экологическая преступность – это негативное социальное явление, включающее совокупность экологических преступлений, ответственность за которые предусмотрена главой 26 и статьями 246-262 Уголовного кодекса Российской Федерации [24, с. 56].

Экологическая преступность – это сложная совокупность экологических преступлений, запрещенных уголовным кодексом под угрозой наказания и причиняющих вред природной среде, жизни и здоровью человека [26, с. 589].

Но не только отсутствие единообразных понятий и терминов негативно отражается на анализе экологической преступности.

Рассмотрим более подробно причины и условия, способствующие росту данного вида преступности.

Развитие научных технологий в сфере жизнедеятельности человека неизбежно приводит к тому, что результаты промышленной, хозяйственной и иной деятельности человека в той или иной степени причиняют вред природной окружающей среде. Это, в свою очередь, оказывает негативное влияние на состояние здоровья населения, особенно в зонах чрезвычайных

экологических ситуаций и, тем более, в зонах экологического бедствия.

Таким образом, как представляется, степень общественной опасности экологических преступлений подлежит рассмотрению в следующих аспектах:

1. уголовно-правовой аспект включает:

- виды объектов экологических преступлений;
- по тем действиям (или бездействию), которые предшествовали причинению указанного вреда;
- по характеру причиненного вреда. Это один из основных критериев оценки данного вида преступности.

Все эти аспекты взаимосвязаны, так как их совокупность как раз и составляет степень общественной опасности экологической преступности.

2. социальный аспект:

Социальная природа экологической преступности обусловлена, в первую очередь, тем, что она взаимосвязана с поведением лиц в обществе и направлена, в конечном итоге, против интересов самого общества.

Историческая изменчивость экологической преступности проявляется в том, что она имеет стойкую тенденцию к изменению и преобразованию параллельно с теми изменениями и преобразованиями, которые происходят в обществе в конкретный исторический период и сопутствуют ей.

Это, в свою очередь, непосредственно связано с изменением уровня, динамики, состояния структуры, оценки степени ее общественной опасности, специфики причин и условий в конкретный исторический период.

Таким образом, можно сделать вывод, что будучи порождением общества, экологическая преступность превращается в явление, обладающее относительной самостоятельностью, специфическими чертами и присущими только ей закономерностями.

К сожалению, в настоящее время исследованию причин и условий экологической преступности, то есть ее детерминации, посвящено недостаточное количество трудов ученых.

И это, несмотря на то, что не только выявление, но и уточнение закономерностей между экологической преступностью и социальными условиями, ее порождающими, необходимо для повышения эффективности противодействия данному виду преступности, особенно, в части ее предупреждения и профилактики.

Формами детерминации являются причины и условия.

Под причинами, как одной из форм детерминации, следует понимать совокупность явлений и процессов, которые порождают преступность, как свое закономерное следствие [см., например, 26, с. 591].

Объектом преступлений в сфере экологии является определенный комплекс фактических общественных отношений, их правовой формы и материальной оболочки.

Непосредственным объектом являются охраняемые законом общественные отношения, касающиеся использования отдельных видов природных ресурсов, природных объектов, обеспечения правопорядка при осуществлении конкретных видов воздействия на окружающую среду.

Предметом преступлений в сфере экологии считаются объекты окружающей среды, например дикие животные, водные ресурсы, лесные насаждения. Помимо названного предметом преступления могут быть продукты жизнедеятельности человека. Например, в процессе производства могут выделяться опасные радиоактивные, химические, биологические вещества и отходы в превышающих допустимы пределы объемах.

Объективная сторона, представляет собой противоправное виновное действие или бездействие определенного круга лиц. Она выражается в нарушении норм и правил в области охраны окружающей среды.

Признаками объективной стороны будет являться место совершения преступления, то есть зона экологического бедствия, территория заповедника или иные представляющие особую ценность природные объекты. Способами

совершения преступления является, например применение взрывчатых или химических веществ.

Субъективная сторона экологического преступления может быть как умышленной, так и неосторожной виной.

От условий, которые сопутствуют совершению определенного преступления в сфере экологии, зависит выбор как объекта определенного преступления, так и метода осуществления преступления.

При этом важно знать, что условия и причины связаны между собой – причина создает следствие только при наличии некоторых условий.

При том, что относительно определенной ситуации одно и то же обстоятельство будет выступать как причины, либо как условия преступности в сфере экологии.

Причины можно разделить по их структуре на: общественно-экономические, организационно-управленческие, правовые, воспитательные и иные.

Вместо непосредственных причин преступлений в сфере экологии необходимо, для начала, выделить общественно-экономические детерминанты.

Мы думаем, что значимую очередь, в ряде причин преступности в сфере экологии занимают причины, которые связаны с экологическим кризисом, включая демографический спад населения, начиная с две тысячи десятого г., урбанизацию населения Российской Федерации. Так, если соотношение сельского и городского населения в российской империи в тысяча девятисот тринадцатом году составляло четырнадцать к восьмидесяти шести соответственно, то к началу две тысячи шестнадцатого года то же соотношение изменилось на прямо противоположное – восемьдесят три к шестнадцати.

К другим причинам относятся и неграмотное применение ресурсов природы, и ликвидация лесного фонда, и производство хозяйственной, промышленной и другой деятельности с нарушением норм защиты природной окружающей среды и иные такие причины.

Как считают некоторые ученые, причины правонарушений в сфере экологии в большом смысле (как преступление, так и административный деликт) можно разделить на следующие группы:

- общие причины;
- причины, которые связаны с усугублением качества природной среды;
- причины, которые связаны с незаконным использованием природных ресурсов [см, например, 28, с. 38].

Как считает Эдуард Николаевич Жевлаков, данное разделение соответствует структуре законодательства в сфере экологии, которая включает систему правил природоохранительного права и правил природоресурсного права (другими словами, правами на пользование природными ресурсами) [28, с. 39].

По мнению Елены Григорьевны Клетневой, «социальные, экономические, духовные, политические и правовые условия и причины преступности в сфере экологии необходимо исследовать через характеристики экологического кризиса. Такими считаются: неравномерные демографические изменения (демографический спад и взрыв) по определенным странам и территориям; урбанизация населения; прогресс в сфере техники и науки; неграмотное применение сельскохозяйственного производства; ликвидация лесного фонда; осуществление хозяйственной деятельности, нарушая экологические требования; политическая и социально-экономическая обстановка между странами и внутри них; несовершенство законодательства» [2, с. 6].

Проводимое изучение преступности в сфере экологии приводит к данным итогам:

Преступность в сфере экологии - это сложное общественно-правовое явление, которое является отражением противоречивости социальных взаимосвязей.

На данный момент, общий термин «экологическая преступность» в криминологии не существует, а это очень усложняет правоприменительную

деятельность, которая связана не только с квалификацией экологических преступлений, но и ее криминологических черт.

Не только не существование однообразных терминов и понятий отрицательно сказывается на анализировании преступности в сфере экологии. Отсутствие определенных критериев преступности в сфере экологии не способствует эффективной борьбе с этим отрицательным общественным явлением.

Эволюция науки и техники в области жизнедеятельности личности неизбежно ведет к тому, что итоги хозяйственной, промышленной и другой деятельности людей в какой-то степени наносят урон окружающей природной среде. Преступность в сфере экологии включает в себя четкую тенденцию к развитию, особенно в последние десять лет и, что еще наиболее страшно, она начинает приобретать качественно новые черты – профессионализм и организованность ее форм, а также корыстная тенденция.

Главными факторами (критериями) установления уровня социальной опасности преступлений в сфере экологии считаются не только размеры и виды нанесенного вреда, которые указаны в определенной статье главы 26 Уголовного кодекса Российской Федерации, но и иные количественные установки умаления общественной важности объектов окружающей природной среды. Уровень социальной опасности преступлений в сфере экологии должны быть рассмотрены в следующих аспектах:

1. правовой;
2. общественный.

Общественная природа преступности в сфере экологии обусловлена, главным образом тем, что она связана с поведением человека в социуме и направлена, в конечном счете, против законных интересов социума.

Невзирая на то, что в науке в наше время проводят множество дискуссий насчет того, что превалирует в поведении человека – общественное или биологическое начало, мы предполагаем, что в основе поведения любой

личности есть, не биологические, а социальные начала.

Исключительно общественные причины, общественно-экономические нормативно-правовые акты присутствуют в основе утвердившихся жизненных социальных взаимосвязей с их противоречиями и закономерностями.

Изменчивость истории преступности в сфере экологии заключается в том, что у нее есть стойкая тенденция к преобразованию и изменению на уровне с теми преобразованиями и изменениями, которые осуществляются в социуме в определенный период истории и подобает ей.

Это, также, непосредственно имеет связь с приобретением другой динамики, уровня, состояния системы, оценки степени ее социальной опасности, особенностей условий и причин в определенный период истории.

Значит, подведя итог можно сказать что, являясь порождением социума, преступности в сфере экологии перевоплощается в явление, которое обладает сравнительной самостоятельностью, определенными чертами и присущими только ей закономерностями.

И как социум влияет на преступность и экологию, так и экологическая преступность может влиять на породившие ее социальные отношения.

От условий, которые способствуют совершению определенного преступления в сфере экологии зависит выбор, как объекта определенного преступления, так и метода осуществления преступления.

При этом нужно знать, что условия и причины связаны между собой – причина создает следствие исключительно при наличии некоторых условий.

§ 2. Предупреждение экологических преступлений общего характера и специальных экологических преступлений

Если учитывать характер и степень социальной опасности преступности в сфере экологии, то необходимо уделять вопросам ее предупреждения, пресечения и профилактике значительное внимание.

Все преступления причиняют ущерб каким-либо социальным связям и, как правило, собственности, личности, государству, социуму или безопасности и всего человечества.

Однако одной из особых черт преступности в сфере экологии считается то, что ущерб от нее угрожает всему живому на земле и, главное, людям, как биологическому виду, фауне и флоре.

Поэтому нужно не только уточнять и устанавливать детерминанты преступности в сфере экологии, но и отличительные черты преступника, который совершает преступление в сфере экологии, а также способы предупреждения преступлений в сфере экологии.

Преступник является объектом тщательного исследования ученых не только криминалистического цикла (криминологии, уголовного права, криминалистики, оперативно-розыскная деятельность, уголовно-исполнительного права, юридической психологии и т.п.), но и субъектов иных отраслей наук – социологии, медицины, философии, психологии и т.п.

Для достижения целей поставленных в данной работе подробно исследованы все имеющиеся в настоящее время точки зрения ученых, в том числе консенсуса, по которым не достигнуто, и по которым до сих пор ведутся споры в научном мире.

Очень интересны вопросы, касающиеся характеристики преступника в сфере экологии. К таким возможно отнести, конечно, в первую очередь, общественно-демографические черты.

Необходимо детально исследовать и проанализировать сведения о возрасте, поле, образовании, отсутствии или наличии судимости у человека, который совершил преступление в сфере экологии, его общественному статусу.

Тщательно изучая преступность в сфере экологии ученые, выявили определенные черты и представили следующий среднестатистический образ преступника в сфере экологии.

Преступления в сфере экологии, по большей мере (больше 90%)

совершают мужчины, в возрасте от тридцати до сорока пяти лет (больше 45% от всех преступлений).

При этом людям от восемнадцати до двадцати девяти лет совершается каждое третье преступление в сфере экологии (34,5%), а люди старшей возрастной группы от пятидесяти до пятидесяти девяти лет – каждое десятое [см., например, 2, с. 21].

По гражданству – граждане Российской Федерации составляют – 96,5%, люди без гражданства и иностранные граждане составляют – 3,5%.

По месту жительства – значительное большинство – это люди, которые живут в селах (свыше 80%); люди, которые проживают в городах – не больше 15%.

При этом, большая часть преступников имеет общие специфические черты.

Например, это люди, совершившие преступление в сфере экологии с умыслом, невзирая на то, что в одних случаях причиной являлось трудное материальное положение, а в иных – корыстная составляющая.

Небольшое число людей совершает преступления в сфере экологии по неосторожности – обычно по небрежности или легкомыслию.

Выявленные особенности преступников позволяют использовать к нему дифференцированную, индивидуальную совокупность мер воспитательно-исправительного значения, а также обрабатывать совокупность мер по предупреждению преступности в сфере экологии.

У предупреждения - аспектный характер и вбирает в себя совокупность взаимосвязанных и продуманных мероприятий; взаимодействие общественных и государственных мер.

Производство мер воспитательного, экономического и культурного характера нужно применять в совокупности с мерами принуждения, которые однако играют вспомогательную роль.

Для увеличения эффективности мер профилактики необходимо уделять особое внимание минимизации, вплоть до полного исключения причин и условий, которые способствуют совершению преступлений в сфере экологии.

Главной задачей предупреждения преступности в сфере экологии считается недопущение причинения вреда природной окружающей среде, причинения ущерба интересам общества в сфере экологии, государства и личности.

Предупредительные меры, необходимо применять на начальных стадиях формирования личности преступника в сфере экологии, дающие возможность произвести перенаправить его поведение на законопослушное с противоправного.

Работа по предупреждению преступности в сфере экологии считается элементом политики страны по безопасности нации и (с связи с уголовно-правовыми мерами) борьбе с преступностью в сфере экологии.

Тактикой национальной безопасности Российской Федерации устанавливается, что для национальной безопасности, необходимо уделить внимание экологии живых структур, рациональному пользованию природными ресурсами [3, с. 16].

Вместо стратегических задач обеспечения безопасности в сфере экологии и грамотного пользования природными ресурсами в документе устанавливаются: охрана природной окружающей среды и наличие ее защиты; уничтожение последствий в сфере экологии хозяйственной работе во время увеличивающейся экономической активности и всеобщих изменений климата.

Это означает, что предупреждение преступности в сфере экологии наведено на решение данных проблем:

- 1) осуществление общественно-экономической политики страны, которая оказывает влияние на уменьшение причин преступности в сфере экологии;
- 2) предупреждение преступности в сфере экологии благодаря нейтрализации специфических условий и причин, которые обуславливают ее;

3) предупреждение совершения преступлений в сфере экологии определенными лицами.

Итак, целью профилактики преступности в сфере экологии является обеспечение благоприятного существования личности в социуме, условий для постижения необходимых благ, (материальном достатке, в жилье, работе, отдыхе и досуге) не противоречащими законом средствами.

Специальные меры предупреждения преступности в сфере экологии - изучение мер по предупреждению преступлений в сфере экологии правоохранительным аппаратом.

Специальные меры предупреждения преступности в сфере экологии носят социальный, экономический, культурно-воспитательный, правовой и организационный характер и имеют определенные особенности.

Во-первых, у всех них цель заключается в преодолении условий и причин преступлений, влиянии на лиц, которые совершили противоправное деяние или покушались на него, и на лиц, которые склонны к данному преступлению, для их перевоспитания и исправления.

Во-вторых, в данных мерах, относительно с общественными, берут верх элементы принуждения.

В-третьих, спектр осуществления данных мер и их итоги относительно ограничены.

Меры специально-криминологического образа необходимы для усиления эффективности общественных мер предупреждения преступлений в сфере экологии.

Главным элементом специально-криминологического предупреждения экологической преступности на реальных основаниях являются меры правового характера, и также меры, которые направлены на модернизацию законодательства в сфере уголовного права об ответственности за совершение преступлений в области экологии.

К числу неотложных организационных мероприятий относятся также действия, направленные на повышение эффективности деятельности правоохранительных и контролирующих органов в сфере противодействия экологической преступности.

Главной тенденцией в области предупреждения преступлений в сфере экологии считается работа по повышению экологической культуры населения, которое обладает немалым антикриминогенным потенциалом, этому должна способствовать эволюция экологического отечественного образования, внедрение, также благодаря средствам массовой информации, внимания большого социума к проблемам сохранности окружающей нас среды.

Очень важно закреплять организационные и правовые начала производства экологического социального надзора, который способен значительно помочь государственным правоохранительным и природоохранным органам в сфере борьбы с преступностью в области экологии.

Помимо этого, в противоборстве преступности в сфере экологии не надо недооценивать профилактические реалии мер технического представления, начиная с оснащения сотрудников надзорных и правоохранительных органов нужной специальной техникой и завершая расширением и внедрением применения новых достижений технической науки при установлении, недопущении и пресечении преступлений в области экологии, надзора за состоянием среды, которая нас окружает.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В России, при наличии на ее территории колоссальных природных ресурсов, до относительно недавнего времени, экологические катастрофы носили по большей части природный характер. Однако с развитием научно-технической революции все чаще экологические катастрофы имеют техногенный характер и, как следствие, причиняют с каждым годом все больший вред.

Более того, к настоящему времени, правонарушения и преступления, посягающие на экологический правопорядок и экологическую безопасность, приняли размеры, которые начинают реально представлять угрозу уже национальной безопасности нашей страны. Загрязнение всех компонентов окружающей среды – почвы, атмосферы, водоемов, как наземных, так и подводных, а также источников питьевой воды привели к тому, что все чаще и чаще можно те или иные регионы признавать зонами чрезвычайной экологической ситуации и даже зонами экологического бедствия.

К одним из основных неблагоприятных факторов антропогенного воздействия на состояние окружающей среды является нарушение природоохранного законодательства. И в первую очередь, норм уголовного законодательства, предусматривающего понятие, виды и признаки экологических преступлений.

Данные официальной статистики подтверждают, что угроза экологической катастрофы является достаточно реальной, учитывая, что только за последние десятилетия в отдельных регионах Российской Федерации, экологическая преступность выросла в 10, а то и 15 раз.

А если учитывать геополитическое размещение Российской Федерации, то дальнейшее положение в области противоборства преступности в сфере экологии не будет особо улучшено, риск катастрофы в сфере экологии будет носить как международный, так и национальный характер. Примерами

техногенных катастроф могут послужить аварии, произошедшие в Семипалинске и Чернобыле.

Проводимое изучение преступности в сфере экологии приводит к следующим выводам:

Преступность в сфере экологии - это сложное общественно-правовое явление, которое является отражением противоречивости социальных взаимосвязей.

На данный момент, общий термин «экологическая преступность» в криминологии не существует, а это очень усложняет правоприменительную деятельность, которая связана не только с квалификацией экологических преступлений, но и ее криминологических черт. Не только не существование однообразных терминов и понятий отрицательно сказывается на анализировании преступности в сфере экологии. Отсутствие определенных критериев преступности в сфере экологии не способствует эффективной борьбе с этим отрицательным общественным явлением.

Эволюция науки и техники в области жизнедеятельности личности, привела к значительному росту предприятий газового, нефтяного, химического комплекса, и как следствие к увеличению вреда окружающей природной среде.

Преступность в сфере экологии включает в себя четкую тенденцию к развитию, особенно в последние десять лет и, что еще наиболее страшно, она начинает приобретать качественно новые черты – профессионализм и организованность ее форм, а также корыстную тенденцию.

Главными факторами (критериями) установления уровня социальной опасности преступлений в сфере экологии считаются не только размеры и виды нанесенного вреда, которые указаны в главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации, но и в умышленном занижении значимости данного вида преступлений.

Уровень социальной опасности преступлений в сфере экологии должно быть рассмотрено в следующих аспектах:

1. правовой;
2. общественный.

Природа преступности в сфере экологии обусловлена, главным образом тем, что она связана с поведением человека в социуме и направлена, в конечном счете, против законных интересов социума.

Невзирая на то, что в науке в наше время проводят множество дискуссий насчет того, что превалирует в поведении человека – общественное или биологическое начало, мы предполагаем, что в основе поведения любой личности есть, не биологические, а социальные начала.

Подведя итог можно сказать что, являясь итогом прогресса, преступность в сфере экологии перевоплощается в явление, которое обладает сравнительной самостоятельностью, определенными чертами и присущими только ей закономерностями.

И как социум влияет на преступность и экологию, так и экологическая преступность может влиять на породившие ее социальные отношения.

По итогам проведенного исследования мы делаем о том, что выделяются три группы экологических преступлений:

- 1) преступления, состоящие в нарушении правил экологически значимой деятельности, то есть порядок деятельности;
- 2) преступления, посягающие на отдельные элементы окружающей среды такие как вода, атмосфера, почва, недра, особо охраняемые природные территории и объекты;
- 3) преступления, посягающие на объекты флоры и фауны как составную часть окружающей среды, условие биологического разнообразия и сохранения биосферы нашей планеты.

Можно отметить, что условия и причины совершения экологических преступлений связаны между собой – причина порождает следствие исключительно при наличии специальных условий.

Предупреждение преступности в сфере экологии направлено на обеспечение данных проблем:

- 1) осуществление общественно-экономической политики страны, которая оказывает влияние на уменьшение причин преступности в сфере экологии;
- 2) предупреждение преступности в сфере экологии благодаря нейтрализации специфических условий и причин, которые обуславливают ее;
- 3) предупреждение совершения преступлений в сфере экологии определенными лицами.

Итак, целью профилактики преступности в сфере экологии является обеспечение благоприятного существования человека в окружающем мире путем минимизации негативного воздействия на экологию в процессе жизнедеятельности.

Специальные меры предупреждения преступности в сфере экологии - изучение мер по предупреждению преступлений в сфере экологии правоохранительным аппаратом.

Специальные меры предупреждения преступности в сфере экологии носят социальный, экономический, культурно-воспитательный, правовой и организационный характер и имеют определенные особенности.

Ее цель заключается в преодолении условий и причин преступлений, влиянии на лиц, которые совершили противоправное деяние или покушались на него, и на лиц, которые склонны к данному преступлению, для их перевоспитания и исправления. Спектр осуществления данных мер и их итоги относительно ограничены.

Меры специально-криминологического образа необходимы для усиления эффективности общественных мер предупреждения преступлений в сфере экологии. Главным элементом специально-криминологического предупреждения экологической преступности являются меры правового характера, а также, меры, направленные на модернизацию законодательства в

сфере уголовного права об ответственности за совершение преступлений в области экологии.

Организационными неотложными мероприятиями считаются такие действия, которые направлены на увеличение эффективности работы контролирующих и правоохранительных органов в области противоборства экологической преступности.

Главной тенденцией в области предупреждения преступлений в сфере экологии считается работа по повышению экологической культуры населения, которое обладает немалым антикриминогенным потенциалом.

Повышению уровня культуры должна способствовать эволюция экологического отечественного образования, привлечение с помощью средств массовой информации, интернет ресурсов внимания большого количества населения, особенно детского и подросткового возраста к важности сохранения наших природных богатств и окружающей нас среды.

Очень важно закреплять организационные и правовые начала производства экологического социального надзора, который способен значительно помочь государственным правоохранительным и природоохранным органам в сфере борьбы с преступностью в области экологии.

В сфере противоборства экологической преступности невозможно недооценивать профилактические способности мер технического характера, которые начинаются с оснащения сотрудников контролирующих и правоохранительных органов нужной специальной техникой. Стоит уделить внимание и внедрению новых достижений науки и техники при обнаружении, недопущении и пресечении преступности в области экологии, надзора за благосостоянием окружающей нас среды.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Законодательные и иные нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации. Принята всенародным голосованием 12.12.93 г. (в ред. от 12.04.2016 г.). – М., 2016.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 1 июня 2016 года). – М., 2016.
3. Водный кодекс Российской Федерации. – М., 2016.
4. Земельный кодекс Российской Федерации. – М., 2016.
5. Федеральный закон Российской Федерации «Об основах охраны здоровья граждан Российской Федерации» от 21.11.2011 N 323 / Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/>.
6. Федеральный закон от 11 июля 2011г. N 190-ФЗ «Об обращении с радиоактивными отходами и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 2 июля 2013г. N188-ФЗ / Федеральный закон Российской Федерации) / Сборник законодательства Российской Федерации от 18 июля 2011 г. N 29. Ст. 4281; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>.
7. Федеральный закон Российской Федерации от 24 июля 2009г. №209-ФЗ / Федеральный закон Российской Федерации «Об охоте и о сохранении охотничьих ресурсов и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (в ред. от 14 октября 2014 г. N 307-ФЗ / Федеральный закон Российской Федерации) / Сборник законодательства Российской Федерации от 27 июля 2009 г. N 30. Ст. 3735; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>.
8. Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ / Федеральный закон Российской Федерации «Об охране окружающей среды» (в ред. от 5 апреля 2016 г. N 104-ФЗ / Федеральный закон Российской Федерации) / Сборник законодательства Российской Федерации от 14 января 2002 г. – N 2. – Ст. 133.
9. Федеральный закон от 30 марта 1999 г. N 52-ФЗ / Федеральный закон

Российской Федерации «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (в ред. от 28 ноября 2015 г. N 358- Федеральный закон Российской Федерации) / Собрание законодательства Российской Федерации от 5 апреля 1999 г. N 14. Ст. 1650; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>.

10. Федеральный закон от 9 января 1996 г. N 3- Федеральный закон Российской Федерации «О радиационной безопасности населения» (в ред. от 19 июля 2011 г. N 248-ФЗ) / Собрание законодательства Российской Федерации от 15 января 1996 г. N 3. Ст. 141; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>.

11. Федеральный закон Российской Федерации от 24 апреля 1995г N 52- Федеральный закон Российской Федерации «О животном мире» (в ред. от 13 июля 2015г. N244- Федеральный закон Российской Федерации) / Собрание законодательства Российской Федерации от 24 апреля 1995 г. N 17. Ст.1462; Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru>.

12. Федеральный закон Российской Федерации «Об особо охраняемых природных территориях» от 14.03.95 г. // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1995. – N 12. – Ст. 1024.

13. Указ Президента Российской Федерации от 9 марта 2004 г. N 314 «О системе и структуре федеральных органов исполнительной власти» / КонсультантПлюс.

14. Указ Президента Российской Федерации «Об охране природных ресурсов территориальных вод и экономической зоны РФ»//Ведомости съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации. – 1992. – N 19. – Ст. 1048.

15. Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. – 1999. – N 1.

16. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – N 2. – Ст. 141.

17. Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. – N 26. – Ст. 2772.

18. Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. – N 7. Ст.

879.

19. Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – N 48. – Ст. 5493.

20. Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – N 12. – Ст. 1383.

21. Собрание законодательства Российской Федерации. – 1997. – N 3. – Ст. 3588.

Монографии, книги, учебники, учебные пособия

22. Боголюбов, С.А. Экологическое право. – М.: Изд-во Норма – Инфра, 1998. – 228 с.

23. Веденин, Н.Н. Экологическое право: Учебник для студентов высших учебных заведений. – М.: Право и закон, 2000. – 336 с.

24. Ветров, Н.И. Уголовное право. Общая и особенная части: Учебное пособие: 3-е издание перераб. и доп. – М.: Книжный мир, 2006. – 216 с.

25. Винокуров, Ю.Е., Винокуров, А.Ю. Обстоятельства, способствующие совершению экологических правонарушений, и основные пути их устранения. – М., 2006. – 185 с.

26. Винокуров, А.Ю., Сулова, Н.В. Прокурорский надзор за исполнением в сфере охраны и использования водных биологических ресурсов. – М., 2005. – 283 с.

27. Доржиев, Ж.Б., Хамнаев, И.В. Экологическое право. – Улан-Удэ Изд-во ВСГТУ 2006 <http://ust-razvitie.narod.ru/Russian.htm>

28. Дубовик, О.Л., Жалинский, А.Э. Причины экологической преступности. – М., 2008. – 209 с.

29. Дубовик, О.Л. Экологические преступления: комментарий к главе 26 УК РФ. – М.: Изд-во «Спарк», 2006. – 183 с.

30. Дубовик, О.А. Экологическое право в вопросах и ответах: Учебное пособие / О.А. Дубовик. – М.: Проспект, 2003. – 114 с.

31. Дубовик, О.Л., Жалинский, А.Э. Причины экологических

преступлений. – М., 1998. – 248 с.

32. Ермаков, В.Д. Обеспечение права граждан на возмещение вреда от экологических правонарушений // Россия в третьем тысячелетии. – М., 2004. – 273 с.

33. Жевлаков, Э.Н. Уголовно-правовая охрана природной Среды в РФ: учебн. пособ. – М.: ВЮЗИ, 2007. – 209 с.

34. Жевлаков, Э.Н. Экологические преступления. – М., 2007. – 153 с.

35. Жевлаков, Э.Н. Экологические правонарушения и ответственность. – М.: ЗАО «Бизнес -школа. Интел-Синтез», 2006. – 198 с.

36. Клетнева, Е.Г. Экологическая преступность на рубеже XX–XXI веков / Казань: КЮИ МВД России, 2005.

37. Королёва, М.В., Шарова, Г.Н. Влияние преступности, связанной с производством и сбытом товаров и продукции, не отвечающих требованиям безопасности на экологическую ситуацию в Российской Федерации. – М., 2004. – 251 с.

38. Королёва, М.В., Сулова, Н.В. Обеспечение исполнения природоохранного законодательства органами прокуратуры // Государственный доклад «О состоянии и об охране окружающей среды Российской Федерации в 2005 году». – М., 2006. – 427 с.

39. Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации. Особенная часть./ Под ред. Ю.И. Скуратова. – М.: ИНФРА. М.:НОРМА, 2006. – 681 с.

40. Криминология: учебник под ред. Н.Ф. Кузнецовой, В.В. Лунеева. – М., 2005.

41. Курс уголовного права в пяти томах. Том 4. Особенная часть / Под ред. Г.Н. Борзенкова, В.С. Комисарова. – М.: Зерцало, 2002. – 649 с.

42. Лапицкий, А.И. Экологическое право: учебн. пособ. / А.И. Лапицкий, В.В. Савельев. – Мн.: Тесей, 2004. – 218 с.

43. Литовченко, В.Н. К вопросу об уголовной ответственности за

посягательство на природные богатства. Актуальные проблемы уголовно-правовой борьбы с преступностью. – М.: ВЮЗИ, 2008. – 128 с.

44. Новицкий, В.Н. Словарь терминов для студентов юридических специальностей / В.Н. Новицкий, Е.Д. Булах, Д.П. Рыбка; Под ред. С.Ф. Сокола. – Мн.: Тесей, 2003. – 471 с.

45. Панов, В.П. Международное уголовное право. – М., 1997. – 428 с.

46. Петров В.В. Окружающая среда и здоровье человека (три формы возмещения вреда здоровью) // Практикум по экологическому праву. – М., 1996. – 179 с.

47. Селеванов, Н.А., Скоромников, К.С. Расследование преступных загрязнений природной среды. – М.: Изд-во МНЭПУ, 2004. – 207 с.

48. Тоболкин П.С. Методологические предпосылки исследования категории «общественная опасность», // В кн.: Вопросы эффективности уголовно-правовых норм. Свердловск, 1978. – 287 с.

49. Фролов Е.А., Сухарев Е.А., Гарбузова А.Д. К вопросу о «материальных» и «формальных» составах преступлений. // В кн.: Вопросы эффективности уголовно-правовых норм. – Свердловск, 1978. – 159 с.

50. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учеб. для студентов вузов. обучающихся по спец. «Юриспруденция» / Под. ред. А.И. Рарога. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2004. – 671 с.

51. Экологическое право России / Под ред. В.Д. Ермакова, А.Я. Сухарева. – М.:ИМПЭ, 2003. – 325 с.

Научные статьи

52. Жевлаков, Э., Сулова, Н. Экологическая преступность в Российской Федерации в 1990-2000 гг. // Уголовное право. – 2000. – N 3. – С. 69.

53. Зумакулов, Д.М., Прохоров, Л.А. Квалификация экологических преступлений//Российская юстиция. – 2000. – N 8. – С. 36-37.

54. Клетнева, Е.Г. Понятие экологического преступления в уголовном праве / Е.Г. Клетнева // Научные труды Казанского юридического института

МВД России: Вып.6. – Казань: КЮИ МВД России, 2005. – С. 98-106.

55. Кригер Г. Еще раз о смешанной вине // Советская юстиция, 1967. – N 3. – С. 50-54.

56. Широков, Е., Жевлаков, Э. Экологическая ситуация и прокурорский надзор. // Законность, 1994. – N 4. – С. 49-52.

Диссертации и авторефераты диссертаций

57. Дицевич, Я.Б. Криминологическая характеристика и предупреждение экологической преступности: по материалам Восточно-Сибирского региона: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Иркутск, 2009. – 23 с.

58. Зумакулов, Д.М. Общеэкологические преступления в сфере производственной деятельности: проблемы квалификации: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2002. – 22 с.

59. Клетнева, Е.Г. Экологическая преступность в Российской Федерации: понятие, причины, условия и предупреждение: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Казань. 2007. – 26 с.

60. Страунинг, Ю.А. Криминологическая характеристика и предупреждение экологических преступлений в условиях мегаполиса (на материалах г. Москвы и Московской области): дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2005. – 181 с.

61. Шуმიлина О.С. Оценочные понятия в Уголовном кодексе Российской Федерации и их использование в правоприменительной деятельности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2002. – 192 с.

Словари

62. Большая советская энциклопедия. – Т. 29. – М., 1978.

63. Ожегов, С.И. Толковый словарь русского языка. 4-е изд. доп. и перераб. – М., 2008. – 1098 с.