

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Теория и история государства и права»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно – правовой

(наименование профиля, специализации)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему Проблемы реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ на современном этапе

Студент

Шукюров Худабахыш Илхам Оглы

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.А. Блохина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой докт. юрид.наук, доц. В.Г. Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Тольятти 2017



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «История государства и права»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Теория и история государства  
и права»

\_\_\_\_\_ В.Г. Медведев \_\_\_\_\_

(подпись)

« 23 » марта 2017 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**  
**выполнения выпускной квалификационной работы**

Студента: Шукюрова Худабахыша Илхам Оглы

по теме: Проблемы реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ на современном этапе

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии.	Апрель 2017	13.04.2017	выполнено	
Обсуждение I главы работы	Апрель 2017	20.04.2017	выполнено	
Обсуждение II главы работы	Апрель 2017	28.04.2017	выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2017	16.05.2017	выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	19.05.2017	19.05.2017	выполнено	
Предзащита			выполнено	
Корректировка ВКР	Май-июнь 2017	09.06.2017	выполнено	
Защита ВКР перед государственной экзаменационной комиссией				

Руководитель  
бакалаврской работы

\_\_\_\_\_ (подпись)

Н.А. Блохина

\_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_ (подпись)

Х.И.О.Шукюров

\_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Данная бакалаврская работа включает в себя содержание, введение, две главы, каждая из которых включает в себя по два параграфа, заключение, список использованных источников.

Во введении обозначается актуальность темы данной работы, объект, предмет, цель, задачи и методология исследования.

В первой главе дается общая характеристика и рассматриваются виды политических прав и свобод граждан в РФ.

Во второй главе обозначаются некоторые из существующих на практике проблем реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ, и предлагаются направления их решения.

В заключение подводятся итоги исследования, а также делается общий вывод.

Объем работы составляет шестьдесят три страницы.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

Введение.....	6
Глава 1. Политические права и свободы человека и гражданина в РФ на современном этапе .....	9
1.1. Становление и развитие института политических прав и свобод в России .....	9
1.2. Сущность политических прав и свобод человека и гражданина .....	12
1.3. Виды политических прав и свобод человека и гражданина.....	15
Глава 2. Проблемы реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ .....	30
2.1. Механизм реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ .....	30
2.2. Формы реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ.....	36
2.3. Практика и направления совершенствования процесса реализации политических прав в РФ на современном этапе .....	43
Заключение .....	52
Список использованной литературы.....	55

## Введение

Актуальность исследования. В современном обществе особое внимание уделяется защите прав и свобод человека и гражданина, представляющих собой полномочия личностного, правового, социально-экономического и духовного характера, обеспечивающие нормальную жизнедеятельность людей. Внимание к правам человека появилось еще во времена античности, когда человек стал задумываться о морально-нравственных и социальных принципах общественного устройства, необходимости защиты этих принципов в равном соотношении для каждого человека. Однако окончательно институт защиты прав и свобод человека и гражданина сформировался гораздо позже, пройдя сквозь суровые религиозные догматы средних веков, первоначальные правовые концепции эпохи возрождения, попытки правового регулирования прав в новом времени.

На сегодняшний день институт прав и свобод человека можно считать полностью сформированным, однако его совершенствование с юридической точки зрения не может быть завершенным по причине того, что вызовы нового времени регулярно свидетельствуют о необходимости внедрения и модернизации прав, соответствующих актуальным условиям жизнедеятельности общества. Более того, разнообразие уровней прав (международных, национальных, региональных) обуславливают сложность сочетания юридических норм. Также, значимость изучения и совершенствования института защиты прав человека видится в связи с существующими военно-политическими конфликтами в Украине, Ближнем Востоке и других регионах, где права человека ущемляются<sup>1</sup>.

Одним из неотъемлемых элементов политической и правовой реформы, проходящей в Российской Федерации, является переход от формально-догматического подхода к правовому регулированию народовластия к

---

<sup>1</sup> Мирская Т.И. К вопросу о естественно-правовой природе политических гарантий прав и свобод личности // В сборнике: Академическая наука - проблемы и достижения = Academic Science - problems and achievements 2014. С. 233.

реальному и объективному. Как известно, основу народовластия составляют политические права и свободы граждан и механизм их реализации.

В настоящее время механизм реализации политических прав и свобод в РФ только формируется и во многом не совершенен. Современное законодательство РФ внесло значительные изменения в систему гарантий реализации политических прав и свобод, в связи с чем теоретическое исследование данного законодательства и практики его применения в настоящее время становится все более актуальным.

Важно заметить, что в юридической литературе по политические права и свободы многократно становились предметом исследований, в то же время существует множество неисследованных вопросов, связанных, в частности, с реализацией отдельных видов указанных прав и свобод, с совершенствованием их гарантий.

Степень научной разработанности темы. Наиболее весомый вклад в разработку проблемы реализации политических прав и свобод внесли следующие правоведы: Афанасьева С.А., Афонин М.В., Аюшева С.А., Николаев Б.В., Бердников Н.А., Воробьева Е.И., Диноршоев А.М., Живов Н.Д., Зайцева М.В., Зоммер С.А., Шевчугов В.О., Дрянных Ю.Ю., Кашеваров Е.Ю., Киричек Е.В., Корешникова А.О., Король К.О., Курячая М.М., Лебедев А.В., Мамошин В.И., Мирская Т.И., Рафикова Г.Х., Садиков А.А., Хазикова А.В., Галунский И.И., Хазов Е.Н. и др.

Объект данного исследования – политические права и свободы человека и гражданина в РФ.

Предмет исследования – механизм реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ.

Цель данного исследования – проанализировать основные проблемы реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ и предложить направления их решения.

Задачи исследования:

1. проследить процесс становления и развитие института политических прав и свобод в России;
2. охарактеризовать сущность и виды политических прав и свобод человека и гражданина в РФ на современном этапе;
3. исследовать механизм реализации политических прав и свобод человека и гражданина РФ;
4. проанализировать практику реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ;
5. предложить направления совершенствования процесса реализации политических прав в РФ на современном этапе.

Методы исследования. При изучении политических прав и свобод граждан применялся диалектический метод; применялись общенаучные и частные научные методы: исторический метод, анализ, синтез, системный подход, метод определения и деления понятий, статистический метод, сравнительный анализ, методы юридико-аналитической обработки нормативного материала.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованной литературы.

## **Глава 1. Политические права и свободы человека и гражданина в РФ на современном этапе**

### **1.1. Становление и развитие института политических прав и свобод в России**

Развитие современных демократических государств невозможно без предоставления широкого круга политических прав и свобод гражданам. Система публично-политических прав в России складывалась постепенно. Перечень политических прав и свобод постоянно увеличивался от одной российской конституции к другой. Эволюцию системы публично-политических прав граждан России можно условно разделить на два этапа: советский и современный.

Советский этап положил начало формированию политических прав. Уже первая Конституция РСФСР 1918 года закрепляла за гражданами некоторые политические права. В их число входили право свободно устраивать собрания, митинги, шествия, а также предоставлялось избирательное право. Но в условиях становления нового политического строя эти права были сильно ограничены. Так избирательная система отражала сложившуюся социально-политическую ситуацию в стране. Избирательным правом могли пользоваться только трудящиеся.

Конституция РСФСР 1925г. в сфере предоставления гражданам политических прав и свобод практически ничем не отличалась от Конституции 1918г. Однако она все же дополнила перечень политических прав свободой организаций и объединения. Но права по-прежнему предоставлялись не всем. В целом продолжался процесс «отсеивания» чуждых элементов из системы управления государством<sup>2</sup>.

---

<sup>2</sup> Афанасьева С.А. Политические права и свободы человека в советской России // В сборнике: Глобализация науки: проблемы и перспективы Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 122.

Конституция РСФСР 1937г. была намного демократичней предыдущих, в ней признавалось равноправие всех граждан, во всех сферах жизни, в том числе и в общественно-политической. Кроме того, гражданам предоставлялись свобода слова, печати, также сохранялись свобода собраний и митингов, шествий и демонстраций. Гражданам РСФСР обеспечивалось право объединения в общественные организации. Главная новелла данной Конституции в сфере предоставления политических прав и свобод - предоставление всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. Но, несмотря на предоставление столь демократического права, в условиях тоталитарного режима и однопартийной системы происходил жесткий отбор кандидатов со стороны партийных органов, а выборы были безальтернативными.

Наиболее полный объем прав за период существования советской власти предоставляла Конституция 1978г. В ней провозглашалось, что граждане РСФСР обладают всей полнотой социально-экономических, политических и личных прав и свобод. Однако нельзя назвать перечень политических прав и свобод исчерпывающим. В новой Конституции к уже существующим правам и свободам добавились новые. Теперь каждый гражданин мог беспрепятственно выражать свои мнения и убеждения. Также граждане могли принимать участие в обсуждении и принятии законов, во всенародных обсуждениях и голосованиях. Данная Конституция закрепила право граждан вносить предложения и жалобы в государственные органы. Однако реальный характер эти права стали приобретать лишь со второй половины 80-х годов<sup>3</sup>.

В целом можно заключить, что в советский период публично-политические права и свободы в реальной жизни лишь провозглашались, а фактически оставались в тени. В большинстве случаев политические права и свободы практически не реализовывались, кроме того, часто нарушались

---

<sup>3</sup> Афанасьева С.А. Становление и развитие института политических прав и свобод в России // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 2. С. 119.

государственными органами. Свобода слова и убеждений была практически нереализуема в рамках существования жесткой цензуры. Свобода собраний и объединений тотально контролировалась со стороны государства. А избирательные права носили явно недемократичный характер: сначала они являлись не всеобщими и открытыми, а затем безальтернативными.

Современный этап развития системы публично-политических прав граждан начался с принятия 12 декабря 1993г. всенародным голосованием Конституции РФ<sup>4</sup> и продолжается по сей день. Конституция провозглашает Российскую Федерацию демократическим федеративным правовым государством с республиканской формой правления. Это и обусловило предоставление гражданам широкого круга политических прав и свобод. К политическим правам и свободам по Конституции РФ относятся: свобода мысли и слова; право на информацию; право на объединение; право на проведение публичных мероприятий, право на участие в управлении государственными делами; право на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Данные права и в большей степени политическая обстановка в стране позволяют гражданам все активнее участвовать в публичном управлении, путем реализации своих конституционных прав и свобод. Все политические права гарантированы государством. В дальнейшем политические права и свободы граждан, их гарантии конкретизируются в иных нормативных правовых актах РФ. Но, все же, стоит отметить, что зачастую многие политические права ограничены. Сохраняются ограничения и появляются новые формы и процедуры нарушений политических прав граждан.

Система публично-политических прав граждан России еще далека от совершенства и продолжает эволюционировать в наше время. Начало развития политических прав в России происходило в условиях становления новой политической системы, в рамках формирования социалистического государства. На современном этапе возникла необходимость

---

<sup>4</sup> Конституция РФ от 12.12.93 // СПС Консультант плюс

реформирования системы политических прав граждан и приведения ее в соответствие с демократическими принципами. И этот процесс весьма противоречив: с одной стороны возрастает роль политических прав в жизни граждан России, а с другой - граждане не всегда могут в полной мере осуществлять свои политические права<sup>5</sup>.

## **1.2. Сущность политических прав и свобод человека и гражданина**

Многоплановость прав и свобод человека выступает основанием для их разделения по видовому содержанию. Традиционно критерием такого разделения являются основные сферы общественной жизни: экономическая, социальная, политическая, экологическая и духовная.

Следует отметить, что какой из критериев классификации прав человека и гражданина ни был бы избран, он является взаимосвязанным и взаимообусловленным с другими возможными критериями и позволяет сделать акцент на изучении отдельного их аспекта, остановиться на анализе одной из сторон целостного содержания прав человека и гражданина.

Политические права человека в полной мере не могут осуществляться без надлежащего обеспечения гражданских, экономических и социальных прав, поскольку в таком случае они не сопровождаются соответствующими материальными, экономическими и социальными благами. С другой стороны, политические права граждан являются условием функционирования всех других видов прав, так как они являются органической основой системы демократии и выступают как ценности, которыми власть должна ограничивать себя и на которые должна ориентироваться. Поэтому во взаимопроникновении отдельных прав и

---

<sup>5</sup> Король К.О. Эволюция системы публично-политических прав граждан //Вестник КИМП и М: научно-образовательный журнал. № 1 (20) / АНО ВПО «КИМП и М». Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2014. С. 18-19.

свобод человека заложен важный функциональный механизм их осуществимости<sup>6</sup>.

Политические права позволяют гражданам влиять на деятельность субъектов политической системы, принимать участие в политической жизни. Современные определения политических прав человека сводятся, в основном, к возможностям активного участия граждан в управлении государственной и общественной жизнью. Поэтому представляется возможным разделить их на две соответствующие группы:

1. правомочия по участию в формировании и функционировании публично-властного механизма;
2. правомочия по участию в жизни общества (право на ассоциации, свобода слова, свобода демонстраций)<sup>7</sup>.

Таким образом, политические права охватывают сферу публичных интересов гражданина и тесно связаны с понятием политической свободы.

Политические права и свободы, определяемые как важнейшая категория субъективных прав и свобод гражданина, также рассматриваются «как обеспеченная человеку законом и публичной властью возможность участия (как индивидуально, так и коллективно) в общественно-политической жизни государства и осуществлении государственной власти»<sup>8</sup>. Это означает, что политические права могут быть как индивидуальными, так и коллективными.

Политические права и свободы формируют условия для закрепления связей между человеком и обществом, гражданином и государством. Незыблемость устоев конституционного строя, его демократизм, уровень политической культуры у граждан во многом зависит от того, в каком состоянии находятся политические права и свободы. При этом политические

---

<sup>6</sup> Гурьянов Н. Ю. К вопросу о правах и свободах человека и гражданина // Традиции инновации в строительстве и архитектуре. 2016. № 11. С. 34.

<sup>7</sup> Киричек Е. В. Политические права и свободы граждан Российской Федерации: Федеральный и региональный уровни // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 2. С. 23.

<sup>8</sup> Колесова Н.С. Права человека и демографические процессы. М.: Норма, Инфра, 2015. С. 44.

права и свободы функционируют на фоне личных прав и свобод, взаимодействуя с ними с опорой на уважение к человеку<sup>9</sup>.

Среди основных признаков политических прав необходимо выделить следующие:

- политические права являются всеобщими, поскольку возможность их осуществления должна быть у каждого представителя человечества;
- они являются субъективными правами, так как наряду с другими, гарантированы государством и закреплены в правовых нормах;
- они являются естественными правами в связи с тем, что принадлежат человеку от рождения, неотъемлемы и независимы ни от чьей либо воли;
- имеют тесную связь с гражданством государства, так как обычно признаются за гражданами конкретного государства;
- они определяются возможностью участия как индивидуально, так и коллективно в общественно-политической жизни государства, его управлении и свободой развития личности;
- могут иметь коллективный характер реализации;
- не относятся к числу абсолютных прав;
- они обеспечивают блага политической свободы<sup>10</sup>.

Итак, политические права – это неотъемлемые, естественные права, определяющие правовой статус человека как гражданина, члена политического общения и участника политических процессов, происходящих в государстве. Политические права человека можно определить как гарантированную нормами международного и внутригосударственного права возможность личности индивидуально и коллективно участвовать в

---

<sup>9</sup> Аюшева С.А., Николаев Б.В. Институт политических прав и свобод в современной России // В сборнике: Государство, общество, право Межвузовский сборник научных статей. Под общей редакцией Б. В. Николаева. Пенза, 2017. С. 11.

<sup>10</sup> Диноршоев А.М. Понятие и основные черты политических прав и свобод человека и гражданина // Вестник университета. 2016. Т. 1. № 2 (45). С. 32-33.

осуществлении государственной власти, в политических процессах, в деятельности государства и всей политической системы общества.

### **1.3. Виды политических прав и свобод человека и гражданина**

Рассмотрим основные виды политических прав и свобод граждан, гарантированных Конституцией РФ.

#### **1. Право на свободу мысли и слова (ст. 29 Конституции РФ).**

Право на свободу мысли и слова - одно из основополагающих личных прав человека, означающее свободу личности от какого-либо идеологического контроля, право каждого самостоятельно выбирать для себя систему духовных ценностей, а также гарантированная государством возможность беспрепятственно выражать свое мнение и убеждения по самым различным вопросам любыми способами. При этом важно понимать, что свободное и самостоятельное выражение людьми своих мнений налагает на них особые обязанности и большую ответственность. Особые ограничения в использовании свободы слова определяются законодательством и являются необходимыми для уважения прав и репутации других лиц, охраны государственной безопасности, общественного порядка, здоровья или нравственности населения.

Реализация права на свободу мысли и слова затрагивает следующую конституционную норму: о признании идеологического и политического многообразия, недопущении установления какой бы то ни было идеологии в качестве государственной или обязательной (статья 13).

Реализация права свободы слова подразумевает две формы: индивидуальную и коллективную. Индивидуальная форма подразумевает демонстрацию личной позиции или мнения, коллективная же форма объединяет мнения множества людей. Так, лица, которые разделяют схожие

убеждения, мнения и интересы, имеют полное право на объединение любого характера, например, политическая партия или общественная организация<sup>11</sup>.

## 2. Право на информацию (ч. 2 ст. 24, ч. 4 ст. 29).

Свобода информации обеспечивает доступ граждан к полной, всесторонней и достоверной информации, а также защищает общественное и индивидуальное сознание от вредного воздействия пропаганды и других форм манипулирования.

Реализация права на информацию имеет особое значение как для граждан, так и для общества и государства в целом. Осуществление субъективного права на информацию предусматривает определение обязанности государственных органов и должностных лиц по представлению неконфиденциальных сведений. С помощью слова, открыто сказанного и распространенного как в устной, так и в письменной форме, т.е. доведенного до сведения других субъектов, внешне выражаются и материализуются мысли, идеи и убеждения по различным вопросам.

В юридической литературе нет единой и однозначной формулировки таких понятий, как «право на информацию», «свобода информации, слова и мнения». В данном направлении выдвигаются различные противоречивые и опровергающие друг друга подходы. Право на информацию, свобода мысли и слова, мнения и информации являются отдельными и независимыми правовыми категориями, которые не отождествляются, и никакая из них не выступает в качестве составного элемента другой.

Перечисленные права и свободы, носящие независимый характер, обладают различными направлениями. В первую очередь, мы считаем неверным подход, предполагающий, что право на информацию охватывается свободой слова.

Во-первых, свобода слова гарантирует передачу информации от одного субъекта к другому, независимо от должности одной из сторон, а право на

---

<sup>11</sup> Плясунов В.В. Свобода мысли и слова в системе конституционных прав человека // Международный журнал конституционного и государственного права. 2016. № 2. С. 159-160.

информацию обеспечивает получение информации от должностного субъекта, обладающего информацией, предусматривая его обязанность предоставить эту информацию.

Во-вторых, право на информацию реализуется посредством самостоятельных действий в направлении поиска и получения информации, а свобода слова осуществляется посредством высказывания субъектом собственных мыслей, мнений и убеждений окружающим. Соотношение понятий «право на информацию» и «свобода информации» выглядит как соотношение целого к его части.

Резюмируя, приходим к выводу, что право на информацию является составной частью свободы информации. Вместе с тем «свобода информации» - это универсальная категория, объединяющая право на информацию и свободу слова<sup>12</sup>.

### 3. Право на объединение (ст. 30).

Для реализации жизненных целей, прав, зачастую приходится объединять усилия, средства, т.е. создавать различного рода объединения, которые способны решать общественные проблемы без вмешательства государственной власти. Общественные объединения являются основным элементом гражданского общества, выразителем интересов различных слоев населения. Их можно рассматривать как связующее звено между государством и гражданами. И здесь выявляется необходимость закрепления отношений на юридической основе между объединениями и государством в целях недопущения использования объединений в антисоциальных интересах.

Российское законодательство закрепляет, что под общественным объединением понимается добровольное самоуправляемое, некоммерческое формирование, созданное по инициативе граждан, объединившихся на

---

<sup>12</sup> Глебова Ю.И. Право на информацию и право на доступ к информации // В сборнике: Современные тенденции в науке и образовании Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 6 частях. ООО «Ар-Консалт». 2014. С. 152-153.

основе общих интересов для реализации общих целей. Кроме того, каждый гражданин вправе создавать общественные объединения, быть членом любого общественного объединения, участвовать в его деятельности, а также свободно выходить из него. Общественные объединения самостоятельны в выборе целей и способов их достижения<sup>13</sup>.

Конституция РФ в ст. 13 уравнивает все общественные объединения перед законом.

Хотелось бы отметить, что в настоящий момент право на объединение является одним из основных прав и свобод человека и гражданина, дающее возможность принимать участие в общественно-политической жизни государства. Конституция РФ закрепляет следующие положения, связанные с реализацией рассматриваемого права:

1. Право на объединение принадлежит каждому человеку. Возможность реализации данного права принадлежит не только гражданам РФ, но также иностранным гражданам и лицам без гражданства, законно находящимся на территории России. Однако иностранцы и лица без гражданства несколько ограничены в правах на участие в объединениях. Так, в соответствии с п. 2 ст. 23 Федерального закона от 11.07.2001 № 95-ФЗ «О политических партиях»<sup>14</sup>, иностранные граждане и лица без гражданства не могут быть членами политических партий. В законодательстве РФ содержатся определенные ограничения и для граждан России. В соответствии с Законом РФ от 26 июня 1992 г. № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»<sup>15</sup>, судьям запрещается вступать в политические партии. Такие же ограничения характерны и для прокуроров в соответствии с

---

<sup>13</sup> Войналович М.В. Право человека на объединение и его место в системе конституционных прав // Наука. Общество. Государство. 2016. № 4 (4). С. 89.

<sup>14</sup> Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О политических партиях» // СПС Консультант плюс

<sup>15</sup> Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // СПС Консультант плюс

Федеральным законом от 17.01.1992 № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации»<sup>16</sup>.

И это вполне обоснованный запрет, так как при осуществлении своих профессиональных обязанностей они не имеют права руководствоваться партийными интересами, предпочтениями, а должны быть беспристрастными и объективными<sup>17</sup>.

2. Государство гарантирует свободу общественных объединений. Данное положение находится в тесной связи со ст. 13 Конституции, которая устанавливает идеологическое и политическое многообразие. В соответствии с данной статьей в Российской Федерации признается многопартийность и равенство всех общественных объединений перед законом. Ст. 19 Конституции гарантирует равенство граждан независимо от их принадлежности к общественным объединениям.

Свобода объединения подразумевает право лица объединять других лиц, принимать участие в деятельности объединения, требовать признания правового статуса созданного объединения со стороны государства и всеми другими лицами. В случае ограничения свободы деятельности общественного объединения предусмотрено право на защиту, включая и международную.

Нормы международного права и международные договоры Российской Федерации также закрепляют свободу объединений. Всеобщая декларация прав человека 1948 г.<sup>18</sup> в ст. 20 признает за каждым человеком право на свободу мирных собраний и ассоциаций. Статья 11 Конвенции о защите прав

---

<sup>16</sup> Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 07.03.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС Консультант плюс

<sup>17</sup> Чекрыга М.А. К вопросу о конституционном праве граждан на объединение // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности. Под редакцией В.Ф. Воловича, А.М. Барнашова, В.М. Зуева / Томский государственный университет. Томск, 2016. С. 135-136.

<sup>18</sup> Всеобщая декларация прав человека принята резолюцией 217 А (3) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. // СПС Консультант плюс

человека и основных свобод 1950 г.<sup>19</sup> устанавливает, что каждый человек имеет право на свободу объединения с другими, включая право создавать профсоюзы и вступать в таковые для защиты своих интересов. Аналогичное право закрепляется в ст. 22 Международного пакта о гражданских и политических правах 1966 года.

Примером гарантированности реализации права на объединения может служить Постановление Конституционного Суда от 12.02.1993 № 3-П<sup>20</sup>, где указывается, что любая попытка со стороны исполнительной власти пресекать инициативную деятельность по созданию общественного объединения считается нарушением конституционного права граждан на объединение. Ограничить это право может только суд на основании закона. Государство не вправе вмешиваться во внутреннюю деятельность общественных объединений, ограничивать их цели и задачи. Свобода объединения предполагает также право создавать общественные объединения без предварительного разрешения государственных органов. Уставы принимаются ими самостоятельно и подлежат только государственной регистрации в Федеральной регистрационной службе для признания их в качестве юридического лица.

3. Никто не может быть принужден к вступлению в какое-либо объединение. Исходя из определения, данного в ст. 5 Федерального закона от 19.05.1995 №-82-ФЗ «Об общественных объединениях»<sup>21</sup>, общественное объединение является добровольным формированием. Следовательно, исключается любое принуждение вступления в объединения. В настоящее

---

<sup>19</sup> Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) //СПС Консультант плюс

<sup>20</sup> Постановление Конституционного Суда РФ от 12.02.1993 № 3-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 28 октября 1992 г. № 1308 «О мерах по защите конституционного строя Российской Федерации» //СПС Консультант плюс

<sup>21</sup> Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об общественных объединениях» //СПС Консультант плюс

время допускаются нарушения ч. 2 ст. 30 Конституции РФ. Например, некоторые работодатели обязывают сотрудников вступать в профсоюзы. Членство в какой-либо партии или в профсоюзе не может быть условием занятия должности в государственной организации и в целом служить причиной для ограничения прав и свобод человека.

Конституция не определяет, в каких формах и видах могут создаваться общественные объединения. Таким образом, субъектам объединения дается достаточная свобода выбора. Общественные объединения могут образовываться по различным признакам: по профессиональному, например, профсоюзы; по политическому, как партии и т.д. Однако, в ст. 13 Конституции запрещается формирование общественных объединений, цели и действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя, нарушают целостность РФ, подрывают безопасность государства, способствуют разжиганию социальной, расовой, национальной и религиозной розни<sup>22</sup>.

Право на объединение тесно связано с рядом других конституционных прав и свобод. Зачастую объединения действуют через собрания, митинги, шествия, которые являются формой коллективного волеизъявления. Общественные объединения принимают участие в выработке решений органов государственной власти, органов местного самоуправления. Выступают с инициативой по многим важным вопросам общественной жизни. Общественные объединения представляют и защищают права своих членов в органах государственной власти, органах местного самоуправления.

Большинство общественных объединений образуются для защиты прав и законных интересов граждан. К настоящему времени созданы многочисленные неправительственные правозащитные организации (НПО), объединения пенсионеров, инвалидов, защитников окружающей среды;

---

<sup>22</sup>Старкин Н.Ю. Нормативное содержание конституционного права граждан на объединение // В сборнике: Актуальные проблемы российского права на современном этапе: сборник статей 13 Международной научно-практической конференции. Под редакцией В. В. Гошуляка. 2014. С. 89-90.

женские, молодежные, детские объединения; объединения солдатских матерей и др.

Ю.А. Дмитриев и К.К. Токмаков указывают, что «право граждан на объединение носит политический характер, к тому же на сегодняшний день имеет место излишняя политизация права на объединение»<sup>23</sup>. Однако полностью согласиться с этим мнением нельзя, так как право на объединение предполагает формирование не только политических партий, но и других общественных движений, которые создаются для выражения социальных и экономических интересов.

Россия провозгласила создание правового государства, что и нашло свое отражение в Конституции. Однако существуют определенные трудности и препятствия, которые стоят на пути движения к правовому государству. Еще не сформировано развитое гражданское общество, неотъемлемым элементом которого являются общественные объединения. К тому же в российском обществе имеются давние традиции правового нигилизма. Поэтому представляется еще одно назначение общественных объединений – способствовать формированию правосознания и правовой культуры граждан, развитию гражданской активности населения. В том случае государство будет процветающим, когда граждане будут общественно активными<sup>24</sup>.

#### 4. Право на проведение публичных мероприятий (ст. 31).

Право граждан на проведение мирных публичных мероприятий, к которым относятся также собрания, митинги, демонстрации, шествия и пикетирования, есть не что иное, как реализация на практике фундаментального конституционного положения о свободе мысли и слова, открытого изъясления требований и интересов, одно из важнейших условий

---

<sup>23</sup> Дмитриев Ю. А., Токмаков К. К. Россия: становление многопартийности. М.: Приор, 1992. С. 123-124.

<sup>24</sup> Бондарева Е.В., Масуфранова Е.А. Содержание права на объединение в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы правового регулирования деятельности общественных объединений: российский и зарубежный опыт Региональный научный круглый стол. Сборник научных статей. Ответственный редактор В.В. Коровин. 2016. С. 35.

формирования и развития демократического гражданского общества в России.

Основная цель проведения публичных мероприятий - выдвижение требований по различным вопросам политической, экономической, социальной и культурной жизни страны и вопросам внешней политики.

Второстепенным целями являются: привлечения общества и государства к насущным проблемам, а также формирование и свободное выражение мнений. Выражая коллективное мнение, общество, таким образом, пытается косвенно участвовать в делах государства.

Всеобщая декларация прав человека в ч. 1 ст. 20 констатирует: «Каждый человек имеет право на свободу мирных собраний и ассоциаций». Данное положение конкретизируется в ст. 21 Международного пакта о гражданских и политических правах: «Признаётся право на мирные собрания. Пользование этим правом не подлежит никаким ограничениям, кроме тех, которые налагаются в соответствии с законом и которые необходимы в демократическом обществе в интересах государственной или общественной безопасности, общественного порядка, охраны здоровья и нравственности населения или защиты прав и свобод других лиц»<sup>25</sup>.

Однако декларируемое Конституцией РФ право граждан, в соответствии со ст. 31, законодательно, на практике, не было урегулировано вплоть до принятия 19 июля 2004 г. Федерального закона № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, шествиях и пикетированиях», который в редакции 2016 года называется «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях»<sup>26</sup>. В данном законе даются основные понятия публичных мероприятий, собраний, митингов, демонстраций, шествий и пикетирования, а также определяются принципы, на которых должно основываться проведение публичного мероприятия:

---

<sup>25</sup> Всеобщая декларация прав человека принята резолюцией 217 А (3) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. // СПС Консультант плюс

<sup>26</sup> Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // СПС Консультант плюс

– законность - соблюдение положений Конституции Российской Федерации, Федерального закона № 54-ФЗ от 19.07.2004 г., иных законодательных актов Российской Федерации;

– добровольность участия в публичном мероприятии.

В главе 2 Федерального закона № 54-ФЗ определяется порядок организации и проведения публичного мероприятия: мероприятия, которые относятся к организации публичного мероприятия, кто может быть организатором публичного мероприятия, права и обязанности организатора публичного мероприятия, а также права и обязанности участников публичного мероприятия.

При этом особое внимание уделяется тому, что участники публичных мероприятий не вправе:

1. скрывать своё лицо, в том числе использовать маски, средства маскировки, иные предметы, специально предназначенные для затруднения установления личности;

2. иметь при себе оружие или предметы, используемые в качестве оружия, взрывчатые и легковоспламеняющиеся вещества, иметь при себе и (или) распивать алкогольную и спиртосодержащую продукцию, пиво и напитки, изготавливаемые на его основе;

3. находиться в месте проведения публичного мероприятия в состоянии опьянения<sup>27</sup>.

Та же глава Федерального закона № 54-ФЗ определяет места проведения публичного мероприятия, а также места, в которых проведение публичного мероприятия запрещается, в ней определяется время проведения публичного мероприятия, порядок проведения предварительной агитации, материально-технического и организационного обеспечения проведения публичного мероприятия, обязанности органа исполнительной власти

---

<sup>27</sup> Мирская Т. И. Система политических гарантий прав и свобод человека и гражданина в контексте формирования конституционно-правового мировоззрения в Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика, предпринимательство, право и управление. 2016. № 6. С. 45-46.

субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления, права и обязанности уполномоченного представителя органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации или органа местного самоуправления и уполномоченного представителя органа внутренних дел. В статьях 15, 16, 17 определяются: основания и порядок приостановления публичного мероприятия, основания и порядок его прекращения.

В главе 3 Федерального закона № 54-ФЗ констатируются гарантии реализации гражданами права на проведение публичного мероприятия, где главное внимание уделяется обеспечению условий для проведения публичного мероприятия и порядку обжалования решений и действий (бездействия), нарушающих право граждан на проведение публичного мероприятия.

Федеральным законом от 08.06.2012 г. № 65-ФЗ внесены изменения в Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях<sup>28</sup> и в Федеральный закон «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях», предусматривающие ужесточение административной ответственности за нарушение законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях. Кроме увеличения максимальных размеров административного штрафа для граждан по санкциям целого ряда статей, рассмотрение дел о нарушениях законодательства о собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях отнесено к процессуальным полномочиям судей районных судов, а не мировых судей. При этом сроки исковой давности по правонарушениям данного вида составляют один год со дня совершения административного правонарушения<sup>29</sup>.

Исследование конституционно-правового регулирования прав граждан на проведение собраний, митингов и демонстраций, шествий и

---

<sup>28</sup> Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СПС Консультант плюс

<sup>29</sup> Нафонов Р.З. Право граждан на проведение публичных мероприятий // В сборнике: Человек, общество, государство Межвузовский сборник научных работ преподавателей, аспирантов, студентов. 2016. С. 187.

пикетирования показывает, что оно находится в постоянном развитии и совершенствовании, что обусловлено, в первую очередь, необходимостью обеспечения безопасности как митингующих граждан, так и окружающих людей, недопущения нарушений общественного порядка, а также охраны здоровья и нравственности граждан.

#### 5. Право на участие в управлении делами государства (ст. 32).

Осуществление субъективного права на участие в управлении делами государства есть объективация принципа демократии, зафиксированного в российских конституционных нормах. Во многом именно от создания действенных организационных, политических и правовых условий для осуществления права граждан на участие в управлении государственными делами обуславливается успешность модернизации властных институтов и политико-правовая эмансипация общества, развитие его политико-правовой культуры. Структурно-содержательными компонентами права на участие в управлении государственными делами являются, во-первых, право избирать и быть избранными в состав государственных органов власти; во-вторых, право изъявлять свою волю на референдуме; право на равный доступ к государственной службе; в-третьих, право участвовать в отправлении правосудия.

Реализовать свое участие в управлении делами государства граждане могут как с использованием традиционных – принять участие в выборах, отзыве депутатов и выборных должностных лиц, опросе, референдуме, деятельности общественных организаций и других – так и новых, инновационных форм взаимодействия с государством – краудсорсинга, электронной демократии, электронного правосудия, а в последнее время – и с использованием механизмов общественного контроля.<sup>30</sup>

#### 6. Право граждан РФ на обращения (ст. 33).

---

<sup>30</sup>Аубакирова И.У. Реализация права на участие в управлении делами государства как условие развития гражданского общества // В сборнике: Международные пакты о правах человека: ценностные характеристики материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 101-102.

Важнейшую роль в системе политических прав и свобод человека и гражданина играют обращения, служащие своеобразным средством взаимодействия и коммуникации человека (гражданина) и государственной власти. Процесс становления института права обращения граждан был довольно долгим и проходил несколько этапов. Еще в дореволюционный период формировалось само право на обращение, уточнялись субъекты обращений, порядок работы с челобитными во властных структурах, меры ответственности должностных лиц и жалобщиков.

В настоящее время обращения граждан выполняют три функции: правозащитную, информационную и партиципаторную<sup>31</sup>.

Сущность правозащитной функции состоит в том, что обращения как юридический институт являются одним из средств защиты прав граждан: они позволяют предупредить правонарушение, а если оно уже совершено, то устранить его последствия и восстановить нарушенное право. Суть информационной функции заключается в том, что обращения граждан для государственного аппарата являются очень ценным источником информации о проблемах и нуждах граждан. Партиципаторная функция состоит в том, что обращения граждан могут быть средством коммуникации между государством и гражданами, служить своего рода каналом воздействия, посредством которого граждане участвуют в процессе принятия властных решений<sup>32</sup>.

Характеризуя теоретические основы работы исполнительных органов государственной власти с обращениями граждан, необходимо рассмотреть типологию обращений, которая включает в себя несколько классификаций, опирающихся на различные признаки. Например, по признаку сущности обращения оно может различаться в рамках трех видов: предложение, заявление и жалоба.

---

<sup>31</sup> Аверина Ю.А. Обращения граждан как форма взаимодействия органов государственной власти с общественностью. Ученые записки Тамбовского отделения. Российский союз молодых ученых. 2017. № 1. С. 65-66.

<sup>32</sup> Мотькин В.Н. Работа с обращениями граждан в вертикали государственного управления. // Вестник Мордовского университета. 2015. № 3. С. 41.

Под предложением понимается такое обращение гражданина, которое содержит в себе рекомендации и предложения для исполнительных органов власти, направленные на совершенствование законодательства, улучшение благоустройства и прочих сфер жизнедеятельности, интересующих гражданина. Заявление призвано задействовать органы исполнительной власти в целях защиты законных интересов гражданина. Жалоба, в отличие от заявления, направляется в том случае, когда права и интересы гражданина уже нарушены, и он просит исполнительные органы власти содействовать в их восстановлении.

Отметим, что некоторыми авторами, в частности, С.Ю. Кабашовым выделяется еще один вид обращений - ходатайства. Ранее действовавшее законодательство субъектов Российской Федерации также содержало регламентацию подобного вида обращения. Под ходатайством в законодательстве субъектов Российской Федерации обычно понималось обращение, содержанием которого является просьба о признании за лицом определенного правового статуса, прав, свобод, гарантий и льгот с предоставлением документов, их подтверждающих. Однако в настоящий момент эти акты утратили свою силу. В то же время, во многих зарубежных государствах данная форма обращений продолжает успешно использоваться в рамках взаимодействия общества и органов государственной власти<sup>33</sup>.

Также в данном контексте исследования необходимо отметить, что взаимодействие граждан и государственной власти с целью реализации политических прав первых, может осуществляться не только напрямую, но и через соответствующие общественные организации некоммерческого типа (НКО).

В настоящее время именно общественные организации являются наиболее распространенным видом общественных объединений, причем их количество гораздо превышает наличие иных видов общественных

---

<sup>33</sup>Кабашов С. Ю. Организация работы с обращениями граждан: история и современность. Учебное пособие. М.: Приор, 2011. С. 97.

объединений в государстве, позволяющих организовывать и осуществлять профессиональную коммуникацию между гражданином и государством с целью защиты его прав и свобод политической категории.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что основной формой реализации политических прав и свобод человека и гражданина является непосредственное взаимодействие граждан с государственными органами, которое может осуществляться как напрямую (посредством формирования обращений граждан) или через общественные организации. Политические права человека и гражданина позволяют поддерживать установленные политические ценности государственного строя, что обуславливает их важнейшую роль в системе конституционного права Российской Федерации.

Итак, политические права и свободы - это комплекс прав, регулирующих жизнь общества в политической сфере. Как правило, такие права считаются естественными, неотчуждаемыми.

Система защиты основных политических прав и свобод человека и гражданина включает в себя совокупность гарантий (конституционных, нормативно-правовых, организационно-правовых, социально-правовых, политических, международных и др.), государственно-управленческие механизмы гарантирования, общественное сознание как важный регулятор общественной жизни и социальные практики закрепления гарантий.

## **Глава 2. Проблемы реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ**

### **2.1. Механизм реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ**

Согласно ст.2 Конституции РФ «человек, его права и свободы являются высшей ценностью. Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина - обязанность государства». Каждому человеку должна быть обеспечена возможность пользоваться всеми основными правами и свободами.

Особое значение данный вопрос приобретает в отношении реализации политических прав и свобод граждан. Так, к примеру, при отсутствии необходимых условий для реализации права граждан на участие в управлении государственными делами, вполне вероятно отсутствие данных условий для реализации и иных не менее важных конституционных прав и свобод личности.

Безусловно, основная роль в обеспечении политических прав и свобод граждан принадлежит государству и праву. Однако, как показывает практика, не всегда государство в полной мере выполняет свой долг перед гражданами, что ведет к актуализации проблемы соблюдения политических прав и свобод граждан. Способность иметь политические права и гражданские свободы образуют политическую и гражданскую правоспособность и дееспособность гражданина. Никто не может быть ограничен в политических правах и гражданских свободах, иначе как в прямо предусмотренных законом случаях.

Необходимо не только провозглашение в Конституции РФ прав личности, но и их материализация, то есть реальное получение того блага, которое составляет содержание данного права, т.е. его реализация.

В научной литературе под реализацией политических прав и свобод граждан понимается определенный правовыми нормами процесс, который обеспечивает каждому гражданину те материальные и духовные блага,

которые лежат в основе принадлежащих ему субъективных прав, а также защиту этих прав от любых посягательств<sup>34</sup>.

Реализация политических прав и свобод - это правомерная деятельность гражданина, направленная на практическое использование гарантированных правовыми нормами возможностей, в результате чего он получает различные материальные, духовные и иные блага для удовлетворения, прежде всего личных и, в известной мере, общественных интересов и потребностей.

Вопрос о структуре механизма реализации политических прав граждан в юридической науке также является дискуссионным. С точки зрения Г.Х. Рафиковой, механизм реализации прав граждан включает две подсистемы:

1. обеспечение реализации прав и действий граждан по пользованию благами, закрепленными правами. То есть, основными элементами следует указать: осуществление, или непосредственная реализация права;
2. обеспечение непосредственной реализации права<sup>35</sup>.

Само понятие «механизм» в юридической науке исследуется с разных сторон. У правоведов нет единого мнения и в толковании категории «механизм реализации прав и свобод граждан».

А.С. Мордовец, анализируя структуру социально-юридического механизма, указывает, что «в качестве элементов подсистемы механизма социально-юридического обеспечения прав человека следует назвать: «механизм охраны», «механизм защиты», «механизм восстановления нарушенных субъективных прав», а также «механизм воспитания»<sup>36</sup>.

---

<sup>34</sup>Рафикова Г.Х. К вопросу о конституционно-правовом механизме реализации политических прав и свобод граждан РФ // В сборнике: Современный взгляд на будущее науки: сборник статей международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 179.

<sup>35</sup> Там же. С. 180.

<sup>36</sup> Мордовец А. С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина / Мордовец А.С.; Под ред.: Матузов Н.И. Саратов: Изд-во Саратов. ВШ МВД РФ, 2014. С. 82.

В данной работе под механизмом реализации политических прав и свобод граждан будем понимать систему правовых и организационных способов, форм, методов и средств обеспечения этих прав и свобод, основанную на совокупности норм национального права, общепризнанных принципов и норм международного права, системе органов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также системе специализированных органов международного контроля за соблюдением прав человека.

Нормативно-правовая база государственной охраны основных прав и свобод человека и гражданина имеет сложную структуру, содержащую разнообразные по характеру, содержанию и назначению акты, посредством которых регулируются те или иные общественные отношения.

Основой системы нормативно-правовых актов, закрепляющих политические права и свободы граждан РФ, является Конституция Российской Федерации, которая открывает первый уровень многоуровневой конструкции федерального законодательства. Вместе с Конституцией РФ в нормативно-правовую базу механизма реализации политических прав и свобод граждан входят международные правовые акты, которые в соответствии с п.4 ст. 15 Конституции РФ являются частью национальной правовой системы России.

Однако реальное положение гражданина далеко не всегда соответствует правовому, поскольку большинство норм права, закрепляющих основы правового статуса личности, напрямую связаны с политикой, идеологией, социально-экономическим строем, его национальными, историческими и иными особенностями<sup>37</sup>.

---

<sup>37</sup> Воробьева Е.И. Формы реализации политических прав и свобод граждан в Российской Федерации // В сборнике: Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2015. С. 41-42.

Юридический механизм условий реализации и средств защиты политических прав и свобод человека и гражданина включает следующие элементы:

- правовые нормы, закрепляющие политические права, свободы человека и гражданина и возможности их защиты, систематизированные в правовые институты различных отраслей права (избирательное право);
- юридические факты, которые влекут возникновение или прекращение данного права, а иногда его ограничение;
- деятельность специально уполномоченных органов и субъектов по формированию и поддержанию необходимых условий для реализации политических прав и свобод личности;
- непосредственно деятельность суда, правоохранительных органов и других органов, общественно-политических организаций, призванных защитить политические права и свободы личности от посягательств;
- специальные юридические процедуры, позволяющие фактически реализовывать политические права и свободы, собираться мирно, без оружия, проводить собрания, митинги и демонстрации, шествия и пикетирования, либо защитить человека и гражданина;
- уровень правовой культуры всего социума и микросреды, в которой гражданин реализует свои политические права и свободы, а также уровень правовой культуры самого носителя права;
- институт юридической ответственности за деяние, влекущее противоправное ограничение либо прекращение данного права<sup>38</sup>.

Эффективная реализация юридического механизма возможна только в случае успешного функционирования всей совокупности указанных элементов.

---

<sup>38</sup> Гончаров С.И., Хазов Е.Н. Основные элементы юридического механизма реализации прав, свобод и обязанностей человека // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сб. тезисных ст. М.: МосУ МВД России, 2015. С. 59-60.

Каждое из политических прав человека и гражданина проходит в своем развитии 4 основные стадии: стадию возникновения, стадию готовности к реализации, стадию непосредственной реализации и стадию прекращения. Большинство политических прав и свобод человека и гражданина проходят все указанные стадии в процессе своего существования.

Однако есть ряд различий в стадиях реализации каждого из элементов.

Вехами в определении порядка реализации политических прав и свобод, его стадий выступают юридические факты. Юридическим фактом, влекущим возникновение политических прав и свобод человека и гражданина, является его рождение, достижение определенного возраста в целях реализации политических прав избирать и быть избранным в органы государственной власти и органы местного самоуправления. Однако говорить о появлении конкретного субъекта данного права можно только в случае наличия важного юридического условия — рождения, что определяется существующими медицинскими критериями. Что же касается политических прав и свобод иностранных граждан и лиц без гражданства, то они возникают с момента их появления на территории того или иного государства<sup>39</sup>.

Кроме того, политические права и свободы реализуются в процессе исполнения специально уполномоченным лицом действий, направленных на защиту этих прав и свобод, являющихся его должностной обязанностью, в частности, это Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации (например, при проведении выборов или рассмотрении жалобы на нарушения политических прав и свобод и т.п.).

---

<sup>39</sup> Гончаров С.И., Хазов Е.Н. Роль юридического факта в реализации прав человека // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сб. тезисных ст. М.: МосУ МВД России, 2015. С. 85-86.

Юридическим фактом, прекращающим политические права и свободы человека, является утрата гражданства и выезд на постоянное место жительства в другое государство или физическая смерть<sup>40</sup>.

Несколько иной процесс реализации имеют такие права, как право на свободное распоряжение своими политическими правами и свободами. В качестве блага, обеспечиваемого данным правом, выступает свобода действий человека. Законодатель связывает возникновение субъективного права с юридическим фактом, в качестве которого выступает достижение лицом определенного возраста для реализации своих политических прав и свобод.

Важным юридическим условием наличия у субъекта таких форм политических прав и свобод, как занятие определенными видами профессиональной деятельности, является его дееспособность.

В большинстве случаев реализация политических прав и свобод зависит от самого человека, он сам определяет необходимость такой реализации и ее порядок, сам принимает организационные меры для осуществления права, например, при избрании его в органы государственной власти и органы местного самоуправления или выборе профессии участвовать в отправлении правосудия.

Наряду с подобным «инициативным порядком» реализации прав и свобод существует и порядок процедурно-правовой, при котором закон с той или иной степенью определенности устанавливает процедуру реализации политических прав и свобод, последовательность действий самого носителя права и обязанных субъектов, а также непосредственное содержание этих действий.

Реализация человеком своих конституционных политических прав и свобод — это процесс, которому присуща довольно большая степень

---

<sup>40</sup> Хазов Е.Н. Конституционные права и свободы человека, основные элементы и стадии юридического механизма их реализации // К 40-летию образования кафедры государственно-правовых дисциплин Московской высшей школы милиции МВД СССР: Сб. науч. ст. М., 2015. С. 32.

самостоятельности человека, как и при определении способов и средств осуществления данного политического права. Эффективность деятельности юридического механизма реализации политических прав и свобод человека в значительной мере обусловлена особенностями, характеризующими правовую культуру как самого субъекта права, так и иных лиц, способных воздействовать на процесс реализации<sup>41</sup>.

## **2.2. Формы реализации политических прав и свобод человека и гражданина в РФ**

Степень реализации политических прав и свобод зависит от установленного в государстве политического режима. Если рассматривать демократию, то права и свободы человека, предоставляются настолько максимально, насколько это возможно. Авторитаризм отличается формальным наличием политических прав (например, проводятся выборы в законодательные органы власти), однако они носят лишь условный характер. При тоталитаризме политические права вовсе отсутствуют, зачастую они никоим образом даже не регламентируются.

Россия – демократическое государство, для которого реализация прав и свобод человека является долгом. Вышеизложенный тезис можно проследить в ст. 2 Конституции Российской Федерации: «Человек, его права и свободы являются высшей ценностью».

Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина – обязанность государства. Таким образом, государство наделяет каждого представителя общества правами и свободами (в том числе и политическими), а также гарантирует их охрану<sup>42</sup>.

---

<sup>41</sup> Бердников Н.А. Конституционные основы обеспечения политических прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти в России // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 4. С. 25-26.

<sup>42</sup>Зоммер С.А., Шевчугов В.О., Дрянных Ю.Ю. Проблема реализации политических прав и свобод в России // В сборнике: Внедрение результатов инновационных разработок:

Многие современные политические институты гражданского общества возникли или были формализованы в связи с юридическим закреплением отдельных политических прав и свобод. Например, генезис представительных органов был бы невозможен без предоставления гражданам избирательных прав, а публичное функционирование политических партий — без гарантии права собраний. Обогащение и пересмотр содержания уже существующих прав и свобод граждан также являются источниками продуцирования новых институциональных форм взаимодействия общества и государства. Так, институт представительства групповых интересов на уровне государственной власти (лоббизм) является следствием развития права на участие граждан в управлении государством.

Таким образом, каждый демократический институт можно рассматривать как форму реализации прав и свобод граждан, который создаёт объективные условия и возможности для их участия в политической сфере. Институциональный дизайн в каждом конкретном случае позволяет говорить о качественных характеристиках политической субъектности индивидуальных и коллективных акторов. Но при этом надо отметить, что нормальное функционирование современных демократических институтов невозможно без реализации всего спектра политических прав (свободы слова, отсутствия дискриминации в политике, политического и идеологического плюрализма, реальных возможностей осуществлять государственное и муниципальное управление, участвовать в законотворческом и избирательном процессе). Умаление хотя бы одного права рассматривается как деформация демократического строя, симулирование народовластия<sup>43</sup>.

В современный период ещё одним источником появления новых политических форм реализации прав граждан становятся электронные

---

проблемы и перспективы Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. 2017. С. 232-233.

<sup>43</sup>Переина К.В. Некоторые рассуждения о соблюдении политических прав и свобод в России // Новая наука: От идеи к результату. 2015. № 6-1. С. 189.

технологии, которые позволяют снимать ряд объективных ограничений в использовании политических прав, меняют структуру взаимоотношений между властью и обществом, расширяют возможности прямого участия в политике для каждого гражданина.

Примером этого может быть институт общественной инициативы, который функционирует в российской политической системе. Надо отметить, что термин «общественная инициатива» достаточно многозначный. В широком смысле под ним подразумевают любые самостоятельные действия отдельных граждан и их коллективов, которые стремятся реализовать собственные интересы в политическом процессе. Формы выражения таких инициатив могут быть самые разные: от обращения в органы государственной власти до организации общественных движений и проведения разнообразных политических индивидуальных и массовых акций прямого действия. Эта многозначность позволяет использовать этот термин в нормативно-правовых актах без чёткого определения его значения, когда речь заходит о регламентации разнообразных форм самоорганизации граждан.

В узком смысле понятие общественная инициатива может концентрироваться на отдельном виде политического действия. Например, к общественной инициативе может причисляться подача петиций, волонтерская деятельность или выступление с правотворческими предложениями. Именно таким образом это понятие конкретизировано в Указе Президента РФ от 04.03.2013 № 183<sup>44</sup>. Общественными инициативами здесь обозначаются предложения граждан РФ по вопросам социально-экономического развития страны, совершенствования государственного и

---

<sup>44</sup> Указ Президента РФ от 04.03.2013 № 183 (ред. от 23.06.2014) «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» (вместе с «Правилами рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива») //СПС Консультант плюс

муниципального управления, направленные с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» (далее - РОИ).

Таким образом, под институтом общественной инициативы мы можем понимать совокупность норм и правил, которая регламентирует опубликование и обсуждение предложений граждан с помощью интернет-ресурса РОИ<sup>45</sup>.

С возникновением этого интернет-ресурса связывали надежды на расширение демократии в российском обществе. В статье «Демократия и качество государства» в 2012 году В.В. Путиным была поставлена цель создания в политической системе России механизмов «постоянного и прямого действия, эффективного канала диалога, общественного контроля, коммуникаций и «обратной связи»<sup>46</sup>. Они должны воплотиться в ряде мер по организации участия граждан в государственном управлении. По мнению Президента РФ, институт общественных инициатив должен был воплотить в себе «активное право» граждан в законотворческом процессе, т. е. дать возможность самим гражданам формировать законодательную повестку, выдвигать свои проекты и формулировать приоритеты государственной политики.

Этот ресурс заработал в 2013 году и вызвал поначалу большой интерес как со стороны простых граждан, так и публичных политиков. Сегодня энтузиазм по его поводу несколько поубавился, в публичном пространстве высказываются достаточно критические оценки его работы, а на самом сайте граждане разместили немало инициатив, касающихся его преобразования, и даже было предложение упразднить этот ресурс.

В научной среде сегодня сформированы две точки зрения на его политико-правовую природу и возможности реализовывать демократические

---

<sup>45</sup> Сергеева Е.В. Институт общественной инициативы как форма реализации политических прав граждан // В сборнике: Взаимодействие институтов власти и общества в сфере защиты прав человека Материалы VIII международной научно-практической конференции аспирантов, преподавателей, практических работников. 2015. С. 182.

<sup>46</sup> Путин В. В. Демократия и качество государства // Коммерсант.ru. [Сайт]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1866753>

права и свободы граждан. Различия в этих позициях обусловлены спецификой теоретико-методологического подхода к анализу природы и сущности этого института.

Первая точка зрения сформирована исследователями-юристами, которые рассматривают этот институт как форму правотворчества народа и проявление народовластия. Этот подход базируется на нормативном анализе юридического механизма функционирования этого института. С формальной точки зрения институт общественных инициатив позволяет реализовать гражданам большинство политических прав, которые являются неотъемлемым элементом реального народовластия, при этом ключевое значение здесь приобретает право участвовать в государственном управлении. Но отмечается, что достичь максимальной эффективности его работы мешает ряд негативных моментов, которые касаются правовой регламентации этого института:

- отсутствие федеральных законов в отношении данного института;
- неточность и расплывчатость формулировок в определении основных понятий и форм взаимодействия между разными субъектами;
- неточность и расплывчатость формулировок в определении основных понятий и форм взаимодействия между разными субъектами;
- нехватка правовых гарантий по реализации предложенных инициатив в реальные действия и решения государственной власти;
- сложность рассмотрения процедуры общественной инициативы;
- недостаточная прозрачность в процессе голосования и подсчете голосов и т. д.<sup>47</sup>

Вторая точка зрения представляет собой более реалистичный взгляд на этот институт, она концентрирует внимание на изменениях политической субъектности граждан РФ в связи с его работой. Здесь речь, прежде всего,

---

<sup>47</sup>Фролова Н.А. Отдельные проблемы реализации института общественной инициативы // Проблемы современного российского законодательства. Иркутск, 2015. С. 45

идёт о возрастании властных способностей граждан, которые воплощаются в их влиянии на процесс принятия решения, политическую повестку дня, в контроле за государственными и муниципальными органами власти. Что в итоге и подразумевает реальная демократия, которая невозможна без самостоятельной и активной деятельности общества в государственном управлении. К сожалению, ряд авторов приходит к выводу, что данный институт пока не смог в полной мере воплотить эту цель в жизнь.

С этой точки зрения, общественная инициатива — это, прежде всего, информационно-коммуникационный институт. Здесь на первый план выходят такие политические права, как свобода слова, получать и распространять информацию, политические и идеологический плюрализм, право на обращения в органы государственной власти, тогда как право участия в государственном управлении приобрело второстепенное значение и скорее представлено номинально.

С этой точки зрения, институт общественной инициативы может рассматриваться скорее как краудсорсинговая платформа, широкий общественный форум, цель которого стать каналом отбора и донесения до власти проблем и идей актуальных для граждан. Его политический потенциал проявляется в формулировании повестки дня как первого этапа принятия политических решений, определении тех вопросов, которые подлежат публичному обсуждению<sup>48</sup>.

Таким образом, функциональность данного института, с точки зрения, реального политического влияния здесь существенно ограничена: институт общественной инициативы всего лишь апеллирует к органам исполнительной власти, но не более чем. Аргументом в подтверждении этой точки зрения является тот факт, что за все время своего существования ни одна из инициатив граждан, которая набрала более 100 тыс. голосов, так и не воплотилась в реальность. Тогда как инициативы, не набравшие

---

<sup>48</sup>Фельдман П. А. Политический краудсорсинг как институт электронной демократии : проблемы становления и развития // Власть. 2016. № 6. С. 3.

необходимого количества голосов поддержки, но созвучные настроениям власти, были реализованы в полной мере.

Таким образом, можно сделать вывод, что никаких кардинальных изменений в политической системе, меняющих качество демократии и статус гражданина, не произошло. Причина этого, с нашей точки зрения, находится в общей специфике российской демократии, для которой в целом характерна неразвитость гражданских форм участия в политике, доминирование государства в структурировании политического пространства, высокая степень централизации, персонализация власти и т. д.

В том виде, в котором сегодня существует этот институт, он больше всего полезен государству с точки зрения эффективности управления, нежели расширения демократии. С этой позиции можно выделить несколько функций этого института, которые способствуют контролю государства за активностью граждан в интернет-среде.

Во-первых, этот институт позволяет артикулировать и представлять интересы отдельных граждан, минуя их агрегирование государственными структурами, политическими партиями и общественными организациями. Это формализованный канал выражения общественного мнения, а также конфликтов и противоречий в российском обществе, не выявленных и поэтому не учтённых выше обозначенными институтами. С этой точки зрения, это ресурс может быть полезен не только государственным структурам, но политическим организациям.

Во-вторых, он позволяет получать точные данные об уровне политической активности граждан: технические возможности и характер регистрации на сайте, позволяет отследить настроение каждого отдельного гражданина, отследить все действия, которые он предпринимал на данном интернет-портале.

В-третьих, этот институт выполняет функции политической социализации, политического просвещения и информирования граждан, т. к.

позволяет доносить развёрнутую позицию власти по вопросам, собравшим большее количество голосов при обсуждении.

В-четвёртых, так как этот институт включает в себя механизм обратной связи, это позволяет рассматривать его как дополнительный ресурс легитимации политической системы и правящей элиты<sup>49</sup>.

Таким образом, в завершение можно сказать, что этот институт имеет вполне реальный потенциал по расширению прямой демократии в российском обществе, поскольку позволяет каждому человеку публично высказать свои идеи, обращаться за поддержкой к общественности, видеть реакцию власти на его предложения. Но говорить об увеличении влияния граждан на политику государства преждевременно. Точки зрения, высказанные в научной среде хотя и противоположные по оценке природы и сущности данного института, но, тем не менее, взаимно дополняют друг друга. Поскольку его дальнейшее развитие в демократическом ключе, способствующее расширению народовластия, невозможно без создания нормативной базы, обеспечивающей правовые гарантии реализации политических прав и свобод граждан с помощью электронных технологий, а также изменения отношения к нему со стороны государственной власти.

### **2.3. Практика и направления совершенствования процесса реализации политических прав в РФ на современном этапе**

Высокий уровень развития законодательства и практическая реализация политических прав и свобод являются показателем и критерием демократического государства. Российское государство имеет, безусловно, демократическую Конституцию, которая содержит широкий перечень политических прав и свобод, а также объемное количество федеральных законов, которые эти политические права конкретизируют и развивают.

---

<sup>49</sup>Примакова Т. О. Российская общественная инициатива: проблемы формирования и функционирования новой формы непосредственной демократии // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 7. С. 23-24.

Однако в настоящее время есть много значительных проблем реализации политических прав в РФ. Рассмотрим некоторые из них.

### 1. Ограничение свободы мысли и слова.

В 2002 году в России были приняты федеральные законы «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>50</sup> и «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности»<sup>51</sup>, в которых в качестве санкций за возбуждение расовой, национальной или религиозной розни предусматривается предупреждение, а также прекращение деятельности организаций СМИ. ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» использует такие понятия, как «рознь», «вражда», «унижение достоинства», «пропаганда исключительности, превосходства или неполноценности», которые являются довольно многозначными, что характерно для русского языка. На практике именно суды должны в своих решениях устанавливать свойства и признаки этих абстрактных понятий, учитывая идейную направленность законодателя. Верховный Суд РФ в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 28 июня 2011 г. № 11 «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности»<sup>52</sup> предписал «под действиями, направленными на возбуждение ненависти либо вражды, следует понимать, в частности, высказывания, обосновывающие и (или) утверждающие необходимость геноцида, массовых репрессий, депортаций, совершения иных противоправных действий, в том числе применения насилия, в отношении представителей какой-либо нации, расы,

---

<sup>50</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС Консультант плюс

<sup>51</sup> Федеральный закон от 25.07.2002 № 112-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС Консультант плюс

<sup>52</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 03.11.2016) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС Консультант плюс

приверженцев той или иной религии и других групп лиц. Критика политических организаций, идеологических и религиозных объединений, политических, идеологических или религиозных убеждений, национальных или религиозных обычаев сама по себе не должна рассматриваться как действие, направленное на возбуждение ненависти или вражды».

Как видно, легальные определения указанных выше понятий в законодательстве РФ отсутствуют, в связи с чем у судей есть возможность довольно широко их толковать. Указанное обстоятельство нарушает сформированный Европейским судом по правам человека принцип правовой определенности, в соответствии с которым законы, устанавливающие ограничение свободы выражения мнения, должны быть четкими и ясными, чтобы разумный человек имел возможность предсказать последствия своего поведения и применения к нему этого закона. В этой связи, даже несмотря на позитивное восприятие толкования, данного Верховным Судом РФ, остается множество неясностей, способных приводить к необоснованному нарушению свободы слова<sup>53</sup>.

## 2. Ограничение права на собрания и мирные манифестации.

Как уже было отмечено выше, в соответствии со ст. 31 Конституции РФ, граждане имеют право мирно и без оружия проводить митинги и демонстрации, шествия и пикетирование. Хотя данная норма является законом прямого действия, в большинстве развитых стран существует законодательство конкретизирующее проведение подобных акций. К примеру, в Германии, в соответствии с федеральным законом «О собраниях и шествиях» устанавливается уведомительный порядок проведения этих мероприятий. Кроме того законодательство ФРГ в исключительных случаях допускает проведение публичных мероприятий по поводу только что произошедших или ожидаемых в ближайшее время событий без подачи предварительной заявки и согласования с властями. Такими событиями

---

<sup>53</sup>Беспалый И.Т., Полянский В.В. Государственное право Российской Федерации: учебное пособие; изд.3-е, перераб. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2015. С. 234.

могут быть политические решения, массовые мероприятия, другие демонстрации.

В России, как уже отмечалось выше, проведение таких акций регулируется Федеральным законом от 19.06.2004 № 54-ФЗ «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях». Этот закон должен был обеспечить реализацию прав граждан на проведение мирных митингов и демонстраций. Однако, поправки и изменения, внесенные впоследствии в закон, неоправданно ограничили права граждан на свободу выражения своего мнения<sup>54</sup>.

Например, статья 2 была дополнена новым видом демонстрации «демонстрация - это организованное публичное выражение общественных настроений группой граждан с использованием во время передвижения, в том числе на транспортных средствах, плакатов, транспарантов и иных средств наглядной агитации». Здесь не совсем понятно, чем же мешают организованные передвижения граждан на транспортных средствах. По мнению «Единой России» инициировавшей эти изменения, любой автопробег это демонстрация либо протеста, либо несогласия с властью. Но в форме автопробега могут проходить и не политические, а, например, патриотические акции.

Кроме того было запрещено распространять информацию о проведении массового мероприятия до даты согласования публичного собрания с государственными органами.

Отдельного внимания заслуживает поправка, предусматривающая создание в регионах специально отведённых мест для проведения публичных мероприятий по аналогии с лондонским Гайдпарком. При этом значительное число высказавших своё мнение по этому вопросу сходятся в том, что это заведомо лишает такого рода мероприятия основного их признака —

---

<sup>54</sup>Грухин Ю.А., Бронников Е.А. Необоснованные ограничения прав граждан на проведение собраний, шествий, митингов // В сборнике: Актуальные концепции развития гуманитарных и естественных наук: экономические, социальные, философские, политические, правовые, аспекты материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 81-82.

публичности. В ряде регионов публичные мероприятия запрещено проводить рядом со зданиями органов власти, к которым в большинстве случаев и обращены требования митингующих и пикетирующих<sup>55</sup>.

2 июля 2014 года вступили в силу новые поправки в законодательство о публичных собраниях, которые предусматривают уголовное наказание вплоть до пяти лет лишения свободы за «неоднократное нарушение установленного порядка организации либо проведения собрания, митинга, демонстрации, шествия или пикетирования» (ст. 212.1 УК РФ<sup>56</sup>), а также еще больше увеличивают ответственность за нарушения порядка организации и проведения публичных собраний по КоАП. Такого рода изменения противоречат международному законодательству. По мнению Европейского суда по правам человека ограничение прав и свобод должно быть вызвано острой общественной потребностью и подтверждено уместными и достаточными причинами, указанными органами власти. Кроме того, такого рода ужесточение нарушает и наше собственное законодательство. Так по мнению Конституционного суда РФ «при допустимости ограничения того или иного права в соответствии с конституционно одобряемыми целями государство должно использовать не чрезмерные, а только необходимые и строго обусловленные этими целями меры»<sup>57</sup>. Власть должна понять, что люди выходят на демонстрации потому что в стране есть нерешенные проблемы, волнующие общество.

### 3. Нарушение избирательных прав

Следует признать, что одними из наиболее часто нарушаемых политических прав граждан являются избирательные права. В целях

---

<sup>55</sup> Антонова Л.Б., Каширина Ю.П. Право граждан на проведение публичных мероприятий: понятие, содержание и перспективы правового регулирования // Территория науки. 2016. № 5. С. 69.

<sup>56</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СПС Консультант плюс

<sup>57</sup> Постановление Конституционного Суда Российской Федерации от 13.06.1996 № 14-П «По делу о проверке конституционности части пятой статьи 97 Уголовно-процессуального кодекса РСФСР в связи с жалобой гражданина В.В. Щелухина» // СЗ РФ. 1996. № 26. Ст. 3185.

обеспечения эффективной реализации конституционного права избирать и быть избранным, важно разработать систему защиты избирательных прав. Нынешнее избирательное законодательство в основном отражает опыт избирательных кампаний в РФ и во многом гарантирует возможность адекватной защиты и восстановления широкого спектра избирательных прав граждан. Однако динамика общественных отношений указывает на их постоянное развитие и усложнение. Таким образом, право, будучи формой духовного существования общества, для того, чтобы оставаться эффективным регулятором социальных процессов, должно постоянно совершенствоваться<sup>58</sup>.

Существенный вопрос защиты избирательных прав – это наличие информации о рассмотрении судом соответствующей жалобы. В соответствии с законодательством РФ, после получения жалобы, избирательная комиссия обязана направить запрос в суд общей юрисдикции о наличии в производстве аналогичной жалобы, и только после получения ответа, рассмотреть ее по существу, или в случае принятия судом жалобы к производству, приостановить ее рассмотрение, а затем направить повторный запрос о результатах судебного рассмотрения<sup>59</sup>.

Очевидно, что механизм взаимодействия в этом случае значительно усложнен, что не будет способствовать оперативному реагированию на жалобу с учетом сокращенных сроков избирательной кампании.

По нашему мнению, целесообразно закрепить в гражданско-процессуальном кодексе РФ такой механизм взаимодействия комиссий и судов при рассмотрении аналогичных жалоб, в соответствии с которым на суд возлагалась бы обязанность извещать избирательную комиссию о поступившей жалобе и принятии ее к рассмотрению, а также в дальнейшем о результатах ее рассмотрения.

---

<sup>58</sup> Кашеваров Е.Ю. Проблемы защиты политических прав российских граждан // [http://юконсульт.рф/publ/ko№stitucio№№oe\\_pravo/problemy\\_zashhity\\_politicheskikh\\_prav\\_rossijskikh\\_grazhdan№\\_a№aliticheskaja\\_statja/7-1-0-74](http://юконсульт.рф/publ/ko№stitucio№№oe_pravo/problemy_zashhity_politicheskikh_prav_rossijskikh_grazhdan№_a№aliticheskaja_statja/7-1-0-74)

<sup>59</sup> Корешникова А.О. Юридическая защита политических прав и свобод человека и гражданина (исторический аспект) // *Философия права*. 2017. № 1. С. 25.

Порядок взаимодействия избирательных комиссий и граждан также нуждается в реформировании. Значительно облегчит жизнь простому избирателю закрепление в нормативно-правовых актах РФ положения о том, что жалобы на решения избирательных комиссий подаются через избирательные комиссии, которые приняли обжалуемое решение, и которые за счет собственных средств и с соблюдением процессуальных сроков направляют жалобу в вышестоящую комиссию. Подобная процедура будет способствовать большей доступности досудебной формы защиты избирательных прав, так как затраты на услуги связи, транспортные расходы, связанные с обращением в вышестоящую комиссию, как правило являются значительными для граждан, что обуславливает частое использование судебных средств защиты как наиболее доступных.

Как видно, несмотря на довольно подробное регламентирование законом административных процедур рассмотрения обращений, законодательное регулирование нуждается в дальнейшей доработке.

Некоторые ученые выделяют также способы самозащиты политических прав граждан. Так, способом самозащиты избирательных прав можно считать объявление голодовки лицом, чьи права были нарушены. Такой способ самозащиты не регулируется российским законодательством, однако существует на практике.

Ещё одним способом самозащиты избирательных прав можно признать опубликование в средствах массовой информации опровержения или иного комментария в защиту своей чести, достоинства или деловой репутации. Такая самозащита является, прежде всего, средством защиты пассивного избирательного права, затронутого распространением в средствах массовой информации негативной информации о кандидате.

Согласно статье 21 Конституции РФ достоинство личности охраняется государством и ничто не может быть основанием для его умаления.

К способам самозащиты права на честь, достоинство и деловую репутацию относится возможность гражданина дать ответ или сделать

комментарий в том средстве массовой информации, в котором в отношении него распространены не соответствующие действительности, порочащие сведения. А если редакция средства массовой информации откажется опубликовать ответ, то потерпевший вправе обратиться в суд.

В качестве коллективного способа самозащиты избирательных прав можно рассматривать проведение публичных мероприятий: митингов, шествий, демонстраций и пикетирования. Средствами данных способов самозащиты можно считать плакаты, транспаранты, листовки, призывы и т.д.

Данный способ получил широкое распространение после последних избирательных кампаний (2011-2012 гг.). По стране прокатилась волна митингов «за честные выборы». Её пик особенно пришёлся на период после выборов депутатов Государственной Думы шестого созыва и Президента РФ. Данные публичные мероприятия сопровождались массовыми беспорядками и столкновениями с полицией (на Болотной площади, на Манежной площади, на проспекте Сахарова в Москве), на что законодатель ответил ужесточением законодательства о публичных мероприятиях.

Подводя итоги рассмотрению способов самозащиты, отметим, что их перечень не предусмотрен законом, а значит не является исчерпывающим и зависит от фантазии человека<sup>60</sup>.

Итак, очень важно в настоящее время обеспечить реализацию политических прав и свобод российских граждан на уровне признанных мировым сообществом стандартов. Для этого следует:

- привести действующее законодательство в соответствие с нормами международно-правовых документов о политических свободах и политических правах граждан;
- обеспечить фактическую возможность реализации всех юридически провозглашенных политических прав и свобод граждан;

---

<sup>60</sup> Зайцева М.В. Актуальные проблемы совершенствования юридических механизмов защиты основных политических прав и свобод в Российской Федерации // <http://www.fpa.su/biblioteka/izda№iya/problemy-realizatsii-ko№stitutsio№№ogo-zako№odatels/aktual№ye-problemy-sovershe№stvova№iya-yuridicheskikh-meha№izmov-zaschity-os№ov№yh-politicheskikh-prav-i-svobod-v-rossiyskoy-federatsii-m-v-zaytseva/>

– сформировать действенные юридические механизмы и процедуры наиболее полного осуществления политических прав и свобод граждан, надежной и эффективной защиты в случае их нарушения.

## Заключение

К политическим правам и свободам по Конституции РФ относятся: свобода мысли и слова; право на информацию; право на объединение; право на проведение публичных мероприятий, право на участие в управлении государственными делами; право на обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Политические права позволяют гражданам влиять на деятельность субъектов политической системы, принимать участие в политической жизни.

Все политические права гарантированы государством. В дальнейшем политические права и свободы граждан, их гарантии конкретизируются и закрепляются в иных нормативных правовых актах РФ.

Однако для успешного осуществления и реализации политических прав одного их нормативного закрепления недостаточно. Поэтому в юридической литературе введено понятие механизма защиты прав человека и гражданина как системы средств и факторов, создающих необходимые условия уважения прав и свобод человека.

Под реализацией политических прав и свобод граждан понимается определенный правовыми нормами процесс, обеспечивающий каждому гражданину те материальные и духовные блага, которые лежат в основе принадлежащих ему субъективных прав, а также защиту этих прав от любых посягательств.

Механизм реализации политических прав и свобод граждан представляет собой систему правовых и организационных способов, форм, методов и средств обеспечения этих прав и свобод, основанную на совокупности норм национального права, общепризнанных принципов и норм международного права, системе органов государственной власти Российской Федерации и органов местного самоуправления, а также системе специализированных органов международного контроля за соблюдением прав человека.

Степень реализации политических прав и свобод зависит от установленного в государстве политического режима. Если рассматривать демократию, то права и свободы человека, предоставляются настолько максимально, насколько это возможно. Авторитаризм отличается формальным наличием политических прав (например, проводятся выборы в законодательные органы власти), однако они носят лишь условный характер. При тоталитаризме политические права вообще отсутствуют, зачастую они никоим образом даже не регламентируются.

Россия – демократическое государство, для которого реализация прав и свобод человека является долгом. При этом важно понимать, что нормальное функционирование современных демократических институтов невозможно без реализации всего спектра политических прав (свободы слова, отсутствия дискриминации в политике, политического и идеологического плюрализма, реальных возможностей осуществлять государственное и муниципальное управление, участвовать в законотворческом и избирательном процессе). Умаление хотя бы одного права рассматривается как деформация демократического строя, симулирование народовластия.

Анализ практики реализации показал, что политические права и свободы в Российской Федерации имеют глубокую проблематику, которая не ограничивается некоторыми рассмотренными случаями. Учитывая проблемную специфику современного состояния законодательства, ужесточение ответственности, расплывчатые формулировки норм и понятий, ограничивающих политические права граждан, отсутствие механизма воздействия избирателей на выбранных ими же лиц, можно говорить о преобладании в настоящий момент императивных методов управления общественными процессами. Между тем, правовое и гармоничное развитие российского общества возможно не только с помощью авторитарных методов, но и на основе усиления демократических начал и институтов.

Демократический режим способствует превращению конституционного права в прочный каркас общественного порядка, в

котором закон и право не расходятся, а существуют в гармонии друг с другом, и на основе которого обеспечиваются реальные гарантии обеспечения и развития всей политической системы, без применения государством различных форм насилия.

## Список использованной литературы

### Нормативно-правовые акты

1. Всеобщая декларация прав человека принята резолюцией 217 А (3) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года. // СПС Консультант плюс
2. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) (вместе с «Протоколом [№ 1]» (Подписан в г. Париже 20.03.1952), «Протоколом № 4 об обеспечении некоторых прав и свобод помимо тех, которые уже включены в Конвенцию и первый Протокол к ней» (Подписан в г. Страсбурге 16.09.1963), «Протоколом № 7» (Подписан в г. Страсбурге 22.11.1984)) // СПС Консультант плюс
3. Конституция РФ от 12.12.93 // СПС Консультант плюс
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СПС Консультант плюс
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СПС Консультант плюс
6. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СПС Консультант плюс
7. Федеральный закон от 11.07.2001 № 95-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «О политических партиях» // СПС Консультант плюс
8. Федеральный закон от 25.07.2002 № 112-ФЗ (ред. от 29.12.2012) «О внесении изменений и дополнений в законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием Федерального закона «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС Консультант плюс

9. Федеральный закон от 25.07.2002 № 114-ФЗ (ред. от 23.11.2015) «О противодействии экстремистской деятельности» // СПС Консультант плюс
10. Федеральный закон от 17.01.1992 № 2202-1 (ред. от 07.03.2017) «О прокуратуре Российской Федерации» // СПС Консультант плюс
11. Федеральный закон от 19.05.1995 № 82-ФЗ (ред. от 02.06.2016) «Об общественных объединениях» // СПС Консультант плюс
12. Федеральный закон от 19.06.2004 № 54-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О собраниях, митингах, демонстрациях, шествиях и пикетированиях» // СПС Консультант плюс
13. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 (ред. от 03.07.2016, с изм. от 19.12.2016) «О статусе судей в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // СПС Консультант плюс
14. Указ Президента РФ от 04.03.2013 № 183 (ред. от 23.06.2014) «О рассмотрении общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» (вместе с «Правилами рассмотрения общественных инициатив, направленных гражданами Российской Федерации с использованием интернет-ресурса «Российская общественная инициатива») // СПС Консультант плюс
15. Постановление Конституционного Суда РФ от 12.02.1993 № 3-П «По делу о проверке конституционности Указа Президента Российской Федерации от 28 октября 1992 г. № 1308 «О мерах по защите конституционного строя Российской Федерации» // СПС Консультант плюс
16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2011 № 11 (ред. от 03.11.2016) «О судебной практике по уголовным делам о преступлениях экстремистской направленности» // СПС Консультант плюс

## Специальная литература

17. Аверина Ю.А. Обращения граждан как форма взаимодействия органов государственной власти с общественностью. Ученые записки Тамбовского отделения. Российский союз молодых ученых. 2017. № 1. С. 65-66.
18. Антонова Л.Б., Каширина Ю.П. Право граждан на проведение публичных мероприятий: понятие, содержание и перспективы правового регулирования // Территория науки. 2016. № 5. С. 68-73.
19. Аубакирова И.У. Реализация права на участие в управлении делами государства как условие развития гражданского общества // В сборнике: Международные пакты о правах человека: ценностные характеристики материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 101-106.
20. Афанасьева С.А. Политические права и свободы в системе основных прав и свобод человека и гражданина // В сборнике: Права человека в международном и национальном праве сборник научных статей, посвященный 10-летию кафедры Международного права и прав человека Юридического института МГПУ. Москва, 2015. С. 146-152.
21. Афанасьева С.А. Политические права и свободы человека в советской России // В сборнике: Глобализация науки: проблемы и перспективы Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор: Сукиасян Асатур Альбертович. 2015. С. 121-124.
22. Афанасьева С.А. Содержание и система политических прав и свобод человека и гражданина // Инновационная наука. 2015. Т. 2. № 6 (6). С. 176-179.
23. Афанасьева С.А. Становление и развитие института политических прав и свобод в России // Вестник Московского городского педагогического университета. Серия: Юридические науки. 2014. № 2. С. 115-120.

24. Афонин М.В. Права человека. Ярославль: ЯрГУ, 2015. 112 с.
25. Аюшева С.А., Николаев Б.В. Институт политических прав и свобод в современной России // В сборнике: Государство, общество, право Межвузовский сборник научных статей. Под общей редакцией Б. В. Николаева. Пенза, 2017. С. 10-18.
26. Бердников Н.А. Конституционные основы обеспечения политических прав и свобод человека и гражданина органами государственной власти в России // Вестник Московского университета МВД России. 2016. № 4. С. 22-26.
27. Беспалый И.Т., Полянский В.В. Государственное право Российской Федерации: учебное пособие; изд.3-е, перераб. Самара: Изд-во «Самарский университет», 2015. 539 с.
28. Бондарева Е.В., Масуфранова Е.А. Содержание права на объединение в Российской Федерации // В сборнике: Актуальные проблемы правового регулирования деятельности общественных объединений: российский и зарубежный опыт Региональный научный круглый стол. Сборник научных статей. Ответственный редактор В.В. Коровин. 2016. С. 33-36.
29. Войналович М.В. Право человека на объединение и его место в системе конституционных прав // Наука. Общество. Государство. 2016. № 4 (4). С. 89-99.
30. Воробьева Е.И. Формы реализации политических прав и свобод граждан в Российской Федерации // В сборнике: Проблемы и перспективы развития современной юриспруденции Сборник научных трудов по итогам международной научно-практической конференции. 2015. С. 41-43.
31. Глебова Ю.И. Право на информацию и право на доступ к информации // В сборнике: Современные тенденции в науке и образовании Сборник научных трудов по материалам Международной научно-практической конференции: в 6 частях. ООО «Ар-Консалт». 2014. С. 152-154.

32. Гончаров С.И., Хазов Е.Н. Основные элементы юридического механизма реализации прав, свобод и обязанностей человека // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сб. тезисных ст. М.: МосУ МВД России, 2015. С. 58-60.

33. Гончаров С.И., Хазов Е.Н. Роль юридического факта в реализации прав человека // Актуальные проблемы административного и административно-процессуального права: Сб. тезисных ст. М.: МосУ МВД России, 2015. С. 85-86.

34. Грухин Ю.А., Бронников Е.А. Необоснованные ограничения прав граждан на проведение собраний, шествий, митингов // В сборнике: Актуальные концепции развития гуманитарных и естественных наук: экономические, социальные, философские, политические, правовые, аспекты материалы международной научно-практической конференции. 2016. С. 81-82.

35. Гурьянов Н.Ю. К вопросу о правах и свободах человека и гражданина // Традиции инновации в строительстве и архитектуре. 2016. № 11. С. 34.

36. Диноршоев А.М. Понятие и основные черты политических прав и свобод человека и гражданина // Вестник университета. 2016. Т. 1. № 2 (45). С. 32-35.

37. Дмитриев Ю.А., Токмаков К.К. Россия: становление многопартийности. М.: Приор, 1992. 346 с.

38. Живов Н.Д. Защита политических прав и свобод граждан Российской Федерации // В сборнике: Правовые и нравственные аспекты обеспечения безопасности личности и государства на современном этапе политических и экономических санкций сборник материалов Всероссийской научно-практической конференции: в 2 частях. Н.В. Хураськина (отв. редактор). 2016. С. 125-129.

39. Зайцева М.В. Актуальные проблемы совершенствования юридических механизмов защиты основных политических прав и свобод в

Российской Федерации // <http://www.fpa.su/biblioteka/izda№iya/problemy-realizatsii-ko№stitutsio№№ogo-zako№odatels/aktual№ye-problemy-sovershe№stvova№iya-yuridicheskikh-meha№izmov-zaschity-os№ov№yh-politicheskikh-prav-i-svobod-v-rossiyskoy-federatsii-m-v-zaytseva/>

40. Зоммер С.А., Шевчугов В.О., Дрянных Ю.Ю. Проблема реализации политических прав и свобод в России // В сборнике: Внедрение результатов инновационных разработок: проблемы и перспективы Сборник статей Международной научно-практической конференции. Ответственный редактор Сукиасян Асатур Альбертович. 2017. С. 232-235.

41. Кашеваров Е.Ю. Проблемы защиты политических прав российских граждан // [http://юконсульт.рф/publ/ko№stitucio№№oe\\_pravo/problemy\\_zashhity\\_politicheskikh\\_prav\\_rossijskikh\\_grazhda№\\_a№aliticheskaja\\_statja/7-1-0-74](http://юконсульт.рф/publ/ko№stitucio№№oe_pravo/problemy_zashhity_politicheskikh_prav_rossijskikh_grazhda№_a№aliticheskaja_statja/7-1-0-74)

42. Киричек Е.В. Политические права и свободы граждан Российской Федерации: Федеральный и региональный уровни // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2015. № 2. С. 23.

43. Колесова Н.С. Права человека и демографические процессы. М.: Норма, Инфра, 2015. 240 с.

44. Корешникова А.О. Юридическая защита политических прав и свобод человека и гражданина (исторический аспект) // Философия права. 2017. № 1. С. 25-27.

45. Король К.О. Эволюция системы публично-политических прав граждан // Вестник КИМПИМ: научно-образовательный журнал. № 1 (20) / АНО ВПО «КИМПИМ». Краснодар: Издательский Дом – Юг, 2014. С. 18-22.

46. Лебедев А.В. Российское законодательство о политических правах и свободах граждан // Вестник Челябинского государственного университета. Серия: Право. 2016. Т. 9. № 2 (4). С. 63-69.

47. Мамошин В.И. Проблема защиты политических прав и свобод в России // Отечественная юриспруденция. 2017. № 2 (16). С. 7-12.

48. Мирская Т.И. К вопросу о естественно-правовой природе политических гарантий прав и свобод личности // В сборнике: Академическая наука - проблемы и достижения = Academic science - problems and achievements 2014. С. 233.

49. Мирская Т.И. Система политических гарантий прав и свобод человека и гражданина в контексте формирования конституционно-правового мировоззрения в Российской Федерации // Наука и образование: хозяйство и экономика; предпринимательство; право и управление. 2016. № 6 (37). С. 45-48.

50. Мордовец А. С. Социально-юридический механизм обеспечения прав человека и гражданина / Мордовец А.С.; Под ред.: Матузов Н.И. Саратов: Изд-во Сарат. ВШ МВД РФ, 2014. 286 с.

51. Нафонов Р.З. Право граждан на проведение публичных мероприятий // В сборнике: Человек, общество, государство Межвузовский сборник научных работ преподавателей, аспирантов, студентов. 2016. С. 180-192.

52. Переина К.В. Некоторые рассуждения о соблюдении политических прав и свобод в России // Новая наука: От идеи к результату. 2015. № 6-1. С. 189-193.

53. Плясунов В.В. Свобода мысли и слова в системе конституционных прав человека // Международный журнал конституционного и государственного права. 2016. № 2. С. 159-162.

54. Примакова Т.О. Российская общественная инициатива: проблемы формирования и функционирования новой формы непосредственной демократии // Конституционное и муниципальное право. 2014. № 7. С. 23-24.

55. Путин В.В. Демократия и качество государства // Коммерсант.ru. <http://www.kommersant.ru/doc/1866753>

56. Рафикова Г.Х. К вопросу о конституционно-правовом механизме реализации политических прав и свобод граждан РФ // В сборнике:

Современный взгляд на будущее науки. Сборник статей международной научно-практической конференции: в 3 частях. 2017. С. 178-181.

57. Садигов А.А. Реализация политических прав и свобод человека в современной России (проблемы и пути оптимизации): Дисс. канд. полит. Наук. М., 2009. – 322 с.

58. Сергеева Е.В. Институт общественной инициативы как форма реализации политических прав граждан // В сборнике: Взаимодействие институтов власти и общества в сфере защиты прав человека Материалы VIII международной научно-практической конференции аспирантов, преподавателей, практических работников. 2015. С. 181-185.

59. Старкин Н.Ю. Нормативное содержание конституционного права граждан на объединение // В сборнике: Актуальные проблемы российского права на современном этапе: сборник статей 13 Международной научно-практической конференции. Под редакцией В. В. Гошуляка. 2014. С. 88-92.

60. Фельдман П.А. Политический краудсорсинг как институт электронной демократии: проблемы становления и развития // Власть. 2016. № 6. С. 3.

61. Фролова Н.А. Отдельные проблемы реализации института общественной инициативы // Проблемы современного российского законодательства. Иркутск, 2015. С. 42-47.

62. Хазикова А.В., Галунский И.И. Особенности реализации политических прав и свобод в России // В сборнике: Молодёжь Сибири - науке России Международная научно-практическая конференция. Составитель: Т.А. Кравченко. 2016. С. 522-524.

63. Хазов Е.Н. Конституционные права и свободы человека, основные элементы и стадии юридического механизма их реализации // К 40-летию образования кафедры государственно-правовых дисциплин Московской высшей школы милиции МВД СССР: Сб. науч. ст. М., 2015. С. 30-34.

64. Чекрыга М.А. К вопросу о конституционном праве граждан на объединение // В сборнике: Правовые проблемы укрепления российской государственности Под редакцией В.Ф. Воловича, А.М. Барнашова, В.М. Зуева / Томский государственный университет. Томск, 2016. С. 135-137.