

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Теория и история государства и права»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно – правовой

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Становление и развитие конституционализма в России»

Студент

Д.А. Айткалиева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Н.А. Блохина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой

«Теория и история
государства и права»

докт.юрид.наук, доц.В.Г. Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Теория и история государства и права»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. Кафедрой теория и история государства и права, докт. юрид. наук, доц.

В.Г. Медведев

« ____ » _____ 2017г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Айткалиева Динара Александровна

1. Тема «Становление и развитие конституционализма в России»
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы 22.06.2017г.
3. Исходные данные к бакалаврской работе Конституция РФ.
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): Глава 1. Возникновение и становление конституционализма в России; Глава 2. Исторические формы российского конституционализма; Глава 3. Развитие конституционализма в современное время.
5. Дата выдачи задания «15» октября 2016 г.

Руководитель
бакалаврской работы

Задание принял к исполнению

(подпись)

(подпись)

Н.А. Блохина

(И.О. Фамилия)

Д.А. Айткалиева

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Теория и история государства и права»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. Кафедрой теория и история государства и права, докт.юрид.наук, доц.

В.Г. Медведев

« _____ » _____ 2017 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента Айткалиева Динара Александровна

по теме «Становление и развитие конституционализма в России»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы бакалаврской работы	До 15 октября 2016 г.	10 октября 2016 г.	Выполнено	
Подбор библиографии	До 30 ноября 2016 г.	25 ноября 2016г.	Выполнено	
Глава 1	С 30 января 2017 г. до 1 апреля 2017 г.	10 февраля 2017 г.	Выполнено	
Глава 2		25 февраля 2017г.	Выполнено	
Глава 3		28 марта 2017 г.	Выполнено	
Введение	До 20 марта 2017 г.	15 марта 2017 г.	Выполнено	
Заключение		19 марта 2017 г.	Выполнено	
Оформление бакалаврской работы	До 30 марта 2017 г.	25 марта 2017 г.	Выполнено	
Представление бакалаврской работы на кафедру	Не позднее 15 мая 2017г.	15 мая 2017 г.	Выполнено	

Руководитель
бакалаврской работы
Задание принял к исполнению

(подпись)

(подпись)

Н.А. Блохина

(И.О. Фамилия)

Д.А. Айткалиева

(И.О. Фамилия)

Аннотация

В работе проводится политико-правовой анализ российского конституционализма, путем обобщения практики его реализации определяется его текущее состояние и прогнозируются перспективы конституционной модернизации.

В качестве объекта исследования выступают комплексные политико-правовые отношения, складывающиеся в процессе конституционного реформирования в Российской Федерации и характеризующие его.

Предметом исследования выступает процесс конституционного реформирования как сложное политико-правовое явление.

Соответственно, доказательство строится на последовательном выполнении ряда задач. Во-первых, рассматриваются теоретические вопросы, связанные с пониманием «конституционализма» и «историческими формами российского конституционализма». Во-вторых, исследуется сам исторический процесс смены конституционного строя в России. В-третьих, анализируются развитие конституционализма в современное время. В-четвертых, анализируются роль Конституции 1993 года в развитии современного российского конституционализма, а так же проблемы и перспективы развития конституционализма в России.

Предполагается, что конституционализм играет консолидирующую роль в функционировании российской демократической государственности, что подтверждается результатами исследования. Определяется роль Конституции как ценностного ориентира для общества, а ее стабильное существование на протяжении двадцати трех лет выступает как фактор интеграции вокруг существующего политического порядка, представляется особенно важным воспитание в обществе, особенно в молодежной среде, Патриотизма и уважения к Конституции.

Содержание

Введение.....	5
Глава 1. Возникновение и становление конституционализма в России	8
1.1 Конституционализм: понятие и содержание	8
1.2 Принципы конституционализма в России.....	13
Глава 2. Исторические формы российского конституционализма	17
2.1 Этапы становления российского конституционализма.....	17
2.2 Конституционные идеи XIX-начала XX вв. в России	25
2.3 Конституционализм в советский период.....	31
2.4 Конституционный кризис в России 1988-1992 гг.	38
Глава 3. Развитие конституционализма в современное время	45
3.1 Роль Конституции 1993 года в развитии современного российского конституционализма	45
3.2 Проблемы реализации конституционализма в современной России	47
3.3 Перспективы развития российского конституционализма.....	52
Заключение	60
Список использованных источников	63

Введение

Вопросы и проблемы конституционализма занимали и занимают одно из главных мест в юридической науке, в частности – в конституционном праве. Они играют важную роль, как в теории, так и на практике. Ведь давно известно, что принятие Конституции для любой страны становится важным историческим событием, главной задачей которого является отражение всех качественно новых явлений. Существование и развитие российского государства на современном этапе неотрывно связано со стабильностью конституционного строя и с закреплением в Конституции главных ценностей, выступающих ориентиром для построения всех отношений в обществе. Осознание социальной ценности действующей Конституции Российской Федерации и ее фундаментального значения для государства и общества создает опасение для любых масштабных изменений принципов Основного Закона, способных повлечь за собой нестабильность во всех сферах жизни общества. Однако не менее опасной представляется проблема абсолютной нерушимости Конституции, так как необходимость изменения ее обуславливается объективными социально-экономическими и политическими предпосылками. Так диалектически противоречивый процесс конституционного реформирования в Российской Федерации приобретает острый дискуссионный характер. А присутствие неоднозначных и спорных моментов в тексте Конституции, подвергающихся научно обоснованной критике с представлением предложений по их совершенствованию не позволяет на данной стадии считать процесс реформирования Основного Закона окончательно завершённым.

Актуальность научных исследований по теме конституционализма обусловлена демократическим политическим режимом в современной России, особенно актуален анализ истории становления конституционализма в России, основополагающих теоретических и нормативных положений, практического опыта в реализации конституционализма. Социально-

экономические и политические процессы, произошедшие и происходящие в нашем государстве, влекут за собой необходимость конституционного реформирования, которое, безусловно, необходимо прогнозировать.

Вопросам становления и развития конституционализма в России уделялось и уделяется до сих пор большое внимание теоретиков конституционного права. Эта тема находит отражение в научных работах таких ученых-конституционалистов, как С.А. Авакьян, А.С. Автономов, В.В. Альхименко, В.К. Бабаев, А.Н. Бабай, М.В. Баглай, И.А. Кравец, О.Е. Кутафин, В.С. Нерсисянц, Ю.В. Пуздрач, В.Е. Чиркин, А.Н. Медушевский, И.А. Кравец, Н.А. Боброва, Л.Б. Ескина, В.В. Киреев, С.В. Ковалева, В.А. Лебедев, Е.А. Лукьянова, Н.В. Мамитова, Н.А. Савченко, А.Л. Сергеев, С.М. Шахрай, А.В. Юрковский, Э.С. Юсубов и многих других.

Объект исследования – общественные отношения, которые складываются в сфере российского конституционализма.

Предмет исследования – теоретические и практические аспекты становления и развития конституционализма в России.

Цель исследования – изучение проблем российского конституционализма.

Исходя из указанной цели, определены следующие задачи:

- рассмотреть историю становления российского конституционализма;
- определить приоритетные направления российского конституционализма, степень их реализации в законодательстве и на практике;
- выявить перспективы развития конституционализма в России.

Нормативной базой исследования стали нормы Конституций, действовавших в разные временные периоды, а также иные исторические нормативно-правовые акты. Теоретической базой работы послужили авторефераты диссертаций, монографии, научные статьи и учебные пособия.

Методология исследования определяется современными методами теории познания, а именно: исторический, сравнительно-правовой, логико-

юридический, системно-структурный, формально-логический и другие.

Работа построена с опорой на исторический и системный подходы. В их рамках использовались общенаучные (индукция и дедукция, анализ и синтез и др.) и частно-научные методы (исторический и технико-юридический).

Структура работы продиктована целями и задачами исследования и включает в себя: введение, основную часть, состоящую из трех глав, объединяющих девять параграфов, заключение и список использованных источников.

Глава 1. Возникновение и становление конституционализма в России

1.1 Конституционализм: понятие и содержание

Понятие «конституционализм» уже давно прочно укоренилось в обиходе современной политической науки.

Происходя от лат. *constitutio* – установки, устройство, термин, несмотря на то, что этимологически имеет гуманитарные корни, так же употребляется и в естественных науках. Соответственно, подходы к его определению в негуманитарной среде будут несколько отличаться от тех, что предлагает политическая и юридическая науки. Рассмотрим существующие подходы к смысловому раскрытию данного понятия, преимущественно – опираясь на труды о российской реальности конституционализма.

Обобщая многолетние труды в исследовании российского конституционализма, А.Н. Медушевский выделяет три основных определения искомому понятию. «Во-первых, – говорит он – конституционализм – это Основной закон государства и система публично-правовых актов, принятых в его развитие; во-вторых, система политических и публично-правовых институтов; и в-третьих – завершает автор – это социальное движение, имеющее целью создание гражданского общества и правового государства»¹. В другом своем издании А.Н. Медушевский пишет об опыте конструктивного и в то же время эффективного реформирования общества, государства и политической системы, который тоже может быть назван конституционализмом. И эта разновидность конституционализма «остается необобщенным и неинтерпретированным в качестве целостного феномена»².

Схожего мнения придерживается и Н.А. Боброва, говоря, что «конституционализм есть ни что иное, как идеология, процесс, цель, политико-юридическая реальность и средство, обращенные к

¹ Медушевский А.Н. Размышления о современном российском конституционализме. М., 2007. С. 27.

² Медушевский А.Н. Теория конституционных циклов. Политические исследования. 2006. № 2. С. 51-59.

конституционным вопросам»³.

Определяя конституционализм как категорию, которую составляют идеалы конституционной демократии, конституция и демократические институты власти, С.А. Авакьян выделяет следующие ее компоненты:

- 1) демократические конституционные идеи и идеалы;
- 2) нормативно-правовая система государства, во главе которой стоит конституция;
- 3) демократический правовой режим;
- 4) конституционный контроль и защита⁴.

Интересную мысль высказывает В.Г. Баев, полагая, что само понятие конституционализма необходимо рассматривать на двух уровнях понимания, где первый уровень определяет конституционализм как ограниченную конституцией форму правления, а второй – как политико-правовую теорию, которая обосновывает необходимость установления конституционного строя⁵. Тем самым закрепляя идею строгой привязанности конституционализма к наличию самой конституции и идеализации его принципов, выделяет ряд подходов к определению конституционализма:

– первый подход выражается в юридических исследованиях, конституционализм определяется как ограниченное конституцией государственное правление;

– при втором подходе конституционализм понимается как учение об основном законе государства и общества и их взаимоотношениях;

– третий подход используется, как правило, в политологии, он определяет конституционализм как политическую систему, основанную на конституционных методах правления;

– четвертый – исторический – выявляет истоки современного консти-

³ Боброва Н.А. Конституционный строй и конституционализм в России: монография/ ред.: В.О. Лучин, Н.А. Боброва. – М., 2012. С. 23-25.

⁴ Конституционное право: Энцикл. слов. Отв. ред. и рук. автор. коллектива д.ю.н., проф. С.А. Авакьян. М. 2000. С. 304-305.

⁵ См.: Баев В.Г. Конституционализм как понятие и научная проблема // Ленинградский юридический журнал. 2008. №3. [Электронный ресурс] URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionalizm-k..> (дата обращения: 12.05.2017)

туционализма;

– пятый – страноведческий – может стать основой для характеристики конституционализма отдельных стран-наций;

– шестой – основан на методе сравнительного конституционного права и призывает на основе анализа соответствующих конституционно-правовых институтов провести сопоставление между отдельными моделями конституционализма (западноевропейской и восточноевропейской);

– седьмой – ставит задачу на основе осмысления конституционного развития стран Восточной Европы после 1989 г. и регионов бывшего СССР разработать новые концепции постсоциалистического конституционализма⁶.

Н.В. Мамитова, в свою очередь, приходит к выводу, что под конституционализмом следует понимать систему, «определяющую границы активности государства и его органов, возможности его воздействия на общественные отношения»⁷.

В работах М.В. Самигуллина отношение к конституционализму формируется на основании политического, юридического и философско-исторического подходов⁸.

А.В. Юрковский, опираясь на опыт своих предшественников и обобщая множество исследований, выделяет целый комплекс значений исследуемого понятия и видит конституционализм как «учение о конституции и ее влиянии на общество и государство, результат конституционных революций, социальный процесс, форму правления, установленную и/или ограниченную конституцией, политическую систему, основанную на конституционных методах правления, государственно-политический и правовой режим, идеологию в праве и правовую идеологию, правовую политику и политику права, принцип права и правовой принцип, правогенез, элемент мировой

⁶ Баев В.Г. Конституционализм как понятие. Юридический мир. 2007. № 10. С. 71-72.

⁷ Мамитова Н.В. Теория российского конституционализма: история и современность. Монография. М., 2005. С. 43.

⁸ См.: Самигуллин М.В. К вопросу о понятии конституционализма // Право и политика. – М., 2007. №11. – С. 110-115.

культуры, феномен информационного пространства»⁹.

С.В. Бочкарев, подтверждая отсутствие какой-либо конкретной дефиниции конституционализма, выделяет в свою очередь три группы: «по типу правопонимания (философско-правовое определение конституционализма); историко-странноведческий; с точки зрения реализации (применения) конституционализма (функциональный)»¹⁰.

С.Ю. Поярков определяет конституционализм как особую политическую категорию, определяющую высшие ценности российской государственности через конституционный механизм формирования, регламентации и ограничения политических отношений в России. Автор выделяет пять базовых идей идеологии российского конституционализма, закрепленных в Конституции Российской Федерации:

- демократическая государственность (ст. 1);
- федеративная государственность (ст. 1);
- правовая государственность (ст. 1);
- социальная государственность (ст. 7);
- светская государственность (ст. 14)¹¹.

Конституционализм непосредственно связан с конституционной законностью, что означает, во-первых, соблюдение требований и норм, прямо содержащихся в конституции государства или вытекающих из нее, во-вторых, соблюдение всех законов и иных нормативных правовых актов конкретного государства¹².

На мой взгляд, конституционализм – это основополагающие нормы, идеи, идеалы, регулирующие вопросы конституционного функционирования

⁹ См.: Юрковский А.В. Конституционализм: системный подход к формированию универсальной политико-правовой категории // Сибирский юридический вестник. 2013. №3. [Электронный ресурс] URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionalizm-s..> (дата обращения: 12.05.2017).

¹⁰ Бочкарев С.В. Теоретико-правовое определение функционального конституционализма в отечественной юриспруденции // Правовая инициатива. – 2014. - №2. [Электронный ресурс] URL: <http://внпж.рф/ru/2014/2/7> (дата обращения: 16.05.2017).

¹¹ Поярков С.Ю. Ценностные основания идеологии российского конституционализма. Конституционное и муниципальное право. 2013. № 6. С. 19.

¹² Сергазинов Б.Р. К вопросу о теоретическом осмыслении конституционализма, конституционного процесса и конституционно-процессуальных правоотношений. Конституционное и муниципальное право. 2013. № 6. С. 3.

и деятельности правового государства, демократического построения власти и гуманного общественного строя.

Безусловно, приведенное определение не раскрывает полностью смысл категории конституционализма. С этой точки зрения, как нам кажется, наиболее удачным и универсальным подходом к понятию конституционализма является позиция О.Е. Кутафина, который отметил необходимость выделения главных признаков, характеризующих конституционализм для его понимания. По мнению ученого, во все времена и во всех странах, избравших конституционализм в качестве доктрины государственного строительства, государственный строй должен был отвечать большинству следующих требований:

« а) обеспечение основных прав человека и, прежде всего, права частной собственности;

б) верховенство законов;

в) формальное равенство всех перед законом;

г) разделение государственных властей;

д) осуществление законодательной власти органом народного представительства, избранным широким кругом лиц с исключением каких бы то ни было сословных принципов;

е) ответственность исполнительной власти перед высшим законодательным органом;

ж) определение государственных доходов и расходов законодательным органом народного представительства»¹³.

Однако не всегда конституционализм должен быть связан с писаной конституцией государства. Трудно сделать вывод: есть ли в стране конституционализм, потому что вполне возможно, что конституция есть, а конституционализма нет. Если конституцию можно рассматривать как сумму самых лучших идей, положенных на бумагу, то конституционализм – это нечто

¹³ Кутафин О.Е. Российский конституционализм. 2008. С. 43. Баглай М.В. Конституционализм и политическая система в современной России. Журнал российского права. 2003. № 11. С. 66.

большее; это жизнь конституции, реальность, которая может быть и не лучшей¹⁴.

Конституционализм, в широком смысле этого слова, не совпадает ни с понятием конституции, ни с понятием либерализма, хотя это понятие довольно часто с ними отождествляют. Правовую основу конституционализма кроме писаной конституции могут составлять также конституционные акты и иные конституционные источники, лежащие в основе государственного строя и деятельности органов власти.

1.2 Принципы конституционализма в России

«Принципами в науке конституционного права – пишет Н.А. Богданова – являются идеи, имеющие фундаментальное или важное значение для развертывания конституционно-правового знания, в основу которых кладется та или иная мировоззренческая позиция, закономерность, выявленная практикой, или сформулированное умозрительное положение, являющееся плодом научной мысли»¹⁵.

Принципы российского конституционализма неоднократно были сформулированы учеными-конституционалистами.

Так, Н.И. Кареев в свое время выделял всего лишь три принципа: первый – народное представительство; второй – всеобщее равенство и народовластие; третий – гарантированные государством личные права¹⁶.

Реализация вышеуказанных принципов и составляет само содержание конституционного государства. Суть в том, что люди являются гражданами

¹⁴ Баглай М.В. Конституционализм и политическая система в современной России. Журнал российского права. 2003. № 11. С. 66

¹⁵ Богданова Н.А. Система науки конституционного права. М., 2001. С. 166. О признаках права, их системе см. подробнее: Карташов В.Н. Теория правовой системы общества: Учеб. пособие: В 2 т. Т. 1. Ярославль, 2005. С. 76-88.

¹⁶ Кареев Н.И. Происхождение современного народно-правового государства. Исторический очерк конституционных учреждений и учений до середины XIX века СПб.: типография М.М. Стасюлевича, 1908. - С.480.

своего государства, обладающими правами помимо обязанностей. Для фактического подчинения государства праву необходимо обеспечение этого гарантиями. Законодательное закрепление таких гарантий и есть конституция.

В.А. Лихобабин и А.Г. Пархоменко определяют принципы конституционализма, основываясь на всеобщей теории государства и права, выделяют такие принципы как:

1. «Верховенство права в жизни общества.
2. Воплощение правовых начал в законодательстве государства.
- 3.Связанность государства в своей деятельности правовыми законами.
- 4.Незыблемость прав и свобод личности, их охрана и гарантированность.
- 5.Взаимная ответственность государства и личности.
6. Разделение государственных властей»¹⁷.

Следует считать, что данные принципы нуждаются в расширительном толковании и дополнении, в том числе, с помощью характеристики таких понятий как «конституционный строй» и «правовое конституционное государство».

Конституционный строй – это политико-правовые, социальные и экономические отношения, образующие единую систему, установленные и охраняющиеся конституционно-правовыми актами государства. В отличие от государственного строя, необходимыми признаками конституционного являются: народный суверенитет, разделение властей, нерушимость и неотчуждаемость общепризнанных прав и свобод человека.

Само по себе наличие конституции не означает того, что государство является конституционным. Как уже было указано выше, особенность в том, что подчинение государство праву обеспечено гарантиями, которые, в свою очередь образуют конституционный строй.

¹⁷ Лихобабин, В. А., Пархоменко, А. Г. Российский конституционализм. История. Современность. Перспективы / В. А. Лихобабин, А. Г. Пархоменко. – М.: Молодая гвардия, 2000. – С. 11 – 12.

Таким образом, основами конституционного строя являются принципы, которые обеспечивают подчинение государства праву и характеризуют государство как конституционное.

Основу концепции конституционного строя Российской Федерации составляют гуманистические идеи, исходящие из незыблемости и неотчуждаемости прав и свобод человека и гражданина, защищённости их государством. Система принципов, составляющих основу демократического конституционного строя, закреплена в действующей Конституции.

Как верно определяет Носов С.И., основные принципы современного российского конституционализма состоят из:

«1. Закрепления в Конституции РФ принципа народовластия, выраженного через «формулу» суверенитета народа и понимание его как единственного источника власти.

2. Совершенствования системы гарантий и защиты конституционного строя в Конституции РФ с помощью, как органов власти, так и развивающихся структур и институтов гражданского общества.

3. Принципа верховенства Конституции РФ, обеспеченный системой защиты конституционного строя и Конституции в целом.

4. Принципа обеспечения прав и свобод человека и гражданина и приоритет естественных прав человека.

5. Принципа разделения властей, закреплённый в Конституции РФ.

6. Принципа местного самоуправления.

7. Принципа федерализма.

8. Принципа ответственности исполнительной власти перед высшим законодательным органом государства»¹⁸.

Следует считать, что нужно отметить принципы основ правового статуса человека и гражданина, к которым относятся:

– принцип неотчуждаемости прав и свобод человека;

¹⁸ Конституционное право Российской Федерации. [Электронный ресурс] - Электрон. дан. - М. : СТАТУТ, 2014. - 391 с.

- принцип свободы человека в осуществлении принадлежащих ему прав и свобод;
- принцип гарантированности прав и свобод человека и гражданина;
- принцип равноправия;
- принцип взаимосвязи прав, свобод и обязанностей человека и гражданина.

Можно сделать вывод, что конституционализмом является движение к правовому конституционному государству, в котором Конституция содержит основные принципы конституционного строя: народовластие, верховенство права в жизни общества, связанность государства в своей деятельности законами, незыблемость прав и свобод личности, разделение властей, государственный суверенитет, федерализм, политический плюрализм, многообразие форм экономической собственности, светский характер государства, самостоятельность местного самоуправления.

Действие обозначенных ранее принципов конституционализма на разных исторических этапах будет рассмотрено далее в дипломной работе.

Глава 2. Исторические формы российского конституционализма

2.1 Этапы становления российского конституционализма

Становление конституционализма – это крупнейшее событие мировой истории цивилизации¹⁹, в связи чем, историческая обусловленность, взаимосвязь становления конституционализма в России со становлением конституционализма в других странах оказали большое влияние на российские государственные и правовые институты, политическую и правовую мысль. Из этого следует, что исторический подход к проблемам российского конституционализма очень важен.

Можно условно определить исторические виды (этапы, периоды) конституционализма в России, отличающиеся друг от друга своей сущностью и правовыми принципами:

- дворянский (правительственный) конституционализм (возникли конституционные идеи, дворянской оппозицией были разработаны проекты конституции);
- монархический конституционализм (существовавший с 1906 – по февраль 1917 г. в условиях думской монархии);
- советский конституционализм (при наличии однопартийности);
- переходный период от советского конституционализма к демократическому (период с 1989 г. по 1993 г.);
- демократический конституционализм (после 1993 г.).

В научной литературе нет единства мнений о моменте возникновения конституционализма, поэтому рассмотрим несколько имеющихся версий.

Согласно одному подходу возникновение конституционализма связывают с появлением Конституции (акта, ограничивающего самодержавие). При этом в рамках данного подхода существует как минимум две точки зрения на момент становления конституционализма в России. Одни ученые считают, что конституционализм возник в 1730 г., когда

¹⁹ Степанов И.М. Уроки и парадоксы российского конституционализма. М., 1996. С.4.

герцогине Курляндской Анне Иоанновне были предъявлены Верховным тайным советом Кондиции при приглашении ее на российский престол²⁰. Другие же связывают становление конституционализма с Манифестом 17 октября 1905 г., значительно ограничившим власть монарха²¹.

Согласно другому подходу возникновение конституционализма связано с моментом устройства власти в стране и властеотношений с обществом. При этом подходе конституционализм рассматривается как идея взаимодействия власти и общества. Сторонниками этого научного подхода являлись В.И. Сергеевич, А.Д. Градовский, Ф.И. Леонтович.

Следует считать, что такая трактовка момента становления конституционализма наиболее правильна. Поскольку не на всем протяжении существования российского государства отношения государства и граждан основывались на нормативно-правовых актах.

Ограничение самодержавной власти в российском государстве имеет глубокие исторические корни. Общинный характер властеотношений в Древней Руси дает возможность говорить об особой форме конституционализма этого периода. В Московской Руси в определенной степени самодержавию противостояло боярство.

До конца XVIII века существовали органы, имеющие признаки представительных учреждений – земские соборы. В их состав входили люди разных сословий: духовенство, боярство, дьячество, купечество и другие. Но, к сожалению, до конца существования соборов так не был установлен единый порядок избрания в этот представительный орган. Представительство на соборе было преимуществом сословия, каждое из которых поддерживало интересы только своего сословия. Постепенно сословные интересы уступают место общенациональным интересам.

Для России сословно-представительные органы не были заимствованными институтами. В трудные моменты земские соборы

²⁰ Конституционализм: исторический путь России к либеральной демократии: Сб. документов / Авт.-сост. А.В. Гоголевский. М., 2000.

²¹ Кравец И.А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века: Учебное пособие. М.: Новосибирск, 2000.

выполняли роль верховных органов власти с законодательными и исполнительными полномочиями.

Термин «земский конституционализм» появился в начале XX века. Он означал направление земской общественно-политической и теоретической деятельности, целью которого была постепенная замена с помощью реформ самодержавия конституционно-правовым государством.

В 1905 году к «земским конституционалистам» относили себя сторонники кардинальных политических перемен, которые хотели созыва избранного всеобщим голосованием народного представительства и наличия ответственного перед народом правительства.

В связи, с чем произошло расхождение точек зрения с земскими деятелями, которые ратовали за постепенную замену самодержавия через развитие местного самоуправления, укрепление гражданских и политических свобод.

Можно установить изменение взглядов от признания необходимости законосовещательного органа к признанию необходимости парламента как законодательного учреждения, определяющего основные направления внутренней и внешней политики.

Отметим, что в юридической науке не выработано единое мнение относительно периодизации конституционализма в России. В трудах О.Е. Кутафина²² и И.А. Кравца²³ содержатся обзоры точек зрения по этому вопросу.

Дореволюционными юристами не была проведена периодизация попыток ограничения самодержавной власти и перехода от абсолютной монархии к конституционной с первой трети XVIII века до начала XX века²⁴.

В советское время были изучены основные идеи российского конституционализма без разработки периодизации.

В XVIII веке имели место быть: дворянский конституционализм

²² Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М., 2008. С.49.

²³ Кравец И.А. Российский конституционализм: проблемы становления, развития и осуществления. СПб, 2004. С.80-82.

²⁴ Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву: В 2 т. Т.1. СПб, 1910.

(проекты П.И. Панина, А.А. Безбородко, Н.И. Панина, А.Р. Воронцова), просветительские идеи (проекты Д.И. Фонвизина, С.Е. Десницкого, Н.И. Новикова), конституционные идеи А.Н. Радищева, конституционные проекты Ф.В. Кречетова²⁵.

Другие подходы в науке, позволившие провести периодизацию российского конституционализма, были выработаны в современное время.

В качестве промежуточных от советского отсутствия периодизации к более точной периодизации можно считать идеи М.В. Баглая, И.М. Степанова, А.Г. Пархоменко и С.Ф. Авакьяна.

А.Г. Пархоменко выделяет следующие периоды развития российского конституционализма:

- развитие идей конституционализма в России и их реализация в государственном праве до октября 1917 г.;
- становление и развитие советского конституционализма;
- конституционное развитие России в постсоветский период.²⁶

Схожей точки зрения придерживается И.М. Степанов, выделяя «досоветский», «советский» и «постсоветский» периоды развития российского конституционализма²⁷

Согласно периодизации конституционализма в России, предложенной М.В. Баглаем, выделяются три периода:

- «дореволюционное конституционное (государственное) право, отразившее переход страны от абсолютной к конституционной монархии (1905 г. – февраль 1918 г.), а затем к парламентской республике (февраль – октябрь 1917 г.);
- тоталитарное конституционное (государственное) право, процесс формирования которого начался после Октябрьской революции и завершился ко второй половине 1980-х годов;

²⁵ История буржуазного конституционализма XVII-XVIII вв. М., 1983. С.239-274.

²⁶ Пархоменко А.Г. Идеи российского конституционализма и их реализация в отечественном конституционном (государственном) праве. М., 1998.

²⁷ Степанов И.М. Уроки и парадоксы российского конституционализма. М., 1996.

– демократическое конституционное (государственное) право, получившее развитие с конца 1980-х годов в ходе ряда реформ и продолжающее развиваться после принятия Конституции Российской Федерации 1993 года»²⁸.

С.Ф. Авакьян связывает периоды конституционализма с принятием отдельных актов конституционного значения²⁹.

А.Н. Медушевский предлагает включать в периоды конституционализма и начальные этапы его развития («Кондиции» «верховников», реформы просвещенного абсолютизма и др.)³⁰. Данная периодизация обращает внимание на начальные этапы возникновения конституционализма в России, таким образом, намечена тенденция к смене научной парадигмы, которая связывает становление российского конституционализма с годами первой русской революции³¹.

Данная тенденция получила развитие в исследованиях И.А. Кравца, О.Е. Кутафина, Ю.В. Пуздрача.

И.А. Кравец выделял следующие виды конституционализма: дворянский (правительственный), октроированный монархический (после 1905-1906 гг.), советский и переходный (после 1993 г.) конституционализм³². В более поздней своей работе И.А. Кравец помимо вышеуказанных видов выделял еще конституционную реформу 1993 г., становление новых конституционно-правовых институтов в условиях смешанной республики с преобладанием института президентской власти в системе государственных органов³³.

О.Е. Кутафин проводит периодизацию конституционализма следующим образом:

²⁸ Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1997. С.35-60.

²⁹ Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. 2-е изд.: В 2 т. Т. 1. М., 2006. С. 179 - 291.

³⁰ Медушевский А.Н. Конституционные проекты в России // Конституционные проекты в России. XVIII - начало XX в. М., 2000. С. 95 - 166.

³¹ Авакьян С.Ф. Конституция России: природа, эволюция, современность. М., 1997. С. 39.

³² Кравец И.А. Формирование российского конституционализма (проблемы теории и практики). М.: Новосибирск, 2003. С.20-22.

³³ Кравец И.А. Российский конституционализм: проблемы становление, развития и осуществления. Монография. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2005.С. 82.

«первый период – возникновение конституционных идей и разработка проектов конституции, ни один из которых так и не был реализован в общероссийском масштабе;

второй период – период монархического конституционализма, идеи которого нашли воплощение в думской монархии, возникшей в 1906 г.;

третий период – начался после Февральской революции 1917 г., провозгласил республиканскую форму правления, был прерван Октябрьской революцией»³⁴.

Помимо этого, фактически в работе О.Е. Кутафина выделены еще два этапа развития российского конституционализма: отказ от концепции конституционализма в советский период и возрождение конституционализма в современной России.

Наиболее подробную периодизацию конституционализма в России предложил Ю.В. Пуздрач, выделив важные этапы развития российского конституционализма:

- «первый опыт конституционного ограничения самодержавия (создание Верховного тайного совета в феврале 1726 г., «Кондиции» 1730 г.);
- дворянский конституционализм (возник в результате формирования просвещенного абсолютизма при Екатерине II и Александре I);
- формирование реальных предпосылок конституционного развития в период правления Александра II;
- принятие первой российской Конституции 1905 г.;
- советский конституционализм;
- современный конституционализм (с принятия Конституции РФ 1993 года)»³⁵.

В XIX веке существовали следующие направления: правительственный (придворно-бюрократический) конституционализм (проекты правительства Александра I, конституционные «колебания» правительства Александра

³⁴ Кутафин О.Е. Указ. соч. С. 49.

³⁵ Пуздрач Ю.В. История российского конституционализма IX - XX веков. СПб., 2004. С. 253-464.

После отмены крепостного права, «конституционное самодержавие» эпохи первой русской революции, проекты Временного правительства 1917 г.), буржуазно-либеральный и дворянско-либеральный конституционализм (идеи А.В. Бердяева, А.П. Куницына, П.В. Долгорукого, проекты земских либералов 60-х, 70-х, 80-х и 90-х годов XIX века, документы Союза освобождения, партий кадетов и октябристов)³⁶.

Этот подход условно и не в полной мере обоснованно делил развитие конституционализма в России по векам, иные критерии периодизации отсутствовали.

Существуют причины отсутствия единой периодизации российского конституционализма:

1. Нет единого определения термина «конституционализм». В зависимости от того, что под ним понимается, можно определить временную продолжительность и периоды развития конституционализма.

2. Проблемы возникновения конституционализма исследуются помимо конституционного права и иными юридическими науками – теорией государства и права, социологией, историей государства и права, политической историей России и др. Поэтому разница методов, принципов периодизации отрицательно влияет на формирование единой периодизации становления конституционализма в России.

3. В работах отдельных ученых подробно исследуются конкретные этапы развития российского конституционализма. Делая упор на какой-либо один из периодов, разрушается логика единого процесса конституционного развития России. Что, несомненно, оказывает отрицательное влияние на формирование последовательной периодизации конституционализма в России.

4. В настоящее время изучению проблем периодизации российского конституционализма уделяется мало внимания. Произошел возврат к тому подходу, который характеризовался нами выше как переходный к

³⁶ История буржуазного конституционализма XIX в. М., 1986. С.210-239.

современной периодизации российского конституционализма.

Примером может послужить периодизация, приведенная в диссертации О.Л. Коваленко:

«досоветский период – связанный с формированием идей российского конституционализма, воплощением их в различных конституционных проектах XIX – начала XX в. и завершающийся принятием Основных законов Российской империи 1906 г.;

советский период – охватывающий временной отрезок с 1917 до 1991 г., в рамках которого выделяются отдельные этапы, связанные с принятием новых советских конституций;

постсоветский период – с 1991 г. до наших дней»³⁷.

По мнению Богданова Н.А., формирование единой системы периодизации российского конституционализма возможно путем укоренения в научном сознании основополагающих принципов:

- «единый подход к определению термина «конституционализм»;
- охват всего комплекса явлений и отношений, возникающих с момента зарождения объективных предпосылок для появления российского конституционализма, его формирования, становления и дальнейшего развития до настоящего времени;
- поступательность развития российского конституционализма от начальных, неразвитых форм этапа зарождения и проявления конституционных идей к более развитым формам закрепления этих идей в виде проектов и нормативных актов;
- наличие взаимной связи между периодами, обусловленность появления каждого последующего периода развитием конституционализма на предыдущих этапах;
- достаточно детальная проработка отдельных периодов, охватывающая все разнообразие проявлений в данный временной отрезок

³⁷ Коваленко О.Л. Становление и развитие конституционализма в России: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2005.

такого многоаспектного и многогранного явления, каковым является конституционализм»³⁸.

2.2 Конституционные идеи XIX-начала XX вв. в России

Плюрализм точек зрения на периодизацию конституционализма в России является причиной того, что очень часто ученые отмечают только некоторые попытки принятия конституции в дореволюционной России и рассматривают действовавшие в советское и современное время Конституции, не выделяя конкретных периодов становления конституционализма в России.

В России переход от абсолютизма к конституционной форме правления начался значительно позже, чем в других европейских государствах, несмотря на многочисленные проекты конституционных преобразований, разработанные в XIX столетии представителями прогрессивной бюрократии и либерального дворянства.

М.М. Сперанский в 1803 г. был сторонником немедленного введения различного рода государственных учреждений, ограничивающих власть монарха. Ограничение монархии предполагалось провести с помощью постепенного реформирования. Александр I поддерживал мысль о том, что «истинная монархия» – это только ограниченная, конституционная. Самодержавная монархия, согласно этой точке зрения относилась к деспотии.

С помощью проекта Сперанского в российский конституционализм был внесен принцип разделения властей. М.М. Сперанский писал – «Нельзя основать правление на законе, если одна державная власть будет и составлять закон, и исполнять его»³⁹.

Как отмечает в своей работе Коноваленко О. Л. «Согласно проекту

³⁸ Богданова Н.А. Категория "конституционализм" в науке конституционного права // Российский конституционализм: проблемы и решения. Материалы Международной конференции. - М.: Изд-во ИГиП РАН, 1999. - С. 135-140

³⁹ Сперанский М.М. Проекты и записки. М., 1961. С.149.

разработанного М.М. Сперанским в 1808 г. главой государства являлся Император, именно к нему сходятся все дела, и законодательные и исполнительные, и судебные. Государственный Совет при нём состоял лишь в качестве совещательного учреждения. В него сходились все те дела, которые должны быть представлены на рассмотрение самодержцу: и законодательные, и исполнительные, и судебные. Заключение Совета ни в чём не связывало Государя. Это, по мысли Сперанского, только совет лиц, обладающих техническим опытом в делах управления.

Начало разделения властей было проведено не только в центральных, но и в местных учреждениях сверху донизу. Каждая из трёх ветвей власти имела свою серию учреждений. Органами дел законодательных являлись: Государственная дума, губернская дума, окружная дума, волостная дума. Органами управления являлись: в центре – министерства, затем управление губернское и управление волостное. Органами суда: Сенат судебный, суд губернский, суд окружной, суд волостной»⁴⁰.

Носов С.И. дополняет «Принцип законности получил правовое обеспечение в подготовленном М.М. Сперанским и II Отделением Собственной Его Величества Канцелярии 15-томном Своде законов Российской империи, изданном в 1832 г. Манифестом 31 января 1833 г. Своду законов была дана законная сила, а на II Отделение Императорской Канцелярии возлагалась обязанность распределять последующие изменения и дополнения законодательства по соответствующим книгам Свода так, чтобы не нарушать «единожды устроенный» «состав законов», так как Свод объединял законы, изданные до 1 января 1832 г., а действие Свода законов начиналось 1 января 1835 г.»⁴¹.

Помимо проектов Сперанского, существовали и идеи других современников. Например, Н.М. Муравьёва и П.И. Пестеля. Согласно проекту Конституции, предложенному Н.М. Муравьёвым, Россия

⁴⁰ Коноваленко О. Л. Становление и развитие конституционализма в России : дис. Канд. Юр. ... 2005 / Коноваленко Ольга Леонидовна. – Москва, 2005.

⁴¹ Конституционное право Российской Федерации. [Электронный ресурс] - Электрон. дан. - М. : СТАТУТ, 2014. - 391 с.

превращалась в конституционную монархию, при которой исполнительная власть была у императора, а законодательная у парламента (народного вече), который должен был состоять из двух палат: верхней (Верховной думы) и нижней (палаты народных представителей). В соответствии с проектом, Россия должна была быть федерацией, поэтому в каждом субъекте также должна была быть двухпалатная система.

В качестве источника государственной жизни Конституцией провозглашался народ. Император же был лишь «верховным чиновником Российского государства».

Н.М. Муравьев, убедившись в невозможности мирного свержения самодержавия, пришел к выводу о революции. Он считал, что «власть самодержавная равно губительна для правителей и для обществ. Нельзя допустить основанием правительства произвол одного человека, невозможно согласиться, чтобы все права находились на одной стороне, а все обязанности на другой»⁴².

Более кардинальный характер носил проект П.И. Пестеля «Русская правда». Предлагалось уравнить всех граждан в правах путем немедленной отмены крепостного права, а также уничтожить самодержавие. Земельные вопросы должны были решиться с помощью сочетания общественной и личной собственности.

Однако, идеи Н.М. Муравьева и П.И. Пестеля так и не были воплощены в реальность. Вместе с тем, конституционные проекты Н.М. Муравьева, и, особенно, П.И. Пестеля явились самыми демократичными на протяжении всего XIX века, хотя те или иные проекты государственного строительства выдвигались и во II-й половине этого столетия.

Существовали проекты реакционного политического направления, к таким относятся идеи министра внутренних дел П.А.Валуева и графа П.П.Шувалова. Оба автора были сторонниками незыблемости самодержавия,

⁴²Зорькин, В. Д. Конституционный Суд России в историческом контексте. Размышления к юбилею Конституционного Суда / В. Д. Зорькин // Журнал конституционного правосудия. - 2012. - № 4. - С. 25

хотя и придерживались мнения демократически обозначить либеральность, не задевая саму сущность самодержавия, в виде совещательных органов (съезд государственных органов по Валугину и совещательное народоправительство по Шувалову⁴³). Но и эти проекты были отвергнуты.

Согласно проекту конституции М.Т. Лорис-Меликова в России должна быть конституционная (ограниченная) монархия. Глава государства действовал наравне с представительным органом – Государственной думой, устанавливалась ответственность правительства перед парламентом, независимой становилась судебная власть. Предлагалось закрепить равенство граждан, их основные права. Однако, и этому проекту не было суждено реализоваться.

Возможно, что при реализации какого-либо из проектов можно было бы избежать революции 1905 года.

Хотя, необходимо отметить, что Александр Ів свое время присягнул «Хартии государственных установлений», тем самым подтверждая желание следовать конституционным преобразованиям в стране. И даже был составлен проект «Уставной грамоты Российской империи», в основе которой лежала польская «Хартия государственных установлений»⁴⁴. Но после смерти Александра Іустановился обскурантский режим Николая Іи «Уставная грамота Российской империи» не была введена в действие.

Последний российский царь Николай ІІ был сторонником сохранения самодержавия, безучастности представителей земств в делах управления.

Как отмечает в своей работе Коноваленко О. Л. «Министр внутренних дел П.Д. Святополк-Мирский в октябре 1904 г. подготовил для обсуждения в присутствии царя записку, главным пунктом которой было привлечение выборных представителей к работе Государственного совета на правах членов департаментов или общего собрания на трёхлетний срок. Недемократическая система выборов – губернскими земствами – должна

⁴³ Дневник П.А.Валугина, министра внутренних дел. Т.1.- М., 1961. С.246-257;

Богучаровский В.Я. Конституционный проект графа П.П. Шувалова//Современник. 1913 №3

⁴⁴ Ерочкин Н.П. Самодержавие накануне краха. М., 1975. С.14.

была дать «надлежащий состав» выборных. На совещании 6-8 декабря 1904 г. С.Ю.Витте сказал, что представительство и самодержавие несовместимы, и с допущением первого неизбежным станет переход к конституционному строю⁴⁵. Царь не поддержал идею Святополк-Мирского, заявив, что никогда и ни в коем случае не согласится на смену формы правления.

Но уже в октябре 1905 г. Николай II вынужден был пойти на уступки. В результате были приняты нормативно-правовые акты, юридически воплотившие отдельные принципы конституционализма»⁴⁶.

Реальная возможность переустройства абсолютной монархии в конституционную появилась только в 1904-1906 гг. под влиянием освободительного движения и Первой русской революции. Именно в этот период появились предпосылки политико-правовой модернизации России.

Как отмечает Носов С.И. в своей работе «Отмена крепостного права и предоставление крестьянам личной свободы, окончательное отделение суда от администрации и закрепление в нормах права независимости судебной власти, создание органов городского и земского общественного управления свидетельствовали о постепенном изживании черт патримониальной монархии. Создание министерств, Комитета министров и Совета министров, главного законосовещательного органа – Государственного совета, издание Свода законов в результате проведенной кодификации и позитивная формулировка в нем принципа законности заложили в сфере государства и права институциональную основу будущего конституционализма»⁴⁷.

Так же Носов С.И. отмечает, что «провозглашением Манифеста 17 октября 1905 г. не исчерпывается переход к конституционному строю. Государственная власть теперь стояла перед двумя основными задачами, решение которых только и могло обеспечить такой переход: достичь соглашения с умеренными элементами общества и подготовить основные

⁴⁵ Витте С.Ю. Воспоминания. Т.1. М., 1960. С.335.

⁴⁶ Коноваленко О. Л. Становление и развитие конституционализма в России : дис. Канд. Юр. ... 2005 / Коноваленко Ольга Леонидовна. – Москва, 2005.

⁴⁷ Конституционное право Российской Федерации. [Электронный ресурс] - Электрон. дан. - М. : СТАТУТ, 2014. - 391 с.

законы конституционного характера, которые царь теперь обязался дать»⁴⁸.

Основная концепция данной конституции была воплощена в Основных государственных законах. Официально они не назывались конституцией, однако фактически таковыми и являлись, эти законы закрепляли государственное устройство Российской империи, ее государственный язык, существо верховной власти, права и обязанности российских подданных, порядок законодательства, принципы организации и деятельности центральных государственных органов – Государственного Совета и Государственной Думы, Совета министров и министерств.

Все это стало главным шагом в сторону конституционной монархии и на деле основные государственные законы установили строй, вошедший в историю как конституционное самодержавие. Но своей главной задачи ни представительный орган, ни Основные государственные законы не выполнили. Как подчеркнула в своей диссертации Коваленко О.Л. «Они не ликвидировали конституционными средствами причины и условия, вызвавшие революцию 1905 – 1907 гг. Дума не нашла общего языка с царем по вопросам, кто должен формировать и перед кем должно быть ответственно правительство, а царь не смог в Думе найти поддержку и укрепить через нее те нити власти, которые связывали его с народом»⁴⁹.

После Октябрьской революции 1917 года в государстве начали происходить существенные перемены. Советское государство имело свои взгляды на конституционализм в целом, правовую систему и конституцию государства в частности. Эти взгляды исключали всякую правопреемственность предшествующей системы. Основой новой государственности стали идеи доминирующей политической силы – партии большевиков, что и наложило свой отпечаток на конституцию, государство и право.

Теоретической основой Советского государства являлись марксистские

⁴⁸ Конституционное право Российской Федерации. [Электронный ресурс] - Электрон. дан. - М. : СТАТУТ, 2014. - 391 с.

⁴⁹ Коваленко О.Л. Становление и развитие конституционализма в России: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2005.

идеи, которые пронизывали всю правовую и политическую систему государства. От первой Конституции РСФСР 1918 года и до Конституции СССР 1977 года содержание и идеология советских основных законов не были одинаковыми, тем не менее, в них сохранялись свойственные социалистическому построению власти черты преемственности.

2.3 Конституционализм в советский период

Главной особенностью советского конституционализма являлся максимально предельный разрыв между декларируемыми в Конституции принципами и политической реальностью того времени.

А.Н. Медушевский предлагает называть советскую политическую практику псевдоконституционализмом, где главной и единственной целью была маскировка партийной диктатуры. В своей классификации по типам конституционализма советский – он относит к номинальному⁵⁰. И вот когда в период перестройки оппозиционеры-правозащитники (А.Д. Сахаров, А.И. Солженицын) предложили свои проекты⁵¹, где главной действующей силой являлось демократическое гражданское общество, а организация государства виделась им исключительно по правовому принципу с преобладающими правами и свободами индивида, тогда и начинается формирование нового феномена, такого как постсоциалистический конституционализм.

А. Е. Закоморная⁵², вслед за А.И. Кравцом предлагает рассматривать гносеологическую основу конституционализма бывших недемократических режимов на трех уровнях. К первому уровню относится формулирование определения понятия конституционализма на основе различных

⁵⁰ См.: Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1998. С. 483.

⁵¹ См.: Сахаров А.Д. Проект Конституции Союза Советских Республик Европы и Азии. // Электронный музей конституционной истории России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusconstitution.ru/term/142/> (дата обращения: 30.04.2017).

⁵² См.: Закоморная Е.А. К вопросу о формировании парадигмы постсоциалистического конституционализма // Журнал научных публикаций. 2014. [Электронный ресурс] URL: <http://jurnal.org/articles/2014/uri1.html> (дата обращения: 04.05.2017).

политических, правовых и философских идей и концепций, отражающих реальную историю и динамику конституционного развития страны, а также – заимствование и насаждение опыта стран передовой демократии. На втором уровне предлагается проследить взаимосвязь между идеями, которые являются теоретическим и философским обоснованием конституционализма и их окончательным закреплением в форме Конституции или Закона. А на третьем уровне уже выявляются требующие доработки моменты. Этот уровень можно назвать практическим – ведь именно здесь юридическое основание конституционализма сталкивается с реализацией конституционных идей в реальности.

Общеизвестно, что большинство ученых трактующих конституционализм, так или иначе, соотносят его именно с либерально - демократическим конституционализмом стран с высокоразвитой конституционной системой (некоторые страны Европы, США), то есть тех, кто в своем развитии миновал вовсе или быстро преодолел влияние социалистических идей на общество, где сам принцип построения государственности был прямо противоположным. Именно поэтому за основу российского постсоциалистического конституционализма не могут быть взяты фундаментальные принципы европейского и американского конституционализма.

По мнению А.Н. Медушевского, когда само существование Советского Союза оказалось под угрозой, и это стало понятно, как «верхам», так и «низам», конституционное реформирование государственного устройство пошло по двум направлениям: «сверху» (правительственное) и «снизу» (революционное)⁵³. Так страны-союзницы стремились к приобретению самостоятельности и статуса отдельного государства со своей Конституцией. А сверху, в лице Горбачева была «дарована» Конституция, которая якобы и давала все то, в чем нуждалось общество на своем этапе.

⁵³ См.: Медушевский А.Н. Демократия и авторитаризм: российский конституционализм в сравнительной перспективе. М., 1998. С. 308.

При рассмотрении понятия постсоциалистического конституционализма интересна консоциативная модель⁵⁴, согласно которой представители элиты устанавливают относительно приемлемые для всех «правила игры» в распределении ресурсов и сфер влияния. Исходя из такой модели на практике возможны три варианта взаимоотношений Конституции и общества: первый – адекватный социальный компромисс; второй – конституция как камуфляж реальных силовых соотношений в обществе; и третий – конституция имеет мобилизационный характер, что в целом свойственно любой переходной эпохе.

Не менее интересной представляется интеграционная модель постсоциалистического конституционализма⁵⁵. Суть которой заключается в следующем: конституционализм – как явление – обладает набором принципов, свойственных исключительно демократическим государствам, которые признает мировое сообщество. Но эти принципы обладают некоторыми национальными особенностями, или же некоторые из них являются уникальными. И именно в таком варианте представляется постсоциалистический конституционализм – сочетание универсального и уникального.

Следует также обратить внимание на коммунитарную модель постсоциалистического конституционализма⁵⁶, которая видит в постсоветских странах – их Основных Законах – акцент на защиту человека как члена общества, в то время как в основу либерально-демократической теории конституционализма заложена поддержка и защита каждого лица как человека, и достоинства человеческого существа без оглядки на принадлежность его к какому-либо государству, обществу, и т.д.

Таким образом, постсоциалистический конституционализм

⁵⁴ См.: Медушевский А.Н. Сравнительное конституционное право и политические институты: Курс лекций. М., 2002. С.62.

⁵⁵ См.: Кравец И.А. Формирование российского конституционализма: проблемы теории и практики: Дис. ... д-ра юрид. наук: 12.00.02 /Урал. гос. юрид. акад. – Екатеринбург, 2002. С.54-57.

⁵⁶ См.: Пройсс У. Модели конституционного развития и перемены в Восточной Европе // Полис. – 1996. – № 4. – С. 125 – 136.

представляет собой переходную стадию конституционализма от «номинального» (в трактовке А.Н. Медушевского) к реальному, демократическому. Преодоление же данной стадии – означает приближение к идеалам правового государства. А признание парадигмы постсоциалистического конституционализма помогает понять трудности конституционного правления на современном этапе, осмыслить их и найти пути их преодоления.

Итак, Коноваленко О. Л. отмечает в своей работе, что «после Октябрьской революции 1917 г. существенно меняется понимание смысла и предназначения конституции в жизни государства и общества, институционализируется и получает широкое распространение новое видение сущности Основного Закона страны. Ленинские установки в отношении конституции стали методологической базой для всей теории социалистической конституции как особого исторического типа. Сущность советских конституций не была постоянной, начиная от первой Конституции РСФСР 1918 г. и заканчивая Конституцией СССР 1977 г., но вместе с тем они сохраняли черты преемственности, свойственные именно всем социалистическим конституциям»⁵⁷.

После принятия Декрета о полноте власти советов в октябре 1917 года на II Всероссийском Съезде Совета Рабочих, Солдатских и Крестьянских Депутатов правовая система начинает складываться по следующему принципу – вся власть отныне принадлежит Советам⁵⁸.

Так же следует отметить, что в этот период были приняты и другие декреты, направленные на формирование экономических основ нового строя, приуроченные к созданию механизма советского государства, составляющие основы национально-государственного строительства (Например: Декрет о мире⁵⁹, Декрет о Земле⁶⁰ и другие последующие декреты). Конституционные

⁵⁷ Коноваленко О. Л. Становление и развитие конституционализма в России : дис. Канд. Юр. ... 2005 / Коно-валенко Ольга Леонидовна. – Москва, 2005.

⁵⁸ Декрет о полноте власти Советов "СУ РСФСР", 1917, N 1, ст. 5, 2-е издание "Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства", N1,28.10.1917

⁵⁹ Декрет о мире "СУ РСФСР", 1917, N 1, ст. 2, 2-е издание "Газета Временного Рабочего и Крестьянско-

акты Советской власти составили правовую основу и содержание Конституции РСФСР 1918 г.⁶¹.

Носов С.И. обращает внимание, что «По сравнению с либеральными конституциями первая советская Конституция отразила и воплотила политическое развитие революционного авторитаризма. Суть его заключалась в том, что в целом она опиралась на широкую демократическую основу в отличие от цензовых монархических конституций XIX – начала XX в. Логика революционного авторитаризма исходила из принципа «благо народа – высший закон». Советские конституции закрепляли новую политическую реальность союза рабочих и крестьян в целях увеличения народного блага. В.И. Ленин подчеркивал, что советская конституция не выдумывается какой-нибудь комиссией и не списывается с других конституций, не составляется в кабинетах, а разрабатывается на основе опыта борьбы трудящихся и организации пролетарских масс, вырастает из хода развития классовой борьбы. Принципиальное отличие советского конституционализма заключалось в том, что советские конституции выполняли не функцию ограничения государственной власти, в отличие от либеральных конституций конца XVIII – начала XIX в., а функцию обоснования политической власти, не ограниченной законом и правом и опирающейся на революционную законность и революционную целесообразность»⁶².

Конституция РСФСР 1918 г. в последующем применялась в качестве эталона и образца для подражания, по которому строилось конституционное законодательство сначала автономий, а затем СССР и союзных республик Союза ССР. Таким образом, она явилась образцом для формирования советской модели конституционализма. Каждая последующая Конституция

го Правительства", N 1, 28.10.1917.

⁶⁰ Декрет о земле "СУ РСФСР", 1917, N 1, ст. 3, 2-е издание" Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства", N 1, 28.10.1917.

⁶¹ Конституция (основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918) "СУ РСФСР", 1918, N 5

⁶² Конституционное право Российской Федерации. [Электронный ресурс] - Электрон. дан. - М. : СТАТУТ, 2014. - 391 с.

России фиксировала устои общественной и государственной организации и те перемены, которые происходили в общественном развитии ко времени ее принятия. При этом любая из них несла в себе новации, доказывающая определенное эволюционное движение.

Эта конституция обладала наглядно выявленным классовым характером. Однако главное ее достоинство заключалось в том, что большевики не скрывали собственных целей и социалистической перспективы, которая бы подчинила законодательную и другую правовую деятельность, работу государственных органов.

В понимании главных лидеров большевизма, основной гарантией осуществления советской демократии являлась диктатура пролетариата. Политическая значимость диктатуры пролетариата сохранилась и в последующих советских конституциях, принятых после образования СССР.

Как справедливо заметил кандидат юридических наук О.В. Коваленко «положения о диктатуре пролетариата существовали в Конституциях СССР 1924 и 1936 гг., а также в конституциях союзных республик, в частности в Конституциях РСФСР 1925 и 1937 гг.. В процессе политической эволюции социальная основа диктатуры пролетариата постепенно расширялась»⁶³. Во-первых, были ликвидированы социальные слои, возникающие вследствие свободы экономической деятельности, которая была запрещена в советском государстве. Во-вторых, через систему местных Советов простые слои населения были привлечены к участию в управлении государством под политическим контролем правящей партии большевиков. В-третьих, социальная политика советского государства способствовала росту благосостояния советских граждан, хотя партия оставалась главным интерпретатором того, что считалось «общим благом»⁶⁴.

Конституция СССР 1936 г., так называемая «сталинская», была принята в ситуации, когда сформировался тоталитарный режим,

⁶³ Коваленко О.Л. Становление и развитие конституционализма в России: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2005.

⁶⁴ Конституционное право Российской Федерации. [Электронный ресурс] - Электрон. дан. - М. : СТАТУТ, 2014. - 391 с.

построенный на жесткой централизации всех линий управления, строгой иерархии в системе государственных органов и негосударственных структур (чему благоприятствовало полное огосударствление экономики), беспрекословном выполнении указаний сверху, отсутствии любой возможности публичных критических оценок сложившихся политических отношений⁶⁵. В этой конституции была заложена новая традиция – связывать в «народном сознании» конституцию с именем политического лидера страны, именно поэтому ей было присвоено такое второе имя.

Последующее конституционное развитие в стране работало на воскрешение идеи верховенства закона. Закон все больше стал приобретать значение первичного регулятора общественных отношений. Это положение стало приоритетным в последующих Конституциях СССР 1977 г. и РСФСР 1978 г. В этот период формируется доктрина общенародного государства, которая нашла воплощение в нормах Конституции СССР 1977 г. и соответствующих конституций союзных республик. Только после принятия Конституции СССР 1977 г. появились попытки создать концепцию социалистического конституционализма. Данная доктрина включала в себя несколько элементов, отражавших как преемственность прежней доктрины диктатуры пролетариата, так и новизну понимания социальной деятельности государства и задач политического развития.

Применение конституционных норм, как и само право, понималось как явление политическое. Конституция служила формой выражения политики, инструментом ее формирования и реализации. Реализация конституционных норм, прежде всего, отражала динамизм политического руководства обществом, и в этом состояла специфика советского конституционализма.

Для правильного понимания содержания конституционализма в советский период необходимо указать характерные отличительные черты:

– принадлежность власти не народу, а Советам – специально

⁶⁵Конституционное право Российской Федерации. [Электронный ресурс] - Электрон. дан. - М. : СТАТУТ, 2014. - 391 с.

созданным органам, подчинявшимся только партии;

- исполнение Советами законодательных, исполнительных и контролирующих функций;

- главенствующая форма собственности – социалистическая;

- система прав и обязанностей гражданина была подчинена интересам государства;

- механизмом реализации функций управления государственными и общественными делами было исполнение партийных установок и директив, спускаемых сверху;

- только партия могла определять предложения по дальнейшему развитию общества, возможности обсуждения таких предложений не было;

- обоснование правильности принятых властью решений находило отражение в произведениях литературы, искусства и науки;

- право только формально закрепляло волю граждан, а фактически являлось выражением воли партийного аппарата;

- нормативные акты крайне политизированы, защищали интересы только партийной элиты.

2.4 Конституционный кризис в России 1988-1992 гг.

При анализе особенностей конституционного реформирования в 1988-1992 гг. особо важным является существовавший в научном и политическом обществе на протяжении всей советской истории классовый подход, построенный на марксистско-ленинской идеологии. И, несмотря на то, что попытка отказаться от тоталитарных советских догматов была сделана еще в последние годы существования самого СССР и сразу после его распада, долгое время политическая элита пыталась путем постепенного реформирования внедрять новые постулаты общественно-политической жизни, постепенно отказываясь от старых.

Последняя советская Конституция – Конституция РСФСР 1977 года –

претерпела множество поправок. Все они (за исключением, пожалуй, первых двух) были направлены на «ослабление» режима и расширение прав и свобод граждан. Так, поправки от 1 декабря 1988 года внесли существенные изменения в избирательный процесс, был учрежден Съезд Народных Депутатов СССР как высший орган государственной власти и двухпалатный Верховный Совет⁶⁶. Соответственно, в это же время принимается регламентирующий закон о выборе народных депутатов: выборы становились состязательными, а голосование – тайным. И это лишь главнейшие нововведения.

С этого момента конституционным реформированием занимался именно Съезд Народных Депутатов, и постепенно стали появляться судьбоносные изменения. Главенствующая роль партии упраздняется, вводится многопартийная система⁶⁷. Признается право на частную собственность, вводится свобода экономической деятельности⁶⁸. Государство перестает характеризоваться как «социалистическое» и «советское», определяется как «суверенное» и «федеративное», «строительство коммунизма» перестает быть главной целью общества⁶⁹. Приоритетом становятся права и свободы человека и гражданина⁷⁰. Структура организаций власти переходит на тип парламентской республики, вводится должность Президента и формируются органы местного самоуправления⁷¹.

Все это явилось мощным фактором политизации населения страны. Так же всплыли на поверхность многие национальные противоречия. КПСС была

⁶⁶ См.: Закон СССР от 1 декабря 1988 года «О выборах народных депутатов СССР» // Электронный музей конституционной истории России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.rusconstitution.ru/timestream/event/60/> (дата обращения 20.04.2017).

⁶⁷ См.: Закон СССР от 14 марта 1990 г. N 1360-1 «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР». Ст.6. // Сайт Конституции Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/zakony/185465/> (дата обращения 20.04.2017)

⁶⁸ См.: Там же. Ст.11. 34Закон РСФСР от 15 декабря 1990 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР». Ст.1 // Сайт Конституции Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/zakony/183128/> (дата обращения: 22.04.2017).

⁶⁹ См.: Там же. Ч.1. Ст.37.

⁷⁰ См.: Закон РСФСР от 24 мая 1991 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» Ч.1. Ст.121. // Сайт Конституции Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/zakony/183124/> (дата обращения 22.04.2017).

⁷¹ Там же. Ст. 138.

уже явно не в состоянии вести полноценную избирательную кампанию, несмотря на то, что по-прежнему владела мощным профессиональным партийным аппаратом, доходившим до каждой местности, до каждой организации. Однако – у нее уже не было главного – идеи, которая сплотила бы народ. Недавние провальные реформы в экономической сфере подрывали веру в партию, в ее способность эффективно управлять государством. Все эти недовольства и претензии адресовались напрямую М.С. Горбачеву. В этих условиях выход на политическую арену Б.Н. Ельцина вполне объясним. Он воспринимался как противник существовавших порядков, как главный оппонент

Горбачева (про которого говорили «он ничего не слышит и не видит, только изрекает и поучает»⁷²). Так, с избранием Ельцина на пост Президента расстановка сил в эшелонах власти в стране изменилась безвозвратно. А его выход из состава КПСС окончательно предопределил дальнейший путь политического развития России.

После событий, исторически названных «августовским путчем» или «государственным переворотом» конституционное реформирование осуществляется путем закрепления положения «победившей» стороны. Так, года Б.Н. Ельцин берет на себя роль верховного главнокомандующего Вооруженными силами СССР на территории РСФСР⁷³. А во всех территориальных единицах вместо исполнительных комитетов вводилась должность главы администрации, правом назначения и освобождения коих наделялся, конечно же, Президент⁷⁴. Не желая более бороться с КПСС, Ельцин и вовсе приостанавливает ее деятельность⁷⁵. Так же он получает

⁷² Цит. по: Пихоя Р.Г. Советский союз: история власти 1945-1991. Новосибирск, 2000. С. 497.

⁷³ См.: Указ Президента РСФСР от 20 августа 1991 г. «Об управлении Вооруженными Силами Союза ССР на территории РСФСР в условиях чрезвычайной ситуации» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/126> (дата обращения: 25.04.2017).

⁷⁴ См.: Указ Президента РСФСР от 21 августа 1991г. «О дополнительных полномочиях Президента РСФСР по обеспечению деятельности Советов народных депутатов в условиях ликвидации последствий государственного переворота в СССР» // Законодательство России. [Электронный ресурс] URL: http://www.pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=14&nd=102012335 (дата обращения: 28.04.2017).

⁷⁵ См.: Указ Президента от 23 августа 1991 г. «О приостановлении деятельности Коммунистической партии РСФСР» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс] URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/134> (дата обращения: 28.04.2017).

особые полномочия в сфере экономического реформирования⁷⁶. На практике же он далеко не всегда соблюдал процедуры, закрепленные в Постановлении, что неизбежно вело к существенным разногласиям с Верховным Советом. Понимая это, Президент формирует Правительство, находящееся в его непосредственном подчинении⁷⁷. Эти примеры мы не относим напрямую к самому процессу конституционного реформирования, однако они закладывают неоценимо важный смысл в дальнейшее реформирование старой и создание новой конституции, а именно – усиление роли Президента.

Все еще действующая Конституция РСФСР 1978 года дополняется новыми и новыми поправками, и все эти нововведения безвозвратно меняли сущность Конституции. Однако никакого позитивного результата бесчисленное реформирование конституции РСФСР не дало. Она становилась все более противоречивой, одни ее положения явно не согласовывались с другими. Так начался период, который получил в научной литературе название «конституционный кризис». А.Н. Медушевский дал очень полное, на наш взгляд, определению конституционного кризиса: «это ситуация, при которой основной закон теряет легитимность (возникает разрыв между легитимностью и законностью) либо различные конституционные нормы не могут быть согласованы противоборствующими социальными силами на основе действующего основного закона, либо конституция или часть ее норм вступают в радикальное противоречие с политической реальностью»⁷⁸. Как пример – принятая еще в ноябре 1991 года Декларация прав и свобод человека и гражданина, предполагающая совершенно иной конституционный статус личности, идет вразрез с нормами самой Конституции. Соответствующие поправки были внесены в нее лишь в

⁷⁶ См.: Постановление Съезда народных депутатов РСФСР от 1 ноября 1991 г. N 1831-I «О правовом обеспечении экономической реформы» // Система ГАРАНТ [Электронный ресурс] URL: <http://base.garant.ru/10104201/#ixzz49UKAmJ8e> (дата обращения: 28.04.2017).

⁷⁷ См.: Указ Президента РСФСР от 6 ноября 1991 г. «Об организации работы Правительства РСФСР в условиях экономической реформы» // Законодательство России. [Электронный ресурс] URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102012988&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 28.04.2017).

⁷⁸ Медушевский А.Н. Российская конституция в мировом политическом процессе: к десятилетию Конституции РФ 1993 г. // Мир России. 2003. №3. [Электронный ресурс] URL: https://mirros.hse.ru/data/2010/12/31/1208181202/2003_n3_p62-103.pdf (дата обращения: 30.04.2017).

апреле 1992 года, где эта Декларация обозначилась Главой 5 и закрепляла новые принципы жизни личности⁷⁹, наряду с другими, не менее важными.

Так РСФСР официально получила название Российская Федерация (РФ) или Россия⁸⁰. За основами конституционного строя закрепляются такие принципы как «народовластие», «федерализм», «республиканская форма правления», «разделение властей»⁸¹. Особо важным моментом является новая формулировка относительно указов Президента, если раньше он мог издавать их на основе и во исполнение Конституции, то теперь он издает акты «по вопросам, отнесенным к его ведению»⁸², (с оговоркой, что они не должны противоречить Конституции). Однако эта оговорка не умаляла открывшегося «простора для творчества», и перед Президентом открывались гораздо большие возможности.

Апрельские поправки в очередной раз сильно изменили Конституцию. И уже очевидной становилась сильнейшая роль фигуры Президента. Фактически, он мог решать любые вопросы, относящиеся к его ведению (если какие-то не относились – он легко мог их «отнести»). Тенденция по направлению формирования президентской республики усилилась. Однако очередные экономические потрясения в первый год «ельциновского реформирования» привели к серьезным разногласиям между Президентом и «его» Правительством с Верховным Советом и Съездом.

Так на седьмом Съезде Президент лишается данных ему ранее особых полномочий, что фактически означало, что отныне он не может заниматься реформированием по своему усмотрению – только в рамках действующего законодательства. Это, в свою очередь, привело к затягиванию конституционного кризиса, так как очередные поправки, пришедшиеся на

⁷⁹ См.: Закон РФ от 21 апреля 1992 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // Сайт Конституции Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/zakony/183094/> (дата обращения: 01.05.2017).

⁸⁰ См.: Ч.1. Ст.1. Закон РФ от 21 апреля 1992 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // Сайт Конституции Российской Федерации. [Электронный ресурс] URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/zakony/183094/> (дата обращения: 01.05.2017).

⁸¹ См.: Там же. Ч.2. Ст.1.

⁸² См.: Там же. Ч.8. Ст.121.

декабрь 1992 года, хоть и отражали многие политические и экономические события, однако невозможно не заметить усиление позиций Съезда и Верховного Совета, и заметное снижение роли президентского поста. Отныне Президент мог назначить Председателя Правительства, а также министров иностранных дел, обороны, безопасности, внутренних дел только с Согласия Верховного Совета⁸³. Так же за последним закреплялось право назначения председателя Центрального Банка РФ и определение структуры исполнительной власти (организация, реорганизация, упразднение министерств и др.)⁸⁴. Однако в реальности воплощение последней поправки так и не нашло свое отражение. Зато Правительство перестало быть «лично президентским» и было вынуждено отныне подчиняться так же Съезду и Верховному Совету⁸⁵. А указы и распоряжения Президента теперь могли отмениться за долго до окончания разбирательств в Конституционном Суде⁸⁶. И более ранняя редакция Конституции в полномочиях Президента исключала возможность изменения им национально-государственного устройства РФ, а также роспуска или приостановления деятельности законно избранных органов государственной власти, теперь же сюда включилась (довольно размытая, но пророческая) формулировка «в противном случае они (полномочия) прекращаются немедленно»⁸⁷.

Обобщая вышеизложенное, попробуем дать системную оценку конституционному реформированию в указанный период. Со стороны политической системы в Конституции нашли отражение принципиально новые постулаты. Содержание Конституции перестало носить открыто идеологический характер, политический плюрализм, разделение властей и многопартийность стали определяющими принципами политического процесса в России. В социально-экономической сфере стало возможным

⁸³ См.: Закон РФ от 9 декабря 1992 г. № 4961-1 «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Федерации – России». П.3. Ст.109. // Электронный музей конституционной истории России. [Электронный ресурс] URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/zakony/183130/> (дата обращения: 01.05.2017).

⁸⁴ См.: Там же. П.6. Ч.5. Ст.121.

⁸⁵ См.: Там же. Ст. 122.

⁸⁶ См.: Там же. П. 19. Ст. 109.

⁸⁷ См.: Там же. Ч.6. Ст.121.

«трудиться по своему усмотрению» или не работать вообще, иметь частную собственность, заниматься предпринимательской деятельностью. Индивидуальная свобода каждого человека была возведена в ранг защищаемой государством. Прекращение существования СССР дало старт формированию нового государственного устройства, где РФ – суверенная и федеративная страна. Происходит становление институтов Президента и Парламентаризма, местного самоуправления. В судебной системе происходит значительный сдвиг: отменяется подотчетность Советам, вводится институт присяжных и др.

Все эти события предопределили дальнейшее конституционное реформирование, точнее – обнаружили невозможность бесконечно «поправлять» Конституцию РСФСР 1978 года, необходимо было принятие новой, отвечающей открывающимся потребностям общества во всех сферах, а также - на поверхности лежала «тяжба» законодательной и исполнительной властей, которая неизбежно должна была найти свое разрешение именно в новом Основном Законе России. В этих условиях происходила разработка современной нам Конституции.

Глава 3. Развитие конституционализма в современное время

3.1 Роль Конституции 1993 года в развитии современного российского конституционализма

В период с 1990 по 1993 год в России произошли многие коренные преобразования, которые в последующем повлияли на судьбу страны. По мнению Хальметова А.И. «Появилось много нового и в правовом положении законодательных, исполнительных и судебных органов. Одно из главных событий – появление новой Конституции Российской Федерации, которая была принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года»⁸⁸.

С принятием Конституции в 1993 году российское общество существенно двинулось вперед в своем развитии и вышло на совершенно новый уровень социальных преобразований.

Так же он говорит о том, что «Являясь регулятором развития общественной жизни, ныне действующая Конституция образца 1993 года рождалась на фоне серьезных противоречий общества и разных структур власти, была результатом не согласия власти и общества, а победы одной из сторон в этой борьбе»⁸⁹. Митюков М.А. обращает внимание, что «Первые демократические выборы 1989 и 1990 годов создали ту политическую трибуну, с которой была не только заявлена идея о новой Конституции, но и предприняты первые шаги к ее материализации»⁹⁰.

Несовершенство и поспешность процесса принятия Конституции проявляется в необработанности и безосновательности текста Основного Закона, в отсылочных, двусмысленных, а нередко и противоречивых формулировках. Эти обстоятельства привели к тому, что в России уже несколько лет на страницах различных научных изданий ведется дискуссия о

⁸⁸Хальметов А. И. Проекты Конституции Российской Федерации как доктринальные источники конституционного права: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.02 / [Место защиты: Институт государства и права Российской академии наук].- Москва, 2014.- 177 с.

⁸⁹Хальметов А. И. Проекты Конституции Российской Федерации как доктринальные источники конституционного права: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.02 / [Место защиты: Институт государства и права Российской академии наук].- Москва, 2014.- 177 с.

⁹⁰ Митюков М.А. К истории Конституции Российской Федерации 1993 года // Право и политика. 2005. №4. С.113.

реформе Конституции. Период действия Конституции России 1993 г. обнаружил недостатки конституционного регулирования, как в содержательном плане, так и в технико-юридическом.

В истории нашей страны впервые пришлось столкнуться с Конституцией, которая вызывала бы столько нареканий, сколько их вызывает действующая Конституция Российской Федерации⁹¹. Ряд ученых до сих пор, на наш взгляд, справедливо считают, что оценка Основного Закона как «настоящему хорошему» явно преувеличена и его в любом случае придется обновлять, а затем и менять⁹². Уже весной 1994 г. В.Б. Исаков назвал этот закон «Конституцией, по которой невозможно жить»⁹³.

Академик О.Е. Кутафин дал оценку вновь принятой Конституции следующим образом: «У меня иногда складывается мнение, что Конституция была принята только для того, чтобы создать видимость наличия в стране новой Конституции. Получается следующее: Конституция действует, но регионы приводят свое законодательство в соответствие с ней как бы под дулом пистолета... Федеральные власти, т.е. власти, которые больше других заинтересованы в реализации Конституции, тоже не очень последовательно ее исполняют и даже не всегда понимают содержащиеся в ней нормы и положения»⁹⁴.

Эти противоречия, вероятно, обусловлены не только социально-экономическими и политическими противоречиями в обществе, но и процедурными особенностями принятия в недавнем прошлом ныне действующей Конституции Российской Федерации⁹⁵.

Конституция Российской Федерации действительно была принята в спешке, в своеобразных условиях сложных национально-территориальных

⁹¹ Лукьянова Е.А. Некоторые проблемы Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2007. N 15. С. 4.

⁹² Чиркин В.Е. О некоторых проблемах реформы российской Конституции // Государство и право. 2000. N 6.

⁹³ Исаков В.Б. Конституция, по которой невозможно жить // Конституционный вестник. 1994. N 1 (17). С.33-36.

⁹⁴ Кутафин О.Е. Конституция и проблемы ее реализации // Российский конституционализм: проблемы и решения: сборник материалов международной конференции. М., 1999. С. 201.

⁹⁵ Митюков М.А. К истории Конституции Российской Федерации 1993 года / Право и политика. 2005. N 4. С. 113.

проблем, противоборства политических сил, принявшего вооруженные формы, в ситуации, когда общество отказалось от «прошлого», но еще не вступило в «будущее»⁹⁶.

30 ноября 2012 года Президент Российской Федерации В.В. Путин встретился с руководителями фракций, представленных в Государственной Думе. В ходе беседы Президент заявил, что нужно подумать об изменении Основного Закона.

Все это свидетельствует о наличии целого комплекса проблем современной российской Конституции. И, как всякий комплекс, они требуют комплексного подхода и исследования.

3.2 Проблемы реализации конституционализма в современной России

За время действия Конституции РФ, реализация ее норм на практике вскрыла ряд проблем. В научной среде так и не сложилось однозначного мнения по вопросу стабильности и необходимости совершенствования Конституции и конституционного строя. Э.С. Юсубов, (вслед за С.А. Авакьяном) предлагает эти два понятия «стабильность текста Конституции» и «стабильность конституционного строя» интерпретировать по-разному⁹⁷. Ведь Конституция в свое время закрепила в конкретном историческом контексте не только существующие общественные отношения, но и, во многом, желаемый образ будущего. То есть тот уровень развития общества и государства, который нам еще предстоит достигнуть. И в связи с этим, в общественном сознании идеализируется значение Конституции, ее принципов и незыблемости. Так, «из исключительно политико-правового документа, регулирующего наиболее существенные и качественные

⁹⁶ Хабриева Т.Я. Реформирование Конституции Российской Федерации: возможность и необходимость // Журнал российского права. 2003. N 11.

⁹⁷ См.: Юсубов Э.С. Дискурс о стабильности Конституции Российской Федерации 1993 г. // Отрасли права [Электронный ресурс] URL: <http://xn--7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/6138> (дата обращения: 21.05.2017).

общественные отношения, она превратилась в ценностное явление»⁹⁸. Ценность ее обуславливается еще тем, что она относится к типу «жестких», это значит, что для изменения ее некоторых статей требуется преодолеть очень сложные бюрократические процедуры, а изменения некоторых статей, составляющих основу конституционному строю, изменить невозможно. Только путем принятия новой Конституции⁹⁹. К тому же, вопрос изменения Конституции сильно осложняется еще и тем, что «Конституция обладает статусом правовой «святыни», базой всего законодательства и правовой гарантией стабильности государственного и общественного строя»¹⁰⁰. Это положение подвергается наибольшей критике со стороны радикально настроенных ученых, полагающих, что наша Конституция является не консенсусом общества, а результатом государственного переворота лицами, которые были не способны иными методами (законными и справедливыми) одержать победу в политическом противостоянии, как минимум, отсутствие у Президента полномочий проводить референдум. Поэтому она однозначно подлежит замене на новую, легальную и легитимную¹⁰¹.

Другие же ученые гораздо большую проблему видят не в особенностях принятия нашего Основного закона, а в декларативном характере многих ее положений, отрыве «текста» от реальности и неэффективности многих демократических институтов, номинально предназначенных для развития гражданского общества в России¹⁰².

Так вплоть до настоящего времени одной из важнейших проблем

⁹⁸ См.: Там же.

⁹⁹ См.: Бархотова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М., 2010 // Сайт Конституции российской Федерации [Электронный ресурс] URL: <http://constitution.garant.ru/science-work/comment/5817497/chapter/9/> (дата обращения: 21.05.2017).

¹⁰⁰ См.: Беглова О.А. Российская Конституция 1993 г.: проблемы реализации и переработки // Перспективы [Электронный ресурс] URL: http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossijskaja_konstitucija_1993_gproblemy_realizacii_i_pererabotki_2009-12-11.htm (дата обращения: 21.05.2017).

¹⁰¹ См.: Багдасарян В. Конституция РФ как конституция побежденного государства // Либеральная конституция России 1993 г.: проблема смены [Электронный ресурс] URL: <http://rusrand.ru/docconf/konstitutsija-rf-kak-konstitutsija-pobezhdennogo-gosudarstva> (дата обращения: 22.05.2017), Лукьянова Е.А. Некоторые проблемы Конституции РФ // Конституционное и муниципальное право. 2007. № 15. С. 4-9., Сергеев А.Л. Проблемы реализации Конституции РФ // Суть времени [Электронный ресурс] URL: <https://eot.su/node/16342> (дата обращения: 23.05.2017).

¹⁰² См.: Савченко Н.А. Актуальные проблемы российского конституционализма // Отрасли права [Электронный ресурс] URL: <http://xn--7sbbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/2234> (дата обращения: 20.05.2017).

нашего государства остается обеспечение действия Конституции. В российском обществе (как уже говорилось) бытует мнение об основном Законе РФ как о некоей декларации, то есть ее реальное значение относят не прямо к ней самой, а к актам, раскрывающим ее нормы. А ведь согласно ст. 15 Конституции, она имеет именно прямое действие. Так как главное основание принятия Конституции – это закрепление реальных и/или желаемых в обозримом будущем общественных отношений, то в дальнейшем же – она должна непременно им соответствовать. Но в силу особенностей развития общества на определенном этапе может сложиться принципиально новый тип общественных отношений, которым действующая Конституция, отдельные ее нормы, уже не в силах соответствовать. Следовательно, принцип прямого действия Конституции здесь уже состоит в оценке ее влияния на различные сферы общества и государства, а не в обращении к каждой ее отдельной норме.

Так же «белым пятном» прямого действия Конституции является отсутствие конкретики. Да, безусловно, Конституция не может содержать в себе регулирование абсолютно всех отношений, однако этот фактор не должен становиться «лазейкой» для законодательства. То есть здесь речь идет о преодолении декларативности путем повышения концентрации конституционных положений, которые бы свели к минимуму необходимость законодательного регулирования.

Угроза конституционному строю видится так же непосредственно в тексте Конституции. Так, сама преамбула включает в себя угрозу сепаратизма, указывающая на многонациональность нашего народа, что говорит об отсутствии единства внутри общества, а принципы равноправия и самоопределения дают «зеленый свет» для разделения общества как минимум по национальному признаку. А принцип, провозглашающий в п.1.ст.3 носителем суверенитета и источником власти многонациональный народ, так же таит в себе ряд угроз уже тем, что побуждает задуматься, имеет ли какой-либо народ из всего многонационального состава преимущества,

например, по признаку числа проживающих, для продвижения своих интересов на государственном уровне. Заканчивается преамбула словами, что мы принимаем

Конституцию РФ, «сознавая себя частью мирового сообщества», следовательно – некой более крупной и важной организации, что ставит под сомнение абсолютность другого принципа – суверенности. Тем более что в подтверждение этому служит принцип (п.4.ст.15), провозглашающий приоритет международных договоров над внутренними законами государства.

Находится под сомнением также положение о принадлежности природных ресурсов на конкретных территориях народам, там проживающим (п.1.ст.9). Получается, что региону, богатому природными ресурсами и имеющему право «ни с кем ими не делиться» куда проще прийти к заключению о необходимости самостоятельного существования. Другой стороной этой проблемы выступают слабые, дотационные регионы, не способные сами обеспечивать необходимый уровень жизни своего населения, а указанный принцип усиливает неравномерность развития по территориальному признаку, что неизбежно приводит к враждебности по отношению друг к другу «сильных» и «слабых», лишая общество единства и согласия. К тому же, присвоение различных конституционных статусов регионам так же порождает риск сепаратизма. Регионы (республики), имеющие свою Конституцию, вполне могут претендовать на право «идти своим путем», что опять же лишает общество единства, достигаемого путем осознания общности государства и Конституции - как одной из главнейших его ценностей.

Положение о не вхождении органов местного самоуправления в систему органов государственной власти, согласно ст. 12, делает фактически никому неподконтрольной деятельность мэров и выборных депутатов. Конечно, существует принцип отзыва населением выбранных ими и несоответствующих их ожиданиям политиков, однако этот институт нельзя

назвать успешно функционирующим.

Важной темой для научных споров является конституционно закрепленный запрет на государственную идеологию. В 2014 г. было проведено интересное исследование европейских конституций, включая и германскую 1949 г., которая была принята после крушения фашистского режима. Согласно ему, ни в одной из них нет подобных запретов как у нас, закрепленных в неизменных конституционных положениях. По утверждению некоторых авторов, «стране нужна идеология, без нее страна не может быть успешной, она нужна для возрождения и выживания великой России»¹⁰³. И видят они ее в воспроизведении русской национальной идеи – коммунитарности, основанной на принципах толерантности к таким религиям как православие и ислам, буддизм и иудаизм, имеющим общий духовно-нравственный потенциал, благодаря которой Россия способна возрождаться в любых исторических условиях. Предложение сводится к отмене в действующей Конституции пунктов 1 и 2 ст. 13, что позволит сохранить в России духовное единство народов, не лишив их гарантий жизни в свободном демократическом государстве¹⁰⁴. Другое мнение на сей счет имеет один из авторов Конституции 1993 г.: «Конституция Российской Федерации сыграла роль ценностного ядра общественного согласия, постепенно сняв, как анестетик, раздражавшее постсоветский социум идеологическое напряжение»¹⁰⁵.

Проанализировав различные точки зрения, нам представляется важным выразить свою. Идеология – «это система концептуально оформленных представлений и идей, которая выражает интересы, мировоззрение и идеалы различных субъектов политики (общества, классов, наций, политических

¹⁰³Ковалева С.В., Степанищенко О.В. Совершенствование Конституции РФ: К постановке проблемы // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2014. №4. [Электронный ресурс] URL: <http://ksu.edu.ru/attachments/article/472/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%202014-4.pdf> (дата обращения: 22.05.2017).

¹⁰⁴Ковалева С.В., Степанищенко О.В. Совершенствование Конституции РФ: К постановке проблемы // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2014. №4. [Электронный ресурс] URL: <http://ksu.edu.ru/attachments/article/472/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%202014-4.pdf> (дата обращения: 22.05.2017).

¹⁰⁵Шахрай С.М. О Конституции: Основной закон правовых и социально-политических преобразований. М., 2013. С.47.

партий, общественных движений) и служит формой или санкционирования и закрепления существующего в обществе господства и власти, или радикального их преобразования»¹⁰⁶. Наша же Конституция закрепляет в качестве основных ценностей права и свободы человека и гражданина, поэтому нелогично, с одной стороны, отрицать идеологию (набор ценностей), а с другой – провозглашать главные ценности.

Еще одной проблемой реализации Конституции является «недостаточно развитое и фрагментарно сформировавшееся конституционное правосознание, отличающееся противоречивостью и радикальностью»¹⁰⁷. И здесь важно понимать, что, несмотря на все свои недостатки, Конституция декларирует истинно демократические, фундаментальные права и свободы, и это огромное достижение в развитии российского общества и государства. Гражданам предоставляются все возможности для полноценного развития личности и жизни в стране социальной, заботящейся о благах каждого человека. В связи с этим, довольно несправедливо обвинять во всех бедах власть, следует каждому отдельно взятому человеку «начать с себя» – показывать своим примером, каким должен быть гражданин, патриот. Этому нужно учить своих детей, воспитывать в них высокий уровень правовой культуры, знать Конституцию, уважать ее принципы и нормы, соблюдать законы, самому задумываться о том, как ты можешь улучшить свою жизнь и развитие своего государства.

3.3 Перспективы развития российского конституционализма

В связи с динамическим развитием общественно-политической жизни России за последние десятилетия возникает вопрос: как долго текст Основного Закона может оставаться первоизданным?

¹⁰⁶Грищанов А.А., Семген Г.Ю. Идеология // Гуманитарная энциклопедия [Электронный ресурс] URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6869> (дата обращения: 18.05.2017).

¹⁰⁷Мамитова Н.В. Конституционное правосознание в российском обществе как фактор реализации конституционных идей в России // Зона Закона [Электронный ресурс] URL: <http://www.zonazakona.ru/law/comments/463/> (дата обращения: 22.05.2017).

Хальметов А.И. отвечает на этот вопрос и пишет в своей работе «Конечно, жизнь идет, общество развивается, реальность меняется. Поэтому конституционные основания российской государственности, политические модели общества могут и должны анализироваться, обсуждаться, подвергаться тщательному, но обязательно высокопрофессиональному разбору, а не становиться предметом политических спекуляций и игр, пиар-кампаний»¹⁰⁸.

Так же он делает акцент, что «имеющееся конституционное законодательство России, как и вся отечественная правовая система, активно развивается. Под этот процесс подпадают не только отдельные нормы конституционного законодательства, но и сам Основной Закон»¹⁰⁹.

На сегодняшний день в теории конституционного права существуют два варианта развития российского конституционализма. В основе этого подразделения лежит принцип целостности и неизменности текста нормативного акта. В обобщенном значении эти разновидности можно обозначить как динамический и статический способы развития. Первый вариант предполагает развитие основного закона путем внесения соответствующих поправок в его текст.

История действующей Конституции Российской Федерации дает уже несколько примеров такого способа ее развития, как внесение конституционных поправок – в 2008 году относительно сроков полномочий Президента РФ и Государственной Думы Федерального Собрания РФ, а также ежегодного представления Правительством РФ своих отчетов Государственной Думе; в 2014 году при реформировании судебной власти и прокуратуры, кроме того, учреждении института членов Совета Федерации – представителей Российской Федерации, назначаемых Президентом РФ. Одни изменения можно считать исторически объяснимыми, в частности, о необходимости усиления парламентского контроля в отношении

¹⁰⁸Хальметов Али Измаилович. Проекты Конституции Российской Федерации как доктринальные источники конституционного права: диссертация ... кандидата юридических наук: 12.00.02 / Хальметов Али Измаилович; [Место защиты: Институт государства и права Российской академии наук]. - Москва, 2014. - 177 с.

¹⁰⁹Там же с.89

исполнительной власти немало писали конституционалисты¹¹⁰, так же как и о противоречивости включения в главу Конституции о судебной власти статьи о прокуратуре. Другие конституционные новеллы навеяны желанием, достаточно понятным, удлинить срок полномочий ведущих органов государства. А третьи пока остаются загадкой и ждут своей интерпретации (члены Совета Федерации – представители РФ).

Второй вариант развития конституционализма заключается в толковании отдельных норм Конституции. В 1995 г. Конституционный Суд РФ рассмотрел дела о толковании положений восьми статей Конституции именно по запросам Совета Федерации и Государственной Думы¹¹¹.

Данный вариант имеет двусторонний подход в плане его применения. С одной стороны, он является оптимальным в силу его универсальности, то есть не требует дополнительных процедур нормотворчества, а с другой – может представлять опасность, так как повторное толкование одной и той же нормы права ведет к двойственному его пониманию и, как результат, к подрыву авторитета и эффективности этой нормы.

Если мы говорим о внесении определенных изменений в Конституцию как одном из вариантов ее эффективного развития, то необходимо определиться с базой, основой для таких изменений.

В этом плане не следует забывать практику создания различных проектов Конституции Российской Федерации. Некоторые из них разрабатывались и тестировались на протяжении многих лет. При этом одновременно осуществлялись реформы, действовавшей тогда Конституции РСФСР 1978 года. Соответственно, очень многие ныне действующие конституционные нормы были заимствованы именно из проектов. Эти проекты показали свою жизнеспособность и, будучи доктринальными источниками конституционного права Российской Федерации, «перекочевали» из предыдущего текста Конституции в ныне действующий с

¹¹⁰ Хальметов А.И. Конституция России: история и современность / Современные проблемы государства и права. Пенза: Изд-во ПГПУ имени В.Г. Белинского, 2009. С. 24.

¹¹¹ Часть 3 статьи 103, часть 2, 4 и 5 статьи 105, статья 106, часть 3 статьи 107, часть 2 статьи 108, часть 3 статьи 117, часть 2 статьи 135 и статья 136 Конституции РФ.

некоторыми модификациями. Естественно, что правила, отраженные в проектах и не попавшие в действующий Основной Закон, могли бы послужить весьма ценной базой для развития конституционализма в России. Во всяком случае, предавать их забвению не следовало бы.

К сожалению, отечественные конституционалисты уделяют мало внимания вопросам не только истории создания Конституции РФ, но и условиям и идеям, которые сопровождали обсуждение и принятие конкретной конституционно-правовой нормы.

Таким образом, представляется целесообразным проведение сравнительно-обобщающего анализа некоторых конституционных проектов пока еще недавнего прошлого, особенно в связи с возможной подготовкой почвы для дальнейших конституционных изменений. В связи с большим количеством редакций рассматриваемых проектов в целях предотвращения ошибок и достижения эффективности полагаем целесообразным рассматривать проекты в последних редакциях, в которых они официально были представлены.

Хотя проектов и было много, не все они представляют интерес как потенциальный источник конституционных норм. Отдельные проекты остались концептуальными документами их составителей, а вот другие так или иначе повлияли на борьбу вокруг конституции и в чем-то, как указывалось ранее, нашли отражение в окончательном тексте.

История конституции в любой стране – неотъемлемая часть истории общества и государства. Каждый очередной этап ее развития характеризуется новыми моментами в социально-экономических и политических отношениях, в осуществлении функций государства, изменении формы правления и т.д. Принимаемая конституция обязана отразить все качественно новые явления в общественно-политической жизни общества¹¹².

Изучив проекты, нельзя не заметить, что все они разные не только по

¹¹² Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990 - 1993 гг.): в 6 т. (10 кн.); т. 5: Альтернативные проекты Конституции Российской Федерации / под общ. ред. О.Г. Румянцева. М., 2009. С. 28.

содержанию, но и, по сути, по идеологии, «...у них разная лексика, разная терминология... Но важно подчеркнуть, что существенное в проектах отнюдь не сводится к общим местам о «демократии», «народовласти» или к политическим баталиям по поводу места и роли конкретных институтов и органов власти в «правовом государстве»¹¹³.

Специфика исторического развития России свидетельствует о том, что в ней многое зависит не столько от институтов гражданского общества и иных демократических институтов, сколько от личности одного человека. Сегодня такая личность эффективна, а что будет завтра – неизвестно. Конституция РФ 1993 г. не гарантирует обществу динамическое поддержание демократических ценностей, их стабильность. Текущее «преобразование Конституции РФ» путем реформирования конституционного законодательства и практики Конституционного Суда РФ, несмотря на положительный аспект такого явления, несет в себе риск уменьшения нормативной силы Конституции, а при нарастании такой тенденции общество не застраховано от превращения конституционных ценностей и норм в формальность, фикцию¹¹⁴.

Подводя итог, нужно отметить, что в ближайшие годы в России на первый план выступает стратегическая задача неукоснительного соблюдения Конституции, сохранения духа и буквы каждого ее положения в условиях происходящего реформирования политической системы государства. Провозглашенные в Конституции ценности не должны быть утрачены.

Однако, придерживаясь указанной линии, конституционный процесс не должен затормаживаться, а должен отвечать современным условиям. Отправной точкой, своеобразным источником конституционного реформирования должны служить нормы, прошедшие многолетнюю обработку, отвечающие требованиям большинства. Такими нормами, в силу их разработанности в течение десятилетий и отражения волеизъявления

¹¹³ Там же. С.29.

¹¹⁴ Там же. С.29.

различных политических сил, являются конституционные проекты 1990 - 1993 гг.

Роль проектов как потенциального конституционного источника отражается в их особенности. Для конституционных проектов, учитывая их зарождение в жесткой политической борьбе, в условиях построения нового общества, характерна разноплановость содержания. Но именно такая разноплановость и гарантирует появление универсальной нормы, способной отразить мнение широкой общественности, ведь, как известно, именно разносторонность взглядов в постановке тех или иных вопросов приводит к правильному их разрешению. Здесь следует отметить, что в современной России вполне возможна и смена формы правления.

Считаю, что в России могут установиться такие нетипичные формы правления, как «монархическая республика» или «республиканская монархия». В таком случае, в роли, условно говоря «князей» будут выступать руководители субъектов Российской Федерации, а избирать главу государства будет, например, специально созданный орган власти, состоящий из «князей».

Конституция 1993 года содержит положение о возможности создания полупрезидентской полупарламентской республики с главенствующей властью президента. Вроде бы учтены положительные черты сразу двух форм правления, стабильность правительства, осуществление двойного контроля за его деятельностью – Президентом и Государственной Думой. Но на деле принцип разделения властей, система сдержек и противовесов не реализуются полностью. Яркий тому пример – причастность исполнительной власти к выборам, заранее определившая результат избирательного процесса. По сути, фактически в современной России суперпрезидентская республика.

В нынешних экономических и социальных условиях возможен приход к власти авторитарной личности. Поэтому теоретически допускается формирование республиканской монархии (глава государства не сменяется, возможно, даже передает власть наследнику).

Но опыт других стран, испытавших на себе тоталитарный режим, после свержения, которого удалось построить развитые демократические общества, свидетельствует о том, что к демократии совершенно необязательно приходиться через авторитарный режим. Главное – создать такие демократические структуры власти и управления, как многопартийность, независимый суд, демократические представительные органы.

Теоретическое распространение ценностей демократии и важности Конституции гораздо легче, чем практическая деятельность по построению своего поведения и жизни по Конституции¹¹⁵. Главным образом это касается представителей всех уровней власти. Поэтому в реальности формально положения Конституции есть, но на практике они не применяются.

Считаем правильным, что народу необходимо предоставить помимо имеющегося права избирать представителей власти еще и право отзывать их с занимаемой должности. Это позволит дисциплинировать и наиболее сильно подчинить Конституции деятельность чиновников разного уровня. При этом для отзыва какого-либо представителя власти нужно установить кворум, не более 50%.

В условиях современной России избирается Президент, но не избирается Совет Федерации (верхняя палата парламента), к тому же выборы в Государственную Думу – это партийная номенклатура, депутаты зачастую по факту лоббисты предпринимателей, хотя формально являются представителями народа.

Считаем, что при соблюдении следующих критериев в России возможно существование парламентской республики:

- выборность главы государства и всех верховных органов власти;
- политическая ответственность представителей власти всех уровней;
- высокий уровень правосознания всех чиновников.

К сожалению реальная ситуация в стране далека от желаемой.

¹¹⁵ Лихобабин В.А., Пархоменко А.Г. Российский конституционализм. История. Современность. Перспективы. М., 2000. С.161.

В условиях современной России, любая из нетипичных форм правления возможна. Всё зависит от воли Президента. Именно он должен соотнести реальное положение дел в стране и степень ответственности власти перед этим народом. Понять, что власть, захваченная насильственным путём, будь то переворот или революция (как это было в 1907, 1917, 1993 г.г.) перспектив не имеет. В настоящее время, именно Президент, несёт всю полноту ответственности за судьбу России.

Думается, что давно пора изменить известную притчу: «В России веками правили люди, а не законы».

Заключение

История российского конституционализма в России началась еще в 1825 году с знаменитых конституционных проектов декабристов. И с тех пор вплоть до настоящего времени главным камнем преткновения между обществом и властью является Основной Закон, призванный работать на благо процветания страны, главными ценностями которой являются права и свободы каждого человека. С самого начала принятие каждой конституции в России сопровождалось чрезмерными ожиданиями общества, что конституционное закрепление отдельных норм гарантированно послужит их воплощению в реальность. Однако опыт советского конституционного строительства показывает, что между декларируемыми на бумаге принципами и работающими на практике механизмами может существовать огромная пропасть. Необходимость принятия новой Конституции всегда возникает именно тогда, когда происходит значительное изменение общественно-политического строя. И здесь Конституции отводится миссия закрепить все новые идеи и ценности, рожденные определенным этапом развития общества и государства. Она не должна создавать их искусственно, не должна копировать у стран, где они успешно прижились и функционируют, поскольку не существует универсальных постулатов, которые бы удовлетворяли весь мир во всем его многообразии. Следовательно, главная задача Конституции – «расчистить дорогу», создать условия для отражения актуальных ценностей в законодательной базе, и, что не менее важно, устранить препятствия для успешного функционирования этих ценностей в повседневной жизни людей.

Итак, цель данной работы заключалась в том, чтобы на основе политико-правового анализа российского конституционализма и обобщения практики его реализации определить текущее состояние и перспективы конституционной модернизации. В процессе работы мы рассмотрели российскую специфику конституционного реформирования и обнаружили,

что понимание последнего складывается в двух направлениях. Представители первого направления склоняются к такому типу обновлений, который соответствовал бы потребностям общества на современном этапе, вбирая в себя новые формирующиеся ценности. Такое видение в большей степени свойственно официальному пониманию на уровне государственной власти. В русле второго направления представляется возможной полная смена конституционного строя и аргументируется необходимость формулирования нового и более справедливого политического порядка. Такой позиции придерживаются оппозиционные политические элиты и некоторые свидетели событий 1993 года, не принимающие антиконституционные методы борьбы в процессе становления нового конституционного строя.

Исторический опыт показал, что Конституция РФ сыграла роль ценностного ядра, стала своего рода консенсусом для общества, ослабив раздиравшие его противоречия. А в современных условиях именно стабильность Конституции представляется одной из главнейших ценностей как для общества, так и для государства. Реализация же потенциала Конституции включает в себя два аспекта: правотворчество и применение. И, если правотворчество, во многом происходит «за кулисами» политического мира, то именно реализация норм Конституции через ее применение создает все условия для создания сильного правового государства, подконтрольного развитому гражданскому обществу.

В данной связи, представляется особенно важным воспитание в обществе, особенно в молодежной среде, Патриотизма и уважения к Конституции. В таких условиях любой процесс ее реформирования, даже кардинальный, если в нем возникнет необходимость, будет протекать на высоком правовом уровне и не повлечет за собой подобных трагических событий, ознаменовавших принятие современной нам Конституции.

Ценность конституционализма обуславливается не столько тем, что он представляет собой механизм официального государственного управления,

сколько его способностью противостоять с помощью правовых механизмов зачаткам тоталитаризма и чрезмерной концентрации власти в одних руках, а также – его возможностью формировать активную гражданскую позицию населения, что непременно ведет к достижению баланса (понимания и согласия) между государством и обществом.

Список использованных источников

1. Нормативно-правовые акты

1. Конституция Российской Федерации: Принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. (с учетом поправок, внесенных законами Российской Федерации о поправках к Конституции Российской Федерации от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2 ФКЗ, от 21.07. 2014 № 11-ФКЗ) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

2. Конституция (Основной Закон) Российской Федерации - России (принята ВС РСФСР 12.04.1978) (ред. от 10.12.1992)// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

3. Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики 1937 г. Сборник нормативных актов: Конституционное право России. М, 1996. // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

4. Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики 1925 г. Сборник нормативных актов: Конституционное право России. М., 1996.// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

5. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики" (принята V Всероссийским съездом Советов 10.07.1918)// Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

6. Конституция (Основной Закон) Союза Советских Социалистических Республик (утв. Постановлением Чрезвычайного VIII Съезда Советов СССР от 05.12.1936) // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>.

7. Конституция (Основной Закон) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики (утв. Постановлением

Чрезвычайного XVII Всероссийского Съезда Советов от 21.01.1937). // [Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

8. Конституция (Основной закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики 1978 г. // [Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

9. Конституция СССР (Основной закон). М., 1977. // [Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

10. Федеральный конституционный закон от 21.07.1994 N 1-ФКЗ «О Конституционном Суде Российской Федерации». // [Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

11. Федеральный закон от 18.05.2005 N 51-ФЗ «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации». // [Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

12. Федеральный закон от 10 января 2003 г. N 19-ФЗ «О выборах Президента Российской Федерации». // [Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

13. Федеральный закон от 3 декабря 2012 г. N 229-ФЗ «О порядке формирования Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации». // [Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

14. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации». // [Официальный интернет-портал правовой информации http://www.pravo.gov.ru](http://www.pravo.gov.ru).

15. Декрет о земле "СУ РСФСР", 1917, N 1, ст. 3, 2-е издание" Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства", N 1, 28.10.1917

16. Декрет о мире "СУ РСФСР", 1917, N 1, ст. 2, 2-е издание"

Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства", N 1, 28.10.1917.

17. Декрет о полноте власти Советов "СУ РСФСР", 1917, N 1, ст. 5, 2-е издание "Газета Временного Рабочего и Крестьянского Правительства", N1, 28.10.1917

18. Закон СССР от 1 декабря 1988 года «О выборах народных депутатов СССР» // Электронный музей конституционной истории России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusconstitution.ru/timestream/event/60/> (дата обращения 20.04.2017).

19. Закон СССР от 14 марта 1990 г. N 1360-I «Об учреждении поста Президента СССР и внесении изменений и дополнений в Конституцию (Основной Закон) СССР». // Сайт Конституции Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1977/zakony/185465/> (дата обращения 20.04.2017).

20. Закон РСФСР от 15 декабря 1990 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР». // Сайт Конституции Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/zakony/183128/> (дата обращения: 22.04.2017).

21. Закон РСФСР от 24 мая 1991 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) РСФСР» // Сайт Конституции Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/zakony/183124/> (дата обращения 22.04.2017).

22. Закон РФ от 21 апреля 1992 г. «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Советской Федеративной Социалистической Республики» // Сайт Конституции Российской Федерации. [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/zakony/183094/> (дата обращения: 01.05.2017).

23. Закон РФ от 9 декабря 1992 г. № 4961-I «Об изменениях и дополнениях Конституции (Основного Закона) Российской Федерации - России». //

Сайт Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/ussr-rsfsr/1978/zakony/183130/> (дата обращения: 01.05.2017).

24. Основные положения новой Конституции Российской Федерации, выносимые на всероссийский референдум 11 апреля 1993 года // Сайт Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://constitution.garant.ru/science-work/modern/1776651/chapter/3/#block_300 (дата обращения: 15.05.2017).

25. Постановление Съезда Народных Депутатов Российской Федерации от 12.03.1993 г. № 4626-I «О стабилизации конституционного строя Российской Федерации» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&prevDoc=102022137&backlink=1&&nd=102020277> (дата обращения: 15.05.2017).

26. Постановление Съезда народных депутатов Российской Федерации от 29 марта 1993 г. № 4683-1 «О неотложных мерах по сохранению конституционного строя Российской Федерации» // Электронный музей конституционной истории России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusconstitution.ru/timestream/event/253/> (дата обращения: 12.05.2017).

27. Постановление Верховного Совета 25 июня 1993 г. «О работе над проектом новой Конституции Российской Федерации» // Электронный музей конституционной истории России [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusconstitution.ru/timestream/event/282/> (дата обращения: 12.05.2017).

28. Постановление Верховного Совета РФ № 5780-I от 22.09.1993 г. «О прекращении полномочий Президента Российской Федерации Ельцина Б.Н.» // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL:

http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&link_id=.link_number%20&nd=102026171&intelsearch=&lastDoc=1 (дата обращения: 15.05.2017).

29. Постановление Центральной Избирательной Комиссии Российской Федерации от 20 декабря 1993 г. № 142 «О результатах всенародного голосования по проекту Конституции российской Федерации» // ЦИК РФ [Электронный ресурс]. URL: http://cikrf.ru/law/decreed_of_cec/1993/12/20/post_ref_1993.html (дата обращения: 15.05.2017).

30. Постановление Совета Федерации от 22 декабря 2008 г. N 473-СФ «Об установлении результатов рассмотрения законодательными (представительными) органами государственной власти субъектов Российской Федерации Закона Российской Федерации о поправке к Конституции Российской Федерации «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы»» // Российская газета [Электронный ресурс]. URL: <http://rg.ru/2008/12/31/sf-sroki-dok.html> (дата обращения: 15.05.2017).

31. Указ Президента РСФСР от 20 августа 1991 г. «Об управлении Вооруженными Силами Союза ССР на территории РСФСР в условиях чрезвычайной ситуации» // Официальные сетевые ресурсы Президента России. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/126> (дата обращения: 25.04.2017).

32. Указ Президента РСФСР от 6 ноября 1991 г. «Об организации работы Правительства РСФСР в условиях экономической реформы» // Законодательство России. [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102012988&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 28.04.2017).

33. Указ Президента РФ от 21 сентября 1993 г. № 1400 «О поэтапной конституционной реформе в Российской Федерации» // Сайт Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/history/active/172280/> (дата обращения: 15.05.2017).

34. Указ Президента РФ «О правовом регулировании в период поэтапной конституционной реформы в Российской Федерации» № 1598 от 7 октября 1993г. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102026539&rdk=&backlink=1> (дата обращения: 15.05.2017).

35. Указ Президента РФ «О Конституционном суде Российской Федерации» № 1612 от 7 октября 1993 г. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102026498> (дата обращения: 15.05.2017).

36. Указ Президента Российской Федерации от 15 ноября 1993 г. № 1633 «О всенародном голосовании по проекту Конституции Российской Федерации 12 декабря 1993 г. // Официальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102026679> (дата обращения: 15.05.2017).

37. Указ Президента РФ от 19.09.1994 г. № 1926 «О Дне Конституции Российской Федерации» // Законодательная база РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://zakonbase.ru/content/base/4043> (дата обращения: 15.05.2017).

2.Специальная литература

1. Авакьян С.А. Конституционное право России: Учебный курс. 2-е изд.: В 2 т. Т. 1. М., 2006.
2. Авакьян С.Ф. Конституция России: природа, эволюция, современность. М., 1997.
3. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации. М., 1997.

4. Баев В.Г. Конституционализм как понятие и научная проблема [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionalizm-k..> (дата обращения: 20.03.2017).
5. Бархотова Е.Ю. Комментарий к Конституции Российской Федерации. М.: Проспект, 2010 // Сайт Конституции российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: <http://constitution.garant.ru/science-work/comment/5817497/chapter/9/> (дата обращения: 26.04.2017).
6. Беглова О.А. Российская Конституция 1993 г.: проблемы реализации и переработки // Перспективы [Электронный ресурс]. URL: http://www.perspektivy.info/rus/gos/rossijskaja_konstitucija_1993_g_problemy_realizacii_i_pererabotki_2009-12-11.htm (дата обращения: 25.05.2017).
7. Белкин А.А. Пересмотр Конституции (теоретические аспекты) // Правоведение. 1995. №1. С. 34-39.
8. Богданова Н.А. Категория "конституционализм" в науке конституционного права // Российский конституционализм: проблемы и решения. Материалы Международной конференции. - М.: Изд-во ИГиП РАН, 1999.
9. Богучаровский В.Я. Конституционный проект графа П.П. Шувалова // Современник. 1913 №3
10. Васильева С.В. Конституционное право России. М.: Эксмо, 2010. 240 с.
11. Витте С.Ю. Воспоминания. Т.1. М., 1960.
12. Всероссийский референдум 25 апреля 1993 года. Да-да-нет-да. // ПолитПраво инфо [Электронный ресурс]. URL: <http://www.politpravo.info/content/view/166/17> (дата обращения: 12.05.2017).
13. Гарант стабильности политического строя. Председатель Конституционного Суда Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор, заслуженный юрист Российской Федерации В.Д. Зорькин. URL: <http://www.ug.ru/archive/2618>
14. Грищанов А.А., Семген Г.Ю. Идеология // Гуманитарная

энциклопедия [Электронный ресурс] URL: <http://gtmarket.ru/concepts/6869> (дата обращения: 28.04.2017).

15. Демидов А.И. О методологической ситуации в правоведении // Правоведение. 2012. №4. С. 4-22.

16. Дневник П.А.Валуева, министра внутренних дел. Т.1.- М., 1961.

17. Ерошкин Н.П. Самодержавие накануне краха. М., 1975.

18. Зюганов Г.А. Основы и обновы. // Грани.Ру (сохраненная копия) [Электронный ресурс]. URL: <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:W4pgL9HGS0sJ:grani.ru/people/632/+&cd=1&hl=ru&ct=clnk&gl=ru> (дата обращения: 20.04.2017).

19. Иванов М., Хамраев В. Государство Главы. За 17 лет Россия превратилась из президентской республики в суперпрезидентскую // Газета Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1610168> (дата обращения: 20.04.2017).

20. Из истории создания Конституции Российской Федерации. Конституционная комиссия: стенограммы, материалы, документы (1990-1993 гг.): в 6 т. (10 кн.); т.5: Альтернативные проекты Конституции Российской Федерации / под общ. ред. О.Г. Румянцева. М., 2009.

21. Исаков В.Б. Конституция, по которой невозможно жить // Конституционный вестник. 1994. N 1 (17).

22. История буржуазного конституционализма XIX в. М., 1986.

23. История буржуазного конституционализма XVII-XVIII вв. М., 1983.

24. Кареев Н.И. Происхождение современного народно-правового государства. Исторический очерк конституционных учреждений и учений до середины XIX века СПб.: типография М.М. Стасюлевича, 1908. - 496 с.

25. Кареев Н.И. Происхождение современного народно-правового государства. СПб, 1908.

26. Киреев В.В. К вопросу о понятии и методологии исследования конституционной реформы // Конституционное и муниципальное право. М.: Юрист. 2005. С. 6-11.

27. Ковалева С.В., Степанищенко О.В. Совершенствование Конституции РФ: К постановке проблемы // Вестник КГУ им. Н.А. Некрасова. 2014. №4. [Электронный ресурс]. URL: <http://ksu.edu.ru/attachments/article/472/%D0%92%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%BD%D0%B8%D0%BA%202014-4.pdf> (дата обращения: 28.04.2017).

28. Коваленко О.Л. Становление и развитие конституционализма в России: Дис. ... канд. юрид. наук: 12.00.02. М., 2005.

29. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право Российской федерации: Учебник. М.: Юристъ, 1995. 480 с.

30. Конституционализм: исторический путь России к либеральной демократии: Сб. документов / Авт.-сост. А.В. Гоголевский, 2000.

31. Конституционное право России. Основные законы, конституции и документы XVIII - XX веков: Хрестоматия / Сост. А.П. Угроватов. Новосибирск, 2000.

32. Конституционное право Российской Федерации. [Электронный ресурс] – Электрон. дан. – М. : СТАТУТ, 2014. – 391 с. – Режим доступа: <http://e.lanbook.com/book/61841> – Загл. с экрана.

33. Конституционный Суд Российской Федерации. Постановления. Определения М., 2014.

34. Кравец И.А. Конституционализм и российская государственность в начале XX века: Учебное пособие. М.: Новосибирск, 2000.

35. Кравец И.А. Российский конституционализм: проблемы становления, развития и осуществления. Монография. - СПб.: Юридический центр-Пресс, 2005.

36. Кравец И.А. Формирование российского конституционализма (проблемы теории и практики). М.: Новосибирск, 2003.

37. Краснов М.А. «Царецентризм» - это следствие конструкции власти, закрепленной в нашей Конституции // Интернет-газета Znak.com [Электронный ресурс]. URL: https://www.znak.com/2013-01-28/znak_com_otkryvaet_bolshoy_proekt_posvyachennyu_20_letiyu_konstitucii

(дата обращения: 20.04.2017).

38. Кутафин О.Е. Конституция и проблемы ее реализации // Российский конституционализм: проблемы и решения: сборник материалов международной конференции. М., 1999.

39. Кутафин О.Е. Российский конституционализм. М., 2008.

40. Лазаревский Н.И. Лекции по русскому государственному праву: В 2 т. Т.1. СПб, 1910.

41. Лебедев В.А. Конституционное развитие России // Проблемы права. 2003. №1. С. 9-14.

42. Лихобабин В.А., Пархоменко А.Г. Российский конституционализм. История. Современность. Перспективы. М., 2000.

43. Лукьянова Е.А. Некоторые проблемы Конституции Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2007. N 15.

44. Мамитова Н.В. Конституционное правосознание в российском обществе как фактор реализации конституционных идей в России // Зона Закона [Электронный ресурс]. URL:<http://www.zonazakona.ru/law/comments/463/> (дата обращения: 28.05.2017).

45. Мамитова Н.В. Теория российского конституционализма: история и современность. Монография. М.: РГТЭУ, 2005. 184 с.

46. Медушевский А.Н. Конституционные проекты в России // Конституционные проекты в России. XVIII - начало XX в. М., 2000.

47. Медушевский А.Н. Размышления о современном российском конституционализме. М.: РОССПЭН, 2007. 174 с.

48. Митюков М.А. К истории Конституции Российской Федерации 1993 года / Право и политика. 2005. N 4.

49. Основные положения новой Конституции Российской Федерации, выносимые на всероссийский референдум 11 апреля 1993 года // Сайт Конституции Российской Федерации [Электронный ресурс]. URL: http://constitution.garant.ru/science-work/modern/1776651/chapter/3/#block_300

(дата обращения: 15.05.2017).

50. Пархоменко А.Г. Идеи российского конституционализма и их реализация в отечественном конституционном (государственном) праве. М., 1998.

51. Постол В.И. О конструировании парламентаризма: дискурсивные практики // Российский парламентаризм: региональное измерение: материалы III Всероссийской конференции с международным участием. Томск: Изд-во Томского университета, 2014. С. 29-34.

52. Пуздрач Ю.В. История российского конституционализма IX - XX веков. СПб., 2004.

53. Пушкарская А., Иванов М. Непонятно, зачем наращивать безмерные президентские полномочия // Газета Коммерсантъ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kommersant.ru/doc/1610440> (дата обращения: 20.05.2017).

54. Родивилов А. Как Путина на Руси любили: О культуре личности российского президента // Прямой эфир «112 Украина» [Электронный ресурс]. URL: <http://112.ua/statji/kak-putina-na-rusi-lyubili-chernovik-260099.html> (дата обращения: 15.05.2017).

55. Савченко Н.А. Актуальные проблемы российского конституционализма // Отрасли права [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--7sbaj7auwnffhk.xn--plai/article/2234> (дата обращения: 20.05.2017).

56. Самигуллин М.В. К вопросу о понятии конституционализма // Право и политика. 2007. №11. С. 110-115.

57. Самодержавие и либералы в революции 1905-1907 годов. М., 1925.

58. Сергеев А.Л. Проблемы реализации Конституции РФ // Суть времени [Электронный ресурс]. URL: <https://eot.su/node/16342> (дата обращения: 28.04.2017).

59. Сперанский М.М. Проекты и записки. М., 1961.

60. Степанов И.М. Приоритеты науки российского конституционного права // Российский конституционализм: проблемы и решения (Материалы

международной конференции). М., 1999.

61. Степанов И.М. Уроки и парадоксы российского конституционализма. М., 1996.

62. Учредительное Собрание. 1918 год: Стенограммы. М., 1991.

63. Хабриева Т.Я. Реформирование Конституции Российской Федерации: возможность и необходимость // Журнал российского права. 2003. N 11.

64. Хальметов А.И. Конституция России: история и современность / Современные проблемы государства и права. Пенза: Изд-во ПГПУ имени В.Г. Белинского, 2009.

65. Чиркин В.Е. О некоторых проблемах реформы российской Конституции // Государство и право. 2000. N 6.

66. Шахрай С.М. О Конституции: Основной закон правовых и социально-политических преобразований. М.: Наука. 2013. 919 с.

67. Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный суд.-М., 2007.

68. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона. СПб., 1895. Т.16.

69. Юрковский А.В. Конституционализм: системный подход к формированию универсальной политико-правовой категории // Сибирский юридический вестник. 2013. №3. [Электронный ресурс]. URL:<http://cyberleninka.ru/article/n/konstitutsionalizm-s..> (дата обращения:25.03.2017).

70. Юсубов Э.С. Дискурс о стабильности Конституции Российской Федерации 1993 г. // Отрасли права [Электронный ресурс]. URL: <http://xn--7sbaj7auwnffhk.xn--p1ai/article/6138> (дата обращения: 25.04.2017).