

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско – правовой

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Проблемы института приемной семьи в России»

Студент(ка)

И.В.Ушакова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А.Джалилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук, доцент О.С.Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой
«Гражданское право и процесс»

(подпись) О.С. Лапшина
(И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Ирина Владимировна Ушакова

1. Тема «Проблемы института приемной семьи в России»

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы
19.05.2017 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе научно-методическая литература, периодические научные издания по исследуемой теме, нормативно-правовые документы

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):

1. Общая характеристика института приемной семьи в Российской Федерации
2. Правовое регулирование института приемной семьи
3. Проблемы правового регулирования отношений в рамках приемной семьи

5. Дата выдачи задания «23» марта 2017 г.

Руководитель выпускной квалификационной
работы

(подпись) Е.А.Джалилова
(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись) И.В.Ушакова
(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой
«Гражданское право и процесс»

(подпись) О.С. Лапшина
(И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента Ирина Владимировна Ушакова

по теме «Проблемы института приемной семьи в России»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	Апрель 2017	13.04.2017	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	Апрель 2017	20.04.2017	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	Апрель 2017	28.04.2017	Выполнено	
Обсуждение III главы работы	Май 2017	05.05.2017	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2017	16.05.2017	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	19.05.2017	19.05.2017	Выполнено	
Предзащита	25.05.2017	25.05.2017	Выполнено	
Корректировка ВКР	Май-июнь 2017	09.06.2017	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	16.06.2017	16.06.2017		

Руководитель выпускной квалификационной
работы

(подпись)

Е.А.Джалилова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

И.В.Ушакова

(И.О. Фамилия)

Аннотация

к бакалаврской работе на тему: «Проблемы института приемной семьи в России»

Студентки: Ушаковой И.В., группы ЮРбз-1232Д

Актуальность темы данной бакалаврской работы заключается в том, что изменения, произошедшие в ее правовом регулировании после принятия в 2008 году Федерального закона (ред. 30.12.2015 г.) «Об опеке и попечительстве», вызывают серьезную озабоченность в связи с тем, что приемная семья отнесена теперь к возмездной разновидности опеки (попечительства) и это затрудняет ее самостоятельное развитие в качестве формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей.

Изменения, касающиеся правового регулирования приемной семьи, произошли и в семейном законодательстве, теперь ст. 152 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) прямо предусматривает, возможность применения «к отношениям, возникающим из договора о приемной семье, в части, не урегулированной настоящим кодексом, правил гражданского законодательства о возмездном оказании услуг постольку, поскольку это не противоречит существу таких отношений».

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Бакалаврская работа состоит из трех логически связанных между собой глав, введения, заключения. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках определенного вопроса.

Общий объем работы – 58 стр.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1. Общая характеристика института приемной семьи в Российской Федерации.....	10
1.1 Особенности развития законодательства о приемной семье в РФ.....	10
1.2 Правовые предпосылки возникновения института приемной семьи в России.....	16
1.3 Понятие и особенности приемной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей.....	21
Глава 2. Правовое регулирование института приемной семьи.....	26
2.1 Порядок образования приемной семьи.....	26
2.2 Правовой статус членов приемной семьи.....	29
2.3 Особенности заключения и содержания договора о создании приемной семьи.....	23
Глава 3. Проблемы правового регулирования отношений в рамках приемной семьи.....	40
3.1. Проблемы государственного контроля за защитой прав детей в приемной семье.....	40
3.2. Проблемы привлечения к юридической ответственности за правонарушения в рамках института приемной семьи.....	43
Заключение.....	49
Список используемых источников.....	52

Введение

В соответствии со «Всеобщей декларацией прав человека», «Декларацией социального прогресса и развития» дети имеют право на защиту прав и обеспечение их благосостояния¹. Однако во всех странах мира, несмотря на их социально-экономическое или политическое положение существует категория детей – сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. Не является исключением и Российская Федерация, современная государственная политика которой, направлена на реализацию основополагающего права каждого ребенка жить и воспитываться в семье. К категории детей, нуждающихся в особой заботе государства, в соответствии с Указом Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы»² отнесены в том числе дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. В связи с этим, особую значимость в Российской Федерации приобретает дальнейшее совершенствование форм семейного устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Это обстоятельство связано и с сокращением случаев передачи российских детей, оставшихся без родительского попечения, на усыновление за рубеж³. На формирование благоприятной среды для обеспечения права всех детей на семейное воспитание направлен и Указ Президента РФ от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты

¹ Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.) // Российская газета. 1995. 5 апреля. Декларация социального прогресса и развития (Принята 11. 12. 1969 г. Резолюцией 2542 (XXIV) на 1829 пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Декларация не была опубликована. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

² Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.

³ Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ (в ред. от 23.05.2015 г. 129-ФЗ) // Российская газета. 2012. 29 декабря.

детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей»⁴. Таким образом, наше государство последовательно принимает меры для обеспечения ребенку право на семейное воспитание, поскольку именно семья в соответствии со ст. 20 Конвенции о правах ребенка является «наиболее благоприятной для развития ребенка социальной средой»⁵.

В Российской Федерации к стабильно развивающейся, а значит востребованной форме устройства детей, оставшихся без родительского попечения можно отнести приемную семью. С 2010 г. количество детей, переданных на воспитание в приемную семью, постоянно росло (2010 г. – 13625; 2011 г. – 13776; 2012 г. – 13055; 2013 г. – 17740; 2014 г. – 21264; 2015 г. – 20707). Исключение составляет лишь 2015 г., когда по всем формам устройства наблюдается понижение, в то время как количество детей переданных на усыновление (2010 г. – 11157; 2011 г. – 10816; 2012 г. – 9169; 2013 г. – 8245; 2014 г. – 7654; 2015 г. – 6649), под опеку или попечительство (2010 г. – 48595; 2011 г. – 40779; 2012 г. – 37264; 2013 г. – 34954; 2014 г. – 32892; 2015 г. – 30070) имеет стабильную тенденцию снижения⁶.

Вместе с тем изменения, произошедшие в ее правовом регулировании после принятия в 2008 году Федерального закона «Об опеке и попечительстве»⁷, вызывают серьезную озабоченность в связи с тем, что приемная семья отнесена теперь к возмездной разновидности опеки (попечительства) и это затрудняет ее самостоятельное развитие в качестве формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей. Изменения, касающиеся правового регулирования приемной семьи, произошли и в

⁴ Указ Президента РФ от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 2). Ст. 7860.

⁵ Ст. 20 Конвенции о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989 г.) (вступила в силу для СССР 15.09.1990 г.) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.

⁶ Интернет – проект Министерства образования и науки РФ // [Электронный ресурс] Режим доступа: www.usynovite.ru. (Дата обращения 01.04.2017 г.).

⁷ Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г. № 223-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.

семейном законодательстве, теперь ст. 152 Семейного кодекса РФ (далее – СК РФ) прямо предусматривает, возможность применения «к отношениям, возникающим из договора о приемной семье, в части, не урегулированной настоящим кодексом, правил гражданского законодательства о возмездном оказании услуг постольку, поскольку это не противоречит существу таких отношений»⁸.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ развития института приемной семьи в России, а также исследования его проблем на современном этапе. Достижение поставленной цели требует решения ряда задач:

- определить особенности развития законодательства о приемной семье в РФ;
- рассмотреть правовые предпосылки возникновения института приемной семьи в России;
- дать понятие и рассмотреть особенности приемной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей;
- охарактеризовать порядок образования приемной семьи;
- определить правовой статус членов приемной семьи;
- изучить особенности заключения и содержания договора о создании приемной семьи;
- проанализировать проблемы государственного контроля за защитой прав детей в приемной семье, а также проблемы привлечения к юридической ответственности за правонарушения в рамках института приемной семьи.

Объектом исследования в настоящей работе является институт приемной семьи. Предметом исследования – проблемы института приемной семьи.

Нормативной базой исследования послужили законодательные акты Российской Федерации и зарубежных стран, а также нормативно-правовые акты ранее использовавшиеся для регулирования рассматриваемой темы, но в

⁸ Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г. № 457-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

данный момент утратившие силу. Теоретической базой исследования явились учебные пособия по семейному праву, монографии и статьи в периодических изданиях отечественных и зарубежных ученых-правоведов.

Глава 1. Общая характеристика института приемной семьи в Российской Федерации

1.1 Особенности развития законодательства о приемной семье в РФ

Изучение исторического опыта «призрения сирот» всегда будет достаточно актуально в целях выявления общих тенденций и особенностей развития государственной заботы об осиротевших детях. Как верно определяет А. М. Нечаева, «знание прошлого содержит много поучительного, позволяет отобрать в массе исторического материала полезное для нашего непростого времени»⁹.

Потребность в установлении заботы над детьми, оставшимися без поддержки со стороны родителей, существовала во все времена, у нее глубокие исторические и социальные корни. По определению А.М. Нечаевой, «на Руси первое известное летописное упоминание об опеке относится к 879 г., в те времена в случае смерти родителей опекунами становились те ближайшие родственники, которые занимали место умерших. Опекун должен был заботиться о воспитании и прокормлении подопечного, охране его «от несправедливостей», но, поскольку имущество считалось принадлежащим роду, имущественных обязанностей он не нес. Однако родичи сироты осуществляли надзор за деятельностью опекуна. При определенных обстоятельствах опека могла поручаться матери ребенка или ближайшему родственнику, или даже отчиму»¹⁰.

В последующем опека над несовершеннолетними устанавливалась главным образом в случае смерти отца. Если мать ребенка выходила замуж, то опекунские обязанности возлагались на ее мужа или на родственников детей. По словам К. А. Неволлина, нередко «...между вотчимом, который принимал к

⁹ Нечаева А.М. История нормативного регулирования семейного воспитания // Государство и право. 2015. № 10. С. 74.

¹⁰ Нечаева А.М. Дети России (историко-правовой очерк). М.: ООО «Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования», 2013. С. 16 – 17.

себе в опеку дитя, и между матерью или родственниками дитяти был заключаем договор, которым определялись условия опеки»¹¹.

По утверждению М. К. Цатуровой, в законодательстве XVI – XVII вв. «отражались пределы компетенции опекунов и порядок защиты интересов малолетних. Закон в основном регулировал конфликтные дела по опеке, но не стремился регламентировать саму эту деятельность. Законодательство не предусматривало вознаграждение за опекунство»¹². М.Ф. Владимирский – Буданов писал, что «в XVIII веке, «древние начала опеки» отступают в прошлое, в правовом регулировании опеки произошли существенные изменения. Реформы Петра I коснулись и детей-сирот. По его указу дети, оставшиеся без попечения родителей, воспитывались за казённый счёт до 7 лет в одном учреждении, а уже после достижения семилетнего возраста мальчики посылались в школы определённого ремесла, девочки обучались в отдельных школах-пансионах, изучая там грамоту и рукоделие. При Петре Великом, в 1714 г., главный наследник при единонаследии считался «необходимым опекуном своих малолетних братьев и сестер». В 1724 году магистратам предписывается назначать опекуна в случае, если он не был назначен завещанием отца, что, по словам ученого, указывает на «первое установление опеки в качестве особого государственного учреждения с властью, контролирующей деятельность опекунов. В древности эту роль могла играть церковь»¹³. Указы от 31 января 1712 г.¹⁴ и от 4 ноября 1715 г.¹⁵ были направлены на то, чтобы защитить ребенка и обеспечить ему не только право на жизнь, но на прокормление и воспитание. Последний Указ предусматривал

¹¹ Неволин К.А. История российских гражданских законов. Часть первая: Введение и книга первая о союзах семейственных. Классика российской цивилистики. М.: Статут, 2005. С.538.

¹² Цатурова М.К. Русское семейное право XVI-XVIII вв. М.: Юрид. лит., 1991. С.55.

¹³ Владимирский – Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995 г. С.459.

¹⁴ Указ от 31 января 1712 г. «Об учреждении во всех губерниях гошпиталей» // Полное собрание законов Российской Империи (ПСЗ). Собр. 1. Т. 4. № 2447.

¹⁵ Указ от 4 ноября 1715 г. «О сделании в городах при церквах гошпиталей для приему и содержания незаконнорожденных детей» // ПСЗ. Собр. 1. Т. 4. № 2953.

финансирование не только содержания ребенка, но и выплат воспитателю: «приставленным на год денег по три рубли, да хлеба по полуосьмине на месяц, а младенцам на день по три деньги». Таким образом, в Петровский период на государственном уровне зарождаются первые возмездные формы устройства детей, оставшихся без родительского попечения.

Во времена правления Екатерины II Законом 1775 года под названием «Учреждения для управления Губерний Всероссийския империи»¹⁶ правовое регулирование опеки приобретает отчетливо сословный характер, были учреждены дворянская опека, сиротский суд и другие органы, обязанные следить за деятельностью опекунов. Закон предусматривал организацию в губерниях опеки над сиротами и вдовами дворянского происхождения, уездного суда, которому подчинялась дворянская опека¹⁷. М. Ф. Владимирский – Буданов писал, что вышеуказанным Законом 1775 г. «обязанность опекуна не ограничивалась управлением имения: он обязан воспитывать опекаемого надлежащим образом (причем закон определяет даже качество домашних учителей и прислуги). Опекун обязан представлять ежегодные отчеты.

В 1775 году ближе всех по своей сути к приёмной семье стояла Великая императрица Екатерина II. Во времена её царствования дела в области попечения детей-сирот шли хорошо. Под влиянием идеологии Западной Европы, императрица придала огромное значение семейному устройству детей, оставшихся без родителей. Она создала для них воспитательные дома, а также предписывала устраивать детей в семью.

На одном из заседаний Московского опекунского совета о смертности сирот в воспитательных домах, императрица Екатерина, выслушав доклад, принимает решение раздать воспитанников в семьи. Выдвигая положение о том, что институт семьи в вопросах воспитания перспективнее и намного продуктивнее государственных воспитательных домов. Воспитатели обучали

¹⁶ «Учреждения для управления Губерний Всероссийския империи» // Электронная библиотека Руниверс. Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book6866/187015>. Дата обращения 30.03.17 г.

¹⁷ Цатурова М.К. Русское семейное право XVI-XVIII вв. М.: Юрид. лит., 1991. С.57.

детей наукам, профессии или ремесленническому мастерству. Много было подкидышей и именно маленьких деток старались определять в семьи, которые уже имели младенцев и могли вскормить ребёнка грудью.

В семьях за жизнью воспитанников устанавливалось наблюдение, которое осуществляли объезжие надзиратели. В большинстве своём из них было много врачей. Они следили за вскармливанием младенцев грудью и их надлежащим уходом, в более старший период воспитания следили за обучением детей. Достигая совершеннолетия воспитанники семей причислялись в крестьяне или мещане.

Благодаря нововведениям императрицы Екатерины II, большая часть обездоленных детей получала уникальную возможность расти в семейной обстановке, важной для полноценного развития ребёнка. Надзиратели указывали в своих отчётах примеры неподдельной привязанности всей замещающей семьи к «казённым детям», душевного взаимоотношения друг к другу. В России становилось всё больше семей, забиравших к себе на воспитание детей-сирот. Почётным делом считалось попечение сирот в семьях обеспеченных слоёв населения, а подопечные дети прозвались богоданными. Их не обижали, воспитывали как своих собственных детей. А вот не достигших совершеннолетия детей старшего возраста, брали на воспитание в свою семью, как правило, люди неимущие, потому как получали они за это «пятирублевое подспорье».

Вознаграждение за деятельность опекуна таксировалось (5% дохода)¹⁸. В качестве опекунов не могли быть назначены лица: «а) расточившие собственное свое или наследованное имение; б) лица, которые имеют явные или гласные пороки или подлежат и подлежали судебному наказанию; в) лица, которых суровые поступки известны членам Опеки; г) лица, которые имели

¹⁸ Владимирский – Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995 г. С.460.

ссору с родителями малолетнего»¹⁹. Установление такого рода ограничений (особенно предусмотренных пунктами «а», «г»)) представляет интерес с позиций совершенствования законодательства и в настоящее время, в том числе с общих позиций ч. 5 ст. 18 ФЗ «Об опеке и попечительстве».

В законодательстве периода правления Екатерины II, по мнению А.М. Нечаевой, обнаруживаются юридические предпосылки патронажа, который предполагал срочное возмездное договорное осуществление заботы о ребенке, оставшемся без попечения родителей, в семье воспитателя: «Семье, принявшей ребенка на патронаж, выплачивалось разное по своим размерам пособие. Обычно оно было больше, когда принимали совсем маленького ребенка, который ничем по хозяйству не помогал. Постепенно к 12-14 годам выплаты уменьшались или прекращались вовсе»²⁰. «Только в Петербурге в начале XIX века 18 тысяч семей содержали 20 тысяч «отказных» детей, сирот, за что им выплачивались деньги из казны»²¹. К XIX – XX в.в. изменилась цель опеки, если ранее она диктовалась главным образом сохранением имущества подопечного, то в дальнейшем стало требоваться содержание и воспитание «ребенка так, чтобы по возможности обеспечить его здоровье и чтобы он получил начальное образование, был приспособлен к какому-либо труду, который служил бы ему источником будущей жизни»²². Этот период характеризовался сохранением сословного устройства опеки и влияние на отношения, связанные с устройством детей - сирот, обычного права, действовавшего на отдельных территориях, или существовавшего у разных народов, населявших империю. Так, например, К.П. Победоносцев констатировал «наличие особых учреждений опеки в казачьих войсковых

¹⁹ Неволин К.А. История российских гражданских законов. Часть первая: Введение и книга первая о союзах семейственных. Классика российской цивилистики. М.: Статут, 2005. С.549.

²⁰ Нечаева А.М. Охрана детей-сирот в России (История и современность). М.: Дом, 1994. С.59.

²¹ Савватеева Т.А. Родные среди чужих и чужие среди родных // Российская газета. 1995. 11 января.

²² Ошанин М.О. О призрении покинутых детей. Ярославль, 1912. С. 77.

землях; в Бессарабии; на Кавказе, в Сибири, Туркестанском крае и у инородцев (Туркестан, Сибирь), у колонистов»²³.

При императрице Марии Фёдоровны семейная форма развития детей-сирот в дальнейшем развивалась и распространялась ещё активнее. Так, были приложены усилия к уменьшению численности воспитательных сиротских учреждений при помощи распределения детей в «государевы деревни» крестьянам «доброго поведения». Там, дети находились до определённого возраста: мальчики – до 18 лет, а девочки – до 15 лет. В будущем их местонахождение предписывали Приказы общественного призрения.

В Петербурге на начало XIX века было зафиксировано около 18 тыс. семей, в которых находились на содержании более 20 тыс. детей, лишившихся родительского попечения, за что им осуществлялись денежные выплаты из государственной казны.

На протяжении XX века развитие семейного законодательства характеризовалось отказом от использования обычаев и сословности в правовом регулировании. В первой трети XX столетия одной из общегосударственных задач в области формирования «нового человека», продиктованной в том числе и идеологическими целями, стало обеспечение приоритета общественного, коллективного воспитания детей. Воспитание в семье считалось чуть ли не пережитком прошлого, но большое количество беспризорных и осиротевших, в результате революционных событий и гражданской войны детей привело к тому, что «особую остроту приобрели вопросы, связанные с устройством детей, оставшихся без родительского попечения»²⁴.

²³ Победоносцев К.П. Курс гражданского права. В 3-х томах. Т. 2 / К. П. Победоносцев; Под ред.: В. А. Томсинов. - М.: Зерцало, 2003. С.204.

²⁴ Нечаева А.М. Семейное право: учебник. М.: Юристъ, 2013. С. 222.

1.2 Правовые предпосылки возникновения института приемной семьи в России

Поскольку существовавшая до революционных событий 1917 года система попечения о таких детях в целом была разрушена, возникла необходимость в организации и деятельности новых органов опеки, что и нашло отражение в КЗАГСе²⁵ 1918 г. Опека устанавливалась в отношении каждого ребенка, который не находился на попечении родителей (ст. 192), приоритетом пользовалось лицо, которому отдавал предпочтение ребенок, достигший 14 лет или один из его родителей или близкие родственники (ст. 209), при этом учитывался характер отношений между будущим опекуном и ребенком, подлежащим опеке, так и близость их места жительства (ст. 210). Опекунами могли быть назначены совершеннолетние лица и как специально это оговаривалось – способные выполнять эту должность (ст. 207). Опекун мог быть назначен отделом социального обеспечения и обязан был принять опеку (ст. 213), исключение составляли случаи, когда потенциальный опекун достиг возраста 60 лет, имел телесный недостаток, который затруднял бы исполнение обязанностей опекуна, имел более чем четверо детей или заведовал индивидуальной или коллективной опекой (ст. 214).

Что касается патронатного воспитания, то оно считалось «порождением царского режима» и не нашло правового закрепления в КЗАГСе. Вместе с тем заслуживает внимания тот факт, что хотя опекунские функции выполнялись без оплаты, опекун имел возможность получить возмещение своих затрат из имущества ребенка, связанных с его воспитанием, образованием, лечением, но только в том случае если его затраты не были выше доходов опекаемого (ст. 229).

Согласно ст. 238 КЗАГС за управление имуществом подопечного отдел социального обеспечения мог назначить опекуну вознаграждение, принимая во

²⁵ Кодекс законов об Актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве // СУ РСФСР. 1918. № 76 – 77. Ст. 818. (утратил силу).

внимание: а) чистый доход от имущества подопечного; б) степень имущественной обеспеченности опекуна; в) труд, затрачиваемый опекуном на управление имуществом подопечного.

В соответствии с Кодексом законов о браке, семье и опеке²⁶ (далее – КЗоБСО) 1926 года, обязанности по опеке и попечительству также исполнялись безвозмездно, но при наличии имущества, приносящего доход и состоящего в ведении органов опеки и попечительства, таковой мог назначить опекуну или попечителю вознаграждение в размере не свыше 10 % извлекаемого из этого имущества дохода (ст. 81). Из вышеизложенного следует, что при отсутствии в законодательстве самостоятельной возмездной договорной формы семейного устройства детей, патронатного воспитания, возмездность выполнения опекунских обязанностей в порядке исключения, в КЗАГСЕ и в КЗоБСО, все же юридически присутствовала.

При выборе опекуна или попечителя, в соответствии со ст. 76 КЗоБСО, должны были учитываться возраст, личные свойства, способность к несению соответствующих обязанностей, отношения, существующие между данным лицом и подлежащим опеке и попечительству, а также желание, когда это возможно, опекаемого. При этом не могли быть опекунами (попечителями) граждане, лишенные избирательных либо родительских прав. Обращает на себя внимание тот факт, что опекунами не могли быть граждане, если их интересы были противоположны интересам ребенка, подлежащего опеке или попечительству, или состояли во враждебных отношениях (ст. 77 КЗоБСО).

Как видно, ряд важных положений ранее действовавших кодексов относительно требований, предъявляемых к личности будущего опекуна (попечителя) присутствуют и в современном российском законодательстве.

Масштабы детской беспризорности и безнадзорности в тридцатых годах XX в., во многом обусловленные радикальными социально-политическими и экономическими преобразованиями общества, сохранялись и требовали

²⁶ Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 г. // СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 162. (утратил силу).

развития системы устройства и воспитания детей. Отношение государства к патронату изменилось: ВЦИК и СНК РСФСР были приняты постановления²⁷ «О передаче воспитанников детских домов в крестьянские семьи»; «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов и других несовершеннолетних трудящимся в городах и рабочих поселках», «О порядке передачи детей на воспитание (патронат) в семьи трудящихся». В соответствии с последним постановлением в законодательстве и практике стал использоваться термин «патронат». Устройство в семьи колхозников и других трудящихся в сельских местностях и городах детей – сирот и воспитанников детских домов осуществлялась по особому договору о патронировании, заключаемому «исключительно на добровольных началах» (п. п. 1, 4). Лицо, принявшее ребенка на воспитание, считалось опекуном (попечителем) патронируемого до достижения им 16 лет и обязано было осуществлять заботу о его воспитании и содержании (п. п. 2, 6). Для стимулирования лиц, принимающих детей на патронирование, им оказывалась материальная поддержка, например, в приобретении скота, постройке дома путем выдачи безвозвратных пособий или ссуд на льготных условиях (п.8); воспитатель ежемесячно получал установленное согласно договору материальное пособие (п. 11).

В годы Великой Отечественной войны законодатель вновь столкнулся с проблемой массового сиротства, вызванного военным временем. Были приняты следующие нормативные акты: постановление СНК СССР «Об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей»²⁸ и Постановление СНК РСФСР,

²⁷ Постановление ВЦИК И СНК РСФСР от 6 февраля 1928 г. «О передаче воспитанников детских домов в крестьянские семьи» // СУ РСФСР. 1928. № 27. Ст. 196. (утратил силу); Постановление «О порядке передачи детей на воспитание (патронат) в семьи трудящихся» от 1 апреля 1936 г. // СУ РСФСР. 1936. № 9. Ст. 49. (утратил силу); Постановление ВЦИК И СНК РСФСР от 28 мая 1928 г. «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов и других несовершеннолетних трудящимся в городах и рабочих поселках» // СУ РСФСР. 1928. № 64. Ст. 462. (утратил силу).

²⁸ Постановление СНК СССР «Об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей» от 23. 01. 1942 г. № 75 // СП СССР. 1942. № 2. Ст. 26. (утратил силу).

утвердившее Инструкцию²⁹ «О патронировании, опеке и усыновлении детей, оставшихся без родителей». Необходимо отметить, что невзирая на обстоятельства военного времени при устройстве ребенка в семью учитывались его интересы, отмечалось, что «одной только «доброй воли» того или иного гражданина взять на воспитание ребенка еще недостаточно, чтобы передача ребенка состоялась. Желание воспитателя должно совпадать с объективным интересом ребенка, и этот объективный интерес ребенка является критерием для государственного органа при решении вопроса о заключении договора на патронирование»³⁰.

Кодекс о браке и семье РСФСР³¹ принятый в 1969 году продолжил линию на более детальную регламентацию на уровне закона вопросов, связанных с опекой. В нём были четко обозначены ее цели, компетенция уполномоченных органов опеки. Среди новелл кодекса была норма о назначении опекунов (попечителей) только с их согласия.

Патронат, как договорная и возмездная форма попечения о детях, не нашел в то время законодательной поддержки³², но спустя два десятилетия эта форма вновь начала возрождаться в виде детских домов семейного типа³³ (далее – ДДСТ), которая по словам специалистов, «успешно действовала»³⁴ и выглядела привлекательнее по сравнению с воспитанием детей в государственных учреждениях. Однако, по словам А.М. Нечаевой «вскоре

²⁹ Постановление СНК РСФСР от 08.04.1943 г. № 325 «Об утверждении Инструкции Наркомпроса РСФСР, Наркомздрава РСФСР, Наркомюста РСФСР о патронировании, опеке и усыновлении детей, оставшихся без родителей» // СП РСФСР. 1943. № 3. Ст. 24. (утратил силу).

³⁰ Свердлов Г.М. Война и правовая охрана детей в СССР. Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1943.

³¹ Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969 г.) // Ведомости ВС РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1397. (утратил силу).

³² Нечаева А. М. Семейное право: учебник. М.: Юристъ, 2013. С.310.

³³ Постановление Совета Министров СССР от 17.08.88 г. № 1022 «О создании детских домов семейного типа» // СП СССР. 1988. № 30. Ст. 85. (утратил силу).

³⁴ Рыбинский Е.М. Управление системой социальной защиты детства: Социально-правовые проблемы: учебное пособие для ВУЗов. М.: Академия, 2014 г. С. 24-25.

стало ясно, что для их создания в виде детских городков, «особых зон» детского благополучия, нет достаточной экономической базы»³⁵.

Принятие в декабре 1995 года Семейного кодекса РФ было ознаменовано возвращением в законодательство начал патронирования и получили юридическое воплощение в институте приемной семьи на федеральном уровне (глава 21 СК РФ) и патронатной семьи – на уровне законодательства субъектов РФ. В результате деятельность ранее созданных детских домов семейного типа была направлена в основном по пути создания приемной семьи³⁶.

Детские дома семейного типа учреждаются, реорганизуются и ликвидируются по решению органа исполнительной власти субъекта РФ или органа местного самоуправления, чем мало отличаются от юридических лиц.

Фактически дети продолжают жить в компактном специализированном учреждении для сирот в количестве от 5 до 10 человек, воспитанием которых занимаются супруги, соответственно отношения здесь складываются не как между членами семьи, а как воспитателями и воспитанниками, что и следует из самого названия Детского дома семейного типа³⁷.

Более эффективной с позиций социализации и семейного воспитания проявляет себя приемная семья, которая согласно закону не является юридическим лицом (п. 1 ст. 123 СК). В. А. Цветков³⁸ среди достоинств приемной семьи отмечает «более простую процедуру ее создания и функционирования, что позволяет приемным родителям больше времени уделять воспитанию и защите прав приемных детей», а также следует обратить внимание на постоянное совместное проживание приемных детей и родителей на весь период действия договора, что по своей форме наиболее приближено к

³⁵ Нечаева А.М. Семейное право: курс лекций. М.: Юрист, 2010. С. 313.

³⁶ Письмо Минобразования РФ от 30 января 1997 г № 15/438-6 «О порядке введения в действие постановления Правительства РФ «О приемной семье» // Вестник образования. 1997. № 8. (утратил силу).

³⁷ Постановление Правительства РФ от 19.03.2001 г. № 195 «О детском доме семейного типа» (ред. от 24. 12. 2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 1251.

³⁸ Цветков В.А. Приемная семья и другие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Омского университета. 2015. № 13. С. 104.

обычным семейным отношениям, в то время как воспитатели ДДСТ предоставляются заработная плата, ежегодные отпуска и т.д.

В период с 1996 года, в правовое регулирование приемной семьи было внесено немало изменений. В целях систематизации правоотношений, складывающихся при опеке (попечительстве) и совершенствования их правового регулирования был принят и с 1 сентября 2008 года вступил в силу ФЗ «Об опеке и попечительстве», с этой же даты на основании Федерального закона от 24 апреля 2008 года № 49-ФЗ³⁹, стали действовать поправки внесенные в семейное законодательство относительно опеки и попечительства, приемных семей (гл. 20, 21 СК РФ). Взамен утратившего силу Положения «О приемной семье»⁴⁰ 18 мая 2009 года принято постановление Правительства РФ № 423 «Об отдельных вопросах осуществления опеки и попечительства в отношении несовершеннолетних граждан».

1.3 Понятие и особенности приемной семьи как формы воспитания детей, оставшихся без попечения родителей

Одним из важнейших принципов семейного законодательства Российской Федерации является право ребенка жить и воспитываться в семье. Данное право провозглашено в статье 54 Семейного кодекса РФ. К сожалению, ввиду ряда причин, ребенок не всегда может воспитываться кровными родителями. Во время правовых реформ 90-годов, продолжая традицию использования патронирования, ранее уже известного российской системе семейного права, в Семейный кодекс РФ законодатель ввел новую, самостоятельную по отношению к усыновлению и опеке (попечительству), договорную и возмездную форму устройства, которая получила название «приемная семья»; а

³⁹ Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием ФЗ «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 г. № 49-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1756.

⁴⁰ Положение «О приемной семье» утв. Постановлением Правительства РФ от 17 июля 1996 г. № 829 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 31. Ст. 3721. (утратил силу).

субъекты РФ получили право создавать в соответствии с принятыми у них законами – патронатную семью (ст. 123 СК РФ)⁴¹. Это дало новый импульс развитию отечественной системы по устройству в семьи детей, утративших родительское попечение.

Приемная семья на современном этапе представляет собой достаточно востребованную в обществе форму принятия детей на воспитание в семью и существует большой потенциал для дальнейшего развития. Правовая основа создания и деятельности приемной семьи в Российской Федерации базируется на конституционном принципе защиты государством материнства, отцовства, детства (ст. ст. 7, 38 Конституции РФ) и находит свое отражение как в федеральном, так и в региональном семейном законодательстве.

До принятия ФЗ «Об опеке и попечительстве» приемная семья рассматривалась семейным законодательством в качестве юридически самостоятельной формы устройства и этот подход в принципе сохранен в нормах ФЗ «О дополнительных гарантиях по социальной поддержке детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей». Так, среди основных понятий, раскрываемых в ст. 1 термины «приемная семья» и «опека и попечительство» разграничены, нашли самостоятельное место и содержание.

Разное правовое значение, которое законодателем придавалось, с одной стороны, приемной семье, а, с другой – традиционным опеке и попечительству, способствовало их независимому развитию. Однако в результате принятия ФЗ «Об опеке и попечительстве», ч. 1 ст. 14 которого предусматривает, что теперь приемная семья, наряду с патронатной, отнесена к разновидности опеки (попечительства).

Не ставя под сомнение особую значимость ФЗ «Об опеке и попечительстве», благодаря которому появились такие необходимые понятия как предварительная опека, временная опека и т.д., значительно были урегулированы отношения связанные с представительством лиц, нуждающихся

⁴¹ Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г. № 457-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.

в опеке, защитой их имущественных прав, тем не менее тенденция, направленная на лишение приемной семьи ее юридической самостоятельности дает повод усомниться в целесообразности ряда новелл правового регулирования опеки (попечительства) поскольку они препятствуют развитию вполне востребованных возмездных договорных форм устройства детей. Так, по мнению О. Ю. Косовой, «регулируемая на федеральном уровне приемная семья и патронат, во всем многообразии его правового оформления на региональном уровне, искусственно влиты в институт опеки»⁴². По оценке О. В. Фетисовой⁴³: «...нововведения настолько затронули приемную семью, что вполне обоснованным представляется тезис о нецелесообразности дальнейшего законодательного закрепления данной формы семейного воспитания детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», «произошло упразднение института приемной семьи»⁴⁴.

Истории уже известны примеры, когда «слияние патроната с опекой» не дало положительных результатов. Повторение негативного опыта, теперь и на примере приемной семьи, не решит стоящую перед государством задачу по искоренению сиротства, поэтому необходимо бережно сохранять и развивать существующие формы устройства детей с учетом их особенностей, поскольку только в разнообразии «альтернативных форм ухода, заменяющих уход в интернатных учреждениях» возможен поиск наилучшего устройства лишенных естественного семейного окружения детей, независимо от их возраста и состояния здоровья.

Вышеуказанные обстоятельства диктуют необходимость разработки системы взглядов и представлений о приемной семье, как о наиболее привлекательной модели устройства детей, лишенных родительского попечения, в современных условиях.

⁴² Косова О.Ю. Патронат: состояние и перспективы развития // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 6. С. 107.

⁴³ Фетисова О.В. Перспективы развития приемной семьи в России // Вестник Тверского государственного университета. 2013. № 30 (90). С. 173.

⁴⁴ Там же. С.174.

Дальнейшее развитие исследуемой формы устройства, связано с осмыслением вопросов касающихся создания стабильных приемных семей, способных на качественное воспитание детей, оставшихся без попечения родителей, в том числе и с особенностями развития. Это напрямую относится к отношениям, регулируемым семейным законодательством (ст. 2 СК РФ), поэтому другие нормы, регулирующие опеку (попечительство) должны носить вспомогательный характер по отношению к приемной семье.

Для определения понятия приемной семьи полагаем важным выявить ее сущностные особенности как самостоятельной формы устройства, нуждающейся в дальнейшем сохранении и развитии, для чего необходимо провести сравнительный анализ приемной семьи с другими семейными формами: усыновлением (удочерением), опекой (попечительством), патронатной семьей (патронатным воспитанием). При этом будем исходить из положений действующего законодательства и учитывать порядок их создания; требования, предъявляемые к лицам, выразившим желание стать замещающими родителями (воспитателями) ребенка; правового положения субъектов правоотношений и др.

Институт приемной семьи не стоит путать с усыновлением/удочерением сирот. В последнем случае ребенок становится полноправным членом семьи, фактически – родным сыном или дочерью. Часто приходится сталкиваться с ситуацией, когда новоиспеченные родители всеми силами сохраняют тайну усыновления, и малыш уверен, что это и есть его биологические мать и отец.

С приемной семьей дело обстоит иначе. Ее правовое функционирование строится на договорной основе между ячейкой общества и попечительскими органами (ст. 152 Семейного кодекса РФ). На законодательном уровне приемная семья – это опека и попечительство над сиротой по договору о приемной семье.

Признаки приемной семьи:

- действует на основании договора, заключенного на определенный срок;

- патронатными родителями могут стать как семейная пара, состоящая в официальном браке, так и одинокий гражданин (при соответствии всем требованиям закона);

- если по истечении времени семья решает не возобновлять опеку над сиротой, он отправляется в социальное учреждение (или биологическую семью);

- договор может расторгаться и раньше, когда одна из сторон допустила существенные нарушения условий, по причине конфликтной ситуации в семье, разногласий с подопечным и т. д.;

- подопечный ребенок имеет право общаться с родными родителями;

- приемные отец и мать претендуют на социальные льготы, направленные на государственную поддержку воспитательной роли. За свои услуги семья получает материальное вознаграждение от государства и денежные выплаты.

Важно знать, что в отношении приемного ребенка не возникает прав наследования и алиментных обязанностей. Вся деятельность приемной семьи регулируется главой 21 СК РФ.

Глава 2. Правовое регулирование института приемной семьи

2.1 Порядок образования приемной семьи

Порядок устройства детей, оставшихся без попечения родителей в приемную семью непосредственно регламентируется нормами глав 18, 20, 21 СК РФ, ФЗ «Об опеке и попечительстве», а также «Правилами подбора, учета и подготовки граждан, выразивших желание стать опекунами или попечителями несовершеннолетних граждан либо принять детей, оставшихся без попечения родителей, в семью на воспитание в иных установленных семейным законодательством Российской Федерации» (далее – «Правила подбора, учета и подготовки граждан...»); «Правилами заключения договора об осуществлении опеки или попечительства в отношении несовершеннолетнего подопечного» (далее – «Правила заключения договора...»); «Правилами создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка (детей) в приемной семье» (далее – «Правила создания приемной семьи...»).

Безусловно, основная цель устройства ребенка, лишенного родительского попечения в приемную семью, заключается в создании условий для осуществления им основополагающего права – жить и воспитываться в семье. Эта цель объединяет все группы правоотношений в единое целое.

Изучение необходимой нормативно-правовых документов, значение и этимология слова «порядок» позволяет сделать вывод о том, что под «порядком устройства детей, оставшихся без попечения родителей в приемную семью» нужно понимать установленную законодательством и осуществляющуюся в определенной последовательности деятельность, направленную на устройство ребенка в приемную семью с целью реализации его права на семейное воспитание. Эта деятельность определенных субъектов, протекающая во времени, представляет собой соответствующий урегулированный правом процесс, а между участвующими в нем субъектами возникают определенные отношения, приобретающие юридическую форму правоотношений. Иными словами, процесс устройства ребенка складывается из правовых отношений,

которые, взаимодействуя между собой, возникают и прекращаются в установленной законом последовательности и связаны общей целью.

Основной особенностью правоотношений, определяющих порядок устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в приемную семью, является участие в них органов опеки и попечительства, одной из важнейших государственных функций (обязанностей) которых является устройство оставшихся без родительского попечения детей, которые ранее были выявлены и сведения, о которых учтены в установленном законом порядке (п. 1 ст. 121 СК РФ). Для того чтобы устроить ребенка в замещающую семью органам опеки и попечительства необходимо предпринять целый ряд действий.

Процедура создания приемной семьи последовательна, проходит ряд этапов и детально регламентируется «Правилами подбора, учета и подготовки граждан...», а также «Правилами заключения договора...» из которых прослеживается тенденция законодателя разделить преддоговорный период отношений субъектов по созданию приемной семьи и договорный период, включающий исполнение и расторжение договора, которые по мнению некоторых ученых, можно назвать стадиями⁴⁵. Например, В.А. Цветков обоснованно выделяет две указанные основные стадии: преддоговорную – создания, и договорную – функционирования приемной семьи. По его мнению «преддоговорная стадия приемной семьи включает в себя два этапа: 1) отбор приемных родителей; 2) согласование условий, необходимых для заключения договора о передаче ребенка на воспитание в приемную семью, и заключение договора»⁴⁶.

Разделяя вышеуказанный подход, вместе с тем полагаем, что следует выделять не два, а три преддоговорных этапа, то есть отношений органов опеки

⁴⁵ Доржиева С. В. Некоторые вопросы создания приемной семьи // Вестник Бурятского университета. Сер. Экономика. Право. Вып. 2. Изд-во Бурятского госуниверситета. 2010. С. 159-164.

⁴⁶ Цветков В.А. Приемная семья и другие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Омского университета. 2015. № 13. С.83-84.

и попечительства и граждан, выразивших желание стать приемными родителями.

К первому этапу преддоговорных отношений сторон можно отнести обращение гражданина, выразившего желание стать приемным родителем, в орган опеки и попечительства с заявлением и документами, перечисленными в п. 4 «Правил подбора, учета и подготовки граждан...», а также проверку органом опеки и попечительства его личности и условий жизни. На первом этапе создания приемной семьи перед органами опеки и попечительства стоит задача по сбору полного комплекта документов и проведение в течении трех дней со дня их представления, обследования условий жизни гражданина, выразившего желание стать приемным родителем. В ходе обследования определяется отсутствие установленных СК РФ и ГК РФ обстоятельств, препятствующих назначению его опекуном (попечителем). Результаты обследования и основанный на них вывод о возможности гражданина быть приемным родителем, в соответствии с абз. 4 п. 8 «Правил подбора, учета и подготовки граждан...» указываются в акте, который должен быть оформлен в течение трех дней со дня проведения обследования. По нашему мнению, вывод о возможности гражданина быть приемным родителем носит здесь преждевременный характер, поскольку комплексная оценка лица, выразившего желание стать приемным родителем, должна быть произведена органом опеки и попечительства на основании всех исследованных в ходе проверки обстоятельств. На первом этапе создания приемной семьи, правильнее ограничиться проверкой состояния жилого помещения, его планировки, выявления возможности создания ребенку благоприятных материальных условий для учебных занятий, отдыха и т.д. Важно, что в ходе обследования, путем наблюдения и беседы, могут быть установлены отдельные личные качества заявителя, его способность к воспитанию ребенка (детей), отношения сложившиеся между членами семьи заявителя (в том числе и у потенциального приемного родителя с его сожителем, при наличии такового), мотивы, связанные с появлением в семье приемного ребенка. Особое внимание нужно

обратить на реакцию родных, усыновленных или приемных детей по поводу появления новых членов семьи.

Ко второму этапу преддоговорных отношений сторон по созданию приемной семьи относится обязанность органа опеки и попечительства дать комплексную оценку представленным документам, акту обследования условий жизни гражданина, выразившего желание стать приемным родителем, его нравственным и иным личным качествам, способности к выполнению обязанностей опекуна (попечителя), отношения между опекуном (попечителем) и ребенком, отношение к ребенку членов семьи опекуна (попечителя), а также, если это возможно, желание самого ребенка (п. 2 ст. 146 СК РФ).

К третьему этапу преддоговорных отношений по созданию приемной семьи относится согласование договорных условий и заключение договора.

2.2 Правовой статус членов приемной семьи

Права и обязанности приемных родителей, направленные на воспитание ребенка и составляющие основу их правового статуса, должны быть четко урегулированы прежде всего нормами семейного законодательства, а не гражданским законодательством или федеральным законодательством об опеке, которые должны иметь здесь лишь вспомогательный характер, исключая возможность нежелательного вторжения в тонкую сферу семейно – правовых отношений, где должны доминировать личные неимущественные отношения. Дети, принятые на воспитание в приемные семьи, обладают семейно – правовым статусом, который не может быть сконструирован без анализа прав и обязанностей другой стороны данных семейных правоотношений – приемных родителей, поэтому резонно рассматривать их правовой статус одновременно.

При этом нужно отметить, что законодатель использует в нормах главы 21 СК РФ не термин «приемный ребенок», а «принятый на воспитание ребенок», что не отражает юридические особенности формы его устройства, а, значит, и семейно-правового положения. Поэтому считаем возможным в

рамках своего научного исследования применительно к детям, оставшимся без попечения родителей и переданным на воспитание в приемную семью, применять термин «приемные дети».

Исходя из традиционных представлений о правовом положении членов семьи, права и обязанности приемных родителей и детей можно разделить на две группы: личные (неимущественные) и имущественные.

Правовой статус детей, воспитывающихся в «естественных» и замещающих семьях, во многом совпадает. К числу неимущественных прав приемных детей относятся: право на воспитание в приемной семье (п. 1 ст. 148 СК РФ); на заботу со стороны приемного родителя, совместное с ним проживание, за исключением случаев, предусмотренных п. 2 ст. 36 ГК РФ (п. 1 ст. 148 СК РФ); право на общение с родителями и другими родственниками, если это не противоречит их интересам (ст. 55 СК РФ); право на защиту своих прав и законных интересов, в том числе и от злоупотреблений со стороны приемных родителей (ст. 56 СК РФ); право выражать свое мнение при решении любого вопроса, затрагивающего их интересы (ст. 57 СК РФ); право на обеспечение им условий для воспитания, образования, всестороннего развития и уважение их человеческого достоинства (п. 1 ст. 148 СК РФ).

Рассмотрим особенности реализации отдельных неимущественных прав приемных детей через призму прав и обязанностей приемных родителей. В соответствии с п. 2 ст. 148.1 СК РФ, «если иное не установлено федеральным законом, родители ребенка или лица их заменяющие, утрачивают свои права и обязанности по представительству и защите прав и законных интересов ребенка с момента возникновения прав и обязанностей опекуна или попечителя», а в нашем случае – приемных родителей. Следовательно, приемные родители «целиком и полностью заменяют родителей, превращаясь в установленном законом порядке полноправными представителями и защитниками своего подопечного»⁴⁷. Приобретая статус законных представителей приемных детей,

⁴⁷ Нечаева А. М. Семейное право: учебник. М.: Юрист, 2013.

приемные родители принимают на себя целый комплекс прав и обязанностей относительно реализации прав детей, оставшихся без попечения родителей, а в первую очередь – жить и воспитываться в семье.

Таким образом, перед приемными родителями стоит задача создать гармоничные внутрисемейные отношения, связанные с воспитанием приемного ребенка, для которого право жить и воспитываться в семье (п. 2 ст. 54 СК РФ), «...по сути дела единственное ни с чем сравнимое его право личного характера. Добросовестное выполнение приемными родителями своих обязанностей соответствует не только интересам приемного ребенка, но и способствует сплочению семьи и ее укреплению⁴⁸».

В соответствии с отсылочной нормой п. 7 ст. 148.1 СК РФ имущественные права и обязанности опекуна (попечителя) определяются как гражданским законодательством, так и ФЗ «Об опеке и попечительстве». Связаны они главным образом, с выполнением функций законного представительства, защиты имущественных прав и интересов несовершеннолетних подопечных в гражданском обороте, то есть во внешних по отношению к семейно – правовой связи между приемными родителями и детьми, правоотношениях. Так, ст. 37 ГК РФ регулирует порядок распоряжения их имуществом, ст. 38 ГК РФ – доверительное управление имуществом. ФЗ «Об опеке и попечительстве» в ст. 14 регламентирует охрану имущества подопечного, в ст. 19 – распоряжение имуществом, а ст. 21 посвящена порядку получения предварительного разрешения органов опеки и попечительства, при осуществлении действий, затрагивающих осуществление имущественных прав подопечного.

В семейном законодательстве каких-либо прав (обязанностей) имущественного характера, которые связывали бы приемного родителя и приемного ребенка в установленном между ними семейном правовом отношении не содержится. Как и любой опекун (попечитель) приемный

⁴⁸ Нечаева А. М. Дети России (историко-правовой очерк). М.: ООО «Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования», 2013. С.110.

родитель не несет обязанности по содержанию взятого на воспитание ребенка за собственный счет.

За рамками правоотношения, руководствуясь моральными соображениями и заботой о ребенке, по мере своих материальных возможностей и средств приемный родитель, конечно, может использовать свои средства во благо ребенку без расчета на дальнейшую компенсацию. Согласно п. 1 ст. 148 СК РФ приемный родитель обязан обеспечить ребенку лишь «условия для содержания», что предполагает в первую очередь разумное использование денежных средств, поступающих от субъекта РФ, а также распоряжение в интересах ребенка принадлежащим ему имуществом.

По закону приемные дети вправе получать алименты от своих родителей (п. 3 ст. 70, ст. 80 СК РФ), однако данное положение зачастую последними не выполняется ввиду их умышленного уклонения от уплаты алиментов или отсутствия заработка. Обязанность по контролю за исполнением судебных решений (приказов) о взыскании алиментов на содержание приемных детей лежит на приемных родителях и органах опеки и попечительства, в необходимых случаях они вправе обжаловать бездействие судебных приставов.

Приемный ребенок может наследовать по закону после смерти своих кровных родителей в порядке первой очереди (п. 1 ст. 1142 ГК РФ), а также в случае совершения завещания наследодателем в его пользу (ст. ст. 1118-1121 ГК РФ). Наследование может наступить и по праву представления, то есть в случае смерти наследника по закону, умершего до открытия наследства или одновременно с наследодателем, тогда его долю могут унаследовать приемные дети как внуки или правнуки, племянницы или племянники наследодателя (п. 1 ст. 1146 ГК РФ).

Право на наследство у приемного ребенка, может возникнуть и в качестве нетрудоспособного иждивенца в соответствии с п. 1 ст. 1148 ГК РФ. Вполне возможна такая ситуация, когда ребенок воспитывается в приемной семье, однако является «полнородным или неполнородным братом (сестрой), двоюродным внуком (внучкой), двоюродным племянником (племянницей),

двоюродным правнуком (правнучкой) наследодателя» от которого не менее года получал денежные средства на содержание в сумме, составляющей основной доход (сумма должна быть больше чем размер денежных средств выделяемых приемным родителям на содержание приемного ребенка), то есть находился на иждивении наследодателя, то такой приемный ребенок, как относящийся к наследникам по закону, указанным в ст. ст. 1143-1145 ГК РФ, имеет право наследовать вместе и наравне с наследниками той очереди, которая призывается к наследованию, независимо от того, что он проживал в приемной семье, а не совместно с наследодателем⁴⁹.

Представляет интерес и такая исключительная ситуация, когда приемные дети в соответствии с п. 2 ст. 1148 ГК РФ могут наследовать после смерти своих приемных родителей, в качестве нетрудоспособных иждивенцев, не состоящих с наследодателем в родстве. В этом случае должно быть доказано, что приемный родитель расходовал на содержание приемного ребенка собственные денежные средства, размер которых превышал сумму денежных средств, выделяемых ему субъектом Российской Федерации как приемному родителю на содержание приемного ребенка, а срок совместного проживания составлял не менее года.

2.3 Особенности заключения и содержания договора о создании приемной семьи

Приемной семьей в соответствии с п. 1 ст. 152 СК РФ «признается опека и попечительство над ребенком или детьми, которые осуществляются по договору о приемной семье, заключаемому между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем, на срок, указанный в этом договоре».

⁴⁹ Доржиева С.В. Система устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 6. С. 13.

До введения в действие ФЗ «Об опеке и попечительстве» это определение давало повод считать, что «правовым основанием возникновения приемной семьи является договор, заключенный между органами опеки и попечительства и приемными родителями»⁵⁰. Действующее же законодательство (по причинам, изложенным в предыдущем параграфе) в большей степени указывает, что приемная семья возникает уже как возмездная опека при назначении возмездного опекуна, а договор касается лишь осуществления такой опеки. Данный подход к договору о приемной семье представляется ошибочным, а законодательство в этой части несовершенным, поскольку договор, а не акт о назначении опекуна, должен иметь определяющее значение при создании приемной семьи, иначе данная форма устройства будет носить декларативный характер. С учетом вышеизложенного, в предыдущем параграфе уже было внесено предложение об исключении акта, предшествующему заключению договора.

Правильное понимание сущности договора о приемной семье и его правовой природы, имеет большое значение для эффективного правового регулирования соответствующих отношений и перспектив развития приемной семьи в целом, в связи с чем полагаем необходимым проанализировать его основные положения. Приступая к общей характеристике договора о приемной семье, в первую очередь необходимо исходить из того, что в соответствии со ст.4, п. 2 ст. 152 СК РФ «к договору о приемной семье могут быть применены правила, предъявляемые к договорам гражданским законодательством, лишь в той части, в которой это не противоречит существу таких отношений».

Следовательно, не все положения гражданского законодательства о договорах могут быть применены к договору о приемной семье, в частности это касается гражданско-правового деления условий договора на существенные, обычные и случайные. В исследуемом договоре трудно выделить какие-либо условия по их значимости, поскольку всё его содержание должно быть

⁵⁰ Муратова, С.А. Семейное право: учебник / С.А. Муратова. 2-е изд., перераб. Российское юридическое образование. – М.: Эксмо, 2015. – С.268.

направлено на наилучшую реализацию прав приемного ребенка. Действительно, норма ст. 153.1 СК РФ дает все характеристики договора о приемной семье, которые характеризуют данный договор как взаимный, так как они предусматривают обязанности обеих сторон по исполнению условий договора и эти условия можно отнести к обязательным. Однако и другие условия, внесенные в договор о приемной семье с учетом индивидуальных особенностей ребенка (например, состояние здоровья), представляются нам не менее существенными и необходимыми.

Соответственно, содержание договора о приемной семье, должно соответствовать обязательным правилам, предусмотренным семейным законодательством.

Договор о приемной семье заключается в письменной форме. Важное значение для практики имеет «Примерная форма договора о приемной семье»⁵¹, из текста которой следует, что «договор рекомендуется заключать сразу в отношении нескольких детей, если на воспитание принимается не один ребенок». Скорее всего, договор о приемной семье нужно заключать в отношении каждого ребенка отдельно, так как в нем необходимо определить условия, исходя из индивидуальных особенностей каждого ребенка.

Следующей чертой договора является его срочность, так как в нем должно быть отражено на какой срок принимается ребенок в семью на воспитание. В идеальном случае договор должен действовать до достижения приемным ребенком совершеннолетия. При этом устройство детей в приемную семью менее чем на полгода представляется нецелесообразным. За короткий период приемная семья вряд ли сможет полноценно выполнить лежащие на ней функции по воспитанию и социальной адаптации детей, оставшихся без родительского попечения. Не успев привыкнуть к семейной жизни, дети будут

⁵¹ Приложение № 4 к Письму Министерства образования и науки РФ от 31 августа 2010 г. № 06-364 «О применении законодательства по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних»

возвращены в организацию и это принесет им лишь дополнительные нравственные страдания.

Представляется также, что применение деления гражданско-правовых договоров на «реальные» и «консенсуальные» к договору о приемной семье не допустимо, так как устройство ребенка на воспитание в семью не тождественно передаче имущества, предусмотримого нормами гражданского права и эта классификация не соответствует принципам и нормам семейного законодательства, которое предполагает, что «основным в содержании семейных отношений являются отношения личные, но не имущественные. Последние имеют подчиненный характер перед отношениями личными».

Некоторые ученые считают⁵², что договор о приемной семье – это «разновидность договора в пользу третьего лица» или же находят сходство в определенных чертах с «договором в пользу третьего лица». Основным аргументом у этой группы ученых является то, что договор заключается между органом опеки и попечительства и приемными родителями в пользу приемных детей, а не органа опеки попечительства, который выступает здесь в роли кредитора.

Сравнительный анализ договора о приемной семье и договора в пользу третьего лица приводит нас к выводу о том, что вряд ли и эта классификация подходит к договору о приемной семье.

Во-первых, согласно п. 1 ст. 430 ГК РФ исполнение по договору может потребовать как третье лицо, прямо указанное сторонами, так и лицо, не указанное в договоре. В то время как договор о приемной семье должен содержать сведения о ребенке или детях, передаваемых на воспитание в приемную семью, условия их содержания, воспитания и образования ребенка или детей и т.д. (п. 1 ст. 153.1 СК РФ), соответственно исполнение договора

⁵² Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

приемными родителями должно производиться только в пользу детей, поименованных в договоре.

Во-вторых, если иное не предусмотрено законом, иными правовыми актами или договором, с момента выражения третьим лицом должнику намерения воспользоваться своим правом по договору, стороны не могут расторгать или изменять заключенный ими договор без согласия третьего лица (п. 2 ст. 430 ГК РФ). Но договор о приемной семье может быть изменен или расторгнут и без согласия приемных детей (ребенка), в том случае, если это будет соответствовать их (его) интересам.

В-третьих, в случае, когда третье лицо отказалось от права, предоставленного ему по договору, кредитор может воспользоваться этим правом, если это не противоречит закону, иным правовым актам и договору (п. 4 ст. 430 ГК РФ). Однозначно, что, если приемный ребенок не пожелает, откажется от воспитания приемными родителями, с которыми заключен договор о приемной семье, орган опеки и попечительства не сможет воспользоваться условиями этого договора в свою пользу.

Из вышеизложенного следует, что у юридической конструкции договора о приемной семье больше различий, чем сходства с договором в пользу третьего лица, поэтому его вряд ли можно отнести к последней категории.

В договоре о приемной семье также невозможно отразить конкретный вид поручаемой работы, так как приемный родитель не только воспитывает приемных детей, но и осуществляет повседневную заботу об их питании, состоянии здоровья, режиме дня и т.п., а также несет обязанности по охране их прав и т.д. Приемные родители свои воспитательные и иные функции выполняют в ходе обычных отношений родителя и ребенка, что необходимо сохранить и при создании разных видов приемной семьи – традиционной и специализированной.

Ценность приемных семей как раз и заключается в отсутствии дистанции, официальности между приемным родителем и приемным ребенком, присущей отношениям воспитатель – воспитанник. Приемный ребенок в процессе

осуществления семейных отношений впитывает в себя правила поведения в семье, получает любовь, душевное тепло, поэтому деятельность приемных родителей однозначно выходит за рамки трудовой функции.

Как верно отмечает Н.П. Петрова: «Анализ предмета договора о передаче ребенка показывает, что исполняющая сторона обязана всецело отдавать себя ребенку, воспитывать его, заботиться о его здоровье и развитии, «готовить его к самостоятельной жизни». Представляется, что такие обязанности шире понятия «трудовая функция»⁵³.

На основании результатов исследования понятия и правовой природы договора о приемной семье приходим к следующим выводам:

1. Договором о приемной семье является соглашение органа опеки и попечительства и приемных родителей (приемного родителя) о срочном, возмездном устройстве и воспитании ребенка – сироты или ребенка, оставшегося без попечения родителей в условиях семьи, в целях обеспечения наилучших условий для его развития, защиты прав и законных интересов, социальной адаптации⁵⁴.

2. При регулировании опеки (попечительства) в отношении несовершеннолетних, а соответственно и приемной семьи, во взаимосвязи действуют нормы семейного, гражданского, административного права, создавая особый нормативно - правовой комплекс. Действие комплексного законодательства, в свою очередь, определяет смешанную семейно – и гражданско-правовую природу договора о приемной семье с элементами публичности.

С учетом того, что предметом договора о приемной семье является устройство и воспитание приемных детей в условиях семьи, семейно – правовые нормы, регулирующие заключение договора о приемной семье и порядок ее деятельности должны быть усилены путем исключения акта о

⁵³ Петрова Н. П. Правовой статус приемной семьи. Юридический мир. 2013. № 9. С. 44.

⁵⁴ Доржиева С. В. Система устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 6. С. 11, 13.

назначении опекуна (попечителя), предшествующего в настоящее время заключению договора (п. 2 ст. 14 ФЗ «Об опеке и попечительстве») и абзаца 2 п. 2 ст. 152 СК РФ, в соответствии с которым «к отношениям, возникающим из договора о приемной семье, в части, не урегулированной настоящим Кодексом, применяются правила гражданского законодательства о возмездном оказании услуг постольку, поскольку это не противоречит существу таких отношений»⁵⁵. Правовое регулирование порядка создания, деятельности приемной семьи, а также осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка или детей в приемной семье должны определяться семейным законодательством, в связи с чем предлагаем п. 3 ст. 152 СК РФ изложить в следующей редакции: «Порядок создания приемной семьи и осуществления контроля за условиями жизни и воспитания ребенка или детей в приемной семье определяется настоящим Кодексом».

3. Трудовая и гражданско–правовая природа договора о приемной семье противоречат сути ее создания, которая заключается в возможности детей, оставшихся без попечения родителей жить и воспитываться в условиях обычной семьи, с внутренними отношениями «родитель – ребенок». Приемные родители хотя и должны обладать специальными навыками по воспитанию и уходу за приемными детьми с учетом индивидуальных потребностей и особенностей развития каждого ребенка, но их деятельность шире не только выполнения трудовых функций, но и оказания услуг по гражданско–правовому договору, поскольку требует от приемных родителей в том числе душевного тепла, проявления заботы, участия и любви к приемным детям.

⁵⁵ Доржиева С. В. Система устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 6. С. 15.

Глава 3. Проблемы правового регулирования отношений в рамках приемной семьи

3.1 Проблемы государственного контроля за защитой прав детей в приемной семье

Никто не станет оспаривать нужность и большую социальную полезность института приемной семьи. Однако природа этого института такова, что в ходе создания и функционирования приемной семьи замещающая семья и приемный ребенок могут столкнуться с рядом проблем. Возникающие проблемы могут носить различный характер – правовой, экономический, социальный. Но, пожалуй, самый большой блок проблем – проблемы психологические. Первая проблема, которую хотелось бы отметить – более мягкая правовая основа приемной семьи по сравнению с правовой основой усыновления.

Например, Семейный кодекс РФ посвящает вопросам усыновления больше статей, нежели вопросам приемной семьи. Также, перечень лиц, которые не могут быть приемными родителями, содержит ощутимо меньше пунктов, чем список ограничений для лиц, желающих стать усыновителями. Несмотря на то, что усыновление является более серьезным шагом по сравнению с приемной семьей, требования к приемным родителям также должны быть достаточно жесткими.

Что касается финансовой поддержки приемной семьи, то и здесь имеются некоторые проблемы. Государство делегирует полномочия по устройству детей в приемную семью на уровень субъектов. Однако зачастую это происходит без должного финансирования. В результате на бюджет субъекта РФ полностью ложится нелегкое бремя по финансовой поддержке приемной семьи⁵⁶.

⁵⁶ Евсеева Л.А. Некоторые проблемы приемной семьи как формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] / Л.А. Евсеева // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы IV Междунар. науч.-практ. конф. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 457-459.

Недостаточна и система государственных гарантий: например, устройство приемного ребенка в детское общеобразовательное учреждение происходит на общих основаниях.

Как было сказано выше, психологические проблемы воспитания ребенка в приемной семье являются достаточно частыми. В некоторых случаях для приемных родителей может стать проблемой то, что при передаче ребенка в приемную семью не разрываются его связи с кровными родителями. То есть ребенок может общаться с кровными родителями беспрепятственно, если это не противоречит его интересам. В данной ситуации приемные родители могут опасаться двух моментов – во-первых, это страх дурного влияния кровных родителей на приемного ребенка (особенно, если родители были лишены родительских прав за алкоголизм и т. п.), а во-вторых – опасение, что контакт ребенка с кровными родителями может помешать прочной эмоциональной связи с приемной семьей.

Еще одна большая проблема – контакт приемного ребенка с кровными детьми своего приемного родителя. Здесь возможно несколько сценариев развития событий:

- кровный ребенок адекватно воспринимает приемного ребенка, поддерживает родителей в их решении взять на воспитание ребенка, лишённого родительской опеки;
- кровный ребенок относится к приемному ребенку равнодушно, игнорирует его, как бы не замечая его присутствия;
- и самый худший случай – когда между кровным ребенком и приемным складываются откровенно враждебные отношения. Между ними происходят постоянные конфликты, доходящие до издевательств и драк.

Конфликт между кровными и приемными детьми может носить различный характер. У детей может возникать как взаимное неприятие друг друга, так неприятие может исходить и от одной из сторон. Но в любом случае нормальные взаимоотношения детей нарушаются. В случае если в кровной

семье приемного ребенка имели место насилие или другие психотравмирующие ситуации, он может отыгрывать свои психологические травмы в приемной семье, при условии, что ребенку не была вовремя оказана необходимая психологическая помощь.

Необходимым условием адаптации ребенка в новой семье является взаимное соответствие ролевых ожиданий ребенка и приемных родителей. Важную роль здесь играет жизненный опыт ребенка, который оказывает влияние на процесс его идентификации с семьей. Приемный ребенок в замещающей семье не может принять на себя роль биологического, поэтому его идентификация затруднена, что проявляется в отсутствии статуса в новой семье, проблемах верности приемным и биологическим родителям, чувстве униженности и т. д. Это во многом объясняет тот кризис, который переживают все члены замещающей семьи на первых этапах совместной жизни⁵⁷.

Существует ряд проблем и у самого приемного родителя: отсутствие эмоционального контакта с ребенком, неумение приемного родителя воспринимать ребенка таким, какой он есть, ярко выраженная контролирующая стратегия поведения, нетерпимость и непримиримость родителей к ошибкам приемного ребенка и др.⁵⁸.

Назначение социальных льгот и материальной поддержки приемных родителей и взятых под опеку детей регулируется сводом законодательства: «Семейный кодекс РФ» № 223-ФЗ от 29.12.1995; «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» № 81-ФЗ от 19.05.1995; Законами и подзаконными актами местного уровня. Положенные приемной семье выплаты или пособия могут быть единовременными, ежемесячными, федерального уровня или выплачиваться из местного бюджета.

⁵⁷ Киселева Н.А. Проблема адаптации приемных детей и родителей в замещающих семьях [Текст] / Н.А. Киселева // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психологопедагогические науки. – 2014. - № 4. – С. 134-138.

⁵⁸ Меркулова Н.А. Психологические проблемы воспитания детей-сирот в приемных семьях / Н.А. Меркулова // Концепт. Научно-методический электронный журнал. – 2015. - № 51. [Электронный ресурс] – Режим доступа. – URL: <http://e-koncept.ru/2015/75001.htm> (дата обращения 08.05.2017 г.).

Несмотря на то, что все три формы решения проблемы сиротства носят благие цели, они существенно отличаются в правовом плане и алгоритме оформления. Полагающиеся выплаты и льготы также различаются.

3.2 Проблемы привлечения к юридической ответственности за правонарушения в рамках института приемной семьи

Наиболее частным привлечением к юридической ответственности в рамках института приемной семьи является проблемы компенсаций, выплачиваемых приемным родителям.

Б.С.Н. обратилась в суд с иском к Государственному учреждению – Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в Автозаводском районе города Тольятти Самарской области (далее – УПФ РФ) о признании незаконным требования о возврате выплаченной суммы компенсации, мотивируя следующим. Решением Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области её сын признан недееспособным. Распоряжением мэрии г.о. Тольятти от ДД.ММ.ГГГГ она назначена опекуном сына. Ей была назначена ежемесячная выплата по уходу в размере 5 500 рублей. Между ней, её мужем и мэрией г.о. Тольятти заключён договор. Распоряжением мэрии г.о. Тольятти ей назначено вознаграждение. Ответчик требует с неё обратно денежные средства, выплаченные за уход. Просила суд признать незаконными требования ответчика о возврате выплаченной суммы компенсации по уходу за нетрудоспособным в размере 93 500 рублей.

УПФ РФ обратилось со встречным иском о взыскании с Б.С.Н. сумму излишне выплаченной компенсации по уходу, мотивируя следующим. На основании заявления Б.С.Н. назначена компенсационная выплата по уходу. Согласно п. п. «д» п. 12 Правил осуществление компенсационной выплаты прекращается в случае выполнения лицом, осуществляющим уход, оплачиваемой работы. В соответствии с п. 13 Правил лицо, осуществляющее уход, обязано в течение 5 дней известить орган, осуществляющий выплату

пенсии, о наступлении обстоятельств, влекущих прекращение осуществления компенсационной выплаты. Об этом ответчица была предупреждена, о чем свидетельствует её подпись в заявлении. Получателем социальной пенсии является мать - Б.С.Н.. Из заявления следует, что ответчица сама осуществляла уход за своим ребенком, являлась получателем компенсационной выплаты. Получение этой компенсационной выплаты зависит от того, работает или нет лицо, осуществляющее уход. При оформлении компенсационной выплаты Б.С.Н. не работала. По сообщению Департамента по вопросам семьи, опеки и попечительства Б.С.Н. работала и получала вознаграждение за труд. Кроме вознаграждения ответчица получала денежные средства на содержание, другие социальные выплаты и имеет право воспользоваться льготами, предоставленными для многодетных семей. О факте заключения договора о работе Б.С.Н. своевременно не сообщила отделу, осуществляющему пенсионное обеспечение, в результате чего образовалась переплата компенсации по уходу за периоды работы по договору в сумме - 93 500 рублей. В адрес ответчицы УПФ РФ направлялись уведомления о необходимости вернуть необоснованно полученную сумму компенсации. Б.С.Н. признала образовавшуюся переплату и погасила часть задолженности в сумме 3 000 рублей. Остаток суммы задолженности составляет 90 500 рублей.

В апелляционной жалобе представитель УПФ РФ - А.А.И. просит решение суда отменить в связи с неправильным применением норм материального права. В заседании судебной коллегии представитель УПФ РФ – К.С.И. доводы жалобы поддержала по изложенным в ней основаниям. Просила решение суда отменить, встречные иски удовлетворить, иски Б.С.Н. оставить без удовлетворения. Представитель Б.С.Н. – К.С.Ю. возражал на доводы жалобы. Просил решение суда оставить без изменения.

Проверив материалы дела, заслушав объяснения сторон, обсудив доводы апелляционной жалобы, судебная коллегия приходит к выводу об отмене решения суда в связи с неправильным применением судом первой инстанции

норм материального права. Судебная коллегия не может согласиться с указанными выводами суда первой инстанции, поскольку они основаны на неправильном толковании и применении норм материального права.

Из положений пункта 2 статьи 153.1 Семейного кодекса Российской Федерации, усматривается, что Семейный кодекс Российской Федерации разграничивает вознаграждение приемным родителям, денежные средства на содержание детей и меры социальной поддержки, то есть предусматривает несколько видов обеспечения для приемной семьи. При этом вознаграждение приемным родителям, денежные средства на содержание детей и меры социальной поддержки - это разные виды обеспечения приемной семьи.

Из содержания приведенных норм Семейного кодекса Российской Федерации также следует, что приемные родители исполняют обязанности по содержанию, воспитанию и образованию детей по договору о передаче на воспитание ребенка в приемную семью на возмездной основе, получая от данного вида деятельности доход, размер которого определяется законом субъекта Российской Федерации.

Из изложенных норм законодательства и договора о приемной семье видно, что предметом договора являются фактические и юридические действия приемных родителей, связанные, в частности с воспитанием, содержанием, образованием ребенка, за совершение которых приемные родители получают денежные выплаты. В статье 217 Налогового кодекса Российской Федерации приведены виды доходов, не подлежащих налогообложению (освобождаемые от налогообложения).

Суммы, не подлежащие обложению страховыми взносами для плательщиков страховых взносов, производящих выплаты и иные вознаграждения физическим лицам, перечислены в статье 9 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, Фонд социального страхования Российской Федерации, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования».

Вознаграждение приемным родителям не относится к предусмотренным статьей 217 Налогового кодекса Российской Федерации и статьей 9 Федерального закона от 24 июля 2009 г. № 212-ФЗ видам доходов, освобождаемых от налогообложения и обложения страховыми взносами, следовательно, с указанного вознаграждения уплачиваются налоги и производятся отчисления страховых взносов на обязательное пенсионное страхование. При этом периоды, в течение которых в Пенсионный фонд Российской Федерации перечисляются страховые взносы за указанных застрахованных лиц (приемных родителей), включаются при назначении пенсии данным гражданам в страховой стаж как периоды работы.

Поскольку Б.С.Н. приняла на себя обязательства по оказанию услуги за вознаграждение, то ее следует признать выполняющей оплачиваемую работу, в связи с этим Б.С.Н. как работающее лицо не имела права на получение ежемесячных выплат. Таким образом, у суда первой инстанции не имелось правовых оснований для признания незаконным требования о возврате выплаченной суммы компенсации по уходу.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 328-330 ГПК РФ, судебная коллегия определила: решение Автозаводского районного суда г. Тольятти Самарской области от 11 октября 2016 года отменить.

Постановить по делу новое решение, которым в удовлетворении исковых требований Б.С.Н. к Государственному учреждению – Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в Автозаводском районе города Тольятти Самарской области о признании незаконным требования о возврате выплаченной суммы компенсации по уходу за нетрудоспособным – отказать.

Встречные исковые требования Государственного учреждения – Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в Автозаводском районе города Тольятти Самарской области к Б.С.Н. о взыскании излишне выплаченной компенсации удовлетворить.

Взыскать с Б.С.Н. в пользу Государственного учреждения – Управление Пенсионного Фонда Российской Федерации в Автозаводском районе города

Тольятти Самарской области излишне выплаченную компенсацию в размере 90 500 рублей, государственную пошлину в размере 2 915 рублей.

Обязанность по охране жилищных прав приемных детей и их осуществлению, лежит в первую очередь на приемных родителях, в частности, посредством контроля за исполнением органами опеки и попечительства таких действий как закрепление жилья за приемными детьми, обеспечение его сохранности и рационального использования, включение приемных детей в договор приватизации жилого помещения, своевременная постановка на учет для получения жилого помещения в случае его отсутствия и др.. В настоящее время это становится особо важным.

Положительным примером защиты жилищных прав приемного ребенка является иск Гавриловой О.Г., действующей в интересах Грибовой Н.В. к администрации Выборгского района Санкт – Петербурга о возложении обязанности предоставить жилое помещение вне очереди, как ребенку, оставшемуся без попечения родителей. 12 апреля 2010 г. был заключен договор о приемной семье, в 2011 г. Грибова Н. В. закончила гимназию, но проживать в ранее занимаемом жилом помещении, несмотря на прописку не могла, т.к. там проживает ее мать, лишенная родительских прав. Решением Выборгского районного суда иск был удовлетворен. Апелляционной инстанцией решение отменено на том основании, что право Грибовой Н. В. на предоставление жилого помещения наступит с момента окончания пребывания в приемной семье, т.е. срока действия договора о приемной семье. Кроме этого, она не пребывала в образовательном учреждении для детей – сирот. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда РФ отменила определение судебной коллегии по гражданским делам Санкт – Петербургского городского суда ввиду того, что основанием возникновения права на получения жилья у детей, оставшихся без родительского попечения, является как окончание пребывания в приемной семье, так и окончание пребывания в любом образовательном учреждении, в том числе и гимназии. Следовательно, право на внеочередное обеспечение жилым помещением по договору социального найма

Грибовой Н.В., состоящей на учете нуждающихся в жилом помещении, возникло с момента окончания в 2011 году гимназии⁵⁹.

Возмездное выполнение приемными родителями воспитательных и иных функций в отношении принятого в семью ребенка является одной из отличительных особенностей приемной семьи, а право на получение вознаграждения за это – особым имущественным правом приемных родителей, вытекающим из договора о приемной семье (п. 2 ст. 153.1 СК РФ). Государство таким способом стимулирует и поддерживает инициативу лиц, готовых при создании с его стороны необходимых материальных условий, оказать помощь детям, нуждающимся в семейной заботе. Праву приемных родителей получать вознаграждение корреспондирует обязанность государства в лице его органов выплачивать это вознаграждение в соответствующих договору порядке и размере.

⁵⁹ Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 января 2013 г. по делу № 78 – КГ12-25 // Официальный сайт Верховного Суда РФ: www.vsrfr.ru. Дата обращения 10.10.2013 г.

Заключение

Несмотря на юридическое «слияние» приемной семьи с опекой (попечительством), приемная семья, продолжает сохранять свои особенности и большой потенциал автономного развития и это позволяет говорить о преждевременности ее поглощения институтом опеки и попечительства. На фоне исчезновения патронатной семьи (патронатного воспитания), приемная семья остается единственной возмездной формой семейного устройства детей, которая в условиях сложной социально – экономической обстановки в стране позволит воспитывать детей, оставшихся без родительского попечения в обстановке материальной стабильности.

Приемная семья обладает рядом преимуществ по сравнению с другими формами устройства детей, оставшихся без родительского попечения, что определяет ее социально – правовое значение. Это обусловлено специальной подготовкой приемных родителей, гармоничным сочетанием семейного воспитания и защиты личных и имущественных прав детей, материальным обеспечением и иными используемыми средствами социальной поддержки приемных семей.

С педагогической точки зрения, профессионально – замещающая приемная семья в полной мере способна обеспечить реализацию права ребенка, оставшегося без попечения родителей на семейное воспитание с построением внутренней связи, присущей кровным семьям, «родитель – ребенок». Для раскрытия сущности приемной семьи, определения задач, стоящих перед нею в результате создания, предлагается изменить п. 1 ст. 152 СК РФ и изложить его в следующей редакции: Приемная семья – это возмездная форма устройства детей, оставшихся без попечения родителей, создаваемая в целях реализации их права жить и воспитываться в семье, социальной адаптации, защиты прав и законных интересов, основанная на срочном договоре, заключаемом между органом опеки и попечительства и приемными родителями или приемным родителем.

В Российской Федерации необходимо создать новую модель приемной семьи, состоящей из следующих ее видов:

- Традиционная приемная семья – для воспитания приемных детей без особых отклонений в поведении или состоянии здоровья, в количестве до трех человек, включая родных и усыновленных. Приемными родителями здесь, могут быть лица, прошедшие общую подготовку в школе приемных родителей.

Исключение могут составлять случаи устройства в приемную семью детей, состоящих между собой в родственных отношениях.

- Специализированная приемная семья – в целях воспитания детей в возрасте до трех лет, детей с девиантным поведением, имеющих инвалидность, страдающих хроническими заболеваниями или перенесшими психологическую травму, в том числе и подростков, которые уже имеют опыт возвращения их в организации для детей – сирот из замещающей семьи. Воспитанием приемных детей здесь должны заниматься приемные родители, имеющие опыт деятельности в качестве приемных родителей в традиционных приемных семьях не менее трех лет, прошедшие специальную подготовку и получающие вознаграждение в повышенном размере. В этом случае количество несовершеннолетних детей в семье, с учетом родных и усыновленных, не должно превышать двух человек, при этом только один из них может быть приемным ребенком. Исключение может быть сделано лишь для родных братьев, сестер, когда устройство в разные замещающие семьи не соответствует их интересам.

Возможность официального распределения обязанностей между приемными родителями по воспитанию и обучению приемных детей противоречит самой сути создания приемной семьи и препятствует развитию внутренних семейных связей, аналогичных традиционным взаимоотношениям родителей и детей. В связи с этим предлагаем ч. 9 ст. 10 ФЗ «Об опеке и попечительстве», изложить в следующей редакции: «При назначении нескольких опекунов или попечителей обязанности по обеспечению подопечного уходом и содействием в своевременном получении им

медицинской помощи, а в отношении несовершеннолетнего подопечного также обязанности по его обучению и воспитанию распределяются между опекунами или попечителями в соответствии с актом органа опеки и попечительства об их назначении либо договором об осуществлении опеки или попечительства, за исключением договора о приемной семье. В случае если указанные обязанности не распределены, опекуны или попечители несут солидарную ответственность за их неисполнение или ненадлежащее исполнение».

Список используемых источников

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10. 12. 1948 г.) // Российская газета. 1995. 5 апреля.
2. Декларация социального прогресса и развития (Принята 11. 12. 1969 г. Резолюцией 2542 (XXIV) на 1829 – ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН // Декларация не была опубликована. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».
3. Конвенция о правах ребенка от 20 ноября 1989 г. (одобрена Генеральной Ассамблеей ООН 20. 11. 1989 г.) (вступила в силу для СССР 15. 09. 1990 г.) // Сборник международных договоров СССР. 1993. Выпуск XLVI.
4. Семейный кодекс РФ от 29.12.1995 г. № 223-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г. № 457-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 1. Ст. 16.
5. Федеральный закон «О мерах воздействия на лиц, причастных к нарушениям основополагающих прав и свобод человека, прав и свобод граждан Российской Федерации» от 28 декабря 2012 г. № 272-ФЗ (в ред. от 23.05.2015 г. 129-ФЗ) // Российская газета. 2012. 29 декабря.
6. Федеральный закон «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 г. № 48-ФЗ (ред. от 30.12.2015 г. № 223-ФЗ) // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1755.
7. Федеральный закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с принятием ФЗ «Об опеке и попечительстве» от 24 апреля 2008 г. № 49-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 2008. № 17. Ст. 1756.
8. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. № 761 «О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 годы» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 23. Ст. 2994.
9. Указ Президента РФ от 28 декабря 2012 г. № 1688 «О некоторых мерах по реализации государственной политики в сфере защиты детей-сирот и

детей, оставшихся без попечения родителей» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 53 (ч. 2). Ст. 7860.

10. Постановление Правительства РФ от 19.03.2001 г. № 195 «О детском доме семейного типа» (ред. от 24.12.2014 г.) // Собрание законодательства РФ. 2001. № 52. Ст. 1251.

11. Приложение № 4 к Письму Министерства образования и науки РФ от 31 августа 2010 г. № 06-364 «О применении законодательства по опеке и попечительству в отношении несовершеннолетних».

12. Всеобщий гражданский кодекс Австрии = Allgemeines Bürgerliches Gesetzbuch / пер. с нем. Маслов С.С. – М.: Инфотропик Медиа, 2011.

13. Общие положения гражданского права КНР (Приняты на 4-й сессии Всекитайского собрания народных представителей шестого созыва 12 апреля 1986 г.) // [Электронный ресурс]. Законодательство Китая. Консалдинговая группа «Окно в Китай». Режим доступа: http://chinalawinfo.ru/civil_law/general_principles_civil_law. Дата обращения 08.02.2015 г.

14. Положение «О приемной семье» утв. Постановлением Правительства РФ от 17 июля 1996 г. № 829 // Собрание законодательства РФ. 1996. № 31. Ст. 3721. (утратило силу).

15. Кодекс законов об Актах гражданского состояния, Брачном, Семейном и Опекунском праве // СУ РСФСР. 1918. № 76 – 77. Ст. 818. (утратил силу).

16. Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 г. // СУ РСФСР. 1926. № 82. Ст. 162. (утратил силу).

17. Кодекс о браке и семье РСФСР (утв. ВС РСФСР 30.07.1969) // Ведомости ВС РСФСР. 1969. № 32. Ст. 1397. (утратил силу).

18. Постановление ВЦИК И СНК РСФСР от 6 февраля 1928 года «О передаче воспитанников детских домов в крестьянские семьи» // СУ РСФСР. 1928. № 27. Ст. 196. (утратил силу).

19. Постановление ВЦИК И СНК РСФСР от 28 мая 1928 г. «О порядке и условиях передачи воспитанников детских домов и других несовершеннолетних трудящимся в городах и рабочих поселках // СУ РСФСР. 1928. № 64. Ст. 462. (утратил силу).

20. Постановление СНК СССР «Об устройстве детей, оставшихся без попечения родителей» от 23. 01. 1942 г. № 75 // СП СССР. 1942. № 2. Ст. 26. (утратил силу).

21. Постановление «О порядке передачи детей на воспитание (патронат) в семьи трудящихся» от 1 апреля 1936 г. // СУ РСФСР. 1936. № 9. Ст. 49. (утратил силу).

22. Постановление СНК РСФСР от 08.04.1943 № 325 «Об утверждении Инструкции Наркомпроса РСФСР, Наркомздрава РСФСР, Наркомюста РСФСР о патронировании, опеке и усыновлении детей, оставшихся без родителей» // СП РСФСР. 1943. № 3. Ст. 24. (утратил силу).

23. Постановление Совета Министров СССР от 17.08.88 г. № 1022 «О создании детских домов семейного типа» // СП СССР. 1988. № 30. Ст. 85. (утратил силу).

24. Письмо Минобразования РФ от 30 января 1997 г. № 15/438-6 «О порядке введения в действие постановления Правительства РФ «О приемной семье» // Вестник образования. 1997. № 8. (утратил силу).

25. Указ от 31 января 1712 г. «Об учреждении во всех губерниях гошпиталей» // Полное собрание законов Российской Империи (ПСЗ). Собр. 1. Т. 4. № 2447. (утратил силу).

26. Указ от 4 ноября 1715 г. «О сделании в городах при церквях гошпиталей для приему и содержания незаконнорожденных детей» // ПСЗ. Собр. 1. Т. 4. № 2953. (утратил силу).

27. «Учреждения для управления Губерний Всероссийския империи» // Электронная библиотека Руниверс. Режим доступа: <http://www.runivers.ru/lib/book6866/187015>. Дата обращения 30.03.17 г (утратил силу).

28. Анкудимова К.Ю. Проблемы приемной семьи // Научное сообщество студентов XXI столетия. Гуманитарные науки: сб. ст. по мат. XXXIV междунар. студ. науч.-практ. конф. № 7(34).

29. Баранова З.Я. Призрение детей – сирот в России и за рубежом: история и современность. Ижевск: Издательство «Удмуртский университет», 2013.

30. Бессчетнова О.В. Фостерная семья как способ устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Соединенных Штатах Америки // Вестник ТГПУ. 2014. Выпуск 5 (83). С. 41.

31. Бирюкова С.С., Варламова М.А. Обзор семейных форм устройства детей – сирот в странах Северной, Континентальной и Южной Европы // Электронный журнал «SPERO». 2014. № 19. С. 109. Режим доступа: SPERO.socpol.ru

32. Владимирский – Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995 г. – 640 с.

33. Горшкова А.Е., Емельянова И.А. Забота о сиротах в США // Детский дом. – 2005. – №3 (16). – С. 34 – 35.

34. «Дети в трудной жизненной ситуации: преодоление социальной исключенности детей-сирот». – М.: Фонд поддержки детей, находящихся в трудной жизненной ситуации, 2012, с. 28 – 35.

35. Доржиева С.В. Некоторые вопросы создания приемной семьи // Вестник Бурятского университета. Сер. Экономика. Право. Вып. 2. Изд-во Бурятского госуниверситета. 2010. С. 159 – 164.

36. Доржиева С.В. Система устройства детей, оставшихся без попечения родителей, в Российской Федерации // Семейное и жилищное право. 2015. № 6.

37. Евсеева Л.А. Некоторые проблемы приемной семьи как формы семейного воспитания детей, оставшихся без попечения родителей [Текст] / Л.А. Евсеева // Новое слово в науке: перспективы развития: материалы IV Междунар. науч-практ. конф. (Чебоксары, 29 мая 2015 г.) / редкол.: О.Н. Широков [и др.]. – Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. – С. 457 – 459.

38. Ивасаки К. Опекa и воспитание детей в приемных семьях Японии // Социальная работа. 2010. № 5.
39. Индия раздаст детей // Сайт «Мир новостей». 2015. [Электронный ресурс] URL: <http://www.mirnov.ru/arhiv/m№730/mn/05-3.php>.
40. Интернет – проект Министерства образования и науки РФ // [Электронный ресурс] Режим доступа: www.usynovite.ru. (Дата обращения 01.04.2017 г.).
41. Киселева Н.А. Проблема адаптации приемных детей и родителей в замещающих семьях [Текст] / Н.А. Киселева // Вестник Псковского государственного университета. Серия: Социально-гуманитарные и психолого-педагогические науки. – 2014. - № 4. – С. 134 – 138.
42. Китай ставит новые условия перед приемными семьями // Сайт социальных проектов. 2015. [Электронный ресурс] URL:<http://www.medicinform.net/news/news1947.htm>.
43. Косова О.Ю. Патронат: состояние и перспективы развития // Законы России: опыт, анализ, практика. 2010. № 6.
44. «Культурный шок» и социально-педагогическое сопровождение подростков за границей. Теория и практика: Монография / Под ред. С.А. Расчетиной, В.Э. Зюсса. – СПб.: Росток, 2010.
45. Лаврентьева З.И. Общее и особенное в воспитании детей в приемной семье// The value system of modern society: materials digest of the XVII International Scientific and Practical Conference and the I stage of Research Analytics Championships (London, January 19- January 23, 2012).
46. Меркулова Н.А. Психологические проблемы воспитания детей-сирот в приемных семьях / Н.А. Меркулова // Концепт. Научно-методический электронный журнал. – 2015. - № 51. [Электронный ресурс] – Режим доступа. — URL: <http://e-koncept.ru/2015/75001.htm> (дата обращения 08.05.2017).
47. Место профессиональной приемной семьи в системе замещающего родительства в России: итоги исследования // Независимый фонд социальной политики, №3, 2015. 11 с.

48. Муратова, С.А. Семейное право: учебник / С.А. Муратова. 2-е изд., перераб. Российское юридическое образование. – М.: Эксмо, 2015. – 448 с.

49. Неволин К.А. История российских гражданских законов. Часть первая: Введение и книга первая о союзах семейственных. Классика российской цивилистики. – М.: Статут, 2005. – 590 с.

50. Нечаева А.М. История нормативного регулирования семейного воспитания // Государство и право. 2015. № 10.

51. Нечаева А.М. Дети России (историко-правовой очерк). – М.: ООО «Межрегиональный центр управленческого и политического консультирования», 2013.

52. Нечаева А.М. Охрана детей-сирот в России (История и современность). – М.: Дом, 1994.

53. Нечаева А.М. Семейное право: учебник. – М.: Юристъ, 2013.

54. Нечаева А. М. Семейное право: курс лекций. – М.: Юристъ, 2010.

55. Ошанин М.О. О призрении покинутых детей. Ярославль, 1912.

56. Определение судебной коллегии по гражданским делам Верховного Суда РФ от 22 января 2013 г. по делу № 78 – КГ12-25 // Официальный сайт Верховного Суда РФ: www.vsrfg.ru. Дата обращения 10.10.2013 г.

57. Петрова Н.П. Правовой статус приемной семьи. Юридический мир. 2013. № 9.

58. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. В 3-х томах. Т. 2 / К. П. Победоносцев; Под ред.: В. А. Томсинов. – М.: Зерцало, 2003. – 656 с.

59. Поддубная Т.Н. Социальная защита детства в России и за рубежом / Т. Н. Поддубная. – М.: Издательский центр «Академия», 2013. – 320 с.

60. Пример национальных стандартов по воспитанию в приемных семьях в Великобритании // Права ребенка в контексте становления гражданского общества: материалы научно-практической конференции. – М.: Издательство «Толос», 2012. 114 с.

61. Рыбинский Е.М. Управление системой социальной защиты детства: Социально-правовые проблемы: учебное пособие для ВУЗов. М.: Академия, 2014 г. С. 24-25.
62. Савватеева Т. Родные среди чужих и чужие среди родных // Российская газета. 1995.11 января.
63. Свердлов Г. М. Война и правовая охрана детей в СССР. Ташкент: Государственное издательство УзССР, 1943.
64. Семейное право: учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2016 // Доступ из СПС «КонсультантПлюс».
65. Фаддерн Д. Опекa в Швеции: позитивный опыт. – М.: «ТРИЭС», 2014. 134 с.
66. Фетисова О.В. Перспективы развития приемной семьи в России // Вестник Тверского государственного университета. 2013. № 30 (90).
67. Цатурова М.К. Русское семейное право XVI-XVIII вв. М.: Юрид. лит., 1991. – 112 с.
68. Цветков В.А. Приемная семья и другие формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей // Вестник Омского университета. 2015. № 13.