

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско-правовой

(наименование профиля, специализации)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему Гражданско-правовое положение обществ с ограниченной  
ответственностью

Студент

В.В. Урядов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.В. Маркин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

И.о. заведующего кафедрой канд. юрид. наук О.С. Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г.

Тольятти 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»  
**ИНСТИТУТ ПРАВА**

---

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.О. Зав. кафедрой «Гражданское право и процесс»

\_\_\_\_\_  
О.С. Лапшина

(подпись)

« 23 » марта 2017 г.

### **ЗАДАНИЕ**

#### **на выполнение выпускной квалификационной работы**

Студент: Урядов Валерий Валерьевич

1. Тема: Гражданско-правовое положение обществ с ограниченной ответственностью
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы: 19.05.2017.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Гражданский кодекс РФ; Сергеев А.П. Гражданское право. Т. 1. М.: Проспект, 2013; Суханов Е.А. Понятие уставного капитала корпорации // Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014; Шмелев Р.В. Компетенция органов управления в обществе с ограниченной ответственностью // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2016.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):  
Глава 1. Общая характеристика общества с ограниченной ответственностью  
Глава 2. Правовое регулирование создания и прекращения общества с ограниченной ответственностью.  
Глава 3. Управление в обществе с ограниченной ответственностью
5. Дата выдачи задания « 23 » марта 2017 г.

Руководитель выпускной  
квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
А.В. Маркин

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_  
(подпись)

\_\_\_\_\_  
В.В. Урядов

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 «Тольяттинский государственный университет»  
 ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. зав. кафедрой «Гражданское право и процесс»

О.С. Лапшина

(подпись)

« 23 » марта 2017 г.

### КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

#### выполнения выпускной квалификационной работы

Студента: Урядова Валерия Валерьевича

по теме: Гражданско-правовое положение обществ с ограниченной ответственностью

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	Апрель 2017	13.04.2017	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	Апрель 2017	20.04.2017	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	Апрель 2017	28.04.2017	Выполнено	
Обсуждение III главы работы	Май 2017	05.05.2017	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2017	16.05.2017	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	19.05.2017	19.05.2017	Выполнено	
Предзащита	25.05.2017	25.05.2017	Выполнено	
Корректировка ВКР	Май-июнь 2017	29.05.2017	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	16.06.2017 19.06.2017	16.06.2017		

Руководитель выпускной квалификационной работы

(подпись)

А.В. Маркин

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

В.В. Урядов

(И.О. Фамилия)

## АННОТАЦИЯ

Актуальность работы: общество с ограниченной ответственностью признается одной из наиболее распространенной организационно-правовой формой коммерческих организаций в России. Она предназначена для ведения деятельности в рамках малого и среднего предпринимательства. Тем не менее, актуальными остаются вопросы об управлении обществом с ограниченной ответственностью, о полномочиях и их распределении между отдельными органами общества с ограниченной ответственностью.

Цель работы - провести комплексный гражданско-правовой анализ гражданско-правового положения обществ с ограниченной ответственностью.

Задачи исследования: рассмотреть понятие общества с ограниченной ответственностью его признаки; особенности создания общества с ограниченной ответственностью; сущность уставного капитала общества с ограниченной ответственностью; вопросы реорганизации и ликвидации обществ с ограниченной ответственностью; органы управления общества с ограниченной ответственностью.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с созданием и функционированием обществ с ограниченной ответственностью.

Предметом исследования являются нормы гражданского права, регулирующие правовое положение общества с ограниченной ответственностью.

Методы исследования представлены диалектическим методом познания, а также специальными методами исследования: комплексным, системным, сравнительно-правовым, нормативным.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 64 источника. Объем работы составил 48 страниц.

**ОГЛАВЛЕНИЕ**

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.....	9
1.1. Понятие общества с ограниченной ответственностью.....	9
1.2. Признаки общества с ограниченной ответственностью.....	12
ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЗДАНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.....	16
2.1. Особенности создания общества с ограниченной ответственностью.....	16
2.2. Уставный капитал общества с ограниченной ответственностью как имущественная основа корпоративного юридического лица.....	20
2.3. Реорганизация и ликвидация общества с ограниченной ответственностью.....	26
ГЛАВА 3. УПРАВЛЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ.....	32
3.1. Общее собрание участников как высший орган управления в обществе с ограниченной ответственностью.....	32
3.2. Исполнительные органы управления общества с ограниченной ответственностью.....	36
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	41
Список используемой литературы .....	43

## ВВЕДЕНИЕ

Социально-экономические реформы, происходящие в России, повлекли преобразование системы юридических лиц, возрождения отдельных видов хозяйственных товариществ и обществ, возникновения новых организационно-правовых форм юридических лиц. Сегодня развитие гражданского права связано с изменениями в гражданском законодательстве в части регламентации деятельности юридических лиц как главных участников гражданского оборота. Реформирование российской экономики тесно связывается с появлением новых видов юридических лиц корпоративного типа, что, также, требует разработки специальных законов, которые бы определяли правовой статус данных юридических лиц и устанавливали основы их создания и деятельности.

Общество с ограниченной ответственностью признается одной из наиболее распространенной организационно-правовой формой коммерческих организаций в России. Одна из причин этого связана с тем, что сама по себе указанная организационно-правовая форма предназначена для ведения деятельности в рамках малого и среднего предпринимательства. Тем не менее, актуальными остаются вопросы об управлении обществом с ограниченной ответственностью, о полномочиях и их распределении между отдельными органами общества с ограниченной ответственностью.

Объектом исследования являются общественные отношения, связанные с созданием и функционированием обществ с ограниченной ответственностью.

Предметом исследования выступают нормы гражданского права, регулирующие правовое положение общества с ограниченной ответственностью.

Цель работы - провести комплексный гражданско-правовой анализ гражданско-правового положения обществ с ограниченной ответственностью.

Для этого определены следующие задачи:

- 1) определить понятие общества с ограниченной ответственностью;
- 2) выявить признаки общества с ограниченной ответственностью;
- 3) изучить особенности создания общества с ограниченной ответственностью;
- 4) рассмотреть сущность уставного капитала общества с ограниченной ответственностью как имущественной основы корпоративного юридического лица;
- 5) изучить вопросы реорганизации и ликвидации обществ с ограниченной ответственностью;
- 6) установить органы управления общества с ограниченной ответственностью.

Достижение поставленной цели и решение поставленных задач осуществлялось на общенаучном диалектическом методе познания, а также на следующих специальных методах исследования: комплексном, системном, сравнительно-правовом, нормативном.

Теоретическую базу исследования составили труды таких авторов как: Андреев В.К., Бевзенко Р.С., Беликова К.М., Беликова К.М., Власова А.С., Галанцев Д., Горковенко А.Я., Горлов В.А., Зенин В., Камышанский В.П., Козлова Н.В., Кукушкин С.Н., Лаптев В.В., Лизина Е., Ломакин Д.В., Лоренц Д.В., Микрюков В.А., Михальчук Ю., Петренко И.В., Подшивалов Т.П., Попондопуло В.Ф., Сергеев А.П., Серова О.А., Сикачев М.Н., Солдатова В.И., Стражевич Ю.Н., Стрельников П.А., Суханов Е.А., Тарасенко Ю.А., Уваева М., Фатхутдинов Р.С., Черепяхин Б.Б., Шитик И.Н., Шмелев Р.В., Юдин Д.С., Яворская Ю.В. и др.

При написании работы были использованы Конституция РФ, Гражданский кодекс, иные федеральные законы, а также подзаконные акты. Эмпирическая база исследования представлена материалами судебной практики.

Структура работы представлена введением, тремя главами, подразделенными на семь параграфов, заключением и библиографическим списком.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ

### 1.1. Понятие общества с ограниченной ответственностью

В настоящее время нормальный гражданский оборот не может осуществляться без участия коллективных субъектов предпринимательства, основополагающая цель которых получение прибыли<sup>1</sup>.

Самая используемая форма коллективного предпринимательства во всех государствах - хозяйственные товарищества<sup>2</sup>, как представляющие юридические лица, так и осуществляющие деятельность в форме договорных товариществ - объединений лиц<sup>3</sup>. Формы их являются многообразными, а роль в развитии торговых отношений неоспорима, в связи с чем необходимо изучение правового положения хозяйственных обществ.

В соответствии со п. 4 ст. 66 ГК РФ хозяйственные общества могут создаваться в организационно-правовой форме акционерного общества или общества с ограниченной ответственностью<sup>4</sup>. Государственные органы и органы местного самоуправления не вправе участвовать от своего имени в хозяйственных товариществах и обществах. Учреждения могут быть участниками хозяйственных обществ и вкладчиками в товариществах на вере с разрешения собственника имущества учреждения, если иное не установлено законом. Законом может быть запрещено или ограничено участие отдельных категорий лиц в хозяйственных товариществах и обществах. Хозяйственные товарищества и общества могут быть

---

<sup>1</sup> Беликова К.М. Хозяйственные общества в новой редакции ГК РФ // Право и экономика. 2016. № 4. С. 18.

<sup>2</sup> Правовое положение юридических лиц // Основные институты гражданского права зарубежных стран / Отв. ред. В.В. Залесский. М.: Норма, 2009. С. 10 – 156; Формы ведения предпринимательской деятельности по законодательству зарубежных государств / Под ред. В.В. Залесского. М.: Юрист, 2005. 262 с.

<sup>3</sup> Беликова К.М. Правовое регулирование торгового оборота и кодификация частного права в странах Латинской Америки: Монография. М.: Юстицинформ, 2010. С. 276 - 284.

<sup>4</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.

учредителями (участниками) других хозяйственных товариществ и обществ, за исключением случаев, предусмотренных законом (п. 6 ст. 66)<sup>5</sup>.

Гражданским законодательством общества с ограниченной ответственностью относятся к коммерческим корпоративным организациям. Д.В. Ломакиным корпорация определяется как основанная на началах участия (членства) организация, создаваемая в добровольном порядке ее участниками (членами) для осуществления частных корпоративных интересов путем участия в деятельности организации<sup>6</sup>. Д.С. Юдиным отмечается, что конститутивный признак корпорации состоит в наличии участников или членов, а само ее образование обуславливается целями осуществления личных интересов участников (членов) корпорации в результате ее деятельности<sup>7</sup>. Определяя корпоративные отношения, В.Ф. Попондопуло подчеркивает, что это имущественные (обязательственные) отношения, которые основаны на равенстве, автономии воли и имущественной самостоятельности сторон, возникающие в связи с участием в корпоративных организациях или с управлением ими. При этом объектом отношений являются доли, паи, акции, в отношении которых и появляются корпоративные правоотношения<sup>8</sup>.

По мнению С.Н. Кукушкина участники корпоративных отношений представлены корпорацией; учредителем; органами управления и членами органов внутреннего контроля<sup>9</sup>.

Существование у корпорации, которая создана для осуществления общих интересов участников, собственного интереса определяется законодательным установлением за корпорацией статуса юридического лица - самостоятельного субъекта гражданских правоотношений. Основная задача

---

<sup>5</sup> Яворская Ю.В. Общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества в структуре коммерческих организаций // Бизнес в законе. 2007. N 4. С. 359 - 361.

<sup>6</sup> Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения как составная часть системы гражданско-правовых отношений: на примере хозяйственных обществ: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009. С. 14 - 15.

<sup>7</sup> Юдин Д.С. Участие публично-правовых образований в закрытом акционерном обществе // Право и экономика. 2012. N 9. С. 15.

<sup>8</sup> Попондопуло В.Ф. Корпоративное право: понятие и природа // Юрист. 2014. N 20. С. 8.

<sup>9</sup> Кукушкин С.Н. Проблема квалификации объекта корпоративного правоотношения // Юрист. 2014. N 21. С. 13.

института юридического лица состоит в создании субъекта прав и обязанностей, которые существуют и действуют в независимости от смены его людского субстрата<sup>10</sup>. Соответственно, корпорация имеет собственные интересы, которые могут не совпадать как с личными интересами участников, так и с их общими интересами.

Интересами корпорации являются ее имущественные и неимущественные потребности, которые обусловлены целями деятельности корпорации, установленными в ее учредительных документах, достижение которых осуществляется путем ведения данной деятельности<sup>11</sup>.

Легальная дефиниция коммерческой корпоративной организации – общества с ограниченной ответственностью закрепляется ст. 87 ГК РФ. Так, обществом с ограниченной ответственностью признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей.

В соответствии с п. 1 и 2 ст. 3 общество несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Общество не отвечает по обязательствам своих участников<sup>12</sup>.

В соответствии с п. 2 ст. 87 фирменное наименование общества с ограниченной ответственностью должно содержать наименование общества и слова «с ограниченной ответственностью».

Число участников общества с ограниченной ответственностью не должно превышать пятьдесят. В противном случае оно подлежит преобразованию в акционерное общество в течение года, а по истечении

---

<sup>10</sup> Черепяхин Б.Б. Волеобразование и волеизъявление юридического лица // Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001. С. 300.

<sup>11</sup> Стражевич Ю.Н., Босык О.И. Корпоративные отношения и вопросы наследования выморочных акций и долей // Юрист. 2015. № 9. С. 8.

<sup>12</sup> Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ.1998. N 7. Ст. 785.

этого срока - ликвидации в судебном порядке, если число его участников не уменьшится до указанного предела.

Общество с ограниченной ответственностью может быть учреждено одним лицом или может состоять из одного лица, в том числе при создании в результате реорганизации.

Общество может иметь гражданские права и нести гражданские обязанности, необходимые для осуществления любых видов деятельности, не запрещенных федеральными законами, если это не противоречит предмету и целям деятельности, определенно ограниченным уставом общества.

Отдельными видами деятельности, перечень которых определяется федеральным законом, общество может заниматься только на основании специального разрешения (лицензии). Если условиями предоставления специального разрешения (лицензии) на осуществление определенного вида деятельности предусмотрено требование осуществлять такую деятельность как исключительную, общество в течение срока действия специального разрешения (лицензии) вправе осуществлять только виды деятельности, предусмотренные специальным разрешением (лицензией), и сопутствующие виды деятельности.

## **1.2. Признаки общества с ограниченной ответственностью**

В течение последних лет эволюция института общества с ограниченной ответственностью в России показывает сближение данной формы юридических лиц с акционерными обществами.

Вероятно, именно данный факт и послужил основанием для исключения из экономического и правового пространства российского государства акционерных обществ закрытого типа. Закрытый перечень участников, существование преимущественного права покупки, в сущности, нивелировали акционерные признаки закрытых акционерных обществ,

трансформируя их в более дорогой аналог обществ с ограниченной ответственностью<sup>13</sup>.

Особенностью общества с ограниченной ответственностью является формирование уставного капитала, разделенного на доли, величина которого устанавливается в учредительных документах общества. Вместе с тем его минимальный размер, предусмотренный законом, не дает возможности осуществлять главные функции уставного капитала: гарантийную и стартовую<sup>14</sup>. О доле в уставном капитале как об определенной стоимости имущества общества можно вести речь только с экономической точки зрения. В юридическом значении доля в уставном капитале это субъективное право участвовать в деятельности общества с ограниченной ответственностью. При этом указанное субъективное право включает ряд правомочий участника, главным из которых является участие в управлении делами общества<sup>15</sup>.

Общество с ограниченной ответственностью отвечает по своим обязательствам самостоятельно, его имущественная ответственность не связывается с имущественной ответственностью его участников.

Важной особенностью общества признается и то, что по сути оно является закрытым хозяйственным обществом, т.е. подразумевает постоянный состав участников. В связи с этим гражданским законодательством достаточно подробно регулируются вопросы исключения участника общества из общества, его выхода из состава участников и др.

Организационно-правовой формой юридического лица определяется режим его имущественных прав<sup>16</sup>. Имущество, внесенное в уставный капитал общества его учредителем, состоит в собственности общества. Исключением признаются ситуации, когда учредительными документами общества

---

<sup>13</sup> Галанцев Д. Нотариальный контроль за оборотом долей ООО // ЭЖ-Юрист. 2015. № 50.

<sup>14</sup> Серова О.А. Право собственности общества с ограниченной ответственностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Коломна, 2001. С. 6.

<sup>15</sup> Фатхутдинов Р.С. Правовые проблемы уступки доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 10.

<sup>16</sup> Право собственности: актуальные проблемы / Отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. М.: Статут, 2008. С. 295.

предусмотрены положения, устанавливающие что в уставный капитал передавалось не имущество в натуре, а только право владения и (или) пользования определенным имуществом<sup>17</sup>.

Имущественная обособленность - традиционный признак юридического лица предусматривающий, что имущество общества, состоящее в его собственности, отделено от имущества его участников. Общество имеет самостоятельный баланс, закрепляющий стоимость его имущества. В балансе общества конкретно выражается имущественная обособленность общества как самостоятельного участника гражданского оборота<sup>18</sup>. Имущество участников общества отделено от имущества общества и не связывается с ним правовыми отношениями.

Еще одним существенным признаком общества является его самостоятельная имущественная ответственность.

Общества с ограниченной ответственностью вправе выступать в гражданском обороте от собственного имени, приобретать и осуществлять имущественные и личные неимущественные права, нести обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Классическим признаком общества с ограниченной ответственностью признается его организационное единство. Оно предполагает определенную взаимосвязь между структурными элементами, органами юридического лица, упорядоченность их деятельности, а также единые цели, которые позволяют относиться к структуре как единому целому. Организационное единство, целостность общества предполагает, что общество имеет устойчивую структуру и постоянные органы управления, имеющие собственную компетенцию<sup>19</sup>.

Организационное единство выражается в фирменном наименовании коммерческого юридического лица, в его товарном знаке и знаке

---

<sup>17</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996 № 9.

<sup>18</sup> Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты / В.В. Лаптев. М.: Юристъ, 2009. С. 33.

<sup>19</sup> Сергеев А.П. Гражданское право. Т. 1. М.: Проспект, 2013. С. 262.

обслуживания и т.д. Организационное единство должно закрепляться в учредительных документах общества.

Помимо общих, универсальных признаков обществ с ограниченной ответственностью можно выделить и специальные отражающие сущностные свойства изучаемой корпорации как субъекта гражданского права.

Специальными признаками, показывающими специфику общества как корпорации являются:

1) существование у участников общества обязательственных прав по отношению к имуществу, переданного обществу;

2) извлечение прибыли как основополагающей цели деятельности;

3) разделение уставного капитала на доли учредителей (участников);

4) наличие субъективного права собственности по отношению к имуществу, созданному за счет вкладов учредителей (участников), а также произведенного и приобретенного им в результате его деятельности;

5) объединение лиц на договорной основе;

6) отсутствие ответственности учредителей (участников) общества по его обязательствам, несение риска убытков, которые связаны с деятельностью общества, в пределах стоимости внесенных ими вкладов;

7) является закрытым хозяйственным обществом<sup>20</sup>.

Итак, совокупность вышеперечисленных признаков является необходимой для отнесения того или иного юридического лица к числу обществ с ограниченной ответственностью.

---

<sup>20</sup> Петренко И.В. Общество с ограниченной ответственностью как корпоративное юридическое лицо: особенности создания и управления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012. С. 8-9.

## **ГЛАВА 2. ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЗДАНИЯ И ПРЕКРАЩЕНИЯ ОБЩЕСТВА С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

### **2.1. Особенности создания общества с ограниченной ответственностью**

В процедуре создания коммерческой корпорации можно выявить первоначальный этап формирования ее «личности». Создание коммерческой организации предполагает совокупность действий, которые осуществляются учредителями<sup>21</sup>, которые имеют характер организационных факторов формирования правосубъектности юридического лица. Процедура создания коммерческой корпорации имеет межотраслевой характер<sup>22</sup>.

Создание общества с ограниченной ответственностью регламентируется ст. 89 ГК РФ. Процедура создания общества состоит в том, что учредители общества с ограниченной ответственностью заключают между собой договор об учреждении общества с ограниченной ответственностью, определяющий порядок осуществления ими совместной деятельности по учреждению общества, размер уставного капитала общества, размер их долей в уставном капитале общества и иные установленные законом об обществах с ограниченной ответственностью условия.

Договор об учреждении общества с ограниченной ответственностью заключается в письменной форме. При этом участниками общества может заключаться договор об осуществлении прав участников. Каждым из этих договоров могут регулироваться одни и те же вопросы: об учреждении

---

<sup>21</sup> Горлов В.А. Правовое положение обществ с ограниченной ответственностью: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1998. С. 74 - 75.

<sup>22</sup> Власова А.С., Удалова Н.М., Кочкурова К.С. Становление «личности» коммерческой корпоративной организации: теоретические и практические аспекты // Право и экономика. 2015. № 9 (331). С. 43.

общества. При данном законодательном решении на практике может иметь место их разное регулирование каждым из видов договоров<sup>23</sup>.

Учредители общества с ограниченной ответственностью несут солидарную ответственность по обязательствам, связанным с его учреждением и возникшим до его государственной регистрации.

Общество с ограниченной ответственностью несет ответственность по обязательствам учредителей общества, связанным с его учреждением, только в случае последующего одобрения действий учредителей общества общим собранием участников общества. Размер ответственности общества по этим обязательствам учредителей общества может быть ограничен законом об обществах с ограниченной ответственностью.

В соответствии с п. 3 ст. 2 Закона об обществах общество считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации в порядке, установленном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц. Акт государственной регистрации является основанием возникновения правосубъектности общества с ограниченной ответственностью<sup>24</sup>.

Гражданским законодательством предусматривается, что юридические лица, за исключением хозяйственных товариществ и государственных корпораций, действуют на основании уставов, которые утверждаются их учредителями (участниками) (ст. 52 ГК РФ). Статьей 89 ГК РФ устанавливается, что учредительным документом общества с ограниченной ответственностью является его устав.

Устав это локальный нормативный акт общества, содержащий в себе императивные начала, которые обязательны для всех участников общества. Устав не может изменяться в интересах частных лиц, т.е. в интересах

---

<sup>23</sup> Камышанский В.П. Корпоративный договор и договор об осуществлении прав участников общества: некоторые проблемы соотношения // Журнал российского права. 2016. № 1 (229). С. 40.

<sup>24</sup> Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М., 2005. С. 75.

отдельных участников или третьих лиц<sup>25</sup>.

Юридические лица могут действовать на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом. Сведения о том, что юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, указываются в едином государственном реестре юридических лиц.

Типовой устав, утвержденный уполномоченным государственным органом, не содержит сведений о наименовании, фирменном наименовании, месте нахождения и размере уставного капитала юридического лица. Такие сведения указываются в едином государственном реестре юридических лиц. В данных ситуациях сведения, установленные п. 4 ст. 52 и п. 5 ст. 54 ГК РФ, не предусматриваются в уставе юридического лица и устанавливаются в Едином государственном реестре юридических лиц.

Устав общества с ограниченной ответственностью должен содержать сведения о фирменном наименовании общества и месте его нахождения, размере его уставного капитала, составе и компетенции его органов, порядке принятия ими решений (в том числе решений по вопросам, принимаемым единогласно или квалифицированным большинством голосов) и иные сведения, предусмотренные законом об обществах с ограниченной ответственностью. Как подчеркивает В.К. Андреев, устав каждого юридического лица должен содержать порядок управления его деятельностью, а в корпоративных организациях - и управления в них<sup>26</sup>.

В предусмотренном законом и уставом порядке участники общества имеют право на внеочередном общем собрании вносить изменения в устав. Новые положения, внесенные в устав, будут обязательными после регистрации изменений устава в государственном регистрационном органе. Для регистрации изменений устава необходима подача устава, оплата

---

<sup>25</sup> Горковенко А.Я. Юридические противоречия между уставом общества с ограниченной ответственностью и корпоративным договором // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1 (43). С. 112.

<sup>26</sup> Андреев В.К. Современное понимание юридического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6.

государственной пошлины, а также нотариально удостоверенное унифицированное заявление по форме 13001<sup>27</sup>.

Начиная с 29 декабря 2015 года всем юридическим лицам предоставлена возможность в любое время перейти на использование типового устава, который утвержден уполномоченным государственным органом, и, наоборот, на использование устава, который утвержден учредителями (участниками)<sup>28</sup>.

Новеллой гражданского законодательства является необязательность печати для обществ с ограниченной ответственностью для ведения экономической деятельности. Так, письмом ФНС от 18.02.2016 № ГД-4-14/2612 предусмотрено, что во исполнение пункта 3 «дорожной карты» принят Федеральный закон от 6 апреля 2015 года N 82-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ»<sup>29</sup>, в соответствии с которыми отменена обязательность печати для акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью. При наличии у хозяйственного общества печати сведения об этом указываются в уставе общества<sup>30</sup>.

При этом речь не идет о запрете круглой печати вообще, а только предоставляется право отказаться от круглой печати, например, в пользу современных способов идентификации. На практике, однако, до сих пор обращается внимание на наличие на документе печати юридического лица<sup>31</sup>.

---

<sup>27</sup> Приказ ФНС России от 25.01.2012 N ММВ-7-6/25@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.05.2012 N 24139) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 44.

<sup>28</sup> Зенин В. Правовое регулирование ООО // ЭЖ-Юрист. 2016. № 1.

<sup>29</sup> Федеральный закон от 06.04.2015 N 82-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ» // Собрание законодательства РФ. 2015. N 14. Ст. 2022.

<sup>30</sup> Письмо ФНС России от 18.02.2016 N ГД-4-14/2612@ «О необходимости проведения управлениями Федеральной налоговой службы по субъектам Российской Федерации информационной кампании об отсутствии обязательности наличия печати для акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью» // СПС КонсультантПлюс.

<sup>31</sup> Солдатова В.И. О проблемах идентификации и персонификации юридических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6. С. 56.

Итак, процедура создания общества состоит в том, что учредители общества с ограниченной ответственностью заключают между собой договор об учреждении общества с ограниченной ответственностью, определяющий порядок осуществления ими совместной деятельности по учреждению общества, размер уставного капитала общества, размер их долей в уставном капитале общества и иные установленные законом об обществах с ограниченной ответственностью условия.

Общество считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации в порядке, установленном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

Учредительным документом общества с ограниченной ответственностью является его устав.

## **2.2. Уставный капитал общества с ограниченной ответственностью как имущественная основа корпоративного юридического лица**

Уставный капитал общества с ограниченной ответственностью составляется из номинальной стоимости долей участников. Не допускается освобождение участника общества с ограниченной ответственностью от обязанности оплаты доли в уставном капитале общества.

Закон об обществах не упоминает о перечне объектов, которые могут выступить вкладом в имущество общества<sup>32</sup>. Е.А. Сухановым в этой связи отмечается, что в российском праве предусматривается, что минимальный размер уставного капитала общества с ограниченной ответственностью в 10 тыс. руб. может быть оплачен не деньгами, а почти всем, чем угодно, вплоть до старого белья (и подобному есть реальные примеры). Другими словами, учредитель (учредители) данного юридического лица «подсовывает» всем

---

<sup>32</sup> Микрюков В.А. Вклады в имущество АО и ООО: аналогии и различия // Законодательство и экономика. 2016. № 9. С. 33.

остальным участникам оборота «пустышку», при помощи которой и совершаются все необходимые сделки, по факту ни за что не неся ответственности и ничем не рискуя. Требование наполнить данную «пустышку» хоть каким-то реальным имуществом перед тем, как ввести ее в оборот, у нас как правило рассматривается как сильное давление на малый бизнес, чрезмерно настаивающий на отказе от теории уставного капитала. Однако именно здесь и выражается истинная сущность юридического лица как персонифицированного имущества, которым готовы рисковать и жертвовать субъекты предпринимательской деятельности<sup>33</sup>.

Разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ и Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ подчеркивается, что получение имущества в качестве вклада в уставный (складочный) капитал является возмездным приобретением, так как в результате внесения вклада лицо приобретает права участника хозяйственного общества (товарищества)<sup>34</sup>.

Нижестоящими судебными инстанциями также высказывается мнение, в соответствии с которым доля в капитале, обязательственные права участников приобретаются в обмен на вклад<sup>35</sup>, внесение вклада в уставный капитал (сделка по учреждению хозяйственного общества) дарением не является (безвозмездной сделкой), так как отчуждателями вклада приобретается статус участника общества со всеми правами, в том числе участвовать в управлении обществом, получать прибыль, отчуждать свою долю в уставном капитале общества, выйти из состава участников и получить выплату действительной стоимости доли<sup>36</sup>. Возмездный характер

---

<sup>33</sup> Суханов Е.А. Понятие уставного капитала корпорации // Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014. С. 76.

<sup>34</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. N 7.

<sup>35</sup> Постановления ФАС Северо-Кавказского округа от 6 июня 2007 г. № Ф08-3071/07-1270А // СПС КонсультантПлюс, ФАС Западно-Сибирского округа от 8 октября 2007 г. № Ф04-5394/2007 (38883-А27-37) // СПС КонсультантПлюс.

<sup>36</sup> Постановления ФАС Дальневосточного округа от 22 октября 2012 г. № Ф03-4630/12 по делу N А73-4021/2011 // СПС КонсультантПлюс, ФАС Уральского округа от 19 апреля 2010 г. № Ф09-5943/09-С2 по делу N А76-28331/2008-33-831/43 // СПС КонсультантПлюс, ФАС Центрального округа от 7 мая 2003 г. № А08-6141/02-4 // СПС КонсультантПлюс, ФАС Северо-Западного округа от 18 сентября 2000 г. № 1912 // СПС КонсультантПлюс.

отношений, связанных с формированием уставного капитала не вызывает сомнений и в правовой литературе<sup>37</sup>.

Вместе с тем есть и иные подходы к установлению правового характера внесения вклада в уставный капитал общества. Некоторыми судами утверждается, что сделка по передаче имущества в уставный капитал общества безвозмездна<sup>38</sup>, а также подчеркивается, что Законом об ООО не предусматривается возмездности данной сделки, как оплата уставного капитала<sup>39</sup>.

Более того, до принятия Постановления Пленумов ВС РФ и ВАС РФ от 29 апреля 2010 г. N 10/22 в науке обосновывалась неочевидность возмездности внесения вклада в уставный капитал общества с ограниченной ответственностью. Так, Р.С. Бевзенко отмечал, что акционерное законодательство дает право считать, что акционером приобретаются акции по договору подписки на акции в обмен на имущество, которое вносится в уставный капитал. Соответственно, данная сделка возмездна как для самого акционера, так и для общества. Для общества с ограниченной ответственностью такой же убедительный ответ о возмездности приобретения имущества дать сложно. Основанием для внесения имущества в уставный капитал общества является договор его участников. Возмездность данного договора, например, для учредителя совершенно неочевидна, так как возмездность может существовать только там, где есть встречность исполнений. Кроме того, само общество не является участником договора об учреждении, в отличие от отношений по подписке на акции, когда эмитентом акций и их традентом является акционерное общество. Акт наделения

---

<sup>37</sup> Стрельников П.А. Виндикационный иск в защите права собственности на недвижимое имущество юридических лиц // Журнал российского права. 2014. N 9. С. 53Ф; Подшивалов Т.П. Критерии для ограничения виндикации в арбитражной практике // Законодательство. 2014. N 1. С. 24; Шитик И.Н. Виндикационные иски: нерешенные вопросы (интервью с М.А. Ероховой, главным консультантом Управления анализа и обобщения судебной практики ВАС РФ, государственным советником юстиции III класса, кандидатом юридических наук) // Арбитражное правосудие в России. 2009. N 1.

<sup>38</sup> Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 19 октября 2011 г. N Ф01-3959/11 по делу N А43-2688/2009 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>39</sup> Постановление ФАС Московского округа от 10 ноября 2008 г. N КГ-А40/9078-08 // СПС КонсультантПлюс..

имуществом в виде вноса в уставный капитал общества не имеет четкого синаллагматического характера. Передача имущества представляется исполнением взаимных обязанностей учредителей общества, следующих из учредительного договора<sup>40</sup>.

А.Ю. Тарасенко полагал, что считать договор об учреждении юридического лица возмездным (по типу простого товарищества) несвоевременно, поскольку взаимные отношения общества и участника не основываются на обязательстве в том смысле, который закладывается законодателем в ст. 307 ГК РФ. Указанные отношения корпоративные, где стороны в отношении друг друга не являются должником и кредитором. Корпоративные отношения, появляющиеся между корпорацией как юридическим лицом, ее участниками (членами) и третьими лицами (управляющими), являются самостоятельным видом гражданских отношений, которые имеют явно выраженный организационно-имущественный характер<sup>41</sup>.

Поскольку отсутствует признак встречности, учредители не могут выступать в роли незаконного приобретателя имущества, так как не приобретают и не сберегают имущество иного учредителя. Не относится к таким приобретателем и юридическое лицо, которое до государственной регистрации еще не признается правосубъектным образованием<sup>42</sup>.

С 1 июня 2015 г. общие правила об обязательствах могут быть применимы к требованиям, которые возникают из корпоративных отношений, если иное не предусматривается ГК РФ, иными законами или не следует из сущности соответствующих отношений. В связи с этим необходимо выяснить, насколько общие положения о возмездности обязательств соответствуют существу внесения вклада в уставный капитал

---

<sup>40</sup> Бевзенко Р.С. Истребование имущества, внесенного в уставный капитал юридического лица // Законодательство. 2004. N 12. С. 18.

<sup>41</sup> Тарасенко Ю.А. О недействительности основания внесения вклада в уставный капитал акционерного общества // Законодательство. 2005. N 1. С. 27 - 34.

<sup>42</sup> Сикачев М.Н. Особенности изменения и прекращения договора о создании юридического лица // Законодательство и экономика. 2013. N 10. С. 17 - 29.

общества.

В судебной практике встречаются точки зрения, в соответствии с которыми для внесения вклада в уставный капитал совершается условная сделка - договор об учреждении<sup>43</sup>, само же внесение вклада самостоятельной сделкой не является, а является исполнением данного договора об учреждении общества<sup>44</sup>.

Внесение вклада в уставный капитал судами рассматривается как односторонняя сделка<sup>45</sup>.

Если основываться на том, что передача вещи это действие, которое направлено на определенные правовые последствия, которое состоит не только из вручения, но и подразумевает выражение воли на принятие предмета второй стороной, то с некоторой долей условности передачу вклада в уставный капитал изначально можно рассматривать как двустороннюю сделку по исполнению договора об учреждении корпорации или решения об этом единственного учредителя, включающую акт внесения вклада и акт его принятия. Но вклад в уставный капитал общества передается учреждаемой корпорации, которая не состоит с учредителем в договорных отношениях, а в соответствии со ст. 423 ГК РФ возмездными или безвозмездными могут быть именно договоры, т.е. такие сделки, которые по своей природе обеспечиваются возможностью принудительно требовать от контрагента выполнения обязательства<sup>46</sup>. При этом договор, по которому сторона должна получить плату или иное встречное предоставление за исполнение своих обязанностей, является возмездным. Безвозмездным признается договор, по которому одна сторона обязуется предоставить что-либо другой стороне без получения от нее платы или иного встречного предоставления. Договор

---

<sup>43</sup> Постановление ФАС Московского округа от 9 марта 2011 г. N КГ-А41/96-11 по делу N А41-11236/10 // СПС КонсультантПлюс..

<sup>44</sup> Постановление ФАС Северо-Западного округа от 10 марта 2006 г. N А21-2745/03-С2 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>45</sup> Постановление ФАС Московского округа от 8 мая 2009 г. N КА-А40/3500-09 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>46</sup> Лоренц Д.В. Виндикация вклада, внесенного в уставный капитал при создании корпорации (ООО) // Журнал российского права. 2016. № 4 (232). С. 41.

предполагается возмездным, если из закона, иных правовых актов, содержания или существа договора не вытекает иное.

Необходимо подчеркнуть, что учредитель общества имеет юридическую обязанность внести вклад, но это не создает гражданско-правового обязательства, так как обоснованно подчеркивается в науке<sup>47</sup> и судебной практике<sup>48</sup>, общество не имеет права требовать от участника выполнения им обязанности внести вклад в уставный капитал, поскольку данную обязанность нельзя рассматривать в буквальном смысле ст. 309 ГК РФ. Из гражданского законодательства следует, что обязательственные правоотношения могут применяться к участникам общества при неполном внесении им вклада в рамках только ответственности по требованиям кредиторов к обществу как к должнику. В итоге отсутствие возможности принудительно осуществить встречность предоставления ставит под сомнение традиционное понимание возмездности рассматриваемых гражданских правоотношений.

Уставный капитал общества с ограниченной ответственностью оплачивается его участниками в сроки и в порядке, которые предусмотрены законом об обществах с ограниченной ответственностью.

Последствия нарушения участниками общества сроков и порядка оплаты уставного капитала общества определяются законом об обществах с ограниченной ответственностью.

Если по окончании второго или каждого последующего финансового года стоимость чистых активов общества с ограниченной ответственностью окажется меньше его уставного капитала, общество в порядке и в срок, которые предусмотрены законом об обществах с ограниченной ответственностью, обязано увеличить стоимость чистых активов до размера уставного капитала или зарегистрировать в установленном порядке

---

<sup>47</sup> Определение ВАС РФ от 16 января 2014 г. N ВАС-12200/13// СПС КонсультантПлюс; Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 29 октября 2003 г. N А31-1082/14 // СПС КонсультантПлюс.

<sup>48</sup> Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 18 апреля 2002 г. N Ф04/1377-216/А70-2002// СПС КонсультантПлюс.

уменьшение уставного капитала. Если стоимость указанных активов общества становится меньше определенного законом минимального размера уставного капитала, общество подлежит ликвидации.

Уменьшение уставного капитала общества с ограниченной ответственностью допускается после уведомления всех его кредиторов. В этом случае последние вправе потребовать досрочного прекращения или исполнения соответствующих обязательств общества и возмещения им убытков.

Права и обязанности кредиторов кредитных организаций и некредитных финансовых организаций, созданных в организационно-правовой форме общества с ограниченной ответственностью, определяются также законом, регулирующими деятельность таких организаций.

Увеличение уставного капитала общества допускается после полной оплаты всех его долей. При принятии общим собранием решения об увеличении уставного капитала с нарушениями, оно может быть оспорено<sup>49</sup>.

Итак, уставный капитал является имущественной основой деятельности корпоративного юридического лица. Уставный капитал общества с ограниченной ответственностью составляется из номинальной стоимости долей участников.

### **2.3. Реорганизация и ликвидация общества с ограниченной ответственностью**

Вопросы реорганизации и ликвидации ООО регулируются положениями ст. ст. 57 – 64.1 ГК РФ и главой V Закона об ООО.

Общество с ограниченной ответственностью может быть реорганизовано или ликвидировано добровольно по единогласному решению его участников.

---

<sup>49</sup> Михальчук Ю. Восстановление прав на долю в ООО // ЭЖ-Юрист. 2016. № 11.

Реорганизация общества может быть осуществлена в форме слияния, присоединения, разделения, выделения и преобразования. Общество считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации юридических лиц, создаваемых в результате реорганизации.

Реорганизуемое общество после внесения в единый государственный реестр юридических лиц записи о начале процедуры реорганизации дважды с периодичностью один раз в месяц помещает в средствах массовой информации, в которых опубликовываются данные о государственной регистрации юридических лиц, сообщение о его реорганизации. В случае, если в реорганизации участвуют два и более общества, сообщение о реорганизации опубликовывается от имени всех участвующих в реорганизации обществ обществом, последним принявшим решение о реорганизации либо определенным договором о слиянии или договором о присоединении. При этом кредиторы общества не позднее чем в течение тридцати дней с даты последнего опубликования сообщения о реорганизации общества вправе потребовать в письменной форме досрочного исполнения соответствующего обязательства должником, а при невозможности досрочного исполнения такого обязательства - его прекращения и возмещения связанных с этим убытков.

Государственная регистрация обществ, созданных в результате реорганизации, и внесение записей о прекращении деятельности реорганизованных обществ осуществляются только при представлении доказательств уведомления кредиторов в порядке, установленном настоящим пунктом. С 1 сентября 2014 года документом, подтверждающим правопреемство при любой форме реорганизации юридического лица, является передаточный акт<sup>50</sup>.

Остановимся подробнее на каждой из форм реорганизации.

---

<sup>50</sup> Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. N 19. ст. 2304.

Слиянием обществ признается создание нового общества с передачей ему всех прав и обязанностей двух или нескольких обществ и прекращением последних. Общее собрание участников каждого общества, участвующего в реорганизации в форме слияния, принимает решение о такой реорганизации, об утверждении договора о слиянии и устава общества, создаваемого в результате слияния, а также об утверждении передаточного акта.

Общества, участвующие в слиянии, заключают договор о слиянии, в котором определяются порядок и условия слияния, порядок обмена долей в уставном капитале каждого общества на доли в уставном капитале нового общества. При слиянии обществ доли в уставных капиталах обществ, принадлежащие другим участвующим в слиянии обществам, погашаются.

При слиянии обществ все права и обязанности каждого из них переходят к обществу, созданному в результате слияния, в соответствии с передаточными актами.

Присоединением общества признается прекращение одного или нескольких обществ с передачей всех их прав и обязанностей другому обществу. Общее собрание участников каждого общества, участвующего в реорганизации в форме присоединения, принимает решение о такой реорганизации, об утверждении договора о присоединении, а общее собрание участников присоединяемого общества также принимает решение об утверждении передаточного акта.

При присоединении общества подлежат погашению:

- 1) принадлежащие присоединяемому обществу доли в уставном капитале общества, к которому осуществляется присоединение;
- 2) доли в уставном капитале присоединяемого общества, принадлежащие этому обществу;
- 3) доли в уставном капитале присоединяемого общества, принадлежащие обществу, к которому осуществляется присоединение;
- 4) принадлежащие обществу, к которому осуществляется присоединение, доли в уставном капитале этого общества.

При присоединении одного общества к другому к последнему переходят все права и обязанности присоединенного общества в соответствии с передаточным актом.

Разделением общества признается прекращение общества с передачей всех его прав и обязанностей вновь созданным обществам. Общее собрание участников общества, реорганизуемого в форме разделения, принимает решение о такой реорганизации, о порядке и об условиях разделения общества, о создании новых обществ и об утверждении разделительного баланса. Общее собрание участников каждого общества, создаваемого в результате разделения, утверждает устав и избирает органы общества.

При разделении общества все его права и обязанности переходят к обществам, созданным в результате разделения, в соответствии с разделительным балансом.

Выделением общества признается создание одного или нескольких обществ с передачей ему (им) части прав и обязанностей реорганизуемого общества без прекращения последнего. Общее собрание участников общества, реорганизуемого в форме выделения, принимает решение о такой реорганизации, о порядке и об условиях выделения, о создании нового общества (новых обществ) и об утверждении разделительного баланса, вносит в устав общества, реорганизуемого в форме выделения, изменения, предусмотренные решением о выделении, а также при необходимости решает иные вопросы, в том числе вопросы об избрании органов общества.

Общее собрание участников выделяемого общества утверждает его устав и избирает органы общества.

Если единственным участником выделяемого общества является реорганизуемое общество, общее собрание последнего принимает решение о реорганизации общества в форме выделения, о порядке и об условиях выделения, а также утверждает устав выделяемого общества и разделительный баланс, избирает органы выделяемого общества.

При выделении из общества одного или нескольких обществ к каждому из них переходит часть прав и обязанностей реорганизованного общества в соответствии с разделительным балансом.

Общество с ограниченной ответственностью вправе преобразоваться в акционерное общество, хозяйственное товарищество или производственный кооператив. Общее собрание участников общества, реорганизуемого в форме преобразования, принимает решение о такой реорганизации, о порядке и об условиях преобразования, о порядке обмена долей участников общества на акции акционерного общества, доли участников общества с дополнительной ответственностью, доли или вклады в складочный капитал хозяйственного товарищества или паи членов производственного кооператива, об утверждении устава создаваемого в результате преобразования юридического лица, а также об утверждении передаточного акта.

Участники юридического лица, создаваемого в результате преобразования, принимают решение об избрании его органов в соответствии с требованиями федеральных законов о таких юридических лицах и поручают соответствующему органу осуществить действия, связанные с государственной регистрацией юридического лица, создаваемого в результате преобразования.

При преобразовании общества к юридическому лицу, созданному в результате преобразования, переходят все права и обязанности реорганизованного общества в соответствии с передаточным актом.

Статьей 57 Закона об ООО предусматривается, что общество может быть ликвидировано добровольно в порядке, установленном Гражданским кодексом Российской Федерации, с учетом требований настоящего Федерального закона и устава общества. Общество может быть ликвидировано также по решению суда по основаниям, предусмотренным Гражданским кодексом Российской Федерации.

Ликвидация общества влечет за собой его прекращение без перехода прав и обязанностей в порядке правопреемства к другим лицам.

Решение общего собрания участников общества о добровольной ликвидации общества и назначении ликвидационной комиссии принимается по предложению совета директоров (наблюдательного совета) общества, исполнительного органа или участника общества.

Общее собрание участников добровольно ликвидируемого общества принимает решение о ликвидации общества и назначении ликвидационной комиссии. С момента назначения ликвидационной комиссии к ней переходят все полномочия по управлению делами общества. Ликвидационная комиссия от имени ликвидируемого общества выступает в суде.

Оставшееся после завершения расчетов с кредиторами имущество ликвидируемого общества распределяется ликвидационной комиссией между участниками общества в следующей очередности:

- в первую очередь осуществляется выплата участникам общества распределенной, но невыплаченной части прибыли;
- во вторую очередь осуществляется распределение имущества ликвидируемого общества между участниками общества пропорционально их долям в уставном капитале общества.

Требования каждой очереди удовлетворяются после полного удовлетворения требований предыдущей очереди. Если имеющегося у общества имущества недостаточно для выплаты распределенной, но невыплаченной части прибыли, имущество общества распределяется между его участниками пропорционально их долям в уставном капитале общества.

## **ГЛАВА 3. УПРАВЛЕНИЕ В ОБЩЕСТВЕ С ОГРАНИЧЕННОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТЬЮ**

### **3.1. Общее собрание участников как высший орган управления в обществе с ограниченной ответственностью**

В обществе с ограниченной ответственностью устанавливается либо двух, либо трехзвенная система управления.

В настоящее время основой системы управления ООО являются положения ГК об управлении в корпорации (ст. 65.3), об органах юридического лица (ст. 53) и об ответственности лиц, которые вправе выступать от имени юридического лица. Так, ст. 65.3 предусматривает, что высшим органом корпорации является общее собрание ее участников. В корпорации образуется единоличный исполнительный орган (директор, генеральный директор, председатель и т.п.).

Наряду с исполнительными органами в корпорации может быть образован коллегиальный орган управления (наблюдательный или иной совет), контролирующей деятельность исполнительных органов корпорации и выполняющий иные функции, возложенные на него законом или уставом корпорации.

В соответствии с п. 3 ст. 53 ГК РФ лицо, которое в силу закона, иного правового акта или учредительного документа юридического лица уполномочено выступать от его имени, должно действовать в интересах представляемого им юридического лица добросовестно и разумно. В первую очередь это осуществление действительных сделок в интересах представляемого юридического лица. В данных ситуациях речь идет о действиях органов юридического лица, которые осуществляют его правоспособность. Данные действия должны осуществляться добросовестно и разумно в момент совершения сделок при учете формирующейся рыночной конъюнктуры. Основываясь на положении п. 5 ст. 10 ГК РФ

добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

Постановлением Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 определяется, что оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 ст. 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Поведение одной из сторон может быть признано недобросовестным не только при наличии обоснованного заявления другой стороны, но и по инициативе суда, если усматривается очевидное отклонение действий участника гражданского оборота от добросовестного поведения. В этом случае суд при рассмотрении дела выносит на обсуждение обстоятельства, явно свидетельствующие о таком недобросовестном поведении, даже если стороны на них не ссылались (статья 56 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ), статья 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации (далее - АПК РФ)).

Если будет установлено недобросовестное поведение одной из сторон, суд в зависимости от обстоятельств дела и с учетом характера и последствий такого поведения отказывает в защите принадлежащего ей права полностью или частично, а также применяет иные меры, обеспечивающие защиту интересов добросовестной стороны или третьих лиц от недобросовестного поведения другой стороны<sup>51</sup>.

Органы юридического лица, при совершении сделок, должны рисковать разумно, оценивать последствия заключаемых договоров. На них не лежит презумпция виновности должника, упоминаемая в п. 2 ст.

---

<sup>51</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 8.

401 ГК РФ<sup>52</sup>. Уполномоченное лицо привлекается к ответственности в случае доказанности того, что при осуществлении прав и исполнении обязанностей оно действовало неразумно или недобросовестно, а также если его действия (бездействие) не соответствовали общепринятым требованиям гражданского оборота или обычному предпринимательскому риску<sup>53</sup>. Аналогичная обязанность налагается на членов коллегиальных органов юридического лица.

Конкретизация же норм об управлении осуществляется в Законе об ООО. Так, в соответствии со ст. 32 Закона Высшим органом общества является общее собрание участников общества. Общее собрание участников общества может быть очередным или внеочередным.

Все участники общества имеют право присутствовать на общем собрании участников общества, принимать участие в обсуждении вопросов повестки дня и голосовать при принятии решений.

К компетенции общего собрания участников общества относятся:

1) определение основных направлений деятельности общества, а также принятие решения об участии в ассоциациях и других объединениях коммерческих организаций;

2) утверждение устава общества, внесение в него изменений или утверждение устава общества в новой редакции, принятие решения о том, что общество в дальнейшем действует на основании типового устава, либо о том, что общество в дальнейшем не будет действовать на основании типового устава, изменение размера уставного капитала общества, наименования общества, места нахождения общества;

3) образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий, а также принятие решения о передаче полномочий единоличного исполнительного органа общества

---

<sup>52</sup> Андреев В.К. Защита прав участников (акционеров) хозяйственного общества от недобросовестных и неразумных действий его органов // *Хозяйство и право*. 2013. N 8. С. 120 - 121.

<sup>53</sup> Лизина Е. Привлечение к гражданско-правовой ответственности директора ООО в связи с причинением материального ущерба организации. Часть 1 // *Административное право*. 2015. № 4. С. 105.

управляющему, утверждение такого управляющего и условий договора с ним, если уставом общества решение указанных вопросов не отнесено к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества;

4) избрание и досрочное прекращение полномочий ревизионной комиссии (ревизора) общества;

5) утверждение годовых отчетов и годовых бухгалтерских балансов;

6) принятие решения о распределении чистой прибыли общества между участниками общества;

7) утверждение (принятие) документов, регулирующих внутреннюю деятельность общества (внутренних документов общества);

8) принятие решения о размещении обществом облигаций и иных эмиссионных ценных бумаг;

9) назначение аудиторской проверки, утверждение аудитора и определение размера оплаты его услуг;

10) принятие решения о реорганизации или ликвидации общества;

11) назначение ликвидационной комиссии и утверждение ликвидационных балансов;

12) решение иных вопросов.

Итак, общее собрание участников имеет полномочия, необходимые для разрешения основных вопросов деятельности общества, так как с экономической точки зрения по существу является формой контроля собственниками над имуществом, которым они распорядились, передав его созданному ими обществу с ограниченной ответственностью.

Очередное общее собрание участников общества проводится в сроки, определенные уставом общества, но не реже чем один раз в год. Очередное общее собрание участников общества созывается исполнительным органом общества. Очередное общее собрание участников общества проводится в сроки, определенные уставом общества, но не реже чем один раз в год. Очередное общее собрание участников общества созывается исполнительным органом общества.

Внеочередное общее собрание участников общества проводится в случаях, определенных уставом общества, а также в любых иных случаях, если проведения такого общего собрания требуют интересы общества и его участников.

Внеочередное общее собрание участников общества созывается исполнительным органом общества по его инициативе, по требованию совета директоров (наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора, а также участников общества, обладающих в совокупности не менее чем одной десятой от общего числа голосов участников общества.

Итак, общее собрание участников общества является высшим органом управления и наделено основными полномочиями, которые связаны с деятельностью общества и позволяют ему решать вопросы, связанные с деятельностью общества, носящие характер стратегических.

### **3.2. Исполнительные органы управления общества с ограниченной ответственностью**

Текущее руководство обществом производится его исполнительным органом, которое избирается на общем собрании. Исполнительный орган может являться коллегиальным (правление), так и единоличным (генеральный директор, президент). Возможно функционирование в обществе и коллегиального, и единоличного органа. Более того, уставом может предусматриваться создание наблюдательного совета (совета директоров) в качестве постоянно действующего органа.

В соответствии со ст. 40 Закона единоличный исполнительный орган общества (генеральный директор, президент и другие) избирается общим собранием участников общества на срок, определенный уставом общества, если уставом общества решение этих вопросов не отнесено к компетенции

совета директоров (наблюдательного совета) общества. Единоличный исполнительный орган общества может быть избран также не из числа его участников.

В качестве единоличного исполнительного органа общества может выступать только физическое лицо. При выполнении возложенных на единоличный исполнительный орган обязанностей должны приниматься необходимые и достаточные меры для достижения целей деятельности, для которых создано юридическое лицо, в том числе должны надлежаще выполняться публично-правовые обязанности, которые возлагаются на юридическое лицо текущим законодательством<sup>54</sup>.

Единоличный исполнительный орган имеет распорядительные полномочия, то есть полномочия, связанные с обычной деятельностью общества. Единоличный исполнительный орган общества:

- 1) без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки;
- 2) выдает доверенности на право представительства от имени общества, в том числе доверенности с правом передоверия;
- 3) издает приказы о назначении на должности работников общества, об их переводе и увольнении, применяет меры поощрения и налагает дисциплинарные взыскания;
- 4) осуществляет иные полномочия.

При этом самым важным, в том числе и с точки зрения охраны интересов участников общества, можно признать полномочие единоличного исполнительного органа, которое связано с его действиями от имени общества и осуществлением от имени общества сделок, предусматривающих распоряжение имуществом общества. Более того, не следует умалять значение и иных полномочий единоличного исполнительного органа, которые связаны с выдачей от имени общества доверенностей или приемом

---

<sup>54</sup> Уваева М. Конфликт соучредителей ООО (оспаривание решения одного из соучредителей) // Административное право. 2015. № 2. С. 31.

лиц на должности сотрудников общества. В силу существующих в реальной действительности противоречий между интересами участников общества и интересами лиц, которые занимают должности единоличного исполнительного органа общества, полномочия единоличного исполнительного органа, связанные с осуществлением повседневного управления его деятельностью, формируют место для разного рода злоупотреблений со стороны данных лиц<sup>55</sup>.

Решением данной проблемы может быть усиление контроля общим собранием участников общества за деятельностью единоличного исполнительного органа, при этом контроль не должен обеспечиваться деятельностью ревизионной комиссии или ревизора общества. Идея усиления контроля за деятельностью единоличного исполнительного органа может реализовываться при использовании правил пп. 13 п. 2 ст. 33 Закона об обществах, в соответствии с которым общее собрание участников общества вправе кроме иных установленных в ст. 33 Закона полномочий решать и иные вопросы, которые отнесены к его компетенции федеральным законом или уставом общества. То есть в уставе общества, редактирование которого в силу пп. 2 п. 2 Закона об Обществах относится к полномочиям общего собрания участников общества, могут предусматриваться правила об отнесении к компетенции общего собрания общества любых вопросов. Данной цели служат и правила п. 4 ст. 40 Закона об обществах, предусматривающих, что процедура принятия некоторых решений единоличным исполнительным органом общества может быть установлена уставом общества. Таким образом, усиление контроля за деятельностью единоличного исполнительного органа общим собранием участников общества уже на этапе принятия им некоторых хозяйственных решений может быть при использовании данных двух положений Закона об Обществах.

---

<sup>55</sup> Шмелев Р.В. Компетенция органов управления в обществе с ограниченной ответственностью // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2016.

Здесь необходимо заметить, что контроль за деятельностью общества, а по существу за деятельностью единоличного исполнительного органа общества ревизионной комиссией или ревизором общества, который осуществляется осуществлением проверок финансово-хозяйственной деятельности, имеет характер последующих проверок и не может обеспечить интересы участников общества на этапе принятия хозяйственных решений. Отдельным и достаточно показательным примером злоупотреблений единоличным исполнительным органом является своеобразный «увод» денежных средств общества при использовании расчетных счетов общества. При этом на основании правил ст. 40 Закона об обществах и открытие новых расчетных счетов общества состоит в ведении единоличного исполнительного органа. То есть, при наличии некоего контроля за движением денежных средств с расчетного счета, участники общества в обычной ситуации не имеют возможности осуществлять контроль за новыми расчетными счетами, открытыми, например, директором общества. Разрешением данного вопроса могло бы быть правило устава общества, вносимое согласно пп. 13 п. 2 ст. 33 Закона об обществах, с соответствием с которым расчетные счета отдельного общества могут быть открыты (и соответствующие договоры заключены) только при принятии такого решения общим собранием участников общества. Например, это могло бы быть положение устава, или, например, положение о генеральном директоре общества, положение договора между участниками общества и лицом, которое занимает должность единоличного исполнительного органа общества, требующее получение согласия общего собрания участников единоличным исполнительным органом общества на открытие новых расчетных счетов, при определенном числе голосов, которое основывается на правилах п. 4 ст. 40 Закона об обществах. Итак, действующим законодательством, при определении компетенции органов управления в обществе с ограниченной ответственностью, создается возможность для установления уставом общества или его внутренними документами

достаточно широких гарантий интересов участников общества с ограниченной ответственностью, за счет имущественных вкладов которых было создано общество.

Коллегиальный орган избирается общим собранием участников общества в количестве и на срок, которые определены уставом общества. Уставом общества может быть предусмотрено отнесение вопросов образования коллегиального исполнительного органа общества и досрочного прекращения его полномочий к компетенции совета директоров (наблюдательного совета) общества.

Членом коллегиального исполнительного органа общества может быть только физическое лицо, которое может не являться участником общества.

Коллегиальный исполнительный орган общества осуществляет полномочия, отнесенные уставом общества к его компетенции.

Функции председателя коллегиального исполнительного органа общества выполняет лицо, осуществляющее функции единоличного исполнительного органа общества, за исключением случая, если полномочия единоличного исполнительного органа общества переданы управляющему.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Гражданским законодательством общества с ограниченной ответственностью относятся к коммерческим корпоративным организациям.

Обществом с ограниченной ответственностью признается хозяйственное общество, уставный капитал которого разделен на доли; участники общества с ограниченной ответственностью не отвечают по его обязательствам и несут риск убытков, связанных с деятельностью общества, в пределах стоимости принадлежащих им долей.

Общество несет ответственность по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом. Общество не отвечает по обязательствам своих участников.

Процедура создания общества состоит в том, что учредители общества с ограниченной ответственностью заключают между собой договор об учреждении общества с ограниченной ответственностью, определяющий порядок осуществления ими совместной деятельности по учреждению общества, размер уставного капитала общества, размер их долей в уставном капитале общества и иные установленные законом об обществах с ограниченной ответственностью условия.

Общество считается созданным как юридическое лицо с момента его государственной регистрации в порядке, установленном федеральным законом о государственной регистрации юридических лиц.

Учредительным документом общества с ограниченной ответственностью является его устав. Устав это локальный нормативный акт общества, содержащий в себе императивные начала, которые обязательны для всех участников общества. Устав не может изменяться в интересах частных лиц, т.е. в интересах отдельных участников или третьих лиц.

Юридические лица могут действовать на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом. Сведения о том,

что юридическое лицо действует на основании типового устава, утвержденного уполномоченным государственным органом, указываются в едином государственном реестре юридических лиц.

Уставный капитал является имущественной основой деятельности корпоративного юридического лица. Уставный капитал общества с ограниченной ответственностью составляется из номинальной стоимости долей участников.

Общество с ограниченной ответственностью может быть реорганизовано или ликвидировано добровольно по единогласному решению его участников.

Реорганизация общества может быть осуществлена в форме слияния, присоединения, разделения, выделения и преобразования. Общество считается реорганизованным, за исключением случаев реорганизации в форме присоединения, с момента государственной регистрации юридических лиц, создаваемых в результате реорганизации.

Общее собрание участников общества является высшим органом управления и наделено основными полномочиями, которые связаны с деятельностью общества и позволяют ему решать вопросы, связанные с деятельностью общества, носящие характер стратегических.

Текущее руководство обществом производится его исполнительным органом, которое избирается на общем собрании. Исполнительный орган может являться коллегиальным (правление), так и единоличным (генеральный директор, президент). Возможно функционирование в обществе и коллегиального, и единоличного органа. Более того, уставом может предусматриваться создание наблюдательного совета (совета директоров) в качестве постоянно действующего органа.

## Список используемой литературы

### Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации // РГ. 1993. 25 дек.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ // Собрание законодательства РФ. 1994. N 32. Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 08.02.1998 N 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» // Собрание законодательства РФ. 1998. N 7. Ст. 785.
4. Федеральный закон от 06.04.2015 N 82-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части отмены обязательности печати хозяйственных обществ» // Собрание законодательства РФ. 2015. N 14. Ст. 2022.
5. Федеральный закон от 05.05.2014 N 99-ФЗ «О внесении изменений в главу 4 части первой Гражданского кодекса Российской Федерации и о признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. N 19. ст. 2304.
6. Приказ ФНС России от 25.01.2012 N ММВ-7-6/25@ «Об утверждении форм и требований к оформлению документов, представляемых в регистрирующий орган при государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и крестьянских (фермерских) хозяйств» (Зарегистрировано в Минюсте России 14.05.2012 N 24139) // Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти. 2012. № 44.
7. Письмо ФНС России от 18.02.2016 N ГД-4-14/2612@ «О необходимости проведения управлениями Федеральной налоговой службы по субъектам Российской Федерации информационной кампании об отсутствии обязательности наличия печати для акционерных обществ и обществ с ограниченной ответственностью» // СПС КонсультантПлюс.

**Специальная литература:**

1. Андреев В.К. Защита прав участников (акционеров) хозяйственного общества от недобросовестных и неразумных действий его органов // Хозяйство и право. 2013. N 8.
2. Андреев В.К. Современное понимание юридического лица // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6.
3. Бевзенко Р.С. Истребование имущества, внесенного в уставный капитал юридического лица // Законодательство. 2004. N 12.
4. Беликова К.М. Правовое регулирование торгового оборота и кодификация частного права в странах Латинской Америки: Монография. М.: Юстицинформ, 2010.
5. Беликова К.М. Хозяйственные общества в новой редакции ГК РФ // Право и экономика. 2016. № 4.
6. Власова А.С., Удалова Н.М., Кочкурова К.С. Становление «личности» коммерческой корпоративной организации: теоретические и практические аспекты // Право и экономика. 2015. № 9 (331).
7. Галанцев Д. Нотариальный контроль за оборотом долей ООО // ЭЖ-Юрист. 2015. № 50.
8. Горковенко А.Я. Юридические противоречия между уставом общества с ограниченной ответственностью и корпоративным договором // Ленинградский юридический журнал. 2016. № 1 (43).
9. Горлов В.А. Правовое положение обществ с ограниченной ответственностью: Дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 1998.
10. Зенин В. Правовое регулирование ООО // ЭЖ-Юрист. 2016. № 1.
11. Камышанский В.П. Корпоративный договор и договор об осуществлении прав участников общества: некоторые проблемы соотношения // Журнал российского права. 2016. № 1 (229).
12. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М., 2005.

13. Кукушкин С.Н. Проблема квалификации объекта корпоративного правоотношения // Юрист. 2014. N 21.
14. Лаптев В.В. Предпринимательское право: понятие и субъекты / В.В. Лаптев. М.: Юристъ, 2009.
15. Лизина Е. Привлечение к гражданско-правовой ответственности директора ООО в связи с причинением материального ущерба организации. Часть 1 // Административное право. 2015. № 4.
16. Ломакин Д.В. Корпоративные правоотношения как составная часть системы гражданско-правовых отношений: на примере хозяйственных обществ: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2009.
17. Лоренц Д.В. Виндикация вклада, внесенного в уставный капитал при создании корпорации (ООО) // Журнал российского права. 2016. № 4 (232).
18. Микрюков В.А. Вклады в имущество АО и ООО: аналогии и различия // Законодательство и экономика. 2016. № 9.
19. Михальчук Ю. Восстановление прав на долю в ООО // ЭЖ-Юрист. 2016. № 11.
20. Петренко И.В. Общество с ограниченной ответственностью как корпоративное юридическое лицо: особенности создания и управления: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2012.
21. Подшивалов Т.П. Критерии для ограничения виндикации в арбитражной практике // Законодательство. 2014. N 1.
22. Попондопуло В.Ф. Корпоративное право: понятие и природа // Юрист. 2014. N 20.
23. Право собственности: актуальные проблемы / Отв. ред. В.Н. Литовкин, Е.А. Суханов, В.В. Чубаров. М.: Статут, 2008.
24. Правовое положение юридических лиц // Основные институты гражданского права зарубежных стран / Отв. ред. В.В. Залесский. М.: Норма, 2009.
25. Сергеев А.П. Гражданское право. Т. 1. М.: Проспект, 2013.

26. Серова О.А. Право собственности общества с ограниченной ответственностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Коломна, 2001.
27. Сикачев М.Н. Особенности изменения и прекращения договора о создании юридического лица // Законодательство и экономика. 2013. N 10.
28. Солдатова В.И. О проблемах идентификации и персонификации юридических лиц // Законы России: опыт, анализ, практика. 2015. № 6.
29. Стражевич Ю.Н., Босык О.И. Корпоративные отношения и вопросы наследования выморочных акций и долей // Юрист. 2015. № 9.
30. Стрельников П.А. Виндикационный иск в защите права собственности на недвижимое имущество юридических лиц // Журнал российского права. 2014. N 9.
31. Суханов Е.А. Понятие уставного капитала корпорации // Сравнительное корпоративное право. М.: Статут, 2014.
32. Тарасенко Ю.А. О недействительности основания внесения вклада в уставный капитал акционерного общества // Законодательство. 2005. N 1.
33. Уваева М. Конфликт соучредителей ООО (оспаривание решения одного из соучредителей) // Административное право. 2015. № 2.
34. Фатхутдинов Р.С. Правовые проблемы уступки доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
35. Формы ведения предпринимательской деятельности по законодательству зарубежных государств / Под ред. В.В. Залесского. М.: Юристъ, 2005.
36. Черепяхин Б.Б. Волеобразование и волеизъявление юридического лица // Труды по гражданскому праву. М.: Статут, 2001.
37. Шитик И.Н. Виндикационные иски: нерешенные вопросы (интервью с М.А. Ероховой, главным консультантом Управления анализа и обобщения судебной практики ВАС РФ, государственным советником юстиции III класса, кандидатом юридических наук) // Арбитражное

правосудие в России. 2009. N 1.

38. Шмелев Р.В. Компетенция органов управления в обществе с ограниченной ответственностью // Подготовлен для системы КонсультантПлюс, 2016.

39. Юдин Д.С. Участие публично-правовых образований в закрытом акционерном обществе // Право и экономика. 2012. N 9.

40. Яворская Ю.В. Общества с ограниченной ответственностью и акционерные общества в структуре коммерческих организаций // Бизнес в законе. 2007. N 4.

### **Материалы судебной практики:**

1. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 N 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2015. N 8.

2. Постановление Пленума Верховного Суда РФ N 10, Пленума ВАС РФ N 22 от 29.04.2010 «О некоторых вопросах, возникающих в судебной практике при разрешении споров, связанных с защитой права собственности и других вещных прав» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2010. N 7.

3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ и Высшего Арбитражного Суда РФ от 01.07.1996 г. № 6/8 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1996 № 9.

4. Определение ВАС РФ от 16 января 2014 г. N ВАС-12200/13// СПС КонсультантПлюс.

5. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 29 октября 2003 г. N А31-1082/14 // СПС КонсультантПлюс.

6. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 18 апреля 2002 г. N Ф04/1377-216/А70-2002 // СПС КонсультантПлюс.
7. Постановление ФАС Московского округа от 9 марта 2011 г. N КГ-А41/96-11 по делу N А41-11236/10 // СПС КонсультантПлюс.
8. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 10 марта 2006 г. N А21-2745/03-С2 // СПС КонсультантПлюс.
9. Постановление ФАС Московского округа от 8 мая 2009 г. N КА-А40/3500-09 // СПС КонсультантПлюс.
10. Постановление ФАС Волго-Вятского округа от 19 октября 2011 г. N Ф01-3959/11 по делу N А43-2688/2009 // СПС КонсультантПлюс.
11. Постановление ФАС Московского округа от 10 ноября 2008 г. N КГ-А40/9078-08 // СПС КонсультантПлюс.
12. Постановление ФАС Северо-Кавказского округа от 6 июня 2007 г. № Ф08-3071/07-1270А // СПС КонсультантПлюс.
13. Постановление ФАС Западно-Сибирского округа от 8 октября 2007 г. № Ф04-5394/2007 (38883-А27-37) // СПС КонсультантПлюс.
14. Постановление ФАС Дальневосточного округа от 22 октября 2012 г. № Ф03-4630/12 по делу N А73-4021/2011 // СПС КонсультантПлюс.
15. Постановление ФАС Уральского округа от 19 апреля 2010 г. № Ф09-5943/09-С2 по делу N А76-28331/2008-33-831/43 // СПС КонсультантПлюс.
16. Постановление ФАС Центрального округа от 7 мая 2003 г. № А08-6141/02-4 // СПС КонсультантПлюс.
17. Постановление ФАС Северо-Западного округа от 18 сентября 2000 г. № 1912 // СПС КонсультантПлюс.