

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско – правовой

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Изменения и отмена завещания»

Студентка

А.С. Крайнюкова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Л.В. Стародубова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук О.С.Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

_____ О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О. Фамилия)

«23» марта 2017 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студентки Крайнюковой Анастасии Сергеевны

1. Тема «Изменения и отмена завещания»

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы
19.05.2017 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе научно-методическая литература, периодические научные издания по исследуемой теме, нормативно-правовые документы

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): Правовое регулирование наследования по завещанию в Российской Федерации, Основные положения изменения и отмены завещания. Недействительность завещания.

5. Дата выдачи задания «23» марта 2017 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

Л.В. Стародубова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

А.С. Крайнюкова

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

(подпись) О.С. Лапшина
(И.О. Фамилия)

«23» марта 2017 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

выполнения бакалаврской работы

Студентки Крайнюковой Анастасии Сергеевны

по теме «Изменения и отмена завещания»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	Апрель 2017	13.04.2017	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	Апрель 2017	20.04.2017	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	Апрель 2017	28.04.2017	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2017	16.05.2017	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	19.05.2017	19.05.2017	Выполнено	
Предзащита	25.05.2017	25.05.2017	Выполнено	
Корректировка ВКР	Май 2017	30.05.2017	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	16.06.2017	16.06.2017		

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

Л.В. Стародубова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

А.С. Крайнюкова

(И.О. Фамилия)

Аннотация

к бакалаврской работе

Студентки Крайнюковой Анастасии Сергеевны группы ЮРбз-1232Д

Актуальность темы данной бакалаврской работы заключается в том, что в наследование по завещанию практикуется еще со времен древней Руси и развивается по сей день, процесс составления, удостоверения завещания весьма разносторонен, как и отмена завещания.

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Бакалаврская работа состоит из двух логически связанных между собой глав, введения, заключения. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках определенного вопроса.

Общий объем работы – 61 стр.

Содержание

Введение.....	6
 Глава 1. Правовое регулирование наследования по завещанию в Российской Федерации	
1.1. Юридическая природа завещания.....	9
1.2. Особенности составления завещания	14
1.3. Особенности порядка совершения некоторых завещательных распоряжений.....	19
1.4. Виды форм завещания.....	31
 Глава 2. Основные положения изменения и отмены завещания. Недействительность завещания	
2.1. Сравнительная характеристика понятий «изменение завещания» и «отмена завещания»	35
2.2. Основные правила изменения и отмены завещания.....	38
2.3. Завещание недействительное в силу признания его таковым судом (оспоримое)	43
2.4. Завещание недействительное независимо от признания его таковым судом (ничтожное)	51
Заключение.....	55
Список используемых источников.....	57

Введение

Актуальность выбранной темы очевидна. Завещания стали составлять еще в Древней Руси, только назывались они «душевной грамотой» и были связана с нравственной обязанностью перед смертью позаботиться о своей душе и закончить с земными делами, поэтому завещание еще чуть позже стали называть «духовной грамотой». Тот факт, что на Руси существовало наследственное право и практиковалось составление завещаний зафиксирован в старинном летописном памятнике – «Повести временных лет». В договоре, заключенном в 911 году между князем Олегом и греками, в котором говорилось, что если «русин», служащий византийскому императору, умрёт, то его имущество должно быть передано наследнику, означенному в «духовной». К нашему времени еще сохранились подлинные «душевные грамоты» великих князей Московских.

На данный момент законодательство претерпело не малые изменения и продолжает совершенствоваться. Составление завещания в современном обществе достаточно распространенное нотариальное действие. Оно позволяет решить судьбу нажитого человеком имущества после его смерти. Например, есть граждане, не имеющие близких родственников (детей, родителей, супруга), которым помогают друзья, либо дальние родственники, для того, чтобы не «потерять» имущество составляют завещание, так как не всегда имеется возможность без суда установить факт родственных отношений, а друзья и таковые в суде не установят, отсюда и следует, что данный документ служит наилучшим выходом для решения судьбы наследственного имущества. Так же у завещателя может быть свое собственное желание по тем или иным причинам передать конкретное имущество, или же вовсе передать все имущество, одному из наследников, таким образом лишив наследства остальных, в таком случае опять же прибегают к составлению завещания.

Однако не стоит забывать, что отношения как с родными людьми, так и друзьями и знакомыми ухаживающими за наследодателем могут в корне

поменяться, а завещание уже может быть написано, тут и возникает вопрос у наследодателя как исправить (изменить) или отменить вовсе уже составленное завещание. В любой нотариальной конторе нотариус и специалисты обязаны объяснить, еще при составлении завещания права завещателя как на нечем не обремененное пользование его имуществом, так и на изменение и отмену ранее удостоверенного завещания. Завещание можно как отменить полностью распоряжением об отмене завещания, так и в части, составив новое завещание.

В настоящее время достаточно актуален вопрос составления завещательных распоряжений на денежные вклады, во-первых это является гарантией того, что наследник по крайней мере будет иметь возможность снять денежные средства на достойные похороны наследодателя, но сумма, согласно ст.1174, не может превышать сто тысяч рублей, ранее сумма не могла быть более сорока тысяч рублей, что естественно было мало с учетом нынешних цен, во-вторых если у наследодателя кроме завещанного счета нечего не имеется и сумма не превышает на счете ста тысяч, то получение денежных средств возможно без открытия наследственного дела и соответственно без посещения нотариуса и сбора документов необходимых для открытия дела.

В данной работе будет рассматривается как понятие завещания, так и его юридические и правовые последствия, также более подробно рассмотрим составление таких редких, но все же не исключенных из практики завещаний, как закрытое и составленное в чрезвычайных обстоятельствах.

Целью настоящей бакалаврской работы является непосредственно исследование института наследования по завещанию, для проведения исследования были поставлены следующие задачи:

1. Дать максимально полную и всестороннюю характеристику завещания;
2. Рассмотреть особенности составления завещания;
3. Изучить виды форм завещания
4. Дать сравнительную характеристику понятиям «отмены завещания» и «изменения завещания»

5. Рассмотреть основные правила отмены и изменения завещания
6. Дать ответ на вопрос – что же такое оспоримое завещание и ничтожное завещание.

Объектом настоящей бакалаврской работы являются – общественные отношения, появляющиеся в области наследственного права в результате перехода прав собственности от наследодателя к наследникам по завещанию.

Предметом бакалаврской работы является законодательство Российской Федерации, судебная практика, научные труды ученых юристов. Методологической основой данного исследования является диалектический метод познания. При проведении исследования используется также ряд частнонаучных методов таких как формально-логический, сравнительно-правовой и системно-структурный. Эмпирическую базу бакалаврской работы составили опубликованные и размещенные в электронных правовых базах материалы судебной практики, научная литература, опубликованная в средствах массовой информации.

Согласно обозначенным задачам структурируется содержание работы. Она состоит из «Введения», двух самостоятельных глав, делящихся, в свою очередь, на несколько параграфов, в которых описываются и анализируются перечисленные аспекты, «Заключения» и «Списка используемых источников».

Глава 1. Правовое регулирование наследования по завещанию в Российской Федерации

1.1. Юридическая природа завещания

Завещание является односторонней сделкой, представляющей собой распоряжение, сделанное в установленном законом порядке, гражданина своим имуществом на случай смерти.

В настоящее время распорядиться имуществом на случай смерти можно только путем составления завещания, при этом совершение завещания двумя и более лицами не допускается.

Понятие завещания в отечественном праве фактически не меняется даже, не смотря на столь большой промежуток прошедшего времени и сильные изменения законодательства. Бесспорно, его наполнение, как практическое, так и юридическое, превращается вслед за экономическими и особенно политическими процессами. Но завещание - это всегда:

- личное распоряжение дееспособного гражданина на случай смерти по поводу его имущественных прав и обязанностей;
- односторонняя сделка;
- нотариально удостоверенная сделка, либо приравненная к таковым.

Самое полное и подходящее определение завещания содержалось в ст. 422 ГК РСФСР 1922 года: "Завещанием признается сделанное лицом в письменной форме распоряжение на случай смерти о предоставлении имущества одному или нескольким определенным лицам".

В отличие от ГК РСФСР 1922 г. и 1964 г. в ГК РФ, так же как в Своде законов гражданских Российской империи, глава, посвященная наследованию по завещанию, идет раньше главы, посвященной наследованию по закону. Исходя из логики понятно, что в первом случае говорится непосредственно о воле самого наследодателя, а во втором случае речь идет уже о воле законодателя. Конечно же, бывают и случаи, когда наследодатель сознательно выбирает очередность, однако, если судить по практике и быть реалистами, то можно смело сказать, что многие "не в курсе", сколько и какие очереди

содержит законодательство Российской Федерации. Тем не менее исходя из общецивилистического принципа диспозитивности воля гражданина стоит на первом месте, а закон в некотором роде восполняет правовые нюансы наследования при отсутствии воли наследодателя по данному поводу, устанавливая определенную и четко последовательную очередность в зависимости от степени родства¹.

Завещание как распоряжение имуществом в случае смерти человека, оформленное согласно формам предусмотренным законодательством, известно правовым системам всех стран. В России слово "завещание" имеет множество различных смыслов, например, завещание может быть употреблено в смысле наказ, завет или наставление, так же подразумевает собой предсмертную волю, выраженную устно, и, наконец, в настоящее время наиболее известный и употребляемый смысл слова «завещание» - это официальный документ, оформленный надлежащим образом, как правило нотариально удостоверенный, который содержит распоряжения в отношении имущества на случай смерти.

Р.И. Вергасова указывает на то, что институт завещаний в русском обществе относится к элементам правовой культуры. Еще с давних времен в вплоть до Октябрьской революции 1917 года по старинному русскому обычаю существовали имущественные вклады "на упокоение души". По завету умерших в храмы, церкви и монастыри передавались фамильные иконы, украшенные драгоценными камнями оклады, шитые пелены, покровы, образки, панагии, кресты, богатые церковные сосуды, золотые и серебряные оклады книг и икон. Следуя старорусскому обычаю, икону, снятую с гроба, оставляли в дар церкви, где отпевали усопшего².

Статья 1120 Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой предусмотрена возможность гражданина завещать любое принадлежащее ему на момент смерти имущество, по смыслу выглядит продолжением статьи о свободе завещания. Завещатель имеет полное право по своему усмотрению

¹ Наследственное право/ Крашенинников П.В. - М.: Статут, 2016.

² Учебное пособие / Р.И. Вергасова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013.

составить завещание, в котором будет указано распоряжение любым принадлежащим ему имуществом. В большинстве случаев предметом завещания являются объекты недвижимости, но предметом завещания может быть и другое имущество, в том числе права и обязанности, например, права и обязанности по договору долевого участия в строительстве жилого дома.

Теоретически законодательство РФ не предусматривает каких-либо конкретных ограничений в отношении имущества, которое завещатель может указать в завещании. Однако при обращении к должностному лицу, имеющему право удостоверить завещание, следует учитывать, что некоторые виды имущества и прав не могут быть включены в наследственную массу и, следовательно, не могут переходить по наследству. Таким образом, согласно ст. 1112 ГК РФ, по наследству не могут перейти права и обязанности, неразрывно связанные с личностью наследодателя, в частности это право на алименты, а также право на возмещение вреда, причиненного жизни или здоровью наследодателя, и непосредственно права и обязанности, переход которых в порядке наследования не допускается действующим законодательством. Стоит отметить, что личные неимущественные права и другие нематериальные блага так же нельзя завещать.

Исходя из содержания ст. 1185 ГК РФ следует, что в состав наследства не входят государственные награды, которыми был награжден наследодатель и на которые распространяется законодательство о государственных наградах Российской Федерации. Рассматривая данную норму становится ясно, что составлять завещание в отношении государственных наград абсолютно не имеет смысла, ввиду того, что они в любом случае не могут быть объектом наследования.

Исследуем вопрос о том могут ли являться предметом завещания целевые денежные средства такие как заработная плата и приравненные к ней платежи (пенсия, пособия по социальному страхованию, стипендия и т.п.), предоставляемые гражданину в качестве основных средств к существованию? По факту совершение завещания в отношении данных денежных платежей

(выплат) вполне возможно и законом не запрещено, но завещателю следует учитывать, что право на получение денежных средств подлежащих выплате умершему, но так и не полученных им при жизни, в особенности такими выплатами являются недополученная пенсия по старости или заработная плата, первоначально имеют родственники наследодателя, наследники первой очереди, которые на момент смерти умершего были зарегистрированы и проживали совместно с наследодателем, а также его нетрудоспособные иждивенцы не менее года до смерти наследодателя находившиеся на его иждивении независимо. Вместе с тем, если в течении шести месяцев с даты смерти наследодателя никто из вышеперечисленных лиц не обращался в компетентные органы или организации за получением выплат денежных средств, принадлежащих наследодателю, то данные денежные суммы перейдут в наследственную массу и соответственно наследоваться будут на общих основаниях.

Схожих ограничений в законодательстве довольно много.

Гражданин имеет право составить завещание не только на имеющееся у него на данный момент имущество, но и в отношении имущества, которое он может приобрести впоследствии. К примеру, завещания может быть составлено в отношении квартиры, которой гражданин владеет и пользуется по договору социального жилищного найма. Но эта квартира не может быть объектом наследования до тех пор, пока завещатель при жизни не переоформит ее в собственность путем заключения договора передачи квартир в собственность граждан (в порядке приватизации). В настоящее время очень часто граждане пишут завещания на имущество, которое им еще не принадлежит, но будет приобретено в будущем, к примеру, на основании договора долевого участия в строительстве многоквартирного жилого дома. Это и неудивительно, так как этот способ актуален и очень популярен среди вариантов направленных на улучшение жилищных условий. Кстати, с учетом данного случая предметом завещания могут быть права и обязанности по договору долевого участия.

Возможно завещать также, например, как авторское право, так и авторский гонорар за книгу, которая еще не написана завещателем, и т.д.³

При удостоверении завещания не требуется представление завещателем правоустанавливающих или правоподтверждающих документов, бесспорно указывающих на принадлежность ему имущества, в отношении которого он намерен оставить распоряжение на случай смерти. В состав завещанного наследственного имущества входить только то, что принадлежит умершему на момент открытия наследства.

Любой дееспособный и правоспособный гражданин имеет право составить завещание на любое имущество, а также любого приемлемого для него содержания, но при условии, что оно не противоречит закону. На практике чаще всего встречаются завещания так сказать общей формы. В соответствии с таким завещанием гражданин делает распоряжение на случай своей смерти не посредственно в отношении всего принадлежащего ему имущества, в чем бы таковое ни заключалось и где бы оно ни находилось.

Естественно, предметом завещания может быть и часть имущества, нет ограничений в количестве объектов, в отношении которых можно составить завещание, а также нет ограничений в отношении количества лиц, которым можно завещать имущество. В формулировке может быть указано все имущество, в том числе с указанием конкретных объектов, хотя и может выглядеть несколько странным указание дополнительного названия объекта и его адреса, но не стоит забывать, что основная часть завещателей – это люди преклонного возраста и не особо разбирающиеся в законодательстве, и для своего личного спокойствия они хотят видеть в тексте указание именно определенного объекта.

Так же стоит учесть, что при переходе прав на имущество наследникам по завещанию, совершенному в отношении исключительно определенного имущества, очень важно правильно указать данные этого имущества, во избежание разночтений и нежелательных судебных разбирательств. Не следует

³ Нотариат. / Сучкова Н.В. – М.: Юрайт, 2013.

указывать в характеристиках объекта такие признаки, которые с течением времени могут измениться, например, площадь объекта недвижимого имущества.

Ранее было сказано, что наследников по завещанию может быть несколько, так вот стоит учитывать, что в случае отсутствия указания конкретного имущества для определенного наследника и отсутствия определения долей каждого из наследников по завещанию на все или конкретное имущество, завещанное сразу нескольким наследникам, то доли в подобном завещании будут сличаться равными для всех указанных наследодателем лиц.

Завещатель имеет абсолютное право распоряжаться своим имуществом или какой-либо его частью, путем составления одно или нескольких завещаний. Стоит обратить внимание на то, что несколько завещаний могут быть составлены в разное время, так и одновременно друг с другом. Последующее завещание, не содержащее прямых указаний об отмене прежнего завещания или отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений, отменяет это ранее составленное завещание полностью или в части, в которой оно противоречит последующему завещанию. Завещание, отмененное полностью или частично последующим завещанием, не восстанавливается, если последующее завещание отменено завещателем полностью или в соответствующей части⁴.

1.2. Особенности составления завещания

На основании п. 3 ст. 1118 ГК РФ завещание должно быть совершено лично. По общему правилу, выраженному в абз. 1 п. 3 ст. 1125 ГК РФ, завещание должно быть собственноручно подписано завещателем. Совершение завещания через представителя не допускается.

Гражданин, не достигший 18-летнего возраста, но состоящий в зарегистрированном браке, вправе оформить завещание. В соответствии со ст.

⁴ Наследственное право: учебное пособие / Желонкин С.С., Ивашин Д.И. – М.: Юстицинформ, 2014.

27 ГК РФ несовершеннолетний, достигший возраста 16 лет, может быть объявлен полностью дееспособным, если он работает по трудовому договору или занимается предпринимательской деятельностью с согласия законных представителей. Органы опеки и попечительства с согласия родителей или других законных) представителей, а при отсутствии согласия – по решению суда, объявляют эмансипированным несовершеннолетнего гражданина. После получения данного решения несовершеннолетний гражданин имеет право совершить завещание.

При признании гражданина недееспособным или ограниченно дееспособным (ст. 29 и 30 ГК РФ) совершение им завещания недопустимо, поскольку в п. 2 ст. 1118 ГК РФ говорится только о полной дееспособности.

Существовавший в науке и правоприменительной практике принцип свободы завещания с 1 марта 2001 г. получил законодательное воплощение в ст. 1119 ГК РФ: гражданин, совершающий завещание, вправе по своему усмотрению завещать имущество любым лицам, любым образом определять доли наследников в наследстве, лишать наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а также включать в завещание иные распоряжения.

Завещатель в любое время вправе отменить или изменить совершенное завещание. Свобода завещания ограничивается только правилами об обязательной доле в наследстве.

Завещатель не обязан сообщать кому-либо о содержании, совершении, об изменении или отмене завещания.

Итак, принцип свободы завещания дает максимальный выбор для завещателя как в отношении наследуемого имущества, так и в отношении наследников.

Завещатель вправе:

- совершить завещание в пользу одного или нескольких лиц. При этом он не связан родственными или другими отношениями - это его выбор. В

завещании могут быть указаны как физические, так и юридические лица, как российские, так и иностранные граждане;

- подназначить наследника как наследнику по завещанию, так и наследнику по закону на случай, если назначенный им в завещании наследник или наследник по закону умрет до открытия наследства, либо одновременно с наследодателем, либо после открытия наследства, не успев его принять, либо не примет наследство или откажется от него, либо не будет иметь права наследовать или будет отстранен от наследования как недостойный;

- назначить душеприказчика, т.е. исполнителя своей воли, выраженной в завещании. В настоящее время это может быть только гражданин. Полагаем, что это может быть и юридическое лицо, особенно если речь идет о наследовании бизнеса;

- возложить на одного или нескольких наследников как по завещанию, так и по закону исполнение за счет наследства обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (завещательный отказ);

- возложить на наследника (наследников) по закону или завещанию совершение какого-либо действия имущественного или неимущественного характера, направленного на осуществление общепользу цели (возложение);

- в любое время отменить либо изменить составленное им завещание, не объясняя причины своих действий;

- "простить" своих недостойных наследников, завещав им имущество после утраты ими права наследования;

- информировать или не информировать заинтересованных лиц как о завещании, так и о его содержании и т.п.

Принцип свободы завещания может быть ограничен только правилами об обязательной доле в наследстве⁵. По общему правилу завещание должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Несоблюдение названного правила влечет недействительность завещания.

⁵ Наследственное право/ Крашенинников П.В. - М.: Статут, 2016.

Все завещания можно разделить на нотариально удостоверенные завещания, приравненные к ним и завещания, составленные в чрезвычайных условиях.

Нотариально удостоверенные завещания следует делить на простые и закрытые, со свидетелями и без таковых.

Завещание может быть удостоверено у любого нотариуса и не зависит от места жительства завещателя.

На основании п. 1 ст. 1125 ГК РФ нотариально удостоверенное завещание должно быть написано завещателем или записано с его слов нотариусом. По общему правилу завещание должно быть собственноручно подписано. Закон дает возможность не подписывать завещание в силу физических недостатков, тяжелой болезни, неграмотности. В таких случаях в завещании должны быть указаны причины, по которым завещатель не мог подписать завещание собственноручно, а также фамилия, имя, отчество и место жительства гражданина, подписавшего завещание по просьбе завещателя, в соответствии с документом, удостоверяющим личность этого гражданина.

Завещатель вправе совершить завещание, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием (закрытое завещание). Такое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания. Так же обязательным условием является присутствие двух свидетелей при передаче конверта.

Свидетели в наследственном праве – это граждане, присутствующие при составлении и удостоверении завещания. Свидетели могут быть добровольные и обязательные.

Добровольные свидетели участвуют в совершении завещания по желанию завещателя и с согласия соответствующих граждан, тогда как обязательные - в силу требования закона и, конечно же, с согласия как

завещателя, так и граждан - свидетелей (передача нотариусу закрытого завещания (п. 2 ст. 1126 ГК)⁶.

Не могут быть свидетелями: нотариус или другое удостоверяющее завещание лицо; лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети и родители; граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме; неграмотные; граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего; лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание, за исключением случая, когда составляется закрытое завещание (п. 2 ст. 1124 ГК).

Если завещание составляется и удостоверяется в присутствии свидетеля, оно должно быть им подписано и на завещании должны быть указаны фамилия, имя, отчество и место жительства свидетеля. Нотариус предупреждает свидетеля, а также гражданина, подписывающего завещание вместо завещателя, о необходимости соблюдать тайну завещания (п. п. 4 и 5 ст. 1125 ГК РФ).

Составить завещание можно и в простой письменной форме, но только в виде исключения в случаях, предусмотренных ст. 1129 ГК РФ. В случае, если гражданин находится в чрезвычайной ситуации угрожающей его жизни и здоровью, когда он лишен возможности составить завещание в соответствии с ст.1124-ст.1128 ГК РФ, то допускается составление завещания в простой письменной форме. Такое завещание будет признано последней волей гражданина, если оно написано и подписано собственноручно наследодателем в присутствии двух свидетелей, а также из содержания должно следовать, что это именно завещание. Данное завещание подлежит исполнению только в случае, если заинтересованные лица признают факт его совершения в чрезвычайных обстоятельствах.

⁶ Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации. Учебное пособие / – М.: Юстицинформ, 2016.

Одним из важнейших принципов наследования по завещанию является тайна завещания. Данный принцип основан на конституционном праве гражданина на неприкосновенность частной жизни (ч. 1 ст. 23 Конституции). В силу ст. 1123 ГК нотариус, другое удостоверяющее завещание лицо, переводчик, исполнитель завещания, свидетели, нотариусы, имеющие доступ к сведениям, содержащимся в единой информационной системе нотариата, и лица, осуществляющие обработку данных единой информационной системы нотариата, а также гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя, не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены.

В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсацию морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав. При этом не является разглашением тайны завещания представление нотариусом, другим удостоверяющим завещание лицом сведений об удостоверении завещания, отмене завещания в единую информационную систему нотариата⁷

1.3. Особенности порядка совершения некоторых завещательных распоряжений

В настоящем разделе исследуем такие завещательные распоряжения как: подназначение основному наследнику другого наследника - «подназначение наследника»; установление завещательного отказа (легаты); установление завещательного возложения; составление завещательного распоряжения на денежный вклад в банке.

К особым завещательным распоряжениям в наследственном праве Российской Федерации относится наследственная субституция, более известная как «подназначение наследника». Подназначение наследника является одним из видов завещательных распоряжений, при котором завещатель назначает еще

⁷ Гражданское право: Учебник. В 2 т. / Под ред. Б.М. Гонгало. Т. 2. М.: Статут, 2016.

одного наследника, который получит право на наследство, если по каким-либо причинам первый (основной) наследник не вступит в права наследования.

Вот как разъясняет Палшкова А.М. суть наследственной субституции: "Когда наступит указанное в завещании условие, в права наследования вступит дополнительный наследник. Таким образом, произойдет прямое непосредственное преемство запасным наследником во всем объеме пассива и актива наследства"⁸.

Как известно еще в Римской империи существовал институт подназначения наследника. Наследственной субституцией было признано подназначение еще одного наследника (или нескольких наследников) на случай, если основной наследник не изъявит желания принять наследство или же умрет до открытия наследства, то есть, согласно римскому частному праву, не сможет стать наследником, в данном случае подназначенный наследник назывался заместителем.

Российское законодательство, как отмечает Абраменков М.С., "использовало рецепцию римского права об обычной субституции, последовательно видоизменяясь на различных этапах развития наследственного права, она дошла до наших дней"⁹.

В принятой части третьей Гражданского кодекса РФ право на подназначение наследника имеет более широкую сферу действия по сравнению с нормами Гражданского кодекса РСФСР 1964 г., это отмечают многие эксперты¹⁰.

Наследодатель в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации может подназначить наследника как наследнику по завещанию, так и наследнику по закону. Не только на случай, если наследник умрет до открытия наследства или не примет наследства, в случае если наследник умрет одновременно с наследодателем, если наследник не будет

⁸ Палшкова А.М. Особые завещательные распоряжения в римском праве // Наследственное право. 2009. № 3

⁹ Абраменков М.С. Наследование по завещанию в Российской Федерации и зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект // Наследственное право. 2008. № 4.

¹⁰ Гражданское право. Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права. В 4 т. / И.А. Зенин, Е.В. Кулагина, Е.А. Суханов и др. 2008. Т.2.

иметь права наследования или будет признан недостойным наследником в судебном порядке и, следовательно, отстранен от наследования. В пункте 2 статьи 1121 Гражданского кодекса Российской Федерации перечислен исчерпывающий перечень случаев призвания к наследованию подназначенного наследника, благодаря этому можно избежать неопределенностей, с которыми неоднократно сталкивались в период действия Гражданского кодекса РСФСР.

Как видно из толкования законодательства (законодательных норм) – подназначенным наследником не обязательно должен быть гражданин, таковым наследником может стать и юридическое лицо, а также само государство, что в последнее время не является очень редким явлением, и еще одним из подназначенных наследников может быть международная организация.

Как следует из статьи 1156 Гражданского кодекса РФ подназначенные наследники не имеют права наследовать в порядке наследственной трансмиссии, и статьи 1146 Гражданского кодекса РФ подназначенные наследники не имеют права наследовать по праву представления. Подназначенного наследника так же не редко называют «запасным», у такого наследника право наследовать возникает лишь тогда, когда основным наследник в силу обстоятельств, перечисленных в пункте 2 статьи 1121 Гражданского кодекса РФ, не принимает наследство.

Анализируя состав наследственных правоотношений при подназначении наследника можно прийти к выводу, что при наследственной субституции круг лиц шире чем при наследовании по завещанию или по закону, так как по мимо наследодателя и основного наследника присутствует запасной наследник. При наследственной субституции наследственные правоотношения проходят не два, а три этапа развития, в отличии от наследования по завещанию или по закону.

На первом этапе право на принятие наследства, возникающее у основного наследника, остается нереализованным и переходит к запасному наследнику.

На втором этапе содержание правоотношения составляет право запасного наследника на принятие или отказ от наследства.

На третьем этапе право на принятие наследства у наследника трансформируется в право на наследство.

Следует выделить, что непосредственно для основного наследника основанием наследования является именно завещание, то для подназначенного наследника право на принятие наследства появляется вследствие подназначения наследника¹¹.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1137 Гражданского кодекса РФ завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности (завещательный отказ).

Завещательный отказ обязательно должен быть установлен непосредственно в самом завещании.

Вышеуказанной статьей ГК РФ так же предусмотрена возможность завещательного отказа, то есть внесения в завещание такого завещательного распоряжения, которое связано именно с возложением обязанности на одного наследника, на нескольких наследников или на всех наследников исполнить за счет наследства определенную обязанность или обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц, которых называют отказополучатели. Отказополучатели приобретают право требовать от наследников исполнения этой обязанности.

Как уже упоминалось выше – завещательный отказ должен быть установлен в завещании. Устные распоряжения завещателя не могут повлечь ни каких правовых последствий, которые установлены для завещательного отказа. В виду чего, установление факта совершения завещательного отказа недопустимо.

Предметом завещательного отказа может быть:

¹¹ Кириллова Е.А. Субституция в наследственном праве России: значение, роль, особенности // Актуальные проблемы российского права". 2014. № 5

- передача отказополучателю в собственность вещи, непосредственно входящей в состав наследственного имущества, как на определенный срок, так и пожизненно;

- передача отказополучателю во владение на ином вещном праве или в пользование вещи, входящей в состав наследства, также на определенный срок или пожизненно;

- передача отказополучателю входящего в состав наследства имущественного права;

- приобретение для отказополучателя и передача отказополучателю иного имущества;

- выполнение для отказополучателя определенного вида работы, например, проведение ремонта в квартире, принадлежащей отказополучателю;

- оказание отказополучателю услуги, например, такой как осуществление перевозки имущества, принадлежащего отказополучателю, в требуемое место;

- осуществление в пользу отказополучателя денежных платежей, как единовременных, так и периодических и т.п.

Наиболее часто встречается такой вариант завещательного отказа как возложение на наследника, к которому переходит недвижимое имущество, такое как жилой дом, квартира или иное жилое помещение, обязанности предоставить другому лицу на период жизни этого лица или на иной срок право пользования этим помещением или его определенной частью. При последующем переходе права собственности на имущество, входившее в состав наследства, к другому лицу право пользования этим имуществом, предоставленное по завещательному отказу, сохраняет силу.

Не стоит забывать, что в данном случае завещательный отказ может являться обременением (ограничением) прав наследников в отношении жилого помещения. Например, завещая дочери квартиру, завещатель предусмотрел, что одной комнатой в этой квартире будет пользоваться его брат. Следовательно, условие о завещательном отказе – это ограничением права собственности наследника по завещанию. Если же брат наследодателя намерена

воспользоваться своим правом на получение завещательного отказа, то сведения о нем должны быть внесены нотариусом в выдаваемом по такому завещанию свидетельстве о праве на наследство. Если отказополучатель, в пользу которого совершен завещательный отказ, отказывается от права на получение завещательного отказа, то в свидетельстве о праве на наследство информация о наличии завещательного отказа не вносится.

Что касается содержания завещательного отказа, то оно должно найти отражение только в свидетельстве о праве на наследство, выдаваемом обязанному по такому отказу наследнику, и исключительно на то имущество, которое обременено завещательным отказом. Например, если завещатель предусмотрел завещательный отказ, устанавливающий обязанность наследников по завещанию пожизненно выплачивать определенную сумму денег третьему лицу. В данном случае при выдаче нотариусом свидетельства о праве на наследство на жилое помещение указывать в качестве обременения наличие завещательного отказа было бы неправомерно, так как завещательный отказ, обременяя наследство как комплекс имущественных прав и обязанностей, не связывался завещателем с конкретным видом имущества.

Если завещательный отказ, обременяющий конкретный вид имущества, на момент выдачи нотариусом свидетельства о праве на наследство был исполнен, то в свидетельстве о праве на наследство сведения об обременениях (ограничениях) прав наследника на указанное завещательным отказом имущество не отражаются.

Отдельные правила о завещательном отказе содержатся в п. п. 24 - 26 Постановления Пленума № 9. Эти правила применяются преимущественно в судебной деятельности, ввиду того, что они касаются главным образом спорных отношений.

Установленный пунктом 4 статьи 1137 ГК РФ трехлетний срок со дня открытия наследства для предъявления требования о предоставлении завещательного отказа является пресекательным и не может быть восстановлен. Истечение этого срока является основанием к отказу в удовлетворении

указанных требований. Право на получение завещательного отказа не входит в состав наследства, открывшегося после смерти отказополучателя.

Право на получение завещательного отказа действует в течение трех лет со дня открытия наследства и не переходит к другим лицам. Однако отказополучателю в завещании может быть подназначен другой отказополучатель на случай, если назначенный в завещании отказополучатель умрет до открытия наследства или одновременно с наследодателем, отказополучатель откажется от принятия завещательного отказа или не воспользуется своим правом на получение завещательного отказа или отказополучатель лишится права на получение завещательного отказа как недостойный (п. 5 ст. 1117 ГК).

В завещании может быть отражен только завещательный отказ. Ныне стали широко распространенными завещания, в которых нет конкретных назначенных наследников, но завещатель в нем возлагает обязанность по выполнению ритуальных услуг в случае своей смерти на близких родственников, например, захоронить на каком-либо определенном кладбище, кремировать и т.п.). Такие завещательные распоряжения не противоречат законодательству. Но все же нотариус при удостоверении таких завещаний обязан разъяснить завещателю, что завещательный отказ может быть выполнен лишь за счет наследственного имущества. Как видно из ст. 1137 ГК РФ исполнение завещательного отказа возможно возложить на наследников по завещанию или по закону. Возложение обязанностей имущественного характера на лиц, не являющихся наследниками, без выделения этим лицам какого-либо имущества противоречит смыслу завещания¹².

Что касается завещательного возложения, в соответствии с пунктом 1 статьи 1139 ГК РФ завещатель имеет право в завещании возложить на наследников обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, непосредственно направленное на

¹² Гражданское право России. Особенная часть: учебник / Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. – М.: Юрайт, 2015.

осуществление общепольной цели – завещательное возложение. На исполнителя завещания может быть возложена такая же обязанность в случае, если будет выделение в завещании части наследственного имущества для исполнения завещательного возложения.

Понятие завещательного возложения существовало в наследственном праве и ранее, однако в настоящее время в соответствии с указанной статьей Гражданского кодекса завещатель может возложить исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного либо неимущественного характера как на наследников по завещанию, так и на наследников по закону. Ранее ГК РСФСР 1964 г. допускал возложение таких обязанностей только на наследников, указанных в завещании.

Если сравнивать завещательный отказ, который по факту всегда имеет имущественный характер, с завещательным возложением, которое может носить как имущественный, так и неимущественный характер, то становится видно, что завещательное возложение имеет более широкий круг правовых последствий.

Правовое значение в данном случае имеет именно общепольная цель, для достижение которой должны быть направлены действия лица, обязанного исполнить завещательное возложение. Это должна быть цель:

- полезная для государства и общества в целом;
- представляющая пользу для определенного круга с неопределенным числом лиц, например, пользование библиотекой, принадлежащей наследодателю, всеми жителями городского округа Самары и Самарской области, оказание финансовой поддержки студентам Санкт-Петербургского гуманитарного университета профсоюзов и т.п.;
- представляющая пользу для неопределенного круга с неопределенным числом лиц, например, пользование той же самой библиотекой всеми желающими лицами.

Не мало интересным, хотя и очень редким является завещательное возложение, согласно которому завещатель может возложить на своего

наследника или наследников обязанность содержать принадлежащих ему домашних животных, оказывать должный и необходимый уход, осуществлять надзор за ними.

Когда предметом завещательного возложения являются действия, имеющие именно имущественный характер, то к ним применяются соответственно правила, содержащиеся в статье 1138 Гражданского кодекса Российской Федерации об исполнении завещательного отказа: наследник, на которого завещателем возложена обязанность совершения определенного действия, которое направленно непосредственно на осуществление общепользу цели, должен исполнить его в пределах стоимости перешедшего к нему наследственного имущества, но с учетом статьи 1175 ГК РФ за вычетом приходящихся на него долгов наследодателя (завещателя).

Если наследник, на которого наследодатель возложил выше указанные действия, имеет право на обязательную долю в наследственном имуществе, то его обязанность исполнить возложение уже ограничивается только стоимостью перешедшего к нему наследства, которая превышает размер причитающейся ему обязательной доли.

Следует отметить, что во время удостоверения завещания с возложением нотариусу следует объяснить завещателю, о том, что наследодатель должен решить вопрос об исполнителе завещания.

Завещательное возложение может являться обременением (ограничением) прав наследников в отношении определенного наследуемого имущества, а его содержание отражается нотариусом в свидетельстве о праве на наследство. В случаях, когда распоряжение не обременяет определенное имущество либо возложение исполнено до дня выдачи свидетельства о праве на наследство, то в свидетельстве возложение не указывается.

Заинтересованные лица, исполнитель завещания и любой из наследников вправе требовать исполнения завещательного возложения в судебном порядке, если завещанием не предусмотрено иное¹³.

К объектам гражданских прав относятся вещи, включая наличные деньги и документарные ценные бумаги, иное имущество, в том числе безналичные денежные средства, бездокументарные ценные бумаги, имущественные права и т.д. (ст. 128 ГК РФ).

Завещательное распоряжение - это самостоятельный вид завещания в отношении средств, находящихся на счете гражданина в банке. Завещательное распоряжение, как считает Р.Ю. Закиров, по своей юридической природе очень схоже с завещанием и отличается теми же правовыми признаками (личный характер, свобода распоряжения имуществом и т.п.). Таким образом, законодательство о наследовании допускает, пожалуй, единственный случай, когда распоряжение на случай смерти может быть дано непосредственно тому лицу, с которым завещатель состоит в обязательственных правоотношениях, будучи кредитором¹⁴.

Следует отметить, что порядок оформления таких прав сильно изменился, ведь ранее такой вклад не являлся наследственной массой и соответственно на него не распространялось действие норм наследственного права.

В настоящее время порядок составления завещательного распоряжения установлен ст. 1128 ГК РФ и Постановлением Правительства РФ от 27.05.2002 № 351 "Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках" и характеризуется следующими признаками: завещательное распоряжение составляется в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет; оно имеет силу нотариально удостоверенного завещания; права на такие денежные средства входят в состав наследства, наследуются на общих основаниях; денежные средства выдаются наследникам на основании свидетельства о праве на наследство и в

¹³ Гражданское право: учебник / Алексеев С. С. и др. – М.: Проспект, 2015.

¹⁴ Блинков О.Е. Наследование драгоценных металлов на банковских вкладах и счетах // Наследственное право. 2013. № 4.

соответствии с ним; на такие вклады распространяются нормы ГК РФ об обязательной доле в наследстве; на все деньги, размещенные на нескольких счетах в одном банке, можно составить одно завещательное распоряжение. Несмотря на подробную регламентацию порядка оформления завещательного распоряжения, на практике возникают некоторые вопросы, которые не урегулированы нормативными правовыми актами.

Так, согласно п. 2 ст. 1128 ГК РФ завещательное распоряжение должно быть собственноручно подписано завещателем с указанием даты его составления и удостоверено служащим банка, имеющим право принимать к исполнению распоряжения клиента в отношении средств на его счете¹⁵. Однако законом не установлено, какой конкретно сотрудник банка обладает полномочиями по удостоверению завещательных распоряжений, какими документами регулируется его деятельность. В научной литературе, на наш взгляд, исследованию данного вопроса уделено недостаточно внимания. Например, О.А. Тарасенко и Е.Г. Хоменко указывают, что удостоверить завещательные распоряжения можно также в передвижном пункте кассовых операций, функционирующем на базе автотранспортного средства¹⁶.

В соответствии с пунктом 1.6.3 Указания Банка России от 22.07.2013 № 3028-У "О порядке открытия (закрытия) и организации работы передвижного пункта кассовых операций банка (филиала)" кассовый работник ППКО, уполномоченный внутренними документами банка (филиала), вправе удостоверить завещательные распоряжения правами на денежные средства физического лица.

Смотря на вышеизложенное можно сделать однозначный вывод о том, что на определенных сотрудников банка возлагаются полномочия по удостоверению завещательных распоряжений на основании внутренних документов банка.

¹⁵ Комаристая Н.Ю. Завещание денежного вклада // Наследственное право. 2014. № 2

¹⁶ Тарасенко О.А., Хоменко Е.Г. Совершение завещательного распоряжения в банке: проблемы и преимущества // Расчеты и операционная работа в коммерческом банке. 2012. № 2.

В научной статье А.И. Бычков приводит пример из судебной практики, когда завещательное распоряжение было признано недействительным по причине того, что было удостоверено заместителем руководителя другого отделения банка (Апелляционное определение Московского городского суда от 12.12.2012 по делу № 11-31000/12)¹⁷. Проанализировав вышеуказанные акты, приходим к выводу, что право на удостоверение завещательного распоряжения может быть возложено либо приказом руководителя банка (подразделения банка), либо должностной инструкцией или непосредственно доверенностью.

Думаем необходимо отметить, что Основами законодательства Российской Федерации о нотариате от 11.02.1993 № 4462-1 предусмотрен обширный ряд требований, предъявляемых к нотариусам, а также установлен широкий круг их обязанностей и естественно предусмотрена полная имущественная ответственность нотариусов за совершенные им нотариальные действия. В то время как сотрудники банка не несут соответствующей ответственности за удостоверения завещательных распоряжений на денежные средства.

Возникает ситуация, когда обычный сотрудник банка частично наделяется полномочиями нотариуса. При этом рядовой операционно-кассовый работник, как мы считаем, не может и не должен знать все юридические особенности составления и удостоверения завещаний. К примеру, если при оформлении завещательного распоряжения присутствует лицо, в чью пользу составлено завещание, то это является основанием для признания завещательного распоряжения недействительным, непосредственно составленным с нарушением правила тайны завещания (тайны совершения нотариального действия) – Апелляционное определение Астраханского областного суда от 16.12.2015 № 33-4330/2015. Кроме того, основанием явилось то обстоятельство, что работник банка по своей неграмотности не разъяснил заявителю содержание таких статей как 1128, 1130, 1149, 1150 и 1162

¹⁷ Бычков А.И. Банковский депозит: о рисках и преимуществах//Экономико-правовой бюллетень. 2015. №10.

ГК РФ¹⁸. Наиболее важными статьями, на наш взгляд, являются такие статьи как 1130, которая регламентирует порядок отмены и изменения завещания, что крайне необходимо знать гражданину, составившему завещательное распоряжение в банке, ввиду того, что отменить такое распоряжение можно именно в банке, а также статья 1149 разъясняющая про обязательную долю и обязательных наследников, ввиду того, что правовые последствия изменятся и имущество, а именно в данном случае денежные вклады могут делиться не только между наследниками (наследником) по завещанию, но так же при выделе обязательной доли наследникам первой очереди, являющимся инвалидами, пенсионерами по возрасту, иждивенцами (находящимися на иждивение у наследодателя не менее года). И к статьям, которые необходимо разъяснять завещателю, стоит отнести еще 1150 статью Гражданского кодекса РФ, в этой статье регламентируются права пережившего супруга на имущество, нажитое в период брака.

1.4. Виды форм завещания

В действующем ГК РФ законодатель ставит на первостепенное место наследование по завещанию. Изучая основные мировые системы нотариата, приходим к выводу, что в большинстве европейских государств наследование по завещанию также носит приоритетный характер

Все завещания можно разделить на нотариально удостоверенные, приравненные к ним и составленные в чрезвычайных условиях.

Нотариально удостоверенные завещания следует делить на простые и закрытые, со свидетелями и без таковых.

На основании ст. 1126 ГК РФ завещатель вправе совершить завещание, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможность ознакомиться с его содержанием (закрытое завещание). Такое завещание

¹⁸ Амиров М.И. Особенности удостоверения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках // Наследственное право. 2016. № 4.

должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания.

Закрытое завещание в заклеенном конверте передается завещателем нотариусу в присутствии двух свидетелей, которые ставят на конверте свои подписи. Конверт, подписанный свидетелями, запечатывается в их присутствии нотариусом в другой конверт, на котором нотариус делает надпись, содержащую сведения о завещателе, от которого нотариусом принято закрытое завещание, месте и дате его принятия, фамилии, об имени, отчестве и о месте жительства каждого свидетеля в соответствии с документом, удостоверяющим личность. Принимая от завещателя конверт с закрытым завещанием, нотариус обязан разъяснить завещателю содержание закона и сделать об этом соответствующую надпись на втором конверте, а также выдать завещателю документ, подтверждающий принятие закрытого завещания (ст. 1126 ГК).

Нотариус обязан предупредить свидетеля, а также гражданина, подписывающего завещание вместо завещателя, о необходимости соблюдать тайну завещания (п. 4 и 5 ст. 1125 ГК РФ).

Третья часть Гражданского кодекса привнесла новеллу в существовавшие ранее виды завещаний и провозгласила право гражданина совершать завещание, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием (закрытое завещание).

Если предположить, что моментом совершения закрытого завещания является момент собственноручного написания завещания завещателем (а это происходит в отсутствие нотариуса), то в случае возникновения спора после открытия наследства у наследников возникает дополнительная проблема установления этого самого момента (даты) написания завещания (она может не соответствовать дате, проставленной в тексте закрытого завещания).

Необходимо иметь в виду, что в момент принятия закрытого завещания нотариус разъясняет завещателю лишь ст. 1126 и ст. 1149 ГК РФ, то есть положения о закрытом завещании и о правах обязательных наследников соответственно. Таким образом, вопрос дееспособности завещателя,

совершающего закрытое завещание, в прямую законодателем не затрагивается. Вместе с тем п. 55 Методических рекомендаций по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания устанавливает, что на завещателя, совершающего закрытое завещание, в полной мере распространяются требования о дееспособности¹⁹.

На основании ст. 1127 ГК РФ приравниваются к нотариально удостоверенным:

1) завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, госпиталях, других стационарных лечебных учреждениях или проживающих в домах для престарелых и инвалидов, удостоверенные главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц, госпиталей и других стационарных лечебных учреждений, а также начальниками госпиталей, директорами или главными врачами домов для престарелых и инвалидов;

2) завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, удостоверенные капитанами этих судов;

3) завещания граждан, находящихся в разведочных, арктических, антарктических или других подобных экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций, российских антарктических станций или сезонных полевых баз;

4) завещания военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, также завещания работающих в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами воинских частей;

5) завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками мест лишения свободы.

¹⁹ Наследственное право / Крашенинников П.В. - М.: Статут, 2016

В отличие от нотариально удостоверенных завещаний приравненные к ним завещания должны быть подписаны не только завещателями и лицами, удостоверяющими такие завещания, но и свидетелями.

К приравненным к нотариально удостоверенным завещаниям следует отнести и завещательное распоряжение правами на денежные средства в банках.

Удостоверенные завещания, приравненные к нотариальным, передаются через орган юстиции нотариусу по месту жительства завещателя.

После получении вышеуказанного завещания нотариус обязан проверить соответствует ли завещание требованиям действующего законодательства, в случае выявления серьезных нарушений, которые могут привести к признанию завещания недействительным, нотариус должен сообщить об этом завещателю.

Не редко бывают случаи, когда уполномоченные лица не передают нотариусу на хранение второй экземпляра завещания, но данное обстоятельство не говорит о недействительности завещания. Нотариус обязан выдать свидетельства о праве на наследство, если у наследников есть подлинник завещания, составленного и удостоверенного в соответствии с требованиями законодательства.

Как уже упоминалось ранее – завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке может быть удостоверено уполномоченным служащим банка (ст. 1128 ГК РФ)²⁰.

В соответствии с ч. 2 ст. 1129 ГК РФ, завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, утрачивает силу, если завещатель в течение месяца после прекращения этих обстоятельств не воспользуется возможностью совершить завещание в какой-либо иной форме, установленной ГК РФ.

Исполнение простого письменного завещания возможно только при условии судебного подтверждения факта совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах (ч. 3 ст. 1129 ГК РФ). Требование об этом

²⁰ Сафонова А.А. Актуальные проблемы удостоверения завещания органами, правомочными совершать нотариальные действия // Нотариус. 2015. № 8

должно быть заявлено заинтересованным лицом до истечения срока, установленного для принятия наследства. В порядке ч. 3 ст. 1129 ГК РФ устанавливается факт совершения завещания в чрезвычайных обстоятельствах, т.е. предметом судебного разбирательства не является вопрос действительности самого завещания. Следовательно, подобное судебное решение ничуть не препятствует дальнейшему оспариванию самого завещания²¹.

Глава 2. Основные положения изменения и отмены завещания.

недействительность завещания

2.1. Сравнительная характеристика понятий «изменение завещания» и «отмена завещания»

Принцип свободы завещания предполагает возможность завещателя в любое время отменить или изменить составленное им завещание, не указывая при этом причины его отмены или изменения. При этом не требуется чье-либо согласие, в том числе лиц, названных наследниками в отменяемом или изменяемом завещании.

Завещатель вправе посредством нового завещания отменить прежнее завещание в целом либо изменить его посредством отмены или изменения отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений.

Независимо от того, содержит или не содержит последующее завещание прямые указания об отмене прежнего завещания или отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений, оно отменяет завещание полностью или в части, в которой оно противоречит последующему завещанию.

Завещание, отмененное полностью или частично последующим завещанием, не восстанавливается, если последующее завещание отменено завещателем полностью или в соответствующей части. В случае недействительности последующего завещания наследование осуществляется в соответствии с прежним завещанием.

²¹ Никифоров А.В. Разъяснение Верховным Судом Российской Федерации вопросов наследования // Наследственное право, 2013, № 4; 2014, №№ 1, 2, 3, 4, 3; 2015, №№ 1, 2, 4; 2016, №№ 1, 2, 3.

Завещание может быть отменено также посредством распоряжения о его отмене. Распоряжение об отмене завещания должно быть совершено в форме, установленной ГК РФ для совершения завещания. К распоряжению об отмене завещания соответственно применяются правила о недействительности последующего завещания, то есть при признании распоряжения об отмене завещания не действительным завещание возвращает свою юридическую силу.

Завещательным распоряжением в банке (ст. 1128 ГК РФ) может быть отменено или изменено только завещательное распоряжение правами на денежные средства, хранящиеся в конкретном банке. Порядок изменения и отмены завещательных распоряжений регламентирован Правилами, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27 мая 2002 г. № 351. Для изменить или отменить завещательного распоряжения, гражданин должен обратиться в банк, в котором составлял распоряжение и подать об этом собственноручно подписанное завещательное распоряжение. Служащий банка после установления личности завещателя проверяет поданное завещательное распоряжение и приобщает его к ранее составленному. Завещатель вправе также изменить или отменить завещательное распоряжение, руководствуясь положением ст. 1130 ГК РФ, путем оформления нотариально удостоверенного завещания, в котором специально оговорены отмена или изменение конкретного завещательного распоряжения либо нотариально удостоверенного отдельного распоряжения об отмене завещательного распоряжения, один экземпляр которого направляется в банк.

Отмена завещания и завещание являются односторонней сделкой. При их удостоверении нотариус обязан проверить дееспособность гражданина. Распоряжение об отмене завещания составляется в двух экземплярах, один хранится у нотариуса, второй выдается гражданину на руки. Если отмененное завещание удостоверялось другим нотариусом, то на практике и согласно методическим рекомендациям нотариус, удостоверивший отмену самостоятельно извещает нотариуса, удостоверившего завещание о его отмене.

Согласно ст. 58 Основ законодательства РФ о нотариате нотариус, получивший такое извещение обязан сделать отметки об отмене завещания в реестре регистрации нотариальных действий, в наряде завещаний на своем экземпляре и в алфавитной книге учета завещаний²².

Иногда в нотариальной практике появляется вопрос о том обязательно ли указывать в новом завещании пункт об отмене предыдущего, хотя по смыслу оно так и так отменяет старое завещание. Ответом на данный вопрос является содержание абзаца второго п. 2 ст. 1130 ГК РФ «последующее завещание, не содержащее прямых указаний об отмене прежнего завещания или отдельных содержащихся в нем завещательных распоряжений, отменяет это прежнее завещание полностью или в части, в которой оно противоречит последующему завещанию». Отсюда следует, что нет необходимости вносить в новое завещание данные об отмене предыдущего завещания.

Завещание, отмененное полностью или частично последующим завещанием, не восстанавливается, если последующее завещание отменено завещателем полностью или в соответствующей части.

Как видно из выше изложенного понятия «отмена завещания» и «изменение завещания» разительно отличаются друг от друга. В случае отмены завещания – оно теряет полностью свою юридическую силу и не создает более никаких прав и обязанностей для наследников, указанных в таковом завещании. Что же касается изменения завещания, то тут ранее составленное завещание теряет свою юридическую силу лишь в части конкретных видов имущества для указанных в нем наследников, тем самым сохраняя часть прав в которой его не изменили.

Завещание можно отменить как путем составления нового завещания, как правило это происходит указанием в отдельном пункте данных ранее составленного завещания, в основном такая практика существует, если завещано было все имущество, а ныне наследодатель решил оставить,

²² Наследственное право/ Крашенинников П.В. - М.: Статут, 2016.

например, квартиру одному из наследников, а остальное наследственное имущество всем наследникам по закону в равных долях.

Если же наследодатель более не имеет желания оставлять свое имущество каким-то конкретным наследникам или какому-то конкретному наследнику, в зависимости от количества указанных лиц в пользу которых было составлено завещание, то в данном случае целесообразно обратиться в нотариальную контору для составления распоряжения об отмене завещания.

При этом не стоим забывать, что как новое завещание, так и распоряжение об отмене ранее составленного завещания, гражданин имеет право составить и удостоверить в любой нотариальной конторы, в независимости от составления отменяемого распоряжения на случай смерти, так как нотариус удостоверивший такие действия обязан самостоятельно отправить извещение в нотариальную контору по месту удостоверения завещания утратившего законную силу ввиду принятого решения наследодателем его отменить.

Хоть данные понятия и отличаются, но у них есть без условно схожие черты, к примеру, распоряжение об отмене является то же как и завещание односторонней сделкой, только вот распоряжение об отмене завещания влечет за собой полное прекращение прав наследников по завещанию, а измененное завещание все же оставляет иметь место для применения института наследования по завещанию, зачастую просто увеличивая число наследников и давая более четкую конкретику для судьбы имущества, нажитого наследодателем.

2.2. Основные правила изменения и отмены завещания

Юридическая природа завещания имеет прочную основу и ей является положение о свободе завещания. Как известно завещание получает свою фактическую юридическую силу и влечет правовые последствия только после смерти наследодателя, что дает право завещателю в любое время и неоднократно изменить завещание или же вовсе отменить его. Отмена

завещания должна происходить исключительно в установленном законом порядке, который регламентируется статьей 1130 Гражданского кодекса РФ и статьей 58 Основ законодательства Российской Федерации о нотариате. Помимо этого, в случае отмены или изменения завещания следует обратить внимание и на п. 21 Методических рекомендаций по совершению отдельных видов нотариальных действий нотариусами Российской Федерации, утвержденных Приказом Министерства юстиции РФ от 15 марта 2000 г. № 91. В п. 1 ст. 1130 ГК РФ закреплены такие положения: завещатель вправе отменить или изменить составленное им завещание в любое время после его совершения, не указывая при этом причины его отмены или изменения; для отмены или изменения завещания не требуется чье-либо согласие, в том числе лиц, назначенных наследниками в отменяемом или изменяемом завещании.

Для того чтобы изменить завещание или отменить его наследодателю необходимо обратиться в любую нотариальную контору, находящуюся на территории Российской Федерации, не зависимо от места его регистрации или же от того где изначально удостоверялось отменяемое (изменяемое) завещание, в законодательстве на данный момент нет никаких территориальных привязок или территориальных ограничений для граждан в выборе нотариальной конторы для совершения завещания или удостоверения распоряжения об отмене завещания²³.

Стоит выделить тот факт, что несмотря на множество неприятных последствий, исходящих из подобного законодательного решения, оно все же остается наиболее благоприятным для самого завещателя и является отражением одной из многогранных сторон принципа свободы завещания, а также данный аспект законодательства защищает права и интересы гражданина (потенциального завещателя).

Как видно из пункта 2 статьи 1130 Гражданского кодекса РФ гражданин имеет право путем оформления нового завещания как отменить ранее составленное завещание в полном объеме, так и отменить его частично. Во

²³ Нотариат в Российской Федерации. Учебное пособие / Романовская О.В. – М.: РИОР, Инфра-М, 2016.

втором случае происходит изменение старого завещания в определенной части. Согласно абзацу 2 п. 2 статьи 1130 Гражданского кодекса РФ видно, что он направлен на такие распространенные ситуации, когда завещатель в силу неграмотности или просто не желая не обременяет себя действиями по отмене или изменению предыдущего завещания именно путем указания такого распоряжения в новом завещании, которое по смыслу противоречит старому завещанию. Для четкого понимания последней воли наследодателя законодательство регламентирует приоритет более позднего завещания над ранними. Мы считаем, что данный метод наиболее правильный и логичный. В практике встречается, что гражданин ежегодно пишет завещания на протяжении нескольких лет, при том обращаясь к разным нотариусам он не обязан сообщать о ранее составленных завещаниях и тем более их содержании, в результате после открытия наследственного дела могла бы возникнуть путаница с определением наследников, ввиду того что завещания друг другу могут как полностью, так и частично противоречить. С учетом приоритета последнего завещания над другими вопрос решается сам собой.

Если завещатель 11 октября 2004 г. составил завещание, по которому завещал имущество своему племяннику, а 11 марта 2011 г. составил другое завещание, по которому имущество завещал уже своей жене, то отмена завещателем 3 апреля 2012 г. завещания от 11 марта 2011 г. автоматически не повлечет восстановления завещания от 11 октября 2004 г.

Данный подход является правильным, поскольку в противном случае невозможно было бы определить действительную последнюю волю завещателя, которая могла быть направлена как на активизацию предыдущего завещания, так и на определение судьбы наследства согласно очередности, установленной законом.

Несколько иное решение предлагается для случая, когда последующее завещание является недействительным. Поскольку в соответствии с п. 1 ст. 167 ГК РФ недействительная сделка не влечет юридических последствий, за исключением тех, которые связаны с ее недействительностью, и

недействительна с момента ее совершения, то и последующее завещание, признанное недействительным, не затрагивает волеизъявления завещателя, содержащегося в предыдущем завещании.

К примеру, если А. сделал завещание на все принадлежащее ему имущество в пользу своей внучки, а потом через некоторое время передумал или был по каким-либо причинам вынужден сделать другое завещание, согласно которому так же все его имущество переходит его супруге, тогда признание завещания, составленного в пользу супруги наследодателя, недействительным вернет законную силу первому завещанию и наследником по завещанию и получателем имущества в порядке наследования по завещанию будет внучка наследодателя.

Пунктом 4 ст. 1130 ГК РФ предусмотрена форма распоряжения об отмене завещания, известная так же как «активная форм», то есть когда наследодатель аннулирует ранее составленное или составленные завещания путем удостоверения распоряжения без написания нового завещания²⁴. Стоит обратить внимание на то, что в случае отмены распоряжения, отменяющего завещание, либо завещания изменяющего в части ранее составленное, то отмененное (измененное) завещание полностью восстанавливает свою юридическую силу. В п. 5 и 6 ст. 1130 ГК РФ есть исключения из общепринятых правил о способах отмены (изменения) ранее составленного завещания более поздним завещанием. Это исключение из правил законодательства существует для случаев, когда применяются таких виды завещаний, как завещательное распоряжение на денежные вклады и завещание, написанное в чрезвычайных обстоятельствах. В случае, когда по общепринятым правилам при совершении завещателем нового завещательного распоряжения в части противоречащего, точнее отменяющего в части старое завещание не зависимо от выбранной формы, конечно же соответствующей законодательству Российской Федерации, новое завещание будет иметь

²⁴ Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). К частям первой, второй, третьей и четвертой / Под ред. Степанова С.А. - М.: Проспект. 2017.

приоритет над старым, но в отношении завещательных распоряжений на денежные средства, составленных в банке или завещаний составленных в чрезвычайных обстоятельствах такой принцип старшинства не распространяется ввиду того, что подобные завещания и завещательные распоряжения могут отменять лишь аналогичные им формы завещательных распоряжений и не касаться завещаний, составленных в других формах²⁵.

К примеру, если гражданин уже составил завещание и удостоверил его нотариально, то находясь в чрезвычайной ситуации если он составит новое завещательное распоряжение на случай своей смерти в простой письменной форме, то данное завещание не отменит нотариально удостоверенное и будет, увы, являться недействительным в силу закона. Такая же система касается и составленных в банке распоряжений на денежные средства, так как их не сможет отменить или изменить составленное у нотариуса завещание на те же самые денежные средства в том же самом банке.

Исходя из вышеизложенного можно прийти к выводу, что законодатель весьма сильно сократил варианты и возможности выбора форм завещательных распоряжений, что заметно минимизирует и явно ограничивает такой не мало важный принцип как принцип свободы завещания.

В соответствии с п. 23 Постановления Пленума № 9 отмена и изменение завещания, совершенного по правилам ст. ст. 1124 - 1127 ГК РФ, и завещательного распоряжения правами на денежные средства в банке осуществляются в соответствии со ст. 1130 ГК. В частности, согласно п. 2 ст. 1130 ГК завещанием может быть отменено либо изменено прежнее завещание, а также завещательное распоряжение правами на денежные средства в банке, если из содержания нового завещания следует, что его предметом являлись и права на соответствующие денежные средства (например, в новом завещании в качестве предмета наследования указаны все имущество наследодателя или его часть, включающая денежные средства, или только денежные средства,

²⁵ Димитриев М.А. К вопросу об изменении (отмене) завещания и признании его недействительным (комментарий к ст. 1130 и 1131 Гражданского кодекса Российской Федерации) // Нотариус. 2013. № 5.

внесенные во вклад (вклады) или находящиеся на другом счете (других счетах) в банке (банках), в том числе без конкретизации номера счета и наименования банка, или непосредственно те денежные средства, в отношении прав на которые было совершено завещательное распоряжение в банке).

Завещательным распоряжением правами на денежные средства в банке может быть отменено либо изменено завещательное распоряжение правами на денежные средства в этом же банке, филиале банка (п. 6 ст. 1130 ГК)²⁶.

2.3. Завещание недействительное в силу признания его таковым судом (оспоримое)

Чаще всего в судебной практике по делам, связанным с институтом наследования, встречаются споры в отношении признания завещания недействительным. Значимость данного вопроса очень велика, или скорее очень «дорога», поскольку в большинстве случаев наследодатель распоряжается очень ценным имуществом, таким как, например, жилой дом, земельный участок, квартира, автомобиль, антикварное оружие, маломерное судно, и другими дорогостоящими вещами, а также не менее ценными правами и обязанностями.

В судебной практике одно из самых распространенных оснований для оспаривания и признания завещания недействительным является невменяемость завещателя в момент совершения завещание (удостоверения завещания). Тот факт, что наследодатель не был признан по решению суда недееспособным на момент совершения завещания, не исключает того, что гражданин от имени которого совершается завещание мог находиться в таком состоянии, в котором он не понимал значения своих действий и не мог здраво руководить ими (статья 177 Гражданского кодекса РФ). Данное основание для признания завещания недействительным относится к порокам воли наследодателя. В случае, если при таких обстоятельствах было совершено

²⁶ Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное и наследственное право в нотариальной практике (том 3) (3-е издание, переработанное и дополненное) / Зайцева Т.И. (под ред. И.Г. Медведева). – М.: Статут, 2015.

завещание, то оно является оспоримым, точнее оно недействительно в силу признания его таковым судом. Зачастую нотариусы рекомендуют завещателю обратиться в психдиспансер и взять справку о том, что он отдает отчет своим действиям и находится в здравом уме и твердой памяти, на случай, если есть предположения или уверенность, что наследники по закону станут оспаривать завещание.

Стоит обратить внимание, что исковое заявление по статье 177 Гражданского кодекса РФ о признании завещания недействительным имеет право подать любое заинтересованное лицо, чьи права были нарушены в результате совершения завещания, зачастую этими лицами являются наследники по закону, которые были лишены своих прав на наследственное имущество, ввиду составления наследодателем завещательного распоряжения на случай смерти.

В соответствии с пунктом 13 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.06.2008 № 11 "О подготовке гражданских дел к судебному разбирательству" во всех случаях, когда по обстоятельствам дела необходимо выяснить психическое состояние лица в момент совершения им определенного действия, должна быть назначена судебно-психиатрическая экспертиза, например, при рассмотрении дел о признании недействительными сделок по мотиву совершения их гражданином, не способным понимать значение своих действий или руководить ими (статья 177 ГК РФ). Поэтому для данной категории дел обязательным является назначение посмертной судебно-психиатрической экспертизы, целью которой является определение психического состояния наследодателя в момент совершения завещания. Однако заключение посмертной судебно-психиатрической экспертизы далеко не во всех случаях может дать однозначный и категоричный ответ о психическом состоянии наследодателя на момент совершения завещания. Ввиду того, что никаких гарантий и сто процентного результата не может дать ни одна посмертная экспертиза о психическом состоянии наследодателя и его дееспособности на момент совершения завещания и нет никаких бесспорных

способов выяснить в каком же состоянии находился завещатель, способен ли он был руководить своими действиями и понимал ли их значение, из этого следует сделать вывод о том, что доказывание таких фактов как невменяемость и недееспособность, является невероятно сложным и как следует из судебной практики практически невозможным, но все же бывают случаи когда гражданин проходил неоднократно лечение в психиатрической больнице – этот факт значительно повышает шансы признать завещание недействительным.

Рассмотрим несколько примеров из судебной практики, связанных с оспариванием завещаний.

Первый пример. Судебная коллегия по гражданским делам Смоленского областного суда 1 апреля 2014 г. рассмотрела дело № 33-1257/2014 по апелляционной жалобе М. на решение Заднепровского районного суда города Смоленска от 24 декабря 2013 года, которым исковые требования А.Т., А.Г. к М. о признании завещания недействительным удовлетворены.

Судебной коллегий были установлены следующие обстоятельства.

Оспариваемое завещание 23.12.2010, совершенное П., было удостоверено нотариусом Смоленского городского нотариального округа И., то есть в установленном законом порядке, в связи с чем бремя доказывания того обстоятельства, что лицо не отдавало отчет своим действиям и не могло руководить ими в момент совершения сделки, лежало на истцах.

С целью разъяснения возникших при рассмотрении дела вопросов, а именно о психическом состоянии П. на момент составления в указанную дату завещания, судом по ходатайству представителя истца А.Т. - Б. была назначена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза. В распоряжение экспертов были представлены материалы гражданского дела с показаниями допрошенных в ходе рассмотрения спора свидетелей, медицинские карты П.²⁷

В соответствии с заключением комиссии экспертов от 28.09.2012 № 743, выполненным ОГКУЗ "Смоленская областная клиническая психиатрическая больница", дать однозначный, категоричный ответ о способности П. понимать

²⁷ Нотариат. Учебник и практикум / Седлова Е.В. – М.: Юрайт, 2016.

значение своих действий и руководить ими в момент подписания завещания 23.12.2010 не представляется возможным.

После получения судом дополнительно истории болезни П., находившегося на лечении в неврологическом отделении ОГБУЗ "Клиническая больница № 1" с 02.11.2011 по 13.11.2011, и допроса невролога Б. по ходатайству представителя истца Б. по делу была назначена дополнительная посмертная судебно-психиатрическая экспертиза, проведение которой было поручено экспертам ОГКУЗ "Смоленская областная клиническая психиатрическая больница".

Как следует из заключения комиссии экспертов ОГКУЗ "Смоленская областная клиническая психиатрическая больница" от 16.08.2013 № 698, по своему психическому состоянию на момент составления завещания 23.12.2010 П. не мог понимать значение своих действий и руководить ими.

Учитывая, что вышеуказанные заключения экспертов, равно как и другие доказательства по делу, не являются исключительными средствами доказывания и должны оцениваться в совокупности со всеми имеющимися в деле доказательствами (статья 67, часть 3 статьи 86 ГПК РФ), суд первой инстанции, анализируя объяснения сторон, данные медицинской документации, допросив свидетелей, в том числе врача-терапевта, врача-невролога и эксперта, положил в основу принятого решения выводы экспертного заключения от 16.08.2013.

Судебная коллегия согласилась с принятием названного экспертного заключения как допустимого доказательства. Основания для сомнения в правильности выводов экспертов, их беспристрастности и объективности отсутствовали.

Судебная коллегия также не нашла оснований для сомнения в достоверности свидетельских показаний, принятых судом во внимание при вынесении решения.

Судебная коллегия не нашла оснований для отмены либо изменения решения суда по доводам апелляционной жалобы, решение было оставлено без изменения, апелляционная жалоба - без удовлетворения.

Второй пример. Судебная коллегия по гражданским делам Верховного Суда Республики Карелия 18 марта 2014 г. рассмотрела дело № 33-807/2014 по апелляционной жалобе истцов на решение Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 25 декабря 2013 г. по иску Т.Л.Ю., А.Н.В., А.И.В. к Д.Е.Ю., Д.А.С. о признании завещаний недействительными, которым в удовлетворении исковых требований отказано.

Заслушав пояснения явившихся в судебное заседание лиц, проверив материалы дела, обсудив доводы апелляционной жалобы и возражений на нее, исследовав амбулаторные карты Ш.Л.Н., (...) года рождения, наследственное дело № от (...), медицинские карты стационарного больного №, судебная коллегия пришла к следующему.

Из материалов дела усматривается, что Ш.Л.В., (...) года рождения, умершая (дата) (свидетельство о смерти № от (дата)), являлась собственником квартиры №, расположенной по адресу: (...), что подтверждается представленными в материалы дела сведениями Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Республике Карелия.

Ш.Л.Н. приходилась матерью Т.Л.Ю., Д.Е.Ю., бабушкой А.Н.В., А.И.В., Д.А.С.

(Дата) и (дата) Ш.Л.Н. были оформлены завещания, согласно содержанию которых, Д.А.С. (внуку) она завещала квартиру по вышеуказанному адресу; Д.Е.Ю. (дочери) - денежные вклады, находящиеся в любом отделении или филиале банка, с причитающимися процентами, дополнительными начислениями и компенсацией, кроме того, неполученную пенсию с причитающимися к выплате разовыми, единовременными выплатами и компенсацией и страховые выплаты, компенсации.

(Дата) Д.Е.Ю. и Д.А.С. получены свидетельства о праве на наследство по завещанию на (...) долей в праве на квартиру (Д.А.С.), на (...) долей в праве на денежные средства во вкладах и ежемесячных страховых выплатах за (...) г. (Д.Е.Ю.).

В соответствии с выводами заключения судебно-психиатрической экспертизы №... в связи с перенесенной Ш.Л.Н. в (...) году (...) у нее отмечалось развитие (...), (...), в связи с чем она наблюдалась психиатром, помещалась в психиатрический стационар. Течение указанного психического расстройства было волнообразным, периоды улучшения сменялись состоянием обострения. В последующем наряду с (...) имели место (...), (...) в (...) году на фоне (...), черты упрямства, увлечение нетрадиционной медициной с появлением в последние годы жизни (...). При жизни Ш.Л.Н. страдала (...) в виде (...). Указанным психическим расстройством она страдала также и в момент составления завещаний (дата) и (дата). Отсутствие описания в медицинской документации психического состояния Ш.Л.Н. в юридически значимые периоды не позволяет однозначно квалифицировать ее психическое состояние, оценить степень выраженности имевшихся у нее в те периоды (как (...), так и (...)) психических изменений, в связи с чем дать категоричный ответ на вопрос, находилась ли Ш.Л.Н. в период составления завещаний (дата) и (дата) в таком психическом состоянии, когда она не могла понимать значение своих действий или руководить ими, не представилось возможным.

Допрошенный в судебном заседании суда первой инстанции эксперт Л.С.Г. пояснил, что в связи с отсутствием иных медицинских документов, помимо имеющих место с описанием психического состояния Ш.Л.Н., категоричный вывод о ее психическом состоянии на момент оформления завещаний нельзя сделать.

Из пояснений нотариуса Ч.И.А. следует, что до удостоверения завещаний с гражданами проводится беседа, длящаяся около 30 минут, в случае наличия подозрения в отношении психического состояния здоровья гражданина сделки не совершаются. Ш.Л.Н. в беседах перед составлением завещаний вела себя

адекватно, понимала происходящее, самостоятельно прочитала завещания, то обстоятельство, что она через несколько дней после составления первого завещания пришла для составления второго завещания, также свидетельствует об осознанности действий.

Свидетели Я.Н.Ф., Л.Н.С., Д.А.М. в суде первой инстанции показывали, что психическое состояние здоровья Ш.Л.Н. у них не вызывало сомнений, она вела активный образ жизни; отношения у Ш.Л.Н. с ответчиками были более близкие и теплые, ответчики проявляли о ней заботу, Ш.Л.Н. говорила о желании именно таким образом распорядиться принадлежащим ей имуществом. Помимо этого, Ш.Л.Н. проживала одна в квартире, самостоятельно себя обслуживала.

Судом первой инстанции сделан правильный вывод о том, что свидетельские показания согласовались между собой, указанные выше свидетели не имели какой-либо личной заинтересованности в исходе дела.

Доводы истцов о том, что Ш.Л.Н. состояла на учете в психоневрологическом диспансере (...) и что она строила свою жизнь по системе Порфирия Иванова, считая такую систему единственно верной, способной исцелить любое заболевание, однозначно не свидетельствуют о том, что в момент оформления завещаний Ш.Л.Н. не могла понимать значения своих действий и руководить ими.

При таких обстоятельствах суд первой инстанции дал оценку всем представленным сторонами доказательствам по правилам ст. 67 ГПК РФ, сделав правомерный вывод о том, что достаточных, достоверных и бесспорных доказательств того, что на момент оформления завещания Ш.Л.Н. находилась в таком состоянии, что не могла понимать значение своих действий и руководить ими, истцами не представлено, в связи с чем оснований, предусмотренных ст. 177 ГК РФ, либо иных оснований, предусмотренных законом, для признания данного завещания недействительным не имеется.

Судебная коллегия решение Петрозаводского городского суда Республики Карелия от 25 декабря 2013 г. оставила без изменения, апелляционную жалобу истцов - без удовлетворения.

На основании рассмотренных примеров из судебной практики можно сделать следующие выводы.

По делам такой категории необходимо тщательнейшим образом прорабатывать и готовить доказательственную базу. Суды в таких спорах исходят из презумпции вменяемости наследодателя на момент совершения завещания, то есть вменяемость наследодателя предполагается во всех случаях, пока не будет доказано обратное. Поэтому бремя доказывания невменяемости наследодателя, то есть нахождение его в момент совершения завещания в таком состоянии, когда он не был способен понимать значение своих действий или руководить ими, возлагается на сторону истца (истцов).

Итак, при наличии у истца (истцов) фактических данных и сведений, позволяющих заподозрить невменяемость наследодателя в момент совершения завещания, эти сведения и факты должны быть максимальным образом представлены в составе доказательственной базы по делу.

Наиболее частой причиной, по которой посмертная судебно-медицинская экспертиза не может дать категоричный ответ о психическом состоянии завещателя в момент совершения завещания (спорный момент), является отсутствие или нехватка медицинской документации, медицинских сведений, на основании которых эксперты воспроизводят картину психического здоровья и состояния завещателя в спорный момент. Поэтому с целью подготовки к назначению посмертной судебно-психиатрической экспертизы необходимо истребовать как можно больше медицинской документации, которая характеризовала бы состояние завещателя в спорный момент. К такой документации относятся не только карта амбулаторного больного, находящаяся в поликлинике, в которой наблюдался завещатель. Это могут быть истории болезни из стационаров, в которых находился на лечении завещатель, карты вызова бригад скорой помощи к завещателю в спорный период. Так, на основе

анализа первого примера из приведенной судебной практики можно сделать вывод, что именно в результате представления новых сведений и медицинских документов (истории болезни П., находившегося на лечении в неврологическом отделении ОГБУЗ "Клиническая больница № 1") стало возможным проведение дополнительной посмертной судебно-психиатрической экспертизы, которая дала категоричный ответ о состоянии наследодателя П. в момент совершения завещания. Указанные медицинские документы могут быть истребованы на стадии подготовки дела к судебному разбирательству в соответствии со ст. 149 Гражданского процессуального кодекса РФ. Впоследствии указанные медицинские документы могут быть исследованы в ходе судебного разбирательства в качестве самостоятельных письменных доказательств по делу.

Однако следует иметь в виду, что заключение посмертной судебно-психиатрической экспертизы, какой бы ни была его резолютивная часть, какой бы ответ оно ни давало, является лишь одним из совокупности доказательств по делу. Суд оценивает все представленные доказательства по правилам ст. 67 Гражданского процессуального кодекса РФ по своему внутреннему убеждению, при этом никакие доказательства, в том числе заключение судебно-психиатрической экспертизы, не могут иметь для суда заранее установленной силы. Поэтому доказательственная база по таким делам должна включать и другие виды доказательств, такие, как показания свидетелей. В ходе судебного разбирательства могут быть допрошены в качестве свидетелей соседи завещателя, социальные работники, обслуживающие завещателя, участковые врачи-терапевты, наблюдавшие за ним, лечащие врачи в стационарах и другие лица, не заинтересованные в исходе дела.

2.4. Завещание недействительное независимо от признания его таковым судом (ничтожное)

Верное разграничение видов гражданского судопроизводства весьма значимо и обязано способствовать соблюдению баланса между порядком

(спецификой) рассмотрения отдельных групп дел и общими принципами гражданского процесса. Дела о недействительности завещания являются делами по собственно наследственному спору и подлежат рассмотрению районными судами общей юрисдикции в порядке искового производства²⁸.

К делам о недействительности ничтожных завещаний применяются правила ничтожных сделок. Данные дела не имеют определенной подведомственности суду. Так же у заинтересованных лиц, на наш взгляд, есть право обратиться в суд с требованием об установлении юридического факта - основания ничтожности неисполненного завещания в порядке особого производства.

Особое производство – это вид гражданского судопроизводства, урегулированный нормами гражданского процессуального права порядок рассмотрения и разрешения дел, характеризующихся отсутствием материально-правового спора. Поскольку спор идет именно о праве, то требование, предъявленное в защиту субъективного права, в соответствии с ч. 3 ст. 263 ГПК РФ никак не может быть предметом судебной деятельности по делам особого производства. Ничтожное завещание изначально недействительно²⁹.

Ничтожный статус сделки, в нашем случае завещание, приобретает еще в момент совершения. Этот статус, как следует из ч. 1 ст. 1131 ГК РФ, не имеет привязанности чему бы то ни было и не зависит от решения суда. В судебном порядке можно только подтвердить тот факт, что завещание является ничтожным согласно законодательству Российской Федерации, но и без решения суда завещание так и остается ничтожным.

Завещание может оказаться недействительным при наличии у него общих или (и) специальных оснований ничтожности. У нас нет задачи дать определенный список оснований ничтожности завещания, мы только выделим тот нюанс, что при установлении соответствующих норм в законодательстве

²⁸ Долганова И.В. К вопросу о правовой природе споров о недействительности завещания // Наследственное право. 2012. № 1.

²⁹ Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции / Аргунов А.В. - М.: Проспект, 2013.

всегда ярко выделяется разграничение фактов основания ничтожности или оспоримости завещания³⁰.

Сказанное означает, что на разрешении судом дела об установлении юридического факта судебная деятельность может быть окончена, так как у заявителя будет общеобязательный документ, подтверждающий наличие основания ничтожности завещания. В.И. Костенич относительно особого производства по делам об установлении фактов, имеющих юридическое значение, делает вывод, что право возникает не независимо от решения суда, а непосредственно от юридического факта. О.В. Исаенкова тоже считает «самоцелью» именно установление юридических фактов особого производства. Р.Ф. Гафаров и Д.Н. Горшунов отмечают, что объектом особого производства является "установление обстоятельств, имеющих юридическое значение и способных повлиять на возникновение, изменение или прекращение правоотношений". Когда есть судебный акт, который устанавливает само основание ничтожности, у нотариуса автоматически исчезает право на выдачу свидетельства о праве на наследство по порочному завещанию. Не случайно в Методических рекомендациях по оформлению наследственных прав сделан особый акцент на том, что при выдаче свидетельства о праве на наследство по завещанию нотариус дополнительно должен проверить соответствие завещания по форме и содержанию требованиям закона, а именно установить отсутствие оснований ничтожности данной сделки³¹.

Стоит заметить, что обстоятельства, являющиеся основанием ничтожности завещания, устанавливаются, точнее рассматриваются в рамках особого производства. Несогласные с наличием указанного факта лица могут участвовать в разрешении судом данного дела, но спор между ними и заявителем возникает не о праве, а о факте (в равной степени такой спор может возникнуть о любом факте, названном в ч. 2 ст. 264 ГПК РФ). Верховному Суду

³⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. № 7.

³¹ Гафаров Р.Ф. Проблемы определения вида гражданского судопроизводства: теоретические основания и практические аспекты // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1.

РФ следует дать разъяснения в части возможности рассмотрения судами в рамках особого производства дел об установлении фактов, признаваемых законом основанием ничтожности завещания, например, собственноручное написание и подписание закрытого завещания, подделку нотариального удостоверения завещания, отсутствие необходимых свидетелей и др.

Заинтересованному лицу в этом случае предоставляется выбор либо обратиться в суд с требованием в порядке искового производства о недействительности ничтожного завещания или же инициировать особое производство по требованию об установлении юридического факта ничтожности завещания.³²

Здесь небезынтересно обратиться к позиции Д.О. Тузова, согласно которой "разумно предусмотреть в законе специальный порядок установления факта ничтожности - в качестве разновидности особого производства... следовало бы также установить, что при обнаружении в ходе искового производства отсутствия спора о праве суд должен оставить иск без рассмотрения и разъяснить истцу, что он вправе подать заявление в порядке особого производства". На наш взгляд, приведенные соображения автора не вполне обоснованы. Мы считаем, что в порядке особого производства, можно рассмотреть не требование, а только заявление об установлении основания ничтожности неисполненного завещания.

В связи с изложенным необходимо обратить внимание на то, что установление в рамках особого производства факта, согласно закону, являющегося основанием оспоримости завещания, исключено. Одного лишь судебного установления наличия основания оспоримости недостаточно для аннулирования юридической силы завещания, в любом случае необходимо еще и обращение в суд с требованием о недействительности оспоримого завещания, а данное дело подлежит рассмотрению в рамках искового производства.

Подводя итог изложенному, отметим, что юридическая конструкция ничтожного завещания допускает рассмотрение в рамках особого производства

³² Долганова И.В. Элементы иска о недействительности завещания // Наследственное право. 2014. № 3.

в гражданском процессе дела об установлении юридического факта - основания ничтожности неисполненного завещания. Реализация данной процессуальной возможности вполне обоснована, так как способствует экономии сил и средств суда и заинтересованных лиц, правильности и своевременности нотариальных действий, совершаемых в области наследственных правоотношений³³.

Не стоит забывать, что прежде всего для избегания таких последствий, как признание завещания ничтожным следует обращаться к специалистам, а точнее к нотариусам и лицам к ним приравненным по полномочиям. Ведь именно эти юридически подкованные, как правило, профессионалы могут с учетом всех нюансов законодательства составить грамотное и не противоречащее нормам законодательства завещание.

Заключение

На основании проведенного исследования можно сделать следующие выводы. Человеку чаще всего не безразлично, кто будет пользоваться приобретенным, бережно сохраняемым им имуществом после его смерти, он хочет иметь гарантии того, что имущество перейдет к близким ему лицам, в связи с чем институт наследования по завещанию широко используется в настоящее время и оправдывает свое назначение.

В ГК РФ достаточно обширно охвачен такой вопрос как наследование по завещанию, в судебной практике частое явление разбирательства связанные с отменой завещания, что касается обсуждения данной темы, то она является весьма актуальной и очень активно исследуется как в юридической литературе, так и теоретиками правоведения, и практическими работниками.

Как следует из законодательства РФ - согласно с п. 5 ст. 1118 ГК РФ завещание является односторонней сделкой, которая создает права и

³³ Нестолий В.Г. Ничтожность завещания, приравненного к нотариальному, оспоримость нотариального завещания (судебная защита и нотариальная охрана гражданских прав) // Нотариус. 2014. № 8.

обязанности после открытия наследства, но согласно проведенному исследованию становится ясно, что завещание не обязывает наследника принять наследство именно по завещанию, если гражданин является наследником по закону, то это его право выбрать путь наследования.

В соответствии с п. 2 ст. 1118 ГК РФ завещание может быть совершено гражданином, обладающим в момент его совершения дееспособностью в полном объеме. В этом случае возникает не редко целый ряд проблем у нотариусов, хотя в настоящее время нотариус имеет право вести видеозапись, с соответствующей отметкой в удостоверительной надписи завещания, но все же ввиду возраста у завещателей бывает проблематично установить дееспособен ли гражданин или просто нервничает в непривычной обстановке, возникает вопрос как можно точно и ясно определить в полном ли объеме человек дееспособен. На такой случай мы считаем, что следует внести разъяснения по принципу проверки дееспособности граждан нотариусом и лицами к ним приравненными.

С учетом практики известно, что супруги не редко приходят и пишут завещания друг на друга, считаем, что следует допустить такую возможность как удостоверение завещания от двух супругов одновременно в одном завещании, в случае если оно на все имущество и составляют супруги его в пользу друг друга.

Законодателем не четко проработан такой вид завещания, как завещание, составленное в чрезвычайных обстоятельствах, не всегда ведь есть возможность найти свидетелей или возможность написать завещание от руки, в иностранном законодательстве имеет место быть устное завещание в случае, например, если оно было «составлено» в период военных действий.

Исходя из проведенного исследования в отношении отмены и изменения завещания, следует, что не проработан такой нюанс как вызов нотариуса на дом самым лежачим больным, не исключено, что такой гражданин захочет отменить завещание, но в силу физических возможностей не сможет прийти в нотариальную контору, а те, кто мог бы пригласить нотариуса если являются

наследниками по завещанию, то естественно не будут действовать себе в ущерб. Поэтому, считаем, что необходимо ввести возможность вызова нотариуса на дом при помощи телефонного звонка, без обязательного обращения лично в нотариальную контору (в ситуации, если завещание удостоверялось именно у этого нотариуса, так как наличие паспортных данных и сведений о завещании уже имеются в базе и составить проект распоряжения сложностей не вызовет).

Что касается оспоримого и ничтожного завещания, то тут напрашивается вывод, что в большинстве случаев ничтожное завещание, как и оспоримое может быть признано таковым исключительно в судебном порядке, хотя изначально не имело юридической силы и не влекло никаких прав и обязанностей.

В завершение хотелось бы отметить, что закрытое завещание в России, скорее - миф, чем реальность, оно все еще не получило широкого распространения на практике. Думается, что это связано с тем, что наши граждане хотят больше гарантий при совершении завещаний, поэтому совершают их в привычной для них форме, обратившись к нотариусу, обсудив интересующие их вопросы и получив тот документ, который они желали. Ведь, как говорил Равиль Алеев: "Закрытое завещание открыто для будущих неожиданностей".

Список используемых источников

1. Нормативные правовые акты:
1. Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ). 3. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016);
2. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 30.11.1994 № 51-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017);

3. "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017);
4. Постановлением Правительства РФ от 27.05.2002 № 351 "Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках";
5. Приказ Минюста России от 27.12.2016 № 313 "Об утверждении форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах и порядка их оформления" (вместе с "Формами реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах", "Порядком оформления форм реестров регистрации нотариальных действий, нотариальных свидетельств, удостоверительных надписей на сделках и свидетельствуемых документах", утв. решением Правления ФНП от 17.11.2016 № 11/16).
6. Указания Банка России от 22.07.2013 № 3028-У "О порядке открытия (закрытия) и организации работы передвижного пункта кассовых операций банка (филиала)"

2. Специальная литература:

1. Абраменков М.С. Наследование по завещанию в Российской Федерации и зарубежных странах: сравнительно-правовой аспект // Наследственное право. 2008. № 4;
2. Амиров М.И. Особенности удостоверения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках // Наследственное право. 2016. № 4;
3. Бабин Б.В. Право на развитие как глобальное право: международное и национальные измерения // Международное право. 2013. № 2;
4. Блинков О.Е. Наследование драгоценных металлов на банковских вкладах и счетах // Наследственное право. 2013. № 4;

5. Бычков А.И. Банковский депозит: о рисках и преимуществах // Экономико-правовой бюллетень. 2015. № 10;
6. Введение в гражданское право: Учебное пособие для бакалавров / Микрюков В.А., Микрюкова Г.А. – М.: Статут, 2016. – 127 с.;
7. Гафаров Р.Ф. Проблемы определения вида гражданского судопроизводства: теоретические основания и практические аспекты // Вестник гражданского процесса. 2014. № 1;
8. Гражданское право России. Особенная часть: учебник / Анисимов А.П., Рыженков А.Я., Чаркин С.А. – М.: Юрайт, 2015. – 703 с.;
9. Гражданское право: учебник / Алексеев С. С. и др. – М.: Проспект, 2015. – 434с.;
10. Гражданское право: учебник. В 2 т. / Гонгало Б.М. Т. 2. – М.: Статут, 2016. – 528 с.;
11. Гражданское право. Вещное право. Наследственное право. Исключительные права. Личные неимущественные права. В 4 т. / Зенин И.А., Кулагина Е.В., Суханов Е.А. и др. –М.: Волтерс Клувер, 2008. Т.2 – 496с.;
12. Димитриев М.А. К вопросу об изменении (отмене) завещания и признании его недействительным (комментарий к ст. 1130 и 1131 Гражданского кодекса Российской Федерации) // Нотариус. 2013. № 5;
13. Долганова И.В. К вопросу о правовой природе споров о недействительности завещания // Наследственное право. 2012. № 1;
14. Долганова И.В. Элементы иска о недействительности завещания // Наследственное право. 2014. № 3;
15. Избранное / Авилов Г. Е. – М.: Статут, 2015. – 156 с.;
16. Кириллова Е.А. Субституция в наследственном праве России: значение, роль, особенности // Актуальные проблемы российского права". 2014. № 5;
17. Комаристая Н.Ю. Завещание денежного вклада // Наследственное право. 2014. № 2;

18. Комментарий к Гражданскому кодексу Российской Федерации (учебно-практический). К частям первой, второй, третьей и четвертой / Под ред. Степанова С.А. - М.: Проспект, 2017. – 1648 с.;
19. Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания" (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол № 04/04);
20. Наследственное право / Крашенинников П.В. - М.: Статут, 2016. – 207 с.;
21. Наследственное право России: учебник / Гущин В.В., Гуреев В.А. – М.: Эксмо, 2014. – 79 с.;
22. Наследственное право: учебник для магистров / Абраменков М.С., Чугунов П.В.; отв. ред. В. А. Белов. – М.: Издательство Юрайт, 2015. – 423 с.;
23. Наследственное право: учебное пособие / Желонкин С.С., Ивашин Д.И. – М.: Юстицинформ, 2014. – 134 с.;
24. Настольная книга нотариуса: В 4 т. Семейное и наследственное право в нотариальной практике (том 3) (3-е издание, переработанное и дополненное) / Зайцева Т.И. (под ред. И.Г. Медведева). – М.: Статут, 2015. – 717 с.;
25. Нестолий В.Г. Ничтожность завещания, приравненного к нотариальному, оспоримость нотариального завещания (судебная защита и нотариальная охрана гражданских прав) // Нотариус. 2014. № 8;
26. Никифоров А.В. Разъяснение Верховным Судом Российской Федерации вопросов наследования // Наследственное право, 2013, № 4; 2014, №№ 1, 2, 3, 4, 3; 2015, №№ 1, 2, 4; 2016, №№ 1, 2, 3;
27. Нотариат. / Сучкова Н.В. – М.: Юрайт, 2013. – 336 с.;
28. Нотариат в Российской Федерации. Учебное пособие / Романовская О.В. – М.: РИОР, Инфра-М, 2016. – 140 с.;
29. Нотариат: Учебник / Ралько В.В., Репин Н.В., Дударев А.В., Фомин В.А. – М.: Юстиция, 2016. – 214 с.;
30. Нотариат. Учебник и практикум / Седлова Е.В. – М.: Юрайт, 2016. – 280 с.;

31. Особое производство в гражданском процессуальном праве России и Франции / Аргунов А.В. - М.: Проспект, 2013. 232 с.;
 32. Палшкова А.М. Особые завещательные распоряжения в римском праве // Наследственное право - 2009. 3 3;
 33. Право наследования / Горбунова Н. Э. – М.: Лаборатория книги, 2012. – 110с.;
 34. Правовые основы нотариальной деятельности в Российской Федерации. Учебное пособие / – М.: Юстицинформ, 2016. – 480 с.
 35. Сафонова А.А. Актуальные проблемы удостоверения завещания органами, правомочными совершать нотариальные действия // Нотариус. 2015. № 8;
 36. Сараев А.Г. О правовой природе завещания // Наследственное право. 2013. № 2.;
 37. Сараев А.Г. Условные завещания: за и против // Наследственное право. 2013. № 3.;
 38. Секундарные права в гражданском праве Российской Федерации: общие вопросы теории, секундарные права в Гражданском кодексе РФ / Карнушин В.Е., под ред. В.П. Камышанского. – М.: Статут, 2016. – 256 с.;
 39. Тарасенко О.А., Хоменко Е.Г. Совершение завещательного распоряжения в банке: проблемы и преимущества // Расчеты и операционная работа в коммерческом банке. 2012. № 2;
 40. Учебное пособие. - 5-е изд., перераб. и доп. / Вергасова Р.И. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – 448 с.;
3. Материалы юридической практики:
1. Апелляционное определение Верховного суда Республики Карелия от 18.03.2014 по делу N 33-807/2014;
 2. Апелляционное определение Смоленского областного суда от 01.04.2014 по делу N 33-1257/2014;
 3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 "О судебной практике по делам о наследовании".

