

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Преступления в учреждениях уголовно – исполнительной системы и их предупреждение

Студент

Динара Маратовна Сайфиева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Игорь Евгеньевич Третьяков

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора - директор
института права,

канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

Аннотация

Цель работы – провести комплексный анализ преступлений в уголовно – исправительных учреждениях, правовых актов, регулирующих предупреждение пенитенциарных преступлений.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- проведен анализ преступлений в исправительных учреждениях;
- дана оценка пенитенциарной преступности как социально-правовому явлению;
- рассмотрено значение личности осужденного и криминогенных обстоятельств в пенитенциарной преступности;
- изучена практика предупреждения преступлений в исправительных учреждениях и особенности предупреждения отдельных видов пенитенциарных преступлений.

Предмет - нормы уголовного и уголовно-исполнительного права, регулирующих формы и методы пенитенциарной профилактики преступлений.

Объект - общественные отношения, возникающие, изменяющиеся и прекращающиеся в сфере предупреждения преступности в местах лишения свободы.

Методологическая база исследования - нормативно правовые акты российской федерации и международного уровня в области регулирования отношений в сфере предупреждения преступности в местах лишения свободы, затрагивающая интересующий нас вопрос.

Методы:

- анализа, классификации, аналогии, обобщения, дедукции и формально – юридический метод.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка использованных источников.

Содержание

Введение	6
Глава 1. Преступления, совершаемые в уголовно – исправительных учреждениях.....	9
1.1.Общая характеристика преступлений в уголовно - исправительных учреждениях.....	9
1.2. Обстоятельства, обуславливающие совершение пенитенциарных преступлений.....	13
1.3.Криминологические особенности личности осужденного.....	25
Глава 2. Предупреждение преступлений в уголовно – исправительных учреждениях.....	33
2.1. Понятие, субъекты и объекты предупреждения преступлений.....	33
2.2. Особенности предупреждения отдельных видов пенитенциарных преступлений.....	42
2.3. Оперативно – розыскное предупреждение пенитенциарных преступлений.....	55
Заключение.....	65
Список использованной литературы.....	68

Введение

Преступления в исправительных учреждениях имеют глубокие корни, ведущие свое начало от установления тюремного заключения в качестве основного вида наказания. Противоправные действия в местах лишения свободы всегда отличала высокая степень общественной опасности как для отдельной личности, так и для государства и общества в целом. Отсюда вытекает прямая зависимость их количественных и качественных характеристик от происходящих в стране политических, экономических и социальных процессов. Любое существенное изменение в государственной или общественной жизни сопровождается трансформацией в структуре осужденных, что либо снижает, либо повышает рост преступности в исправительных учреждениях.

Преступность осужденных в исправительных учреждениях, внутренне противоречива, но она всегда является источником самосохранения и воспроизводства неформальной системы отношений. Корни такой противоречивости кроются и в самом лишении свободы: во – первых, желая исправить осужденного. Его помещают в преступную среду; во – вторых, ставя цель вернуть в общество законопослушного гражданина, его подвергают физической и социальной изоляции с постоянным контролем и жесткой регламентацией всех сфер жизни, в результате у него вырабатываются чувства безынициативности и несамостоятельности, создается благоприятная почва для вовлечения человека в противоправную деятельность.

К числу целей уголовного наказания российский законодатель относит исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений (ч.2 ст.43 УК РФ). Это предопределяет непреходящую актуальность профилактики не только этих преступлений как особой разновидности криминального рецидива, но и других правонарушений как фоновых явлений пенитенциарной и иной преступности в учреждениях уголовно - исправительной

системы. При этом цель исправления можно считать достигнутой, если отбывшее наказание лицо больше не совершает преступлений. В этой связи уровень рецидивной преступности является наиболее очевидным, легко обнаруживаемым и часто используемым показателем эффективности наказания и деятельности персонала уголовно – исправительной системы по исправлению преступников и предупреждения правонарушений.

Сложность криминальной обстановки объясняется не только наличием пенитенциарных правонарушений, но и изменением характера совершаемых преступлений. Наблюдается ярко выраженная тенденция роста количества тяжких и особо тяжких преступлений. При этом наибольшее их число приходится на долю насильственных и корыстно - насильственных преступлений. Несмотря на снижение численности спецконтингента, за последние годы существенно ухудшился его качественный состав: большинство осужденных отбывает наказание за убийство и причинение тяжкого вреда здоровью, за разбой и грабеж, при этом 46,3% осужденных отбывают лишение свободы второй раз и более, что свидетельствует об их стойком нежелании вести законопослушный образ жизни, а это существенно осложняет организацию исполнения наказаний и способствует совершению пенитенциарных правонарушений.

Сказанное определяет актуальность и практическую значимость проблемы предупреждения пенитенциарных преступлений. Существование преступности в исправительных учреждениях значительно снижает качество работы всей уголовно-исполнительной системы, препятствует достижению целей наказания, усиливает его негативные последствия.

Целью является комплексная (криминологическая) оценка пенитенциарной преступности, личности осужденного, особенности предупреждения пенитенциарных преступлений.

Для достижения цели были поставлены следующие задачи:

- проведен анализ преступлений в исправительных учреждениях;

- дана оценка пенитенциарной преступности как социально-правовому явлению;
- рассмотрено значение личности осужденного и криминогенных обстоятельств в пенитенциарной преступности;
- изучена практика предупреждения преступлений в исправительных учреждениях и особенности предупреждения отдельных видов пенитенциарных преступлений.

При написании данной работы были использованы методы:

- анализа, классификации, аналогии, обобщения, дедукции и формально – юридический метод.

Глава 1. Преступления, совершаемые в уголовно – исправительных учреждениях

1.1. Общая характеристика преступлений в уголовно – исправительных учреждениях

Пенитенциарные правонарушения представляют собой совокупность противоправных деяний, совершаемых в местах лишения свободы, обладают своей структурой и развиваются по определенным закономерностям. Среди пенитенциарных правонарушений особую опасность представляют пенитенциарные преступления, под которыми понимаются предусмотренные уголовным законом общественно опасные деяния (действие или бездействие), совершенные в местах лишения свободы.

Пенитенциарная преступность как особая разновидность рецидивной преступности по своим параметрам во многом обусловлена общей криминальной ситуацией в стране, хотя в силу гуманизации уголовной и уголовно – исполнительной политики российского государства численность так называемого тюремного населения, то есть лиц, осуждаемых к отбыванию наказания в виде лишения свободы, постепенно снижается. В связи с этим в исправительных учреждениях концентрируется преимущественно наиболее рецидивоопасный контингент осужденных. За последние годы количество лиц, совершивших тяжкие и особо тяжкие преступления, увеличилось вдвое и превысило 80% от общей численности отбывающих лишение свободы. Как уже отмечалось, более четверти осужденных приговорены к длительным срокам наказания, почти половина отбывает его во второй раз и более, что приводит к увеличению среди осужденных доли социально деградировавших лиц.

Пенитенциарные преступления имеют свою специфику. «Во – первых, это явление распространено на ограниченных, локальных пространствах – территории ИУ, которые имеют вооруженную охрану, комплекс специальных

режимных требований и правоограничений в отношении осужденных. Во – вторых, структура преступности в местах лишения свободы носит «усеченный» характер, то есть ограничена определенным кругом преступлений. Для осужденных к лишению свободы не характерны, в частности, экономические, экологические и транспортные преступления. В – третьих, субъектами пенитенциарных преступлений являются только осужденные – лица, которым за совершенное ими преступление уже назначено наказание в виде лишения свободы, и они его отбывают. В – четвертых, для большинства пенитенциарных правонарушений (в особенности преступлений) характерны специфические орудия их совершения: палки, заточки, камни, бытовые и производственные предметы. В – пятых, большинство преступлений, совершаемых осужденными, отличаются повышенной психологической напряженностью, агрессивностью, эмоциональным накалом и наличием конфликтной ситуации»¹.

Классификация пенитенциарных преступлений в соответствии со степенью их общественной опасности, объектом посягательства и механизмом совершения имеет важное практическое значение. Именно детальный анализ пенитенциарных преступлений позволит выработать наиболее эффективные меры борьбы с ними.

Отдельные виды пенитенциарных преступлений могут совершаться только осужденными: побег из мест лишения свободы или из – под стражи (ст.313 УК РФ), уклонение от отбывания лишения свободы (ст. 314 УК РФ), дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ). Другую группу противоправных деяний образуют общеуголовные преступления (убийства, причинение вреда здоровью, кражи и т.д.), обладающие, значительной спецификой, которая связана как с особенностями субъектного состава, так и с конкретной ситуацией их совершения.

¹ Громов В.Г. Криминогенность мест лишения свободы и ее нейтрализация: дисс. ...канд.юрид.наук. – Саратов,2009. – С.264 – 265.

Анализ ведомственной отчетности относительно состояния преступности среди лиц, содержащихся в учреждениях УИС, за 2007 – 2016 гг. показал следующее:

«в структуре пенитенциарной преступности преобладают незаконное приобретение, сбыт наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов (28,4%), далее следуют дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (18,0 %); побег из мест лишения свободы, из – под стражи или из под ареста (15,9%), преступления против жизни и здоровья (10,6%), уклонение от отбывания лишения свободы (2,9%), кражи на объектах УИС (2,0%). Совокупная доля преступлений составляет 77,8%»².

Сопоставление регистрируемых преступлений в расчете на численность спецконтингента выявляет следующее: коэффициент, или индекс, преступности в расчете на 1000 осужденных содержащихся в колониях – поселения, составляет 7,51 (основной объем преступлений около 80% - там составляют побег). Далее по степени пенитенциарной криминогенности следует лесные исправительные учреждения, в которых регистрируется менее 5% от общего количества преступлений осужденных, но коэффициент в расчете на указанную численность составляет 2,23. Наименьший коэффициент повторных преступлений отмечается в лечебно – профилактических учреждениях – 0,30.

Применительно к исполнению и отбыванию уголовного наказания в целом выделяются следующие типы криминального поведения:

- уклонение от наказания; насильственное преступное поведение; корыстное преступное поведение;
- корыстное преступное поведение; воспрепятствование деятельности учреждений и органов УИС;
- половые эксцессы осужденных;

²Федеральная служба исполнения наказания. Статистические данные . [Электронный ресурс]. URL:<http://фсин.рф/statistics/> (дата обращения: 15.02.2017)

- обращение с наркотическими и другими запрещенными веществами или предметами³.

Особое внимание при этом обращается на массовое преступное поведение, в частности массовые побег и массовые беспорядки. «Как криминологически значимые характеризуются такие массовые эксцессы в среде осужденных, как отказ от приема пищи, членовредительство, невыход на работу. Справедливо отмечается, что такие массовые эксцессы могут свидетельствовать о нарушении прав и законных интересов осужденных или об организационной деятельности преступного сообщества «воров в законе». При несвоевременном приеме мер такие эксцессы могут перерасти в особо опасные групповые преступления»⁴.

Поэтому механизм их зарождения и развития, их причины, объективные и субъективные факторы должны быть предметом особо пристального внимания как пенитенциарных криминологов, так и сотрудников оперативных подразделений исправительных учреждений, несущих основное бремя борьбы с пенитенциарной преступностью.

«При оценке состояния преступности в местах лишения свободы следует исходить из того, что преступность в них «опасна по характеру и жесткости», поскольку для обитателей этих мест «наиболее характерны ... своя «нравственность» и свои обычаи, а также пренебрежение к личности и даже жизни, а для значительного числа заключенных – полная нравственная деградация и отрицание «официальных» (с их точки зрения) ценностей»⁵.

В числе причин существования латентности преступлений в ИУ следует прежде всего выделить трудности раскрытия некоторых категорий пенитенциарных преступлений; сложность их квалификации; пробелы в правовом регулировании; недостаточную осведомленность сотрудников об оперативной обстановке в учреждении; нежелание оглашать интимные стороны жизни и др.

³ Криминология: учеб./под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е.Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.,2015.- С.255

⁴ Старков О.В. Криминопенология. – М.,2004. – С.330 – 353.

⁵ Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. – М.,1992. – С.285.

Высокая степень латентности пенитенциарной преступности связана также с недостатками в системе оценки показателей работы исправительных учреждений. В соответствии с давно сложившейся практикой чем больше преступлений регистрируются, тем хуже оценивается работа ИУ. В этой связи представляется, что привлечение к уголовной ответственности, если оно явилось средством пресечения более тяжкого преступления, не должно снижать оценку работы того или иного учреждения УИС.

Специфическим пенитенциарным преступлением, является насильственное мужелюбство, отличающееся высокой латентностью. Жертвы такого насилия входят в группу опущенных (отвергнутых), в которой также находятся лица, уличенные в доносительстве, осужденные за половые преступления против детей. В целом члены этой группы живут в условиях отличающимся худшим состоянием, чем остальные осужденные. Их честь, здоровье, и достоинство находятся под постоянной угрозой, поэтому они и сами нередко прибегают к насилию, чтобы защитить себя.

Между тем наличие латентной преступности значительно затрудняет или даже делает невозможной объективную оценку действительных масштабов пенитенциарной преступности, выработку адекватных управленческих решений, а в конечном счете и эффективную борьбу с ней.

1.2 Обстоятельства, обуславливающие совершение пенитенциарных преступлений

Особое значение для выработки эффективных мер предупреждения пенитенциарных преступлений имеет тщательный анализ обстоятельств, т.е. причин и условий, их совершения. Криминологическая классификация дифференцирует причины и условия пенитенциарных преступлений на внешние (объективные) и внутренние (субъективные).

Внешние (объективные) причины и условия пенитенциарных преступлений отличаются значительным разнообразием. В общем виде – это различные

просчеты, упущения, недостатки в работе исправительных учреждений, связанные с подбором персонала, обеспечением режима и охраны, организаций труда и быта осужденных, проведением воспитательных мероприятий, несовершенством нормативной базы и пр.

Объективными факторами преступлений, являются недостатки в обеспечении учреждений УИС профессиональными сотрудниками, отсутствие опыта работы с осужденными и дефицит штатной численности персонала. Еще в конце прошлого века по этому поводу писал И.И.Карпец: «Рассчитывать на избыток там «интеллектуалов», макаренков и т.п. не приходится, учитывая, в частности, особенности расположения исправительно – трудовых учреждений, запущенность социально – бытовых условий для сотрудников, трудности с воспитанием и обучением их детей, наконец, исключительную сложность самой работы. Нередко туда идут люди, потерпевшие неудачу в других областях социально полезной деятельности. Это надо понимать, как осознать и то, что издержки и неудачи здесь неизбежны»⁶.

Практически половина (49,1%) сотрудников оперативных подразделений находится в занимаемой должности менее трех лет, что с одной стороны, является следствием оптимизации штатной численности персонала УИС в течение последних нескольких лет, а с другой – может говорить о кадровом кризисе в среде оперативников.

Такая ситуация во многом способствует формированию недоверия осужденных к сотрудникам учреждений УИС. Исследования показывают, что более половины (53,7%) осужденных, впервые отбывающих наказание, не доверяют никому из сотрудников и надеются только на себя. Среди осужденных, отбывающих наказание второй раз и более, этот показатель также высок и составляет 43,1%. Примечательно и то, что среди осужденных обеих категорий 31,7% и 29,5% соответственно доверяют лишь начальникам отрядов, которые, как

⁶ Карпец И.И. Преступность: иллюзии и реальность. – М., 1992. – С.284.

представляется, должны обладать самым высоким уровнем владения навыками психологического и педагогического общения. Между тем согласно данным официальной статистики отрядное звено является самым неуккомплектованным в исправительных учреждениях, что наряду с общей текучестью кадров и слабой профессиональной подготовкой личного состава УИС негативно влияет на оперативную обстановку в ИУ, способствует совершению пенитенциарных преступлений.

Совершению пенитенциарных преступлений способствует отсутствие у администрации своевременной полной информации о конфликтных ситуациях, возникающих в среде осужденных. Поступающая информация часто плохо проверяется и не всегда сопровождается адекватными мерами воздействия.

Среди обстоятельств, обуславливающих преступность в учреждениях УИС, следует отметить все еще высокую численность осужденных, а также плотность из размещения. Еще одним фактором способствующим совершению преступлений, является неудовлетворительное состояние медицинского и материально - бытового обеспечения осужденных к лишению свободы. По данным исследования, исправительные учреждения в состоянии лишь на 60 – 65 % обеспечивать осужденных необходимой спецодеждой, медицинскими препаратами, гигиеническими и иными средствами. При этом острой остается проблема санитарного состояния рабочих и спальных мест осужденных, что в свою очередь является одной из основных причин распространения в местах лишения свободы таких заболеваний, как туберкулез, гепатит, дизентерия и др. Видя, что администрация УИС не может обеспечить достойного уровня жизни, осужденный нередко вынужден пользоваться иными, зачастую противоправными, каналами получения указанных вещей.

Следующей объективной причиной существования пенитенциарной преступности являются недостатки в организации труда осужденных и связанных с этим нарушением со стороны администрации по оплате выполненных осужденными работ. Несмотря на то, что Уголовно – исполнительный кодекс РФ

(ст.9) относит труд к одному из основных средств исправления осужденных, а также закрепляет обязательность их труда (ст.103), именно трудоиспользование спецконтингента является в настоящее время наиболее проблемным вопросом. Незанятость осужденных трудом становится серьезным криминогенным фактором. Сложности с обеспечением трудовой занятости осужденных нередко приводят к тому, что администрация ИУ старается обеспечить их работой при первой же возможности, иногда в нарушение требований безопасности. Использование спецконтингента на контрагентских объектах значительно затрудняет надзор за их поведением, следствием чего нередко становится проникновения в ИУ запрещенных предметов, которые в дальнейшем могут использоваться как орудие или средство совершения пенитенциарных преступлений.

Исследования состояния законности и правопорядка в местах лишения свободы выявили определенную связь между уровнем преступности дисциплинарной практикой и уровнем преступности в исправительных учреждениях. Рост числа осужденных, наказанных в дисциплинарном порядке, свидетельствует об активной борьбе с нарушителями режима, что в свою очередь способствует сокращению случаев преступного поведения осужденных. Поэтому еще одним из объективных условий, способствующих динамике пенитенциарной преступности, выступает состояние дисциплины среди осужденных. В контексте рассматриваемой проблемы важным условием недопущения пенитенциарных преступлений является своевременное выявление и нейтрализация неприязненных отношений между осужденными.

Внутренние (субъективные) причины и условия пенитенциарных преступлений. Криминогенные факторы субъективного характера представляются общими для всех пенитенциарных преступлений: «по данным криминологических исследований, совершению преступлений в условиях изоляции чаще всего способствуют:

наличие у значительной части осужденных невротических отклонений и психических аномалий;

наличие элементов инфантилизма при сформированности негативной ценностной ориентации, противоречивость и действенность психики;

невысокий образовательный уровень, недостаточное интеллектуальное развитие и примитивная структура потребностей, характерные прежде всего для насильственных преступников;

эмоциональная неустойчивость, несдержанность, преобладание возбуждения над торможением, эмоций над разумом, ограниченная возможность самоуправления в экстремальных ситуациях;

пассивное принятие сложившегося порядка, что проявляется в зависимости от других осужденных в условиях ограниченного круга общения в замкнутой среде и невозможности ее смены в конфликтных ситуациях;

сосредоточенность на своем внутреннем мире, на собственных переживаниях, выражающаяся в замкнутости, скрытности и других свойствах характера, которые при длительном отсутствии распорядка способны разрешиться в эмоциональном взрыве – злостном нарушении режима, хулиганстве, побеге;

повышенная тревожность, проявляющаяся в страхах, осторожности, организации контактов с окружающими, что при отсутствии распорядка приводит к невротическим или психическим заболеваниям, а также совершению преступлений (чаще всего насильственных);

быстротечные конфликты, связанные со стрессом, с аффектом, опьянением и т.п. состояниями, возникающими внезапно и приводящие к совершению как насильственных, так и корыстных, а также корыстно – насильственных преступлений;

повышенное самомнение, завышенная самооценка, стремление к лидерству, выражающиеся в организации замаскированных преступлений или приводящие к межличностным конфликтам»⁷.

Первым, и наверное главным, субъективным фактом совершения правонарушений в местах лишения свободы является наличие тюремной субкультуры. Социальная среда мест лишения свободы и ее важнейший структурный элемент общность осужденных представляют собой недостаточно изученное, уникальное социальное явление. С первого дня в изоляции осужденный испытывает на себе влияние «законов» преступного мира, который, как и всякая общность, имеет свою иерархию, лидеров, низшие слои. Занимая определенное место в этом сообществе, человек во многом от него зависит.

Поэтому представляет интерес характеристика вариантов взаимодействия личности и ситуации в случае совершения некоторых видов преступлений, в том числе пенитенциарных.

Сравнительная характеристика взаимодействия личности и ситуации при совершении различных групп преступлений.

Тип взаимосвязи «личность - ситуация	Всего лиц	Категории преступлений		
		корыстные	насильственные	пенитенциарные
Личность «преобладает» над ситуацией	177	75	71	31
Равновесие «личности и ситуации»	64	19	17	28
Личность частично «подавляется» ситуацией	59	6	12	41
Всего лиц	300	100	100	100

⁷ Криминология: учеб. для вузов/ под. общ. ред. Л.И.Долговой. – М.,2012. – С. 731 – 733.

Из таблицы видно, что пенитенциарные преступления значительно чаще, чем преступления, совершенные на свободе, происходили под активным воздействием криминогенной ситуации. Тем не менее однозначно нельзя сказать, что основное значение в механизме пенитенциарного имеют возникновение опасной ситуации и характер реакции на нее. Следует отметить, что обстоятельства поведения в такой ситуации при пенитенциарных преступлениях более значимы, чем при преступлениях, совершенных на свободе, но нельзя сводить характеристику лиц, совершивших пенитенциарные преступления, только к ситуативной. Более чем в половине случаев преступных деяний в местах лишения свободы ведущую роль играют свойства личности, взаимодействующие с опасной ситуацией. Иногда эта ситуация преобразовывалась в опасную именно действиями преступника⁸.

Условия изоляции не проходят бесследно для любого человека, особенно для лиц, имеющих проблемы с психикой. В условиях несвободы психики человека реагирует на их воздействие определенными поведенческими проявлениями, позволяющими адаптироваться к новой жизни. Чаще всего поведение осужденного начинает носить приспособленческий характер, а лица с неустойчивой психикой становятся благодатной почвой для вовлечения напряжения, поскольку любой неосторожный поступок способен самым негативным образом повлиять на его пребывания в ИУ⁹.

Неформальная система порождает многочисленные случаи насилия, вступая в противоречие с официальной системой норм. Вот почему достаточно часто правонарушения совершаются в отношении осужденных, игнорирующих требования преступного сообщества. Такие лица часто обрекаются на роль жертвы. Уровень и структура виктимности как повышенной способности отдельных лиц или социальных групп при определенных обстоятельствах становиться жертвами преступлений в значительной степени характеризуют

⁸ Предупреждение пенитенциарной преступности: метод. пособ./ под. общ. ред. Ю.И.Калинина. – М., 2012. – С. 15

⁹ Хачикян А.М. Особенности социальной среды в местах лишения свободы// Человек: преступление и наказание. - №2. - С.43.

общественную опасность пенитенциарной преступности. При оценке виктимологических показателей следует учитывать прежде всего сферу противоправных проявлений, личность потерпевших, типичные свойства соответствующих криминогенных ситуаций. Нужно иметь в виду, что для пенитенциарных преступлений показатель виктимности составляет 8 – 10%.

Понятием виктимной личности охватывает широкий круг людей, которые в силу различных субъективных и объективных факторов подвержены риску стать жертвой преступления. Особое внимание при изучении виктимной личности, в местах лишения свободы, должно быть сосредоточено на пенитенциарных жертвах тяжких и особо тяжких насильственных преступлений.

Часть актов насилия в местах лишения свободы имеет ярко выраженный протестный, демонстрационный характер, представляет собой реакцию, нередко весьма болезненную, на лишения и ограничения, связанные с изоляцией от общества. При высокой степени конфликтности жизни в исправительных учреждениях насильственные действия нередко осуществляются в целях самозащиты, как ответная реакция на агрессию извне.

«У многих осужденных в период отбывания наказания продолжают действовать те виды криминальной мотивации, которые в сочетании с криминогенными ситуациями привели их на скамью подсудимых, а затем и в исправительное учреждение. К ним добавляются побуждения, связанные с уклонением от наказания; стремление завоевать лидерство, продемонстрировать, иногда просто «от нечего делать», силу, навязать свою волю другим»¹⁰.

Представляется, что тюремная субкультура фактически является основным источником напряженности в среде осужденных. При этом важное значение для противодействия данному явлению имеет выявление групп отрицательной направленности, контролирующей соблюдение субкультурных норм.

¹⁰ Хохряков Г.Ф. Парадоксы тюрьмы. – М., 1991. - С.87 – 107.

Исследования показывают, что основной причиной формирования в ИУ групп отрицательной направленности, является землячество, представляющее собой объединение осужденных в группу по принципу проживания до осуждения в одном регионе (республике, городе, районе). Важно учитывать, что землячество имеет положительную сторону, в частности, оказание осужденным – землякам имеет негативные последствия и может способствовать совершению пенитенциарных правонарушений.

При этом администрация ИУ фактически не имеет возможности противостоять негативному влиянию подобных объединений осужденных, поскольку в УИК РФ (ч.1 ст. 73) содержит положение о том, что : осужденные «отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта Российской Федерации, в котором они проживали или были осуждены».

Немаловажную роль в предупреждении пенитенциарных преступлений играют факторы психолого – психиатрического характера. Статистика свидетельствует, что почти две трети (65 %) осужденных страдают различными психическими расстройствами, каждый пятый (19%) – болен алкоголизмом и наркоманией. К сожалению, каких – либо позитивных изменений в данной ситуации ожидать не приходится: экономические потрясения, неблагополучие в социальной сфере, неустроенность личной жизни неблагополучным образом воздействует на психику людей, влечет увеличение случаев употребления населением алкоголя и наркотиков.

В местах лишения свободы постоянно увеличивается количество лиц с повышенной возбудимостью, агрессивностью, психическими отклонениями. В исправительных учреждениях содержится значительное количество осужденных, склонных к различным формам деструктивного поведения – членовредительству, конфликтам, агрессии, суицидам. Значительное число осужденных имеют, психические расстройства, не исключаящие вменяемости, - психопатию, неврастению, истерию, психоастению, психозы, в частности алкогольные. Эти отклонения уменьшают способность осужденного контролировать свое

поведение, ведут к резкому снижению волевой сферы и общего интеллекта, а также ухудшают мыслительный процесс и парализуют волю лица во время совершения им пенитенциарного преступления.

К обстоятельствам, влияющим на уровень пенитенциарных преступлений, относится и такой субъективный фактор, как конфликты, возникающие в местах лишения свободы. Пенитенциарные конфликты, которые лежат в основе большинства, если не всех, преступлений осужденных в исправительных учреждениях, подразделяются на конфликты отдельных осужденных или их групп с администрацией учреждений и на незаконные действия с запрещенными предметами. Нередко такие конфликты перерастают в насильственные, корыстно – насильственные или корыстные преступления. Именно от своевременного предупреждения, выявления и разрешения таких конфликтов зависит в конечном счете эффективность исправления осужденных.

«Результаты исследований показывают что подавляющая часть конфликтов вызывается следующими обстоятельствами (расположены в порядке убывания частоты встречаемости):

целенаправленными действиями, уничтожающими честь и личное достоинство осужденных (склонение к вступлению в гомосексуальные связи, притеснение, клевета, оскорбление, слухи и др.);

посягательства и на материальную сферу конкретных осужденных (кражи личного имущества, невыполнение долговых обязательств, несправедливое распределение материалы ресурсов и др.);

грубыми нарушениями сложившиеся системы неформальных ценностей, норм, обычаев и традиций, или так называемого кодекса поведения, господствующего в субкультуре осужденных конкретного пенитенциарного учреждения;

выявленными фактами преднамеренных злоупотреблений своим положением со стороны лиц, официально назначенных на должности дневальных, бригадиров и т. п.;

проявлениями "чрезмерной» активности, личной инициативы в общественно полезной деятельности (работой на должностях бригадиров, дневальных и т. д.);

оказанием несанкционированного или несогласованного с лидерами неформальных групп содействия персоналу исправительных учреждений в решении вопросов, затрагивающих жизненно важные интересы отдельных осужденных;

нарушениями установленных правил внутреннего распорядка, напрямую не связанных с ущемлением интересов конкретных лиц (например, стилем руководства бригадой хранением запрещенных предметов, просмотром популярных телепередач, употреблением алкогольных напитков и наркотических средств и др.);

индивидуально – психологическими особенностями личности и поведения осужденных (психологической несовместимостью, психическими аномалиями, чрезмерной агрессивностью и др.);

межэтническими и религиозными разногласиями между осужденными»¹¹.

Из приведенного перечня наиболее распространенным обстоятельством, вызывающим конфликт, является действия, унижающие честь и личное достоинство осужденных, прежде всего оскорбление или распространение ложных сведений об осужденном. По всей видимости, значительное количество такого рода микроконфликтов в повседневной жизни осужденных является

¹¹ Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминолог – психическое исследование . М.,2014. – С.275-278

своеобразной психологической реакцией личности, направленной на поддержание, а иногда и на укрепление своей позиции в тюремной субкультуре¹².

В контексте рассматриваемой проблемы следует выделить типичные факультативные факторы, приводящие к повышению напряженности и возникновению конфликтов в микросреде осужденных:

- отсутствие четких критериев оценки индивидуального и группового поведения;
- предвзятые или непоследовательные требования со стороны администрации или представителей органов местного самоуправления осужденных;
- чрезмерное использование дисциплинарных санкций;
- смещение оценок с особенностей поведения на личность осужденного;
- достижение социально – психологического компромисса или сохранение существующего положения путем делегирования ряда полномочий, а иногда и предпочтений лидерам неформальных групп;
- игнорирование мнений и интересов осужденных при реализации задач совместной деятельности.

Результаты экспертного опроса дают основания полагать, что сотрудники пенитенциарных учреждений недостаточно обучены применению адекватных психолого – педагогических методов, которые позволяют своевременно выявлять и регулировать конфликты. В преобладающем большинстве случаев (от 60 до 75%) они узнают лишь об их последствиях либо недостаточно информированы о причинах возникновения и характере развития тех или иных конфликтных ситуаций.

¹² Предупреждение пенитенциарной преступности: метод. пособ./ под. общ. ред. Ю.И.Калинина. – М.,2012. – С. 76,77.

Помимо этого сотрудники нередко недооцениваю перспективы эскалации конфликтов и предпочитают вмешиваться в тех случаях, которые могут поставить под сомнение эффективность усилий по поддержанию правопорядка или обеспечению безопасности в местах лишения свободы.

Вышеперечисленные факторы наряду с индивидуальными особенностями личности и поведения осужденного, мощным стремлением личности к самоутверждению и поддержанию своего статуса в глазах ближайшего окружения, реализуемым посредством унижения других, не только расширяют конфликтное пространство, но и увеличивают вероятность возникновения напряженных ситуаций, потенциальными участниками которых становятся как отдельные личности, так и группы осужденных. Кроме того, перечисленные и другие внутренние (субъективные) причины и условия преступлений, совершаемых в местах лишения свободы, находят для себя благодатную почву в характерных для осужденных психических состояниях и процессах, таких как устойчивая фрустрация, тоска, уныние, угнетенность.

1.3.Криминологические особенности личности осужденного

Для правильной оценки оперативной обстановки, адекватного влияния на процессы, происходящие в среде осужденных, и эффективного предупреждения пенитенциарных правонарушений необходимы изучение и учет всех особенностей личности осужденного, в том числе и пенитенциарного преступника.

«Выявление криминологических особенностей личности осужденных позволяет с высокой степенью вероятности определить лиц, склонных к совершению преступлений, разработать меры по их предупреждению и определить средства правового индивидуально-профилактического воздействия на конкретного осужденного. Учет типичных признаков лиц, потенциально способных совершить преступление, позволяет выделить категории осужденных, нуждающихся в специальном профилактическом воздействии с целью

недопущения совершения ими преступлений. Одной из основных целей Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года определяет сокращение рецидива преступлений, совершенных лицами, отбывшими наказание в виде лишения свободы. Достижение этой цели планируется, в том числе, за счет повышения уровня социальной и психологической работы с осужденными и развития пост пенитенциарной помощи лицам, освободившимся из мест лишения свободы»¹³.

Специальная литература не содержит понятия личности пенитенциарного преступника. Но с учетом имеющихся определений личности и составляют основу личности пенитенциарного преступника, можно выделить определение понятия «пенитенциарный преступник» в широком и узком смысле слова. В широком смысле под пенитенциарным преступником подразумевается лицо, совершившее преступление или иное правонарушение после вынесения ему обвинительного приговора; в узком смысле – тот, кто совершил преступление в период отбывания наказания в виде лишения свободы. Но поскольку в уголовно – исполнительской системе преступления совершаются не только осужденными, но и сотрудниками, то пенитенциарными преступниками принято считать осужденных, вновь совершивших преступления, а также сотрудников (работников), совершивших преступления в связи с деятельностью этой системы¹⁴.

Личность пенитенциарного преступника, формирующая вследствие неблагоприятных социальных воздействий, есть разновидности личности преступника вообще, а также личности осужденного и поэтому имеет свои специфические особенности. «Разграничивая личность осужденного и личность преступника из числа осужденных, исследователи дифференцируют последних по уровню и качеству адаптации на следующие группы:

¹³ Распоряжение Правительства РФ от 14.10.2010 № 1772-р (ред. от 31.05.2012) «О Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 года»// СЗ РФ. 25.10.2010. № 43. Ст. 5544.

¹⁴ Пенитенциарная криминология. – Рязань, 2009. – С.70 – 71.

- абсолютно десоциализированные личности, не адаптируемые к условиям мест лишения свободы (лица старших возрастов, инвалиды и страдающие психическими расстройствами);
- частично десоциализированные личности (лидеры преступного мира и другие осужденные, разделяющие ценности криминальной культуры);
- успешно социализированные (осужденные, не нарушающие режим, вставшие на путь исправления)»¹⁵.

Для профилактики пенитенциарных преступлений интерес представляют прежде всего осужденные, отнесенные к группе частично десоциализированных, поскольку именно они чаще всего совершают новые преступления в местах лишения свободы. Среди них большое количество неоднократно судимых лиц, совершивших преступления при рецидиве, долгие годы своей жизни проводившие в условиях изоляции. Однако не исключено, что новые преступления могут быть совершены представителями и других групп.

В целях повышения эффективности профилактической работы в ИУ важное значение имеет выделение трех основных групп осужденных, совершивших преступления в условиях лишения свободы :«

Первую группу составляют так называемые блатные. Их отличает желание самоутвердиться, проявить свои качества без ограничений, получить признание со стороны лиц из непосредственного окружения. Это достигается стремлением избежать ответственности за правонарушение, иметь при себе запрещенные предметы, лучшие продукты питания, которые они передают «страдальцам», находящимся в штрафном изоляторе или помещении камерного типа, завоевывая тем самым уважение и доверие со стороны других осужденных. Данный тип – приверженцы «воровских» традиций, которые скорее всего никогда не станут на путь исправления.

¹⁵ Пенитенциарная криминология. – Рязань, 2009. – С.72 – 73.

Вторая группа – ситуативные преступники, которые характеризуются устойчивой линией поведения. Негативная направленность этой категории лиц незначительна и в целом определяется общественной опасностью самого криминального деяния. В местах лишения свободы данный тип осужденных относится, как правило, к категории «мужиков». По уровню своего нравственного и правового сознания они ближе к обычным гражданам, чем к лицам, придерживающимся «воровских понятий», так как совершаемые ими преступления скорее являются ответными действиями на агрессию извне.

Третья группа объединяет преступников, которые характеризуется отсутствием стойких или значительных деформаций в структуре направленности личности, - так называемый неустойчивый тип»¹⁶.

Осужденные с устойчивым характером отличаются тем, что их поступки полностью соответствуют их взглядам. Поведение таких лиц можно предвидеть более или менее точно. Поведение же неустойчивых осужденных полностью зависит от складывающейся ситуации. Таких лиц можно охарактеризовать как слабохарактерных индивидов, обладающих низким интеллектуальным уровнем, повышенной тревожностью и отсутствием навыков самоконтроля.

При выявлении причин и условий правонарушений среди осужденных, содержащихся в исправительных учреждениях, важно исходить из того, что сам по себе факт изоляции от общества, принудительного включения в однополюе социальные группы, ограничения в удовлетворении потребностей вызывает у людей негативные психические состояния. Специальные исследования показывают, что осужденным к лишению свободы, свойственны устойчивые опасения, страхи, тревожность, враждебность, подозрительность, беспокойство, возбудимость, раздражительность, агрессивность, неуверенность, нерешительность, эмоциональная неустойчивость. Эти состояния чреваты

¹⁶ Предупреждение пенитенциарной преступности: метод. пособ./ под. общ. ред. Ю.И.Калинина. – М.,2012. – С. 25.

немотивированными актами агрессии и самоагрессии¹⁷. Именно на выявление и устранение (нейтрализацию, блокирование) подобных состояний спецконтингента, как представляется, и должны быть прежде всего направлены меры профилактики правонарушений, осуществляемые администрацией УИС.

Среди личностных факторов, способствующих совершению правонарушений в местах лишения свободы, исследователи выделяют: наличие у осужденных психических расстройств, не исключающих вменяемости; сочетание молодежного возраста с элементами инфантилизма, противоречивости и действительности психики; невысокой образовательный уровень и соответствующему ему примитивную структуру потребностей; эмоциональную неустойчивость; конформность, зависимость от других осужденных; интровертированность, т.е. погружение в свой внутренний мир; повышенную тревожность; повышенное самомнение; негативные психические состояния¹⁸. В местах лишения свободы сами отношения между людьми постоянно требуют осторожности, осмотрительности, необходимости быть готовым к отпору, защите своего здоровья, чести и достоинства, а иногда и жизни. Если осужденный оказывается не готов к определенному повороту событий, это нередко приводит к конфликтам и преступлениям.

В основе большинства пенитенциарных преступлений лежит в той или иной форме насилие, преступники, прибегают к насилию в ИУ, это прежде всего эмоционально неустойчивые, нестабильные лица. Они имеют слабую терпимость к переживанию растерянности, беспокойства, часто теряют равновесие, переменчивы в настроении, легко выходят из себя, уклоняются от ответственности, имеют тенденцию уступать. Такая эмоциональная неустойчивость содействует проявлению насильственной криминальной направленности личности, что отражается в характере совершаемых ими

¹⁷ Хохряков Г.Ф. Криминология: учебник/ отв. Ред.В.Н. Кудрявцев. – М.,1999. – С.296 – 303.

¹⁸ Криминология: учеб. / под. общ. ред. А.И.Долговой. – 4-е изд., перераб. И доп. – М.,2010. – С.978 – 979.

преступлений. Эти лица не свободны от влияния конкретных людей, под чьим воздействием чаще всего и совершается преступление¹⁹.

Учитывая изложенное, обобщенный портрет осужденного, являющегося пенитенциарным преступником, можно представить следующим образом:

«Во – первых, пенитенциарные преступления чаще других совершаются лицами в возрасте от 25 до 29 лет (34,8%), далее следуют категории 18 – 24 – летних (28,8%) и 30 – 39 – летних (25%) преступников.

Во – вторых, по сферам профессиональной деятельности до осуждения к лишению свободы данная категория осужденных делится на лиц, работавших на промышленных предприятиях (30,9%), в области сельского хозяйства (20,8%), в сфере транспорта и связи (18,7% и 17,8% соответственно), в иных сферах деятельности (11,8%).

В – третьих, из числа лиц, совершивших преступление в период отбывания наказания в виде лишения свободы, более трети (36,8%) осужденных, как уже отмечалось, активно поддерживали «воровские» идеи и традиции, 29,3% - относились к ним нейтрально и 22,5% - не поддерживали. Иное, в том числе не установленное отношение к ним, присуще девятой части (11,4%) лиц, совершивших пенитенциарные преступления.

В – четвертых, как показывают исследования, сдерживающим фактором при совершении пенитенциарного преступлений является поддержание социально полезных связей и наличие детей. Осужденные поддерживают социально полезные связи за пределами учреждения в основном с родственниками (41,5%), друзьями (26,9%) и семьей (26,8%). Ни с кем не поддерживают социальные связи немногим более 1,5% осужденных. При этом более трети (36,1%) осужденных рассматриваемой категории на момент совершения правонарушения имели детей.

¹⁹ Абаджан А.В. Проблемы пенитенциарной преступности. – М., 2001. – С.39,40.

В – пятых, наиболее часто совершаемыми пенитенциарными преступлениями являются незаконные операции с наркотическими средствами, психотропными веществами и их аналогами (ст.228 УК РФ) – 182 случая; дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст.321 УК РФ), - 124 случая; умышленное причинение тяжкого вреда здоровью (ч.1 – 3 ст.111 УК РФ) – 27 случаев.

В – шестых, исследование показало, что практически две трети пенитенциарных правонарушений (65,2%) совершено в исправительных колониях строгого режима, 31,8% - в исправительных колониях общего и 3% - особого режима. При этом подавляющее большинство пенитенциарных правонарушений (92,4%) совершено в жилой зоне.

В – седьмых, более половины (55,7%) конфликтов между осужденными, следствием которых зачастую является совершение пенитенциарных преступлений, возникло на личностно – бытовой почве, около четверти (23,3%) – на основе производственной деятельности, пятая часть (21%) – в иных сферах общественной жизни»²⁰.

Специфика пенитенциарной среды (невозможность ее четкого разграничения на бытовую, производственную и досуговую), а также сложившаяся система отрядного проживания создают некоторую социально – психологическую зависимость осужденных друг от друга, невозможность уединения, открытость каждого. В итоге многие осужденные испытывают большое эмоциональное напряжение, внутренние переживания, что может привести к срывам в их поведении, чревато совершением преступлений и других правонарушений.

Особенности поведения личности в конкретных ситуациях являются важнейшим показателем ее характеристики. Поэтому за каждым осужденным

²⁰В основу легли данные переписки осужденных 2010 г. и анкетных опросов сотрудников исполнительных учреждений, проведенных ФКУ НИИ ФСИН России за последние три года. См. подр.: Характеристика осужденных. – М.,2014.

необходимо наблюдать непосредственно, изучая ее поведение в быту и на производстве, взаимоотношения в коллективе, в ближайшем окружении, а также образ действия в различных ситуациях, реакцию на взыскания и поощрения и т.п. Даже при поверхностном наблюдении отчетливо могут выступить такие черты, как общительность или суетливость, болтливость или осмотрительность и пр. В итоге все данные, полученные об осужденном из различных источников и различными способами, необходимо соединить в его психологическом портрете, выделив основные, ведущие черты характера и мотивы поведения.

Глава 2. Предупреждение преступлений в уголовно – исправительных учреждениях

2.1. Понятие, субъекты и объекты предупреждения преступлений

С учетом имеющихся в литературе точек зрения предупреждения пенитенциарных преступлений можно определить как деятельность сотрудников учреждений и органов, исполняющих лишение свободы, направленную на выявление их причин и условий, а также на предотвращение противоправных действий в ИУ. Применительно к преступности в местах лишения свободы выделяются два уровня предупреждения: общесоциальный и специально – криминологический.

На общесоциальном уровне и предупреждение преступлений в целом предполагает осуществление экономических, политических, социальных, правовых и иных мер, способствующих недопущению их совершения. К сожалению, в действительности предупредительные мероприятия на рассматриваемом уровне зачастую реализуются с большими трудностями. Поэтому в современных условиях на первый план выходят профилактические меры, применяемые правоохранительными органами на специально-криминологическом уровне.

Предупреждение правонарушений на этом уровне складывается из мероприятий непосредственно направленных на выявление и устранение (нейтрализацию, блокирование) криминогенных факторов, предотвращение и в крайнем случае пресечение противоправных действий. Предупреждение преступлений представляет собой особое направление деятельности администрации исправительных учреждений и включает в себя различные профилактические мероприятия, разрабатываемые в каждом учреждении с учетом складывающейся оперативной обстановки.

Любая социальная деятельность, тем более такая сложная, как профилактика правонарушений в исправительных учреждениях, для достижения ее целей требует осуществления комплекса правовых, организационных, распорядительных и иных упорядочивающих действий. В этой связи представляется целесообразным охарактеризовать прежде всего правовую основу предупреждения пенитенциарных правонарушений поскольку даже идеально организованная деятельность не может осуществляться без должного правового регулирования.

В Конституции РФ в прямой или косвенной форме содержатся указания на основы назначения, исполнения уголовного наказания, гарантии соблюдения прав и свобод человека и гражданина, чести и достоинства личности. В частности, для профилактики правонарушений важное значение имеет норма Конституции, которая гласит: «Ничто не может служить основанием для умаления достоинства человеческой личности»²¹.

На положениях Конституции базируется все антикриминальное Законодательство России. Так, задачами УК РФ является: «охрана прав и свобод человека и гражданина, собственности, общественного порядка и общественной безопасности, окружающей среды, конституционного строя Российской Федерации от преступных посягательств, обеспечение мира и безопасности человечества, а также предупреждение преступлений»²². В соответствии с принципом гуманизма (ст. 7 УК РФ) наказание и иные меры уголовно – правового характера, применяемые к лицу, совершившему преступление, не могут иметь своей целью причинение физических страданий или унижение человеческого достоинства. Наказание согласно УК РФ (ч.2 ст. 43) применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений.

²¹ ч.1 ст. 21 Конституции Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014).

²² ч.1 ст.2 Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.05.2017).

УИК РФ (ст. 1), определяя цели и задачи уголовно-исполнительного законодательства, несколько иначе расставляет акценты. Исправление осужденных и предупреждение совершения преступлений как осужденными, так и другими лицами отнесено не к задачам, а к целям этого законодательства. К задачам уголовно-исполнительного законодательства отнесены регулирование порядка и условий исполнения и отбывания наказания, определение средств исправления осужденных, охрана их прав, свобод и законных интересов, оказание осужденным помощи в социальной адаптации.

Не вдаваясь в детальный анализ тонкостей уголовно-правового и уголовно-исполнительного регулирования общественных отношений, отметим главное: УК и УИК РФ ориентируют правоприменителей на предупреждение (профилактику) преступлений. Если УК РФ акцентирует внимание на предупреждении преступлений со стороны неопределенного множества индивидов (общесоциальная профилактика), то УИК РФ - на предупреждении новых преступлений со стороны осужденных и иных лиц (специальная, или специально-криминологическая, профилактика рецидива и общее предупреждение преступлений со стороны иных лиц).

УИК РФ содержит ряд норм, имеющих принципиальное значение для организации и осуществления профилактической деятельности при исполнении уголовного наказания, в том числе отношении несовершеннолетних, отбывающих лишение свободы. В части первой ст.3 УИК РФ законодатель закрепляет норму, гласящую: «Уголовно – исполнительное законодательство РФ и практика его применения основывается на конституции РФ, общепризнанных принципах и нормах международного права и международных договорах Российской Федерации, являющихся составной частью правовой системы, в том числе на строгом соблюдении гарантий защиты от пыток, насилия и другого жесткого или унижающего человеческое достоинство обращения с осужденными».

К универсальным международно-правовым актам, касающимся вопросов профилактики пенитенциарных правонарушений, относятся, в частности, принятые ООН Всеобщая декларация прав человека 1948 г., Международный пакт о гражданских и политических правах 1966 г., Декларация о защите всех лиц от пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания 1975 г., а также Европейская Конвенция по предупреждению пыток и бесчеловечного или унижающего достоинство обращения или наказания, принятая Советом Европы в 1987.

Специальными международно-правовыми актами являются принятые ООН Минимальные стандартные правила обращения с заключенными 1975 г., Свод принципов защиты всех лиц, подвергаемых задержанию или заключению в какой бы то ни было форме 1988 г., Основные принципы обращения с заключенными 1990 г. К региональным специальным международным актам относятся Европейские тюремные правила 1987 г. (в редакции 2006 г.), существенно отличающиеся от вышеупомянутых Минимальных стандартных правил 1975 г. и подлежащие соблюдению Россией в связи с принятием ее в Совет Европы.

Для профилактики пенитенциарных преступлений особый интерес представляет ст. 84 УИК РФ, регламентирующая общий порядок осуществления оперативно - розыскной деятельности (ОРД) в исправительных учреждениях.

Основным нормативно-правовым актом ведомственного уровня, специально посвященным предупреждению пенитенциарных преступлений, является Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, утвержденная приказом Минюста России от 20 мая 2013 г. № 72 (далее - Инструкция). Как прямо предписывается Инструкцией, профилактика правонарушений обеспечивается путем охраны, изоляции и надзора за лицами, содержащимися в учреждениях УИС, их размещения в соответствии с законом, выявления причин и условий совершения правонарушений, разработки и осуществления мер по их устранению (общая профилактика), установления лиц, от которых можно ожидать совершения

правонарушений и принятия мер по оказанию на этих лиц необходимого воздействия (индивидуальная профилактика). Примечательно, что, по мнению опрошенных оперативных сотрудников, в их подразделениях используются все виды профилактики правонарушений - индивидуальная (72,7%), общая (54,4%) и групповая (32%). К наиболее часто проводимым профилактическим мероприятиям они прежде всего отнесли всестороннее изучение личности осужденного, его связей, поведения (77,1%), а также проведение индивидуальных и групповых бесед (57,8%).

Правовую основу профилактики преступлений в ИУ составляют нормы различных отраслей законодательства – конституционного, уголовного, уголовно – исполнительного, а также международно- правовые акты.

Любая человеческая деятельность (включая профилактику правонарушений) предполагает наличие двух сторон субъекта и объекта. Под субъектом в самом общем виде подразумевается носитель предметно - практической деятельности и познания либо источник активности, направленный на объект²³. В свою очередь объект - то, что противостоит субъекту в его предметно-практической и познавательной деятельности²⁴.

Криминологи определяют понятие субъекта профилактики как «физическое или юридическое лицо, деятельность которого направлена на выявление причин, условий совершения преступлений, лиц, склонных преступлениям, и оказание на них предупредительного воздействия»²⁵. В соответствии с этим определением к субъектам профилактики относятся органы государственного управления, учреждения, организации, их должностные лица, другие работники, отдельные граждане, наделенные профилактическими функциями и выполняющие задачи по предупреждению преступлений (специальные субъекты), а также физические и юридические лица, хотя и не наделенные такими функциями, но участвующие в предупредительной деятельности (неспециальные субъекты).

²³ Социологический энциклопедический словарь. – М.,2000. – С.351.

²⁴ Социологический энциклопедический словарь. – М.,2000. – С.216

²⁵ Криминология: словарь

Применительно к профилактике правонарушений в сфере исполнения уголовного наказания предлагается следующая классификация субъектов профилактики пенитенциарных преступлений, построенная одновременно по критериям правового статуса и специализации, уже поэтому логически уязвимая, но представляющая определенный познавательный интерес.

Согласно этой классификации к названным субъектам относятся:

« - государственные правоохранительные специализированные организации, непосредственно ориентированные на профилактику преступлений при исполнении наказаний, - отделы прокуратуры по надзору за законностью исполнения наказаний, персонал УИС и др.;

- государственные правоохранительные организации - органы государственной власти и местного самоуправления, уполномоченные осуществлять контроль за деятельностью учреждений и органов УИС на подведомственной им территории;

- негосударственные специализированные организации непосредственно осуществляющие борьбу с преступностью в том числе при исполнении наказаний, - частные детективные и охранительные предприятия, службы безопасности и т.п.;

- негосударственные неспециализированные организации, деятельность которых хотя непосредственно и не ориентирована на борьбу с преступностью при исполнении наказаний, но в конечном счете направлена на ее профилактику, - церковь, партии и т. д.;

- граждане, являющиеся специалистами в разных областях, имеющие профессиональную подготовку непосредственно осуществляющие профилактическую деятельность, - психиатры, сексопатологи, социологи, социальные работники и др.;

- граждане, не относящиеся ни к одной из перечисленных категорий, но независимо от их профессиональной принадлежности пресекающие действия правонарушителей (например, условно осужденных, карманных воров)»²⁶.

В контексте рассматриваемой проблемы интерес представляют основные внутриведомственные субъекты профилактики пенитенциарных правонарушений, представленные в упомянутой Инструкции.

Согласно ее предписаниям профилактика правонарушений проводится сотрудниками всех заинтересованных подразделений учреждения УИС во взаимодействии с соответствующими подразделениями территориальных органов ФСИН России, правоохранительными органами, государственными и общественными организациями.

К субъектам общей и одновременно индивидуальной профилактики преступлений относятся: отделы безопасности (режима); оперативные отделы; отделы воспитательной работы подразделения охраны; медицинские подразделения; психологические службы; производственно – технические подразделения; другие подразделения.

Другие подразделения учреждений УИС участвуют работе по профилактике преступлений среди осужденных соответствии с возложенными на них задачами и функциями.

Оценивая в целом профилактические функции ведущих подразделений учреждений УИС, необходимо обратить внимание на то, что функции предусмотрены в разделе Инструкции, посвященном порядку проведения общей профилактики правонарушений, по своему содержанию они относятся не только к общему, но и к индивидуальному предупреждению правонарушений среди осужденных, указанных учреждениях, что следует иметь в виду при проведении индивидуально – профилактических мероприятий со спецконтингентом.

²⁶ Старков О.В.Криминопедагогика: учеб.пособ. – М.,2004. – С. 128 – 129.

Переходя к объектам профилактики преступлений и иных правонарушений, следует отметить, что среди криминологов пока нет единства взглядов на определение и классификацию объектов профилактики. Наиболее приемлемой, является группировка указанных объектов по основанию криминогенности. С точки зрения этого подхода выделяется четыре группы таких объектов:

«1) негативные явления и процессы в материальной и духовной жизни общества, детерминирующие преступность;

2) негативные с точки зрения общественной безопасности места концентрации лиц с преступным и иным социально отклоняющимся поведением;

3) преступные, криминогенные, антиобщественные и другие социальные группы, которые в процессе своей жизнедеятельности воспроизводят детерминанты преступности;

4) лица, совершившие преступления, и лица с допреступными (а в нашем случае постпреступными.) формами социально отклоняющего поведения, которое при определенных условиях может перерасти в преступное»²⁷.

На критерии криминогенности как свойство личностных и внеличностных факторов вызывать криминальную мотивацию опирается и Г.Н. Горшенков, определяя объект профилактики как «сложную систем обладающих той иной степенью криминогенности физических и юридических лиц, материальных объектов, на которые направлено непосредственное или опосредованное профилактическое (предупредительное) воздействие...»²⁸.

Раскрывая эту дефиницию, указанный автор отмечает, что главными объектами профилактики являются люди с намечающимися социальными отклонениями в поведении; правонарушители (включая преступников); потенциальные потерпевшие; малые и большие общности людей. К объектам

²⁷ Варчук Т.В. Криминология: учеб. пособ. – М., 2002. – С.89

²⁸ Горшенков Г.Н.Криминологический словарь. – Н.Новгород,2007. – С.123.

профилактики автор относит и социальную среду, в которой формируются криминогенные явления, в частности негативную нравственно - психологическую атмосферу, условия определенной территории, способствующие правонарушениям, ненадлежащим образом охраняемые объекты с материальными ценностями к др.²⁹

Отталкиваясь от приведенных и других определений понятия объектов профилактических правонарушений, применительно к теме работы можно выделить следующие группы объектов профилактики:

негативные социальные, социально-психологические, нравственные, межличностные отношения, иные криминогенные явления и процессы, складывающиеся в сфере исполнения и отбывания наказания в исправительных учреждениях;

микросреда осужденных как социальная общность с криминогенными иным девиантным, правонарушающим потенциалом;

группы осужденных отрицательной направленности;

группы осужденных, уязвимых в виктимогенном и суицидальном отношениях, т.е. те, которые могут стать жертвами соответственно правонарушений и самоубийства;

конфликтогенные межгрупповые и межличностные отношения между осужденными, между ними персоналом исправительных колоний;

отдельные осужденные как потенциальные правонарушители и (или) жертвы правонарушений, прежде всего насильственных преступлений;

объекты (здания, сооружения, участки территории) исправительных учреждений, уязвимые в побеговом и ином противоправном, прежде всего преступном отношении;

²⁹ Горшенков Г.Н.Криминологический словарь. – Н.Новгород,2007. – С.124.

представители персонала ИК, способные стать жертвами преступлений и иных правонарушений.

2.2 Особенности предупреждения отдельных видов пенитенциарных преступлений

В общей системе мер по борьбе с преступностью в ИУ особое место отводится профилактике преступных посягательств на жизнь и здоровье человека: убийства и умышленное причинение тяжкого вреда здоровью. Это обусловлено повышенной общественной опасностью названных преступлений: помимо посягательства на жизнь человека они дезорганизуют деятельность ИУ, создают неуверенность осужденных в защите от преступных посягательств.

Как показывают исследования, «доминирующим мотивом их совершения выступает месть, а наиболее распространенными криминогенными факторами являются:

- внезапно возникшие конфликты, взаимные оскорбления;
- неуплата или несвоевременная уплата долга в связи с участием в азартных играх, спорах, приобретением наркотиков, иных запрещенных предметов и т.п.;
- несоблюдение криминальных норм, обычаев и традиций, решений «воров в законе» и других «авторитетов»;
- изобличение или подозрение в сотрудничестве с администрацией исправительного учреждения; участие в деятельности противоборствующей группировки осужденных и др»³⁰.

Криминогенными обстоятельствами и непосредственными детерминантами убийств и причинения тяжкого вреда здоровью осужденных к лишению свободы могут быть так же: стремление к переводу в другое исправительное учреждения;

³⁰ В основу легли данные переписки осужденных 2010 г. и анкетных опросов сотрудников исполнительных учреждений, проведенных ФКУ НИИ ФСИН России за последние три года. См. подр.: Характеристика осужденных. – М., 2014

устранение очевидцев преступления; хулиганские действия, массовые беспорядки.

Поэтому изучение обстоятельств совершения пенитенциарных преступлений является непременным условием правильной организации их профилактики.

При выявлении осужденных, склонных к совершению убийств и причинение тяжкого вреда здоровью, следует обращать внимание прежде всего на молодых людей с агрессивно-насильственной направленностью личности, злостных нарушителей порядка отбывая наказания, осужденные, как правило, отличаются завышением самооценки своего социального и ролевого статуса; психологическими отклонениями: нарушениями, эмоциональная неустойчивость); низким уровнем интеллекта; отсутствием чувства сострадания (неспособностью сопереживания, противопоставлением себя окружающим, ориентацией или установкой на грубую формы межличностных отношений).

«Исследование свидетельствует что большинство этих преступлений совершаются без предварительной подготовки, т.е носят ситуативный характер. Свыше 70% убийств и фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью совершается по мотивам, затрагивающим личность осужденного в социально-нравственном отношении (оскорбления, избиения, клевета, кража личных вещей и продуктов питания, мужеложство, неуплата проигрыша в азартных играх и т.п). Около 60% таких преступлений происходит в результате ссор и драк, при этом более половины потерпевших своим поведением способствовали совершению преступления, а 16% - в момент его совершения были в нетрезвом состоянии.

Подавляющее большинство рассматриваемых преступлений (свыше 80%) совершаются лицами, отбывающими наказание ИУ строгого режима и отрицательно характеризующимися в период отбывания наказания.

Вместе с тем некоторые из этих преступлений тщательно готовятся, а иногда преступники принимают меры к сокрытию самого факта их совершения.

Например, сокрытие трупа может сопровождаться распространением слухов о том, что исчезнувший осужденный намеревался совершить побег. Анализ личностных качеств осуждённых, совершивших преступления против жизни и здоровья, показывает, что их субъектами были лица молодого возраста, как правило, холостые, имеющие две-три судимости и характеризовавшиеся отрицательно. Более половины рассматриваемых преступлений совершаются лицами, ранее судимыми за аналогичные преступления и хулиганства, около 20% - лицами, имеющие психологические отклонения. Именно эти категории осужденных должны стать объектами наиболее пристального внимания со стороны как оперативных работников, так и сотрудников других служб для профилактики рассматриваемых преступлений»³¹.

Особую общественную опасность в местах лишения свободы представляют массовые беспорядки, в которых вовлекаются большое число осужденных. Результатом их совершения является дезорганизация деятельности ИУ, материальный ущерб, человеческих жертв и другие крайне негативные последствия.

Предупреждение массовых беспорядков и неповиновение осужденных включает в себя комплекс мероприятий по общей и индивидуальной профилактики, предотвращению замышляемых и подготавливаемых преступлений, пресечению покушений на них.

Под общей профилактикой данной категории пенитенциарных преступлений понимается выявление условий, способствующих их совершению, и принятие мер, направленных на их устранение. К условиям, способствующим совершению массовых беспорядков в ИУ, относятся:

«- нарушение сотрудниками ИУ Законности, грубое и неуважительное общение с осужденными;

³¹ Характеристика осужденных. – М., 2014.

- недостатки в жилищно-бытовом, коммунальном обеспечении осужденных;
- неполная трудовая занятость или излишний вывод осужденных на производственные объекты при отсутствии фронта работ, упрощения в оплате труда спецконтингента;
- упущения в работе медицинской службы, отсутствие необходимых лекарственных препаратов, низкая квалификация медицинского персонала;
- трудности в обеспечении магазинов ИУ продуктами питания, табачными изделиями и предметами первой необходимости;
- неполный учет осужденных, способных организовать групповые эксцессы, и как следствие этого отсутствие необходимой профилактической работы с ними; слабая оперативная осведомленность оперативного состава;
- перегибы в дисциплинарной практике, увеличение «репрессивными» мерами; наличие в ИУ группировок осужденных отрицательной направленности, «воров в законе, иных «авторитетов»»³².

Большую общественную опасность представляет дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ).

Предупреждение действий, дезорганизующих работу исправительных учреждений, и борьба с ними должны вестись путем комплексного использования администрацией ИУ всех наличных сил и средств профилактики и пресечения преступлений.

Организационные и тактические мероприятия по профилактике рассматриваемого преступления осуществляются с целью выявления и

³² Предупреждение пенитенциарных правонарушений: метод.пособ./под общ.ред.В.В.Цатурова. – М.:НИИ ФСИН России,2014 – С.68

устранения обстоятельств, способствующих его совершения, оказания на них воспитательного влияния на этих уста лиц со стороны других осужденных³³.

Специального внимания требует профилактика захвата заложников в ИУ. Эти преступления представляют реальную угрозу жизни и здоровью людей, существенно нарушают обычный порядок деятельности учреждений, деморализуют их личный состав. Своеобразие захвата заложников состоит в том, что он является не самоцелью субъектов преступления, а способом обеспечить выполнение их требований.

Условия, способствующие совершению данного преступления, можно разделить на несколько взаимосвязанных групп:

«1) недооценка неформальных прав и поведения, принятых в среде отрицательно характеризующихся осужденных и навязываемых ими всему спецконтингенту. Эти правила вступают в противоречие с официальными нормами общения, установленными для осужденных, и не преобладают в ИУ, что свидетельствует о несовершенстве форм и методов воспитательной работы с осужденными;

2) принципиально неверный подход к оценке состояния преступности. Его оценка по количеству зарегистрированных преступлений, с одной стороны, деморализующе действует на тех сотрудников, чья эффективная работа должным образом не оценивается, а с другой вызывает самоуспокоенность тем, что статистические показатели преступности создают видимость благополучия;

3) недостаточная изоляция лиц, лишенных свободы. В аспекте профилактики рассматриваемых преступлений данная проблема связана прежде всего со слабым перекрытием каналов незаконного проникновения к осужденным денег, спиртных напитков и наркотических веществ, поступление которых в ИУ нередко ведет к совершению преступлений;

³³ Некрасов А.Н. Профилактика пенитенциарной преступности дисс. ... канд. Юрид. Наук. ...СНБ

- 4) слабая профессиональная подготовка сотрудников УИС;
- 5) недостаточный уровень оснащённости служебных помещений средствами тревожной сигнализации;
- 6) наличие женщин среди сотрудников мужских ИУ»³⁴.

Повышенной общественной опасностью отличаются преступления против половой неприкосновенности и половой свободы личности. Они характеризуются не только фактом посягательства на половую свободу и половую неприкосновенность личности, но и проявлением цинизма, грубого пренебрежения элементарными нормами человеческого общежития.

В местах лишения свободы опасность данных преступлений состоит еще и в том, что они нередко сопровождаются совершением убийств, причинением тяжкого вреда здоровью, приводят психическим заболеваниям, самоубийствам, заражению венерическими болезнями, разлагающе действуют на неустойчивых лиц, осложняют оперативную обстановку в исправительных учреждениях в целом.

При осуществлении предупреждения указанных преступлений первоочередное внимание следует уделять выявлению и индивидуально-профилактическому воздействию на лиц, склонных к насильственному мужеложству, доля которого достигает 90% половых преступлений, регистрируемых в местах лишения свободы.

«Поиск лиц, склонных к совершению половых преступлений, необходимо вести прежде всего среди осужденных:

- ранее судимых за такие преступления;
- ранее уличавшихся в мужеложстве и других половых извращениях;

³⁴ Назаров С.В. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: уголовно-правовое и криминологическое исследование.- Владимир, 2012. – С. 74-81

- поступивших из других учреждений УИС, которые не могли ужиться в преступной среде и (или) подвергались преследования со стороны других осужденных;

- имеющих отклонение в психике;

- активно участвующих в группировках отрицательно направленности, злостно нарушающих режим, организующих азартные игры, употребляющих спиртные напитки и наркотики»³⁵.

Признаками, указывающими на реальную возможность совершения полового преступления или соответствующего злостного нарушения порядка отбывания наказания, могут быть:

«- неоднократное избиение отдельных осужденных;

- преследование тех из них, кто проиграл крупную сумму денег и вовремя не погасил долг;

- попытки совершения побегов из мест лишения свободы, особенно из воспитательных колоний;

- перемена без разрешения администрации спального места осужденными, склонными к гомосексуализму (мужеложству или лесбиянству);

- оставление осужденными рабочего места;

- изменение маршрута передвижения лицами, имеющим право передвижения без конвоя;

- самовольный выход за пределы территории колонии-поселения в нерабочее время;

- уединение отдельных осужденных в банях, туалетах, подсобных или бытовых помещений и др»³⁶.

³⁵ Кутковский В.В. Функции оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе России : диссерт. – М., 2012 г. -С.199

Особого профилактического внимания требует такое нередкое явление в местах лишения свобод, как незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов³⁷. Необходимость предупреждения правонарушений вызвана тем, что потребление осужденными наркотиков не только негативно отражается на их здоровье, социально полезных связях, но и осложняет оперативную обстановку, обостряет конфликтность между осужденными дестабилизирует правопорядок.

Кроме того рост наркомании и токсикомании в их среде вызывает нелегальный оборот крупных денежных средств, функционирование организованных преступных групп как внутри, так и за пределами исправительных учреждений.

Предупреждение незаконного оборота наркотиков, распространения наркомании, токсикомании и связанных с ними преступлений в местах лишения свободы предполагает комплексное использование всех возможностей для системы осуществления как общей, так и индивидуальной профилактики наркотизации осужденных.

Индивидуальная профилактическая работа в этой сфере осуществляется путем:

- организации и проведение мероприятий по выявлению и учету осуждённых, подлежащих индивидуальным профилактическому воздействию;
- работы и реализации индивидуально-воспитательных, лечебных, оперативно-розыскных, дисциплинарных и иных мер в отношении профилактируемых лиц в целях склонения их к отказу от совершения, а также пресечения противоправных действий, употребления наркотиков как злостного нарушения порядка отбывания наказания, реабилитации и ресоциализации осужденных, которые проходят принудительное лечение от наркомании.

³⁶ Оперативно-розыскная деятельность в исправительных учреждениях: учеб. В 2 т./ под общ. Ред. Ю.И. Калинина; науч. Ред. Б.Б. Казак, Н. П. Барабанов.- Т. 2.- Рязань, 2010.- С. 330-338.

³⁷Далее- наркотики.

В связи с этим объектами индивидуального воздействия должны быть осужденные:

« - отбывающие наказание и ранее судимые за преступления, связанные с незаконным оборотом наркотиков;

- склонные к изготовлению, сбыту, приобретению и потреблению наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров и аналогов;

- стремящихся отправлять и получать корреспонденцию в обход и ее обязательном цензуре в исправительных учреждениях, а также использующие нелегальные каналы связи с внешним миром;

- располагающей крупными наличными денежными средствами или намеревающиеся нелегально их получить извне;

- пытающиеся установить незаконные связи с персоналом ИУ и подкупить его;

- находящиеся в нелегальных связях с персоналом учреждений для приобретения наркотиков и других запрещенных предметов;

- проживавшие до осуждения в районах произрастания наркосодержащих культур или имеющие там родственников либо преступные связи»³⁸.

«Система индивидуально-профилактического воздействия на лиц, вовлеченных в сферу незаконного оборота наркотиков, помимо поведения целенаправленных оперативно-розыскных мероприятий, должна, в частности, включать:

- усиленный надзор за поведением указанных осужденных и их близких связей;

- регулярные медицинские осмотры и освидетельствования профилактируемых;

³⁸ Предупреждение пенитенциарных правонарушений: метод.пособ./под общ.ред. В.В.Цатурова. – М.:НИИ ФСИН России,2014 – С.75

- их индивидуальное изучение и воспитательную работу с ними;
- тщательное расследование фактов нарушения порядка отбывания наказания, обязательств выступления представителей администрации в незаконные связи с осужденными и принятые принципиальных решений при выявлении таких связей»³⁹.

Индивидуально-профилактические мероприятия в отношении рассматриваемой категории осужденных обязательно должны сочетаться с мерами по нейтрализации криминогенного влияния со стороны их ближайшего окружения, а также преступных в связи с внешней средой, что предполагает формирование и бесперебойное функционирование надежной системы информационного обеспечения этой работы, постоянного внутреннего и внешнего взаимодействия в предупреждении, пресечении, раскрытии и исследовании пенитенциарных правонарушений, связанных с незаконным оборотом наркотиков.

Некоторые способности имеет профилактика побегов как одного из самых распространенных пенитенциарных преступлений. Для их предупреждения решающее значение имеет оперативный контроль за прибытием осужденных и раннее выявление среди них лиц, склонных к побегу. Для этого изучаются личные дела, проводятся индивидуальные беседы, задействуются оперативно-розыскные возможности уже во время нахождения вновь прибывших осужденных в карантине. С учетом полученной информации для потенциальных беглецов предусматриваются соответствующее размещение в отрядах, определение места работы, мер контроля и наблюдения, проведение индивидуально-профилактических мероприятий.

Профилактика побегов предполагает постоянное изучение среды осужденных. При этом устанавливаются лица, находящиеся в конфликтных

³⁹ Предупреждение пенитенциарных правонарушений: метод. пособ. /под общ. ред. В.В.Цатурова. – М.:НИИ ФСИН России,2014 – С.75

отношениях, долговременных зависимостях, склонные к захвату заложников, выражающие резкое недовольство приговором суда, вынашивающие намерение расправиться с обидчиками, оставшимися на свободе, остро переживающие факты лишения свободы, оставшиеся нерешенными семейные, личными проблемами и т. п.

Для таких осуждённых, поставленных на профилактический учет по информации оперативных подразделений, устанавливаются ограничения с целью обеспечения непрерывного контроля за их поведением. Им не должно предоставляться право передвижения без конвоя или сопровождения, а также по возможности работы на объектах за пределами исправительного учреждения.

Оперативные подразделения с учетом распространенности побегов, особенно в колониях-поселениях, обязаны постоянно проводить поисковые мероприятия по выявлению осуждённых, относящихся к группе криминогенного риска относительно совершения побегов. К такой группе могут быть, в частности, отнесенные осуждённые: ранее совершавшие побег, а также скрывавшиеся от следствия и суда, уклонявшиеся от отбывания уголовного наказания; приговоренные к длительным срокам лишения свободы; находящиеся в конфликтных отношениях, подвергающиеся притеснениям, опасаящиеся расправы; имеющие долги или агрессивных должников; озлобленные по отношению к сотрудникам полиции, прокуратуры, судьям, другим участникам уголовного процесса по делам о преступлениях, инкриминированных им в вину; состоящие на профилактическом учете или подлежащие постановке на учет как склонные к побегу.

Ввиду скрытости большинства побеговых намерений, а также тщательно маскировки подготовительных действий особенно важно обеспечить оперативное наблюдение за всем потенциальными беглецами в местах их работы и проживания, с тем чтобы своевременно выявить характер межличностных отношений таких осуждённых, их связи, намерения, действия, свидетельствующие о возможности совершения побега, и принять упреждающие меры.

Предупреждение побегов невозможно без тесного взаимодействия оперативников с персоналом других подразделений ИУ. Смысл такого взаимодействия состоит в том, чтобы обеспечить сотрудников, под наблюдением и контролем которых находятся осужденные, информацией о лицах, склонных к побегу, способа его совершения, распознавание побеговых намерений и признаков подготовки к совершению побегов. Это полагается регулярное проведение тематических инструктажей, занятий, участие оперативных работников в индивидуальном обучении вновь принятых сотрудников. В рамках профилактики побегов сотрудники оперативных подразделений должны также принимать меры к выявлению и устранению недостатков в несении службы по надзору за осужденными, обеспечению их охраны изоляции.

При получении информации о фактах готовящихся побегов оперативный и другие подразделения с учетом конкретной ситуации принимают совместные или согласованные меры по незамедлительному пересечению побеговых действий; создание условий, блокирующих возможность совершения побега; документированию подготовительных действий с целью изобличения виновных.

Особое внимание следует обратить на профилактику пенитенциарных конфликтов, которые возникают не только между отдельными осужденными, но и между их группами, нередко иницируются лидерами уголовной среды, вовлекают в их разрешение сторонников и противников конфликтующих, что приводит к массовым эксцессам и совершению правонарушений, в том числе тяжких и особо тяжких преступлений.

Основное назначение общей профилактики в таких правонарушениях заключается в установлении причин и обстоятельств конфликтов, а также проведение мероприятий, направленных на ослабление или устранение объективных социально-психологических, производственно-бытовых и иных конфликтогенных факторов. Эффективная работа в области общей профилактики должна базироваться на планирования и практической реализации комплекса

взаимосвязанных мероприятий воспитательного, административно-правового, организованно-управленческого и психолого-педагогическом обеспечении.

Особое значение в деятельности сотрудников пенитенциарных учреждений имеют организации и проведения общих профилактических мероприятий, направленных на устранение условий, способствующих возникновению конфликтных ситуаций. К ним относятся: укрепление режима и дисциплины среди осуждённых, предупреждение проникновения на территорию ИУ запрещенных предметов; последствия преодоление трудности материально-технического характера; улучшение условий жизни и трудовой деятельности осужденных (рациональное использование посещений, решение вопросов, связанных с санитарно-бытовым обеспечением, рациональная организация досуг и др.); совершенствование надзора и контроля за поведением осужденных с применением современных технических средств наблюдения; организация и проведение воспитательной работы с учетом социально-психологических фактов (групповых настроений в отряде, состояние психологического климата, сплочённости, доминирующие обычаев и традиций); постоянное внимание к проблемным вопросам и трудностям, по поводу которых возможно накопление разногласий между осужденными.

Для профилактики конфликтов, в основе которых лежат, как правило, острые и длительные противоречия между осужденными, поддерживаемыми полярных нормативно-ценностных ориентаций и стандартов поведения, рекомендуется: на основании результатов психологического исследования контролировать процессы в среде неформальных групп осужденных. В первую очередь следует целенаправленно воздействовать на рядовых членов малых групп асоциальной направленности, а также их лидеров, которые не только являются потенциальными источниками психологического влияния на других осужденных, но и выступают теневыми посредниками или «арбитрами» при разрешении конфликтных ситуаций; современно устанавливать участников конфликта, анализировать их индивидуально-психологические особенности, определять

предмет противоречие, анализировать способы разрешения наиболее распространённых конфликтных ситуаций в целях принятия оптимальных мер воздействия; открытой информировать осужденных о возможных последствиях и применяемых санкциях в отношении участников конфликтов.

Задачи оперативных подразделений в сфере профилактики пенитенциарных конфликтов состоят прежде всего в том, чтобы с использованием возможностей ОРД современно выявлять их зарождение, информировать об этом руководство и соответствующие службы ИУ, а при необходимости подключать к их предотвращению оперативно-розыскные силы, средства и методы.

2.3 Оперативно-розыскное предупреждение пенитенциарных преступлений

Оперативно-розыскная профилактика преступлений давно признана самостоятельной формой оперативно-розыскной деятельностью. Практика показывает, что даже регулярные оперативно профилактические операции не принесут таких результатов, как можно достичь в ходе повседневной работы по профилактике преступлений с использованием возможностей ОРД. Поэтому не говорить об оперативно-розыскной профилактике как об объективной необходимости в борьбе с преступностью - значит закрывать глаза на один из неиспользованных резервов профессионального противодействия ей. «Предупреждение преступности оперативно-розыскными мерами,- подчеркивал В.А. Лукашов,- весьма действенное и перспективное направление деятельности... Оно позволяет достичь поставленных целей в сжатые сроки, с меньшими материальными потерями, обеспечивает надежное предупреждение вредных последствий, сужает сферу применения мер уголовного наказания... Можно с

уверенностью сказать, что в перспективе значение оперативно-розыскных мер предупреждения и пресечения преступлений... существенно растёт»⁴⁰.

Поэтому только оперативное подразделение исправительных учреждений, имея в своем распоряжении необходимой сил и средства, а также все возможность проводить оперативно-розыскные мероприятия, предусмотренные Федеральным законом «Об оперативно-розыскной деятельности», при хорошей организации их работы могут успешно решать вопросы предупреждения пенитенциарной преступности.⁴¹

Разработки проблем оперативно-розыскной профилактики преступлений, включая пенитенциарные, должна уделять неослабное внимание оперативно-розыскная криминология⁴². В. А. Лукашов, фактически подошедший к идее оперативно-розыскной криминологии, в одной из своих последних работ писал: «Оперативно-розыскная профилактика, имея тот же объект исследования - преступность, изучает, однако лишь те стороны, которые обнаруживаются и фиксируются оперативно-розыскным путем. В поле зрения оперативных аппаратов находится лишь лица, замещающие конкретные преступления, тайно готовящие их совершение или покушающиеся на них». В этой связи оперативно-розыскная профилактика характеризуется особенностями негласной деятельности оперативно – розыскных аппаратов по воздействию на профилактируемых лиц целях недопущения преступлений, принятию необходимых мер, исключаящих реализацию преступных намерений. Принципиальной способностью оперативно-розыскной профилактики является также то, что она сопровождается специфическим информационным обеспечением оперативно-профилактических мер, которые осуществляются в

⁴⁰ Лукашов В.А. О некоторых морально-этических аспектах оперативно-розыскной деятельности// Законность, оперативно-розыскная деятельность и уголовный процесс: материалы междунар. науч.-практ. Конференции. – СПб., 1998. 9-10 апреля. – Ч. 1/ под ред. О.М. Латышева, В.П. Сальникова.-СПб., 1998. С. 7.

⁴¹ Предупреждение пенитенциарной преступности: метод. пособ. / под. общ. ред. Ю.И. Калинина. – М., 2012.- С. 57.

⁴²Исичиченко А.П., Егорова Е.В., Фумм А.М. Оперативно-розыскная криминология: пенитенциарный аспект. – М., 2011.

отношении лиц, состоящих на оперативных учета, т.е. обоснованно подозреваемых в подготовке или совершении преступлений.

Под оперативно-розыскной профилактической как организационно-тактической формы оперативно-розыскной деятельности понимается система целенаправленных оперативно-розыскных и иных предусмотренных законом мер проводимых в отношении лиц, от которых можно ожидать совершения преступлений, с целью осуществления за ними оперативного контроля, оказания профилактического воздействия, предупреждения замышляемых и подготавливаемых преступлений, а также использования негласной информации в общепрофилактической работе.

Правовую основу оперативно-розыскной профилактики рассматриваемых преступлений составляют нормы Федерального закона «Об оперативно-розыскной деятельности»⁴³, Уголовно-исполнительного кодекса РФ, вышеупомянутая Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы.

Так, Закон об ОРД (ст.2) в числе прочих на первое место ставит задачи выявления и предупреждения преступлений, а так же выявления и установления лиц, их подготавливающих. Более детально эти задачи применительно к оперативно – розыскной деятельности в исправительных учреждениях изложены в уголовно – исполнительном законодательстве. Ст.84 УИК РФ определяет следующие задачи ОРД, несущие профилактическую нагрузку: «обеспечение личной безопасности осужденных, персонала исправленных учреждений и иных лиц, выявление и предупреждение готовившихся в этих учреждениях не только преступление, но и нарушений установленного порядка отбывания наказания, а также содействие в выявлении преступлений, совершенных осужденными до прибытия в исправительные учреждения». Тесно связаны с профилактикой преступлений и другие задачи ОРД, перечисленные в ст. 84 УИК РФ.

⁴³ Далее – Закон об ОРД.

Объектами оперативно-розыскной профилактики, или оперативно-розыскного предупреждения, пенитенциарных преступлений помимо лиц, склонных к нарушениям порядка отбывания наказания, как предписывает упомянутая Инструкция, могут быть осужденные следующих категорий:

- лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других осужденных;

- склонные к совершению побега;

- склонный к нападению на представителей администрации и учреждения и иных сотрудников правоохранительных органов;

- страдающие алкогольной или наркотической зависимостью;

- имеющие психические отклонения, чреватые опасностью причинения существенного вреда собственному здоровью или здоровью других лиц;

- организующие или активно участвующие в азартных играх с целью извлечения материальной или иной выгоды; изучающие, пропагандирующие, исповедующие либо распространяющие экстремистскую идеологию;

- отбывающие наказание за дезорганизацию нормальной деятельности исправительных учреждений, массовые беспорядки;

- склонные к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность.

Сказанное подтверждается и официальная статистика, характеризующая численность и долю осужденных, состоящих на профилактическом учете по отдельным основаниям, в общем количестве данной категории осужденных.

Основания постановки на профилактический учет	Численность (в тыс.)	Доля от лиц, состоящих на профучете (в %)
склонные к совершению суицида и членовредительства	21,7	28,6
склонные к посягательствам на половую свободу и половую неприкосновенность	18,5	24,5
склонные к употреблению и приобретению наркотических веществ, психотропных средств, сильнодействующих медицинских препаратов и алкогольных напитков	12	15,9
склонные к совершению побега	7,5	9,9

склонные к систематическому нарушению правил внутреннего распорядка	4,5	5,9
склонные к нападению на представителей администрации и иных сотрудников правоохранительных органов	3,5	4,6
организующие или активно участвующие в азартных играх с целью извлечения материальной или иной выгоды	2,8	3,6
лидеры и активные участники группировок отрицательной направленности, а также лица, оказывающие негативное влияние на других осужденных	2,2	2,9
организующие и провоцирующие групповое противодействие законным требованиям администрации	1,3	1,7
отбывающие наказание за дезорганизацию деятельности исправительных учреждений, массовые беспорядки	1	1,4
изучающие, пропагандирующие, исповедующие либо распространяющие экстремистскую идеологию	0,5	0,6
признанные судом нуждающимися в лечении от наркомании и алкоголизма	0,2	0,3

В структуре оперативно - розыскной профилактики выделяется ряд относительно самостоятельных элементов:

«- изучение с помощью средств и методов ОРД контингента лиц, находящихся под оперативно - профилактическим наблюдением;

документирование фактов и обстоятельств, действий и поступков этих лиц, обеспечивающее успех индивидуальных профилактических мероприятий;

индивидуальное осуществление поисковых мероприятий для обнаружения признаков подготовки преступлений, преступных намерений или преступной деятельности лиц, находящихся под оперативно - профилактическим наблюдением, их причастности к преступлению, оставшимся нераскрытыми;

реализация полученных материалов, гарантирующие конспирацию негласных источников информации»⁴⁴.

Оперативно - розыскной профилактики должен предшествовать оперативно - профилактический поиск, под которым понимается выявление лиц и фактов,

⁴⁴ Теория оперативно – розыскной деятельности: учеб. – 3-е изд., перераб и доп./ под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Синилова. – М., 2014. – С.480.

представляющих не в целом оперативный, а именно оперативно - профилактические интерес. Это лица и факты повышенной криминогенности, чреватой высокой вероятностью перерастания в преступления. Применительно к местам лишения свободы это связано как с постоянным наличием довольно сложной оперативной обстановки, так и высокой криминогенностью личных черт многих представителей уголовной среды.

Для оперативных подразделений исправительных учреждений, как справедливо подчеркивается в литературе, оперативный интерес представляют любые события, факты, люди, социальные процессы, происходящие в среде осужденных и влияющие на совершение правонарушений в местах лишения свободы. Оперативно - профилактический интерес, в частности, представляют: события латентных правонарушений, по поводу которых в соответствии с нормами криминальной субкультуры к официальным властям обращается с запрещено; лица, замышляющие или подготавливающие преступления, в том числе и уже состоящие на профилактическом учете как склонные к совершению преступлений; осужденные, пострадавшие от преступных и иных противоправных посягательств; вещи, предметы и документы, имеющие значение для выявления и предупреждения пенитенциарных преступлений.

Результаты проведенных исследований и обращение эмпирических данных позволяют выявить в среде осужденных процессы, являющиеся приоритетными при осуществление оперативного поиска: случаи и противодействия персоналу учреждения в осуществлении его функции - 14,6%; участие осужденных в азартных играх - 7,1%; наличие не служебных связей персонала исправительных учреждений, других лиц с осужденными - 18,8%; конфликты среди осужденных - 10,3%; факты проникновения в исправительное учреждение через нелегальные каналы наркотических и иных сильнодействующих веществ, спиртных напитков, денег, нелегальной корреспонденции и иных запрещенных к использованию предметов - 22,4%; производство запрещенных предметов (холодного оружия, колюще-режущих предметов и т.п.) - 9,2%; систематическое употребление

наркотических средствах и алкогольных напитков - 11,9%; факты физического и психологического насилия в отношении лиц, вставших на путь исправления, выполняющих в исправительном учреждении работы по хозяйственному обслуживанию, - 5,7%⁴⁵.

К особенностям оперативно - розыскной профилактики в исправительных учреждениях можно отнести следующие:

подавляющая часть профилактических мероприятий проводится в отношении осужденных, как правило, не впервые отбывающих наказание в местах лишения свободы;

профилактические мероприятия оперативных подразделений исправительных учреждений тесно связаны с процессом воспитания осужденных;

большинство оперативно - профилактических мероприятий проводится негласно, но в сочетании согласными методами;

территория, на которой проводятся профилактические мероприятия, в основном ограничена пределами исправительного учреждения;

в исправительном учреждении и право проводить оперативно - розыскные мероприятия предоставлено только определённым лицам, т. е. сотрудникам оперативных подразделений⁴⁶.

Получая информацию из различных источников о поведении лиц, представляющих оперативный и, в частности, оперативно - профилактический интерес, необходимо внимательно следить за малейшими изменениями в обстановке или отклонениях в поведении таких лиц, что является неременным условием профилактики потенциальных правонарушений. В целях постоянного отслеживания процессов, происходящих в уголовной среде, оперативным

⁴⁵ Кудрявцев А.В. Направления повышения эффективности оперативно - розыскного предупреждения пенитенциарных преступлений: мат- лы медвуз. научно - практ. конф. «Борьба с пенитенциарной преступностью: опыт, проблемы, перспективы». Владимир, 2013. - С.86 - 87.

⁴⁶ Оперативно - розыскная деятельность в исправительных учреждениях: учеб. в двух томах/ под общ. ред. Ю.И.Калинина; науч. ред. Б.Б.Казак, Н.П.Барабанов. - Том2. - Рязань, 2003. - С.178

прикрытием должны быть по возможности обеспечены все места нахождения (пребывания) осужденных - от жилой и производственной зон до банно - прачечного комплекса.

Хотя инициатором постановки осужденных на профилактический учет может быть любой сотрудник ИУ, практические работники обоснованно исходя из того, что основанием для такого учета в каждом конкретном случае могут быть только достоверные сведения о замыслах, направленных на подготовку к совершению преступления. Поэтому первичная информация, например рапорт начальника отряда о повторном нарушении осужденными порядка отбывания наказания, может рассматриваться лишь как повод для постановки на учёт и должна быть подтверждена другими, в том числе оперативными, данными.

Это подтверждается и данными опроса оперативных сотрудников. По их мнению, чаще всего инициаторами постановки осужденных на профилактический учет становятся именно сотрудники оперативного отдела (77,3 %), сотрудники психологической службы (55,7%) и отдела безопасности (48,2%). При этом три четверти (74,7%) сотрудников регулярно участвуют в комиссионном приеме вновь поступающих в исправительное учреждение осужденных, в их размещении и переводе в другие отряды, а также в проведении профилактических мероприятий.

Эффективной мерой устранения или нейтрализации (блокирования) негативного влияния на профилируемого может быть его перевод в другой отряд, в другую бригаду или смену. При этом важно обеспечить его максимальную занятость и нахождение под постоянным контролем. Осужденные, оказывающие негативное влияние на проектируемое лицо, кроме такого перевода, при наличии оснований могут помещаться в штрафной (дисциплинарный) изолятор, водворяться в помещение камерного типа, переводиться в другое исправительное учреждение. В отношении группировок осужденных отрицательной направленности принимаются меры по их разобращению, дискредитации лидеров, изоляции либо переводу последних в

другое учреждение, а при необходимости - в единое помещение камерного типа (ЕПКТ). Выдворение их помещению камерного типа, как показывает практика, зачастую вызывают отрицательный результат: авторитет лидеров уголовной среды повышается, и они продолжают оказывать на осужденных не меньше, если не большее, негативное влияние.

В целом при осуществлении в целом при осуществлении оперативно - профилактической функции сотрудники оперативных подразделений исправительных учреждений должны принять все зависящие от него меры по склонению осужденных к отказу от совершения потенциальных правонарушений; устранению или нейтрализации факторов, вызывающих и совершение; созданию условий, препятствующих или максимальное затрудняющих совершение пенитенциарных правонарушений, т. е. рецидивных преступлений и нарушение порядка отбывания наказания в виде лишения свободы.

Чтоб реально рассчитывать на повышение роли оперативно-розыскной профилактики преступлений, нужно, во-первых, продолжить теоретическую разработку и ее проблем, поскольку до сих пор не достигнуто единого понимания даже сущности этого специального направления (вида, формы) превенции преступности, и, во-вторых, перейти к практическим мерам по формированию данной подсистемы профилактической деятельности.

Для начала целесообразно создать экспериментальные оперативно - профилактические подразделения правоохранительных органов в ряде крупных городов России, на базе которых можно было бы опробовать саму идею оперативно - розыскного предупреждения преступлений, отработать формы и методы оперативно - профилактической работы в современных условиях. В уголовно - исполнительной системе такие экспериментальные подразделения могут быть созданы на базе территориальных органов ФСИН России.

При этом важно чтобы экспериментально и внедрение оперативно - розыскной профилактики было поручено людям, способным оценить ее

объективную необходимость, равнодушно и творчески подойти к ее формированию, развитию и совершенствованию.

Не менее важно разработать такие критерии оценки эффективности оперативно - розыскной профилактики, которые стимулировали бы добросовестную, целеустремлённую деятельность по выявлению лиц и фактов, представляющих оперативно - профилактический интерес, правомерному воздействию на объекты профилактики, устранению, ослаблению или нейтрализации криминогенных факторов. Разработка таких критериев - дело довольно непростое, но крайне важное и нужное. Нельзя допустить, чтобы идеи оперативно-розыскной профилактики, которые стимулировали бы добросовестную, целеустремленную деятельность по выявлению лиц и фактов, представляющих оперативно – профилактический интерес, правомерному воздействию на объекты профилактики, устранению, ослаблению или нейтрализации криминогенных факторов. Разработка таких критериев – дело довольно непростое, но крайне важное и нужное. Нельзя допустить, чтобы идея оперативно – розыскной профилактики, как это уже было в прошлом, снова оказалась похороненной из – за непродуманной, неграмотной оценки ее эффективности на практике. И здесь свое слово должны сказать ученые, разумеется, не только криминологи, теоретики оперативно - розыскной деятельности, но и представители науки управления, социологи, психологи и др.

Заключение

Преступность в местах лишения свободы (пенитенциарная преступность) является одной из составных частей преступности в целом. Она существует в течение длительного времени и как историческое явление имеет свои черты и особенности. Несмотря на усилия властей, правоохранительных органов, ученых, этот вид преступности существует и вряд ли изживет себя. Вся серьезность проблемы пенитенциарной преступности и пенитенциарных правонарушений в целом заключается в том, что противоправные деяния совершаются лицами, уже отбывающими лишение свободы, следовательно, не достигается одна из целей уголовно-исполнительного законодательства - исправление осужденных-правонарушителей. Кроме того, наличие в исправительных учреждениях преступности не только снижает их профилактическую деятельность, но и существенно усиливает криминогенность самого наказания. В этой связи проблема профилактики пенитенциарных правонарушений всегда была и будет актуальной.

Криминальная ситуация в уголовно-исполнительной системе в целом отражает общие закономерности развития преступности в России. Несмотря на ухудшение основных характеристик осужденных, в последние годы в исправительных учреждениях последовательно снижается коэффициент криминальной активности: если в 2008 году было совершено 1,17 преступления из расчета на 1 тыс. осужденных к лишению свободы, то в 2013 году этот коэффициент составил всего 0,2 преступления. Столь значительное снижение показателя может объясняться, на наш взгляд, двумя обстоятельствами: с одной стороны, сокращением численности спецконтингента, с другой - ростом латентности пенитенциарных правонарушений. Обладая повышенной степенью общественной опасности, преступления, совершаемые в исправительных учреждениях, наносят вред всему комплексу мер по исправлению осужденных, ставят под угрозу жизнь и здоровье многих людей.

В то же время нарушения режима отбывания наказания в условиях изоляции от общества, причиняющие ущерб нормальному функционированию ИУ, независимо от их тяжести в значительной степени латентны. К сожалению, многолетняя практика деятельности исправительных учреждений свидетельствует о том, что их администрация пока не способна обеспечить надлежащий правопорядок. По-прежнему устойчивыми остаются показатели приобретения и сбыта наркотических средств (ст. 228 УК РФ), деяний, направленных на дезорганизацию деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества (ст. 321 УК РФ), побегов (ст. 313 УК РФ).

Предупреждение пенитенциарной преступности является важным направлением уголовно-исполнительной политики России на современном этапе. Ст.1 УИК РФ провозглашает предупреждение совершения новых преступлений как осужденными, так и иными лицами одной из приоритетных целей уголовно-исполнительного законодательства.

Профилактическая деятельность, в том числе и в местах лишения свободы, должна носить системный характер. Она имеет специфические объекты, средства профилактического воздействия, ее реализуют специальные субъекты. В указанной деятельности выделяются общее и специальное предупреждение правонарушений; особое значение имеет индивидуальная профилактика пенитенциарных преступлений.

Проблема борьбы с пенитенциарными преступлениями может найти правильное решение при условии объективной оценки их общественной опасности и социальных последствий. Уровень эффективности этой борьбы напрямую зависит от обоснованности криминализации, а так же степени активности правоохранительных органов, ведущих борьбу с преступностью.

Противодействие пенитенциарным правонарушениям в теоретическом плане весьма многогранно; она включает в себя широкий круг философских, этических, правовых, социологических, криминологических и других аспектов.

Поэтому усилиями одних криминологов и практикой успешно решить указанную проблему не представляется возможным. В последнее время в разработке мер по профилактике преступлений в местах лишения свободы активное участие принимают психологи, педагоги социологи, экономисты, инженеры. Лишь совместная плодотворная работа всех указанных специалистов поможет максимально эффективно противодействовать пенитенциарным правонарушениям.

Список используемых литературы

Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации от 12.12.1993 (ред. от 21.07.2014)
2. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 N 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017,)
3. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 25.05.2017)
4. Федеральный закон Российской Федерации «Об оперативно – розыскной деятельности» от 12.08.1995 №144 – ФЗ (ред. от 06.07.2016)
5. Инструкция по профилактике правонарушений среди лиц, содержащихся в учреждениях уголовно – исполнительной системы, утвержденная приказом Минюста России от 20.05.2013г.№72

Научная литература:

1. Абатуров А.И. Особенности профилактики злостных нарушений, связанных с организацией группировок осужденных в исправительных учреждениях // Вестник Владимирского юридического института. 2011. -№2(7). С. 18-21
2. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Личность преступника. Криминологическое – психологическое исследование. – М.,2015. – С.368.
3. Антонян Ю.М., Эминов В.Е. Преступление и наказание :моногр. – М.,2014. – С.304.
4. Антонян Ю.М., Колышницына Е.Н. Мотивация поведения осужденных: монография. - М.2010.-С.143

5. Артемьев Н.С., Некрасов А.П. Рецидивная преступность в местах лишения свободы: криминологическая характеристика и предупреждение. - Самара, 2007. – С.174
6. Барабанов Н.П., Даудов А.В., Казак И.Б., Савардунова В.Н. Криминальная субкультура осужденных: теоретический, криминологический, психологический аспекты, функциональный механизм: монография. Рязань, 2011. – С.316
7. Вагин О.А., Исиченко А.П., Чечетин А.Е. Комментарий к Федеральному закону « Об оперативно – розыскной деятельности». – М., 2012. – С.136.
8. Горшенков Г.Н. Криминологический словарь. – Н.Новгород, 2010. – С.240
9. Громов В.Г. Криминогенность мест лишения свободы и ее нейтрализация: дисс ... канд. юрид. наук. – Саратов, 2010. – С.300
10. Зарубин С.П. Предупреждение преступлений в следственных изоляторах: учебное пособие / Под ред. А.В. Сумачева. Тюмень, 2012. – С.86
11. Обзор работы подразделений УИС по обеспечению прав человека за 2015 год. М.: ФСИН России, 2016. – С. 48
12. Особенности расследования побегов из мест лишения свободы / Под ред. Е.В. Прысь. Рязань, 2012.- С.144
13. Пенитенциарная криминология: учеб./ под ред. Ю.М. Антоняна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. – Рязань, 2013. – С.566.
14. Попов А.Н., Аистова Л.С. Объект преступления: учебное пособие. Санкт-Петербург 2014, - С. 41
15. Исиченко А.П., Егорова Е.В., Фумм А.М. Оперативно – розыскная криминология: пенитенциарный аспект: моногр. – М., 2011. – С.122.

16. Кожевников Т.С. Влияние уголовно-исполнительной политики на профилактику преступности в местах лишения свободы // Пробелы в российском законодательстве . 2010. - № 1. С. 163-164.
17. Криминология: учеб./под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. – 5-е изд., перераб. и доп. – М., 2015.- С.800
18. Кутковский В.В. Функции оперативно-розыскной деятельности в уголовно-исполнительной системе России : диссерт. – М., 2012 г.-С.211
19. Любавина М.А. Субъект преступления [Электронный ресурс]: учебное пособие/ Любавина М.А.— Электрон. текстовые данные.— СПб.: Санкт-Петербургский юридический институт (филиал) Академии Генеральной прокуратуры РФ, 2014.— С.62
20. Миронов В.О. Преступления, совершаемые в исправительных учреждениях и их предупреждение: дисс. ... канд. юрид. наук. – Ростов н/Д, 2012. – С.27
21. Назаров С.В. Дезорганизация деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества: уголовно-правовое и криминологическое исследование.- Владимир, 2012. – С. 140
22. Оперативно – розыскная деятельность в исправительных учреждениях : учеб. в 2 т./ под общ. ред. Ю.И. Калинина; науч. ред. Б.Б.Казак, Н.П.Баранов. – Т. 2.- Рязань, 2010. –С.584.
23. Пенитенциарная криминология: учеб. / под ред. Ю.М. Антоняна, А.Я. Гришко, А.П. Фильченко. – Рязань, 2011. – С. 566.
24. Предупреждение пенитенциарной преступности: метод. пособ./ под. общ. ред. Ю.И. Калинина. – М.: НИИ ФСИН России, 2012 – С.150.
25. Предупреждение пенитенциарных правонарушений: метод. пособ./под общ. ред. В.В. Цатурова. – М.: НИИ ФСИН России, 2014 – С.96.
26. Старков О.В. Криминология: учеб. пособ. – М., 2012. – С. 480.

27. Теория оперативно – розыскной деятельности: учеб. – 3 –е изд. перераб. и доп./ под ред. К.К. Горяинова, В.С. Овчинского, Г.К. Сенилова. – М., 2014. – С. 832.
28. Хачикян А.М Особенности социальной среды в местах лишения свободы// Человек: преступление и наказание. - №2., г.2011 - С.43-46.
29. Хромов И.Л. Противодействие преступности в учреждениях, исполняющих наказания: криминологические и оперативно – розыскные аспекты. – М., 2011- С. 240.
30. Хохряков Г.Ф. Парадоксы тюрьмы. – М., 2009. - С.400.