

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско – правовой

(наименование профиля, специализации)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему «Семейно-правовое положение ребенка в РФ»

Студент(ка)

О.М.Веретенкина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А.Джалилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук, доцент О.С.Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой  
«Гражданское право и процесс»

\_\_\_\_\_  
(подпись) О.С. Лапшина  
(И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение бакалаврской работы**

Студент Оксана Михайловна Веретенкина

1. Тема «Семейно-правовое положение ребенка в РФ»

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы  
19.05.2017 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе научно-методическая литература, периодические научные издания по исследуемой теме, нормативно-правовые документы

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):

1. Понятие и элементы правового положения ребенка в РФ

2. Система реализации и охраны прав и интересов ребенка в Российской Федерации

3.

5. Дата выдачи задания «23» марта 2017 г.

Руководитель выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
(подпись) Е.А.Джалилова  
(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_  
(подпись) О.М.Веретенкина  
(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой  
«Гражданское право и процесс»

\_\_\_\_\_  
(подпись) О.С. Лапшина  
(И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**  
**выполнения бакалаврской работы**

Студента Оксана Михайловна Веретенкина

по теме «Семейно-правовое положение ребенка в РФ»

| Наименование<br>раздела работы                                     | Плановый срок<br>выполнения раздела | Фактический срок<br>выполнения раздела | Отметка о<br>выполнении | Подпись<br>руководителя |
|--------------------------------------------------------------------|-------------------------------------|----------------------------------------|-------------------------|-------------------------|
| Составление плана<br>работ и<br>библиографии                       | Апрель 2017                         | 13.04.2017                             | Выполнено               |                         |
| Обсуждение I<br>главы работы                                       | Апрель 2017                         | 20.04.2017                             | Выполнено               |                         |
| Обсуждение II<br>главы работы                                      | Апрель 2017                         | 28.04.2017                             | Выполнено               |                         |
| Обсуждение III<br>главы работы                                     | Май 2017                            | 05.05.2017                             | Выполнено               |                         |
| Предоставлен<br>черновой вариант<br>работы                         | Май 2017                            | 16.05.2017                             | Выполнено               |                         |
| Представление<br>ВКР для проверки<br>в системе<br>«Антиплагиат»    | 19.05.2017                          | 19.05.2017                             | Выполнено               |                         |
| Предзащита                                                         | 25.05.2017                          | 25.05.2017                             | Выполнено               |                         |
| Корректировка<br>ВКР                                               | Май-июнь 2017                       | 09.06.2017                             | Выполнено               |                         |
| Защита ВКР перед<br>государственной<br>аттестационной<br>комиссией | 15.06.2017                          | 16.06.2017                             |                         |                         |

Руководитель выпускной квалификационной  
работы

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Е.А.Джалилова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_  
(подпись)

О.М.Веретенкина

(И.О. Фамилия)

### **Аннотация**

к бакалаврской работе на тему: «Семейно-правовое положение ребенка в РФ»

Студентки: Веретенкиной О.М., группы ЮРбз- 1232Д

Актуальность темы данной бакалаврской работы заключается в том, что в настоящее время не редки случаи, когда законные и иные представители нарушают права и законные интересы ребенка. Законные и иные представители не обращаются за защитой нарушенного права ребенка; совершают сделки, не соответствующие интересам ребенка и другое.

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Бакалаврская работа состоит из трех логически связанных между собой глав, введения, заключения. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках определенного вопроса.

Общий объем работы - 61 стр.

## Содержание

|                                                                                       |    |
|---------------------------------------------------------------------------------------|----|
| Введение.....                                                                         | 6  |
| 1. Общая характеристика правового положения ребенка в РФ.....                         | 10 |
| 1.1. Становление законодательства о правах детей и его реализация в РФ.....           | 10 |
| 1.2. Семейно-правовой статус ребенка: проблемы семейного законодательства РФ.....     | 16 |
| 1.3. Особенности правоспособности и дееспособности ребенка.....                       | 24 |
| 2. Правовое регулирование охраны прав и интересов ребенка в Российской Федерации..... | 29 |
| 2.1. Особенности реализации прав и интересов ребенка.....                             | 29 |
| 2.2. Правовая защита прав ребенка.....                                                | 34 |
| 2.3. Значение государственного надзора за защитой прав ребенка в РФ.....              | 38 |
| 3. Проблемы защиты прав ребенка в РФ.....                                             | 40 |
| 3.1. Проблемы защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей.....              | 40 |
| 3.2. Проблемы юридической ответственности за нарушение прав детей.....                | 42 |
| Заключение.....                                                                       | 48 |
| Список используемых источников.....                                                   | 52 |

## Введение

Укрепление и защита семьи как фундаментальной основы российского общества, сохранение традиционных семейных ценностей, повышение качества жизни семей являются основополагающими направлениями современной государственной семейной политики, определяющими социально-политический курс Российской Федерации.

В соответствии с Декларацией прав ребенка, принятой 20.11.1959 Резолюцией 1386 (XIV) на 841-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН<sup>1</sup>, Конвенцией о правах ребенка, одобренной Генеральной Ассамблеей ООН 20.11.1989<sup>2</sup>, Всеобщей декларацией прав человека, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948<sup>3</sup>, а также Семейным кодексом Российской Федерации (Далее – СК РФ)<sup>4</sup> ребенок нуждается в особой защите, которую и обеспечивает государство, в частности, путем принятия соответствующих правил, регламентирующих осуществление ребенком своих прав.

Забота – явление многозначное. Нас интересует теоретический и практический аспект осуществления РФ заботы о ребенке. Забота РФ о ребенке проявляется в различных формах: 1) принятие нормативных правовых актов, определяющих правовой статус ребенка, а также содержащих прямое указание о необходимости совершения действий в интересах ребенка; процедуру осуществления, охраны и защиты прав ребенка; запреты на совершение определённых действий, способных

---

<sup>1</sup> Декларация прав ребенка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/childdec.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml) (дата обращения: 25.02.2014).

<sup>2</sup> Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 25.02.2017).

<sup>3</sup> Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr) (дата обращения 25.02.2017).

<sup>4</sup> "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017 N 39-ФЗ) // СЗ РФ. 2017. №11. Ст.367.

причинить вред ребенку, и другие; 2) создание системы органов и организаций, основной целью деятельности которых является обеспечение охраны и защиты прав ребенка; 3) проведение комплекса мер, в том числе научно-исследовательская деятельность, для эффективного осуществления прав ребенка; 4) обеспечение самостоятельности ребенка до объективно возможной и другие.

Нельзя не отметить, что проводимых в РФ мероприятий, в том числе теоретических изысканий в сфере осуществления прав ребенка, явно недостаточно, а вопросов, подлежащих, в том числе, научному осмыслению, множество. Среди современных исследователей, научные работы которых посвящены решению проблем, возникающих по поводу осуществления прав ребенка, можно назвать Н.Р. Косевича<sup>5</sup>, А.М. Нечаеву<sup>6</sup>, И.Г. Король<sup>7</sup> и некоторых других. Государственный доклад о положении детей и семей с детьми в РФ за 2015 год не содержит многих направлений деятельности РФ по осуществлению прав ребенка<sup>8</sup>.

В научных трудах ребенок рассматривается в качестве самостоятельного субъекта, а между тем приоритеты и перспективы научных изысканий в этой сфере на государственном уровне не определены. Ребенок до достижения возраста 18 лет либо до признания его эмансипированным или до вступления в брак, не достигнув брачного возраста (18 лет), не обладает полной дееспособностью, а, следовательно, и самостоятельностью. Объем прав ребенка непосредственно связан с его самостоятельностью.

---

<sup>5</sup> Косевич Н.Р. Система законодательства Российской Федерации, гарантирующая права и интересы несовершеннолетних: научно-практическое исследование и судебная практика // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – [http://www.consultant.ru/cabinet/archive/new/?utm\\_campaign=attract\\_readers&utm\\_source=google.adwords&utm\\_medium=cpc&utm\\_term=nov09&utm\\_cookieclid=CLChmYrNu8YCFaXVcgod\\_YoIGQ](http://www.consultant.ru/cabinet/archive/new/?utm_campaign=attract_readers&utm_source=google.adwords&utm_medium=cpc&utm_term=nov09&utm_cookieclid=CLChmYrNu8YCFaXVcgod_YoIGQ)

<sup>6</sup> Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт-Издат, 2012.

<sup>7</sup> Король И.Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2010.

<sup>8</sup> Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации за 2015 год // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/355>.

Самостоятельно он осуществляет лишь небольшой объем прав. Возникает вопрос о дальнейшем обосновании его самостоятельности как субъекта или сочетания самостоятельности и зависимости от законных и иных представителей, участвующих в осуществлении его прав. Другой вопрос касается определения места и степени участия законных и иных представителей в осуществлении прав ребенка, и контроля за их действиями со стороны органов, образованных для обеспечения охраны его прав.

Актуальность работы обосновывается также тем, что в настоящее время не редки случаи, когда законные и иные представители нарушают права и законные интересы ребенка. Законные и иные представители не обращаются за защитой нарушенного права ребенка; совершают сделки, не соответствующие интересам ребенка и другое.

Целью выпускной квалификационной работы является анализ семейно-правового положения ребенка в Российской Федерации. Для достижения поставленной цели необходимо выполнить следующие задачи:

- изучить историю развития прав детей и их реализация в РФ;
- определить семейно-правовой статус ребенка: проблемы семейного законодательства РФ;
- рассмотреть особенности правоспособности и дееспособности ребенка;
- дать понятие прав и интересов ребенка;
- охарактеризовать формы защиты прав ребенка;
- провести анализ способов реализации защиты прав и интересов ребенка.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является правовой статус ребенка в РФ. Предметом исследования – процесс реализации защиты прав ребенка в Российской Федерации.

Методы исследования, использующиеся при написании выпускной квалификационной работы:

- 1) изучение учебной литературы и материалов периодической печати;



- 2) метод сравнения;
- 3) метод анализа.

Нормативной базой данного исследования нормативно-правовые акты: Декларация о Конвенция о правах ребенка, Конституция Российской Федерации, Семейный Кодекс Российской Федерации, ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" и иные федеральные законы, анализ юридической практики Верховных Судов РФ по делам, касающихся защиты прав несовершеннолетних.

Эмпирической базой исследования послужили данные отечественной юридической практики, статистические материалы различного характера, в том числе и сведения о работе судов общей юрисдикции Российской Федерации.

Структура работы: выпускная квалификационная работа состоит из содержания, введения, основной части из двух глав, заключения и списка использованной литературы.

## **1. Общая характеристика правового положения ребенка в РФ**

### **1.1. Становление законодательства о правах детей и его реализация в РФ**

На протяжении всей истории человечества статус несовершеннолетних является спорным вопросом в различных дискуссиях, в настоящее время отношение общества к детям определяется той ролью в социуме, которую взрослые отводят ребенку.

В Древнем Риме домовладыка имел право жизни и смерти в отношении своих детей, мог продавать их в рабство. Впоследствии эта власть смягчилась и представляла собой право отца применять домашние меры наказания детей, обязанность детей проявлять уважение к родителям и тому подобное. Однако, как и раньше, детоубийство не считалось преступлением. Девочки ценились меньше, чем мальчики, и могли быть с легкостью убиты.

В IV—XVII веках родители постепенно начинают проявлять к детям внимание и заботу. Теперь к праву отца распоряжаться жизнью и судьбой ребенка добавляется обязанность родителей заботиться о нем. Однако из этой обязанности вытекало, что в отношении непослушных детей родители могли использовать жесткие меры наказания, от которых защита не предусматривалась. Чаще всего забота о воспитании детей в это время была больше представлена среди аристократии и дворянства.

Первые признаки проявления небезразличия к детству обозначились в XV—XVI веках, когда начали появляться надгробные барельефы и портреты умерших детей. Жизнь детей начала цениться больше, смерть представляла как действительно невосполнимая утрата, но несмотря на это, их эксплуатация была все еще очень популярной. Как бы то ни было, именно в

это время начал приобретать реальные очертания правовой статус несовершеннолетнего<sup>9</sup>.

В XVIII веке любовь к детям постепенно становится нормативной установкой общества. Это происходит благодаря просветительским идеям Ж.-Ж. Руссо. Методы воздействия на детей становятся более мягкими, состоят в большей степени из убеждения словом, а не из физического воздействия. В домах просвещенной и зажиточной «верхушки» общества стараются воспитывать детей без участия кормилиц и нянек, к детям приглашаются воспитатели и домашние учителя.

Однако среди крестьянства все еще господствовало утилитарное отношение к детям, образование для крестьянских семей оставалось чуждым.

В XIX веке ставится цель на социализацию ребенка, а не его завоевание и подчинение, воспитание общественно полезной личности. Теперь ребенок — активный субъект воспитания, права детей на защиту признаются государством, появляется такое понятие как «охрана детей»<sup>10</sup>.

В 1875 году в Нью-Йорке было основано общество защиты детей от жестокого обращения. Позднее похожие общества были созданы в Англии, Франции, Пруссии.

Один из инициаторов законодательных идей, Руссель, во Франции в 1889 году помог в издании закона, названного его именем «О малолетних, беспомощных, брошенных и терпящих дурное обращение», в соответствии с которым родители, плохо обращающиеся или не заботящиеся о своих, могли быть лишены родительских прав. Таким образом, права детей на защиту от насилия были официально признаны.

В Российской империи судебная реформа 1864 г. способствовала законодательному закреплению гарантий прав несовершеннолетних,

---

<sup>9</sup> Бондаренко О.А. История развития законодательства о правах ребенка / О.А. Бондаренко: научно-практическое пособие. — Волгоград: Изд-во Волгоградского института экономики, социологии и права, 2011. — 28 с.

<sup>10</sup> Бондаренко О.А. История развития законодательства о правах ребенка / О.А. Бондаренко: научно-практическое пособие. — Волгоград: Изд-во Волгоградского института экономики, социологии и права, 2011. — 28 с.

создавалась система по профилактике детской безнадзорности. Устав 1864 года смягчил некоторые наказания, применяемые к несовершеннолетним. Теперь вместо заключения в тюрьму дети направлялись в воспитательно-исправительные учреждения. Нормы, устанавливающие ответственность родителей и лиц, их заменяющих, были закреплены в Уголовном Уложении 22 марта 1903 года. Наряду с нормами об ответственности родителей за детей, в документе были определены нормы об уголовной ответственности несовершеннолетних и порядок применения к ним воспитательных мер<sup>11</sup>.

После коренных преобразований в общественно-политической жизни страны, в принципиально новых условиях приоритетной считалась общественная система воспитания. В социалистическом государстве на ребенка всегда оказывало воздействие, в том числе и воспитательное школа, интернат, коммуна, то есть ребенок являлся субъектом коллективистского воспитательного воздействия. В это время семья, права родителей и их влияние на воспитание детей теряли свои позиции, как главных рычагов социализации. Теперь они должны были только помогать государству в воспитании социально одобряемого типа молодого коммуниста.

XX век характеризуется возможностью того, что ребенок знает свои интересы и потребности лучше, чем родитель. Оба родителя одинаково участвуют в воспитании ребенка, физическое воздействие заменяется активным слушанием, правовой статус несовершеннолетнего больше не поглощается статусом родителей, а является самостоятельной величиной, которая сама в некоторой степени формирует правовой статус родителей. Этому способствовали нормы международного права и гуманизация в развитии законодательства, связанного с правовым статусом ребенка.

До образования Организации Объединенных Наций (1945 г.) документы, касающиеся детей, рассматривали вопросы больше не об

---

<sup>11</sup> Геллер М.В. История развития социального и правового статуса несовершеннолетних [Электронный ресурс] / М.В. Геллер // История государства и права. — 2012. — № 5. — Режим доступа: Консультант Плюс [справочно-правовая система] (дата обращения: 25.02.2017).

обеспечении прав ребенка, а о предупреждении детского рабства, эксплуатации детского труда, торговли детьми и проституцией несовершеннолетних. Именно этими проблемами занимался Комитет детского благополучия, созданный Лигой Наций в 1919 году. С помощью и участием данного Комитета был издан первый нормативный акт о защите детей, имеющий действие в международном масштабе — Женевская декларация прав ребенка. Декларация была принята Лигой Наций в 1924 году.

Начиная с 1945 года, сразу после своего создания, ООН рассматривает права детей и их благосостояние в качестве основного направления деятельности. 11 декабря 1946 года Генеральной Ассамблеей ООН учреждается Детский фонд — ЮНИСЕФ, целью которого по сей день является международная помощь детям. 10 декабря 1948 году ООН принимает Всеобщую декларацию прав человека, в которой также присутствуют вопросы о правах и интересах детей, об обеспечении их особой защитой и помощью как до, так и после рождения.

В 1959 году ООН принимает первый стандарт, посвященный исключительно детям, — Декларацию прав ребенка<sup>12</sup>. Декларация стала первым шагом на пути перехода от социальной помощи и защиты детей к защите прав детей.

Но при этом отсутствие эффективных механизмов защиты прав детей привело к принятию нового нормативно-правового акта, который не просто законодательно закреплял права детей, но и вел фиксацию мер защиты этих прав как юридические нормы, принятые международным сообществом.

---

<sup>12</sup> Декларация прав ребенка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/childdec.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml) (дата обращения: 25.02.2017).

20 ноября 1989 года Конвенция о правах ребенка была единогласно принята Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций<sup>13</sup>. По инициативе ЮНИСЕФ и шести государств (Египта, Канады, Мали, Мексики, Пакистана и Швеции) в 1990 году в Нью-Йорке была проведена Всемирная встреча на высшем уровне в интересах детей, целью которой было в том числе призвать все государства к ратификации Конвенции. Таким образом, к концу 1990 года Конвенцию ратифицировали 58 государств, а к началу 1996 года — уже 185. Это стало исключительным событием в нормотворческой деятельности, связанной с правами человека.

Содержание документа определяется 54 статьями, которые регулируют деятельность ребенка в обществе. При этом Конвенция призвана не только расширить, но дать уточнения по Декларации прав ребенка, обязуя государство, которое ее приняла неукоснительно соблюдать данные принципы. Основная мысль Конвенции — наилучшее обеспечение интересов ребенка. Все ее положения сводятся к четырем основным требованиям, обеспечивающим права детей: выживание, развитие, защита и обеспечение активного участия в жизни общества.

Конвенция утверждает ряд существенных социальных и правовых принципов, главным из которых является признание ребенка полноценной и полноправной личностью. Теперь ребенок это не только объект, нуждающийся в специальной защите, но и как субъект, который может пользоваться всеми правами человека.

С признанием ребенка самостоятельным субъектом права, Конвенция включает общие нормы и учитывает гражданские, политические, экономические, социальные и культурные права. Данный документ строго устанавливает что существование одного права должно быть неотделимым от исполнения других прав. Интересы детей должны стоять в приоритете у

---

<sup>13</sup> Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 25.02.2017).

государства, общества, религии, семьи. Конвенция предполагает, что свобода, необходимая ребенку для развития своих интеллектуальных, моральных и духовных способностей, требует хороших условий.

Конвенция о правах ребенка имеет одинаковое значение для всех народов во всех регионах мира. Конвенция обязывает все государства, ратифицировавшие ее, пересмотреть национальные законодательства и привести их в соответствие с Конвенцией. Конвенция прав детей также установила нормы ответственности для государства, в документе создана процедура контроля за соблюдением прав детей с высокими полномочиями. Для этого организован специальный Комитет, состоящий из десяти экспертов, которые делегируются различными государствами на срок в четыре года. При этом государства, участники исполнения данной Конвенции предоставляют в Комитет ООН доклады о ее осуществлении один раз в пять лет.

СССР ратифицировал Конвенцию в 1990 году. Российская Федерация также является страной-участницей Конвенции о правах ребенка.

Права детей и меры по их защите зафиксированы в Конституции Российской Федерации, Федеральных законах: «Об опеке и попечительстве» от 24.04.2008 № 48-ФЗ, «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» от 24.06.1999 № 120-ФЗ, «О государственных пособиях гражданам, имеющим детей» от 19.05.1995 № 81-ФЗ, «Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации» от 24.07.1998 № 124-ФЗ.

Таким образом, в настоящее время вопрос о правах детей и их защите весьма популярен, что можно увидеть по количеству и качеству рассмотрения связанных с этим вопросов, количеству правовых документов как общего, так и специального характера, которые содержат нормы, гарантирующие соблюдение прав и интересов детей в нашей стране, а также по количеству различных целевых программ, связанных с детьми.

## 1.2. Семейно-правовой статус ребенка: проблемы семейного законодательства РФ

Провозглашенный Декларацией ООН о правах ребенка (1959 г.), Конвенцией ООН о правах ребенка (1989 г.) принцип специальной заботы о ребенке получил свое отражение в Конституции РФ, Семейном кодексе РФ и Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы<sup>14</sup>.

Надо полагать, что принцип специальной заботы о ребенке выражается прежде всего в определении его правового статуса, в том числе семейно-правового статуса.

В научной литературе ученые по-разному определяют понятие "правовой статус". Правовой статус понимается как "совокупность прав, свобод, обязанностей и законных интересов личности"<sup>15</sup>; как сложная, собирательная категория, отражающая весь комплекс связей человека с обществом, государством, коллективом, окружающими людьми. В его структуру включаются элементы: а) нормы права, с помощью которых происходит становление данного статуса; б) правосубъектность; в) все необходимые права и обязанности; г) законодательно обоснованные интересы; д) гражданство; е) юридическая ответственность; ж) правовые принципы; з) правоотношения общего (статусного) типа<sup>16</sup>.

Необходимо отметить, что некоторые ученые отождествляют понятия "правовой статус" и "правовое положение"<sup>17</sup>.

Справедливым и научно обоснованным считается мнение А.Ю. Касаткиной, исследовавшей наследственно-правовой статус и наследственно-

---

<sup>14</sup> Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы" // СЗ РФ. 2012. N 23. Ст. 2994.

<sup>15</sup> Гогин А.А., Липинский Д.А., Малько А.В. и др. Теория государства и права: Учебник / Под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского. М.: Проспект, 2016. С. 78.

<sup>16</sup> Матузов Н.И., Бабаев В.К. Курс лекций. Общая теория права. Н. Новгород: Н.-Нов. высш. шк. МВД РФ, 2013. С. 225.

<sup>17</sup> Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Л.В. Андриченко, С.А. Боголюбов, Н.С. Бондарь и др.; под ред. В.Д. Зорькина. 2-е изд., пересмотр. М.: Норма; Инфра-М, 2011. С. 150.



правовое положение ребенка, о том, что правовой статус ребенка и его правовое положение различаются<sup>18</sup>.

Н.В. Летова отмечает, что "особенность правового статуса ребенка проявляется в том, что, с одной стороны, он является статичной категорией, которая фиксирует правовое положение ребенка, а с другой стороны, динамичной, изменяющейся под влиянием ряда факторов, а именно изменение возраста ребенка, состояния его здоровья, семейного положения и т.п."<sup>19</sup>.

Итак, можно предположить, что сущность семейно-правового статуса ребенка складывается из следующей совокупности: права в семье, законодательно закрепленные интересы и обязанности, дееспособности, а также другие составляющие правового и естественного характера, которые позволяют обосновать непосредственно вид и объемное содержание семейно-правовых возможностей ребенка<sup>20</sup>.

Семейно-правовое положение включает в себя как данные элементы, так и множество правовых связей, в которые вступает ребенок самостоятельно либо совместно или только через уполномоченных лиц и/или органы государства с другими субъектами, приобретая и осуществляя тем самым конкретные субъективные семейные права и исполняя семейно-правовые обязанности.

Нельзя не отметить непосредственную связь между семейно-правовым статусом ребенка и эффективностью осуществления его прав. Это обстоятельство также позволяет определить уровень специальной заботы государства о ребенке.

---

<sup>18</sup> Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 89.

<sup>19</sup> Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. С. 17.

<sup>20</sup> Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: Монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 21.

Имеющиеся проблемы семейно-правового статуса ребенка неблагоприятно сказываются как на его правовом положении, так и на обеспечении специальной заботы о нем, о его правах и законных интересах.

Проблемы семейно-правового статуса ребенка определяются, во-первых, недостаточным урегулированием данного статуса; некорректным и неясным изложением некоторых прав ребенка в СК РФ, позволяющим отступать от приоритета интересов ребенка; не всегда обоснованным ограничением самостоятельности ребенка в осуществлении этих прав; недостатками правового механизма, регламентирующего участие законных представителей и иных лиц и органов в осуществлении прав ребенка. СК РФ предусматривает имущественные и личные неимущественные права ребенка.

Вместе с тем, наделяя ребенка правами и устанавливая обязанности, семейное законодательство РФ, во-первых, не всегда однозначно определяет эти права и обязанности ребенка; во-вторых, существенно сужает возможность самостоятельно их осуществлять; в-третьих, не содержит четкого и надлежащего правового механизма, обеспечивающего интересы ребенка при осуществлении законными представителями и иными лицами и органами прав ребенка.

Как отмечено выше, некоторые правила, устанавливающие права ребенка, изложены не ясно, а в отдельных случаях остаются не урегулированными нуждающиеся в регламентации права, обеспечивающие благополучное развитие ребенка. Нельзя не заметить и противоречия между нормами семейного законодательства, определяющего правовой статус ребенка.

Так, семейное законодательство РФ закрепляет принципы приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии, защиты прав и интересов ребенка. Однако, например, ст. ст. 21, 22 СК РФ не учитывают эти принципы и предусматривают обязанность суда расторгнуть брак при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей даже в случае несогласия одного из них на прекращение брачного правоотношения.

В результате ребенок лишается права жить и воспитываться в полной семье, т.е. полноценного семейного воспитания, совместной и своевременной заботы обоих родителей о его благосостоянии и развитии.

Представляется, что нормы семейного законодательства РФ об основаниях расторжения брака между супругами, имеющими несовершеннолетних детей, необходимо пересмотреть: увеличить срок примирения супругов-родителей до 1 года; наделить суд правом отказать в удовлетворении иска о расторжении брака, если будет установлено, что разлад в отношениях между супругами временный и дальнейшая совместная жизнь возможна; обязать суд заслушивать в судебном заседании ребенка, достигшего возраста 10 лет, по вопросам, связанным с его содержанием и определением места жительства после расторжения брака между родителями; наделить суд правом возлагать на недобросовестного супруга, по вине которого распадается семья и возник спор, обязанность внести в депозит суда денежные средства на содержание ребенка в период рассмотрения и разрешения вопроса о расторжении брака и связанных с ним вопросов о месте жительства ребенка и его содержании, размер которых определяется исходя из семейного и имущественного положения супругов-родителей. Такие правила необходимо предусмотреть и при разрешении вопроса о недействительности брака между супругами, имеющими несовершеннолетних детей.

Статья 13 СК РФ предусматривает возможность субъектов РФ устанавливать низший возрастной порог брачной зрелости. Причем в субъектах РФ он различается. Надо полагать, что законодательством РФ должны быть предусмотрены как единые в РФ правила для снижения брачного возраста, так и сам брачный возраст. Необходимо установить обязательное медицинское освидетельствование ребенка с целью выяснения его физической, умственной и психической возможности быть супругом; самостоятельно и осознанно понимать существо брака, а впоследствии осуществлять супружеские права и нести обязанности. Заключение брака в

незрелом возрасте свидетельствует о его порочности и не отвечает интересам ребенка, который вряд ли нуждается в таком браке. Заключение брака и создание семьи - важнейшие решения в жизни человека и должны совершаться только по доброй воле. Брак - пожизненная связь мужчины и женщины, возникающая для обеспечения обоюдного благополучия и благополучия родившихся в таком браке либо принятых на воспитание детей.

Имеются затруднения в исполнении судом обязанности, установленной ст. 24 СК РФ, состоящей в определении, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака, и определении, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей. Эти трудности, в частности, создаются разной подсудностью споров о расторжении брака и споров о месте жительства ребенка, а также нередким сокрытием родителями от суда достоверной информации по этим обстоятельствам. Никакой ответственности при этом родители не несут. Надо полагать, что следовало бы предусмотреть обязательное предоставление суду родителями нотариального соглашения по данным вопросам либо соглашения, удостоверенного органом опеки и попечительства, который установит как наличие спора, так и факт оставления ребенка одним из родителей. Органы опеки и попечительства, обладая такими сведениями, смогут обеспечить интересы ребенка в создавшейся ситуации.

Статьи 49, 50 СК РФ предусматривают установление отцовства и факта признания отцовства при наличии обозначенных в данных статьях обстоятельств. Вместе с тем не получил правового оформления вопрос об установлении факта отцовства. Однако такой способ действует в связи с разъяснениями, изложенными в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 25 октября 1996 г. N 9 "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о

взыскании алиментов"<sup>21</sup>. Предполагаемый отец не всегда высказывается о своем отцовстве и признает свое отцовство. Законодателю следовало бы предусмотреть возможность установления обоих фактов, как это имело место до принятия СК РФ, либо вместо факта признания отцовства предусмотреть установление факта отцовства. Такой факт в полной мере охватывает и разрешает создавшуюся ситуацию с установлением происхождения ребенка по сравнению с фактом признания отцовства.

Следовало бы уточнить и положения ст. 67 СК РФ относительно порядка общения дедушек и бабушек с внуками и внучками, наделив дедушек и бабушек правом на определение порядка общения с внуками и внучками. Правила общения дедушек и бабушек с внуками и внучками могут быть аналогичными правилам, установленным для общения родителей с детьми. Предоставить нотариусу при отсутствии спора право на удостоверение соглашения родителей, дедушек и бабушек о порядке их общения с ребенком либо передать этот вопрос на разрешение органов опеки и попечительства. Данная статья не нашла единообразного применения, и такое дополнение необходимо.

Статья 64 СК РФ предусматривает, что родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

Однако механизм осуществления этого правила несовершенен. Не предусмотрена обязанность органов государственной власти или местного самоуправления, обладающих такой информацией, инициировать решение данного вопроса.

---

<sup>21</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" // СЗ РФ. 2007. №10. Ст.415.

Положения ст. ст. 65 и 66 СК РФ также не в полной мере отвечают интересам ребенка. При определении самого порядка общения ребенка и родителя, который проживает отдельно, и непосредственно определении места жительства ребенка, суд обязан учитывать причины, послужившие распаду семейных отношений между родителями, а также фактическому распаду семейных отношений между родителем и ребенком. Не редки случаи явного, открытого злоупотребления недобросовестным родителем, по вине которого произошел фактический и/или юридический распад семейных отношений, правами на общение с ребенком либо на определение места жительства ребенка по его месту жительства (например, умышленно спровоцировал семейный конфликт, в том числе с причинением телесных повреждений, а затем использовал это обстоятельство в своих интересах).

Согласно ст. 69 СК РФ родители могут быть лишены родительских прав. Однако действующий СК РФ не предусматривает обязанность суда, органов опеки и попечительства в каждом случае определять вид и размер вреда, причиняемого ребенку действиями родителей. Интересы ребенка остаются незащищенными. Данный недостаток также не отвечает принципу специальной заботы о ребенке и его правах.

Статья 72 СК РФ предусматривает восстановление родителями, лишенными родительских прав, в своих правах. Однако правовой механизм общения родителей, лишенных родительских прав, с ребенком семейным законодательством РФ урегулирован не полно, и разрешение данного требования вызывает трудности. Следовало бы определять порядок общения в случае, когда поведение родителей улучшилось и изменилось их отношение к ребенку.

Статья 73 СК РФ устанавливает, что если родители не изменяют своего поведения после ограничения их родительских прав, то орган опеки и попечительства по истечении шести месяцев после вынесения судом решения об ограничении родительских прав обязан предъявить иск о лишении родительских прав. Однако органы опеки и попечительства не

всегда эту обязанность исполняют, а иной механизм принудительного исполнения этой обязанности отсутствует.

Не получил должного урегулирования и вопрос о статусе ребенка как родителя. Лишь одна ст. 62 СК РФ посвящена этому важнейшему вопросу.

Изложенное позволяет сделать вывод о том, что действующий семейно-правовой статус ребенка позволяет отступать от соблюдения интересов ребенка при осуществлении его прав. Правовой механизм контроля за действиями законных представителей не совершенен. Их усмотрение по многим вопросам воспитания ребенка остается безграничным. К сожалению, законные представители не всегда следуют интересам ребенка.

Российскому законодателю следовало бы определиться с семейно-правовым статусом ребенка. Ибо названные нами недостатки свидетельствуют об отсутствии системного подхода к определению правового статуса ребенка и не обеспечивают полноценное действие принципа специальной заботы государства о ребенке, его правах и интересах.

Полагаем, что семейное законодательство РФ надлежит совершенствовать исходя из предложенной в науке наследственного права А.Ю. Касаткиной концепции сочетаемости самостоятельности ребенка, государственной ответственности, добросовестного отношения законных представителей ребенка, или иных органов, необходимых для осуществления прав наследства<sup>22</sup>.

Данная концепция вполне применима и к совершенствованию семейного законодательства о семейно-правовом статусе ребенка. Кажется необходимым установить систему правовых мер, которые свидетельствовали бы об обеспечении и действии принципа специальной заботы государства о ребенке; определить меры в ответственности представителей ребенка за ненадлежащее исполнение прав и обязанностей, причинивших вред ребенку

---

<sup>22</sup> Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 15.

либо создавших угрозу причинения вреда; увеличить полномочия ребенка в его самостоятельности.

Назрела объективная необходимость в установлении правил, предусматривающих обязательный учет мнения ребенка по всем вопросам его воспитания и развития с момента, как он сможет сформулировать свое мнение, а по достижении возраста 10 лет расширить круг вопросов, по которым это мнение обязательно должно быть учтено, и в частности по вопросам определения места жительства после расторжения брака между родителями и выплаты алиментов; по вопросу установления отцовства, факта признания отцовства; по вопросу заключения соглашения об уплате алиментов; по вопросу осуществления ребенком своих родительских прав.

Для выяснения способности ребенка сформулировать свое мнение необходимо обязательно назначать и проводить комплексную медико-педагогическую экспертизу с участием органов опеки и попечительства.

В связи с изложенным одно из приоритетных направлений российской науки семейного права видится в дальнейшем обосновании самостоятельности ребенка как субъекта, сочетаемости самостоятельности ребенка и разумной, объективной степени участия законных представителей и иных лиц и органов в осуществлении его прав, которые должны отвечать принципу специальной заботы о ребенке в РФ.

### **1.3. Особенности правоспособности и дееспособности ребенка**

Структурными элементами семейно-правового статуса ребенка являются: правоспособность и дееспособность; права и обязанности, законные интересы, ответственность, гражданство, имя, местожительство и другие. Семейное законодательство РФ не содержит определения понятий "правоспособность" и "дееспособность", но правовыми предпосылками, обеспечивающими участие детей в имущественных отношениях, наделяя



их имущественными правами выступают такие закрепляемые в ГК РФ правовые категории, как правоспособность и дееспособность.

Не определяя семейную правоспособность и дееспособность ребенка, семейное законодательство РФ, во-первых, создает проблему, связанную с установлением их отраслевой природы, и во-вторых, другую проблему, состоящую в том, что оно не предусматривает четких основ для обладания ребенком конкретными субъективными правами и исполнения обязанностей. Данный пробел неблагоприятно сказывается на семейно-правовом статусе ребенка. Семейная правоспособность и дееспособность ребенка есть специальные правовые конструкции, служащие основаниями для приобретения и осуществления ребенком самостоятельно либо совместно с иными уполномоченными лицами и органами государства либо только через таких лиц и органы конкретных субъективных семейных прав и исполнения семейных обязанностей.

Правоспособность гражданина понимается как возможность иметь гражданские права и нести обязанности. Дееспособность гражданина включает: законодательная возможность при совершении юридических сделок; несение ответственности в случае нарушения обязательств; способность нести ответственность за внедоговорные правонарушения (т.е. за причинение вреда жизни, здоровью, имуществу иных лиц, с которыми причинитель вреда не связан договорными отношениями). Принципиальное различие правоспособности и дееспособности заключается в том, что правоспособность — это лишь возможность правообладания, а дееспособность — способность лица своими действиями осуществлять правовые возможности, заложенные в содержание правоспособности, и нести ответственность за свои действия.

Дееспособность формируется поэтапно по мере взросления человека, формирования у него способности понимать значение совершаемых действий и оценивать их правовые последствия. Дееспособность несовершеннолетних является частичной или неполной. В полном объеме

дееспособность возникает с наступлением совершеннолетия по достижении гражданином восемнадцатилетнего возраста, за исключением установленных законом случаев, в которых полная дееспособность приобретается ранее наступления совершеннолетия. В ГК РФ предусмотрены правила, регламентирующие дееспособность малолетних детей в возрасте до четырнадцати лет и несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет, приобретение несовершеннолетними дееспособности в полном объеме.

Законодательно утверждено, что дети в возрасте до шести лет не являются полностью дееспособными, так как за ними не закреплено способности самостоятельно совершать какие-либо сделки и нести по ним имущественную ответственность либо отвечать за причиненный внедоговорный вред. В отношении малолетних в возрасте от шести до четырнадцати лет действует общее правило о том, что сделки от их имени также совершают их законные представители, они же несут ответственность по сделкам малолетних и за причиненный ими вред. Однако в отличие от малолетних, не достигших возраста 6 лет, детям в возрасте от шести до четырнадцати лет разрешается совершать некоторые сделки, перечень которых закреплен в п. 2 ст. 28 ГК РФ.

Родители (усыновители), попечители несовершеннолетнего от 14 до 18 лет должны обеспечивать контроль за его действиями. Это значит исключить участие ребенка в правоотношениях, не соответствующих его возрасту. Но при этом нежелательно ограничивать без достаточных оснований участие ребенка в имущественных отношениях, которые несовершеннолетние в возрасте от 14 до 18 лет вправе заключать самостоятельно, без согласия родителей (лиц их заменяющих), препятствовать заключению таких сделок.

Родителям, усыновителям и попечителю при осуществлении контроля за сделками детей, достигших четырнадцати лет, следует содействовать в реализации имущественных прав ребенка, для наибольшей экономической эффективности. Вместе с тем, если ответственность по сделкам

несовершеннолетних в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет является самостоятельной, то ответственность за причиненный действиями указанных детей вред дополняется субсидиарной (дополнительной) ответственностью родителей (усыновителей), попечителя, а в случаях, предусмотренных законом, ответственностью иных лиц.

Сопоставление объема дееспособности лиц, ограниченных в дееспособности вследствие психического расстройства, и объема дееспособности несовершеннолетних, достигших четырнадцати лет, приводит к выводу о том, что дееспособность несовершеннолетнего в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет является более усеченной. Поэтому ограничение несовершеннолетнего, страдающего психическим заболеванием, в дееспособности на основании п. 2 ст. 30 ГК РФ следует признать неэффективной мерой с точки зрения защиты его имущественных прав и интересов. В ГК РФ предусмотрены два основания приобретения несовершеннолетним полной дееспособности до достижения восемнадцати лет: вступление в брак и эмансипация. На всей территории Российской Федерации вступление в брак возможно по достижении восемнадцати лет. Этот возраст совпадает с возрастом, установленным в ст. 60 Конституции Российской Федерации, по достижении которого гражданин может самостоятельно осуществлять в полном объеме свои права и обязанности.

Подтверждением полной дееспособности несовершеннолетнего, состоящего в браке, служит свидетельство о браке, выданное органом записи актов гражданского состояния, а после расторжения брака – свидетельство о расторжении брака, выданное органом записи актов гражданского состояния, или копия (выписка из) решения суда о расторжении брака. В случае признания в судебном порядке брака недействительным объем дееспособности несовершеннолетнего определяется в зависимости от решения суда: если в резолютивной части решения суда отсутствует указание на утрату несовершеннолетним полной дееспособности, такой несовершеннолетний сохраняет дееспособность в полном объеме. Еще одно

предусмотренное законом основание приобретения гражданином полной дееспособности до совершеннолетия эмансипация. Порядок и условия эмансипации закреплены в ст. 27 ГК РФ. Правила рассмотрения судом заявления об эмансипации установлены в ст.ст. 287–289 ГПК РФ.

Законные представители несовершеннолетнего выражают свое согласие на его объявление полностью дееспособным в письменном виде. В подтверждение работы несовершеннолетнего по трудовому договору, представляется копия договора или трудовой книжки. Сведения о приобретении несовершеннолетним статуса индивидуального предпринимателя запрашиваются из Единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей (ЕГРИП) в рамках межведомственного информационного взаимодействия. Сведения о доходах несовершеннолетнего подтверждаются справкой 2-НДФЛ или копией его декларации о доходах. Если несовершеннолетний при отсутствии согласия законных представителей ошибочно обратился с заявлением об эмансипации в орган опеки и попечительства, ему следует разъяснить, что в таком случае заявление должно рассматриваться в судебном порядке по правилам, предусмотренным главой 32 ГПК РФ.

Скорее всего, СК РФ надлежит дополнить положениями о семейной правоспособности и дееспособности, в том числе ребенка. Такая мера будет отвечать принципу специальной заботы о ребенке и разрешит многие практические и теоретические проблемы.

## 2. Правовое регулирование охраны прав и интересов ребенка в Российской Федерации

### 2.1. Особенности реализации прав и интересов ребенка

Права ребенка рассмотрены в Семейном Кодексе Российской Федерации. Согласно основным статьям, несовершеннолетний ребенок на сегодняшний день имеет следующие права (табл.2.1).

Таблица 2.1 – Основные права несовершеннолетнего

| Показатели                             | Описание                                                                                                 |
|----------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Жить и воспитываться в свое семье      | или же приемной                                                                                          |
| На имущество                           | доставшееся по наследству или же каким-либо иным путем (по договору дарения, как участнику приватизации) |
| На изменение своего имени              | фамилии или же отчества                                                                                  |
| На выражение своего личного мнения     | -                                                                                                        |
| На общение с различными родственниками | и в первую очередь с родными родителями                                                                  |
| На получение защиты                    | -                                                                                                        |

Вместе с тем, наделяя ребенка правами и устанавливая обязанности, семейное законодательство РФ, во-первых, не всегда однозначно определяет эти права и обязанности ребенка; во-вторых, существенно сужает возможность самостоятельно их осуществлять; в-третьих, не содержит четкого и надлежащего правового механизма, обеспечивающего интересы ребенка при осуществлении законными представителями и иными лицами и органами прав ребенка.

Как отмечено выше, некоторые правила, устанавливающие права ребенка, изложены не ясно, а в отдельных случаях остаются не урегулированными нуждающиеся в регламентации права, обеспечивающие благополучное развитие ребенка. Нельзя не заметить и противоречия между нормами семейного законодательства, определяющего правовой статус ребенка.

Так, семейное законодательство РФ закрепляет принципы приоритета семейного воспитания детей, заботы об их благосостоянии и развитии,

защиты прав и интересов ребенка. Однако, например, ст. ст. 21, 22 СК РФ не учитывают эти принципы и предусматривают обязанность суда расторгнуть брак при наличии у супругов общих несовершеннолетних детей даже в случае несогласия одного из них на прекращение брачного правоотношения. В результате ребенок лишается права жить и воспитываться в полной семье, т.е. полноценного семейного воспитания, совместной и своевременной заботы обоих родителей о его благосостоянии и развитии.

Представляется, что нормы семейного законодательства РФ об основаниях расторжения брака между супругами, имеющими несовершеннолетних детей, необходимо пересмотреть: увеличить срок примирения супругов-родителей до 1 года; наделить суд правом отказать в удовлетворении иска о расторжении брака, если будет установлено, что разлад в отношениях между супругами временный и дальнейшая совместная жизнь возможна; обязать суд заслушивать в судебном заседании ребенка, достигшего возраста 10 лет, по вопросам, связанным с его содержанием и определением места жительства после расторжения брака между родителями; наделить суд правом возлагать на недобросовестного супруга, по вине которого распадается семья и возник спор, обязанность внести в депозит суда денежные средства на содержание ребенка в период рассмотрения и разрешения вопроса о расторжении брака и связанных с ним вопросов о месте жительства ребенка и его содержании, размер которых определяется исходя из семейного и имущественного положения супругов-родителей. Такие правила необходимо предусмотреть и при разрешении вопроса о недействительности брака между супругами, имеющими несовершеннолетних детей.

Статья 13 СК РФ предусматривает возможность субъектов РФ устанавливать низший возрастной порог брачной зрелости. Причем в субъектах РФ он различается. Надо полагать, что законодательством РФ должны быть предусмотрены как единые в РФ правила для снижения брачного возраста, так и сам брачный возраст. Необходимо установить

обязательное медицинское освидетельствование ребенка с целью выяснения его физической, умственной и психической возможности быть супругом; самостоятельно и осознанно понимать существо брака, а впоследствии осуществлять супружеские права и нести обязанности. Заключение брака в незрелом возрасте свидетельствует о его порочности и не отвечает интересам ребенка, который вряд ли нуждается в таком браке. Заключение брака и создание семьи - важнейшие решения в жизни человека и должны совершаться только по доброй воле. Брак - пожизненная связь мужчины и женщины, возникающая для обеспечения обоюдного благополучия и благополучия родившихся в таком браке либо принятых на воспитание детей.

Имеются затруднения в исполнении судом обязанности, установленной ст. 24 СК РФ, состоящей в определении, с кем из родителей будут проживать несовершеннолетние дети после расторжения брака, и определении, с кого из родителей и в каких размерах взыскиваются алименты на их детей. Эти трудности, в частности, создаются разной подсудностью споров о расторжении брака и споров о месте жительства ребенка, а также нередким сокрытием родителями от суда достоверной информации по этим обстоятельствам. Никакой ответственности при этом родители не несут. Надо полагать, что следовало бы предусмотреть обязательное предоставление суду родителями нотариального соглашения по данным вопросам либо соглашения, удостоверенного органом опеки и попечительства, который установит как наличие спора, так и факт оставления ребенка одним из родителей. Органы опеки и попечительства, обладая такими сведениями, смогут обеспечить интересы ребенка в создавшейся ситуации.

Одна из приоритетных задач для законодательной и исполнительной власти в Российской Федерации является именно процедура защиты интересов несовершеннолетних. Рассмотрение дел, затрагивающих права детей, почти всегда осуществляется в особом порядке. С подобными

ситуациями связано очень большое количество нюансов – потому всем, кто тем или же иным образом связан с ними, стоит заранее ознакомиться с юридической практикой и действующим законодательством.

Сегодня судебная защита прав и интересов несовершеннолетних детей представляет собой одну из самых приоритетных задач, поставленных государством перед властью исполнительной, судебной и законодательной.

Потому дела подобного рода могут рассматриваться только в судах районного или же областного уровня, не ниже. При этом приоритетом будут именно права/интересы ребенка – если по какой-то причине возникнет конфликт. В некоторых, отдельных случаях, допускается даже отмена ранее заключенных и нотариально удостоверенных сделок по продаже имущества.

Фактически, это является стандартной юридической практикой – если по какой-то причине судья и органы опеки усмотрят в совершении сделки факт нарушения прав ребенка. Именно по этой причине стоит предварительно проверять приобретаемую недвижимость на факт наличия прав на неё у ребенка.

Юридическая практика в РФ по этому поводу достаточно обширна. Именно поэтому судьи очень часто обращаются именно к ней при формировании своих решений. На сегодняшний день вопрос прав ребенка достаточно подробно раскрывается непосредственно в Семейном кодексе Российской Федерации. Основополагающим разделом, затрагивающим и максимально подробно освещающим данный вопрос, является гл.№11 СК РФ. Сегодня осуществить защиту интересов ребенка достаточно просто – так как имеется внушительная нормативная база. Существует достаточно большое количество самых разных факторов, которые могут ущемлять права ребенка, обозначенные в гл.№11 СК РФ.

Именно при их возникновении появляется прецедент, когда ответственные лица или же учреждения имеют право обратиться в суд как представители несовершеннолетнего с целью защиты его интересов.



При этом под факторами, по причине которых могут быть нарушены права ребенка, понимаются самые разные (табл.2.2).

Таблица 2.2 Причины нарушения прав ребенка

| Показатели                              | Описание                       |
|-----------------------------------------|--------------------------------|
| Противоправные действия родителей       | или же третьих лиц             |
| Продажа имущества                       | на которое ребенок имеет право |
| Запрет на свершение каких-либо действий | -                              |

Для осуществления защиты прав, интересов ребенка необходимо сформировать специальное исковое заявление, собрать пакет обязательных документов и передать их в суд. Так как в большинстве случаев ребенок сделать это не может, то данную процедуру в обязательном порядке должен осуществить какой-либо его законный представитель.

Сегодня перечень должностных и иных лиц, которые имеют полное право обратиться в специальные органы с целью защиты интересов ребенка, ограничен небольшим перечнем. Он установлен действующим законодательством.

В данный перечень входят следующие:

- родители (мать/отец);
- усыновитель (опекун/попечитель).

Также, помимо обозначенных выше лиц, право на осуществление подачи соответствующего заявления в соответствующее судебное учреждение имеют иные лица. Ими могут быть различные родственники – бабушки/дедушки, тети и дяди. Но следует помнить, что в большинстве случаев обязательным условием является именно наличие намерения усыновить ребенка, стать его опекуном, попечителем.

Закон гласит, что помимо родственников и иных физических лиц, выступить с заявлением о защите интересов несовершеннолетнего имеют право представители следующих учреждений:

- инспектор (органов опеки и попечительства);

- представитель прокуратуры (прокурор).

При этом следует помнить, что в каждом отдельном случае перечень прилагаемых к заявлению документов несколько отличается. Особенно это касается должностных лиц. Прокуратура или же органы опеки выступают в качестве инициаторов защиты прав ребенка только в особых случаях.

Если ребенок по какой-то причине находится на воспитании в детском доме, то интересы его в любом случае будет представлять именно инспектор от опеки. Данный вопрос также имеет очень много различных нюансов.

## **2.2. Правовая защита прав ребенка**

Защита прав ребенка в Российской Федерации относится к числу наиболее актуальных проблем. В соответствии с Конституцией Российской Федерации ребенку от рождения принадлежат и гарантируются государством права и свободы человека и гражданина, установленные Конституцией Российской Федерации<sup>23</sup>.

Провозгласив приоритет прав и свобод человека и гражданина, в том числе и ребенка Российская Федерация приняла на себя также обязанности защищать права гражданина любого возраста, ограждать их от любого незаконного вмешательства или ограничения (ст.2 Конституции Российской Федерации).

Права, свободы и интересы детей являются главной ценностью любого правового государства и гражданского общества. Их нарушение приводит не только к тому, что страдают дети здесь и сейчас, но и оказывается негативное влияние на будущие поколения, а также это отражает правовую культуру и моральный уровень всего современного общества.

---

<sup>23</sup> "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 439.

Российским законодательством именно на родителей возложена приоритетная обязанность по воспитанию и содержанию своего ребенка, его защите. Так, согласно ст. 63 Семейного кодекса РФ, родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей, а также защищать права и законные интересы во всех, без исключения, случаях их нарушения. При этом родители являются законными представителями своих детей и выступают в защиту их прав и интересов в отношениях с любыми физическими и юридическими лицами, в том числе в судах, без специальных полномочий, разрешения и доверенности (ст. 64 СК РФ).

Статья 8 СК РФ предусматривает следующие способы защиты прав детей:

1. Судебный порядок. Защита прав детей, либо восстановление нарушенных прав осуществляется судами по правилам гражданского, уголовного либо административного судопроизводства.

Родители, будучи законными представителями своих детей, от своего имени, но в интересах детей, вправе обратиться в суд. В зависимости от характера противоправных действий, а также нарушенных прав несовершеннолетнего, порядок, сроки и форма обращения могут различаться.

Рассмотрим в качестве примера ситуацию, когда один родитель обращается в суд для того, чтобы взыскать со второго родителя алименты на содержание несовершеннолетнего ребенка.

Данная ситуация безусловно относится к категории семейных правоотношений, т. к. регулируется нормами СК РФ (ст. ст. 80–88, 99–120), но в тоже время порядок обращения в суд регулируется Гражданским процессуальным кодексом РФ<sup>24</sup>, и относится к исковому производству. Это значит, что родитель должен обратиться в суд с исковым заявлением.

---

<sup>24</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14 ноября 2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.

Обращаться можно в суд по месту жительства ответчика, либо по своему месту жительства — на свое усмотрение (ч. 3 ст. 29 ГПК РФ). При этом обращаться для взыскания алиментов необходимо в районный суд.

Согласно п. 14 ч. 1 ст. 333.19 Налогового кодекса РФ, размер государственной пошлины по делам о взыскании алиментов на содержание ребенка составляет 150 рублей.

Ключевые документы, которые истец должен приложить к исковому заявлению: копии искового заявления для суда и ответчика; копия квитанции об оплате государственной пошлины; копии паспорта истца, а также свидетельства о рождении ребенка; документы, подтверждающие, что второй родитель не исполняет своих обязанностей по содержанию и воспитанию ребенка.

Итогом обращения в суд с подобным исковым заявлением станет решение суда о взыскании с родителя алиментов на содержание ребенка. В случае неисполнения решения суда взыскание алиментов будет производиться судебными приставами в порядке исполнительного производства.

2. Обращение в компетентные органы, к которым можно отнести: органы министерства внутренних дел (полицию), прокуратуру, органы опеки и попечительства. Необходимо отметить, что вышеуказанные органы действуют только в пределах их компетенций.

Органы внутренних дел (далее — ОВД) руководствуются в своей деятельности ФЗ «О полиции» от 07.02.2011 № 3-ФЗ, Уголовным кодексом РФ, Кодексом об административных правонарушениях в РФ, СК РФ и иным законодательством. Вместе с тем, для защиты прав и законных интересов детей родители и их законные представители вправе обратиться в комиссию по делам несовершеннолетних и защите их прав при местной администрации города. Среди полномочий данных комиссий можно отметить: профилактику правонарушений и безнадзорности среди несовершеннолетних, социально-педагогическую реабилитацию детей, контроль и предотвращение случаев

вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий.

Деятельность органов опеки и попечительства регулируется Федеральным законом № 48-ФЗ от 24.04.2008 г. «Об опеке и попечительстве». В соответствии со ст.121 СК РФ органы опеки и попечительства выявляют детей, оставшихся без попечения родителей, ведут учет таких детей и исходя из конкретных обстоятельств утраты попечения родителей избирают формы их устройства, а также осуществляют последующий контроль за условиями их содержания, воспитания и образования. В последнее время в области защиты и охраны прав, свобод и законных интересов детей набирает значение Институт Уполномоченного по правам ребенка в РФ и в отдельных субъектах России. В соответствии с ФЗ "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 № 124-ФЗ<sup>25</sup>, указом Президента РФ от 01.09.2009 № 986 «Об Уполномоченном при Президенте Российской Федерации по правам ребенка», основными задачами уполномоченного по правам ребенка являются: осуществление независимого контроля за соблюдением прав и законных интересов детей; обеспечение гарантий государственной защиты детей; содействие беспрепятственной реализации и восстановлению их нарушенных прав, свобод и законных интересов; совершенствование механизма обеспечения и защиты прав, свобод и законных интересов детей; разъяснение и пропаганда прав, свобод и законных интересов ребенка среди детей и их законных представителей; содействие в совершенствовании законодательства в данной сфере.

Следует упомянуть, что родители не вправе представлять интересы своих детей, если органом опеки и попечительства установлено, что между интересами родителей и детей имеются противоречия. В случае разногласий

---

<sup>25</sup> Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016 N 465-ФЗ) // СЗ РФ. 2016. № 46. Ст.3645.

между родителями и детьми орган опеки и попечительства обязан назначить представителя для защиты прав и интересов детей.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что законодательство Российской Федерации предоставляет необходимые способы и возможности для защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних. Основной проблемой остается низкий уровень осведомленности граждан о способах и возможностях защиты своих детей. Родителям важно понимать, что защита прав и свобод своих детей является не просто их правом, а обязанностью. В противном случае, компетентные органы могут обратить внимание и на родителей, чье бездействие наносит ребенку вред.

### **2.3. Значение государственного надзора за защитой прав ребенка в РФ**

Критерием цивилизованности и гуманности любой нации является ее отношение к детям, желание и способность обеспечить их права, защитить от любых проявлений насилия и жестокости. Права, свободы и интересы детей являются главной ценностью любого правового государства и гражданского общества. Их нарушение приводит не только к тому, что страдают дети здесь и сейчас, но и оказывается негативное влияние на будущие поколения, а также это отражает правовую культуру и моральный уровень всего современного общества.

В интересах государства выполнение семьей ее функций, и в первую очередь, в полноценное воспитание в семье подрастающего поколения, о чем свидетельствует целый ряд нормативных документов, принятых в последнее время. Государство заинтересовано в здоровой психологической и физической атмосфере общества, эффективном его развитии, гарантом чего является молодое, подрастающее поколение. Поэтому в случаях нарушения прав детей в семье деятельность государства направлена на пресечение

такого рода правонарушений. Лишение родительских прав является крайней мерой защиты прав ребенка, лишая родителей, пагубно влияющих на детей, прав государство, таким образом, защищает права и интересы ребенка.

В настоящее время на государственном уровне активно формируется понимание, что каждый такой ребенок нуждается в помощи, которая не может и не должна ограничиваться помещением его в детское учреждение.

Одним из важных решений, принятых с целью усовершенствования политики по охране прав ребенка, стало решение о передаче полномочий органов опеки и попечительства от органов местного самоуправления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации: в соответствии с п. 2 ст. 121 Семейного кодекса РФ, органами опеки и попечительства являются органы исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Таким образом, из выше изложенного следует, что современное общество ясно осознает необходимость защиты прав детей, так как каждый ребенок имеет право на достойную жизнь и счастливое полноценное детство. Именно для обеспечения этих прав, активно реализуется государственная политика в области охраны прав детей, принимаются меры на государственном и региональном уровнях.

### **3. Проблемы защиты прав ребенка в РФ**

#### **3.1. Проблемы защиты прав детей, оставшихся без попечения родителей**

Семейный кодекс Российской Федерации не закрепляет способы защиты нарушенных семейных прав, а лишь содержит указание на то, что для защиты применяются способы, предусмотренные соответствующими статьями СК РФ.

Наиболее характерным способом защиты личных неимущественных прав субъектов семейных правоотношений является прекращение или изменение правоотношения (ограничение родительских прав; отмена усыновления; досрочное прекращение договора о приемной семье и др.). В специальной литературе отмечается, что подобный подход законодателя к регулированию рассматриваемого вопроса необоснованно сужает возможности реализации права на защиту. Предлагается расширить способы защиты семейных прав посредством предоставления возможности управомоченным субъектам защищать свои права всеми способами, которые не запрещены законодательством РФ<sup>26</sup>. Таким образом, не стоит ограничиваться в данном вопросе лишь внесением изменений в ст. 8 СК РФ. Семейный кодекс должен содержать норму, подобную норме, закрепленной в ст. 12 Гражданского кодекса Российской Федерации, которая конкретизировала бы способы защиты семейных прав в зависимости от специфики семейных отношений.

В процессе осуществления защиты семейных прав применяются такие способы защиты, как признание права или установление юридического факта, прекращение или изменение правоотношения, пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу нарушения, принудительное

---

<sup>26</sup> Ахметьянова З.А., Ковалькова Е.Ю., Низамиева О.Н. и др. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. О.Н. Низамиевой. М., 2011. С. 34.



исполнение обязанности. Реже применяется компенсация морального вреда, и в единичных случаях - взыскание неустойки. Для защиты семейных прав довольно редко применяется и восстановление положения, существовавшего до нарушения права. Это (последнее) обстоятельство объясняется тем, что, как правило, восстановление прав происходит в результате применения иного способа защиты и является его результатом, следствием. Восстановление положения, существовавшего до нарушения права, самостоятельно применяется при восстановлении в родительских правах, отмене ограничения родительских прав, а также имеет место при устройстве ребенка, оставшегося без попечения родителей, в семью.

Изучение юридической практики свидетельствует о том, что граждане редко обращаются с требованием о восстановлении в родительских правах. Это дает основание сделать вывод о законности и обоснованности постановленных судебных решений о лишении родительских прав и предположить, что большинство родителей, лишенных родительских прав, к сожалению, на путь исправления не становятся<sup>27</sup>.

Вместе с тем можно привести пример, когда решением Г-го городского суда Нижегородской области Н.В. Клемина была восстановлена в родительских правах, поскольку суд первой инстанции установил, что истица изменила не только свой образ жизни - имеет постоянное место работы, прошла курс лечения от алкоголизма, но и свое отношение к исполнению родительских обязанностей - она поддерживает контакт с детьми, контролирует образовательный процесс, принимает участие в их воспитании<sup>28</sup>.

---

<sup>27</sup> Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2016 г. // Бюллетень ВС РФ. 2016. N 7.

<sup>28</sup> Обобщение практики применения положений семейного законодательства РФ федеральными судами г. Самары и Самарской области при разрешении споров, связанных с воспитанием детей (о лишении родительских прав, восстановлении в родительских правах, об ограничении родительских прав, об отмене ограничения родительских прав, об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, и об определении места жительства ребенка) // <http://oblsudnn.ru>.

Лишение родителей прав в отношении детей приводит к тому, что дети лишаются своих биологических семей. И, несмотря на то, что делается это исключительно в интересах ребенка, он не может реализовать свое право на семейное воспитание. В том числе и по этой причине лишение родительских прав следует рассматривать как крайнюю меру, поэтому на законодательном уровне необходимо выработать механизм, позволяющий без обращения к такой мере обеспечить нормальное существование семейной группы.

### **3.2. Проблемы юридической ответственности за нарушение прав детей**

В отношении несовершеннолетних применяется такой способ защиты, как признание недействительным акта государственного органа или органа местного самоуправления. Рассмотренный способ не является способом, который может быть рассмотрен с позиций законности относительно норм Семейного Кодекса, также используется он скорее при защите гражданских и жилищных прав, в частности детей. Приведем конкретный пример из юридической практики.

Нефтеюганский городской суд Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Тюменской области рассмотрел гражданское дело по иску Е., действующей в интересах своей несовершеннолетней дочери, к Администрации города Нефтеюганска о признании недействительным постановления Администрации города об отказе в выдаче предварительного разрешения органа опеки и попечительства на продажу долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Однако истцу было отказано в удовлетворении данного иска<sup>29</sup>.

---

<sup>29</sup> Архив Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Тюменской области. Дело N 2-296/2016 // <http://actoscope.com/yfo/yugra/uganskgor-hmao/gr/1/o-priznanii-nedyaystvitelnym-p21022016-3375357>.

В семейном праве принуждение к исполнению обязанности, не исполненной добровольно, по сути, сводится к исполнению обязанности по содержанию, т.е. принуждению к уплате алиментов. Такая узкая сфера применения этого способа защиты объясняется тем, что достаточно эффективно можно принуждать к исполнению только имущественных обязанностей. Принуждение к исполнению неимущественных обязанностей, например обязанности воспитывать детей или строить семейные отношения на чувствах взаимной любви и уважения, бессмысленно. Если мать не желает видаться с ребенком, ведет асоциальный образ жизни, то вряд ли суд сможет заставить ее общаться со своими детьми в целях обеспечения права ребенка на общение с родителями. Наоборот, закон лишает ее такого права в интересах ребенка. Таким образом, в случае неисполнения неимущественных обязанностей в сфере семейных правоотношений необходимо прибегать к другим способам защиты.

Пожалуй, одним из самых распространенных способов защиты в семейном праве является пресечение действий, нарушающих право или создающих угрозу нарушения. Пресечение таких действий может применяться в совокупности с другими способами защиты семейных прав и выступать в качестве самостоятельного способа их защиты. Как известно, для лишения родительских прав достаточно лишь одного из оснований, указанных в ст. 69 СК РФ. Если лишение родительских прав происходит по причине жестокого обращения с ребенком, то в этом случае в качестве основного способа защиты применяется прекращение правоотношения, а пресечение жестокого обращения с ребенком используется в качестве сопутствующего.

Пресечение действий в качестве самостоятельного способа используется в случае применения ст. 77 СК РФ. Отобрание ребенка производится при непосредственной угрозе его жизни и здоровью, является оперативной мерой и направлено на пресечение действий, нарушающих права несовершеннолетнего лица.

Органы опеки и попечительства редко прибегают к отобранию ребенка в административном порядке. Так, органами опеки и попечительства Киржачского района Владимирской области без судебного решения отобрано в 2013 году - один ребенок, в 2014 году - двое детей, за три квартала 2015 года - двое детей. Это связано с опасениями органов опеки и попечительства по поводу того, что родители обжалуют в суд их действия как неправомерные. Родители, ссылаясь на ст. 63 СК РФ, утверждают, что отобрание ребенка без судебного решения нарушает их права и идет вразрез с принципом судебной защиты нарушенных прав<sup>30</sup>.

На первый взгляд, положения ст. 77 СК РФ противоречат положениям пункта 1 ст. 9 Конвенции ООН о правах ребенка, в соответствии с которым государства-участники обеспечивают, чтобы ребенок не разлучался со своими родителями вопреки их желанию, за исключением случаев, когда компетентные органы согласно судебному решению определяют в соответствии с применимым законом и процедурами, что такое разлучение необходимо в наилучших интересах ребенка. Тем не менее, введение административного порядка процедуры отобрания ребенка направлено на защиту прав и интересов детей. К данной мере обращаются в случае, когда требуется оперативное вмешательство, в связи с чем административные органы и наделяются такими широкими полномочиями. Очевидно, что данная мера применяется в исключительных случаях, когда ждать решения суда об изъятии ребенка нет времени.

Помимо этого, ст. 77 СК РФ не обязывает органы опеки и попечительства применять указанную меру, а лишь наделяет их таким правом. По нашему мнению, органы опеки и попечительства обязаны изъять ребенка из опасной среды, но только в случае убежденности, что она действительно опасна и, следовательно, произвести отобрание необходимо.

---

<sup>30</sup> Вавильченкова Г.И. Отобрание ребенка у родителей без судебного решения // Вестник Московского университета МВД России. 2015. N 1. С. 65 - 66.

Следующий способ защиты семейных прав - прекращение, изменение и аннулирование правоотношения. Данный способ предусмотрен нормами, регулирующими отношения по поводу соглашения об уплате алиментов, договора о приемной семье, при прекращении алиментных обязательств, отмене усыновления.

Необходимо отметить, что отмена усыновления может быть произведена как в связи с виновным, так и невиновным поведением усыновителей. Полагаем, что наличие или отсутствие вины никак не влияет на меру воздействия и правовой результат в случае ее применения. Эта мера применяется всегда, когда усыновление перестает отвечать интересам ребенка, независимо от того, виновны в этом усыновители или нет.

Социальным патронатом называют новую форму индивидуальной профилактической работы с ребенком, проживающим в семье, которая находится в социально опасном положении. Предполагается, что такая работа должна осуществляться органами опеки и попечительства.

Идея законодателя о введении института социального патроната, которая, к сожалению, не была реализована, необходима в современных условиях. Такая мера позволит обеспечить сохранность семьи, реализацию права ребенка на семейное воспитание. Безусловно, необходимо разрабатывать механизм применения данной меры, чтобы она оказалась действенной в процессе осуществления защиты прав и интересов не только несовершеннолетних граждан, но и была направлена на сохранность общего интереса семьи, а именно ее самостоятельного, полноценного, стабильного существования. Применение социального патроната возможно в случаях, когда недостаточно оснований, предусмотренных СК РФ для лишения или ограничения родительских прав.

Также в проекте Федерального закона "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патроната и деятельности органов опеки и попечительства" в качестве условий применения социального патроната не

указывалось наличие вины родителей (лиц, их заменяющих), а назывались лишь угроза наступления неблагоприятных последствий в результате отрицательного влияния на детей, создание препятствий нормальному развитию ребенка, а также жестокое обращение с ним. Последнее обстоятельство, указанное в качестве условия применения меры социального патроната, представляется сомнительным, в силу того что жестокое обращение с ребенком влечет за собой применение крайней меры в виде лишения родительских прав. Какие именно обстоятельства должны учитываться органами опеки и попечительства и судом в каждом конкретном случае, чтобы проявление жестокости в отношении ребенка признать в качестве основания для применения социального патроната, а не лишения родительских прав?

Возможно, следует исходить из формы и степени вины. Как разъяснил Пленум Верховного Суда Российской Федерации<sup>31</sup>, лишение родительских прав допустимо только при виновном поведении родителей, однако форма и степень вины не имеют значения. Таким образом, определить наличие вины в действиях родителей может только суд, но не органы опеки и попечительства. В связи с этим полагаем, что такое условие, как жестокое обращение с детьми, дает повод обратиться в суд для решения вопроса о необходимости применения меры ответственности в виде лишения родительских прав. В случае если суд сочтет, что в действиях родителей отсутствует вина, то он в соответствии с СК РФ вправе принять решение о назначении социального патроната.

Таким образом, предложения законодателя относительно необходимости внедрения указанных мер защиты несовершеннолетних граждан имели незаконченный характер, механизм реализации социального патроната не разъяснялся. Нормы, предложенные в законопроекте,

---

<sup>31</sup> Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" (ред. от 06.02.2007 N 6) // Бюллетень ВС РФ. 2007. N 7.

порождали конкуренцию между органами опеки и попечительства и комиссиями по делам несовершеннолетних в вопросах выявления семей, находящихся в социально опасном положении. Тем не менее идея о социальном патронате нуждается в дальнейшей более тщательной разработке. Такая обеспечительная мера будет способствовать сохранению семьи, реализации права ребенка проживать и воспитываться в семье, даст возможность родителям воспитывать самостоятельно своих детей, не нарушая их права и законные интересы.

Вышесказанное позволяет выделить отличительные черты подобных обеспечительных мер воздействия и сравнить их с мерами защиты и мерами ответственности. Основное отличие обеспечительных мер состоит в их характере, способности сделать возможным нормальное существование семьи, исполнение членами семьи своих обязанностей в необходимом объеме, а также создать условия для реализации субъективных прав в установленных законом границах. Данные меры могут быть применены сразу после того, как компетентным органам стало известно о нарушении прав, при отсутствии виновных действий и причиненного вреда, а лишь при угрозе его наступления.

Внедрение обеспечительных мер воздействия в семейное законодательство позволит, не прибегая к применению мер ответственности, исправить негативную обстановку в семье, не нарушая ее целостность. Такой механизм соответствует основной цели правового регулирования семейных отношений - обеспечению сохранности семейных ценностей, стабильного существования семейной группы, принципа беспрепятственного осуществления членами семьи своих прав.

## Заключение

Правила, устанавливающие семейно-правовой статус ребенка, а также регламентирующие семейные отношения с участием ребенка, содержатся в нормативных правовых актах, как специально посвященных правовому статусу ребенка.

Вместе с тем семейно-правовой статус ребенка определен недостаточно, а семейно-правовой механизм осуществления, охраны и защиты прав ребенка системно не урегулирован, разрешены лишь отдельные аспекты и остается не эффективным как по причине неурегулированности некоторых отношений, так и по причине наличия противоречий в действующих правилах.

Так, не достаточно урегулирована процедура осуществления ребенком в возрасте до 10 лет права выражать свое мнение (ст. 57 СК РФ); процедура участия ребенка в сделках, отказ от наследства, отсутствуют четкие правила, позволяющие определить необходимость дачи согласия на совершение несовершеннолетним определенных сделок (ст. 60 СК РФ, ст. 26 ГК РФ); правила, позволяющие определить необходимое образовательное учреждение (ст. 63 СК РФ); в ряде норм СК РФ и ГК РФ говорится о правах, принадлежащих ребенку до рождения (с момента зачатия) (ст. 1163, 1166 ГК РФ), в то время как согласно п. 2 ст. 17 ГК РФ правоспособность гражданина возникает в момент его рождения и прекращается смертью и многие другие.

Проблемы семейно-правового статуса неблагоприятно сказываются и на правовом положении ребенка, так как негативно влияют на возникающие в результате осуществления прав ребенка правовые связи.

Как свидетельствует юридическая практика дела, связанные с осуществлением, охраной и защитой прав ребенка далеко не редкость. Нарушаются права ребенка как его законными представителями, так и иными лицами, прямо или косвенно участвующими в осуществлении его прав. И это



при том, что «воспитательную дееспособность семьи следует рассматривать в качестве одного из решающих факторов стратегии национальной безопасности России»<sup>32</sup>, а эффективность охраны и обеспечения прав несовершеннолетних не только повышает степень защищенности личности в государстве, престиж самого государства, но и решает более частные задачи<sup>33</sup>.

К сожалению, неблагоприятное положение характерно ребенку не только в неполной семье, либо ребенку, оставшемуся без попечения родителей, но и полной семье. Интересы ребенка не всегда соблюдаются по различным причинам: недостатки законодательства, недобросовестность законных и иных представителей, иные препятствия для эффективного осуществления прав ребенка. В РФ действует 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ, содержащих разъяснения по вопросам участия ребенка в правоотношениях, а также обзоре юридической практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей<sup>34</sup>.

Однако по многим вопросам применения семейно-правовых норм единообразие отсутствует. Органы и организации, созданные для осуществления заботы РФ о ребенке действуют несогласованно, отсутствует координирующий орган.

Действующая в РФ система опеки во многом схожа с осуществлением прав законными представителями, в том числе родителями: эти органы также самостоятельно разрешают большое количество вопросов относительно

---

<sup>32</sup> Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. – М.: Городец, 2011.

<sup>33</sup> Макаров А.В. Уголовная ответственность за нарушение прав несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.

<sup>34</sup> Обзор судебной практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cabi/et/archive/new/?utm\\_campaign=attract\\_readers&utm\\_source=google.adwords&utm\\_medium=cpc&utm\\_term=Nov09&utm\\_content=92&clid=CLCh-mYrNu8YCFaXVcgod\\_YoIGQ](http://www.consultant.ru/cabi/et/archive/new/?utm_campaign=attract_readers&utm_source=google.adwords&utm_medium=cpc&utm_term=Nov09&utm_content=92&clid=CLCh-mYrNu8YCFaXVcgod_YoIGQ).

ребенка по собственному усмотрению, что не редко влечет нарушение его прав. Ясно одно: такое положение не отвечает интересам ребенка и явно требует совершенствования действующего законодательства.

На основании вышеизложенного, можно сделать вывод, что законодательство Российской Федерации предоставляет необходимые способы и возможности для защиты прав, свобод и интересов несовершеннолетних. Основной проблемой остается низкий уровень осведомленности граждан о способах и возможностях защиты своих детей. Родителям важно понимать, что защита прав и свобод своих детей является не просто их правом, а обязанностью. В противном случае, компетентные органы могут обратить внимание и на родителей, чье бездействие наносит ребенку вред.

Надо полагать, что следует расширить круг лиц, участвующих в осуществлении прав ребенка, наделить четкими полномочиями нотариуса, уполномоченного по правам ребенка в субъекте РФ и организации, целью которых является охрана прав ребенка в сфере осуществления его прав, а на органы опеки и попечительства возложить обязанность координирующего органа.

Совершенствовать необходимо действующую систему обременений осуществления ребенком своих прав. Надо полагать, что в основу совершенствования правового механизма необходимо положить критерий сочетаемости самостоятельности ребенка, заботы государства и добросовестности законных и иных представителей<sup>35</sup>.

Правовой статус ребенка и его правовое положение одно из основных, рассчитанное на многие годы научных исследований, основной целью которого является эффективность осуществления, охраны и защиты прав ребенка. Данному направлению необходимо государственное одобрение и

---

<sup>35</sup> Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2014.

поддержка. Это направление деятельности должно быть основой государственной семейной политики РФ.

### Список используемых источников

1. Всеобщая декларация прав человека [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/declhr](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr) (дата обращения 25.02.2017).
2. Декларация прав ребенка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/declarations/childdec.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/childdec.shtml) (дата обращения: 25.02.2014).
3. Конвенция о правах ребенка [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [http://www.un.org/ru/documents/decl\\_conv/conventions/childcon.shtml](http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/childcon.shtml) (дата обращения: 25.02.2017).
4. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ). // СЗ РФ. 2014. № 31. Ст. 439.
5. "Семейный кодекс Российской Федерации" от 29.12.1995 N 223-ФЗ (ред. от 28.03.2017 N 39-ФЗ) // СЗ РФ. 2017. №11. Ст.367.
6. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации" от 14 ноября 2002 N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СЗ РФ. 2002. № 46. Ст. 4532.
7. Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016 N 465-ФЗ) // 2016. №48. Ст.3876.
8. Федеральный закон "Об опеке и попечительстве" от 24.04.2008 N 48-ФЗ (ред. от 28.11.2015 N 358-ФЗ) // СЗ РФ. 2015. №46. Ст.3478.
9. Федеральный закон "Об основных гарантиях прав ребенка в Российской Федерации" от 24.07.1998 N 124-ФЗ (ред. от 28.12.2016 N 465-ФЗ) // СЗ РФ. 2016. № 46. Ст.3645.

10. Федеральный закон "Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних" от 24.06.1999 N 120-ФЗ (ред. от 03.07.2016 N 359-ФЗ) // СЗ РФ. 2016. №31. Ст.2478.

11. Федеральный закон "О государственных пособиях гражданам, имеющим детей" от 19.05.1995 N 81-ФЗ (ред. от 19.12.2016 N 444-ФЗ) // СЗ РФ. 2016. № 48. Ст.3874.

12. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1-ФЗ (ред. от 07.03.2017 N 27-ФЗ) // СЗ РФ. 2017. №41. Ст.1247.

13. Указ Президента РФ от 1 июня 2012 г. N 761 "О Национальной стратегии действий в интересах детей на 2012 - 2017 годы" // СЗ РФ. 2012. N 23. Ст. 2994.

14. Постановление Государственной Думы Федерального Собрания РФ от 22 января 2014 г. N 3711-6 ГД "О проекте Федерального закона N 42197-6 "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам осуществления социального патронажа и деятельности органов опеки и попечительства" данный законопроект отклонен // СЗ РФ. 2014. N 4. Ст. 365.

15. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9 (ред. от 06.02.2007) "О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов" // СЗ РФ. 2007. №10. Ст.415.

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 г. N 10 "О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей" (ред. от 06.02.2007 N 6) // Бюллетень ВС РФ. 2007. N 7.

17. Абрамян С.К., Бондаренко А.Б. Защита прав детей в современной России // Аспирант и соискатель. 2013. № 6 (78). С. 48-50.

18. Абрамян С.К. Правовой механизм обеспечения и защиты прав человека // Материалы II Всероссийской научно-практической конференции

с международным участием: «Правовое пространство России: проблемы теории, истории, практики» Славянск-на-Кубани, Славянский-на-Кубани государственный педагогический институт, 2011. С.102-106.

19. Архив Нефтеюганского городского суда Ханты-Мансийского автономного округа - Югры, Тюменской области. Дело N 2-296/2016 // <http://actoscope.com/yfo/yugra/uganskgor-hmao/gr/1/o-priznanii-nedyayastvitelnym-p21022016-3375357>.

20. Ахметьянова З.А., Ковалькова Е.Ю., Низамиева О.Н. и др. Комментарий к Семейному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. О.Н. Низамиевой. М., 2011. С. 34.

21. Беспалов Ю. Ф. Семейно-правовой статус и механизм правового регулирования участия ребенка в семейных отношениях: теоретические и практические аспекты [Текст] / Ю. Ф. Беспалов // Приоритетные направления развития науки и образования : материалы V Междунар. науч.–практ. конф. (Чебоксары, 12 июня 2015 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2015. — № 2 (5). — С. 481–483.

22. Беспалов Ю.Ф. Семейно-правовое положение ребенка в Российской Федерации: Монография. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Проспект, 2015. С. 21.

23. Бондаренко О.А. История развития законодательства о правах ребенка / О.А. Бондаренко: научно-практическое пособие. — Волгоград: Изд-во Волгоградского института экономики, социологии и права, 2011. — 28 с.

24. Вавильченкова Г.И. Отобрание ребенка у родителей без судебного решения // Вестник Московского университета МВД России. 2015. N 1. С. 65 - 66.

25. Геллер М.В. История развития социального и правового статуса несовершеннолетних [Электронный ресурс] / М.В. Геллер // История государства и права. — 2012. — № 5. — Режим доступа: Консультант Плюс [справочно-правовая система] (дата обращения: 25.02.2017).

26. Гогин А.А., Липинский Д.А., Малько А.В. и др. Теория государства и права: Учебник / Под ред. А.В. Малько, Д.А. Липинского. М.: Проспект, 2016. С

27. Голубкина К.В. Права ребенка как правовая категория: проблемы определения // Актуальные проблемы права и правоприменительной деятельности на современном этапе: материалы Международной научно-практической конференции. Краснодарский университет МВД России, Новороссийский филиал Краснодарского университета МВД России, ООО «Издательский Дом – Юг», Краснодар, 2013. С. 302-306.

28. Голубкина К.В. Проблемы определения правовой дефиниции «ребенок» // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2013. № 6. С. 164-166.

29. Государственный доклад о положении детей и семей, имеющих детей, в Российской Федерации за 2015 год // [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/protection/355>.

30. Звенигородская Н.Ф. Семейное правонарушение: понятие, характеристика, особенности // Вопросы ювенальной юстиции. 2015. N 3 (29).

31. Звенигородская Н.Ф. Цели, задачи и принципы семейного законодательства: понятия и их соотношение // Семейное и жилищное право. 2012. N 3. С. 14.

32. Ильина О.Ю. Интересы ребенка в семейном праве Российской Федерации. – М.: Городец, 2011.

33. Касаткина А.Ю. Осуществление наследственных прав ребенка в Российской Федерации: Дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. С. 89.

34. Комментарий к Конституции Российской Федерации (постатейный) / Л.В. Андриченко, С.А. Боголюбов, Н.С. Бондарь и др.; под ред. В.Д. Зорькина. 2-е изд., пересмотр. М.: Норма; Инфра-М, 2011. С. 150.

35. Король И.Г. Личные неимущественные права ребенка по семейному праву Российской Федерации: научно-практическое пособие. М.: Проспект, 2010.

36. Косевич Н.Р. Система законодательства Российской Федерации, гарантирующая права и интересы несовершеннолетних: научно-практическое исследование и юридическая практика // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. –

[http://www.consultant.ru/cabinet/archive/new/?utm\\_campaign=attract\\_readers&utm\\_source=google.adwords&utm\\_medium=cpc&utm\\_term=nov09&utm\\_cookie=92&gclid=CLChmYrNu8YCFaXVcgod\\_YoIGQ](http://www.consultant.ru/cabinet/archive/new/?utm_campaign=attract_readers&utm_source=google.adwords&utm_medium=cpc&utm_term=nov09&utm_cookie=92&gclid=CLChmYrNu8YCFaXVcgod_YoIGQ)

37. Летова Н.В. Правовой статус ребенка в гражданском и семейном праве: Автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013. С. 17.

38. Макаров А.В. Уголовная ответственность за нарушение прав несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – М., 2011.

39. Мардахаева П.Н. Эффективность норм семейного законодательства о юридической ответственности родителей / Семья и право (к 10-летию принятия Семейного кодекса Российской Федерации): Материалы Международной научно-практической конференции: Сборник / Под ред. Л.Ю. Михеевой. М., 2015. С. 130.

40. Маркосян А.В. Юридические факты в семейном праве Российской Федерации: Автореф. дис. канд. юрид. наук. М., 2012. С. 18

41. Матузов Н.И., Бабаев В.К. Курс лекций. Общая теория права. Н. Новгород: Н.-Нов. высш. шк. МВД РФ, 2013. С. 225.

42. Нечаева А.М. Семейное право: актуальные проблемы теории и практики. – М.: Юрайт-Издат, 2012.

43. Обзор юридической практики по делам, связанным со взысканием алиментов на несовершеннолетних детей, а также на нетрудоспособных совершеннолетних детей // СПС КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [http://www.consultant.ru/cabinet/archive/new/?utm\\_campaign=attract\\_readers&utm\\_source=google.adwords&utm\\_medium=](http://www.consultant.ru/cabinet/archive/new/?utm_campaign=attract_readers&utm_source=google.adwords&utm_medium=)



cpc&utm\_term=№ov09&utm\_source=NoteNet=92&gclid=CLCh-mYr№u8YCFaXV  
cgod\_YoIGQ

44. Обзор юридической практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей, утвержденный Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 20 июля 2016 г. // Бюллетень ВС РФ. 2016. N 7.

45. Обобщение практики применения положений семейного законодательства РФ федеральными судами г. Самары и Самарской области при разрешении споров, связанных с воспитанием детей (о лишении родительских прав, восстановлении в родительских правах, об ограничении родительских прав, об отмене ограничения родительских прав, об осуществлении родительских прав родителем, проживающим отдельно от ребенка, и об определении места жительства ребенка) // <http://oblsudnn.ru>.

46. Шерстнева Н.С. Понятие, сущность и система принципов семейного права: проблемы теории и практики: Монография. М., 2012. С. 340.

47. Шершень Т.В. Проблемы ответственности в современном российском семейном праве // Семейное и жилищ. право. 2015. N 1. С. 3.