

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

---

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

---

Уголовно-правовой

---

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему Нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ

Студент

Н.А. Красноплахтыч

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

Руководитель

О.Ю. Савельева

(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заместитель ректора - директор  
института права,  
канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

Тольятти 2017

## АННОТАЦИЯ

**Актуальность темы исследования.** Актуальность данной темы, которая затрагивает проблемы квалификации преступлений против общественной нравственности и здоровья населения, заключается в том, что в среде интенсивного распространения такой болезни, как наркомания, а так же роста преступлений, непосредственно связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в России, имеет огромное значение точное и единственно верное применение норм уголовно-правовой направленности, которые предусматривают ответственность за совершение наркопреступлений.

**Объектом** исследования выступает совокупность общественных отношений в сфере уголовно-правовой охраны от преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

**Предмет** изучения - преступления, связанные с нарушением правил оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, **цель** данного исследования состоит в проведении уголовно-правового анализа преступлений, непосредственно связанных с нарушением правил оборота наркотических средств и психотропных веществ по законодательству Российской Федерации.

Структура бакалаврской работы включает в себя введение, две главы, объединяющие четыре параграфа, заключение и список использованной литературы.

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
Глава 1. МЕСТО ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 228.2 УК РФ В СИСТЕМЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ .....	9
1.1. История развития законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических и психотропных веществ .....	9
1.2. Система преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, по действующему УК РФ .....	12
ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 228.2 УК РФ.....	17
2.1. Объективные признаки преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ... ..	17
2.2. Субъективные признаки преступлений, предусмотренных ст. 228.2 УК РФ.. ..	24
ЗАКЛЮЧЕНИЕ .....	39
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ .....	42

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Актуальность данной темы, которая затрагивает проблемы квалификации преступлений против общественной нравственности и здоровья населения, заключается в том, что в среде интенсивного распространения такой болезни, как наркомания, а так же роста преступлений, непосредственно связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ в России, имеет огромное значение точное и единственно верное применение норм уголовно-правовой направленности, которые предусматривают ответственность за совершение наркопреступлений.

Исходя из данных, предоставляемых Генеральной прокуратуры РФ, за период 2012-2016гг. наблюдается спад преступлений, предусмотренных ст. 228.2 УК РФ<sup>1</sup>. Острота данной темы так же обусловлена тем, что большая часть вопросов, сопряженных с уголовно-правовой характеристикой незаконного оборота наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов, еще недостаточно разработаны. Комплекс данных проблем положила начало в исследование данной темы.

Вопросы квалификации преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотиков, исследовались в трудах В.С. Бурданова, В.Ю. Владимирова В.И. Комиссарова, Е.А. Пидусова, В.И. Омигова, И.Л. Николаева, М.Л. Прохоровой, С.А. Роганова, А.В. Соловьева и других.

**Объектом** исследования выступает совокупность общественных отношений в сфере уголовно-правовой охраны от преступлений против здоровья населения и общественной нравственности.

**Предмет** изучения - преступления, связанные с нарушением правил оборота наркотических средств и психотропных веществ.

Таким образом, **цель** данного исследования состоит в проведении уголовно-правового анализа преступлений, непосредственно связанных с нарушением

---

<sup>1</sup>Официальный сайт Генеральной прокуратуры РФ [Электронный ресурс] // <http://genproc.gov.ru/>

правил оборота наркотических средств и психотропных веществ по законодательству Российской Федерации.

Для достижения конечной цели исследования были определены следующие **задачи**:

- изучить историю становления законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических и психотропных веществ;

- дать характеристику системе преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ по действующему УК РФ;

- исследовать объективные признаки преступлений, предусмотренных ст. 228.2 УК РФ;

- проанализировать субъективные признаки преступлений, предусмотренных ст. 228.2 УК;

- выявить проблемы квалификации преступлений, предусмотренных ст. 228.2 УК РФ.

**Методологической базой** исследования служит объединение общенаучных и частно-научных методов научного познания, система правовых знаний, определяющая принципы и предпосылки изучения уголовного права.

**Нормативную базу** данного научного исследования составляют действующее законодательство Российской Федерации, нормативные документы Российской Федерации (далее по тексту также РФ).

**Теоретическим** ядром исследования послужили научные работы в области уголовного права, представленные как в классических, так и в современных трудах отечественных ученых. Практическая значимость этой работы заключается в том, что при решении поставленных в исследовании задач будет сформирован не только системный взгляд на данную проблему, но и предложены пути конкретного решения правовых проблем, что и определит значимость настоящего исследования.

Структура бакалаврской работы включает в себя введение, две главы, объединяющие четыре параграфа, заключение и список использованной литературы.

# ГЛАВА 1. МЕСТО ПРЕСТУПЛЕНИЙ, ПРЕДУСМОТРЕННЫХ СТ. 228.2 УК РФ В СИСТЕМЕ ПОСЯГАТЕЛЬСТВ, СВЯЗАННЫХ С НЕЗАКОННЫМ ОБОРОТОМ НАРКОТИЧЕСКИХ СРЕДСТВ И ПСИХОТРОПНЫХ ВЕЩЕСТВ

## 1.1. История развития законодательства об ответственности за незаконный оборот наркотических и психотропных веществ

Стоит отметить, что наркомания и наркобизнес были глубоко неприемлемы русскому народу многие века. Острота этой проблемы отразилась на отечественном законодательстве, которое, в свою очередь, ограничивалось, вплоть до начала XX в., отдельными мерами антинаркотического характера.

Уложение о наказаниях уголовных и исправительных 1845 г. впервые выделило в качестве самостоятельного состава преступления ответственность за «нарушение правил, установленных для продажи, хранения и употребления веществ ядовитых и сильнодействующих»<sup>2</sup>. Данная правовая норма находилась в главе, именуемой «Преступления и поступки против постановлений, ограждающих народное здравие».

В дальнейшем, Уголовное уложение 1903 г. в качестве уголовно наказуемых признавало:

- а) продажу лицам, не имеющим право на покупку, сильнодействующих или ядовитых веществ;
- б) незаконное приобретение сильнодействующих или ядовитых веществ;
- в) нарушение правил приготовления или торговли азотной кислотой.

Кроме того, наказание, за совершение одного из перечисленных преступлений, дифференцировалось в зависимости от признаков, характеризующих субъект<sup>3</sup>.

---

<sup>2</sup> Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. М., 1985. Т. 3. С. 329.

<sup>3</sup> Наумов А.В. Российское уголовное право: в 3 т. М.: Проспект, 2007. Т. 3. С. 146.

Советский период развития уголовного законодательства характеризуется принятием ряда кодифицированных уголовных нормативно-правовых актов, из числа которых следует указать такие акты, как УК РСФСР 1922 г., УК РСФСР 1926 г., УК РСФСР 1960 г.

Первый Уголовный кодекс РСФСР был принят 26 мая 1922 года. Он имел отличительную особенность и заключалась она в том, что в нем не были закреплены конкретные составы преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ. Данный уголовный закон в качестве наказуемого признавал только «скупку и сбыт наркотических средств, материалов, продуктов, которые запрещены специальными нормативными актами» (ст. 139 УК РСФСР 1922 г.), фактически приведенная норма носила бланкетный (отсылочный) характер<sup>4</sup>.

В 1924 г. было криминализовано изготовление и хранение с целью сбыта, а также сбыт эфира, морфия, кокаина и других одурманивающих веществ без какого-либо разрешения. Ответственность за данные преступления регламентировалась в рамках ст. 140 УК РСФСР 1922 г., в качестве наказания предусматривалось 3 года лишения свободы.

С принятием нового УК РСФСР 22 ноября 1926 г. ответственность за незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ регламентировалась в рамках ст. 103, в качестве наказания за подобные преступления выступало лишение свободы или принудительные работы на срок до одного года с конфискацией части имущества или без таковой<sup>5</sup>.

Очередной УК РСФСР был принят 27 октября 1960 г., особенность которого состояла в том, что в нем ничего не говорилось о наказуемости деяний в отношении сильнодействующих и ядовитых веществ. В качестве преступления выделялось «незаконное изготовление, приобретение, хранение, перевозка или сбыт наркотических средств», совершение указанных действий без цели сбыта, а также «нарушение установленных правил производства, приобретения, хранения,

---

<sup>4</sup> Уголовный Кодекс РСФСР от 01.06.1922 г. // СУ РСФСР, 1922. № 15. Ст. 153.

<sup>5</sup> Уголовный Кодекс РСФСР от 22.11.1926 г. // СУ РСФСР, 1926. № 80. Ст. 600.

учета, отпуска, перевозки или пересылки наркотических средств» (ст. 224 УК РСФСР 1960 г.)<sup>6</sup>. Кроме того, советский законодатель предусмотрел и ряд квалифицирующих признаков, увеличивающих размеры наказания за совершение преступлений, предусмотренных в сфере незаконного оборота наркотических средств. К таковым были отнесены: повторность; совершение преступления по предварительному сговору группой лиц или лицом, ранее осужденным за такие преступления, или особо опасным рецидивистом, а равно если предметом этих действий были наркотические средства в крупных размерах. Указом Президиума ВС РСФСР от 15 июля 1974 г. в качестве преступления были криминализованы следующие деяния:

- Хищение наркотических средств (ст. 224.1);

- Склонение к потреблению наркотических средств (ст. 224.2)<sup>7</sup>.

В постперестроечное время проблема наркомании для России стала одной из самых острых и особо значимых. По данным исследователей, за 10 лет (период, охватываемый 1990-2000 гг.) количество потребителей наркотиков в стране возросло примерно в 3,5 раза, при этом видоизменилась и возрастная категория наркоманов (14-25 лет), что поставило под угрозу целое поколение молодого населения страны<sup>8</sup>. По мнению, Ж.П. Величко, российский законодатель достиг наибольших успехов в правовом регулировании незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ в 90-е гг. прошлого столетия<sup>9</sup>.

Уголовно-правовая политика российского законодателя приобрела целенаправленный и действенный характер в рассматриваемой сфере с принятием в настоящее время действующего УК РФ в 1996 г., а также ряда нормативно-правовых актов, которые регулируют отдельные вопросы незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ. В частности, в УК РФ в главе

---

<sup>6</sup> Уголовный Кодекс РСФСР от 27.10.1960 г. // Ведомости ВС РСФСР, 1960. № 40. Ст. 591.

<sup>7</sup> Указ Президиума ВС РСФСР от 15.07.1974 // Ведомости ВС РСФСР, 1974. № 29. Ст. 782.

<sup>8</sup> Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: криминологический и уголовно-правовой аспекты. Казань, 2005. С. 67.

<sup>9</sup> Величко Ж.П. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ: исторические и сравнительно-правовые аспекты // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №9-4. С.42-45.

25, именуемой «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности», значительно расширился круг деяний, признаваемых преступлениями в сфере незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228-233)<sup>10</sup>. Кроме того, принятый 8 января 1998 г. Федеральный закон №3-ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» в целях охраны здоровья граждан, государственной и общественной безопасности установил правовые основы государственной политики в сфере оборота наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, а также в области противодействия их незаконному обороту<sup>11</sup> (далее – Закон от 08.01.1998г. №3-ФЗ).

Принятие нового Постановления Правительства РФ от 1 октября 2012г. № 1002 установило размеры наркотических средств и психотропных веществ, а также растений (частей растений), содержащих наркотические средства или психотропные вещества, соответствующие значительному, крупному, особо крупному, определяемых в статьях 228, 228.1, 229.1 УК РФ<sup>12</sup>.

## **1.2. Система преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, по действующему УК РФ**

В Уголовном кодексе непосредственно незаконный оборот наркотиков описан в ст. 228-233 УК РФ. А именно, система преступлений в сфере незаконного оборота наркотиков по действующему уголовному законодательству выглядит следующим образом:

---

<sup>10</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. №63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Российская газета. 1996, 18 июня; 2016, 11 января.

<sup>11</sup> Федеральный закон от 08.01.1998г. № 3-ФЗ (ред. от 29.12.2015) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства РФ. 1998. № 2. Ст. 219; 2015. № 29. Ст. 4388

<sup>12</sup> Постановление Правительства РФ от 01.10.2012г. № 1002 (ред. от 12.10.2015 г.) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 41. Ст. 5624; 2015. № 42. Ст. 5805.

-Ст. 228 УК РФ – в ней установлена ответственность за приобретение, хранение, незаконную перевозку, изготовление, переработку наркотических средств и психотропных веществ.

-Ст. 228.1 УК РФ – в ней говорится о пересылке, сбыте либо производстве наркотических средств.

-Ст. 228.2 УК РФ – регламентирует ответственность за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ<sup>13</sup>;

Ст. ст. 228.3 и 228.4 УК РФ – почти идентичны ст. ст. 228 и 228.1 УК РФ, но посвящены ответственности не за незаконный оборот наркотических средств, а их прекурсоров<sup>14</sup>.

-Ст. 229 УК РФ– говорит о хищении и вымогательстве наркотических средств и психотропных веществ.

-Ст. 229.1 УК РФ – посвящена контрабанде наркотических средств и психотропных веществ (перемещению наркотических средств и психотропных веществ через таможенную границу).

-Ст. 230 УК РФ закрепляет ответственность за склонение к потреблению наркотических средств или психотропных веществ.

-Ст. 231 УК РФ – устанавливает ответственность за незаконное культивирование растений, содержащих наркотические средства и психотропные вещества.

-Ст. 232 УК РФ – говорит о содержании и организации притонов.

-Ст. 233 УК РФ – предусматривает ответственность за незаконную выдачу либо подделку рецептов или иных документов, дающих право на получение наркотических средств или психотропных веществ.

Исходя из анализа ст. 1 Закона от 08.01.1998г. №3-ФЗ делаем вывод, что под наркотическими средствами и психотропными веществами понимаются вещества синтетического или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в перечень наркотических средств,

---

<sup>13</sup> Именно анализу данной нормы посвящено настоящее исследование

<sup>14</sup> Так называют вещества - участники химических реакций, то есть то с помощью чего наркотики можно изготовить.

психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации.

Как предмет преступления наркотическое средство или психотропное вещество выступает в качестве материального объекта установленного вида, обладающий объемом, весом, т.е. конкретными качественно-количественными признаками. Размеры наркотического средства или психотропного вещества имеют немаловажное значение для правовой оценки свершенного преступления, т.к. являются квалифицирующими обстоятельствами при совершении преступлений.

Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, довольно многообразны, тем не менее можно указать на целый ряд общих для них признаков.

Основным и непосредственным объектом группы данных преступлений выступают общественные отношения, которые обеспечивают безопасность здоровья населения. Кроме того, вышеперечисленные деяния могут также повлечь за собой ущерб другим общественным отношениям, таким как собственности (при вымогательстве или хищении наркотических средств и психотропных веществ), общественной безопасности, нарушение нормальной деятельности государственных и иных предприятий и учреждений и т.д. Данные отношения будут являться дополнительными объектами вышеперечисленных составов преступлений.

Другим характерным признаком данной группы преступлений выступает присущий только им предмет посягательства: наркотические средства, психотропные вещества, оборудование или инструменты.

Характеризуется объективная сторона вышеперечисленных преступлений, как правило, совершением каких-либо активных действий. Преступное действие или бездействие может быть выражено в нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ (ст. 228.2 УК РФ).

По конструкции составы вышеперечисленных преступлений таковы, что в большинстве своих случаев они предполагают формальные составы. Чтобы

признать данные противоправные деяния оконченными, нужно будет установить сам факт совершения лицом противоправного деяния. Последствия данной группы преступлений лежат за пределами состава. Они могут повлиять лишь на индивидуализацию ответственности.

Способ совершения преступлений, затрагивающих незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ, обязательным признаком объективной стороны выступать не будет. Как правило, для юридической оценки деяния неважно, каким именно способом было изготовлено наркотическое средство или психотропное вещество. Но в тех случаях, когда происходит хищение наркотических средств и психотропных веществ, факт того, каким именно способом было совершено преступление, может в корне повлиять на степень общественной опасности содеянного. Чтобы дать характеристику объективной стороне данных составов преступлений, не стоит углубляться в особые условия места, обстановки и времени совершения преступления, это не имеет никакого отношения к объективной стороне.

Субъектами данной группы преступлений могут выступать вменяемые физические лица, достигшие возраста уголовной ответственности в 16 лет. По ст. 229 УК РФ, согласно ст. 20 УК РФ, лицо привлекается к ответственности с 14-летнего возраста.

Как правило, в тех преступлениях, где предметом выступают наркотики, субъект наделен общими признаками. Специальный субъект имеется в составе преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, где речь идет о преступлениях людей, которые нарушили предписанные им правила.

Почти все рассматриваемые преступления с субъективной стороны характеризуются виной в виде прямого умысла. Но нарушение правил, предусмотренных ст. 228.2 УК РФ, происходит только по неосторожности. Для квалификации цели и мотивы значения не имеют. Цели и мотивы учитываются лишь тогда, когда назначается наказание.

Анализируя вышеперечисленное приходим к выводу: 1) наркотическими средствами и психотропными веществами понимаются вещества синтетического

или естественного происхождения, препараты, природные материалы, включенные в перечень наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации; 2) предметом преступлений, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, выступают наркотические средства и психотропные вещества; 3) объектом группы данных преступлений выступают общественные отношения, которые обеспечивают безопасность здоровья населения; 4) объективная сторона вышеперечисленных преступлений характеризуется, как правило, совершением каких-либо активных действий; 5) субъектами данной группы преступлений могут выступать вменяемые физические лица, достигшие возраста уголовной ответственности в 16 лет; 6) почти все рассматриваемые преступления с субъективной стороны характеризуются виной в виде прямого умысла.

## **ГЛАВА 2. УГОЛОВНО-ПРАВОВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ПРЕДУСМОТРЕННОГО СТ. 228.2 УК РФ**

### **2.1. Объективные признаки преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ**

Объективная сторона ст. 228.2 УК РФ выражается в нарушении следующих правил:

а) производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем;

б) культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, для использования в научных, учебных целях и в экспертной деятельности;

в) хранения, учета, реализации, продажи, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, повлекшие утрату таких растений или их частей, если это деяние совершено лицом, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил.

Состав преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, является материальным. Для того, чтоб понести ответственность, требуется наступление последствий, а именно: по части первой - утраты наркотических средств или психотропных веществ вследствие ненадлежащего обращения с ними. Соответственно, по части второй ст. 228.2 УК РФ - причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия.

Реализация наркотических средств и психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, происходит только по особому порядку, который, в свою очередь, урегулирован законодательством Российской Федерации по

отпуску фармацевтическим учреждениям и организациям, либо продажа лекарственных наркотических препаратов населению.

Реализация наркотических средств или психотропных веществ является особым порядком передачи надлежащим организациям на возмездной основе или продажа гражданам посредством особых рецептов.

Приобретение наркотических средств или психотропных веществ является особым порядком покупки гражданами или организациями в особом порядке за плату.

Использование наркотических средств или психотропных веществ - использование населением для лечения или для производства организациями, организации стационарного лечения и др.

Ввоз или вывоз наркотических средств или психотропных веществ есть перемещение с таможенной территории иного государства на таможенную территорию Российской Федерации и наоборот соответственно.

Уничтожение наркотических средств, психотропных веществ, инструментов или оборудования, используемого для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, а также растений, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, - особый порядок уничтожения, который регламентирован Инструкцией по уничтожению наркотических средств и психотропных веществ, входящих в списки II и III Перечня наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, подлежащих контролю в Российской Федерации, дальнейшее использование которых в медицинской практике признано нецелесообразным, утвержденной Приказом Министерства здравоохранения Российской Федерации от 28 марта 2003 г. № 127 и другими нормативными документами.

По части второй ст.228.2 УК РФ законодатель предусматривает наступление последствий, повлекших причинение вреда здоровью человека по неосторожности, и иных тяжких последствий. Часть 2 ст. 228.2 УК РФ предусматривает ответственность за то же деяние, что и в части 1, только

совершенное из корыстных побуждений либо повлекшее по неосторожности причинение вреда здоровью человека или иные тяжкие последствия.

Под причинением вреда здоровью человека по неосторожности следует понимать наступление таких последствий, которые были бы связанных, например, с нарушением нормальной деятельности его органов, их физиологических функций, длительным заболеванием, возникновением наркотической зависимости, и в данном случае не охватывается тяжкий и особо тяжкий вред здоровью, смерть потерпевшего.

Под иными тяжкими последствиями надлежит понимать наступивший по неосторожности крупный материальный ущерб у собственника, долгосрочное нарушение работы предприятия, учреждения и т.п.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 ясно дает понять, что «под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил».

Состав указанного преступления будет иметь место также в тех случаях, когда нарушение правил культивирования растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры, используемых для производства наркотических средств или психотропных веществ, повлекло полную или частичную утрату этих растений.

Рассмотрим пример из судебной практики. В дневное рабочее время, более точное время следствием не установлено, Морозова Н.А., находясь на своем рабочем месте в кабинете старшей медицинской сестры МУЗ «Шигонская центральная районная больница», приняла 19 неиспользованных ампул от родственника умершей онкологической больной, внесла недостоверную запись и учла принятые ампулы указанного наркотического средства в качестве пустых

ампул в журнале учета пустых ампул, не передала их в установленном законом порядке на хранение главной медицинской сестре МУЗ «Шигонская ЦРБ», хранила в нелегализованном, технически неукрепленном помещении, не произвела сверку расхода с момента получения последнего рецепта, что привело к утрате 19 ампул наркотического средства.

Общая масса утраченного наркотического средства составила 0,19 г. В результате вышеуказанных преступных действий Морозовой Н.А. неустановленным следствием путем утрачено наркотического средства в количестве 19 мл.

Шигонский районный суд признал Морозову Н.А. виновной в совершении преступления, предусмотренного ч.1 ст.228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации, и назначить ей наказание в виде штрафа в размере 20000 (Двадцати тысяч) рублей, без лишения права занимать определенные должности или заниматься определенной деятельностью.<sup>15</sup>

Хотелось бы обратить внимание на неоднозначность толкования, которое содержится в пункте 8 Постановлении Пленума № 14. В нем содержится указание на то, что под случаи «перевозки» подходят действия, которые так же можно совершить в нарушении общих положений ст. 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах». В данной норме закона мы видим, что части 1-3 статьи 21 имеют отношение к тем случаям, когда осуществляется хозяйственная деятельность, где и субъект деяний специальный. В данном случае ответственность наступает непосредственно по ст. 228.2 УК РФ. Часть 4 статьи 21 указывает, как правильно следует осуществлять «перевозки» физическим лицам, которым прописаны наркотикосодержащие средства и препараты в медицинских целях. Гипотетически, можно представить несколько ситуаций: 1) водитель, нарушая порядок транспортировки наркотика, не соблюдая обязанность, которые заключаются в бережном хранении наркотика по всему маршруту следования, разбивает несколько ампул с наркотиком. Водитель в

---

<sup>15</sup> Приговор Шигонского районного суда Самарской области в отношении Морозовой Н.А. от 31 мая 2011 г. Дело № 1-28/2011// RosPravosudie.com.

полной мере будет нести уголовную ответственность по ст. 228.2 УК РФ. 2) тяжелобольной онкопациент, получив в аптеке лечебного учреждения наркотикосодержащий препарат, забывает рецепт в аптеке и уезжает домой. По пути следования к дому его задерживает дежурный наряд полиции. В последствии наряд полиции обнаруживает вещество, которое после соответствующих исследований подтверждается наркотиком. Формально следуя положениям законодательства, лицо нарушает положения части 4 ст. 21 Федерального закона «О наркотических средствах и психотропных веществах», тем самым нарушает порядок перевозки наркотика физическими лицами, получающими его в медицинских целях. Если прямо следовать указаниям Постановления Пленума № 14, онкопациент является виновным уже в совершении преступления, а именно «незаконного хранения и перевозке наркотика без цели сбыта». В данном случае могут наступить последствия в виде уголовной ответственности, предусматривающей наказание в виде лишения свободы на срок до 3 лет.

Указанная ситуация, с одной стороны, смотрится абсурдно, но с другой стороны, если формально следовать букве закона и толкованию Верховного Суда Российской Федерации, ситуация может оказаться более чем реальной.

Так же, анализируя проблемы квалификации притуплений, предусмотренных ст. 228.2 УК РФ, стоит заострить внимание на общественно опасное последствие в виде утраты наркотика, а равно с этим повреждение оборудования или инструментов. Хотелось бы отметить, что трактовка «утраты» предполагается к пониманию правоприменителем только с точки зрения фактического выбытия наркотика из законного пользования, распоряжения или владения. Следовательно, указанный подход не может быть признан единственно верным.

В качестве примера можно привести два судебных решения: Приговором Бирилюсского районного суда Красноярского края по уголовному делу, гражданин П. была признана виновной в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.2 УК РФ.

Вина состояла в том, что гр. П. «не обеспечив герметичность упаковки с остатками подконтрольного препарата, поместила ампулу в контейнер. В результате неосторожных действий гр. П. произошло самовыливание из ампулы и утрата психотропного лекарственного препарата «Реланиум 0,5 % -2,0» в количестве 1,3 мл., что составляет 6,5 миллиграммов психотропного вещества «диазепам». Затем она занесла в журнал учета подконтрольных препаратов ложные данные.

Бесспорно, данная ситуация повлекла физическую утрату наркотика, но в чье-либо пользование указанное вещество не попало, т.е. факт его участия в незаконном обороте исключается. Указанное нарушение скорее ближе к области трудовых правоотношений и должно влечь за собой дисциплинарное взыскание в виде увольнения за однократное грубое нарушение работников трудовых обязанностей.

Поэтому же пути нам предлагает следовать А. В. Бриллиантов, который отмечает, что «уничтожение как последствие нарушения правил оборота наркотиков не причиняет вред основному объекту рассматриваемого преступления – здоровью населения».

В этой связи приведем еще один пример из судебной практики:

Приговором Вахитовского районного суда г. Казани, гражданин Е. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228.2 УК РФ. Вина состояла в том, что гр. Е. в нарушении существующих правил, будучи фельдшером скорой помощи, в неустановленном месте допустил утрату нескольких ампул с наркотиками (2 х «Раствор морфина 1 %», 2 х «Раствор морфина 1 %» и 2 х «Релиум 5 мг/мл»). В данном случае нарушение правил привело: 1) к утрате наркотика; 2) привело к возникновению ситуации, в ходе которой наркотик мог попасть в нелегальный оборот, т.е. данная ситуация предполагает наступления последствия в виде его участия в незаконном обороте. В данном случае уместно говорить о применении мер уголовной ответственности за данное деяние.

Также стоит обратить внимание на толкование категории «утраты» через «повреждение инструментов или оборудования, используемых для производства наркотиков». Постановление Пленума № 14 предлагает это понимать через действия лица по нарушению установленных правил в отношении инструментов и оборудования, которые привели к «исключению в дальнейшем их использования по прямому назначению». Если рассмотреть отдаленно схожие примеры судебного толкования, то указанная норма может соответствовать статье 266 УК РФ, посвященной недоброкачественному ремонту транспортного средства. При толковании указанной нормы в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 09.12.2008 г. № 25 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, а также с их неправомерным завладением без цели хищения» указывается на необходимость установления связи между недоброкачественный ремонт и наступившими последствиями в виде причинения по неосторожности тяжкого вреда здоровью человеку или его смерти (п. 17). Необходимо какое-то неблагоприятное общественно опасное последствие, которое существенно выделяло бы и повышало степень опасности деяния наравне с другими возможными нарушениями. В рассматриваемом нами случае толкования положения ст. 228.2 УК РФ – невозможность дальнейшего использования оборудования для производства наркотиков – без наступления каких-либо общественно опасных последствий может свидетельствовать только об имущественном ущербе работодателя или собственника производства, но никак не в причинении ущерба охраняемому объекту в виде общественного здоровья. Простое нарушение правил не может рассматриваться как уголовно-наказуемое деяние.

Представляется, что указанные примеры судебной практики ярко демонстрируют необходимость пересмотра практики толкования категории «утрата» наркотика и оборудования. Возможно, следует в Постановлении Пленума № 14 сделать оговорку, указав, что «под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать

их выбытие из законного владения, если при этом есть основания опасаться, что они будут использованы незаконно или поступят в незаконный оборот. Уяснение категории «утрата» в рамках статьи 228.2 УК РФ должно быть пересмотрено в сторону указания на неблагоприятные общественно опасные последствия, выражающиеся в виде возможного незаконного использования или попадания в незаконный оборот.

## **2.2. Субъективные признаки преступлений, предусмотренных ст. 228.2 УК РФ**

Субъект преступного посягательства по ст. 228.2 УК РФ является специальным - лицо, в обязанности которого входит соблюдение указанных правил (работник фармацевтического, сельскохозяйственного предприятия, врач, старшая медсестра лечебного учреждения, провизор и др.). В каждом случае необходимо установить, каким именно нормативным актом (приказом, должностной инструкцией и т.п.) предусматривается обязанность лица соблюдать специальные правила. Деяния, предусмотренные ч. 2 - средней тяжести.

В то же время есть работы, в которых совершенно, по нашему мнению, сознательно Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 15.06.2006 № 14 воспроизводится не в полном объеме. Например, в Настольной книге судьи по уголовным делам указано, что субъект преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, «специальный - лицо, в обязанности которого в соответствии с установленным порядком (например, служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица) входит соблюдение соответствующих правил»<sup>16</sup>. То есть из числа субъектов данного преступления авторами исключены лица, в обязанности которых входит контроль за соблюдением правил оборота наркотических средств и психотропных веществ. При этом, к сожалению, не поясняется, чем такое исключение вызвано.

---

<sup>16</sup> Есаков Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, А.И. Чучаев; отв. ред. А.И. Рарог. М., 2008. С. 391.

Отличается от большинства иных точка зрения В. Бурлакова<sup>17</sup>. Субъектами преступлений по ст. 228.2 УК РФ он считает работников предприятий, организаций и учреждений, независимо от их формы собственности, которые в процессе осуществления своей профессиональной деятельности имеют дело с наркосодержащими и иными предметами как с орудиями или средствами труда. Но возникает вопрос о том, можно ли считать орудием или средством труда, например, для следователя (признается судами субъектом рассматриваемого преступления) наркотические средства, признанные им вещественным доказательством по уголовному делу. Сомневаемся, да и ни в одном из изученных приговоров по уголовным делам о данных преступлениях суд не акцентировал внимание на том, что субъект преступления имел дело с наркотическими средствами или психотропными препаратами как с орудиями или средствами труда.

Специальными признаками субъекта данного преступления являются:

- 1) содержание обязанностей;
- 2) основание обязанностей;
- 3) место выполнения обязанностей.

Наличие признака содержания обязанностей субъекта рассматриваемого преступления означает, что на лицо возложена обязанность соблюдения перечисленных в ст. 228.2 УК РФ правил оборота наркотических средств и психотропных веществ. Это правила производства, изготовления, переработки, хранения, учета, отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения наркотических средств или психотропных веществ либо их прекурсоров, инструментов или оборудования, используемых для изготовления наркотических средств или психотропных веществ, находящихся под специальным контролем, правил культивирования, хранения, учета, реализации, продажи, перевозки, приобретения, использования, ввоза, вывоза либо уничтожения растений,

---

<sup>17</sup> Бурлаков В. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ: особенности состава преступления и его квалификация // Уголовное право. 2012. № 2. С. 19.

содержащих наркотические средства или психотропные вещества либо их прекурсоры.

На лицо может быть возложена обязанность соблюдения как одного, так и нескольких, но конкретных из числа указанных в ст. 228.2 УК РФ правил оборота наркотических средств. Какие именно правила оборота наркотических средств и психотропных веществ было обязано соблюдать виновное лицо, следователь должен указать в обвинительном заключении, а суд - в приговоре.

Очевидно, что правила, обязанность соблюдения которых возложена на лицо, должны соответствовать правилам, нарушение которых стало причиной утраты наркотического средства. Соответственно, например, субъектом нарушения правил хранения наркотических средств, повлекшего их утрату, может быть лицо, обязанное соблюдать правила хранения таких средств.

Стабильной выглядит и судебная практика квалификации нарушения правил оборота наркотических средств или психотропных веществ по признакам субъекта данного преступления. За редкими исключениями установление специальных признаков субъекта этого преступления не вызывает у следствия и судов каких-либо затруднений и разногласий. Тем не менее встречаются неоднозначные решения.

Так, директор предприятия Лобак, обвиняемый в нарушении правил ввоза прекурсоров наркотических средств, возражал против признания его субъектом данного преступления, сославшись на то, что обязанность по оформлению документов по перевозке прекурсоров наркотических средств была возложена на других сотрудников предприятия. Однако документов, обязывающих других лиц предприятия соблюдать установленные правила, суду не предоставил. Признавая Лобака субъектом преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, Миллеровский районный суд Ростовской области указал на то, что обязанность по соблюдению правил ввоза прекурсоров наркотических средств и контролю за их

соблюдением была возложена на Лобака как на руководителя юридического лица<sup>18</sup>.

Вместе с тем, если следовать разъяснениям Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14, такая обязанность должна быть возложена на лицо не просто как на руководителя, а в соответствии с установленным порядком, следуя которому по общему правилу (исключение составляют случаи ввоза и вывоза прекурсоров наркотических средств воинскими частями) одним из условий возложения на работника или руководителя юридического лица обязанности соблюдать правила ввоза и вывоза прекурсоров наркотических средств является наличие у юридического лица разрешения на такую деятельность. Собственно говоря, обязанность руководителя организации соблюдать указанные правила и контролировать их соблюдение подчиненными работниками как раз и должна следовать из предоставленного организации разрешения на деятельность, связанную с ввозом и вывозом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ.

Следуя Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14, обязанность субъекта рассматриваемого преступления может заключаться и в осуществлении контроля за соблюдением правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, что, заметим, прямо не следует из диспозиции ч. 1 ст. 228.2 УК РФ

Это положение требует уточнения, так как его формальное применение на практике может привести к неоправданному расширению круга лиц, являющихся субъектами нарушения правил оборота наркотических средств.

Так, в соответствии с Приказом Минздравсоцразвития РФ от 14 декабря 2005 г. № 785 «О Порядке отпуска лекарственных средств» контроль за соблюдением правил отпуска лекарственных препаратов, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, может быть, как внутренним, так и внешним. В первом случае он возлагается на руководителя

---

<sup>18</sup> Приговор Миллеровского районного суда Ростовской области в отношении Лобака (дата и номер обезличены) // RosPravosudie.com.

(заместителя руководителя) аптечного учреждения (организации) или уполномоченного им фармацевтического работника аптечного учреждения (организации), которых действительно можно признать субъектами рассматриваемого преступления. Однако во втором случае, при внешнем контроле, соответствующая обязанность возлагается на представителей Федеральной службы по надзору в сфере здравоохранения и социального развития, и сотрудников органов по контролю за оборотом наркотических средств и психотропных веществ в пределах их компетенции. Учитывая, что такие лица являются представителями власти (должностными лицами), полагаем, что невыполнение или ненадлежащее выполнение ими возложенных на них контрольных функций в сфере легального оборота наркотических средств и психотропных веществ должно квалифицироваться как преступление против государственной власти, например, при наличии соответствующих признаков как злоупотребление должностными полномочиями (ст. 285 УК РФ) или как халатность (ст. 293 УК РФ).

Таким образом, содержание обязанности, возложенной на субъект рассматриваемого преступления, может состоять, во-первых, в соблюдении одного или нескольких из числа указанных в ст. 228.2 УК РФ правил оборота наркотических средств и психотропных веществ и, во-вторых, в осуществлении внутреннего контроля за соблюдением таких правил.

Второй признак субъекта рассматриваемого преступления - основание возложения соответствующих обязанностей. Его наличие вытекает из трудовых (служебных) отношений и означает наличие у лица допуска к работе с наркотическими средствами, психотропными веществами или другими предметами, указанными в ст. 228.2 УК РФ. Допуск определяет не только объем разрешенных лицу работ с наркотическими средствами, но и круг связанных с такими работами обязанностей. Данный признак включает два критерия.

Первый - временной критерий, означает, что соответствующий допуск и связанная с ним обязанность по соблюдению правил оборота наркотических средств действуют в течение конкретного периода времени. По общему правилу

названная обязанность возложена на лицо в течение всего срока действия трудового договора (п. 7 Правил допуска лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 6 августа 1998 г. № 892<sup>19</sup> (далее – Правила от 06.08.1998г. №892). Исключения составляют случаи (основания) досрочного прекращения допуска к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами, а также к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров, и снятия соответствующей обязанности. Например, в связи с заболеванием лица наркоманией, токсикоманией, хроническим алкоголизмом; выявлением непогашенной или неснятой судимости за преступление средней тяжести, тяжкое и особо тяжкое преступление или преступление, связанное с незаконным оборотом наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров либо с незаконным культивированием наркосодержащих растений, в том числе совершенное за пределами Российской Федерации (абз. 4 и 5 п. 3 ст. 10 и абз. 2 и 3 п. 7 ст. 30 Закона от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ).

Второй критерий - надлежащее оформление такого допуска и закрепление связанной с ним обязанности по соблюдению правил оборота наркотических средств: во-первых, только уполномоченным на то лицом и, во-вторых, только документально (в письменной форме). Так, согласно разъяснениям, п. 21 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 15 июня 2006 г. № 14, соответствующая обязанность возлагается на лицо «служебной инструкцией, приказом или распоряжением вышестоящего должностного лица...».

Пленум Верховного Суда РФ формально ограничил круг лиц, уполномоченных возлагать обязанности по соблюдению правил оборота наркотических средств и психотропных веществ, признаками не просто вышестоящего лица, а именно должностного лица. Однако очевидно, что это положение необходимо рассматривать лишь как один из примеров, не

---

<sup>19</sup> Собрание законодательства РФ. 1998. №33. Ст. 4009

исключающий возможности возложения на лицо обязанности соблюдать правила оборота наркотических средств или психотропных веществ вышестоящим, но не должностным лицом (например, заведующим негосударственной аптекой).

Так, в соответствии с п. п. 2, 3 Правил от 06.08.1998г. №892 допуск лиц к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами осуществляется руководителями организаций, учреждений и предприятий независимо от их организационно-правовой формы или лицами, их замещающими, а к деятельности, связанной с оборотом прекурсоров, - также и индивидуальными предпринимателями.

Эти же лица уполномочены возлагать соответствующие обязанности. Такой допуск оформляется приказом указанных лиц и предусматривает: 1) ознакомление лиц с законодательством Российской Федерации о наркотических средствах, психотропных веществах и их прекурсорах; 2) включение в трудовой договор взаимных обязательств организации (индивидуального предпринимателя) и лица, связанных с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и (или) прекурсоров.

В Правилах хранения наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 31 декабря 2009 г. № 1148, также указано, что лица, ответственные за хранение наркотических средств, психотропных веществ и прекурсоров, допущенные к работе с наркотическими средствами, психотропными веществами и прекурсорами, назначаются приказом руководителя юридического лица. Аналогичным образом назначаются лица, ответственные за перевозку наркотических средств (п. 5 Правил перевозки наркотических средств, психотропных веществ и их прекурсоров на территории Российской Федерации, а также оформления необходимых для этого документов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 12 июня 2008 г. № 449).

Обязанность соблюдать правила оборота наркотических средств, психотропных веществ или их прекурсоров, включенная в трудовой договор или чаще в дополнительное соглашение к нему, как правило, конкретизируется в

должностной инструкции по занимаемой должности. С каждым из данных документов лицо знакомится под роспись<sup>20</sup>.

Так, Ковровский городской суд Владимирской области, признавая старшую медицинскую сестру И. субъектом преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, указал на то, что приказом главного врача И. была допущена к работе с наркотическими средствами и психотропными веществами. В связи с этим должностной инструкцией, трудовым договором и дополнительным соглашением к нему на И. была возложена обязанность соблюдать правила хранения, учета и списания наркотических средств<sup>21</sup>.

Отсутствие хотя бы одного из указанных критериев не позволит установить конкретное основание, по которому на лицо была возложена обязанность по соблюдению правил оборота наркотических средств и психотропных веществ. Это, в свою очередь, сделает невозможным признание лица субъектом преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ.

К примеру, в одном из медицинских университетов было обнаружено 30 ампул оксибутирата натрия и 10 ампул кетамина с истекшим сроком годности, не стоящих на предметно-количественном учете. В ходе расследования было установлено, что в связи с отсутствием у университета лицензии на деятельность, связанную с оборотом наркотиков, на кого-либо из его сотрудников, в том числе на материально ответственное лицо Аганезова, допуск к работе с такими препаратами не оформлялся, и, соответственно, обязанность по соблюдению правил учета, хранения и списания таких средств и веществ не возлагалась. В связи с этим Аганезов не был признан субъектом нарушения правил оборота наркотиков<sup>22</sup>.

---

<sup>20</sup> Аникин В. А. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ: анализ изменений ст. 228.2 УК РФ и некоторые перспективы законодательного описания состава // Российский следователь. — 2011. — № 13. — С. 19

<sup>21</sup> Приговор Ковровского городского суда Владимирской области от 10 декабря 2014 г. Дело № 1-534/2014 // RosPravosudie.com.

<sup>22</sup> Обзор судебной и следственной практики по уголовным делам, связанным с наркотическими средствами и психотропными веществами, в Санкт-Петербурге и Ленинградской области за 2000 г. СПб., 2001. С. 2.

Такой подход к определению субъектов рассматриваемого преступления согласуется с положением о том, что лицо, ненадлежащим образом включенное в систему специальных отношений (в нашем случае - отношений в сфере легального оборота наркотиков), не является надлежащим участником этих отношений и не может нести уголовную ответственность за посягательство на них<sup>23</sup> (за нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ), так как всякая система специальных отношений при совершении преступления повреждается изнутри<sup>24</sup> специальным субъектом.

Третьим обязательным признаком субъекта рассматриваемого преступления является место выполнения возложенных на лицо обязанностей. Таковым в соответствии с Законом от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ могут быть аптечные, медицинские, ветеринарные, экспертные, научно-исследовательские, образовательные, производственные организации и учреждения (юридические лица), имеющие специальное разрешение (лицензию) на соответствующий вид деятельности, связанной с оборотом наркотических средств, психотропных веществ и (или) их прекурсоров.

Обязанность по соблюдению правил оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ может быть возложена и на индивидуального предпринимателя, осуществляющего в установленном законом порядке деятельность, связанную с оборотом прекурсоров, или его работника, имеющего допуск к работе, непосредственно связанной с прекурсорами (ч. 13 ст. 30 Закона от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ).

Местом соблюдения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ могут быть также морские и воздушные суда международного сообщения и поезда международных линий при наличии специального разрешения (ч. 7 ст. 31 Закона от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ), воинские части и подразделения федеральных органов исполнительной власти, в которых

---

<sup>23</sup> Аветисян С. Актуальные проблемы понятия специального субъекта преступления // Прокурорская и следственная практика. 2003. № 1 - 2. С. 189.

<sup>24</sup> Тер-Акопов А.А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. М., 2003. С. 331.

законодательством Российской Федерации предусмотрена военная или правоохранительная служба, а также органы, осуществляющие оперативно-розыскную деятельность (ст. ст. 36, 36.1 Закона от 08.01.1998 г. № 3-ФЗ) и расследование преступлений.

Проиллюстрируем сказанное примером из судебной практики:

Так, Грозненским гарнизонным военным судом субъектом преступления, предусмотренного ст. 228.2 УК РФ, признан военнослужащий войсковой части старший лейтенант Ф. Распоряжением командира войсковой части Ф. был уполномочен получить в аптеке воинской части 5 шприц-тюбиков с наркотическим средством промедол 2% - 1 мл, упакованных в индивидуальную аптечку, на него же была возложена обязанность по надлежащему хранению этих средств. В нарушение установленных правил Ф. стал хранить полученный промедол в прикроватной тумбочке в комнате общежития, что привело к утрате части данного наркотического средства<sup>25</sup>.

В другом случае Савеловским районным судом г. Москвы субъектом рассматриваемого преступления по ст.228.2 УК РФ признан следователь следственной службы П. Получив в экспертно-криминалистической службе вещественное доказательство - конверт с психотропным веществом амфетамин, он проследовал в кафе-бар, где, употребив спиртные напитки, стал демонстрировать конверт с амфетамином своим знакомым и впоследствии потерял это психотропное вещество. В приговоре суд отметил, что в соответствии с приказом руководителя службы и должностной инструкцией следователя П. обязан был обеспечить сохранность предметов, имеющих значение для уголовного дела<sup>26</sup>.

Заметим, что в соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ в случае нарушения должностным лицом (например, следователем, как в приведенном выше примере) правил оборота наркотических средств или

---

<sup>25</sup> Приговор Грозненского гарнизонного военного суда (дата и номер обезличены) // RosPravosudie.com.

<sup>26</sup> Приговор Савеловского районного суда г. Москвы от 4 августа 2011 г. Дело № 1-306/11 // RosPravosudie.com.

психотропных веществ вследствие недобросовестного или небрежного отношения к службе, если это повлекло причинение крупного ущерба либо причинение по неосторожности тяжкого вреда здоровью или наступление смерти человека, содеянное надлежит квалифицировать соответственно по ч. 1 или ч. 2 ст. 228.2 УК РФ и соответствующей части ст. 293 УК РФ.

Полагаем, что совокупность данных преступлений имеет место и в тех случаях, когда указанные действия повлекли такие последствия, как существенное нарушение прав и законных интересов граждан или организаций либо охраняемых законом интересов общества или государства.

Например, Сыктывкарским городским судом Республики Коми по совокупности указанных преступлений (ч. 1 ст. 228.2 УК РФ, ч. 1 ст. 293 УК РФ) квалифицированы действия Кравцова. Являясь лицом, ответственным за прием, учет и хранение наркотических средств, являющихся вещественными доказательствами по уголовным делам, Кравцов не поместил принятое от следователя вещественное доказательство - наркотическое средство в камеру хранения. Далее, проявив халатность, оставил наркотическое средство в одном из служебных помещений, тем самым допустил его хищение другими лицами. Существенное нарушение охраняемых законом интересов общества и государства, как указал суд, выразилось в утрате вещественного доказательства по уголовному делу, невозможности установления судом, прокурором и следователем наличия или отсутствия обстоятельств, подлежащих доказыванию при производстве по уголовному делу, отрицательном влиянии на нормальную работу органов внутренних дел, подрыве престижа органов внутренних дел, создании условий для незаконного оборота наркотических средств - совершения хищения наркотических средств<sup>27</sup>.

Полагаем, что только при наличии приведенных признаков субъектами нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ могут признаваться, например, заместители главного врача, врачи-хирурги,

---

<sup>27</sup> Постановление Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 10 октября 2011 г. Дело № 1-867/2011.

медицинские сестры, анестезиологи, фельдшеры выездной бригады скорой медицинской помощи, следователи и др.; субъектами нарушения правил оборота прекурсоров наркотических средств и психотропных веществ - начальники химической лаборатории, лаборанты школьного кабинета химии, заведующие складом кислот и химикатов и др. Установление данных признаков позволит избежать привлечения к уголовной ответственности по ст. 228.2 УК РФ лиц, не являющихся субъектами рассматриваемого преступления, а также провести отграничение нарушения правил оборота наркотиков от иных наркопреступлений.

В современной литературе предложены разные точки зрения, которые затрагивают вопросы о форме вины в ст. 228.2 УК РФ. Одни авторы полагают, что, с субъективной стороны, данное преступление характеризуется умышленной формой вины. Другие, напротив, отмечают, что рассматриваемое преступление относится к числу неосторожных, объясняя это тем, что вина в данном преступлении должна определяться по отношению виновного к последствиям в виде утраты наркотических средств или иных указанных в ст. 228.2 УК РФ предметов, а утратить, как замечает Н.Ф. Мурашов, что-то умышленно нельзя<sup>28</sup>. При этом уточняется, что исключение составляет лишь нарушение правил оборота наркотиков из корыстных побуждений (ч. 2 ст. 228.2 УК РФ), где вина может быть только умышленной<sup>29</sup>.

Третьи отмечают, что субъективная сторона данного преступления характеризуется смешанной формой вины<sup>30</sup> (умысел по отношению к деянию, легкомыслие или небрежность по отношению к последствиям)<sup>31</sup>. Четвертые

---

<sup>28</sup> Мурашов Н.Ф. Спорные вопросы теории и практики ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2014. № 1. С. 8-14.

<sup>29</sup> Комментарий к Уголовному кодексу Российской Федерации / отв. ред. В.М. Лебедев. М., 2006. С. 573.

<sup>30</sup> Омигов В.И. Нарушение правил оборота наркотиков и документов на их получение как составы преступлений, способствующие наркобизнесу // Адвокатская практика. 2007. № 5. С. 25-29.

<sup>31</sup> Шалагин А.Е. Преступления в сфере легального оборота наркотических средств и психотропных веществ (уголовно-правовой и криминологический аспект) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 4. С. 37.

полагают, что ст. 2282 УК РФ предусматривает «частично умышленное, частично неосторожное и частично преступление с двумя формами вины»<sup>32</sup>.

Пленум Верховного Суда РФ разъясняет, что нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ может быть совершено лицом как умышленно, так и по неосторожности. В судебной практике есть примеры, когда суды признают лицо виновным в умышленном нарушении правил оборота наркотических средств, повлекшем по неосторожности их утрату, а также примеры осуждения за неосторожное нарушение правил оборота наркотических средств, повлекшее по неосторожности их утрату.

Мотивы и цели нарушения правил оборота наркотических средств или психотропных веществ могут быть любыми. Корыстные побуждения отнесены законодателем к ряду квалифицирующих признаков (ч. 2 ст. 2282 УК РФ).

Однако современной в литературе данное решение законодателя не вызвало однозначного одобрения. Так, С.И. Фелкин предлагает исключить данный признак из ч. 2 ст. 228.2 УК РФ, ссылаясь на то, что нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ как неосторожное преступление не может характеризоваться корыстным мотивом, присущим умышленным преступлениям<sup>33</sup>.

Напомним, что, следуя разъяснениям высшей судебной инстанции, данное преступление может характеризоваться не только неосторожной, но умышленной формой вины.

Другие полагают, что действия лиц, в обязанности которых входит соблюдение правил оборота наркотиков, не могут быть квалифицированы как совершенные из корыстных побуждений, в части нарушения указанных правил. Данные деяния, по мнению Т.М. Клименко и В.Б. Малинина, надлежит квалифицировать как приготовление к сбыту или же как покушение на сбыт

---

<sup>32</sup> Аникин В.А. К вопросу о субъективной стороне нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ // Теория и практика общественного развития. Юридические науки. 2015. № 12. С. 206.

<sup>33</sup> Фелкин С.И. Уголовно-правовая характеристика в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, инструментов и оборудования: автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 8.

наркотических средств (ст. 228.1 УК РФ), в зависимости от фактических обстоятельств<sup>34</sup>. Однако авторы упускают из своих рассуждений одну деталь. В соответствии с разъяснениями Пленума Верховного Суда РФ под незаконным сбытом наркотических средств или психотропных веществ следует понимать, как возмездные, так и безвозмездные способы реализации таких средств и веществ другому лицу. Поэтому, если рассуждать с позиции Т.М. Клименко и В.Б. Малинина, логично предположить, что как незаконный сбыт наркотических средств или психотропных веществ (по ст. 228.1 УК РФ) следовало бы квалифицировать любые, а не только совершенные из корыстных побуждений, нарушения правил реализации или отпуска таких средств или веществ.

Однако в таком случае с очевидностью стирается грань между незаконным сбытом наркотических средств (ст. 228.1 УК РФ) и нарушением правил отпуска, реализации и продажи таких средств и веществ (ст. 228.2 УК РФ).

Основное отличие между незаконным сбытом наркотических средств и нарушением правил продажи или реализации таких средств лежит не в корыстных мотивах преступления, а в предмете и в субъекте преступления.

Во-первых, предмет нарушения правил продажи или реализации наркотических средств (ст. 228.2 УК РФ) ограничен лишь теми наркотическими средствами, которые находятся в легальном обороте. Предметом такого нарушения (продажи или реализации) не могут быть наркотические средства, оборот которых в Российской Федерации полностью запрещен, например, героин. Любые способы его реализации охватываются ст. 228.1 УК РФ.

Во-вторых, субъектом нарушения правил отпуска, реализации или продажи наркотических средств (ст. 228.2 УК РФ) может быть только то лицо, которое в соответствии с занимаемой должностью и в установленном законом порядке наделено полномочиями по отпуску, реализации или продаже таких средств или веществ соответственно. И только в тех случаях, когда лицо не было наделено

---

<sup>34</sup> Энциклопедия уголовного права: в 35 т.; т. 22: Преступления против здоровья населения и общественной нравственности / отв. ред. В.Б. Малинин. СПб., 2014. С. 274, 275.

такими полномочиями, его действия по реализации наркотических средств следует квалифицировать как незаконный сбыт таких средств (ст. 228.1 УК РФ).

С субъективной стороны, нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ, совершенное из корыстных побуждений, характеризуется только умышленной формой вины.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

На основании проделанного нами исследования, можно сделать следующие выводы.

На современном этапе вопрос о необходимости и важности вопросов, связанных с координацией усилий государств в борьбе с незаконным оборотом наркотических средств является, бесспорно, актуальным. Успех этой борьбы напрямую зависит от эффективности совместных действий государств.

С вопросами о содержании и формах утраты тесно связан вопрос о размере утраты наркотических средств, психотропных веществ и наркосодержащих растений. Рассматривая этот вопрос формально, основываясь на содержании ст. 228.2 УК РФ, становится очевидным, что размер утраты не имеет значения. На это обращает внимание и Конституционный Суд РФ, отмечая в Определении по жалобе Мозолевой, что состав преступления, предусмотренный ст. 228.2 УК РФ, имеет место независимо от того, каковы размеры этой утраты. О малозначительности данного преступления нельзя говорить, так как посягательство осуществляется на здоровье населения, в этом и заключается общественная опасность данного преступления. Полагаем целесообразным рассмотреть вопросы отграничения статьи 228.2 УК РФ от смежных составов.

Прежде всего, при привлечении к ответственности по ст.228.2 УК РФ не имеет значения размер наркотических средств, психотропных веществ, их аналогов и растений или частей, достаточно одного общественно опасного деяния, включая утрату. В преступлениях, предусмотренных статьями 228 и 228.1 УК РФ, имеется квалифицирующий признак — крупный и особо крупный, размер наркотических средств. При этом состав преступления по статье 228 УК РФ включает в качестве обязательного признака объективной стороны значительный размер наркотических веществ. Кроме того, отграничение указанных составов преступлений можно провести по объективной стороне преступлений.

В ст.228.2 УК РФ объективная сторона преступления заключается в нарушении правил производства, изготовления, переработки, хранения, учета,

отпуска, реализации, продажи, распределения, перевозки, пересылки, приобретения, использования, ввоза, вывоза, культивирования. Пленум Верховного Суда РФ даёт определение понятия «утраты».

Под утратой наркотических средств, психотропных веществ, оборудования, инструментов, растений следует понимать их фактическое выбытие из законного владения, пользования или распоряжения либо такое повреждение оборудования или инструментов, которое исключает в дальнейшем их использование по прямому назначению, если указанные последствия находились в причинной связи с нарушениями, допущенными лицом, в обязанности которого входило соблюдение соответствующих правил.

В то время как в статьях 228 и 228.1 УК РФ она заключается непосредственно в приобретении, хранении, перевозке, переработке, изготовлении наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, производстве и сбыте, а также их пересылке (для ст.228.1 УК РФ). Кроме того, отграничение следует провести по законодательной конструкции указанных составов преступлений. Статья 228.2 УК РФ сформулирована как материальный состав, преступление считается оконченным с момента утраты указанных в статье объектов.

Преступление, предусмотренное статьёй 228 также имеет материальный состав, так как содержит указание на значительный размер предмета, а ст.228.1 УК РФ является формальным составом и считаются оконченными в момент совершения указанных действий. Следующее отличие в субъективной стороне — по ст.228.2 УК РФ может характеризоваться неосторожной формой вины, то по статьям 228 и 228.1 УК РФ — только умышленной. Кроме того, отграничение следует проводить и по субъекту преступления, который в статье 228.2 УК РФ является специальным. Это лицо, в обязанности которого входит соблюдение соответствующих правил или контроль за их соблюдением.

Неоднозначным является вопрос производства наркотических средств, так как ФЗ «О наркотических средствах и психотропных веществах» определяет, как «действия, направленные на серийное получение наркотических средств или

психотропных веществ из химических веществ и (или) растений», однако, серийное значит постоянное, систематическое, а это значит, что вопрос одного единственного производства остается открытым для законодателя. Полагаем, что законодателю следует расширить название статьи, так как нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ напрямую связано с инструментами и оборудованием, которые находятся под специальным контролем, используемым для производства наркотических средств и психотропных веществ.

Подводя итоги проведённому исследованию, следует отметить, что трудности квалификации преступления заключаются в неопределенности понимания конструкции его состава правоприменителями.

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### *Нормативно-правовые акты:*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ)
2. Уголовный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - №25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 18.12.2001 г. №174-ФЗ (ред. от 06.07.2016) // Собрание законодательства РФ. - 2001. - №52 (ч. I). - Ст. 4921.
4. Федеральный Закон от 8 января 1998 г. (в ред. Федеральных законов от 03.12.2011 № 383-ФЗ) «О наркотических средствах и психотропных веществах» // Собрание законодательства Российской Федерации. - 1998. - № 2. — Ст. 219.
5. Федеральный закон от 12.08.1995 г. №144-ФЗ \ (ред. от 08.12.2011) «Об оперативно-розыскной деятельности» // Собрание законодательства РФ. - 1995. - №33. - Ст. 3349.
6. Постановление Правительства РФ от 01.10.2012 г. № 1002 (ред. от 12.10.2015 г.) «Об утверждении значительного, крупного и особо крупного размеров наркотических средств и психотропных веществ, а также значительного, крупного и особо крупного размеров для растений, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, для целей статей 228, 228.1, 229 и 229.1 Уголовного кодекса Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2012. № 41. Ст. 5624; 2015. № 42. Ст. 5805.

### *Специальная и монографическая литература*

7. Аветисян С. Актуальные проблемы понятия специального субъекта преступления // Прокурорская и следственная практика. 2003. № 1 - 2. С. 189-193.
8. Андриянов А. Преступная организация и преступное сообщество - самостоятельные уголовно-правовые категории // Уголовное право. 2014. -201 с.
9. Аникин В.А. К вопросу о субъективной стороне нарушения правил оборота наркотических средств и психотропных веществ // Теория и практика общественного развития. Юридические науки. 2015. № 12. С. 206.
10. Аникин В. А. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ: анализ изменений ст. 228.2 УК РФ и некоторые перспективы законодательного описания состава // Российский следователь. — 2011. — № 13. — С. 19–21.
11. Бобков Н.М., Измайлов М.В. Тревожная динамика // Вестник МВД. - 2013 - № 5-6. - 46 с.
12. Бриллиантов А.В. Квалификация действий по уничтожению наркотических средств // Законность. — 2008. — № 6. – 17-20 с.
13. Бурлаков В. Нарушение правил оборота наркотических средств или психотропных веществ: особенности состава преступления и его квалификация // Уголовное право. 2012. № 2. с. 19.
14. Величко Ж.П. Преступления, связанные с незаконным оборотом наркотических и психотропных веществ: исторические и сравнительно-правовые аспекты // Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук. 2015. №9-4. С.42-45.
15. Герасимов И.Ф. Некоторые проблемы раскрытия преступлений. - Свердловск, 2012. - 217 с.
16. Есаков Г.А. Настольная книга судьи по уголовным делам / Г.А. Есаков, А.И. Рарог, А.И. Чучаев; отв. ред. А.И. Рарог. М., 2008. - 231 с.
17. Исмагилов Р.Ф. Экономика и организованная преступность: монография. - М.: Академия МВД РФ, 2014. - 228 с.

18. Кадовик Е.И., Арутюнов А.А. Организованная группа, преступное сообщество и легализация (отмывание) денежных средств, приобретенных преступным путем // Юридический мир. - 2012. - № 4. – С. 14-21.
19. Каневский Л.Л. Тактика следственных действий по делам о преступлениях, совершаемых несовершеннолетними. - Уфа. Восточный университет, 2011. - 76 с.
20. Карагодин В.Н. Преодоление противодействия предварительному расследованию. - М.: Норма, 2011. - 175 с.
21. Карагодин В.Н., Клименко И.И. Криминалистическая теория взаимодействия (в порядке постановки проблемы). - М.: Изд-во МГУ, 2013. - 256 с.
22. Максимов С. Организованная преступность в России: состояние и прогноз развития // Уголовное право. - 2013. - № 1. -96- С. 102.
23. Мальцев В.В. Курс российского уголовного права. Общая часть. В 4 т. Т 3. Преступление. Книга 1. Категория «преступление» в уголовном праве./ М., 2017. С. 231.
24. Моисеева Г. Квалификация незаконного оборота наркотиков. // Законность. 2012. -№ 3. С. 36.
25. Мохов Е.А. Организованная преступность и национальная безопасность России. - М.: ПРОСПЕКТ, 2013. - 295с.
26. Мурашов Н.Ф. Спорные вопросы теории и практики ответственности за нарушение правил оборота наркотических средств и психотропных веществ // Наркоконтроль. 2014. № 1. С. 8-14, 26.
27. Мухин А.А. Российская организованная преступность и власть. История взаимоотношений. - М.: Норма, 2013. - 153 с.
28. Наумов А.В. Российское уголовное право: в 3 т. М.: Проспект, 2007. Т. 3. С. 146.
29. Противодействие расследованию и пути его преодоления // Криминалистика / Под ред. А.Ф. Волынского, Т.В. Аверьяновой. - М.: Закон и право, ЮНИТИ-ДАНА, 2011. - 402 с.

30. Стулин О.Л. Тактические основы преодоления умышленного противодействия расследованию преступлений: автореф. дисс. ...канд. юрид. наук. - СПб. 2011. - 29 с.
31. Тайбаков А.А. Корыстная преступность: правовые и философские проблемы контроля. – Петрозаводск, 2011. -37 с.
32. Тер-Акопов А.А. Преступление и проблемы нефизической причинности в уголовном праве. М., 2003. 331 с.
33. Уголовное право: Часть Общая. Часть Особенная: Учебник / Под общ. ред. проф. Л. Д. Гаухмана, проф. Л. М. Колодкина и проф. С. В. Максимова. - М.: Юриспруденция, 2014. - 784 с.
34. Уголовное право России. Части Общая и Особенная: Учебник / М. П. Журавлев, А. В. Наумов и др. / Под ред. А. И. Рарога. — М.: ТК Велби, Проспект, 2013. - 696 с.
35. Устинов В. Очерки по истории отечественной криминологии. - М., 2012. – 258с.
36. Фелкин С.И. Уголовно-правовая характеристика в сфере легального оборота наркотических средств, психотропных веществ, их прекурсоров, инструментов и оборудования: автореф. ... канд. юрид. наук. М., 2011. С. 8.
37. Чистяков О.И. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. М., 1985.Т. 3. С. 329.
38. Шалагин А.Е. Незаконный оборот наркотических средств и психотропных веществ: криминологический и уголовно-правовой аспекты. Казань, 2005. С. 67.
39. Шалагин А.Е. Преступления в сфере легального оборота наркотических средств и психотропных веществ (уголовно-правовой и криминологический аспект) // Вестник Казанского юридического института МВД России. 2014. № 4. С. 37.
40. Шнайдер Г.Й.: Криминология. - М.: Прогресс: УНИВЕР, 2014. -614 с.
41. Шурухнов Н.Г. Криминалистика: учебное пособие. - М.: Юристъ, 2012. - 634 с.

42. Энциклопедия уголовного права: в 35 т.; т. 22: Преступления против здоровья населения и общественной нравственности / отв. ред. В.Б. Малинин. СПб., 2014. С. 274-275.

43. Якушева Т.В. Уголовно-правовые проблемы применения ст. 210 УК РФ и пути их решения // Власть и управление на востоке России. 2012. № 1 (46). С. 201.

#### *Материалы судебной практики*

44. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 28 мая 2009 г. № 806-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Мозоловой Ларисы Николаевны на нарушение ее конституционных прав положениями статей 228 и 228.2 Уголовного кодекса Российской Федерации» [Электронный ресурс] //

<http://www.consultant.ru/>

45. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 15 июня 2006г. №14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами» // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2006. – № 7.

45. Практика Верховного Суда РФ по уголовным делам за 2014-2015 гг. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2016. – № 3.

46. Постановление Президиума Самарского областного суда от 6 марта 2015. // Бюллетень Верховного Суда РФ. – 2015.

47. Определение судебной коллегии по уголовным делам Московского областного суда от 6 декабря 2011 г. (извлечение). Дело № 22–8604 // Бюллетень судебной практики Московского областного суда за четвертый квартал 2011 года // <http://rospravosudie.com>

48. Постановление Сямженского районного суда Вологодской области от 29 марта 2011 г. Уголовное дело № 1–11/11 // <http://rospravosudie.com>

49. Постановление Сыктывкарского городского суда Республики Коми от 10 октября 2011 г. Дело № 1-867/2011 // <http://rospravosudie.com>

50. Постановление Сямженского районного суда Вологодской области от 29 марта 2011 г. Уголовное дело № 1–11/11 // <http://rospravosudie.com>
51. Приговор Авиастроительного районного суда г. Казани от 11 октября 2010 г. // [RosPravosudie.com](http://RosPravosudie.com).
52. Приговор Вахитовского районного суда г. Казани от 17.05.2016 г. Дело № 1-162/2016 // <http://rospravosudie.com>
53. Приговор Именем Российской Федерации г. Пушкино Московская область от 2 июня 2010 г. // <http://sudact.ru>
54. Приговор Шигонского районного суда Самарской области в отношении Морозовой Н.А. от 31 мая 2011 г. Дело № 1-28/2011// [RosPravosudie.com](http://RosPravosudie.com).