

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

---

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

---

Уголовно-правовой

---

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему Личность преступника как объект криминологического изучения

Студент	<u>М.С. Кауров</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Руководитель	<u>О. Ю. Савельева</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заместитель ректора - директор  
института права,  
канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина \_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2017

## АННОТАЦИЯ

Актуальность работы. В современном российском обществе, находящемся в кризисной ситуации происходят значительные изменения системы ценностей, норм, установок людей. Старая система ценностей разрушена, а новая еще не создана, налицо явный кризис системы ценностей, поэтому актуальность данной работы на лицо.

Целью бакалаврской работы является рассмотрение вопросов и проблем изучения личности преступника как объекта криминологического исследования, выработка предложений, на основе проведенного самостоятельного авторского исследования, направленных на повышение эффективности исследования личности преступника.

Объектом бакалаврской работы выступают процессы возникновения, становления и развития личности преступника во всем ее многообразии.

Предметом бакалаврской работы являются теоретические и практические проблемы, способствующие раскрытию сущности личности преступника, причин и механизмов ее формирования и существования.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература, материалы юридической практики. Всего использовано 42 источников.

Объем работы составил 50 страниц.

**СОДЕРЖАНИЕ**

Введение.....	6
Глава 1. Общая характеристика личности преступника .....	8
1.1. Понятие личности преступника.....	8
1.2. Значение исследования личности преступника.....	12
Глава 2. Отдельные вопросы криминологического исследования личности преступника .....	17
2.1. Соотношение социального и биологического в личности преступника	17
2.1. Криминологическое значение и механизм формирования мотивации преступного поведения.....	25
2.3. Типология личности преступника.....	28
Глава 3. Прогнозирование и профилактика преступного поведения .....	34
3.1. Прогнозирование преступного поведения .....	34
3.2. Профилактика преступного поведения.....	39
Заключение .....	<b>Ошибка! Закладка не определена.</b>
Список использованной литературы.....	47

## ВВЕДЕНИЕ

**Актуальность темы исследования.** Исследование личности преступника будоражит умы ученых и в настоящее время. Огромное количество работ посвященных различным темам. Отчего человек совершает преступление? Что им руководит? Каковы его мотивы и мотивации? Как предугадать поведение потенциального преступника? Это только одни из вопросов, которыми задаются ученые, изучающие личность преступника.

В непростое время для нашего государства, когда экономические санкции душат сектор экономики, ослабление рубля также пагубно влияет на последнюю, преступность начинает расти - это отражается и в статистике. В связи с экономическим кризисом в России, связали рост преступности на 4.5 % в 2015 году<sup>1</sup>, нежели годом ранее, поэтому актуальность данного исследования на лицо.

**Степень научной разработанности темы бакалаврской работы.** Данной проблеме посвящали труды многие ученые, исследующие личность преступника. Например, Э. С. Ахъядов, В.Н. Кудрявцев, С.К. Цеева, В.А. Ткаченко, В.В. Понамарев, В.Е. Эминов, Ю. М. Антонян, Е.П. Ильин, В.Г. Леонтьев, А.И. Долгова, Л.В. Готчина, О.С. Салохутдинова, Л.А. Андреева Л.А. и многие другие.

### **Объект и предмет исследования бакалаврской работы.**

Объектом бакалаврской выступают различные процессы возникновения, становления и развития личности преступника во всем ее многообразии.

Предметом бакалаврской работы являются теоретические и практические проблемы, способствующие раскрытию сущности личности преступника, причин и механизмов ее формирования и существования.

### **Цель и задачи бакалаврской работы.**

Целью бакалаврской работы является рассмотрение вопросов и проблем изучения личности преступника как объекта криминологического исследования, выработка предложений, на основе проведенного самостоятельного авторского

---

<sup>1</sup> <http://www.rbc.ru/politics/01/12/2015/565db2189a7947e785881f88>

исследования, направленных на повышение эффективности исследования личности преступника.

Для достижения указанной цели поставлены и решены следующие задачи:

- Раскрытие понятие личности преступника;
- Анализ значения личности преступника;
- Анализ исследований, посвященных соотношению социального и биологического в личности преступника;
- Рассмотрение криминологического значения мотивации преступного поведения;
- Рассмотрение типологий личности преступника;
- Исследование прогнозирования преступного поведения;
- Исследование профилактики преступного поведения.

**Теоретическая значимость бакалаврской работы.** Заключается в том, что положения бакалаврской работы, могут быть использованы для изучения личности преступника в области криминологии.

**Структура бакалаврской работы** обусловлена целями и задачами. Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

## ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

### 1.1. Понятие личности преступника

Личность преступника всегда была одной из центральных проблем всех научных дисциплин юридического профиля и, в первую очередь, криминологии.<sup>2</sup> Данная проблема всегда имела определенную как научную, так и практическую составляющую, так как без изучения личности тех лиц, которые совершают преступление, попросту невозможно бороться с преступностью. Ведь всегда в данном вопросе необходимо присматриваться к причинам, а не к следствию данных причин.

По мнению Д.В. Малкова, «личность преступника является составным элементом предмета криминологии<sup>3</sup>». Данное замечание абсолютно справедливо, поскольку криминология занимается изучением причин преступности и способах борьбы с ней, где личность преступника играет первостепеннейшую роль. Следовательно, необходимо детально исследовать понятие личности преступника.

Для раскрытия понятия личность преступника очень важно обратиться к различным мнениям и источникам для уяснения определенных устойчивых признаков, из которых будет складываться дефиниция данного понятия.

Понятие личности преступника, по своей сути, является как условным, так и формальным, ввиду того, что именно законодатель относит совокупность определенных деяний, которые можно отнести к преступным. Именно данная ветвь власти может отменить определенную уголовную ответственность за конкретные поступки, которые ранее могли рассматриваться как преступные.

Такое понятие как «личность преступника» образовано из двух понятий: социологического «личность» и юридического «преступник»<sup>4</sup>.

---

<sup>2</sup> Цеева С.К. Личности преступника: понятие, структура и типология // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2015. - №2 (158). – С. 308

<sup>3</sup> Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова. - М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. – С.82

<sup>4</sup> Салохутдинова О.С., Андреева Л.А. Личность преступника: понятие в криминологии и уголовном праве // Вопросы современной юриспруденции. – 2015. - № 12(51). – С. 1.

Данное положение означает то, что личность определенного преступника просто невозможно рассматривать без социальной сущности человека, вне его связи со всей системой определенных общественных отношений, участником которых он является.

Конкретно в социологии личность – это определенный индивид, который является субъектом взаимоотношений, обладающий системой социально значимых качеств человека.

Юридическим же, понятие «преступник» будет являться тогда, когда лицо совершит преступления и суд признает его виновным.

Однако стоит отметить, что юридический термин преступника не будет отражать объективную действительность, где преступник не просто носитель какого-либо статуса, а обладает действительно присущими преступнику свойствами как биологическими, так и социальными.

Согласно толковому словарю С.И. Ожегова, личность – это Человек как носитель каких-нибудь свойств, лицо, а преступник - это человек, который совершает или совершил преступление<sup>5</sup>.

Соответственно личность преступника – это определенный человек, как носитель каких-нибудь свойств, лицо, которое совершает или совершило преступления.

Личность преступника различные ученые определяют по-разному.

В науке уголовного права под личностью преступника понимается вменяемое лицо, достигшее к моменту совершения преступления определенного, указанного в уголовном законе возраста<sup>6</sup>.

Поэтому о личности преступника можно говорить, когда имеется в виду субъект преступления, то есть, лицо, совершившее преступление, что, как правило, находит свое подтверждение в приговоре суда, вступившего в законную силу.

---

<sup>5</sup> Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. - М.: «Азъ», 1992. – С.259

<sup>6</sup> Ахъядов Э. С. Личность преступника: понятие и структура // Молодой ученый. - 2016. - №9. - С. 796-797.

По мнению П.Н. Кобец, «криминологическое понятие личность преступника и уголовно-правовое понятие личности преступника, безусловно, относится к лицу, совершившему преступление. Однако стоит отметить, что содержание и их юридическое значение различны<sup>7</sup>».

Иными словами, субъект какого-либо преступления – это такая совокупность обязательных уголовно-правовых признаков, также конструктивных признаков, неизбежных для любого преступления.

Так, к общим признакам, детерминирующим субъекта преступления, относятся: физическое лицо, обладающее вменяемостью, достигшее определенного возраста, установленного уголовным законодательством. К специальным же признакам относятся: гражданство, пол, должностное положение и т.д.

Однако, признаки личности преступника не будут сводиться только к признакам субъекта преступления, так как там исследуются более комплексные вопросы, связанные с различными исследованиями таких наук как: медицина, биология, генетика, психиатрия, криминальная психология и т.д. ).

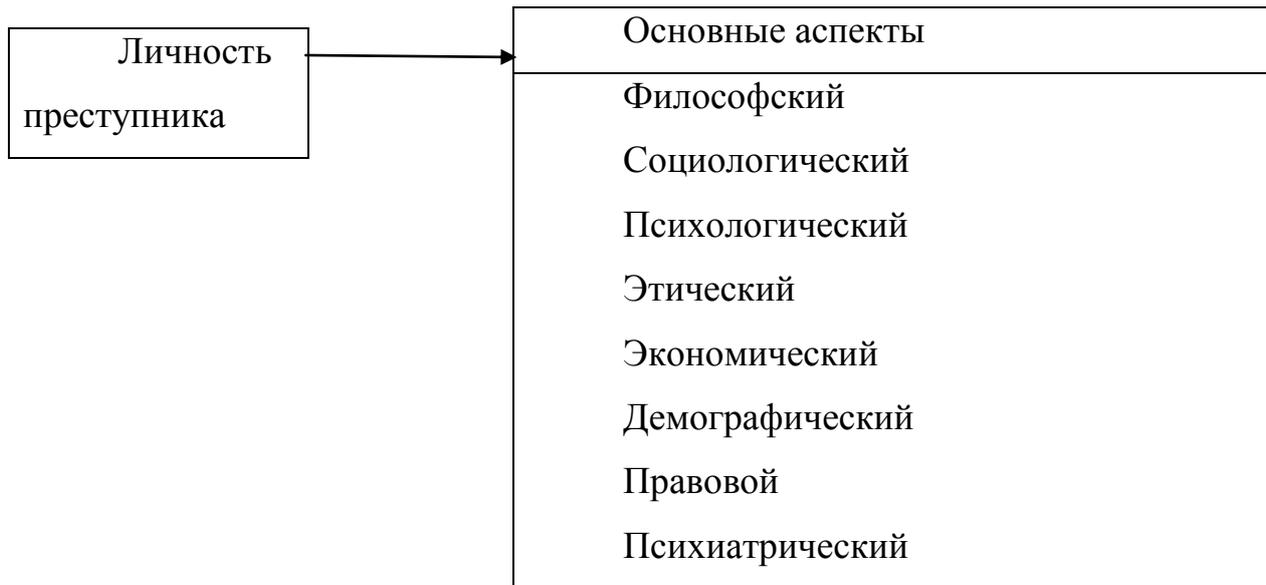
Например, В.Н. Кудрявцев, схематично показывает, что личность преступника рассматривается в нескольких аспектах различных наук и дисциплин<sup>8</sup>.

Но все же определенные признаки личности преступников иногда имеют уголовно-правовое значение, так личностные особенности виновного могут учитывать при определении смягчающих или отягчающих ответственность обстоятельств, например при решении вопроса об условном осуждении.

---

<sup>7</sup> Кобец П. Н. О необходимости исследования личностных особенностей субъектов преступного поведения // Социосфера.- 2013 - №18.

<sup>8</sup> Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. - С. 128



С точки зрения криминальной психологии, личность преступника – это динамическая, относительно устойчивая система индивидуально-психологических (психофизиологических, психологических и социально-психологических) свойств, признаков, связей, отношений, характеризующий лицо, виновно нарушающее уголовный закон, и пряма или косвенно определяющих проявление противоправного поведения<sup>10</sup>.

В науке криминология, по Д.В. Малкову личность преступника – это определенное лицо, которое совершает преступление, в последнем проявляется его антиобщественная направленность, отражающая совокупность негативных социально значимых свойств, влияющих в сочетании с внешними условиями и обстоятельствами на характер преступного поведения<sup>11</sup>.

Еще один криминолог А.И. Долгова считает, что «в понятии «человек» должно быть заключено единство различных сторон его существа: как социальной, так и биологической. В дефиниции «личность» закрепляются только специфические социальные качества. Личность — это «социальный лик

<sup>9</sup> Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2000. - С. 128.

<sup>10</sup> Психология личности. Учебное пособие/ под ред. П.Н. Ермакова, В.А. Лабунской – М.: Эксмо, 2008. – С.471

<sup>11</sup> Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова — 2е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. – С.82

человека», то, кем он стал в процессе социального формирования, развития и деятельности в обществе. И так, при употреблении понятия «личность преступника» надлежит иметь в виду не что иное, как социальные данные человека, совершившего преступление. И ничего более».<sup>12</sup>

Однако стоит заметить, что личность преступника представляется стержневой, в том смысле, что ее криминологические особенности будут системообразующими или первичными, ввиду того, что они будут являться источником, субъективной первопричиной преступных действий, а поэтому рассматривая личность преступника, как только лишь социальное лицо, как процесс социального развития, формирования и деятельности в обществе мы не затронем причин преступного поведения.

Так, В.Н. Кудрявцев указывает, что именно криминологические особенности исходные, как раз они, а не действия или поведение обязаны быть объектом профилактических усилий.<sup>13</sup>

Исходя из выше сказанного, необходимо дать определение личности преступника, которое отражает различные точки зрения.

Личность преступника – это такая совокупность определенно психофизиологических, социальными-значимых черт и свойств, находящихся в динамике, которые присущи человеку совершившему преступление.

## 1.2. Значение исследования личности преступника

В истории криминологии считается, что как таковой термин «криминология» ввел в 1879 году французский антрополог Поль Топинард<sup>14</sup>, а в

---

<sup>12</sup> Криминология: Учебник для вузов/Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005. — С.330

<sup>13</sup> Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000- С. 126

<sup>14</sup> Шестаков Д. А. Криминология. — СПб: «Юридический центр Пресс», 2006. – С.561

1885 году была впервые выпущена книга с названием «Криминология» итальянского ученого Рафаэле Гарофало<sup>15</sup>.

Однако, следует заметить, что представления о преступном поведении и борьбе с ним можно встретить в более ранних источниках, например – это труд Чезаре Бекарриа « О преступлениях и наказаниях»<sup>16</sup>.

В настоящее время объектом криминологического исследования человек становится сразу после совершения им уголовно наказуемого деяния, но данное изучение должно строиться строго в соответствии с правовой основой, т.е. должна изучаться личность тех, кто законом будет признан субъектом преступления.

Однако и после отбытия человеком уголовного наказания, пусть он уже и не преступник и не может рассматриваться как личность преступника, то он будет проявлять значительный интерес как определенное лицо, которое может встать на преступный путь и представлять для общества общественную опасность, особенно если речь идет о рецидивисте.

Следовательно, необходимо изучать не только тех, кто уже совершил общественно-опасное деяние, явившееся преступным, но и тех, чье поведение, взгляды, образ жизни, круг общения, ориентации, могут свидетельствовать о возможности дальнейшего преступного поведения, которое может стать реальностью, а может и не стать.

В В.Е. Эминов, Ю.М. Антонян выделяют, что в сфере криминологического круга интересов располагаются наркоманы, алкоголики, проститутки, бродяги, лица, которые совершают мелкие антиобщественные нарушения, все те, которые находятся в «преступном» состоянии<sup>17</sup>.

---

<sup>15</sup> Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрист, 2000- С. 10

<sup>16</sup> Бекарриа Ч. О преступлениях и наказаниях / Сост. И предисл. В.С. Овичинского. – М.: ИНФРА-М. 2004. – С.184

<sup>17</sup> Эминов В.Е., Антонян Ю.М. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права. – 2015. - № 1- С.5

Так, криминологическое исследование личности преступника будет осуществляться ключевым образом для раскрытия и оценки тех ее сторон и черт, которые создают преступное поведение, в целях его профилактики<sup>18</sup>.

Стоит отметить, что криминолог имеет дело с реальными преступниками, а не только с теми в отношении, которых в наличии вступивший в законную силу приговор суда.

Так, А.И. Долгова справедливо выделяет: «Нельзя забывать, что зачастую не обнаруживаются и ускользают от уголовной ответственности организованные, самые опытные и профессиональные преступники<sup>19</sup>.

Следовательно, если делать какой-либо вывод об определенных характеристиках личности преступников на основе только лишь материалов уголовных дел, уголовной статистика, то возникает риск не увидеть многие особенно важные моменты, устанавливающие преступность и ее развитие.

В В.Е. Эминов, Ю.М. Антонян, изучение проблем личности преступника в разновидности некоего пути по самостоятельным частям (этапам) условно разбивают на шесть частей<sup>20</sup>:

- установление личности преступника;
- личность в ее взаимодействии с определенной жизненной ситуацией до и во время совершения преступления;
- личность преступника в ходе исполнения правосудия в связи с свершенным им преступлением;
- личность преступника в период отбывания наказания, особенно в местах лишения свободы;
- личность в период приспособления к новым условиям свободы в связи с вероятностью совершения нового преступления;

<sup>18</sup> Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. – С. 126

<sup>19</sup> Криминология: Учебник для вузов/Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005. – С. 338

<sup>20</sup> Эминов В.Е., Антонян Ю. М. Указ. соч. С. 109

– человек, осуществляющий аморальное существование, но не переходящий уголовный закон

Криминология, исследуя личность, обнаруживает разнообразные взаимоотношения преступника с иными людьми, рассматривает их суммарное влияние и тем самым охарактеризовывает общие свойства человеческой личности преступника. Преступление каждый раз показывает волю человека, его стремления, потребности, привычки, взгляды, и несет на себе печать личности человека, его совершившего. Человек получает личностные характеристики не только в течении активной внешней деятельности. получение человеком таких характеристик подразумевает принятие еще и внутренней субъективной активности, в процессе которой личность конструирует сама себя.

Анализ соотношения внешнего и внутреннего — важное условие изучения характеристики личности преступника. Здесь следует говорить, прежде всего, о содержании собственных связей конкретного лица с другими людьми, о его индивидуальном социальном опыте на том уровне и в том виде, в каком он выступает для данного человека (преступника) социально значимым. Однако нельзя отказываться от понимания личности как некой целостности, охватывающей совокупность всех особенностей человека<sup>21</sup>.

Из множества этих особенностей при изучении личности преступника следует выделять лишь те, которые проявляются при антиобщественном поведении, в частности при совершении преступления. При этом главным вопросом является то, что именно привело человека к преступлению. Это и помогает ответить на вопрос, почему человек стал преступной личностью.

Криминолог изучает личность преступников в рамках частичного детерминизма, когда раскрытия детерминант не полно с точки зрения разных наук. Полнота остается привязанной только к предмету и методу криминологии.

---

<sup>21</sup> Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» под ред. Аванесова. Г.А. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - С. 294.

Таким образом, появляется задача, выявления круга характеристик, которые позволяют выявить близких к личности преступника связей, причинных цепочек и комплексов.

Важный вывод, который следует сделать, заключается в том, что криминология, безусловно, изучает личность преступника как субъекта преступления, однако при этом пределы ее исследования личности на этом не останавливаются, они более широки. Как отмечалось выше, в кругу интересов так же находятся лица, которые обладают определенными чертами и сторонами, которые в дальнейшем могут породить преступное поведение, поэтому данные личности исследуются и выделяются свойства их личности для результативной профилактики.

## ГЛАВА 2. ОТДЕЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ КРИМИНОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ ПРЕСТУПНИКА

### 2.1. Соотношение социального и биологического в личности преступника

Почти одновременно с биологическим направлением возникла социологическая школа криминологии, основоположником которой является Адольф Кетле со своей теорией факторов<sup>22</sup>.

Данная теория основана на аккумуляции результатов и их дальнейшего статистического обобщения анализа социальных характеристик личности преступника, а так же других признаков преступлений. Кетле выделяет основным постулатом своей работы то, что преступность, как продукт общества должна подчиняться определенным статистически фиксируемым закономерностям, а изменения данных закономерностей зависят от действия разнообразных факторов таких как социальные ( безработица, уровень цен, обеспеченность жильем, войны, экономические кризисы, употребление алкоголя) ; индивидуальных ( возраст, пол, раса, психофизические аномалии) и так же физические ( географическая среда, климат, время года и т.д.)

Наиболее яркой фигурой, представляющей социологическую школу в криминологии, является французский социолог Габриэль Тард, где, по мнению Г.А. Аванесова, следует особо выделить книгу «Философия криминологии»<sup>23</sup>. В данной книге Г. Тард отвергает теорию Чезаре Ломброзо о «прирожденном преступнике», где данный термин заменяется на термин «профессиональный преступник».

---

<sup>22</sup> Криминология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В. Д. Малкова. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО «Юстицинформ», 2011. - С. 29

<sup>23</sup> Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г.А. Аванесова. - 5-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - С.75.

Тард пришел к выводу о том, что изменяя общественные условия, то с изменением социальных условий изменится и криминальность<sup>24</sup>.

Стоящим у истоков теории социальной дезорганизации является французский ученый Эмиль Дюркгейм, который рассматривал преступность и самих преступников, как закономерное, социально обусловленное, радикально нормальное явления в обществе. В рамках данной теории было разработано такое понятие, как аномия – то есть состояние дезорганизации личности, ее конфликта с нормами поведения, что и приводит, по его мнению, к совершению преступлений<sup>25</sup>.

Существует также некая теория стигматизации, основоположником которой является Франк Таннебаум. Данная теория предполагает, что человек в большей степени становится преступником не только по тому, что он нарушает какой-либо закон, а скорее в силу процесса стигматизации или другими словами, присвоения ему властями этого статуса, его своеобразного нравственного «клеймения». В результате чего человек отторгается от общества и превращается в изгоя, собственно для которого преступное поведение становится привычным.

Среди современных социологических теорий выделяют такую научную теорию, называемую также теория дифференциальной ассоциации, а именно различных связей Сатерленда и Кресси, суть данной теории сводится к тому, что преступниками не рождаются, а обучаются в процессе общения в каких-либо микрогруппах – если в этих контактах по частоте и длительности имеют вес антиобщественные взгляды и преступное поведение, то лицо рано или поздно будет преступником<sup>26</sup>.

Среди отечественных ученых криминологов, В.Н. Кудрявцев указывает социальные факторы, влияющие на формирование личности преступника, среди

---

<sup>24</sup> Криминология: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Г.А. Аванесова. — 5-е изд., перераб. и доп. — М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. - С.75.

<sup>25</sup> Криминология: Учебник для вузов / Под ред. проф. В. Д. Малкова. — 4-е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Юстицинформ», 2011. — С. 29.

<sup>26</sup> Старков О. В. Криминология: Общая, Особенная и Специальная части: Учебник. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2012. – С.78-79

них выделяет микросреды, к ним относятся (семья, иные малые социальные группы) и макросоциальные явления и процессы, такие как изменение идеологической ориентации, резкое расслоение населения по уровню материального благосостояния, повышения мобильности людей, и в тоже время ослабление контроля за их поведением<sup>27</sup>.

В.Д. Филимонов утверждает, что игнорирование общих социально-обусловленных признаков, характерных для лиц, совершивших общественно опасные деяния, по существу означает, сведение личности преступника к чисто внутренним признакам, к биологическому индивиду<sup>28</sup>. Иными словами В.Д. Филимонов является сторонником биосоциального подхода в соотношении социального и биологического в личности преступника.

А.И. Долгова, является сторонником влияния социальных условий формирования личности преступника, она считает, что преступность – это определенное социальное явление в широком смысле слова. Она заявляет следующее: если какие-то врожденные или приобретенные медико-биологические особенности людей практически однозначно определяют их поведение как общественно опасное, этих людей нельзя считать вменяемыми, а их деяние преступными<sup>29</sup>.

Однако, данное воззрение противоречиво, взять, к примеру, слово вменяемость, где данное слово является сугубо научно-прикладным и находится вне области криминологического познания, иными словами, критерии вменяемости будет определять отрасль клинической медицины – Психиатрия при назначении судебно-психиатрической экспертизы, где критерии определения вменяемости будут меняться в зависимости от научных открытий в области данных дисциплин. То есть, то что сегодня будет признаваться вменяемые, уже завтра может признаваться невменяемым состоянием и наоборот.

---

<sup>27</sup> Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. - С. 157.

<sup>28</sup> Филимонов В.Д. Общественная опасность личности преступника. - Томск, 1979. - С. 20.

<sup>29</sup> Преступность и реформы в России / под ред. А.И. Долговой. - М., 1998. - С. 34.

Насилие и жестокость как указывает Ю.М. Антонян, продукты социальных противоречий и человеческих страстей, существующих с тех пор как появились люди<sup>30</sup>.

Перед исследованием характеристики биологического в личности преступника, хотелось бы начать с цитаты Энгельса: «Уже самый факт происхождения человека из животного царства обуславливает собой то, что человек никогда не освободится полностью от свойств, присущих животному»<sup>31</sup>.

Наука и правосудие находятся достаточно близко в нашем мире и тесно взаимодействуют друг с другом, так что новая научная сфера, или даже независимая наука, изучающая непосредственно головной мозг преступников, теоретически, может быть использована в качестве, своего рода, доказательства вины или невинности в судебных.

Стоит отметить, что первые идеи об идентификации потенциальных преступников появились в 18-19 веках. Они развивались в рамках таких псевдонаучных направлениях, как френология, физиогномика, хиромантия. Например, австрийский врач Франц Йозеф Галль разработал направление френологии. Он считал возможным определить часть мозга, ответственную за определенные психические особенности. Более того, наличие и выраженность таких особенностей были обнаружены (согласно Галлю) в специфике строения черепа человека. Таким образом, для того, чтобы изучить личность человека и понять его суть, достаточным считалось лишь внимательно изучить строение его черепа. Эта теория стала первой предпосылкой науки, которую сейчас называют нейрокримнологией.

Во второй половине 19 века исследованием способов предсказания криминального поведения занимался известный итальянский психиатр Чезаре Ломброзо (широко известный по таким его трудам, как «Человек преступный», «Гениальность и помешательство»). Он полагал, что криминальное поведение

---

<sup>30</sup> Антонян Ю.М. Жестокость нашей жизни. - М.: ИНФРА-М, 1995. – С.212

<sup>31</sup> Энгельс Ф. Диалектика природы / Маркс К. И Энгельс Ф. Сочинения. Изд. 2-е. Т. 20. – М.: Издательство политической литературы, 1995-1973. – С. 102.

заложено генетически и его предпосылки могут быть обнаружены при изучении внешнего вида человека: большие уши, покатый лоб, ассиметричное лицо и череп, прогнатизм (сильно выступающая верхняя или нижняя челюсть), а также чрезмерно длинные руки. Все эти признаки, по мнению Ломброзо, означают наличие некоторых отклонений. Более того, по своей физиологии схожи с физиологией ранних *Sapiens*, и предполагают социопатические и криминальные наклонности. Однако исследования Ломброзо были резко раскритикованы.

Позже была предложена точка зрения о формировании криминальных наклонностей в условиях семейного воспитания и социального окружения, а также наличии травмы в детстве.

В рамках проекта «Геном человека», проводимом с 1990 года под руководством Джеймса Уотсона, была расшифрована человеческая ДНК, и роль наследственности в формировании анатомических и нейрофизиологических особенностей была научно доказана<sup>32</sup>.

Таким образом, в современном мире нейрокриминология является новой субдисциплиной криминологии, в которой методы неврологии применяются с целью обнаружения предрасположенности к преступному поведению и предотвращения преступлений.

Нейрокриминология – это субдисциплина, целью которой является изучение особенностей головного мозга человека, которые могут явиться биологической основой антисоциального или криминального поведения<sup>33</sup>. Основным методом поиска нейрофизиологической предрасположенности к психопатии является сканирование головного мозга человека с имеющимся диагнозом психопатии и сравнение его результатов с результатами такого же обследования здорового человека. Особое внимание уделяется причинам, вызывающим психопатию – психическим аномалиям, недостатку эмпатии личности по отношению к переживаниям других.

---

<sup>32</sup> Воротынцева Д.А. Нейрокриминология как новейшее перспективное направление науки.– М.: Изд. НИЦ «Империя», 2016. – С. 13.

<sup>33</sup> Glenn, A. and Raine A. (2014). *Psychopathy: An Introduction to Biological Findings and Their Implications*. New York University Press. – p. 112

Таким образом, ученые выяснили, что ослабление сигнала, передающегося от префронтальной коры, является причиной возникновения крайне слабой эмоциональной реакции на то, что у нормальных людей может вызвать ужас. Данный факт подтверждает известное предположение о том, что преступники менее эмоциональны, чем законопослушные граждане. Подобная аномалия вполне может быть первопричиной таких черт характера, как цинизм, изворотливость и хладнокровие. Данная особенность характерна в основном для серийных убийц, которые отнимая жизни, не считают, что их занятие является хоть сколько-нибудь моральной или этической проблемой<sup>34</sup>.

Стоит отметить, что одним из основателей нейрокриминалогии стал английский ученый Эдриан Рейн, который в 1980-х годах провел 4 года в тюрьмах строгого режима в качестве штатного психолога. Он стал одним из первых ученых, кто использовал современную медицинскую технику (в частности – позитронно-эмиссионную томографию) в целях исследования головного мозга преступников. Рейн составил 2 группы испытуемых: одна состояла из 41 преступника, а другая – из 41 законопослушного гражданина. Результаты показали разительные отличия между группами. Первое – это метаболическая активность мозга. Если говорить об анатомических различиях, то у преступников отмечалась недоразвитость префронтальной коры, которая отвечает за социальное взаимодействие. В результате люди с данной аномалией мало способны контролировать такие базовые эмоции, генерирующиеся лимбической системой, как гнев и ярость. Итогом является слаборазвитый самоконтроль (или полное его отсутствие) и предрасположенность к риску<sup>35</sup>.

Сегодня Эдриан Рейн является профессором криминологии и психиатрии на факультете психиатрии медицинского института в университете Пенсильвании. Он заведует лабораторией, занимающейся изучением поведения взрослых, подростков и детей, а также антисоциального поведения женщин и мужчин.

---

<sup>34</sup> Воротынцева Д.А. Нейрокриминалогия как новейшее перспективное направление науки.– М.: Изд. НИЦ «Империya», 2016. – С. 13.

<sup>35</sup> Raine, A. (2013). *The Anatomy of Violence: The Biological Roots of Crime*. New York: Pantheon/Random House; London: Allen Lane/Penguin. Amsterdam: Balans. – P. 97

В данной лаборатории, занимаются структурным и функциональным картированием мозга, подробным изучением анатомии и физиологии центральной нервной системы, нейроэндокринологией, нейропсихологией, генетикой, транскраниальной стимуляцией током. Проблема биосоциальной стороны антисоциального поведения также исследуется в рамках программ лаборатории. Основная цель данного исследования заключается в интеграции социальных, физиологических и онтогенетических процессов с нейробиологической основой для лучшего понимания антисоциального поведения<sup>36</sup>.

Кроме того, ученые лаборатории исследуют возможности практического применения нейрокриминологии в рамках уголовного права. Помимо вышеперечисленного, исследуются клинические расстройства, в том числе шизотипическая личность, гиперактивность, посттравматическое стрессовое расстройство и тревожность, которые могут также быть связаны с антисоциальным поведением.

Статья, содержащая результаты сканирования мозга психопатов, была опубликована в 2011. Данные исследования говорят о том, что психопатия связана с крайне слабым взаимодействием префронтальной коры и миндалины - части лимбической системы. Негативные импульсы от префронтальной коры не вызывают сильных эмоций, что в свою очередь является причиной отсутствия сострадания и чувства вины.

Это свидетельствует о том, что наказания для преступников-психопатов, фактически, бесполезны<sup>37</sup>.

Кроме того, интересно отметить, что генетики начали изучение генотипов, которые могут предрасполагать личность к жестокому и агрессивному поведению. Существуют научные труды, демонстрирующие корреляционную связь между криминальным поведением и физиологией мозга человека, но также свое влияние оказывают определенные гены.

---

<sup>36</sup> Raine, A. (2013). *The Anatomy of Violence: The Biological Roots of Crime*. New York: Pantheon/Random House; London: Allen Lane/Penguin. Amsterdam: Balans. – P. 151

<sup>37</sup> Макаров О. Приговор природы // Популярная механика. – 2015. - № 12 (158). – С. 46-50.

В 2014 году профессор медицинского университета Каролины в Стокгольме Джари Тиихонен объявил о том, что он нашел в геноме человека ген, провоцирующий на совершение преступных действий – аллели CDH13 и MAOA, широко известные как «ген воина», которые, в соответствии с исследованиями, в некоторых обстоятельствах провоцируют неконтролируемую агрессию<sup>38</sup>.

Исследовав различные позиции ученых, можно прийти к выводу о том, что в изучении личности преступника, весьма излишне впадать в крайность, иными словами, нельзя сказать, что личность преступника – это продукт только социальной среды, или то, что личность преступника является сугубо следствием психо- и нейро- физиологических особенностей человека. Только определенный состав экономических, идеологических, социальных, биологических факторов дает реакцию, называемую преступлением. Причина преступности - это синтез различных явлений социального и биологического свойства

Таким образом, стоит подчеркнуть, что биологическая предрасположенность – всего лишь один из факторов, ведущих к антисоциальному поведению. Другие факторы могут включать социальное окружение, семейные отношения, стресс, различные травмы и т.д. Нейрокриминологические исследования ставят перед учеными множество проблем этического и морального характера. Если определенные нейрофизиологические и генетические параметры будут объявлены факторами риска для их обладателей и людей вокруг них, то как общество сможет предотвратить возможную трагедию? Необходимо ли заставлять таких людей участвовать в исправительных мероприятиях? Сегодня нейрокриминология в России только начинает свое развитие как самостоятельная наука, поэтому эти вопросы еще остаются без ответа.

---

<sup>38</sup> Glenn, A. and Raine A. (2014). Psychopathy: An Introduction to Biological Findings and Their Implications. New York University Press. – p. 315

## 2.2. Криминологическое значение и механизм формирования мотивации преступного поведения

Отличительный признак индивидуального преступного поведения заключается в том, что наравне с внешними условиями (причины и условия) его обуславливают и внутренние (психологические) факторы. Условия внешней среды делаются мотивообразующими, причинными силами поведения, только пройдя через сознание личности. При том, социальное детерминирование противоправного поведения осуществляется не по обыкновенной формуле «стимул – реакция». В его зарождении существенную роль исполняют психологические явления, состояния и процессы, происходящие в сознании человека.

В качестве таковых опосредствующих личностных условий преступного поведения выражаются интересы, потребности, ценностные ориентации, социальные установки и иные элементы психологической структуры<sup>39</sup>.

Изучение преступного поведения неминуемо приводит к разбору его мотивации как теснейшей и непосредственной личностной детерминанты. Оно и понятно. Так как «мотивация – это через психику реализующая детерминация. Учение о мотивации выступает как уточнение учения о детерминации»<sup>40</sup>.

Проблема мотивации считается одной из основополагающих в социально-психологической характеристики любой человеческой деятельности. В качестве такой она интенсивно разрабатывается в общепсихологической и социологической литературе.

Ученым представляется, что такое определение как мотивация, имеет два значения<sup>41</sup>. Во-первых, данным понятием выступает процесс развития и возникновения мотива поведения. Во-вторых, определением мотивации

---

<sup>39</sup> Кудрявцев В.Н. Механизм преступного поведения. – М.: Наука, 1981. - С. 38

<sup>40</sup> Шорохова Е.В. Методологические и теоретические проблемы психологии.- М.: Наука, 1969. - С. 370.

<sup>41</sup> Кудрявцев В.Н. Указ. соч. С. 39

выступает совокупность побуждений (интересы, потребности, привычки), которые могут выступать в качестве мотивов противоправного поведения.

На наш взгляд, наиболее правильным будет являться первый подход – а именно понимание мотивации как процесса формирования и возникновения мотива преступления. Данный подход позволяет определить и отследить социальную обусловленность мотивации и функции, исполняемые ею в механизме преступного поведения.

Изучение мотивационной сферы преступного поведения содействует раскрытию места и роли, исполняемых в механизме преступного поведения интересами, потребностями, привычками человека, таким образом, она будет являться основой проверки социальных ценностей личности.

Следует заметить, что мотивация преступления (в принципе, как и все психические процессы) принадлежит к фактам поведения, непосредственно не наблюдаемым.

Однако, это не будет означать ее нереальность. Психические факты и процессы существуют реально с физическими действиями и вещественными элементами преступления<sup>42</sup>.

По мнению В.Н. Кудрявцева мотивация в преступном поведении выполняет две функции – отражательную и побудительно-регуляционную<sup>43</sup>.

Рассматривая отражательную функцию мотивации, используются определенные ценностные ориентации, которые «отражаются» внешней детерминацией поведения во внутреннюю. Ценностные ориентации представляют с собой глубинные личностные свойства, которые ориентируют на наиболее важные для личности объекты, особо ценимые ею.

Как правило, говорят об иерархии ценностных ориентации, которая отображает определенное избрание личностью одних ценностей по сопоставлению с другими. Принципиальное значение имеет также постоянство ориентации, ее интенсивность.

---

<sup>42</sup> Леонтьев А.Н. Деятельность, сознание, личность. – М.: Политиздат, 1975 - С. 79-80, 124-125

<sup>43</sup> Кудрявцев В.Н. Указ.соч. С. 39

Криминологические исследования личности преступника изобразили, что в системе ценностных ориентации у них главные места забирают индивидуально-либо кланово-эгоистические. Больше всего, например, в таких случаях приходится личное материальное благосостояние, абсолютное проявление своего Я, генерация для этого намного более комфортных условий. Либо — клановый, групповой интерес, но тоже эгоистический с позиций прав и законных интересов любого человека, гражданина. К примеру (сказать), ничем не ограниченное предпринимательство с созданием безраздельных перспектив использования и отмывания криминальных капиталов; удержание власти в руках некоторой группы лиц со всеми ее преимуществами для власть имущих

Так же используются социальные потребности личности как основа преобразования внешних детерминантов в определенные непосредственные побуждения, а именно мотивы преступных деяний.

При рассмотрении побудительной функции мотивации, выявляется ее активизирующая роль, то есть наличие ее у субъекта будет необходимым условием психической (внутренней) подготовки действия либо воздержания от последнего.

Мотивация (как своеобразный процесс) всегда будет входить в структуру преступного действия или преступной деятельности лица. Она непосредственно дает предпосылки или формирует мотив.

Очень часто на практике мотив отождествляют с мотивацией, что в действительности не совсем верно. Понятие «мотивация» несколько шире, чем «мотив». Этим понятием в юриспруденции обозначается процесс зарождения и формирования мотива поведения<sup>44</sup>.

Исследование мотивационных факторов в качестве неотъемлемых элементов механизма преступного поведения дает возможность форсировать сформировавшееся традиционное анализирование их в правовой теории вне деятельности лица, вести их исследования с методологически единых позиций, выясняя их место в структуре разнообразных форм преступного поведения, а так

---

<sup>44</sup> Соловьёв В.О. Мотив как элемент психологического механизма преступного поведения// Изд.: Юго-Западный государственный университет, 2012г. – С.205-206

же функции, исполняемые ими во время подготовки или совершения преступления.

### 2.3. Типология личности преступника

Типология – метод научного познания, в основании которого располагается деление систем объектов и их группировка с помощью общей, идеализированной модели их типа<sup>45</sup>.

Типология, безусловно, необходима. Характерная черта типологии заключается в том, что предметом изучения она имеет в распоряжении не отдельную личность или строго дифференцированные группы преступников, а цельность сущности образующих личность свойств и признаков, predetermined объективными условиями.

В литературе помечается, что термин «типология» вплотную связан с содержательным характером разбиения совокупности на группы, с определенным высоким уровнем познания.

При этом условно выделяются признаки-проявления и признаки-причины, обеспечивающие содержательный характер разбиения<sup>46</sup>.

Так в определенных границах одного типа должны быть соответственными признаки-проявления и признаки-причины; таковые должны отображать определенные детерминационные линии, динамические закономерности, зафиксированных в криминологических исследованиях.

Приведем яркий пример, совершение кражи - это признак-проявление, он, в результате ориентации лица, направленные на средство обеспечения собственного благополучия, безнаказанность совершения предыдущих преступлений из за высокого криминального профессионализма. Или возможно

---

<sup>45</sup> Криминология: Учебник / под. ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. - С. 145.

<sup>46</sup> Криминология: Учебник для вузов/Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005. – С. 258.

отталкиваться от признаков-причин, которые отражают специфику развития деятельности личности.

К признакам типологии преступника, на основании которой может быть построена типологическая группа так же относят: мотив, характер преступной направленности и степень общественной опасности.

Так, на наш взгляд достаточно условную, но емкую группировку даёт В.Н. Кудрявцев. Типы преступников бывают следующими<sup>47</sup>:

1. Абсолютно опасный – такой субъект, который совершает серийные убийства, как наемные, так и сексуальные, а так же убийства нескольких человек одновременно, как правило, ранее незнакомых, либо общепасным способом (например в ходе совершения терроризма).

Проиллюстрируем сказанное примером из судебной практики:

Действуя в составе преступного сообщества, совместно с другими лицами: - 13 апреля 2005 года в З и Р приняли участие в подрыве милицейской автомашины, в результате которого один сотрудник милиции погиб, а двое получили ранения различной степени тяжести; - 28 мая 2005 года в г. Зубаиров совершил подрыв милицейской автомашины, в результате которого сотрудники милиции не пострадали; - 22 июня 2005 года в г. Раджабов привез, а Зубаиров с целью подрыва сотрудников правоохранительных органов установил взрывное устройство, однако произошел самопроизвольный взрыв, в связи с чем никто не пострадал; - в июле 2005 года Зубаиров в г. с целью подрыва сотрудников правоохранительных органов установил взрывное устройство, которое 25 июля 2005 года было обнаружено и обезврежено; - 18 августа 2005 года Зубаиров в г. совершил подрыв автобуса с сотрудниками милиции с помощью взрывного устройства, привезенного Раджабовым, в результате которого 15 сотрудников получили ранения различной степени тяжести; - 2 сентября 2005 г. в г. Зубаиров совершил подрыв патрульного наряда, в результате которого 5 человек погибли, 7 человек получили ранения различной степени тяжести; - в тот же день Зубаиров и

---

<sup>47</sup> Криминология: Учебник / Под. Ред. В.Н. Кудрявцева и В.Е. Эминова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юристъ, 2000. - С. 149.

другие члены преступного сообщества совершили обстрел сотрудников милиции из автоматов, причинив ранения различной степени тяжести трем сотрудникам милиции и одной прохожей<sup>48</sup>.

2. Особо опасный – субъект, совершающий убийства, как правило, при наличии конфликтной ситуации, а также длительное время корыстные и корыстно-насильственные преступления. Также сюда можно отнести руководителей преступных организаций.

Так, Годжиев Р.Б., совместно с Кокаевым Э.Т., Московым А.Л, имеющим практический опыт участия в организации «МММ- 2011», являющейся «финансовой пирамидой», обладая специальными познаниями в сфере финансово-хозяйственной деятельности организации «МММ-2011» и системы начисления и распределения вкладов граждан в организацию «МММ- 2011», а также не установленными следствием соучастниками, обладающими финансовыми средствами необходимыми для финансирования незаконной преступной деятельности, имея умысел на систематическое совершение тяжких и особо тяжких преступлений корыстной направленности, а именно, совершение хищения денежных средств граждан из числа бывших вкладчиков в организации «МММ-2011» и «МММ-2012», проживающих на территории г.Москвы и других субъектов РФ, путем обмана и злоупотребления доверием, под предлогом возврата компенсаций за ранее внесенный вклад в виде денежных средств в организации «МММ-2011» и «МММ-2012», создали преступное сообщество (преступную организацию) в форме структурированной организованной группы, имеющее устойчивую, иерархическую структуру, с распределенными преступными ролями и функциями соучастников, для которого были характерны наличие двух внутренних территориально обособленных структурных подразделений, сплоченность соучастников на основе единого преступного умысла, общность материально-финансовой базы, а также масштабность и длительность периода преступной деятельности и отработанная система

---

<sup>48</sup>Постановление Президиума Верховного Суда РФ по Делу №13П14 // URL:<https://dogovorurist.ru/>

совершения преступлений. Кроме того, соучастники Годжиев Р.Б., совместно с Кокаевым Э.Т., Московым А.Л и не установленными следствием соучастниками преступном сообществе (преступной организации) подчинялись требованиям внутренней иерархии, дисциплины и правилам взаимоотношений, осознавали цель функционирования такого сообщества и свою принадлежность к нему<sup>49</sup>.

3. Опасный – субъект, осуществляющий преступления против личности или (и) собственности, которые нарушают общественный порядок и т.д., но не посягающие на жизнь.

4. Представляющий незначительную опасность – прочие преступники, это конечно в первую очередь те, которые осуществили преступления ненамеренно или в силу негативного стечения личностных обстоятельств, но не против жизни человека.

Также В.А. Ткаченко, В.В. Понамарев, приводят следующую типологическую схему личности преступника<sup>50</sup>:

«Деадаптивный» тип личности преступника. Обрисовывается патологией социальной адаптации, т. е. приспособленности к условиям микросреды. Эти преступники ведут антисоциальный, часто бездомный образ жизни, многие из них предстают алкоголиками, бродягами, были ранее судимы, не имеют постоянного места жительства, прописки, документов. Обыкновенно нигде не работают, не имеют семьи, друзей, родственников. Большая часть из них апатично относятся к своей судьбе.

Социально-деадаптивный тип личности преступников. Выделяется эмоционально-волевой устойчивостью, фрустрационной толерантностью, сниженной сопротивляемостью к стрессу и т.д. Незрелые в должной мере социально-адаптивные качества таких лиц может еще более ухудшаться сниженным уровнем интеллекта, слабо развитыми футурологическими

---

<sup>49</sup>Решение измайловского районного суда г. Москвы от 3 ноября 2015 года по Делу № 01-0495/2015 // <http://sud-praktika.ru/precedent/95307.html>

<sup>50</sup> Ткаченко В.А., Понамарев В.В. Типологии личности преступника. Особенности изучения личности преступника в юридической психологии // Изд.: Центр научного знания “Логос”.- 2016.- С. 112-114

способностями и т.д. Так же поведение похожего рода иногда обуславливается достаточно простыми потребностями (например, проводить время в затяжных развлечениях, сопровождающихся употреблением спиртных напитков и т.п.). Их интересы, ценностные ориентации, мировоззрение отличаются незамысловатостью, поэтому им трудно предсказывать свои поступки, поведение для свершения более значимых целей.

Социально-адаптивный тип личности преступников. Представителей этого типа отличает присутствие нервно-психической, эмоционально-волевой устойчивости, сопротивляемостью к стрессу, продолжительно воздействующим психофизическим перегрузкам и т.д. Эти качества могут усугубляться хорошо развитым интеллектом, позволяющим изучать различные способы совершения преступления эластичным мышлением, смекалистостью, но и возможностью прогнозировать течение событий во время совершения преступлений и в обстановках активного противодействия усилиям правоохранительных органов. Такой тип личности имеет довольно широкий круг интересов, превосходную память, развитую фантазию и внимание.

«Десоциализированные опасные» — это лица, выпавшие из системы рядового общения, ведут бездомный образ жизни. Они занимаются бродяжничеством, попрошайничеством, являются неоднократно судимыми, алкоголиками и т.д.

«Неустойчивые» — лица, обрисовываются частичной криминальной зараженностью, и совершающие преступления, в основном, в нетрезвом состоянии, мелкие хищения и кражи, хулиганство, отдельные насильственные преступления.

«Ситуативные» — лица, которые не показывают ярко выраженной общественной опасности. Преступления они совершают из-за своих психологических свойств, попадают в жесткую зависимость от ситуации и не могут найти социально подходящий способ ее разрешения.

На основании типологии можно говорить о различных направлениях изучения лиц, совершающих преступления, причем применительно не только к

общему типу, но и к конкретным категориям лиц. Однако всегда должна учитываться взаимосвязь между типом личности (например, несовершеннолетний рецидивист) и видом совершенного преступления (скажем, разбой совершенный организованной группой). Преступление, совершенное определенным образом, не только дает возможность говорить о «почерке» виновного, его индивидуальной манере, но и указывает на тип преступника.

Стоит подвести некий итог, где типология обладает глубокой степенью познания, и необходима для решения задач, которые ставит перед ней криминология.

На наш взгляд, наиболее общие черты выделяют В.Н. Кудрявцев и В.Е. Эминов, однако данная классификация типологий личности преступника не имеет наиболее полного описания, как у классификации предложенной В.А. Ткаченко, В.В. Понамаревым, где приведено 6 основных типов и наиболее полная их характеристика, которая обладает более детальным описанием. Данная классификация обладает более глубокой степенью познания и с ее помощью возможно выделить больше определенных признаков присущих определенным типам личности преступника.

## ГЛАВА 3. ПРОГНОЗИРОВАНИЕ И ПРОФИЛАКТИКА ПРЕСТУПНОГО ПОВЕДЕНИЯ

### 3.1. Прогнозирование преступного поведения

По нашему мнению, преуспевания в любой деятельности во многом обуславливаются верностью и надежностью прогноза грядущих событий, с которыми она сопряжена. Прогностические заключения дают шанс заблаговременно подготовиться к этим событиям, рационально рассредоточить собственные силы и средства, выбрать приемлемое решение, распланировать свою собственную деятельность и в окончательном итоге гарантировать воплощение поставленных задач.

Характерной чертой социальной жизни будет выделяться ее динамический характер проходящих в ней процессов, что обуславливает формирование естественного вопроса, в каком курсе они проявят изменения, каковы силы этому будут содействовать либо противодействовать. В одинаковой мере это положение касается и к преступности. Она подвергается таким же изменениям, как и все действия социальной жизни, в связи с чем появляется потребность криминологического прогнозирования, предвидения криминогенных результатов этих изменений.

Для прогнозирования преступного поведения используется криминологическое прогнозирование. По мнению А.И. Долговой криминологическое прогнозирование будет представлять собой вариацию социального предвидения, но данный ученый также указывает, что при более точной характеристике оно будет являться видом научного предвидения в сфере борьбы с потенциальной преступностью<sup>51</sup>.

На наш взгляд, наиболее ёмкое определение криминологического прогнозирования дает В.Д. Малков, который так определяет данный термин, что

---

<sup>51</sup> Криминология: Учебник для вузов/Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. — 3-е изд., перераб. и доп. — М.: Норма, 2005. — С. 467

это процесс научного познания будущего состояния преступности, факторов, влияющих на ее изменения, и разработки криминологического прогноза<sup>52</sup>.

Это прогнозирование направлено на оценку потенциального состояния преступности с учетом ее отмечаемых тенденций и допустимых в будущем перемен с целью оптимизации выводов, нацеленных на противодействие ей, подъема их научной обоснованности.

В зависимости от уголовно-правовых характеристик лиц, чье поведение прогнозируется, различают индивидуальное прогнозирование первичного преступного поведения и прогнозирование рецидива<sup>53</sup>.

Вопросы, подлежащие изучению в рамках разработки теории прогнозирования индивидуального преступного поведения, включают два аспекта: научный, т.е. разработка методик прогнозирования; практический, т.е. реализация методик при составлении прогноза индивидуального преступного поведения.

Целью прогнозирования индивидуального поведения личности является получение информации, содержащей качественную характеристику его будущего поведения.

Его задачами выступают:

-во-первых, выявление лиц, которые могут стать на противоправный путь и определение вероятности их преступного поведения (прогноз первичного преступного поведения);

-во-вторых, определение вероятности совершения преступления лицами, которые ранее уже были признаны судом виновными в совершении преступления (прогноз рецидивного преступного поведения);

-в-третьих, установление факторов как детерминирующих преступное

---

<sup>52</sup> Криминология: Учебник для вузов / под ред. проф. В.Д. Малкова — 2е изд., перераб. и доп. — М.: ЗАО «Юстицинформ», 2006. — С. 219.

<sup>53</sup> Афанасьева О.Р., Глеба О.В. Криминологическое прогнозирование индивидуального преступного поведения// Международный научно-исследовательский журнал - № 3-2. - 2017. - С. 119

поведение, так и препятствующие ему<sup>54</sup>.

Первая задача разрешается посредством анализа типичных способов трансформации антиобщественных взглядов и установок в преступное поведение. Вторая путем изучения непосредственно характеристик личности преступника. Третья – в выявлении и изучении факторов, влияющих на вероятность выбора лицом варианта поведения, в том числе противоправного. Трудности научной разработки указанных аспектов, достижения цели и выполнения поставленных задач предопределены особенностями объекта познания, т.е. индивидуальным преступным поведением человека, представляющим собой сложную динамическую систему.

Человеческое поведение представляет собой вероятностную систему, поскольку вероятность выбора преступного поведения для определенной личности и при определенных обстоятельствах может быть очень высокой, но никакой объем знаний об исследуемой системе не позволяет прийти к утверждению, что преступление обязательно будет совершено. По этой причине при индивидуальном прогнозировании можно говорить лишь о вариантах возможного будущего поведения лица, а не об однозначном прогностическом выводе. А прогнозирование должно осуществляться посредством использования совокупности методов, учитывающих особенности всех элементов механизма индивидуального преступного поведения личности.

В практическом плане прогнозирование индивидуального преступного поведения личности представляет собой исключительную сложность также и по той причине, что<sup>55</sup>: человек – это не замкнутая система, он рассматривается как составная часть иных более общих социальных систем, особенности и закономерности развития которых оказывают непосредственное влияние на цели, задачи, содержание, направленность, организацию и социальные последствия криминологического прогнозирования, планирования и управления процессом

---

<sup>54</sup> Солопанов Ю.В. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью: лекция / Ю.В. Солопанов. - М.: Изд-во МВШМ МВД СССР, 1983. - С. 23.

<sup>55</sup> Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики. – М., 2003. - С. 269.

предупреждения; поведение человека детерминировано множественностью факторов, оказывающих на него различное влияние; каждый конкретный человек – индивидуально неповторим; отсутствует или, по крайней мере, на данный момент не определено единое свойство личности, вызывающее преступное поведение и отличающее лиц, к нему склонных, от людей, соблюдающих правовые нормы; недостаточно изучена личность преступника и причины преступного поведения; отсутствует необходимая и достаточная информационная база данных; слабо используются имеющиеся уже результаты изучения личности преступника в практической деятельности; недостаточно среди сотрудников органов внутренних дел и специалистов иных правоохранительных органов, способных на высоком профессиональном уровне, с использованием психологических знаний и методов прогнозировать поведение конкретного человека и осуществлять индивидуальную профилактическую работу.

Методологической основой индивидуальной криминологической прогностики является признание детерминированности человеческого поведения социальными условиями и активности сознания личности<sup>56</sup>.

Поведение личности представляет собой результат взаимодействия внешних факторов и внутренних, личностных качеств и свойств человека, детерминированных прошлым влиянием социальной среды.

В качестве факторов, взаимодействие которых в наибольшей степени могут детерминировать преступное поведение, обычно указываются<sup>57</sup>: 1) жизненный опыт лица, т.е. его прошлое поведение; 2) настоящее поведение лица, в том числе противоправные деяния или аморальные проступки; 3) социальная роль лица, его социальные позиции, ценностные ориентации, взгляды, стремления, интересы, потребности, привычки, мотивы поведения, психофизиологические особенности и т.д.; 4) социальные связи в микросреде лица, их характер, содержание, наличие контактов с лицами, ведущими антиобщественный образ жизни; 5) групповая принадлежность лица по различным социально-демографическим признакам (пол,

---

<sup>56</sup> Афанасьева О.Р., Глеба О.В. Указ. соч. С. 119.

<sup>57</sup> Там же. С.119.

возраст, профессия и т.д.); 6) жизненные ситуации, в которых лицо может оказаться в будущем; 7) возможность изменения личностных особенностей и социальных связей и факторов, которые могут детерминировать данные изменения.

Также методологической основой прогнозирования признаются такие методы как экстраполяция, экспертные оценки и моделирование<sup>58</sup>. Однако в рассматриваемом случае они имеют несколько иное содержание, чем при прогнозировании преступности.

Экстраполяция при индивидуальном прогнозировании заключается в наблюдении за прошлым и настоящим, а его содержание представляет собой вероятностные данные о будущем поведении лица, основанные, с одной стороны, на экстраполированных знаниях, а с другой – на знании факторов, которые могут появиться в будущем и повлиять на проступки человека. В данном случае прогнозная информация не обязательно должна представлять собой строгие количественные оценки.

При использовании метода экспертных оценок экспертами выступают лица, которые могли изучать и фактически знают деловые, психологические и моральные качества познаваемых категорий граждан, в том числе, сотрудники различных подразделений органов внутренних дел, прокуратуры, Следственного комитета Российской Федерации, суда, представители правозащитных организаций и т.д.

Моделирование – это построение моделей по принципу структурного или функционального подобия реального преступного поведения в целях его познания (изучения) и индивидуального прогнозирования. Создаваемые модели могут быть логическими, математическими, компьютерными, графическими и т.д.<sup>59</sup>.

---

<sup>58</sup> Булдыгина О.С. Особенности криминологического прогнозирования// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2009. - № 2. - С. 97-100.

<sup>59</sup> Анিকেева Н.А. Криминологическое прогнозирование: теория и практика: монография. – Минск: Академия МВД, 2010. – С. 56

К построению прогностических моделей социального поведения применяются два принципиальных подхода: обобщение внешних показателей поведения личности и изучение внутренних мотивов и установок, предопределяющих внешнее поведение личности<sup>60</sup>.

В качестве перспективного направления развития прогнозирования преступного поведения называлось прогнозирование с помощью многомерных статистических моделей (таблиц)<sup>61</sup>, в том числе модели распознавания образа.

Однако при реализации данного метода существует проблема не только в формализации описания, но и измерения криминологически значимых признаков, тем более, что они далеко не все могут быть замерены.

Прогнозирование индивидуального преступного поведения в настоящее время невозможно без применения современных математических способов и возможностей компьютерной техники.

Как видно, все описанные выше методики прогнозирования индивидуального преступного поведения не учитывают комплексный подход к изучению внешних и внутренних факторов, воздействующих на поведение индивида, не могут в полной мере отразить всю криминологически значимую информацию, необходимую для составления прогноза о возможном противоправном поведении лица. Отсюда, на наш взгляд, в объединении существующих подходов видится возможность улучшения качества прогнозирования, что позволит избежать перекоса в оценке значимости тех или иных факторов, влияющих на поведение индивида.

### 3.2. Профилактика преступного поведения

Если говорить о профилактике преступного поведения, то сразу следует иметь в виду, что данный вопрос освещен в российской литературе довольно

---

<sup>60</sup> Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика: учебник. – М.: Акад. МВД СССР, 1980. – С. 380.

<sup>61</sup> Шнайдер Г.Й. Криминология: пер. с нем. / Под общ. ред. и с предисл. Л.О. Иванова. - М.: Изд. Группа «Прогресс» - «Универс», 1994. – С. 192-198.

основательно и широко. Различные рекомендации педагогам и родителям, штату исправительных учреждений, а также конечно центральной и местной администрациям.

Как сдержать человека от выработки в его сознании мотива противоправной (или же преступной) установки? Как упрочить положительные, социально допустимые мотивы? Всеми этими вопросами и остальными занимается профилактика преступного поведения. Безусловно, настоящие проблемы требуют подробного рассмотрения.

Как уже говорилось ранее, развитие личности в конечном итоге подводит к появлению каких-либо потребностей, каковые взаимодействуют с внешней средой (она изображена проблемными ситуациями) обуславливают интересы, ценностные ориентации и способности субъекта (объективные и субъективные). Все эти элементы сформировывают мотив действия (в рассматриваемом случае преступления), а затем данный механизм формируется уже в практическом направлении (установление решения осуществить преступление, его планирование, а также исполнение). На все данные составляющие можно и необходимо влиять, по мнению ряда ученых.

Так. В.Н. Кудрявцев определяет, что потенциал верности (некой возможности) профилактики обуславливаются тем, в какой мере получится верно сформировать или изменить части механизма преступного поведения, каковые формируют его начальные стадии<sup>62</sup>.

С данным определением сложно не согласится, ввиду того, что потребности человека складываются с детства, а влечения (эмоции) связаны в основном с психофизиологическими особенностями личности.

В.Н. Кудрявцев так деконструирует профилактику преступного поведения<sup>63</sup>:

- 1) Индивидуальное предупреждение (выделение групп риска, работа с семьей и школой, профилактика среди взрослых правонарушителей)
- 2) Общая профилактика

---

<sup>62</sup> Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. – М.: Норма, 2009. – С. 92.

<sup>63</sup> Там же. С.92.

### 3) Меры правоохранительных органов

Известная дефиниция индивидуальной профилактики следующая: она представляет собой «обнаружение лиц, от которых, судя по подлинно зафиксированным фактам их противоправного и антиобщественного поведения, следует ждать совершения преступлений, и оказания на них, а также на их среду воспитательных и иных мер влияния в целях предупреждения преступлений»<sup>64</sup>.

Действительно, категорические моральные принципы, на наш взгляд, способны застопорить ход механизма преступного посягательства, и напротив, нетвердость нравственных основ будет способствовать ему.

Однако, это не единственные условия, каковые необходимо изменять.

Так, определенные эксперименты конца 90-х гг. XX в. обнаружили, что в среде молодежи существенно ослабело признание таких ценностей, как послушание, дисциплина, долг, подчинение, самообладание, самоотверженность, бескорыстие, покладистость<sup>65</sup>.

Данное исследование абсолютно справедливо и отражает последствия перемены общественно-политического строя и уничтожение марксистской идеологии в СССР. На сегодняшний день « в цене» люди с такими чертами характера, которые могут помочь выжить, также преуспеть и подниматься вверх по социальной лестнице в обстоятельствах переходного этапа, который переживает наша страна, такое поведение далеко не часто отвечает формированию необходимых ценностей и как следствие развитию необходимых мотиваций и мотивов поведения.

Соответственно можно сделать вывод о том, что выделение индивидуальной профилактики просто необходимо и важно для любого государства.

В 80-х гг. XX в. было проведено выделение групп риска в нашей стране во Всесоюзном институте по изучению причин преступности и выработке мер предупреждения преступности. В.Д. Ермакова, Н.М. Гуськова и Е.Н. Савинкова

---

<sup>64</sup> Криминология: Учебник / Под ред. А.И. Долговой. - М., 2001. - С. 350, 384.

<sup>65</sup> Рубин А.С. Молодежь в полиэтническом регионе: взгляды, позиции, ориентации. - Астрахань, 1999. - С. 58.

распределили 121 показатель, обрисовывающий в 47 случаях негативные обстановки социальной среды и в 74 случаях – негативные личностные особенности, определяющие преступное поведение несовершеннолетних<sup>66</sup>.

Однако, следует отметить, что данный список оказался слишком крупным и потому неопределенным: почти что у любого мальчика или девочки отыщется в биографии хотя бы один из таких выделенных показателей. В конечном итоге группа становилась довольно так расплывчатой, а прогноз ненадежным. В связи с этим были выделены определенные основные факторы для определение лиц находящихся в группах риска.

Индивидуальная работа с семьей является очень важным аспектом предупреждения преступности.

Как подмечал видный американский психолог, врач и педагог Б. Спок, «большинство серьезных и хронически несовершеннолетних правонарушителей составляют мальчики и девочки, которых мало любили, игнорировали или били в раннем детстве<sup>67</sup>.

Как указывает В.Н. Кудрявцев, не надлежит выпускать из виду и того обстоятельства, что из всех несовершеннолетних преступников 38% в 2000 г. воспитывалось в неполной семье (как правило, была одна мать), 16 % были сиротами<sup>68</sup>.

Вывод в данном случае, определенно не должен быть пессимистическим, на наш взгляд, он заключается в том, чтобы постоянно велась профилактическая работа в семье, не прекращался контроль за поведение лиц, входящих в группу риска и наращивался штат сотрудников ведущих профилактические беседы. Должно быть обеспечено максимальное выраженное в контроле, наблюдение и проведение профилактических работ с работниками профилактических организаций и социальных служб, каковые должны заниматься проведением данной помощи.

---

<sup>66</sup> Ермаков В.Д., Гуськов Н.М., Савинкова Е.Н. Причины и условия, способствующие преступности несовершеннолетних. - М., 1986. – С.116

<sup>67</sup> Спок Б. Разговор с матерью /пер. с англ. Н.А. Перовой, Д.Ю. Азарова - М., 1987. - С.217.

<sup>68</sup> Кудрявцев В.Н. Указ. соч. С. 100.

Трудности при профилактической работе среди взрослых правонарушителей сразу же лежат на поверхности. Во-первых, у взрослого человека сформировались довольно крепкие стереотипы поведения, и от одной или нескольких бесед с сотрудниками полиции, они естественно трансформироваться не могут. Во-вторых, данные беседы фрагментарны, непродолжительны и случайны, а негативное воздействие близкого окружения постоянно и безотвязно<sup>69</sup>.

Также важна работа с осужденным из мест лишения свободы. Все же эти люди, как сказано выше, представляют особенную трудность в плане индивидуальной профилактики. С одной стороны, они, казалось бы должны были пройти «курс» в исправительном учреждении, и следовательно перевоспитывать их более не нужно. С другой стороны тюрьма не столько исправляет, сколько портит этих людей, закрепляя антиобщественные навыки. Данные выводы подтверждаются статистика, указывающие на увеличение числа лиц, осужденных при рецидиве, в общем объеме осужденных с 29,8% в 2006 г. до 38,5% в 2012 г.<sup>70</sup>.

В общей профилактике преступного поведения В.Н. Кудрявцев сферы, где необходимы различные изменения (снижение дифференциации доходов различных групп населения, экономические реформы, контроль за олигархией, борьба с коррупцией и так далее)<sup>71</sup>.

Так же существует одно любопытное исследование, посвященное профилактике преступлений, которое говорит о том, что в России также возможна реализации профилактических практик с использованием фармакологического воздействия совмещенного с психологическим лечением<sup>72</sup>.

Основания и порядок применения такой формы профилактического воздействия должен быть детально прописано в Федеральном законе от

---

<sup>69</sup> Кудрявцев В.Н. Указ. соч. С. 103

<sup>70</sup> Логинов Е. А. Возможности криминологического прогнозирования индивидуального преступного поведения. Изд.: ОМВД РФ, № 4.- 2013.- с. 77

<sup>71</sup> Кудрявцев В.Н. Указ. соч. С. 120-124.

<sup>72</sup> Петровский А.В. Биология преступного поведения и фармакологическое направление профилактики преступлений. – Изд.: Московский гуманитарно-экономический институт Новороссийский филиал, 2016. - С. 117-119.

23.06.2016 г. № 182-ФЗ «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации»<sup>73</sup>.

Цель таких профилактических практик должна быть нейтрализация субъективных причин и условий формирующих преступную мотивацию, а также помощь правонарушителю в нейропсихологической коррекции собственного поведения. Обратимые изменения уровня тестостерона имеют эффект и могут влиять на девиантные агрессивные возбуждения. Поэтому периодическое, контролируемое правоохранительными органами и медицинскими учреждениями, использование гормональных препаратов в комбинации с методами психологической коррекции могут способствовать уменьшению количества преступлений против личности.

---

<sup>73</sup>Петровский А.В. Указ. соч. С. 117-119.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Используя науку логики, рассмотрев различные понятия, полученные из них суждения, я прихожу к следующим умозаключениям, выраженным в следующих тезисах:

1. Рассмотрев понятие личности преступника в различных пониманиях и смыслах, вкладываемых в данное понятия, я прихожу к выводу о том, что личность преступника нельзя рассматривать без отрыва от ее сущности, и необходимости очерчивать ее специфические свойства.

В конечном итоге выделить следующее понятие, которое вбирает в себя выделенные критерии. Личность преступника – это такая совокупность определенно психо-физиологических, социальными-значимых черт и свойств находящихся в динамике, которые присущи человеку совершившему преступление.

2. Соотношение социального и биологического в личности преступника является фундаментальным спором в среде ученых-криминологов и имеет прикладной характер. Исходя из последних исследований нейрокриминологии, биологии, и исследованиях генома человека, я прихожу к выводу о том, что соотношение социального и биологического, есть соотношение понятий условий и причин.

Иными словами, все то, что мы понимаем под социальным в личности, формируют условия становления этой личности и не имеют прямых причин преступности. Биологическое в личности преступника находится под постоянным влиянием социального, и может оказывать как пагубное, так положительное влияние.

3. Мотивация в механизме преступного поведения имеет важнейшую роль. Мотивация рассматривается в соотношении с мотивом, некоторые ученые ставят знак тождества между данными понятиями, однако это не верно.

Так, мотивация как процесс всегда будет входить в структуру преступного действия или преступной деятельности лица. Она непосредственно дает

предпосылки или формирует мотив. Иными словами мотивация предопределяет и формирует мотив.

4. Типология в основном проникает в сущность самой личности преступника. Она связана с изучением таких свойств человека, как сознание и психика, темперамент, эмоции, воля, навыки, умение, привычки, направленность, установка и т.д. На этой основе устанавливаются отличные друг от друга типы людей.

5. Методики прогнозирования индивидуального преступного поведения не учитывают комплексный подход к изучению внешних и внутренних факторов, воздействующих на поведение индивида, не могут в полной мере отразить всю криминологически значимую информацию, необходимую для составления прогноза о возможном противоправном поведении лица, поэтому для более точного прогнозирования преступного поведения необходимо объединения существующих методик для более точного прогнозирования.

6. Для профилактики преступлений на макро уровне необходимо повышение материального благосостояния страны, закрепление необходимых для общества ценностей.

На микро уровне, на наш взгляд, необходимо возрождение института семьи, так как, полноценность семьи играет ключевую роль для профилактики преступности.

Так же в будущем возможна профилактика преступлений с использованием психологических и фармакологических способов лечения путем воздействия на нейромедиаторы, однако, данная профилактика должна быть четко регламентирована в Федеральном законе № 182-ФЗ от 23.06.2016 года «Об основах системы профилактики правонарушений в Российской Федерации».

## СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

### *Нормативно-правовые акты*

1. Конституция РФ, принятая всенародным голосованием 12.12.1993
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996г. № 63-ФЗ // Собрание законодательства РФ. – 1996. – №25 . – Ст. 2954.

### *Специальная литература*

3. Аникеева Н.А. Криминологическое прогнозирование: теория и практика: монография. – Минск: Академия МВД, 2010. – С. 56
4. Аванесов Г.А. Криминология и социальная профилактика: учебник. – М.: Акад. МВД СССР, 1980.- 526 с.
5. Антонян Ю.М. Жестокость нашей жизни. - М.: ИНФРА-М, 1995. – 319 с.
- 6.Афанасьева О.Р., Глеба О.В. Криминологическое прогнозирование индивидуального преступного поведения// Международный научно-исследовательский журнал. - № 3-2. - 2017. – С. 118-121
- 7.Афанасьева О.Р., Гончарова М.В. Криминологический портрет личности преступника // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Юриспруденция. - 2016. - № 3. - С. 40-49.
8. Ахъядов Э. С. Личность преступника: понятие и структура // Молодой ученый. - 2016. - №9. - С. 796-797.
9. Беккариа Ч. О преступлениях и наказаниях / Сост. И предисл. В.С. Овичинского. – М.: ИНФРА-М. 2004. – 184 с.
10. Булдыгина О.С. Особенности криминологического прогнозирования// Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. - 2009. - № 2. - С. 97-100.
11. Воротынцева Д.А. Нейрокриминология как новейшее перспективное направление науки. – М.: Изд. НИЦ «Империя», 2016. – С. 12-15

12. Гончарова М.В. Методологические подходы к определению личности корыстного преступника-рецидивиста // Российский следователь. – 2014. - № 2. - С. 29-32
13. Ермаков В.Д., Гуськов Н.М., Савинкова Е.Н. Причины и условия, способствующие преступности несовершеннолетних. - М., 1986. – 116 с.
14. Криминология: Учебник для вузов/Под общ. ред. д. ю. н., проф. А. И. Долговой. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма, 2005. - 912 с.
15. Криминология: Учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. Аванесов Г.А., - 6-е изд., перераб. и доп. - М.:ЮНИТИ-ДАНА, 2015. - 576 с.
16. Криминология: учеб. пособие / под ред. С.Я. Лебедева, М.А. Кочубей. - М.: ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2007. - 519 с.
17. Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЗАО «Юстицинформ», - 2006. — 515 с.
18. Кобец П. Н. О необходимости исследования личностных особенностей субъектов преступного поведения // Социосфера. - 2013. - №18. - С. 46-48.
19. Керимова З.К. Личность рецидивиста как объект изучения в криминологии // Юридический вестник ДГУ. - 2015. - № 3. - С. 122-125.
20. Кудрявцев В.Н. Борьба мотивов в преступном поведении. - М.: НОРМА, 2007. - 128 с.
- 21.Кургузкина Е.Б. Теория личности преступника и проблемы индивидуальной профилактики. – М., 2003. – 423 с.
- 22.Криминология: учебник / под ред. В.Н. Кудрявцева, В.Е. Эминова. — 3-е изд., доп. и перераб. - М. : Юристъ, 2004. - 734 с.
23. Логинов Е. А. Возможности криминологического прогнозирования индивидуального преступного поведения // Омская академия МВД России. - № 4.- 2013.- С. 77 – 81.
24. Механизм преступного поведения / Кудрявцев В.Н. - М.: Наука, 1981. - 248 с.

25. Преступность и реформы в России / под ред. А.И. Долговой. - М., 1998. – 408 с.
26. Психология личности. Учебное пособие/ под ред. П.Н. Ермакова, В.А. Лабунской – М.: Эксмо, 2008. – 656 с.
27. Психология личности: Учебник / Гуревич П.С. - 2-е изд. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 479 с.
28. Петровский А.В. Биология преступного поведения и фармакологическое направление профилактики преступлений. – Изд.: Московский гуманитарно-экономический институт Новороссийский филиал, 2016. - С. 117-120.
29. Салохутдинова О.С., Андреева Л.А. Личность преступника: понятие в криминологии и уголовном праве // Вопросы современной юриспруденции. – 2015. - № 56. – С. 116-121.
30. Старков О. В. Криминология: Общая, Особенная и Специальная части: Учебник. - СПб.: Издательство «Юридический центр Пресс», 2012. – 1048 с.
31. Соловьёв В.О. Мотив как элемент психологического механизма преступного поведения // Юго-Западный государственный университет, 2012г. – С.205-209.
32. Солопанов Ю.В. Криминологическое прогнозирование и планирование борьбы с преступностью: лекция. - М.: Изд-во МВШМ МВД СССР, 1983. – 38 с.
33. Ткаченко В.А., Понамарев В.В. Типологии личности преступника. Особенности изучения личности преступника в юридической психологии // Логос.- 2016.- С. 112-114.
34. Цеева С.К. Личности преступника: понятие, структура и типология // Вестник Адыгейского государственного университета. - 2015. - №2 (158). – С. 308
35. Шестаков Д. А. Криминология. — СПб: «Юридический центр Пресс», 2006. – 561 с.
36. Шнайдер Г.Й. Криминология: пер. с нем. / Под общ. ред. и с предисл. Л.О. Иванова. - М.: Изд. Группа «Прогресс» - «Универс», 1994. – 341 с.
37. Эминов В.Е., Антонян Ю.М. Личность преступника и ее формирование // Актуальные проблемы российского права. – 2015. - № 1- С.5

38.Энгельс Ф. Диалектика природы. – М.: Издательство политической литературы, 1995-1973. – 283 с.

*Материалы судебной практики*

39.Решение измайловского районного суда г. Москвы от 3 ноября 2015 года по Делу № 01-0495/2015 // <http://sud-praktika.ru/precedent/95307.html>

40.Постановление Президиума Верховного Суда РФ по Делу №13П14 // URL:<https://dogovorurist.ru/>

*Электронный ресурс*

41. <https://elibrary.ru/>

42. <https://cyberleninka.ru/>