

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

---

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

---

Уголовно-правовой

---

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему Особенности производства по делам несовершеннолетних

**Студент**

**Иванилов А.А.**

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

**Руководитель**

**Кондратюк С.В.**

\_\_\_\_\_  
(И.О. Фамилия)

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заместитель ректора - директор  
института права,  
канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина

\_\_\_\_\_  
(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017г.

Тольятти 2017

## **Аннотация**

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что наличие в уголовно-процессуальном законе целого ряда особых процессуальных правил производства с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и потерпевших связано с возрастными, психофизическими, социально-психологическими и иными свойствами, характерными для их личности, с необходимостью учитывать ставшие составной частью российского уголовного процесса ориентированные на защиту прав детей общепризнанные принципы и нормы международного права. В ходе развития уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних приобрело приоритетный характер и выработало важные правила: учет возрастных и индивидуальных особенностей личности, смягчение уголовной ответственности в связи с несовершеннолетием. Это дает возможность судебным органам, принимая во внимание обстоятельства совершения преступления, применять альтернативные тюремному заключению меры воздействия.

**Объект исследования** - комплекс теоретических и практических вопросов, связанных с процессом реализации института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

**Предметом исследования** выступают нормы международного законодательства, а также уголовно-процессуальные, уголовные, уголовно-исполнительные нормы законодательства, их содержание и тенденция развития, практика применения и направления совершенствования.

**Цель работы** – исследование проблем при расследовании уголовных дел, в которых процессуальными субъектами являются несовершеннолетние, а также разработка конкретных научно обоснованных предложений по совершенствованию производства по делам несовершеннолетних.

### **Задачи исследования:**

- рассмотреть понятие несовершеннолетнего возраста в российском законодательстве;

- рассмотреть условия выделения некоторых правил расследования дел с несовершеннолетними;
- исследовать предмет доказывания в уголовных делах с несовершеннолетним субъектом;
- проанализировать особенности досудебного расследования по делам несовершеннолетних;
- рассмотреть особенности на стадии судебного разбирательства в уголовных делах с несовершеннолетним субъектом;
- выявить проблемы и определить перспективы совершенствования производства по делам несовершеннолетних.

**Практическая значимость** исследования заключается в разработке конкретных научно обоснованных предложений по совершенствованию производства по делам несовершеннолетних.

**Структура исследования.** Структурно выпускная работа состоит из введения и заключения, трёх глав и списка использованной научной литературы.

В первой главе работы рассмотрены теоретические основы производства по делам несовершеннолетних, в том числе понятие несовершеннолетнего возраста в российском законодательстве, условия выделения некоторых правил расследования дел с несовершеннолетними, предмет доказывания в уголовных делах с несовершеннолетним субъектом.

Во второй главе работы проанализировано осуществление расследования в отношении несовершеннолетнего субъекта на всех стадиях уголовного процесса, в том числе особенности досудебного и судебного расследования уголовных дела с несовершеннолетним субъектом.

Третья глава работы посвящена исследованию проблем и выявлению перспектив совершенствования производства по делам несовершеннолетних, а также рассмотрим правовое обеспечение и реализацию прав всех несовершеннолетних субъектов в уголовном процессе.

## Содержание

Введение	7
1 Теоретические основы производства по делам несовершеннолетних	10
1.1 Понятие несовершеннолетнего возраста в российском законодательстве	10
1.2 Предпосылки выделения особых правил производства по делам несовершеннолетних	14
1.3 Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	18
2 Осуществление производства в отношении несовершеннолетних на стадиях уголовного процесса	23
2.1 Особенности досудебного производства по делам несовершеннолетних	23
2.2 Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних	31
3 Проблемы и перспективы совершенствования производства по делам несовершеннолетних	38
3.1 Исследование проблем практики производства по делам в отношении несовершеннолетних	38
3.2 Перспективы совершенствования производства по делам несовершеннолетних	45
Заключение	53
Список используемой литературы	57
Приложения	64

## Введение

**Актуальность темы исследования** обусловлена тем, что в системе уголовного процесса производство по делам несовершеннолетних занимает особое место. Процессуальный порядок расследования уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних и их судебного разбирательства имеет свои особенности по сравнению с общим порядком производства по уголовным делам.

Наличие в уголовно-процессуальном законе целого ряда особых процессуальных правил производства с участием несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых, свидетелей и потерпевших связано с возрастными, психофизическими, социально-психологическими и иными свойствами, характерными для их личности, с необходимостью учитывать ставшие составной частью российского уголовного процесса ориентированные на защиту прав детей общепризнанные принципы и нормы международного права. Следует отметить, что особая процедура производства привязана не к возрасту уголовной ответственности, который, как известно, ниже возраста совершеннолетия. Тем самым законодатель исходит из того, что даже если физическое лицо и достигло возраста уголовно-правовой ответственности, но при этом не достигло совершеннолетия, судопроизводство в отношении него должно осуществляться в специальном порядке.

**Объект исследования** - комплекс теоретических и практических вопросов, связанных с процессом реализации института производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних.

**Предметом исследования** выступают нормы международного законодательства, а также уголовно-процессуальные, уголовные, уголовно-исполнительные нормы законодательства, их содержание и тенденция развития, практика применения и направления совершенствования.

**Цель работы** – исследование проблем при расследовании уголовных дел, в которых процессуальными субъектами являются несовершеннолетние, а также

разработка конкретных научно обоснованных предложений по совершенствованию производства по делам несовершеннолетних.

**Задачи исследования:**

- рассмотреть понятие несовершеннолетнего возраста в российском законодательстве;
- рассмотреть условия выделения некоторых правил расследования дел с несовершеннолетними;
- исследовать предмет доказывания в уголовных делах с несовершеннолетним субъектом;
- проанализировать особенности досудебного расследования по делам несовершеннолетних;
- рассмотреть особенности на стадии судебного разбирательства в уголовных делах с несовершеннолетним субъектом;
- выявить проблемы и определить перспективы совершенствования производства по делам несовершеннолетних.

**Методологическую основу** исследования составляет общенаучный диалектический метод познания, который дает возможность исследовать проблемы в единстве их социального содержания и юридической формы, осуществлять системный анализ уголовно-процессуальных норм, являющихся предметом исследования. В работе применяются отдельные научные методы познания: исторический; системно-структурный; сравнительно-правовой; логико-юридический и др.

**Нормативную базу** исследования составляют Конституция РФ, международные правовые акты, регулирующие вопросы производства по делам несовершеннолетних, отраслевые федеральные законы, подзаконные нормативные правовые акты, регламентирующие отношения, связанные с предметом настоящего исследования.

**Теоретическую основу** исследования составили научные труды следующих авторов: И.С. Гвоздевой, И.И. Абдуллин, Р.Ф. Степаненко, А.А. Беженцева, А.Н. Дмитриевой, Я.В. Ждановой, В.В. Нагаева, М.П. Перякиной, А. Н. Павлухина,

З.С. Зарипова, Н.Д. Эриашвили, И. А. Телиной, А.В. Смирнова, А.П. Кругликова, А.В. Ендольцевой, О.В. Химичевой, Е. Н. Клещиной и др.

**Практическая значимость** исследования заключается в разработке конкретных научно обоснованных предложений по совершенствованию производства по делам несовершеннолетних.

**Структура исследования.** Структурно выпускная работа состоит из введения и заключения, трёх глав и списка использованной научной литературы.

В первой главе работы рассмотрены теоретические основы производства по делам несовершеннолетних, в том числе понятие несовершеннолетнего возраста в российском законодательстве, условия выделения некоторых правил расследования дел с несовершеннолетними, предмет доказывания в уголовных делах с несовершеннолетним субъектом.

Во второй главе работы проанализировано осуществление расследования в отношении несовершеннолетнего субъекта на всех стадиях уголовного процесса, в том числе особенности досудебного и судебного расследования уголовных дела с несовершеннолетним субъектом.

Третья глава работы посвящена исследованию проблем и выявлению перспектив совершенствования производства по делам несовершеннолетних, а также рассмотрим правовое обеспечение и реализацию прав всех несовершеннолетних субъектов в уголовном процессе.

# 1 Теоретические основы производства по делам несовершеннолетних

## 1.1 Понятие несовершеннолетнего возраста в российском законодательстве

Законодательство Российской Федерации, так же, как и международно-правовые акты, широко применяет термины «несовершеннолетний» или «ребенок». Но дополнительные сложности создает тот факт, что законы не дают конкретного определения этих терминов и отличия их друг от друга, поэтому эти понятия на первый взгляд могут показаться тождественными. Однако необходимо обозначить различия между терминами «несовершеннолетний» и «ребенок». Основным ориентиром для понимания понятия «ребенок» или «несовершеннолетний» в Российском законодательстве могла бы быть соответствующая позиция Конституции Российской Федерации, но, в главном законе государства они отсутствуют.

Тем не менее, в Российской Федерации есть отрасли законодательства, где все же дается некоторая трактовка терминам «несовершеннолетний» или «ребенок», это и позволяет в какой-то мере понимать, чем же эти термины разнятся друг с другом. Трактовка терминов «несовершеннолетний» и «ребенок» приводится, например, в Гражданском Кодексе<sup>1</sup>, Уголовном<sup>2</sup> и Семейном Кодексе Российской Федерации<sup>3</sup>.

В части первая статьи пятьдесят четыре Семейного кодекса Российской Федерации раскрывается понятие «ребенок».

Ребенком признается человек, не достигший восемнадцатилетнего возраста (совершеннолетия), а вытекающая из этого определения статья двадцать первая Гражданского Кодекса Российской Федерации, которая раскрывает понятие

---

<sup>1</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Российская газета. - N 238-239. - 1994.

<sup>2</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 25. - ст. 2954.

<sup>3</sup> Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ - 1996. - №1. - Ст. 16.

дееспособного гражданина и позволяет делать вывод, что понятие «ребенок» и «несовершеннолетний» используются в Российской Федерации как равнозначные. Что же касается термина «несовершеннолетний», то в Российском законодательстве несовершеннолетним является лицо, которое не достигло известного возраста, при достижении которого закон связывается его дееспособность, то есть лицо, в полном объеме осуществляет свои субъективные права и юридические обязанности, провозглашенные Конституцией Российской Федерации. Сегодня в Российской Федерации понятие «ребенок» входит в понятие «несовершеннолетний».

Несовершеннолетние делятся на три группы:

1. малолетние, то есть дети (ребенок) не достигшие возраста шести лет;
2. лица, не достигшие четырнадцатилетнего возраста;
3. подростки в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет.

В статье двадцать шестой Гражданского кодекса Российской Федерации закреплено, что несовершеннолетним является лицо в возрасте от четырнадцати до восемнадцати лет. Сопоставление части первой статьи пятьдесят четвертой Семейного кодекса Российской Федерации, в соответствии с чем, ребенком признается человек, не достигший восемнадцатилетнего возраста, то есть, совершеннолетия, а также статьи двадцать первой Гражданского кодекса Российской Федерации, в которой дается определение дееспособности физического лица, позволяет сделать вывод: понятие «ребенок» и «несовершеннолетний» используются в Российской Федерации, как слова синонимы. Что же касается термина «несовершеннолетний», то в Российском законодательстве несовершеннолетним признается лицо, не достигшее необходимого возраста, при достижении которого законодатель связывает его дееспособность, то есть осуществление в полном объеме субъективных прав и юридических обязанностей, декларированный Конституцией Российской Федерации и другими законами государства»<sup>4</sup>.

---

<sup>4</sup> Димитриева А.Н. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / А.Н. Димитриева // Молодой ученый. - 2014. - №9. - С. 357-363.

В уголовном праве Российской Федерации «несовершеннолетним признается лицо, не достигшее на момент совершения преступления восемнадцатилетнего возраста. Отсюда следует, что несовершеннолетний обвиняемый – человек, привлеченный в качестве обвиняемого за деяние, которое он совершил в возрасте до наступления восемнадцати лет. По общему правилу, уголовная ответственность за совершение нетяжкого преступления наступает, если обвиняемый достиг шестнадцатилетнего возраста (часть первая статьи двадцать Уголовного кодекса Российской Федерации). Несовершеннолетние с юридической точки зрения – это лица, не достигшие возраста, установленного законом для достижения полной дееспособности. Например, в словаре Владимира Даля несовершеннолетним считается лицо, не достигшее двадцати одного года. По законодательству Российской Федерации несовершеннолетние – это лица, не достигшие восемнадцати лет<sup>5</sup>.

Уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации, регламентирующее производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, в целом отвечает общепринятым принципам и нормам международного права, изложенным в Конвенции ООН о правах ребенка от 20.11.1989 года<sup>6</sup>, в минимальных стандартных правилах ООН, затрагивающих установления справедливости в отношении несовершеннолетних лиц (Пекинские правила) от 29.11.1985 года<sup>7</sup>, в других международных актах, а также в Конституции Российской Федерации и иных государственных законах<sup>8</sup>. Международные правила и стандарты призваны способствовать повышению профилактического и воспитательного значения уголовного судопроизводства в отношении лиц, совершивших преступления в несовершеннолетнем возрасте.

---

<sup>5</sup> Дмитриева А.Н. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / А.Н. Дмитриева // Молодой ученый. - 2014. - №9. - С. 357-363.

<sup>6</sup> Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. - N 45 ст.955.

<sup>7</sup> Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних «Пекинские правила» (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант плюс <http://base.consultant.ru/> [Документ опубликован не был]

<sup>8</sup> Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // в Собрание законодательства РФ. – 2014. - N 31. - ст. 4398.

Нормы международного права направляют системы права государств на то, чтобы:

а) каждое уголовное дело, затрагивающее интересы несовершеннолетнего лица, велось беспристрастно, без каких-либо задержек и препятствий;

б) при наличии установленных в законе оснований всегда была предусмотрена вероятность прекращения уголовного дела для того, чтобы минимизировать отрицательные последствия разбирательства его в суде и вынесения приговора;

в) вся уголовно-процессуальная процедура отвечала интересам несовершеннолетних, обеспечивала ему возможность свободно излагать свое мнение, участвовать в следственных и процессуальных действиях, соблюдать их права и обязанности;

г) должностные лица, в чьем производстве находятся дела в отношении несовершеннолетних, имели соответствующую квалификацию;

д) по указанной категории дел не допускалось разглашение данных производства с целью избежание причинения вреда репутации несовершеннолетнего из-за ненужной гласности.

В статье первой Конвенции о правах ребенка и Минимальных стандартных правилах организации объединенных наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (правило 2.2 а), раскрывается понятие «несовершеннолетний», которое соответствует законам и концепциям стран-членов сообщества: несовершеннолетний - это молодая личность либо ребенок, который в границах действующей правовой системы страны может быть привлечен к ответственности за правонарушение в такого рода форме, что отличается от формы ответственности, применимой к совершеннолетнему.

Понятие «несовершеннолетний» вбирает в себя обширный возрастной интервал: начиная с семи лет, заканчивая восемнадцатью и более. В государствах Европы, и странах - участниц СНГ, наибольшие возрастные пределы несовершеннолетия похожи и ограничиваются восемнадцатилетним возрастом.

Например, в Австрии и Швейцарии возраст лиц, не достигших совершеннолетия, определен в девятнадцать и двадцать лет соответственно.

Возрастные пределы несовершеннолетия находятся в неразрывной связи с правовой системой государства и зависят от финансовых, общественных, общественно-политических и культурных особенностей государства, в котором они устанавливаются.

Производство по преступлениям, совершенным данной категорией лиц, осуществляется в общем порядке с соблюдением некоторых специфических правил, содержащихся в главе пятидесятой УПК РФ<sup>9</sup>.

Таким образом, по этим правилам рассматриваются уголовные дела, как было сказано выше, о всех преступлениях, совершенных несовершеннолетними, независимо от того, исполнилось ли им восемнадцать лет на момент судебного заседания.

## 1.2 Предпосылки выделения особых правил производства по делам несовершеннолетних

Проблема посягательств и совершения преступлений несовершеннолетними на протяжении ряда десятилетий является в нашем государстве одной из самых серьезных в силу ее комплексности, масштабности и характера негативных и социальных, в том числе криминологических последствий<sup>10</sup>.

В России ювенальная юстиция – формирующаяся специальная судебноп-правовая система, направленная на защиту прав несовершеннолетних. В этой системе должны совместно работать как государственные органы и учреждения, которые осуществляют правосудие в делах с участием несовершеннолетних граждан, так и негосударственные учреждения и структурами, которым надлежит проводить контроль за ресоциализацией и исправлением юных преступников. В

---

<sup>9</sup> Перякина М.П. Международные основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц / М.П. Перякина // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - № 1(76). – 2016. – С. 59-68.

<sup>10</sup> Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Монография / О.В. Левченко, Е.В. Мищенко. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. – С. 76.

их задачу должны входить профилактика ювенальной преступности, а также социальные меры по защите прав несовершеннолетних в семье<sup>11</sup>.

В соответствии с п. 4.1 Минимальных стандартных правил, именованных как «Пекинские правила», в странах, где установлены границы возраста привлечения к уголовной ответственности несовершеннолетних, низшая его граница должна быть определена на разумном возрастном уровне, принимаются во внимание особенности психологической, душевной и умственной зрелости, при этом вероятность опущения подобной проблемы как определения возраста уголовной ответственности не достигших совершеннолетия не учитывается, т.к. в этом случае установление ответственности делается бессмысленным.

Представляется, что минимальный предел возраста уголовной ответственности лиц, не достигших совершеннолетия, не должен захватывать период раннего возраста и младшей возрастной группы подростков - от шести до двенадцати лет. В данный период жизни ребенок только начинает познавать окружающий мир, отличать важное, значительное, и на данном этапе жизни нет возможности с полной уверенностью давать отчет содеянному, мотивировать свои поступки. По своей идее цели судопроизводства в отношении несовершеннолетних преступников предусматривают важнейшую роль справедливого принятого решения по всем видам правонарушений или преступлений, вменяемым несовершеннолетнему.

Именно поэтому уделяется большое внимание широкому изучению персональных качеств личности несовершеннолетнего. Например, в Королевстве Канады закон о несовершеннолетних правонарушителях разделяет два источника получения такого рода данных: заключение о личности и условиях существования (оформляется до вынесения судебного решения или приговора) и заключение наиболее специального характера согласно результатам врачебного, психологического либо психиатрического освидетельствования.

---

<sup>11</sup> Загорьян С.Г. Некоторые вопросы применения мер уголовной ответственности за совершение несовершеннолетними преступлений в составе организованных групп // Вестник ВСИ МВД России. - 2015. - № 3. - С. 15.

Закон устанавливает перечень сведений, которые подлежат обязательной записи в заключении о изучении личности, в частности отчет о беседах с несовершеннолетним и его родителями, возраст, зрелость, особенности поведения, характера, мировоззрение, степень его готовности к исправлению недостатков, выявленных в процессе беседы, данные о прошлых правонарушениях и мерах, принятых самим несовершеннолетним во исполнение судебных решений или приговора, а также информация о его учебе, работе. Одним из источников сведений о специфических потребностях несовершеннолетних являются заключения медицинских, психиатрических или психологических освидетельствований. Предусматривается и комплексное освидетельствование. На первое место суд ставит назначение освидетельствований в принудительном порядке при наличии каких-либо оснований думать, что у несовершеннолетнего психическое расстройство, психологический стресс, эмоциональный дискомфорт, замедленное развитие или умственная отсталость<sup>12</sup>.

Абсолютно во всех современных системах уголовного процесса юридическую базу отправления правосудия по делам несовершеннолетних составляют нормы уголовного права и уголовно-процессуального права.

В Минимальных стандартных правилах (п. 7.1) перечислены основные процессуальные гарантии: презумпция невиновности, право, быть извещенным о предъявленном обвинении, на вызов адвоката, право на отказ в даче показаний, право на очную ставку со всеми свидетелями, на обжалование и др. Эти немаловажные элементы справедливого и беспристрастного суда признаны в документах международного уровня: Всеобщей декларации прав человека, Международном пакте о гражданских и политических правах и др.

«Процессуально правовые принципы защиты несовершеннолетних многих стран в соответствии с «Пекинскими правилами» (п. 15) за основу выдвигают участие защиты (право на юрисконсульта, адвоката) и иных представителей

---

<sup>12</sup> Загорьян С.Г. Некоторые вопросы применения мер уголовной ответственности за совершение несовершеннолетними преступлений в составе организованных групп // Вестник ВСИ МВД России. - 2015. - № 3. - С. 15.

несовершеннолетнего при отправлении правосудия, подчеркивая значимость специальных процессуальных норм, оберегающих личность подростка, представляющих возможность обжаловать действия предварительного следствия, судебные решения, постановления, приговоры»<sup>13</sup>.

Разделы «Пекинских правил» «Расследование и судебное разбирательство дел о несовершеннолетних» и «Вынесение судебного решения и выбор мер воздействия» более детализированы, они включают основы, в соответствии с которыми первоначальной задачей судебного разбирательства и каждое наказание касаясь лица, не достигшего совершеннолетия, должны быть соразмерны характеру его личности и категории совершенного им преступления.

Воздержание от предварительного заключения лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, всегда являлось спорным вопросом, которому уделялось большое внимание при рассмотрении реформ законодательства и проектов борьбы с разного рода преступлениями совершенными несовершеннолетними. Кроме проектов отречения от предварительного заключения или уменьшения времени предварительного заключения, немаловажное значение предавалось и соразмерному сроку предварительного заключения.

В ходе развития уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних приобрело приоритетный характер и выработало важные правила: учет возрастных и индивидуальных особенностей личности, смягчение уголовной ответственности в связи с несовершеннолетием. Это дает возможность судебным органам, принимая во внимание обстоятельства совершения преступления, применять альтернативные тюремному заключению меры воздействия<sup>14</sup>.

Всемирным сообществом полностью признана необходимость более мягкого и снисходительного наказания несовершеннолетних и молодых

---

<sup>13</sup> Ходжалиев С.А. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам / С.А. Ходжалиев // Молодой ученый. - 2016. - №10. - С. 1070-1071.

<sup>14</sup> Овсянников И.В. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / И.В. Овсянников // Вестник Воронежского института МВД России. - № 3. – 2014. – С. 1-4.

совершеннолетних в сравнении со взрослыми, совершающими преступления определенных видов и категорий.

Также необходимо упомянуть о важности ювенальной юстиции в настоящее время. Социальная необходимость в формировании ювенальной юстиции сопряжена с потребностью привести в надлежащие условия существования и обучение детей посредством защиты их прав и свобод. Создание данных правовых механизмов подразумевало развитие связей между органами судебной власти и разного рода практиками, которые занимались детьми из группы риска и несовершеннолетними правонарушителями. Данный правовой механизм также охватывал и работу со взрослыми, которые занимаются воспитанием этих детей<sup>15</sup>.

### 1.3 Предмет доказывания по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Предмет доказывания «как институт уголовного процессуального права имеет особое значение. Все обстоятельства, входящие в него, имеют уголовно-правовой или уголовно-процессуальный смысл. Установление их означает важный этап в принятии решения по существу дела. В соответствии с ч. 1 ст. 73 УПК предмет доказывания - обстоятельства, которые должны доказываться, как правило, по всем уголовным делам - охватывает обстоятельства»:

- 1) событие преступления (время, место, способ и другие обстоятельства совершения преступления);
- 2) виновность лица в совершении преступления, форма его вины и мотивы;
- 3) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого;
- 4) характер и размер вреда, причиненного преступлением;
- 5) обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния;
- 6) обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание;

---

<sup>15</sup> Андриянова О.Ю. Эволюционная преемственность судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Юридическая техника. - 2011. - № 5. - С. 83.

7) обстоятельства, которые могут повлечь за собой освобождение от уголовной ответственности и наказания;

8) обстоятельства, подтверждающие, что имущество, подлежащее конфискации в соответствии со статьёй сто четвертой прим один Уголовного кодекса Российской Федерации, получено в результате совершения преступления или является доходами от этого имущества либо использовалось или предназначалось для использования в качестве орудия преступления, либо для финансирования терроризма, организованной группы, незаконного вооруженного формирования, преступного сообщества (преступной организации)<sup>16</sup>.

Деятельность по доказыванию по уголовным делам в отношении несовершеннолетних имеет свою специфику, связанную в первую очередь с особой направленностью такого судопроизводства<sup>17</sup>.

В соответствии со статьёй четыреста двадцать первой УПК РФ, при производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, наряду с доказыванием обстоятельств, указанных в статье семьдесят третьей Уголовного законодательства Российской Федерации, устанавливаются:

- возраст несовершеннолетнего, число, месяц и год рождения;
- условия жизни и воспитания несовершеннолетнего, уровень психического развития и иные особенности его личности;
- влияние на несовершеннолетнего старших по возрасту лиц<sup>18</sup>.

При наличии данных, свидетельствующих об отставании в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством, устанавливается также, могли ли несовершеннолетний в полной мере осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими<sup>19</sup>.

---

<sup>16</sup> Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.

<sup>17</sup> Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.

<sup>18</sup> Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.03.2017, с изм. от 16.03.2017) // Российская газета. - N 249. - 2001.

<sup>19</sup> Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под общ. ред. А.В. Смирнова. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.

При производстве предварительного расследования и судебного разбирательства по уголовному делу о преступлении средней тяжести или тяжких преступлениях, совершенных несовершеннолетними, за исключением преступлений, указанных в части пятой статьи девяносто второй уголовного кодекса Российской Федерации, устанавливается также наличие или отсутствие у несовершеннолетнего заболевания, препятствующего его содержанию и обучению в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, для рассмотрения судом вопроса о возможности освобождения несовершеннолетнего от наказания и направлении его в учреждение в соответствии с частью второй статьи девяносто второй уголовного кодекса РФ<sup>20</sup>.

Медицинское освидетельствование несовершеннолетнего проводится в ходе предварительного расследования на основании постановления следователя или дознавателя в порядке, установленном Правительством Российской Федерации. Заключение о результатах медицинского освидетельствования несовершеннолетнего представляется в суд с материалами уголовного дела.

Таким образом, «в российском уголовно-процессуальном законодательстве и международном праве сформирована целая система взаимосвязанных норм, которые устанавливают в уголовном судопроизводстве дополнительные гарантии прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых, в том числе и с отставанием в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством. Вместе с тем, дальнейшая нормативная детализация предмета доказывания по делам несовершеннолетних является практической необходимостью, поскольку его развернутая регламентация - это существенная гарантия всестороннего исследования обстоятельств совершенного преступления, личности правонарушителя, обеспечения воспитательного воздействия судопроизводства. В последнее время в российском законодательстве произошло существенное изменение, диверсификация принудительных мер, применяемых к несовершеннолетним обвиняемым. Большое влияние на модернизацию системы

---

<sup>20</sup> Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства РФ. - 1996. - N 25. - ст. 2954.

принудительных средств по уголовным делам в отношении несовершеннолетних оказывают международные стандарты обращения с несовершеннолетними правонарушителями и преступниками»<sup>21</sup>.

Важно, чтобы законодательная политика в сфере уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних сочетала бы в себе как национальный правовой опыт, так и международные, уголовно-правовые стандарты.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- понятие «несовершеннолетний» вбирает в себя обширный возрастной интервал: начиная с семи лет, заканчивая восемнадцатью и более. В странах Европы, и странах - участниц СНГ, наибольшие возрастные пределы несовершеннолетия похожи и ограничиваются восемнадцатилетним возрастом. Возрастные пределы несовершеннолетия находятся в неразрывной связи с правовой системой государства и зависят от финансовых, общественных, общественно-политических и культурных особенностей страны, в которой они устанавливаются;

- в нашем государстве ювенальная юстиция – формирующаяся специальная судебная-правовая система, направленная на защиту прав несовершеннолетних. В плане, в этой системе должны участвовать как государственные органы, которые осуществляют правосудие в делах с участием несовершеннолетних граждан, так и негосударственные учреждения, которым надлежит проводить контроль за реабилитацией и исправлением юных преступников. В их задачу должны входить профилактика детской преступности, а также социальные меры по защите прав несовершеннолетних в семье;

- в ходе развития уголовное судопроизводство по делам несовершеннолетних приобрело приоритетный характер и выработало важные правила: учет возрастных и индивидуальных особенностей личности, смягчение уголовной ответственности в связи с несовершеннолетием. Это дает возможность

---

<sup>21</sup> Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – С. 72.

судебным органам, принимая во внимание обстоятельства совершения преступления, применять альтернативные тюремному заключению меры воздействия. Всемирным сообществом полностью признана необходимость более мягкого и снисходительного наказания несовершеннолетних и молодых совершеннолетних в сравнении со взрослыми, совершающими преступления определенных категорий;

- необходимо упомянуть о важности ювенальной юстиции в настоящее время. Социальная необходимость в формировании ювенальной юстиции сопряжена с потребностью привести в надлежащие условия существование и обучение детей посредством защиты их прав и свобод. Создание данных правовых механизмов подразумевало развитие связей между органами судебной власти и разного рода практиками, которые занимались детьми из группы риска и несовершеннолетними правонарушителями. Данный правовой механизм также охватывал и работу со взрослыми, которые занимаются воспитанием этих детей.

## 2 Осуществление производства в отношении несовершеннолетних на стадиях уголовного процесса

### 2.1 Особенности досудебного производства по делам несовершеннолетних

Производство по уголовному делу о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном частями второй и третьей УПК РФ, с изъятиями, предусмотренными главой 50 УПК РФ<sup>22</sup>.

Предварительное расследование производится в форме предварительного следствия либо в форме дознания. Дознание производится в общем порядке либо в сокращенной форме<sup>23</sup>. Производство предварительного следствия обязательно по всем уголовным делам, за исключением уголовных дел о преступлениях, указанных в части третьей статьи 150 УПК РФ. Предварительное расследование производится по месту совершения деяния, содержащего признаки преступления, за исключением случаев, предусмотренных настоящей статьей. В случае необходимости производства следственных или розыскных действий в другом месте следователь вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий следователю или органу дознания, дознаватель вправе произвести их лично либо поручить производство этих действий дознавателю или органу дознания. Поручения должны быть исполнены в срок не позднее десяти суток.

В одном производстве могут быть соединены уголовные дела в отношении:

- нескольких лиц, совершивших одно или несколько преступлений в соучастии;
- одного лица, совершившего несколько преступлений;

---

<sup>22</sup> Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Монография / О.В. Левченко, Е.В. Мищенко. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. – С. 76.

<sup>23</sup> Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. – С. 102.

– лица, обвиняемого в заранее не обещанном укрывательстве преступлений, расследуемых по этим уголовным делам<sup>24</sup>.

Соединение уголовных дел допускается также в случаях, когда лицо, подлежащее привлечению в качестве обвиняемого, не установлено, но имеются достаточные основания полагать, что несколько преступлений совершены одним лицом или группой лиц.

Уголовное дело в отношении несовершеннолетнего, участвовавшего в совершении преступления вместе со взрослым, выделяется в отдельное производство в порядке, установленном статьей 154 УПК РФ. Если выделение уголовного дела в отдельное производство невозможно, то к несовершеннолетнему обвиняемому, привлеченному по одному уголовному делу со взрослым, применяются правила главы пятьдесят УПК РФ.

Вызов несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не находящегося под стражей, к следователю, дознавателю или в суд производится через его законных представителей, а если несовершеннолетний содержится в специализированном учреждении для несовершеннолетних - через администрацию этого учреждения.

В соответствии со статьей 425 УПК РФ, допрос несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого не может продолжаться без перерыва более двух часов, а в общей сложности более четырех часов в день. В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого участвует защитник, который вправе задавать ему вопросы, а по окончании допроса знакомиться с протоколом и делать замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей.

В допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающего в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Следователь или дознаватель обязаны обеспечивать участие педагога или психолога в допросе

---

<sup>24</sup> Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 87.

несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого по ходатайству защитника либо по собственной инициативе<sup>25</sup>.

Педагог или психолог вправе с разрешения следователя, дознавателя задавать вопросы несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому, а по окончании допроса знакомиться с протоколом допроса и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в нем записей. Эти права следователь, дознаватель разъясняют педагогу или психологу перед допросом несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, о чем делается отметка в протоколе<sup>26</sup>.

Статья 426 УПК РФ гласит, что законные представители несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого допускаются к участию в уголовном деле на основании постановления следователя, дознавателя с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого. При допуске к участию в уголовном деле им разъясняются права:

- знать, в чем подозревается или обвиняется несовершеннолетний;
- присутствовать при предъявлении обвинения;
- участвовать в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого, а также с разрешения следователя - в иных следственных действиях, производимых с его участием и участием защитника;
- знакомиться с протоколами следственных действий, в которых он принимал участие, и делать письменные замечания о правильности и полноте сделанных в них записей;
- заявлять ходатайства и отводы, приносить жалобы на действия (бездействие) и решения дознавателя, следователя, прокурора;
- представлять доказательства;

---

<sup>25</sup> Жданова Я.В. Правовой статус педагога (психолога) по уголовным делам с участием несовершеннолетних лиц / Я.В. Жданова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - № 4. – 2015. – С. 105-107.

<sup>26</sup> Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 117.

– по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме.

Следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным<sup>27</sup>.

Задержание несовершеннолетнего подозреваемого, а также применение к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому меры пресечения в виде заключения под стражу производятся в порядке, установленном статьями 91, 97, 99, 100 и 108 УПК РФ. При решении вопроса об избрании меры пресечения к несовершеннолетнему подозреваемому, обвиняемому в каждом случае должна обсуждаться возможность отдачи его под присмотр в порядке, установленном статьей сто пятой УПК РФ.

О задержании или заключении под стражу, а также продлении срока содержания под стражей несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого незамедлительно извещаются его законные представители.

После доставления несовершеннолетнего подозреваемого к следователю, надлежит проверить наличие достаточных оснований, подтверждающих подозрение в совершении преступления, либо иных данных, позволяющих произвести задержание подозреваемого (ст. 91 УПК РФ), а также соблюдение требований уголовно-процессуального закона при задержании (п. 3 ч. 1 ст. 94 УПК РФ). После этого принимается одно из следующих решений: составление протокола задержания и наделение лица процессуальным статусом подозреваемого (ст. 91, п. 2 ч. 1 ст. 46 УПК РФ) либо вынесение постановления об освобождении подозреваемого (ст. 94 УПК РФ). Протокол задержания

---

<sup>27</sup> Уголовный процесс: Учебное пособие / Угольникова Н. В., 8-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 154.

составляется в ограниченные законом сроки - не больше трех часов с момента фактического задержания лица<sup>28</sup>.

В течение указанного времени проводится разбирательство с доставленным лицом - выяснение поводов и оснований доставления, квалификация деяния, принятие решения о возбуждении уголовного дела, вынесение об этом постановления и т.д.

Применительно к несовершеннолетним УПК РФ требует незамедлительного уведомления о факте его задержания законных представителей (ч. 3 ст. 423 УПК РФ). Необходимо учитывать, что по постановлению следователя законный представитель несовершеннолетнего допускаются к участию в уголовное дело до момента его первого допроса в качестве подозреваемого. В обязанности следователя входит и разъяснение законным представителям их прав, предусмотренных ст. 426 УПК РФ. Порядок задержания несовершеннолетнего подозреваемого (статья девяносто два УПК РФ) предусматривает и необходимость его допроса не позднее двадцати четырех часов с момента фактического задержания (часть два статьи сорок шесть УПК РФ). До выполнения данного следственного действия несовершеннолетнему подозреваемому надлежит обеспечить возможность свидания с защитником наедине и конфиденциально. Следователю необходимо учитывать, что при необходимости продолжительность свидания может быть ограничена, однако в любом случае она не может быть меньше двух часов (часть четыре статьи девяносто два УПК РФ)<sup>29</sup>.

Продолжительность допроса задержанного несовершеннолетнего подозреваемого не может продолжаться более двух часов без перерыва и длиться в общей сложности более четырех часов. При наличии данных, свидетельствующих о том, что подозреваемый не достиг возраста шестнадцати лет либо страдает психическим расстройством или отстает в психическом

---

<sup>28</sup> Тетюев С.В. Прокурорский надзор за законностью уголовного преследования несовершеннолетних // Вестник южно-уральского государственного университета. - № 1. - 2013. - С. 89.

<sup>29</sup> Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Монография / О.В. Левченко, Е.В. Мищенко. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - С. 93.

развитии, следовательно по ходатайству защитника или по собственной инициативе обязан обеспечить участие в допросе педагога или психолога (ст. 425 УПК РФ)<sup>30</sup>. Придавая значимость указанным требованиям закона, Пленум Верховного Суда Российской Федерации в своем Постановлении «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» подчеркивает, что в подобных ситуациях показания подозреваемого, полученные без участия педагога или психолога расцениваются как недопустимые доказательства по правилам, предусмотренным части второй статьи семьдесят пятой УПК РФ<sup>31</sup>.

Следует обратить внимание, что в Постановлении Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О практике применения судами законодательства о мерах пресечения в виде заключения под стражу, домашнего ареста и залога» разъясняется, что заключение под стражу подозреваемых и обвиняемых, не достигших шестнадцати лет, по делам о преступлениях средней тяжести не должно применяться, а к подозреваемым и обвиняемым в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет может применяться лишь в исключительных случаях<sup>32</sup>.

Позиция Пленума Верховного Суда Российской Федерации применительно к избранию в отношении несовершеннолетних меры пресечения в виде заключения под стражу отражена и в Постановлении от первого февраля 2011 г. N 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних».

Так, например, Пленум подчеркивает, что заключение под стражу до судебного разбирательства может применяться к несовершеннолетнему лишь в качестве крайней меры и в течение кратчайшего периода времени. При рассмотрении ходатайства органов предварительного следствия о применении в

---

<sup>30</sup> Гельдибаев, М. Х. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М. Х. Гельдибаев, В. В. Вандышев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИДАНА, Закон и право, 2012. - С. 71.

<sup>31</sup> Андриянова О.Ю. Эволюционная преемственность судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Юридическая техника. - 2011. - № 5. - С. 83.

<sup>32</sup> Уголовный процесс: Учебное пособие / Угольникова Н. В., 8-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - С. 86.

отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого меры пресечения в виде заключения под стражу суду следует проверять обоснованность изложенных в нем положений о необходимости заключения несовершеннолетнего под стражу и невозможности применения в отношении его иной, более мягкой меры пресечения<sup>33</sup>.

При этом, избирая меру пресечения в виде заключения по стражу в отношении несовершеннолетнего подозреваемого или обвиняемого, следует руководствоваться требованием статьи 423 УПК РФ об обязательном обсуждении возможности применения альтернативной меры пресечения в виде передачи несовершеннолетнего под присмотр родителей, опекунов, попечителей или других заслуживающих доверия лиц, а находящегося в специализированном детском учреждении - под присмотр должностных лиц этого учреждения<sup>34</sup>.

Необходимо учитывать тяжесть предъявленного обвинения, личность несовершеннолетнего, возраст, состояние здоровья, семейное положение (воспитывается ли в семье, имеет ли семья на него влияние), род занятий (работает, учится или нет) и прочие обстоятельства.

Возможность прекращения уголовного дела в отношении несовершеннолетнего связана с возможностью его исправления без применения наказания. Под прекращением уголовного дела следует понимать как принятое в соответствии с УПК РФ процессуальное решение, так и прекращение процессуального производства по уголовному делу.

При завершении предварительного расследования составлением обвинительного заключения применительно к производству по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, а также с участием несовершеннолетних, следователю надлежит учитывать ряд особенностей<sup>35</sup>.

Порядок ознакомления с материалами уголовного дела производится по общим правилам, регламентированным в ст. 217, 218 УПК РФ, его ход и

---

<sup>33</sup> Курс уголовного процесса / Под ред. Головки Л.В. - М.: Статут, 2016. - С. 540.

<sup>34</sup> Овсянников И.В. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / И.В. Овсянников // Вестник Воронежского института МВД России. - № 3. - 2014. - С. 1-4.

<sup>35</sup> Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. - С. 514.

результаты фиксируются в протоколе ознакомления с материалами уголовного дела. Ознакомление несовершеннолетнего обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела осуществляется по общим правилам, предусмотренным ст. 217 - 219 УПК РФ. Вместе с тем на этапе окончания предварительного следствия необходимо учитывать и специальные нормы, содержащиеся в главе пятьдесят УПК РФ, регламентирующей производство с участием несовершеннолетних. В частности, законный представитель несовершеннолетнего обвиняемого наделен правом по окончании предварительного расследования знакомиться со всеми материалами уголовного дела, выписывать из него любые сведения и в любом объеме (п. 7 ч. 2 ст. 426 УПК РФ). По окончании предварительного расследования следователь вправе вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. При этом ознакомление с этими материалами уголовного дела законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным<sup>36</sup>.

Таким образом, подводя итог изложенному, еще раз отметим, что в ходе предварительного следствия по уголовным делам о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, а также при привлечении несовершеннолетних в уголовный процесс в качестве свидетелей и потерпевших (иных участников) следователю надлежит руководствоваться как общими правилами судопроизводства, так и специально предусмотренными нормами, гарантирующими надлежащее обеспечение прав и законных интересов лиц, не достигших совершеннолетия.

---

<sup>36</sup> Перякина М.П. Международные основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц / М.П. Перякина // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - № 1(76). – 2016. – С. 59-68.

## 2.2 Особенности судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних

Чрезвычайная важность правосудия по делам несовершеннолетних обусловлена необходимостью повышенного внимания к проблемам детства и защиты прав детей. Конституция Российской Федерации устанавливает приоритет защиты прав и свобод детей. Более того, Российская Федерация является участницей ряда международных договоров и признает ряд рекомендательных международных актов, регулирующих правовой статус детей и подростков, а также предусматривающих правила в отношении несовершеннолетних правонарушителей<sup>37</sup>.

Цель судебного следствия - совместно со всеми участниками процесса восстановить истинную или близкую к истинной картину совершенного деяния, проверить всю совокупность предложенных доказательств, тщательно исследовать и оценить их не только с позиции допустимости, но и достоверности и достаточности<sup>38</sup>.

Суды должны учитывать, что, если несовершеннолетний достиг возраста, с которого он может быть привлечен к уголовной ответственности, но имеет не связанное с психическим расстройством отставание в психическом развитии, ограничивающее его способность осознавать фактический характер и общественную опасность своих действий (бездействия) либо руководить ими, он не подлежит уголовной ответственности. При таких обстоятельствах назначается судебная комплексная психолого-психиатрическая экспертиза для решения вопроса о наличии или отсутствии у несовершеннолетнего отставания в психическом развитии.

Судебное следствие начинается оглашением обвинительного заключения. Председательствующий, опросив подсудимого, понятно ли ему предъявленное обвинение, выясняет, признает ли тот себя виновным и желает ли дать

---

<sup>37</sup> Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Монография / О.В. Левченко, Е.В. Мищенко. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. – С. 76.

<sup>38</sup> Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Монография / О.В. Левченко, Е.В. Мищенко. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. – С. 76.

мотивированный ответ. Затем суд устанавливает порядок исследования доказательств. Законодатель, щадя психическое здоровье несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого и подсудимого, частью 1 ст. 425 УПК РФ ограничил продолжительность его допроса: не более двух часов без перерыва. Максимальная продолжительность одного допроса в общей сложности должна составлять не более четырех часов в день. Участие защитника в допросе несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) является обязательным (об этом указано в ст. 51, ч. 2 ст. 425 УПК РФ). Обеспечить это по своей инициативе должен следователь или суд, независимо от волеизъявления несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого). Несоблюдение этих гарантий права на защиту расценивается как нарушение уголовно-процессуального закона. Показания несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого), данные в отсутствие защитника, относятся к недопустимым доказательствам. Статья 426 УПК РФ закрепляет положение, регулирующее участие законного представителя несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого в досудебном производстве по уголовному делу<sup>39</sup>.

Участие законного представителя обязательно «с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого или обвиняемого; о допуске законного представителя к участию в деле следователь должен вынести постановление (ч. 1 ст. 426 УПК)».

Третьим лицом, участвующим в допросе несовершеннолетнего подозреваемого, обвиняемого или подсудимого, как следует из положений части 3 ст. 425 УПК РФ, является педагог-учитель, а также психолог. Их участие обязательно в случаях, когда подозреваемый, обвиняемый или подсудимый:

- не достиг шестнадцатилетнего возраста;
- достиг указанного возраста, но страдает расстройством психически;
- явно отстал в развитии от своего психического возраста<sup>40</sup>.

---

<sup>39</sup> Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. – С. 541.

<sup>40</sup> Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 612.

Педагог-учитель или штатный психолог не должны заменять адвоката-защитника, они обязаны участвовать в допросе одновременно с ним.

Суд рассматривает ходатайство и материалы уголовного дела в порядке, установленном частями четвертой, шестой, восьмой, девятой и одиннадцатой статьи сто восьмой Уголовно-процессуального кодекса РФ, за исключением правил, устанавливающих процессуальные сроки. Суд, получив уголовное дело с обвинительным заключением или обвинительным актом, вправе прекратить его по основаниям, указанным в части первой настоящей статьи, и применить к несовершеннолетнему обвиняемому принудительную меру воспитательного воздействия.

Суд в постановлении о применении к несовершеннолетнему обвиняемому принудительной меры воспитательного воздействия вправе возложить на специализированное учреждение для несовершеннолетних контроль за исполнением требований, предусмотренных принудительной мерой воспитательного воздействия<sup>41</sup>.

В случае систематического неисполнения несовершеннолетним этих требований суд по ходатайству специализированного учреждения для несовершеннолетних отменяет постановление о прекращении уголовного преследования и применении принудительной меры воспитательного воздействия и направляет материалы уголовного дела руководителю следственного органа или начальнику органа дознания<sup>42</sup>. Дальнейшее производство по уголовному делу продолжается в порядке, установленном частью второй УПК РФ.

Прекращение уголовного преследования по основаниям, указанным в части первой статьи 427 УПК РФ, не допускается, если несовершеннолетний подозреваемый, обвиняемый, подсудимый или его законный представитель против этого возражают.

---

<sup>41</sup> Гельдибаев, М. Х. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М. Х. Гельдибаев, В. В. Вандышев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИДАНА, Закон и право, 2012. - С. 349.

<sup>42</sup> Шульц А.В. Необходимость проведения закрытого судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Международный научно-исследовательский журнал. Екатеринбург.- 2015. - № 1-3 (32). - С. 84.

В судебное заседание вызываются законные представители несовершеннолетнего подсудимого, которые вправе:

- 1) заявлять ходатайства и отводы;
- 2) давать показания;
- 3) представлять доказательства;
- 4) участвовать в прениях сторон;
- 5) приносить жалобы на действия (бездействие) и решения суда;
- 6) участвовать в заседании судов апелляционной, кассационной и надзорной инстанций.

По определению или постановлению суда законный представитель может быть отстранен от участия в судебном разбирательстве, если есть основания полагать, что его действия наносят ущерб интересам несовершеннолетнего подсудимого. В этом случае допускается другой законный представитель несовершеннолетнего подсудимого<sup>43</sup>.

Неявка своевременно извещенного законного представителя несовершеннолетнего подсудимого не приостанавливает рассмотрения уголовного дела, если суд не найдет его участие необходимым.

Если законный представитель несовершеннолетнего подсудимого допущен к участию в уголовном деле в качестве защитника или гражданского ответчика, то он имеет права и несет ответственность, предусмотренные статьями 53 и 54 УПК РФ.

В соответствии со ст. 429 УПК РФ по ходатайству стороны, а также по собственной инициативе суд вправе принять решение об удалении несовершеннолетнего подсудимого из зала судебного заседания на время исследования обстоятельств, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. После возвращения несовершеннолетнего подсудимого в зал судебного заседания председательствующий сообщает ему в необходимом объеме и форме содержание судебного разбирательства, происшедшего в его отсутствие,

---

<sup>43</sup> Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. – С. 541.

и представляет несовершеннолетнему подсудимому возможность задать вопросы лицам, допрошенным в его отсутствие.

Статья 430 УПК РФ раскрывает вопросы, разрешаемые судом при постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего. При постановлении приговора в отношении несовершеннолетнего подсудимого суд наряду с вопросами, указанными в статье 299 УПК РФ, обязан решить вопрос о возможности освобождения несовершеннолетнего подсудимого от наказания в случаях, предусмотренных статьей девяносто второй Уголовного кодекса Российской Федерации, либо условного осуждения, либо назначения ему наказания, не связанного с лишением свободы.

В случаях, предусмотренных частью первой статьи 430 УПК РФ, суд указывает, на какое специализированное учреждение для несовершеннолетних возлагается осуществление контроля за поведением осужденного.

Судам необходимо учитывать, что производство по уголовному делу в отношении лица, совершившего преступление в несовершеннолетнем возрасте, осуществляется в общем порядке. Это положение распространяется и на лиц, достигших совершеннолетия ко времени судебного разбирательства. Если по уголовному делу обвиняется несколько лиц, хотя бы одно из которых является несовершеннолетним, то в случае заявления ходатайства о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства и невозможности выделить материалы дела в отношении лиц, заявивших это ходатайство, в отдельное производство, такое уголовное дело в отношении всех обвиняемых должно рассматриваться в общем порядке.

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд прекращает уголовное дело в отношении такого несовершеннолетнего и применяет к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи девяностой Уголовного кодекса

Российской Федерации. Копия постановления суда направляется в специализированное учреждение для несовершеннолетних<sup>44</sup>.

В соответствии со ст. 432 УПК РФ, если при рассмотрении уголовного дела о преступлении небольшой или средней тяжести будет установлено, что несовершеннолетний, совершивший это преступление, может быть исправлен без применения уголовного наказания, то суд в соответствии с частью первой статьи девяносто второй Уголовного кодекса Российской Федерации вправе, постановив обвинительный приговор, освободить несовершеннолетнего подсудимого от наказания и применить к нему принудительную меру воспитательного воздействия, предусмотренную частью второй статьи девяностой Уголовного кодекса Российской Федерации.

Если при рассмотрении уголовного дела о преступлении средней тяжести или тяжком преступлении, за исключением преступлений, указанных в части пятой статьи девяносто второй Уголовного кодекса Российской Федерации, будет признано достаточным помещение несовершеннолетнего подсудимого, совершившего это преступление, в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа, то суд, постановив обвинительный приговор, освобождает несовершеннолетнего осужденного от наказания и в соответствии с указанной статьей и направляет его в указанное учреждение на срок до наступления совершеннолетия, но на срок не более трех лет<sup>45</sup>.

В судебном заседании исследуются ходатайство несовершеннолетнего осужденного, его родителей или иных законных представителей, представление (заключение) администрации специального учебно-воспитательного учреждения закрытого типа и комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав, образованной органом местного самоуправления, по месту нахождения указанного учреждения, заслушиваются мнения участвующих в данном деле лиц

---

<sup>44</sup> Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия: Монография / Глушков А.И. - М.: МПГУ, 2014. – С. 65.

<sup>45</sup> Уголовный процесс: Учебное пособие / Угольникова Н. В., 8-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. – С. 36.

Таким образом, производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних - это дифференцированный по признакам субъекта уголовной ответственности и более усложненный порядок уголовного судопроизводства.

### 3 Проблемы и перспективы совершенствования производства по делам несовершеннолетних

#### 3.1 Исследование проблем практики производства по делам в отношении несовершеннолетних

Исследование проблем практики производства по делам в отношении несовершеннолетних проводилось на основании материалов Самарского, Московского, Оренбургского и Нижегородского областных судов. Анализ изученных дел показывает, что подавляющая часть представленных на обобщение уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, рассматривалась в открытом судебном заседании. Однако случаи рассмотрения дел указанной категории в закрытых судебных заседаниях имелись.

Так, в закрытом судебном заседании было рассмотрено уголовное дело в отношении несовершеннолетнего Коркина, обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ. В постановлении о назначении судебного заседания приведена ссылка на положения п.2 ч.2 ст.241 УПК РФ в обоснование необходимости проведения закрытого судебного заседания. Однако следовало привести не только ссылку на положение закона, но и обосновать необходимость назначения дела к слушанию в закрытом режиме, поскольку и в п.2.1 ст.241 УПК РФ, и в постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 13.12.2012 N 35 «Об открытости и гласности судопроизводства и о доступе к информации о деятельности судов» отмечено, что о проведении разбирательства дела в закрытом судебном заседании суд выносит мотивированное определение или постановление, в котором должны быть указаны конкретные обстоятельства, препятствующие свободному доступу в зал судебного заседания лиц, не являющихся участниками процесса, представителей редакций средств массовой информации (журналистов)<sup>46</sup>.

---

<sup>46</sup> Обзор судебной практики Нижегородского областного суда за 2014 г. // <http://oblsudnn.ru/index.php/obzory-sudebnoj-praktiki/1263-obzor-sudebnoj-praktiki-nizhegorod>

В закрытом судебном заседании было рассмотрено дело в отношении несовершеннолетних А., Г., К., Р. Однако следует отметить, что в нарушение положений ч.2.1 ст.241 УПК РФ, указывающей, что в определении или постановлении суда о проведении закрытого судебного разбирательства должны быть указаны конкретные фактические обстоятельства, на основании которых суд принял данное решение, в постановлении о назначении судебного заседания по указанному делу какая-либо мотивировка, обосновывающая необходимость назначения судебного заседания в закрытом режиме, отсутствует.

Также анализ изученных дел свидетельствует, что, несмотря на то, что судьи принимают обоснованное решение о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании, в протоколе судебного заседания в дальнейшем указывается, что судебное разбирательство происходит в открытом режиме, что свидетельствует о противоречиях по форме проведения судебного разбирательства, допущенных судом либо о небрежности, допускаемой со стороны секретарей судебного заседания и отсутствии контроля за качеством составления протокола судебного заседания со сторон судей.

Так, «в постановлении о назначении судебного заседания по уголовному делу в отношении С., мотивируя необходимость назначения дела к слушанию в закрытом судебном заседании судья аргументировано указал, что принимает во внимание то, что С. не достиг 16-летнего возраста, и учитывает необходимость избежать причинения ему вреда из-за ненужной гласности и ущерба репутации, неблагоприятного воздействия на его психоэмоциональное состояние, в целях обеспечения благоприятной психологической обстановки в суде для всестороннего, полного и объективного исследования всех обстоятельств дела»<sup>47</sup>.

Однако следует отметить, что вся мотивация, связанная с необходимостью рассмотрения дела в закрытом судебном заседании, была нивелирована, поскольку в протоколе судебного заседания указано, что дела рассмотрено в открытом судебном заседании, а постановление о прекращении уголовного дела,

---

<sup>47</sup> Обзор судебной практики Нижегородского областного суда за 2014 г. // <http://oblsudnn.ru/index.php/obzory-sudebnoj-praktiki/1263-obzor-sudebnoj-praktiki-nizhegorod>

принятое в отношении С. не содержит данных о том, в каком заседании (открытом или закрытом) было рассмотрено дело.

Приговором суда несовершеннолетний Шишкин. осужден по ч.1 ст.228 УК РФ к 50 часам обязательных работ. Как следует из материалов дела и установлено приговором суда Шишкин согласно заключению судебно-психиатрической комиссии экспертов, обнаруживает признаки психического расстройства. Данное обстоятельство обоснованно было признано обстоятельством, смягчающим наказание подростка, наряду с другими смягчающими обстоятельствами, и учтено при определении вида и размера наказания<sup>48</sup>.

Несовершеннолетний Винник был осужден по п. «в» ч.2 ст.158 УК РФ к 40 часам обязательных работ. Как следует из материалов дела, Винник является ребенком-инвалидом, имеет психическое расстройство, не исключающее вменяемости. Указанные обстоятельства, а именно состояние здоровья, суд обоснованно признал смягчающим наказание в соответствии с ч.2 ст.61 УК РФ.

Однако при изучении уголовных дел данной категории были выявлены случаи, когда суды не учитывали вышеприведенных разъяснений Пленума Верховного Суда Российской Федерации.

Так, не были выполнены положения закона в указанной части судом при рассмотрении уголовного дела в отношении Л., являющегося взрослым и несовершеннолетних М. и К., осужденных за совершение грабежа в составе группы лиц. Суд фактически проигнорировал указанное обстоятельство, не выяснив характер взаимоотношений между взрослым и подростками, и никоим образом не учел его при назначении наказания несовершеннолетним.

Принцип раздельного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетнего и взрослого при совершении ими преступления в соучастии, регламентированный статьей 422 УПК РФ, получил международное признание. К сожалению, на практике выделение дела в отдельное производство и раздельное рассмотрение таких дел является исключением из правил.

---

<sup>48</sup> Обзор судебной практики Нижегородского областного суда за 2014 г. // <http://oblsudnn.ru/index.php/obzory-sudebnoj-praktiki/1263-obzor-sudebnoj-praktiki-nizhegorod>

Практика показывает, что выделение действительно происходит крайне редко, а среди изученных дел таких случаев установлено не было, хотя необходимость в выделении по ряду дел имелаась.

Так в закрытом судебном заседании было рассмотрено уголовное дело по обвинению Миронова Е.В. по части 1 статьи 158 Уголовного кодекса Российской Федерации мировым судьей Нижегородской области, данное уголовное дело было возвращено прокурору Нижегородского района г. Н. Новгорода в порядке статьи 237 Уголовно процессуального кодекса Российской Федерации для устранения препятствий его рассмотрения судом.

Данное решение было обосновано мировым судьей и указано, что Миронов Е.В. обвиняется в совершении преступления в несовершеннолетнем возрасте, однако согласно главы 50 УПК, материалы дела не содержат данных об условиях жизни, уровне психического развития, воспитания и иных индивидуальных особенностях личности, которые могут повлиять на рассмотрение данного уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

Также в закрытом судебном заседании было рассмотрено уголовное дело в отношении Никифорова А.Н. и Семенова С.Н., им предъявлено обвинение в том что они совершили ряд хищений чужого имущества.

Постановлением суда Нижегородской области уголовное дело возвращено прокурору для устранения допущенных нарушений. Поскольку предварительное расследование по уголовному делу проводилась без учета требований о производстве уголовных дел в отношении несовершеннолетних предусмотренных статьей 421 УПК РФ.

При анализе данных уголовных дел был сделан вывод о том, что при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних предварительное расследование часто нарушает требования УПК РФ, касательно требований главы пятьдесят УПК РФ.

Так, приговором суда были осуждены Л. и несовершеннолетние М. и К. Как следует из материалов дела и нашло свое отражение в приговоре, К. согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы, обнаруживает признаки хронического психического расстройства<sup>49</sup>.

Указанное обстоятельство судом не было признано смягчающим наказание несовершеннолетней К. и вообще не нашло какого-либо отражения при анализе данных о ее личности, а также при решении вопроса о назначении наказания.

Здесь стоит отметить, что состояние здоровья по общему правилу не относится к перечню обстоятельств, безусловно признаваемых смягчающими, предусмотренных ч.1 ст.61 УК РФ. Но, несмотря на это, при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних судам следует руководствоваться разъяснением, изложенным в вышеуказанном пункте 14 Постановления Пленума ВС РФ и признавать психическое расстройство несовершеннолетнего, не исключающее вменяемости, при назначении наказания в качестве смягчающего обстоятельства.

Принцип раздельного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетнего и взрослого при совершении ими преступления в соучастии, регламентированный ст.422 УПК РФ, получил международное признание. К сожалению, на практике выделение дела в отдельное производство и раздельное рассмотрение таких дел является исключением из правил. Практика показывает, что выделение действительно происходит крайне редко, а среди изученных дел таких случаев установлено не было, хотя необходимость в выделении по ряду дел имелась.

Так, приговором суда были осуждены несовершеннолетний Х. и И., оба за совершение преступления, связанного с незаконным оборотом наркотических средств. Как пояснила в судебном заседании директор школы-интерната, по месту пребывания несовершеннолетнего Х., на последнего в период предварительного расследования оказывалось давление со стороны взрослого соучастника преступления, высказывались угрозы, поскольку Х. давал признательные и изобличающие И. показания, в связи с чем, они обращались с соответствующим

---

<sup>49</sup> Обзор судебной практики Самарского областного суда за 2015 г. // [http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=375](http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=375)

заявлением в правоохранительные органы, однако уголовное дело органами следствия в отдельное производство выделено не было. В такой ситуации суду следовало с учетом изложенных обстоятельств вынести частное постановление в адрес следственных органов, указав о допущенных нарушениях интересов несовершеннолетнего, вызванных совместным расследованием и рассмотрением уголовного дела в отношении несовершеннолетнего и взрослого соучастника<sup>50</sup>.

Также следует обратить внимание на то, что в ряде случаев, когда педагог участвовал при допросе несовершеннолетнего, суды не всегда выясняют такие сведения, как его должностное положение, наличие специального образования, отношение к подсудимому. Зачастую участие педагога сводится к формальному присутствию, его специальные познания не используются. Необходимо иметь в виду, что право на защиту, реализуемое в соответствии с частью первой ст.16 УПК РФ, предусматривает возможность участия в рассмотрении дела в суде, наряду с защитником (адвокатом), близких родственников или иных законных представителей несовершеннолетнего (ст.48, ч.1 ст.428 УПК РФ), которые допускаются к участию в деле с момента первого допроса несовершеннолетнего в качестве подозреваемого.

Также были допущены процессуальные нарушения и при разрешении гражданского иска при рассмотрении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего А., осужденного по ч.1 ст.166 УК РФ. Так, в материалах уголовного дела не имеется данных о признании гражданским ответчиком по делу самого несовершеннолетнего подсудимого и его законного представителя. Тем не менее, суд принял решение о взыскании ущерба с несовершеннолетнего и, в случае отсутствия у него дохода в солидарном порядке - с его родителей, причем отец подростка участия в судебном заседании не принимал, его местонахождение, как следует из показаний законного представителя – матери подсудимого, не известно, то есть он даже не располагал информацией о судебном заседании. Впоследствии у подразделения службы судебных приставов, исполняющего

---

<sup>50</sup> Обзор судебной практики Нижегородского областного суда за 2014 г. // <http://oblsudnn.ru/index.php/obzory-sudebnoj-praktiki/1263-obzor-sudebnoj-praktiki-nizhegorod>

приговор, возникли затруднения с исполнением судебного решения в этой части, не говоря уж о том, что имело место нарушение прав отца подростка, в отношении которого было принято решение о взыскании ущерба в отсутствие осведомленности последнего о принятии такого решения и при несоблюдении процессуальных норм.

При вынесении приговора судам не следует забывать о сокращенных сроках погашения судимостей за преступления, совершенные в несовершеннолетнем возрасте, сроках давности, сроках для условно-досрочного освобождения, предусмотренных ст.93-95 УК РФ, а также о том, что в соответствии- со ст.18 УК РФ судимости за такие преступления не образуют рецидива.

Таким образом, была рассмотрена судебная практика Самарской, Московской, Нижегородской и Оренбургской областей рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Изучение практики рассмотрения дел указанной категории позволяет сделать вывод о том, что судьи в целом соблюдают требования материального и процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, в основном назначают справедливое наказание, которое способствует предупреждению совершения новых преступлений. Анализ изученных дел показал, что производство психиатрических экспертиз по изученным делам назначалось во всех случаях органами предварительного расследования, когда несовершеннолетние либо состояли на учете, либо ранее наблюдались в психоневрологических диспансерах. Случаев назначения судами судебно-психиатрических экспертиз либо комплексных психолого-психиатрических экспертиз по изученным делам не имелось. Принцип раздельного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетнего и взрослого при совершении ими преступления в соучастии, регламентированный ст.422 УПК РФ, получил международное признание. К сожалению, на практике выделение дела в отдельное производство и раздельное рассмотрение таких дел является исключением из правил. Однако практика показывает, что выделение действительно происходит крайне редко, а среди изученных дел таких случаев

установлено не было, хотя необходимость в выделении по ряду дел имелась. Следователями редко решается вопрос о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего. Так, из всего количества изученных дел, лишь по одному делу в период предварительного следствия было вынесено постановление о признании невозможным выделения уголовного дела в отдельное производство.

Однако по изученным делам установлено, что и органы предварительного следствия, и суды допускают нарушения указанных требований закона. В ряде случаев, когда педагог участвовал при допросе несовершеннолетнего, суды не всегда выясняют такие сведения, как его должностное положение, наличие специального образования, отношение к подсудимому. Зачастую участие педагога сводится к формальному присутствию, его специальные познания не используются. Случаи, когда законному представителю несовершеннолетнего подсудимого не представлялось право выступить в прениях, и не выяснялся вопрос о его желании участвовать либо не участвовать в судебных прениях, имели место в практике судов области при рассмотрении дел данной категории.

### 3.2 Перспективы совершенствования производства по делам несовершеннолетних

В ходе исследования отмечены следующие недостатки в работе органов предварительного следствия и судов при производстве по делам несовершеннолетних:

- несмотря на то, что судьи принимают обоснованное решение о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании, в протоколе судебного заседания в дальнейшем указывается, что судебное разбирательство происходит в открытом режиме, что свидетельствует о противоречиях по форме проведения судебного разбирательства, допущенных судом либо о небрежности, допускаемой со стороны секретарей судебного заседания и отсутствии контроля за качеством составления протокола судебного заседания со сторон судей;

- анализ изученных дел показал, что производство психиатрических экспертиз по изученным делам назначалось во всех случаях органами предварительного расследования, когда несовершеннолетние либо состояли на учете, либо ранее наблюдались в психоневрологических диспансерах. Случаев назначения судами судебнопсихиатрических экспертиз либо комплексных психолого-психиатрических экспертиз по изученным делам не имелось.

- медицинское заключение о возможности пребывания подростка в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, в ходе предварительного расследования не всегда приобщались к материалам дела и не запрашивались судами при рассмотрении дел.

- по изученным делам даже при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления в соучастии со взрослыми, судами не выяснялся характер взаимоотношений между взрослым и подростком. А вместе с тем эти данные могут иметь существенное значение для установления роли взрослого в вовлечении несовершеннолетнего в совершение преступления или антиобщественных действий.

- принцип раздельного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетнего и взрослого при совершении ими преступления в соучастии, регламентированный ст.422 УПК РФ, получил международное признание. К сожалению, на практике выделение дела в отдельное производство и раздельное рассмотрение таких дел является исключением из правил. Однако практика показывает, что выделение действительно происходит крайне редко, а среди изученных дел таких случаев установлено не было, хотя необходимость в выделении по ряду дел имелась.

- следователями редко решается вопрос о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего. Так, из всего количества изученных дел, лишь по одному делу в период предварительного следствия было вынесено постановление о признании невозможным выделения уголовного дела в отдельное производство.

- согласно ч. 3 ст. 425 УПК РФ при допросе несовершеннолетнего обвиняемого, не достигшего возраста шестнадцати лет либо достигшего этого возраста, но страдающего психическим расстройством или отстающим в психическом развитии, участие педагога или психолога обязательно. Педагог или психолог помогают устанавливать психологический контакт с несовершеннолетним, используя свои специальные познания, формулируют вопросы с учетом особенностей психики несовершеннолетних, что, в свою очередь, служит основанием для всестороннего, полного, объективного исследования обстоятельств совершенного преступления, привлечения к уголовной ответственности виновных лиц и назначения им справедливого наказания. Однако по изученным делам установлено, что и органы предварительного следствия, и суды допускают нарушения указанных требований закона.

- в ряде случаев, когда педагог участвовал при допросе несовершеннолетнего, суды не всегда выясняют такие сведения, как его должностное положение, наличие специального образования, отношение к подсудимому. Зачастую участие педагога сводится к формальному присутствию, его специальные познания не используются.

- случаи, когда законному представителю несовершеннолетнего подсудимого не представлялось право выступить в прениях, и не выяснялся вопрос о его желании участвовать либо не участвовать в судебных прениях, имели место в практике судов области при рассмотрении дел данной категории.

- при рассмотрении дел о преступлениях, не представляющих большой общественной опасности, судам предписывается обсуждать вопрос о возможности исправления несовершеннолетнего подсудимого без назначения уголовного наказания путем применения к нему принудительных мер воспитательного воздействия. Однако, как показал анализ представленных для проведения обобщения дел, данное требование закона судами области выполняется не всегда.

- в соответствии с частью 2 ст.432 УПК РФ, если несовершеннолетний за совершение преступления средней тяжести, а также тяжкого преступления осужден к лишению свободы, суд вправе на основании ч. 2 ст. 92 УК, за исключением лиц, перечисленных в ч. 5 ст. 92 УК, освободить его от наказания с помещением в специальное учебно-воспитательное учреждение закрытого типа. Такое решение принимается в порядке замены назначенного несовершеннолетнему осужденному лишения свободы другим видом наказания. Как показывает статистика, судам проще назначить наказание условно, чем принять решение о направлении несовершеннолетнего в специальное учреждение закрытого типа, хотя не вызывает сомнений то обстоятельство, что специальные учебно-воспитательные учреждения представляют собой один из перспективных видов реабилитационного учреждения для несовершеннолетних с проблемами в поведении, обучении, развитии, социальной адаптации.

Особенности рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних связаны с реализацией предусмотренных законом процедур, направленных на предупреждение правонарушений среди подростков и повышение предупредительного воздействия судебных процессов, а также обеспечением защиты прав и законных интересов несовершеннолетних при осуществлении правосудия<sup>51</sup>.

При рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних судам наряду с соблюдением уголовного и уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации следует учитывать положения Конвенции о защите прав человека и основных свобод (1950 г.), Конвенции о правах ребенка (1989 г.), Минимальных стандартных правил Организации Объединенных Наций, касающихся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних (Пекинских правил, 1985 г.) и другие<sup>52</sup>.

---

<sup>51</sup> Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий: Монография / Поликашина О.В. - М.:МПГУ, 2013. – С. 42.

<sup>52</sup> Назначение и исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних лиц женского пола: Монография / Горкина С.А., - 2-е изд., испр. и доп. - Рязань:Академия ФСИН России, 2010. – С. 19.

Учитывая возрастные и социально-психологические особенности несовершеннолетних, Пленум Верховного суда Российской Федерации в своём постановлении от 1 февраля 2011 года № 1 «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» рекомендовал введение в судах специализации судей по делам в отношении несовершеннолетних и применение ювенальных технологий, используемых в рамках процессуального законодательства.

В юридической литературе понятие ювенальных технологий определено, как совершенно особые процессуальные правила и методы, которые применяются только при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних. В несовершеннолетнем возрасте преобладающее воздействие на личность оказывает не только семейная среда, но и образовательно-воспитательные учреждения. На сегодняшний день образовательные учреждения, будучи специально предназначенные для выполнения функций обучения и воспитания несовершеннолетних, реализуют их в неполном объеме, либо не оказывают необходимого влияния, компенсирующего недостатки семейного воспитания и противодействующего негативным воздействиям в среде неформального общения.

Обстоятельствами, влияющими на детскую преступность, является низкий образовательный уровень и педагогическая запущенность несовершеннолетних осуждённых. Так, 30,8 процентов имели неполное среднее образование и 38,5 процентов - среднее образование. 30,8 процентов несовершеннолетних, при совершении преступлений не были заняты общественно полезной деятельностью, т.е. были предоставлены сами себе.

Представляется, что более активное взаимодействие подразделений по делам несовершеннолетних и общеобразовательных учреждений с судом, будет способствовать снижению уровня преступности несовершеннолетних, в том числе и рецидивной. Целью применения ювенальных методик является социальная реабилитация несовершеннолетних, совершивших преступления, и социализация родителей, уклоняющихся от воспитания своих детей. Рассмотрение любого дела,

которым затрагиваются права и интересы несовершеннолетних начинается с изучения условий жизни и воспитания ребенка, обстановки в семье.

Одним из главных вопросов рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних является назначение наказания. Согласно статье шестьдесят Уголовного кодекса Российской Федерации при назначении наказания суд должен учитывать характер и степень общественной опасности совершенного преступления, данные о личности виновного, в том числе обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, а также влияние назначенного наказания на исправление осужденного и на условия жизни его семьи.

Для определения виновному наказания важно установить, насколько данному лицу присуща тенденция к отклонению от нормального социального поведения. Для этого судом устанавливается, повторно или в первый раз лицо совершило преступление, имеет судимости или нет, достигло лицо совершеннолетия к моменту совершения преступления или нет и т.д.<sup>53</sup>.

Одна из основных позиций Пленума Верховного Суда Российской Федерации «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» № 1 от 01 февраля 2011 года заключается в том, чтобы при решении вопроса о назначении наказания несовершеннолетним суды в первую очередь обсуждали возможность применения наказания, не связанного с лишением свободы. Лишение свободы следует назначать лишь тогда, когда исправление несовершеннолетнего невозможно без изоляции от общества. При этом решение должно быть обязательно мотивировано. Основанием к назначению подросткам реального лишения свободы послужила полная утрата контроля за их поведением со стороны законных представителей, а также не достижение целей наказания путем применения иного вида наказания при предыдущем осуждении. Увеличение количества лиц, осужденных к реальному лишению свободы, вызвано ростом рецидивной преступности несовершеннолетних.

---

<sup>53</sup> Назначение и исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних лиц женского пола: Монография / Горкина С.А., - 2-е изд., испр. и доп. - Рязань: Академия ФСИН России, 2010. – С. 19.

Таким образом, можно сделать следующие выводы:

- анализ изученных дел показывает, что подавляющая часть представленных на обобщение уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, рассматривалась в открытом судебном заседании. Однако случаи рассмотрения дел указанной категории в закрытых судебных заседаниях имелись.

- несмотря на то, что судьи принимают обоснованное решение о рассмотрении дела в закрытом судебном заседании, в протоколе судебного заседания в дальнейшем указывается, что судебное разбирательство происходит в открытом режиме, что свидетельствует о противоречиях по форме проведения судебного разбирательства, допущенных судом либо о небрежности, допускаемой со стороны секретарей судебного заседания и отсутствии контроля за качеством составления протокола судебного заседания со сторон судей.

- принцип раздельного рассмотрения дел в отношении несовершеннолетнего и взрослого при совершении ими преступления в соучастии, регламентированный статьи 422 УПК РФ, получил международное признание. К сожалению, на практике выделение дела в отдельное производство и раздельное рассмотрение таких дел является исключением из правил. Практика показывает, что выделение действительно - происходит крайне редко, а среди изученных дел таких случаев установлено не было, хотя необходимость в выделении по ряду дел имелась.

- более активное взаимодействие подразделений по делам несовершеннолетних и общеобразовательных учреждений с судом, будет способствовать снижению уровня преступности несовершеннолетних, в т.ч. и рецидивной. Целью применения ювенальных методик является социальная реабилитация несовершеннолетних, совершивших преступления,- и социализация родителей, уклоняющихся от воспитания своих детей. Рассмотрение любого дела, которым затрагиваются права и интересы несовершеннолетних начинается с изучения условий жизни и воспитания ребенка, обстановки в семье.

- в ряде случаев, когда педагог участвовал при допросе несовершеннолетнего, суды не всегда выясняют такие сведения, как его должностное положение, наличие специального образования, отношение к подсудимому. Зачастую участие педагога сводится к формальному присутствию, его специальные познания не используются. Случаи, когда законному представителю несовершеннолетнего подсудимого не представлялось право выступить в прениях, и не выяснялся вопрос о его желании участвовать либо не участвовать в судебных прениях, имели место в практике судов области при рассмотрении дел данной категории.

## Заключение

В ходе исследования достигнута его цель и решены поставленные задачи, сформулированы следующие выводы и предложения:

- в российском уголовно-процессуальном законодательстве и международном праве сформирована «целая система взаимосвязанных норм, которые устанавливают в уголовном судопроизводстве дополнительные гарантии прав и законных интересов несовершеннолетних обвиняемых, в том числе и с отставанием в психическом развитии, не связанным с психическим расстройством. Вместе с тем, дальнейшая нормативная детализация предмета доказывания по делам несовершеннолетних является практической необходимостью, поскольку его развернутая регламентация - это существенная гарантия всестороннего исследования обстоятельств совершенного преступления, личности правонарушителя, обеспечения воспитательного воздействия судопроизводства».

- расследование уголовных дел и последующее их судебное рассмотрение в отношении несовершеннолетнего субъекта - это дифференцированный по признакам субъекта уголовной ответственности и более усложненный порядок уголовного судопроизводства. «Важную роль в правовом регулировании уголовного судопроизводства по делам несовершеннолетних призваны сыграть международные стандарты в этой области, определяющие необходимость формирования в национальном законодательстве правовых норм, обеспечивающих защиту прав несовершеннолетних участников уголовного судопроизводства, гарантирующих дифференцированный подход к применению в отношении лиц данной категории мер уголовно-процессуального принуждения, к возможности освобождения от уголовной ответственности и наказания».

- подчеркивая значимость надлежащей реализации положений УПК РФ применительно к производству по делам с участием лиц, не достигших совершеннолетия, необходимость гуманного и индивидуального подхода при расследовании и судебном разбирательстве уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, Пленум Верховного Суда Российской

Федерации в своем Постановлении «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» наметил цель повышения воспитательного значения судебных процессов по делам о преступлениях несовершеннолетних, уделяя особое внимание их профилактическому воздействию. Судам предложено систематически изучать и обобщать практику рассмотрения уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, а также материалов о совершенных ими правонарушениях и при наличии к тому оснований информировать соответствующие организации либо должностных лиц для принятия мер по предупреждению преступлений и правонарушений среди несовершеннолетних.

- данный подход не только налагает на органы предварительного следствия ответственность за качество расследования уголовных дел с участием несовершеннолетних, но и способствует правильному пониманию сущности правосудия в отношении данных участников, которое должно быть направлено на то, чтобы применяемые к ним меры воздействия обеспечивали максимально индивидуальный подход к исследованию обстоятельств совершенного деяния и были соизмеримы как с особенностями их личности, так и с характером совершенного преступления, способствовали предупреждению антиобщественных проявлений среди несовершеннолетних, обеспечивали их ресоциализацию, а также защиту законных интересов потерпевших.

- в ходе исследования была рассмотрена судебная практика Самарской, Московской, Нижегородской и Оренбургской областей рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних. Изучение практики рассмотрения дел указанной категории позволяет сделать вывод о том, что судьи в целом соблюдают требования материального и процессуального законодательства при рассмотрении уголовных дел в отношении несовершеннолетних, в основном назначают справедливое наказание, которое способствует предупреждению совершения новых преступлений.

Отмечены следующие недостатки в работе органов предварительного следствия и судов при производстве по делам несовершеннолетних: производство

психиатрических экспертиз по изученным делам назначалось во всех случаях органами предварительного расследования, когда несовершеннолетние либо состояли на учете, либо ранее наблюдались в психоневрологических диспансерах, случаев назначения судами судебно-психиатрических экспертиз либо комплексных психолого-психиатрических экспертиз по изученным делам не имелось; медицинское заключение о возможности пребывания подростка в специальном учебно-воспитательном учреждении закрытого типа, в ходе предварительного расследования не всегда приобщались к материалам дела и не запрашивались судами при рассмотрении дел; по изученным делам даже при рассмотрении дел в отношении несовершеннолетних, совершивших преступления в соучастии со взрослыми, судами не выяснялся характер взаимоотношений между взрослым и подростком; следователями редко решается вопрос о выделении уголовного дела в отношении несовершеннолетнего.

Представляется, что более активное взаимодействие подразделений по делам несовершеннолетних и общеобразовательных учреждений с судом, будет способствовать снижению уровня преступности несовершеннолетних, в т.ч. и рецидивной. Целью применения ювенальных методик является социальная реабилитация несовершеннолетних, совершивших преступления, и социализация родителей, уклоняющихся от воспитания своих детей. Рассмотрение любого дела, которым затрагиваются права и интересы несовершеннолетних начинается с изучения условий жизни и воспитания ребенка, обстановки в семье. Одним из главных вопросов рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних является назначение наказания. Для определения виновному наказанию важно установить, насколько данному лицу присуща тенденция к отклонению от нормального социального поведения. Для этого судом устанавливается, повторно или в первый раз лицо совершило преступление, имеет судимости или нет, достигло лицо совершеннолетия к моменту совершения преступления или нет и т.д.

Особенно хочется отметить важную роль разделения дела несовершеннолетнего и его соучастника взрослого обвиняемого, что в свою

очередь позволяет максимально объективно и полно расследовать данное дело и индивидуализировать наказание в отношении несовершеннолетнего, так как несовершеннолетние часто совершают антиобщественные действия и преступления под влиянием взрослых людей.

В процессе написания выпускной квалификационной работы были подробно изучены и рассмотрены задачи, поставленные в начале написания работы, а именно: была дана характеристика основным понятиям следственных действий с несовершеннолетними; подробно рассмотрена структура производства следственных действий; рассмотрены общие вопросы тактики следственных действий с несовершеннолетними.

Применение уголовно процессуальных норм в отношении несовершеннолетних целью предупреждения и воспитания от последующих возможных преступлений.

## Список используемой литературы

1. Всеобщая декларация прав человека (принята Генеральной Ассамблеей ООН 10.12.1948 г.) // Российская газета. - 1995. - № 67.
2. Конвенция о правах ребенка (Нью-Йорк, 20 ноября 1989 г.) // Ведомости Съезда народных депутатов СССР и Верховного Совета СССР. – 1990. - N 45 ст.955.
3. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (Заключена в г. Риме 04.11.1950) (с изм. от 13.05.2004) // Бюллетень международных договоров. - 2001. - № 3.
4. Всемирная декларация об обеспечении выживания, защиты и развития детей от 30 сентября 1990 года и План действий по осуществлению Всемирной декларации об обеспечении выживания, защиты и развития детей // Права ребенка: Основные международные документы. – М: Дом, 1992.
5. Минимальные стандартные правила Организации Объединенных Наций, касающиеся отправления правосудия в отношении несовершеннолетних «Пекинские правила» (Приняты 29.11.1985 Резолюцией 40/33 на 96-ом пленарном заседании Генеральной Ассамблеи ООН) // СПС Консультант плюс <http://base.consultant.ru/> [Документ опубликован не был]
6. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // в Собрание законодательства РФ. – 2014. - N 31. - ст. 4398.
7. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 07.02.2017) // Российская газета. - N 238-239. - 1994.
8. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 25. - ст. 2954.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ (ред. от 07.03.2017, с изм. от 16.03.2017) // Российская газета. - N 249. – 2001.

10. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ (ред. от 07.03.2017) (с изм. и доп., вступ. в силу с 25.03.2017) // Российская газета. - N 256. – 2001.

11. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 №223-ФЗ (ред. от 30.12.2015) // Собрание законодательства РФ - 1996. - №1. - Ст. 16.

12. Федеральный закон от 24 июня 1999 г. N 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних» (в ред. 03.07.2016) // Собрание законодательства Российской Федерации. – 1999. - N 26. – 3177.

13. Указ Президента Российской Федерации от 01 июня 2012 г. № 761 «О национальной стратегии действий в интересах детей на 2012-2017 гг.» // [Электронный ресурс] Информационно-правовой портал «Гарант». Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70083566/>

14. Постановление Правительства Российской Федерации от 27 ноября 2000 года № 896 «Об утверждении Примерных положений о специализированных учреждениях для несовершеннолетних, нуждающихся в социальной реабилитации» // Собрание законодательства Российской Федерации. – 2000. - N 49. - ст. 4822.

15. Приказ МВД РФ от 17 января 2006 г. N 19 «О деятельности органов внутренних дел по предупреждению преступлений» (в ред. 20.01.2016) // СПС Консультант плюс <http://base.consultant.ru/> [Документ опубликован не был]

16. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 01.02.2011 N 1 (ред. от 29.11.2016) «О судебной практике применения законодательства, регламентирующего особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних» // Российская газета. - N 29. - 2011.

17. Обзор судебной практики Нижегородского областного суда за 2014 г. // <http://oblsudnn.ru/index.php/obzory-sudebnoj-praktiki/1263-obzor-sudebnoj-praktiki-nizhegorod>
18. Обзор судебной практики Самарского областного суда за 2015 г. // [http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud&id=375](http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=375)
19. Обзор судебной практики Самарского областного суда за 2016 г. // [http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum\\_sud](http://oblsud.sam.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud)
20. Обзор судебной практики Московского областного суда за 2016 г. // <http://www.mosoblsud.ru/>
21. Обобщение практики рассмотрения уголовных дел в отношении несовершеннолетних судами Оренбургской области, использующими в своей работе ювенальные технологии, за 1 полугодие 2012 года // <https://orskl6.kodms.ru/press/obobshenie-praktiki-rassmotreniya-ugolovnyh-del-v-/>
22. Абдуллин И.И., Степаненко Р.Ф. Проблемы российского законодательства в сфере правового регулирования маргинального поведения сирот, оставшихся без попечения родителей / И.И. Абдуллин, Р.Ф. Степаненко // APRIORI. Серия: Гуманитарные науки. - № 1. – 2013. – С. 2 - 10.
23. Андриянова О.Ю. Эволюционная преемственность судопроизводства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Юридическая техника. - 2011. - № 5. - С. 83.
24. Актуальные проблемы девиантного поведения несовершеннолетних и молодежи: пособие / Минин А.Я., Краев О.Ю. - М.: Прометей, 2016. - 140 с.
25. Беженцев А. А. Система профилактики правонарушений несовершеннолетних: учеб. пособие / А. А. Беженцев. - М.: Флинта: НОУ ВПО «МПСИ», 2015. - 296 с.
26. Будякова Т.П. Несовершеннолетний преступник как особая жертва / Т.П. Будякова // Вопросы ювенальной юстиции. – 2011. - № 4. - С.6.
27. Бурунова Е.Е. Проблемы развития отечественного законодательства об ответственности несовершеннолетних // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. - № 1(29). – 2015. – С. 223-226.

28. Гвоздева И.С. Использование специальных психиатрических знаний по делам о преступлениях несовершеннолетних / И.С. Гвоздева // Вопросы ювенальной юстиции. –2011. - № 6. - С.11.
29. Гельдибаев, М. Х. Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по юридическим специальностям / М. Х. Гельдибаев, В. В. Вандышев. - 2-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИДАНА, Закон и право, 2012. - 719 с.
30. Дмитриева А.Н. Производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / А.Н. Дмитриева // Молодой ученый. - 2014. - №9. - С. 357-363.
31. Жданова Я.В. Правовой статус педагога (психолога) по уголовным делам с участием несовершеннолетних лиц / Я.В. Жданова // Вестник Удмуртского университета. Серия «Экономика и право». - № 4. – 2015. – С. 105-107.
32. Жданова Я.В., Старченко Е.Ю. Некоторые проблемы участия педагога и психолога при допросе несовершеннолетних лиц в РФ // Современные проблемы гуманитарных и естественных наук: материалы 19-й междунар. науч.-практ. конф., 25-26 июня 2014 г. - С. 162-168.
33. Загорьян С.Г. Некоторые вопросы применения мер уголовной ответственности за совершение несовершеннолетними преступлений в составе организованных групп // Вестник ВСИ МВД России. - 2015. - № 3. - С. 15.
34. Курс уголовного процесса / Под ред. Головки Л.В. - М.:Статут, 2016. - 1278 с.
35. Назначение и исполнение уголовного наказания в виде лишения свободы в отношении несовершеннолетних лиц женского пола: Монография / Горкина С.А., - 2-е изд., испр. и доп. - Рязань: Академия ФСИН России, 2010. - 124 с.
36. Нагаев, В. В. Ювенальная юстиция. Социальные проблемы: учеб. пособие для студентов вузов / В. В. Нагаев. - М.: ЮНИТИДАНА: Закон и право, 2012. - 255 с.

37. Овсянников И.В. Проблемы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних / И.В. Овсянников // Вестник Воронежского института МВД России. - № 3. – 2014. – С. 1-4.
38. Основы теории доказательств в уголовном процессе России: Учебное пособие / Е.А. Артамонова, О.В. Фирсов. - 4-е изд., испр. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - 240 с.
39. Организация работы по предупреждению и раскрытию преступлений среди несовершеннолетних: Учебно-практическое пособие / Фомин В.В., Зарипов З.С. - Рязань:Академия ФСИН России, 2011. - 24 с.
40. Перякина М.П. Международные основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних лиц / М.П. Перякина // Вестник Восточно-Сибирского института МВД России. - № 1(76). – 2016. – С. 59-68.
41. Правовые основы производства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних: Монография / О.В. Левченко, Е.В. Мищенко. - М.: НИЦ Инфра-М, 2012. - 125 с.
42. Прекращение уголовного преследования в отношении несовершеннолетнего с применением принудительной меры воспитательного воздействия: Монография / Глушков А.И. - М.:МПГУ, 2014. - 136 с.
43. Предупреждение вовлечения несовершеннолетних в совершение преступлений и антиобщественных действий: Монография / Поликашина О.В. - М.:МПГУ, 2013. - 140 с.
44. Павлухин А.Н. Предупреждение правонарушений несовершеннолетних средствами правового воспитания: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / А. Н. Павлухин, З. С. Зарипов, Н. Д. Эриашвили. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2012. - 111 с.
45. Педагогическое обеспечение принудительных мер воспитательного воздействия на несовершеннолетних осужденных: Монография / Казакова Т.А. - Рязань:Академия ФСИН России, 2015. - 109 с.

46. Психология ответственности личности несовершеннолетних осужденных женского пола: Монография / Калашникова М.М. - Рязань: Академия ФСИН России, 2015. - 171 с.

47. Семенюк Р.А. Современная (ранняя) профилактика противоправного поведения несовершеннолетних как основа предупреждения преступности // Вестник ТГУ. - № 369. – 2013. – С. 114-117.

48. Тетюев С.В. Прокурорский надзор за законностью уголовного преследования несовершеннолетних // Вестник южно-уральского государственного университета. - № 1. – 2013. – С. 89.

49. Телина, И. А. Социально-педагогическая профилактика правонарушений несовершеннолетних: монография / И. А. Телина. - 2-е изд., стер. - М.: ФЛИНТА, 2013. - 134 с.

50. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под общ. ред. А.В. Смирнова. - 5-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2012. - 768 с.

51. Уголовный процесс: Учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; Под ред. А.В. Смирнова. - 6-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 736 с.

52. Уголовный процесс: Учебник / А.И. Глушков, А.В. Земскова, В.В. Мельник; Отв. ред. А.В. Гриненко. - 3-е изд., перераб. - М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2013. - 496 с.

53. Уголовный процесс: Учебник для бакалавров / Отв. ред. А.П. Кругликов. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2015. - 688 с.

54. Уголовный процесс: Учебное пособие / Угольников Н. В., 8-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 182 с.

55. Уголовно-процессуальное право (Уголовный процесс): учебник / под ред. А. В. Ендольцевой, О. В. Химичевой, Е. Н. Клещиной. - М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право, 2014. - 727 с.

56. Ходжалиев С.А. Категории лиц, в отношении которых применяется особый порядок производства по уголовным делам / С.А. Ходжалиев // Молодой ученый. - 2016. - №10. - С. 1070-1071.

57. Холостова, Е. И. Социальная работа с дезадаптированными детьми: Учебное пособие / Е. И. Холостова. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2012. - 272 с.

58. Шестакова Л.А. Реформирование ювенальной юстиции в России в XXI веке // Основы экономики, управления и права. - № 5 (17). – 2014. – С. 97-100.

59. Шульц А.В. Необходимость проведения закрытого судебного разбирательства по уголовным делам в отношении несовершеннолетних // Международный научно-исследовательский журнал. Екатеринбург. - 2015. - № 1-3 (32). - С. 84.

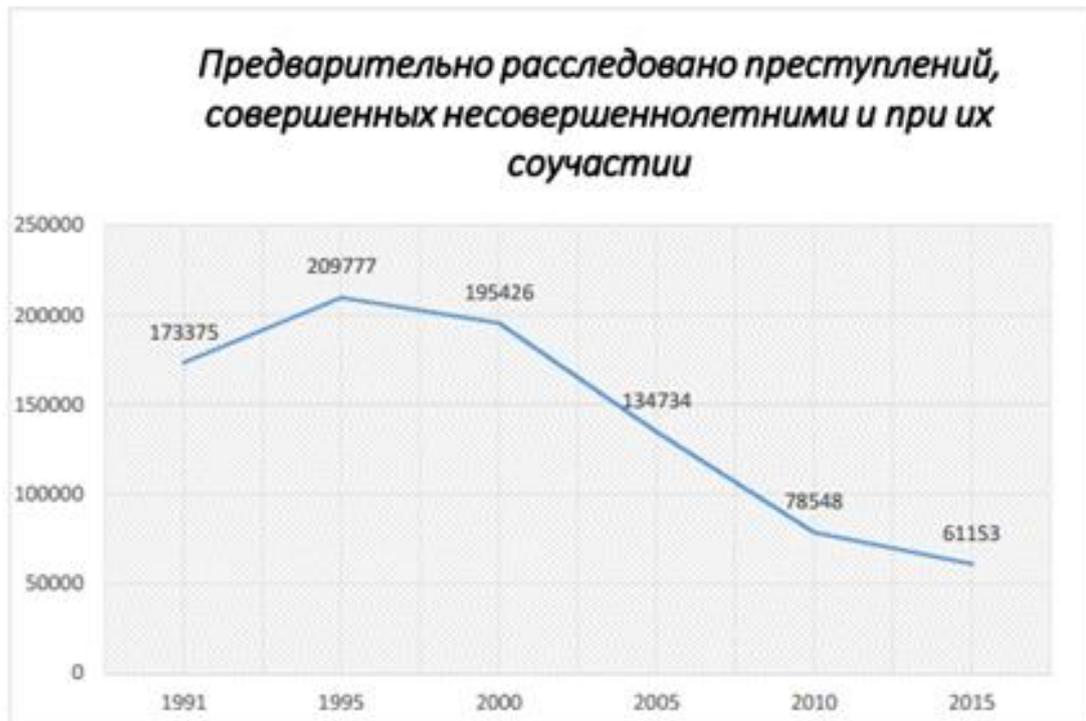
60. Щеголева А.Н., Новикова Е.П. Особенности виктимности несовершеннолетних и пути ее снижения // Вестник Воронежского института МВД России. - № 1. – 2015. – С. 190-196.

61. Официальный сайт Судебного Департамента при Верховном Суде Российской Федерации // <http://www.cdep.ru/>

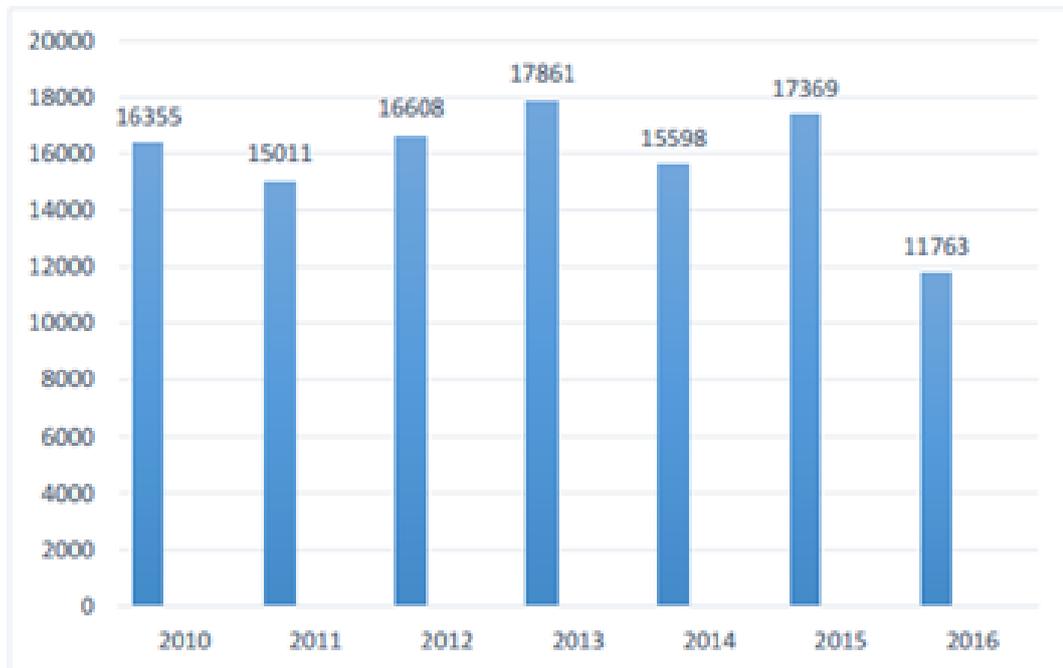
62. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ // <https://mvd.ru/>

63. Федеральная служба государственной статистики // <http://www.gks.ru/>





Предварительно расследовано преступлений небольшой тяжести, совершенных  
несовершеннолетними или при их соучастии



Предварительно расследовано тяжких преступлений, совершенных  
несовершеннолетними или при их соучастии

