

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

Кафедра «Уголовное право и процесс»

40.03.01 Юриспруденция

Уголовно-правовой

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Преступность среди осужденных в исправительных учреждениях и меры их предупреждения

Студент

Р.С.Давыдова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

П.А. Кабанов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заместитель ректора - директор
института права,

канд. юрид. наук, доцент, С.И. Вершинина _____

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017г.

Тольятти 2017

Аннотация

Тема: «Преступность среди осужденных в исправительных учреждениях и меры их предупреждения».

Актуальность исследования заключается в том, что преступность среди осужденных в местах лишения свободы на сегодняшний день представляет собой сложную и серьезную проблему не только для исправительных учреждений, но и для всего общества в целом.

Цели и задачи исследования. Целью исследования является анализ преступности среди осужденных в исправительных учреждениях и мер их предупреждения. Для достижения поставленной цели необходимо решить следующие задачи: рассмотреть криминологическую характеристику преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, исследовать основные меры предупреждения преступности среди осужденных в исправительных учреждениях.

Источники исследования. Работа написана на основании обширного круга источников, среди которых выделяют Конституцию РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно – исполнительный кодекс РФ, а также специальную литературу, публикации в юридической прессе, материалы судебной практики. Работа написана на основе 33 источников.

Объект - общественные отношения, возникающие в связи с совершением осужденным преступления в исправительном учреждении.

Методы: сравнительно-правовой, формально-логический, исторический, технико-юридический.

Структура и объём работы. Работа состоит из введения, двух глав, подразделённых на пять параграфов, заключения, списка используемой литературы. Объём работы в целом составляет 47 листов.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях	9
1.1 Понятие, состояние, структура и динамика преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях.....	9
1.2 Личность осужденного, совершившего преступление в исправительных учреждениях	16
1.3 Причины и условия преступности среди осужденных в исправительных учреждениях	23
Глава 2. Основные меры предупреждения преступности среди осужденных в исправительных учреждениях.....	29
2.1 Общесоциальное предупреждение преступности в исправительных учреждениях	29
2.2 Специально-криминологическое предупреждение преступности в исправительных учреждениях	34
Заключение	40
Список используемой литературы	43

Введение

Актуальность работы заключается в том, что преступность среди осужденных в местах лишения свободы на сегодняшний день представляет собой сложную и серьезную проблему не только для исправительных учреждений, но и для всего общества в целом. Совершение осужденными преступлений при отбывании ими наказания в местах лишения свободы говорит о присутствии серьезных недостатков и противоречий в действующей системе исполнения наказания.

Существование преступности в исправительных учреждениях значительно снижает уровень и качество работы уголовно-исполнительной системы в целом, препятствует достижению целей наказания, регламентированных действующим законодательством, а также усиливает его негативные последствия. Между тем до настоящего времени отсутствует цельная теоретическая концепция противодействия предпреступному поведению осужденных к лишению свободы, гуманно-эффективных мер профилактического воздействия и борьбы с таким опасным явлением.

Преступность среди осужденных в местах изоляции от общества является специфической разновидностью уголовного рецидива, так как преступление совершается лицом повторно. Наказание за такое преступление может быть предусмотрено санкцией иной статьи, после осуждения его за предыдущие деяние. Совершение преступления в исправительном учреждении говорит о том, что лицо продолжает игнорировать уголовно – правовые запреты.

Объектом бакалаврской работы являются общественные отношения, возникающие в связи с совершением осужденным преступления в исправительном учреждении.

Предметом исследования являются правовые нормы, регламентирующие данные правоотношения, в том числе Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно – исполнительный кодекс РФ.

Цель бакалаврской работы является исследование преступности среди осужденных в исправительных учреждениях и мер их предупреждения.

Задачами бакалаврской работы являются:

1. анализ криминологической характеристики преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях;
2. изучение основных мер предупреждения преступности среди осужденных в исправительных учреждениях.

При проведении исследования использовались общенаучные и частные методы познания, а именно: сравнительно-правовой, формально-логический, исторический, технико-юридический.

Практическая значимость исследования заключается в совершенствовании норм действующего уголовного законодательства, использовании сформулированных выводов при осуществлении профилактического воздействия на осужденных лиц в местах лишения свободы и при преподавании в вузах по специальности юриспруденция.

Нормативную базу исследования работы составляют Конституция РФ, Уголовный кодекс РФ, Уголовно – исполнительный кодекс РФ.

Теоретическую основу исследования составляют научные труды по уголовному, уголовно-исполнительному праву, криминологии, педагогике, социологии, психологии.

Эмпирическую базу исследования составляют данные, полученные посредством анализа статистических данных, приведенных на официальных сайтах Федеральной службы исполнения наказания, Министерства Внутренних Дел РФ, Министерства юстиции РФ за 2006 – 2017 гг., материалы изучения судебной практики о совершении преступлений осужденными в исправительных учреждениях по г. Тольятти Самарской области за 2015, 2017 года.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Первая глава рассматривает криминологическую характеристику преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, в

частности раскрывает понятие, состояние, структуру и динамику преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, личность осужденного, совершившего преступление в исправительных учреждениях, а также причины и условия преступности среди осужденных в исправительных учреждениях.

Вторая глава посвящена основным мерам предупреждения преступности среди осужденных в исправительных учреждениях, она рассматривает общесоциальное и специально-криминологическое предупреждение преступности в исправительных учреждениях.

В заключении указаны краткие выводы по проделанной работе.

Глава 1. Криминологическая характеристика преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях

1.1 Понятие, состояние, структура и динамика преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях

Все изменения и преобразования, которые происходят на территории России, имеют огромное влияние на все области деятельности жизни нашего общества. Непостоянство общественных отношений, которое вызвано такими преобразованиями, способствует тому, что острая, сложная криминогенная обстановка сохраняется, она обусловлена интенсивной криминализацией граждан. Одной из главных проблем современности считается достаточно напряженная обстановка в местах лишения свободы, которая выражается в виде нарушения дисциплины и основ законности и правопорядка со стороны осужденных.¹

На сегодняшний день под понятием «преступность» понимают социально-правовое явление отрицательного характера, которое существует в обществе и имеет свои определенные закономерности, количественные и качественные характеристики, которые влекут за собой негативные для людей последствия и требуют применение определенных мер контроля за ними.

Итак, преступность можно определить исходя из двух критериев:

1. общественная опасность, реальный вред;
2. предусмотренность уголовным законом, то есть состав преступления в обязательном порядке должен быть указан в нормах уголовного законодательства.

Если говорить о множественности преступлений, об их какой – то определенной статистической совокупности можно употреблять понятие «преступность».

Исходя из анализа статистических данных, приведенных на официальном сайте Министерства Внутренних Дел РФ в январе - феврале 2017 года в 77

¹ Лавриненко А. Н. Состояние и особенности пенитенциарной преступности. Конфликты в местах лишения свободы // Наука и современность. 2012. №15-4 С.152-156.

субъектах Российской Федерации отмечено снижение регистрируемых преступлений. Так, в указанный период зарегистрировано 307,9 тысяч преступлений. Это на 16,9% меньше, чем за аналогичный период 2016 года.²

Итак, преступность это явление, которое характерно для общества и оно находится во взаимосвязи с ним. Так, нормы уголовного права считаются таким инструментом регулирования общественных отношений, которые обеспечивают стабильность, порядок и организованность в обществе, а также осуществляют защиту интересов граждан, восстанавливают общественные отношения, нарушенные уголовно – наказуемым деянием.

В настоящее время серьезную проблему представляют преступления, совершаемые осужденными в местах лишения свободы.

Как считает, Шалагин А.Е. преступность в местах лишения свободы – это совокупность преступлений, совершаемых в пенитенциарных учреждениях за какой – то период времени, которая характеризуется количественными, качественными показателями. Данные преступления совершаются, как правило, осужденными, но также могут совершаться и работниками уголовно - исполнительной системы.³

Преступность в местах лишения свободы также принято отождествлять с понятием пенитенциарной преступности, то есть пенитенциарная преступность – это совокупность преступлений, которые совершаются на территории исправительного учреждения, где согласно ст. 74 УИК РФ к ним относятся: исправительные колонии, воспитательные колонии, тюрьмы, лечебные исправительные учреждения, а в некоторых случаях и следственные изоляторы.⁴

Но важно отметить, что категория пенитенциарной преступности вызывает среди многих авторов ожесточенные споры. Одни исследователи понимают под этим термином совокупность преступлений, совершаемых исключительно в местах лишения свободы.

² <https://мвд.рф/folder/101762/item/9634231>(дата обращения: 27.03.2017 г.).

³ Шалагин А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в местах лишения свободы // ВЭПС. – 2016. - № 1. – С. 216-219.

⁴ Собрание законодательства РФ.- 1997. - N 2. - Ст. 198.

Другие авторы более широко рассматривают данное понятие и относят к субъектам пенитенциарной преступности также осужденных, находящихся вне мест лишения свободы (например, условно осужденных), и других лиц за пределами исправительных учреждений, если они посягают на уголовно-исполнительные правоотношения.⁵

Но все же, следует согласиться с первой группой авторов, которые полагают, что пенитенциарная преступность – это преступность именно в исправительных учреждениях, и отмечают, что она выделена по месту совершения. Так, именно такая преступность обладает характерным признаком, определенным именно ей специфическим условием совершения преступления в месте, где свобода осужденного ограничена. Именно ей присуща определенная социальная среда совершения уголовно – наказуемого деяния. Все те преступления, которые совершены за пределами мест лишения свободы, не обладают указанными признаками, так как они зарождаются совершенно в другой среде, причины их совершения и условия иные.

Итак, пенитенциарная преступность является отдельным видом преступности, которая представляет собой уголовно-противоправные деяния, которые совершены осужденными в местах лишения свободы, в местах принудительной изоляции от общества.

Уголовно – наказуемые деяния в исправительных учреждениях могут совершаться не только осужденными лицами, но еще и лицами, которые там находятся на службе, выполняют свои служебные обязанности. Таким образом, выделяют два вида субъектов данной преступности.

Преступления, которые совершаются осужденными в местах лишения свободы, являются одним из главных показателей неэффективного исполнения наказания в виде лишения свободы. Они существенно дезорганизуют работу уголовно-исполнительной системы. Все работники исправительных учреждений должны быть своего рода авторитетами для лиц, отбывающих там наказание за

⁵ Нечаев А.Д., Олейников И.Д. Пенитенциарная преступность: положительные и отрицательные тенденции // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LVI междунар. науч.-практ. конф. № 12(51). – Новосибирск: СибАК, 2015.

совершенное преступление, они не должны уступать «ворам в законе», а также иным лидерам мира преступности. Такие сотрудники должны быть носителями справедливости, которая заключается в том, что осужденный должен видеть в нем лицо, которое с его проблемой справится на основе справедливых начал. Поскольку справедливость считается одной из главных ценностей тех людей, которые находятся не на свободе.

Стуканов А.П. отмечает, что преступность в местах лишения свободы велика по своим масштабам и опасна по своему характеру. Признаком преступности выступает жестокость. Регистрируемость их значительно ниже, чем реальное количество их совершения.

Важно отметить, что преступления в исправительных учреждениях совершаются лицами уже осужденными за другое преступление. Повышенная общественная опасность такого рода преступлений выражается в таком качестве преступности, как устойчивость, что говорит об упорном нежелании многих осужденных вести себя в соответствии с нормами и правилами, которые приняты в обществе.

На 2016 год уровень особо учитываемых преступлений, совершенных в исправительных колониях на территории России (в расчете на 1 000 человек) составляет 0,12. По отношению к уровню за 2006 год, который на тот момент составлял 0,17, он снизился. С уровнем преступлений, которые совершены на территории следственных изоляторов и тюрем, дело обстоит иначе, наоборот, за 2016 год он составил 0,12, а на 2006 год его показатель был равен 0,09.⁶

Все преступления, совершаемые осужденными, можно разделить на две группы: преступления, которые совершаются ими как специальными субъектами (побег из места лишения свободы ст. 313 УК РФ; уклонение от отбывания лишения свободы ст. 314 УК РФ; дезорганизация нормальной деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию от общества ст. 321 УК РФ) и иные

⁶ <http://fsin.su/structure/inspector/iao/statistika/Xarka%20lic%20sodergahixsya%20v%20IK/> (дата обращения: 27.02.2017 г.).

общеуголовные преступления, предусмотренные УК РФ, за исключением тех, которые осужденные не могут совершить в силу изоляции от общества.

Так, примеров преступлений, совершенных в местах лишения свободы с помощью средств связи, достаточно много. Наиболее распространено телефонное мошенничество. Один осуждённый может обмануть десятки людей по всей стране, и порой жертвы даже в суде не в состоянии поверить, что им звонили из колонии.

Так Мухин Е.С., отбывая наказание в ФКУ ИК-10 ГУФСИН России по Самарской области, договорился с неустановленным лицом о совершении мошенничества. Неустановленное лицо с использованием средств сотовой связи отправило смс-сообщение с заведомо ложной информацией о блокировке банковской карты на произвольно выбранный номер телефона. Получив сообщение, владелец абонента перезвонил на указанный в сообщении телефонный номер, который находился в пользовании Мухина Е.С.. После этого Мухин Е.С., представившись сотрудником банка, сообщил потерпевшему заведомо ложные сведения о «хакерской атаке» и убедил его набрать комбинацию цифр, зарегистрировать услугу «мобильный банк», обеспечив доступ к денежным средствам, хранящимся на банковских счетах. Получив доступ к денежным средствам, Мухин Е.С. перевел со счетов потерпевшего на банковскую карту супруги и другие абонентские номера денежные средства на общую сумму 117 900 рублей.

Аналогичным способом Мухин Е.С. в ноябре 2015 года похитил денежные средства еще одного потерпевшего в размере 32 383 рубля 43 копейки.

В суде Мухин вину признал полностью. Он пояснил, что отбывал в ИК наказание за преступление в сфере незаконного оборота наркотиков, совершил оба преступления, находясь в колонии. 5 апреля 2017 г. Промышленный районный суд г. Самары под председательством судьи Кротова И.Ю. вынес обвинительный приговор в отношении Мухина Е.С., согласно которому он был признан виновным в совершении двух эпизодов мошенничества. То есть хищения чужого имущества путем обмана, совершенного группой лиц по

предварительному сговору, с причинением значительного ущерба гражданину, предусмотренных ст. 159 ч 2 УК РФ и ему было назначено наказание по совокупности преступлений в виде 1 года 9 месяцев лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого режима.⁷

Во всех исправительных учреждениях всегда существует высокий риск совершения осужденными преступлений в отношении как к лицам, отбывающим наказание, так и к представителям администрации. Так, 31 августа 2015 года Комсомольским районным судом г. Тольятти Самарской области был вынесен приговор в отношении Овчинникова А.А., Черкесова А.Н., Логинова А.А., которые совершили преступление, предусмотренное ст. 321 УК РФ во время отбытия ими наказания в исправительной колонии №16. Согласно материалам уголовного дела, заключенные избили сотрудников исправительного учреждения. Инцидент произошел в январе 2014 года в хлебопекарном участке, где осужденные готовили и выпивали самодельный алкоголь.⁸

Среди уголовно – наказуемых деяний, которые совершаются на территории исправительного учреждения осужденными, выделяют преступления:

1. против личности;
2. против общественной безопасности и общественного порядка;
3. против правосудия и порядка исполнения наказаний;
4. другие преступления, к которым можно отнести деяния, связанные с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ.

Все вышеуказанные преступления находятся во взаимосвязи между собой. Проявляется это, прежде всего в том, что уголовно – наказуемое деяние одной из групп может считаться предпосылкой для совершения иного преступления, которое находится в другой группе. Для каждой из них характерны свои определенные особенности совершения, а также наиболее лучшие для них меры их предупреждения.

⁷ Архив Промышленного районного суда г. Самары. Дело N 1-110/2017.

⁸ Архив Комсомольского районного суда г. Тольятти. Дело N 22-5716/2015.

Структура преступности определяется в процентном соотношении количества отдельных видов преступлений к общему числу зарегистрированных преступлений. Такие данные говорят нам о том, за счет каких видов уголовно – наказуемых деяний происходят изменения в структуре преступности.

Согласно подведенным итогам деятельности ФСИН России за 2016 год, предоставленным Министерством юстиции РФ в большинстве учреждений уголовно-исполнительной системы обеспечена стабильная и управляемая обстановка. На 11,2% снизилось число преступлений, совершаемых в местах лишения свободы (с 89 до 79). Число случаев дезорганизации деятельности учреждений, обеспечивающих изоляцию осужденных от общества и квалифицируемых по ч. 3 ст. 321 Уголовного кодекса Российской Федерации, сократилось на 26,3% (с 19 до 14 случаев), убийств – на 35,0% (с 20 до 13 случаев), побегов из-под охраны – на 37,5% (с 8 до 5 случаев), захватов заложников не допущено (в 2015 году - 2 случая). В воспитательных колониях 17 территориальных органов ФСИН России преступлений не зарегистрировано, в 1 - не допущено их роста. В СИЗО 40 территориальных органов ФСИН России преступлений не зарегистрировано, в 11- не допущено их роста.⁹

Важно отметить, что на сегодняшний день, динамика преступлений характеризуется снижением их числа. Но это не говорит о том, что преступность в местах лишения свободы по своему количественному показателю стала меньше, возможно тут стоит упомянуть о том, что не все преступления регистрируются, об ухудшении оперативно – розыскной работы.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что преступность в исправительных учреждениях на сегодняшний день является показателем серьезных недостатков, а также противоречий в действующей системе исполнения наказания. Уголовно – наказуемые деяния могут совершаться как самими осужденными лицами, так и сотрудниками данных исправительных учреждений.

⁹ <http://minjust.ru/ru> (дата обращения: 10.03.2017 г.).

Совершение преступления осужденным в местах лишения свободы говорит о том, что он продолжает игнорировать существующие уголовно – правовые запреты. Данные деяния препятствуют нормальной деятельности уголовно-исполнительной системы, а также достижению целей уголовного наказания.

1.2 Личность осужденного, совершившего преступление в исправительных учреждениях

В любой жизненной ситуации человек ведет себя по-разному, его поведение во многом зависит от его эмоционального, психического состояния, именно оно предопределяет форму его реагирования на окружающую обстановку, на поведение людей. То есть со сменой психического состояния человека происходит смена формы реагирования.

Впервые понятие «личность преступника» как социальный феномен стал исследоваться и изучаться в конце XIX-начале XX века.

П. Польметц понимал под вышеназванным понятием единство каких – либо свойств, которые присущи каждому человеку негативного характера. К. Шнайдер, к психическим особенностям, которые характеризуют лицо, совершившее преступление относил: отсутствие у них такого качества, как чувство сострадания к другим лицам, им абсолютно все равно, что за их незаконные действия последует наказание, такая группа людей, как правило, пристрастна к употреблению алкоголя.

А. Мерген полагал, что все граждане делятся на две основные группы: лица, которые являются законопослушными, и лица, которые нарушают установленные запреты и подвергаются наказанию, то есть на лиц, совершивших преступное посягательство и на лиц, правопорядочных и не совершавших преступление. Под преступником он понимал не личность, которая деградирует, а лицо, которое имеет определенную стратегию в конкретной социальной среде.

Как отмечал, В.Н. Бурлаков преступное лицо – это то, лицо, которое обладает характерными ему психологическими признаками, которые в

определенный момент приводят к совершению общественно - опасного, уголовно-наказуемого деяния.

Шоткинов С.А. считает, что лицо, совершившее преступление обладает определенными, присущими только ему признаками, демографического, нравственного, психологического, правового характера, которые впоследствии и повлияли на то, что лицо совершает незаконное деяние, за которое следует назначение наказания.¹⁰

Следовательно, лицо, совершившее преступление обладает свойствами, которые могут в будущем раскрыть и дать объяснение причинам такого поведения лица, а также могут поспособствовать предупреждению незаконного уголовно – наказуемого деяния. То есть такая характеристика преступного лица говорит о взаимосвязи всех присущих ему свойств, которые порождают собой совершение преступления, выявляются в конкретных действиях.

Важно уметь разграничивать такие понятия как «личность преступника» и «личность осужденного». Хотя данные понятия и схожие, но они не являются тождественными. Так, личность преступника понятие более широкое и оно включает в себя личность осужденного, поскольку осужденный – это лицо, которое конкретно отбывает наказание в местах лишения свободы.

Все же стоит отметить, что понятие личности преступника включает в себя личность подследственного, обвиняемого, осужденного. То есть на разных стадиях уголовного процесса личность приобретает для себя новые права и обязанности, то есть новый статус. Тем самым, установки, мотивы личности на каждой стадии могут быть различными. Но главные их свойства все же будут неизменяемы и присущи всем вышперечисленным личностям, к которым относят: направленность, характер, эмоционально-волевая сфера.

Все осужденные при одинаковых условиях отбывания наказания по-разному проявляют себя. Это связано, прежде всего, с тем, что осужденные до отбытия наказания уже имеют определенный личный жизненный опыт, каждому из них присущ определенный набор психологических свойств и качеств.

¹⁰ Шоткинов С.А. Криминология: Конспект лекций /С.А. Шоткинов.- М.: Приор, 2011. — 288 с.

Изучение личности осужденного, которое совершило преступление в местах лишения свободы, это своего рода познание его индивидуальности, присущих ему характерных черт. Такую личность следует рассматривать со всех сторон, установить с помощью кого, либо чего она сформировалась именно таким образом. Только исследование личности преступника дает возможность правильно обеспечить достижение целей применимого к нему наказания.¹¹

Важно отметить, что нахождение лица в месте лишения свободы, там, где он ограничен от общества является мерой принудительного характера, это не его собственное волеизъявление. Изоляция является своего рода карой на то, что преступником было совершено незаконное деяние. Такая изоляция не может пройти без возникновения конфликтных ситуаций в обществе, так как у лиц происходит внутренний протест, обостряется чувство враждебности к иным преступникам, сотрудникам администрации исправительных учреждений. Как правило, такие конфликты очень сложно сглаживать, поскольку они всегда находятся в окружении одних и тех же лиц.

То есть преступное лицо на весь срок отбывания наказания в исправительном учреждении обязано быть в обществе, которое находится в неизменном виде, именно поэтому большинство конфликтов всегда выливаются в преступное посягательство.

Лицо, которое совершает уголовно – наказуемое деяние в стенах исправительного учреждения никак не может достичь цели наказания, установленной уголовным законодательством, а наоборот он не исправляется, находясь в изоляции, а показывает своими действиями стремление продолжить заниматься преступной деятельностью.

У личности осужденного, которое совершило преступление в местах лишения свободы, как и у личности преступника, принято выделять три элемента, к которым следует относить:

¹¹ Белов В.И. Криминологическая характеристика личности осужденного, совершившего преступление при отбывании лишения свободы в тюрьме // Человек: преступление и наказание: Материалы межвузовской научно-теоретической конференции адъюнктов, соискателей, курсантов, слушателей и студентов. - Рязань: Акад. ФСИН России, 2011. - С. 146-147.

1. социальный статус, то есть социально-демографические признаки;
2. социальные функции (социальные роли);
3. нравственно-психологические установки.

Итак, к основным социально-демографическим признакам относятся:

1. возраст лица, совершившего преступление;
2. образование;
3. семейное положение;
4. трудоспособность;
5. состояние здоровья.

Данный перечень признаков не является исчерпывающим.

Как правило, большинство лиц, которые совершают преступления, являются лицами мужского пола, количество женщин по сравнению с мужчинами гораздо меньше. Это объясняется в первую очередь их биологической и психологической спецификой, их социальными ролями и функциями в обществе.

Совершение преступления в исправительном учреждении наиболее характерно для лиц в возрасте до тридцати – тридцати пяти лет. Это объясняется в первую очередь тем, что они во многом пытаются самоутвердиться, их личность находится еще в стадии становления. Именно в этом возрасте осуществляется наибольшее количество остроконфликтных ситуаций. Данную возрастную группу характеризуют безразличие, бесконтрольность их поведения, неумение разобраться в конкретной жизненной ситуации, конфликте. Исходя из статистических данных, которые приведены на официальном сайте ФСИН России, на 2016 год по количеству лиц, содержащихся в исправительных колониях для взрослых, самой объемной является группа лиц, которую составляют осужденные в возрасте от 25 до 55 лет включительно, их численность составляет 418221 человек. Далее следует группа в возрасте от 18 до 25 лет включительно, далее от 55 до 60 лет, самой малочисленной группой лиц, которые отбывают

наказание, являются осужденные старше 60 лет, на 2016 год их численность составляет 8 387 человек.¹²

Семейное положение осужденных лиц, которые совершили преступление в местах лишения свободы: разведен, либо ему присвоен статус «свободен», то есть он никогда не был женат или замужем, многие из преступников, которые совершили повторно уголовно-наказуемое деяние в исправительных учреждениях, воспитывались, как правило, без родителей, или в неполных семьях.

Отсутствие семьи у лиц, совершивших преступление в исправительном учреждении, является одним из тех показателей, которые свойственны данной группе лиц. Так как семья считается малой социальной группой, в которой формируется личность, и она же является тем фактором, который сдерживает лицо не нарушать закон, и не совершать уголовно-наказуемое деяние.

Трудовой деятельностью вышеуказанные лица до совершения ими преступления, как правило, не занимались. Такие осужденные ранее уже привлекались в исправительных учреждениях к дисциплинарной ответственности, имели судимость, многие из них привлекались к уголовной ответственности не по одной, а сразу же по нескольким статьям Уголовного кодекса РФ.

Важно отметить, что на сегодняшний день, в местах лишения свободы отбывает наказание преимущественно самая трудоспособная категория населения – в возрасте 26-55 лет. На 2016 год число их на территории России составило 418221 человек.¹³ С учетом того, что ФСИН не сумела организовать в местах лишения свободы нормальную производственную деятельность, большая часть этих людей оказалась не вовлечена в экономику. Государство несет лишь расходы на их содержание, но не получает доходов (в том числе в виде налогов), которые могли бы хотя бы частично компенсировать понесенные затраты.

В исправительных учреждениях могут отбывать наказание за совершенное преступление не только люди со здоровой психикой, но и с некими

¹² <http://fsin.su> (дата обращения: 27.02.2017 г.).

¹³ <http://fsin.su> (дата обращения: 27.02.2017 г.).

отклонениями. У психопатов и преступников, которые страдают остаточными явлениями травм черепа и органическими заболеваниями центральной нервной системы поведение значительно отличается не в лучшую сторону относительно лиц здоровых и лиц, которые имеют другие аномалии в психике.

Известным фактом является то, что источников незаконного поведения в обществе лица является его постоянный контакт с тем, кто считается постоянным правонарушителем, совершает незаконные деяния. А для лиц, которые именуется психопатами такое взаимодействие вообще нежелательно, так как они не только самостоятельно совершают преступные посягательства, но и толкают на это иных лиц, отбывающих наказание, довольно часто становятся лидерами преступных групп.

Помимо лиц, которые совершают уголовно – наказуемые деяния в места лишения свободы в совершеннолетнем возрасте, следует так же отличать иную группу лиц, которые не достигли совершеннолетия. Они обладают присущими только им отличительными чертами.

К таковым можно отнести:

1. агрессивность;
2. асоциальность;
3. импульсивность;
4. гиперчувствительность во взаимодействии между лицами.¹⁴

Также одним из основных социально-демографических признаков является образование пенитенциарного преступника, которое непосредственно накладывает большой отпечаток на формирование личности. Как правило, таким преступникам свойственен низкий уровень образования, слабая начитанность либо ее отсутствие, такие лица легко могут поглощать ту идеологию и субкультуру, которая характерна на территории исправительного учреждения, они становятся её подвластны и зависимы от неё.

¹⁴ Кошелева Е.В., Лелеков В.А. Пенитенциарная преступность несовершеннолетних // Несовершеннолетний как потерпевший и субъект преступных посягательств: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные аспекты: материалы Общероссийской научно-практической конференции. 15 января 2014 года. - Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. - С. 25-36.

Можно также утверждать, что чем больше судимостей у данного лица, тем они более склонны к совершению преступления в местах лишения свободы, такие осужденные относятся отрицательно к воспитательным мероприятиям, которые проводятся в отношении них. У такой группы лиц притупляется чувство вины за совершенное преступление, устанавливается отрицательное отношение к определенным, установленным правилам поведения в обществе.

Социально-ролевая или функционально-отношенческая личность осужденного, совершившего преступление в исправительных учреждениях, свидетельствует о двух моментах:

1. объективном, то есть какую социальную роль выполняет лицо в обществе, на работе, в семье;
2. субъективном, то есть какую эту роль в представлении самого преступника, как он ее оценивает сам.

Социально-ролевая характеристика является показателем отношения преступного лица к своим прямым обязанностям, таким как трудовым, семейным, гражданским и так далее. Для большинства лиц, совершающих уголовно – наказуемые деяния, характерно выполнение ими ролей негативного характера, которые могут быть одобрены только небольшим количеством, некой малой группой людей. В основном это проявляется среди людей молодого возраста, когда у них есть какие – то лидеры, кумиры, авторитеты.

Лицам, которые осуждены за совершенное ими преступное посягательство, которые находятся в местах изоляции от нормального общества характерны следующие состояния, такие как: тревожность, страх, беспокойство, обидчивость, раздражительность, враждебность, скептичность. Данные состояния происходят из-за того, что лицо находится в изоляции от общества, в определенной социальной среде, характерной замкнутостью, он принудительно помещен к однополым лицам и обязан придерживаться конкретным, установленным правилам поведения.

Из-за долгого нахождения осужденных лиц в таких условиях их психическое состояние характеризуется выраженностью, устойчивостью и спустя

определенный промежуток времени приводит к тому, что психика такого лица уже изменяется не в лучшую сторону, то есть приводит к серьезным трудно обратимым последствиям.

Подводя итог, можно сделать вывод о том, что понятия «личность преступника» и «личность осужденного» хоть и схожие, но все же не являются тождественными. Так, личность преступника понятие более широкое и оно включает в себя личность осужденного, поскольку осужденный – это лицо, которое конкретно отбывает наказание в местах лишения свободы. Изучение личности осужденного - это исследование присущих только ему характерных черт, его индивидуальных качеств, с помощью которых можно раскрыть и объяснить причины преступного поведения, а также способствовать предупреждению преступления. Как правило, преступление в исправительном учреждении совершается осужденными в молодом возрасте, мужчинами, имеющими среднее, но не высшее образование, у них отсутствует семья. Подавляющее большинство таких лиц никогда не занимались общественной деятельностью в условиях исправительного учреждения.

1.3 Причины и условия преступности среди осужденных в исправительных учреждениях

Любое деяние, в том числе и преступное, предполагает наличие, как причин его совершения, так и определенных условий, которые позволили совершить осужденному правонарушение.

Осуществление профилактических мер в отношении осужденных по предупреждению преступности в местах лишения свободы предполагает как выявление ее причин, которые ее порождают, а также условий, которые способствуют ее присутствию и реализации с дальнейшей разработкой мер по вопросам устранения, нейтрализации указанных обстоятельств.¹⁵

¹⁵ Филиппова О. В. К вопросу о детерминантах преступности в местах лишения свободы //Вестник Томского государственного университета. – 2007. – №. 297. – С. – 226-229.

Для того чтобы рассмотреть преступность в местах лишения свободы важно определиться с причинами ее появления, для раскрытия которых нужно использовать системный анализ многоступенчатой совокупности разных социальных факторов. Авторы выделяют более двухсот факторов, которые причинно либо иным способом находятся в тесном взаимодействии с уголовно – наказуемыми деяниями.

Важно отметить, что причины преступлений и преступности - это не какие-либо отдельные факторы, которые реализуются по отдельности и никак не взаимосвязаны между собой, а это их совокупность, которые взаимосвязаны и взаимозависимы друг от друга.¹⁶

Таким образом, причины и условия конкретных преступлений, которые совершаются осужденными в местах лишения свободы — это совокупность объективных и субъективных факторов, которые являются прародителями цели и мотива совершаемого преступления.

Все причины и условия преступности среди осужденных лиц, находящихся в исправительных учреждениях связаны с тем, что лица находятся в условиях принудительной изоляции от нормального общества, а также с определенными просчетами, которые допущены при исполнении данного наказания.

Причины преступности в местах лишения свободы среди лиц, осужденных за уголовно-наказуемое деяние, специфичны и взаимосвязаны в – первую очередь с принудительным помещением их в коллективы аморальных членов общества одного пола.

На сегодняшний день под причинами преступности принято понимать совокупность социальных явлений и процессов, которые находясь во взаимосвязи с обстоятельствами, играющими роль условий, детерминируют существование преступности как социального явления, наличие ее отдельных составных частей, а на индивидуальном уровне - совершение конкретных преступлений.

¹⁶ Томашевская Е.С. Причины преступности в России // Российское законодательство: современное состояние и перспективы развития: материалы двенадцатой межрегиональной научной студенческой конференции (Вологда, 11-12 апреля, 2010 г.). - Вологда, 2010. - С. 104-106.

Главными причинами создания конфликтных ситуаций, а впоследствии и совершения преступлений в исправительных учреждениях служат многие факторы, такие как:

- высокая психологическая напряженность;
- плохие жилищные условия;
- образ жизни сходный со стадным и не привычным с тем, какой был у них ранее до помещения в места лишения свободы.

Большое количество конфликтов возникает, как правило, на основе межличностных напряженных отношений, которые выражаются в унижении, оскорблении чести и достоинства лица, происходят в связи с тем, что лицо не выполняет какие-либо долговые обязательства.

Возникновение конфликтов также можно происходить из-за того, что осужденные нарушают статусные правила соответственно неформального характера, то есть данные правила нигде не закреплены. Такие конфликты могут возникать, например, когда лица находятся в столовой или посещают мероприятия культурно-массового характера.

Важно заметить, что наибольшее количество конфликтных ситуаций возникают в исправительных учреждениях, таких как колонии общего режима.

Как правило, ситуативно возникшие конфликты являются предпосылками совершения таких уголовно наказуемых деяний, как например, убийство или причинение лицу тяжкого вреда здоровью.

Более импульсивными и откликающимися на различные конфликтные ситуации считаются лица, которые впервые осуждены за совершенное ими преступление. Ими чаще совершаются противоправные деяния, которые являются впоследствии побудителями для совершения другой стороной антиобщественного, противоправного правонарушения, наказание за которое они понесут согласно соответствующей санкции статьи Уголовного кодекса РФ.¹⁷

¹⁷ Косарев В.Н. Современная криминология о причинах и условиях преступности // Современное право. - М.: Новый Индекс, 2010, № 1. - С. 79-81.

Таким образом, ситуативные конфликты являются причиной совершения большинства преступлений, в особенности тяжких и особо тяжких.¹⁸

Все конфликты, которые происходят между осужденными можно условно подразделить по критерию места их совершения. Так, например, в колониях общего режима, где содержатся лица, впервые осужденные большинство конфликтов носят характер по временному промежутку быстротечных, которые реализуются в течение дня, эмоциональных. А для колоний строго и особо строго режимов свойственны длительные по времени конфликты, которые происходят на протяжении долгого периода времени с прохождением всех стадий конфликтного процесса.

Для колоний общего режима характерны конфликты индивидуального характера, то есть происходящие между двумя осужденными, а для колоний строгого и особо строгого режима свойственны конфликты, которые возникают между одним осужденным лицом и группой лиц.

Подводя итог сказанному, можно говорить о том, что в колониях, в которых предусмотрен режим более строгий, преступлений совершается меньше, чем в тех, в которых общий режим. Но, несмотря на то, что их количество меньше, по характеру они опаснее.

Среди причин преступности в исправительных учреждениях выделяют также такие, которые связаны с недостатками, допущенными работниками администрации мест лишения свободы. На сегодняшний день, осужденные лица часто предоставлены сами себе, находятся в состоянии бесконтрольности и безнадзорности. Так, существуют исправительные учреждения, которые находятся в удаленных от центра местах, и которые все же придерживаются не нормам уголовного законодательства, а правилам и обычаям, которые установлены в тюремной субкультуре, в большей степени сориентированной на тотальное насилие.

¹⁸ Касимова Э.Р. Конфликт и его роль в насильственном преступном поведении осужденной женщины в исправительном учреждении // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: Сборник научных трудов (по материалам VIII международной заочной научно-практической конференции, состоявшейся 6 ноября 2009 г.): в 2-х ч. Ч. 2. - Киров: Филиал НОУ ВПО "СПБивЭЭСЭП", 2009. - С. 139-146.

К факторам совершения уголовно-наказуемых деяний в исправительных учреждениях относят:

1. неосведомленность администрации мест лишения свободы о произошедших конфликтах между осужденными, либо получение информации в неполном объеме или несвоевременно.

Информация, которая к ним поступила, как правило, плохо ими проверяется и редко влечет за собой нормальное, адекватное реагирование на происходящую конфликтную ситуацию.

2. неподготовленность сотрудников мест лишения свободы к тому, чтобы оказать психологическую помощь, поддержку осужденным, профессиональная беспомощность и некомпетентность в проведении профилактических работ с лицами, которые агрессивны настроены к окружающим.

3. несправедливое отношение к лицу, который прав в сложившемся конфликте, но предпочтение в его разрешении сотрудник администрации исправительного учреждения отдает более сильному либо авторитетному лицу, например, вору в законе.

4. отсутствие вмешательства со стороны администрации мест лишения свободы в конфликтные ситуации осужденных, то есть сотрудники администрации просто не обращают на них внимание.

5. отсутствие желания либо вовсе отсутствие умения персонала администрации вступить в защиту лица, которого обижают, что создает в свою очередь атмосферу хаоса и безнаказанности.

6. сокрытие информации о совершенных преступлениях, включая насильственных отчета, отсутствие желания реагировать на них, что создает цепную реакцию жестокости и агрессии.¹⁹

Таким образом, многие причины совершения преступлений осужденными связаны с недостатками в деятельности администрации исправительных учреждений, которая порой осуществляет слабый контроль за поведением

¹⁹ Курников В.А. Причины и условия искусственной латентности пенитенциарной преступности // Пробелы в российском законодательстве. - М.: Медиа-ВАК, 2011, № 2. - С. 174-175.

осужденных, не желает вмешиваться в их конфликт, скрывает факты преступлений от учета, что в целом формирует цепную реакцию агрессии и жестокости.

Основными условиями, которые не препятствуют совершению преступлений осужденными лицами в местах лишения свободы, а даже наоборот облегчают их реализацию, являются техническое несовершенство систем круглосуточного наблюдения за осужденными, а также средств с целью личных досмотров, осмотров помещений.

Распространены в исправительных учреждениях факты халатного отношения их сотрудников к исполнению своих обязанностей, отсутствие бдительности при несении службы подразделениями охраны.

Подводя итог вышеизложенному, можно говорить о том, что причины преступности в местах изоляции от нормального общества, то есть в исправительных учреждениях среди осужденных лиц находятся в тесном взаимодействии с несколькими факторами, такими как:

1. лишение свободы лица, это и свобода слова в некотором понимании, свобода передвижения, это принудительное помещение лица помимо его воли к таким же осужденным;

2. недостатки, которые проявляются, прежде всего, в слабом контроле над осужденными, допускаемые сотрудниками мест лишения свободы.

Основными условиями для совершения уголовно – наказуемого деяния в исправительных учреждениях осужденными являются: недостатки в техническом оснащении систем круглосуточного наблюдения за лицами, отбывающими наказание, несовершенство средств личного досмотра, а так же осмотра помещений. Также к условиям принято относить: безразличное отношение работников мест лишения свободы к выполнению своих обязанностей, отсутствие у сотрудников охраны внимательности при несении ими службы.

Глава 2. Основные меры предупреждения преступности среди осужденных в исправительных учреждениях

2.1 Общесоциальное предупреждение преступности в исправительных учреждениях

Полноценное предупреждение любого явления, особенно такого отрицательного, как преступность невозможно себе предоставить без исследования его в той или другой сфере деятельности. При рассмотрении преступности осужденными в местах лишения свободы, нужно говорить об исправительных колониях общего, строго, а также особого режимов.

В месте изоляции от общества всегда присутствует большой риск совершения осужденными уголовно – наказуемых деяний, как по отношению к иным осужденным, так и по отношению к сотрудникам исправительных учреждений.

Вероятность совершения преступления во многом зависит от криминогенной характеристики той среды, в которой осужденный находится, а так же того, в каком состоянии осуществляется организация исполнения наказания. Совершение уголовного правонарушения в местах лишения свободы препятствует достижению поставленным уголовным законодательством целям наказания.

Итак, на сегодняшний день предупреждение преступности принято разделять на два вида:

1. общесоциальное (общее);
2. специально-криминологическое (специальное).

Исходя из анализа наименования общесоциального предупреждения преступности, можно говорить о том, что основная, главная роль в данном виде представляется общественности, как одному лицу, так и целой группе лиц, которые в свою очередь имеют право вносить свой вклад в решение определенной проблемы.

Таким образом, без общественности, только с помощью сил правоохранительных органов невозможно решить задачу, поскольку человек все же большинство своего времени проводит в общении, компании иных людей, он является членом как малых, так или средних его структур.

Человек, осуществляя какую - либо роль в группе людей, всегда оказывает на такой коллектив особое влияние, как и сама группа, осуществляет на него воздействие. В коллективе происходит устранение конфликтных ситуаций, сглаживаются отклонения в поведении, которые могут привести к совершению наказуемых деяний. Именно группа людей способна еще на раннем этапе заметить отклонения в мировоззрении человека, провести более раннюю профилактику правонарушений, чем это осуществляют правоохранительные органы. Коллектив может показать лицу, что достичь цели можно и иным способом, законным.

Кроме работы индивидуально с каждым осужденным лицом общесоциальное предупреждение также заключается в проведении различных мероприятий, за счет которых вносятся изменения в развитие общества и отдельных его общественных отношений, в частности политических, экономических и так далее.

При проведении такого рода воздействия нужно говорить о его косвенности на нейтрализацию причин и условий преступности в исправительных учреждениях. С помощью таких мер осуществляется улучшение общественных сфер жизни общества, ликвидация предпосылок для возникновения такого социально – опасного явления, как преступность, совместно с которыми ликвидируются и общие причины и условия преступности, а также конкретные преступления.²⁰

Общесоциальное предупреждение преступности - это, прежде всего такой механизм действия, который не решает самостоятельно проблему, но в его силах поспособствовать улучшению существующего общественного климата, а также

²⁰ Шалагин А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в местах лишения свободы // ВЭПС. – 2016. - № 1. – С. 216-219.

снижению в обществе напряженной обстановки, уменьшению количества тех лиц, которые вступают на путь совершения уголовно – наказуемого деяния.

Таким образом, сущность общесоциального предупреждения преступности состоит именно в том, что оно включает в себя такие меры, которые специально не направлены на нее, на ее причины и условия. Но в то же время нужно отметить, что реализация подобных мероприятий способствует устранению, минимизации действий факторов криминогенного характера, а также создает хорошие предпосылки для того, чтобы осуществлять специальное предупреждение преступности, в том числе и среди осужденных в исправительных учреждениях.

Общесоциальное предупреждение включает в себя крупные, имеющие по временному промежутку долговременный характер, виды социальной практики в самом широком смысле этого слова.

Так, например, в области экономики – это развитие производства на основе существующих современных технологий, обдуманная структурная и инвестиционная стратегия, перераспределение собственности по справедливости, осуществление укрепления национальной валюты и всей финансовой системы, понижение инфляции и многие иные моменты совершенствования экономических, а также тесно связанных с ними распределительных отношений.

В сфере политической – это становление и совершенствование новой российской государственности, укрепление демократии и начал федерализма, установление всех ветвей власти, претворение в жизнь политической воли противостояния социально негативным явлениям и процессам в условиях многопартийности.

В социальной сфере (в узком смысле этого слова) огромное антикриминогенное значение имеют меры, которые направлены на:

- усиление социальной ориентации экономических и других преобразований;

- минимизацию социального расслоения общества, происходящего достаточно резко;

- поддержку лиц малоимущих;
- осуществление поддержки деятельности муниципальных образований;
- установление устоев в семье;
- обеспечение надлежащих условий для социализации личности;
- осуществление преодоления ее социального отстранения;
- ограничение неблагоприятных последствий безработицы, вынужденной миграции граждан.²¹

Общесоциальное предупреждение преступности способно также эффективно воздействовать на факторы преступности, которые проявляются в области культуры и нравственных отношений.

Общесоциальное предупреждение распространяет свое действие также в правовой области. К примеру, совершенствование нормативно – правовых актов, целью которых не является предупреждение преступности, они регулируют общественные отношения другого характера, которые находясь в неупорядоченном виде, могут сыграть криминогенную роль.

Предупреждение преступности на общесоциальном уровне имеет свой определенный, присущий только ему механизм, который включает в себя следующие виды деятельности:

1. сохранение рабочих мест, а также создание новых для того, чтобы сократить существующую безработицу в стране, осуществление таких мер, которые были бы направлены на то, чтобы расширить возможности для трудоустройства выпускников;
2. снижение бытовой преступности, которая обусловлена настроениями безнадежности;
3. ограничение преступных форм социального протеста (массовых беспорядков);

²¹ Шакирьянов М.М. Прогнозирование и предупреждение преступности в местах лишения свободы // Закон и право. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011, № 9. - С. 65-66.

4. активизация государственного контроля дел сокращения экономической и должностной преступности, преступных нарушений интересов службы коммерческих и некоммерческих организаций;

5. ограничение возможностей по реализации имущества, нажитого преступным путем;

6. осуществление мер по выплате денежных средств (заработной платы, любых пособий, пенсии) в срок;

7. определение такого прожиточного минимума на человека, который бы соответствовал действительной реалии жизни;

8. осуществление финансовой стабилизации;

9. обеспечение взимания налогов, а также других обязательных платежей;

10. создание условий для полной, беспрепятственной реализации гражданами и их объединениями своих субъективных прав.

Вышеперечисленные виды деятельности, рассчитаны в первую очередь на создание, поддержку в обществе такой атмосферы, которая характеризовалась бы стабильностью. Такие мероприятия стимулируют доверие к миру у лица, к власти.

Таким образом, конкретизируя общесоциальное предупреждение в месте изоляции от общества, нужно говорить о том, что оно предполагает собой некие отличительные, характерные только ему особенности, то есть, рассматривая подобное предупреждение, важно упомянуть о том, что оно включает в себя:

1. повышение уровня образования лиц, находящихся в месте лишения свободы;

2. улучшение условий бытового характера отбывания назначенного наказания;

3. повышения уровня и качества медицинского обслуживания лиц, отбывающих наказание;

4. предоставление рабочих мест осужденным с целью улучшения своего материального состояния.

2.2 Специально-криминологическое предупреждение преступности в исправительных учреждениях

Наряду с общесоциальным предупреждением преступности в местах лишения свободы выделяют также специально-криминологическое предупреждение, под которым понимают деятельность специальных государственных и негосударственных органов, их представителей для того, чтобы выявить, устранить детерминантов преступлений, оказать позитивное воздействие на лиц с криминально прогрессирующим поведением, а также пресечь уже начатые и длящиеся преступления.

Специальное криминологическое предупреждение в отличие от общесоциального требует специально - криминологических знаний, которые будут необходимы при разработке планов, мер предупреждения отдельных видов преступлений. Здесь важно привлечение специалистов и опыт работы, что поспособствует в выработке при принятии решений специфических критериев.

Специально-криминологическое предупреждение является системой многоуровневого характера широкого спектра различных по содержанию предупредительных мер.

По мнению некоторых авторов, в его состав входят деятельность, которая связана с профилактикой, предотвращением и пресечением преступлений. Отличиями вышеназванных видов предупредительной деятельности являются их временная дистанция от совершения преступлений и их степень интенсивности, динамичности.

Профилактика преступлений включает в себя два вышеназванных вида предупредительной деятельности: предотвращение и пресечение преступлений и имеет более широкий смысл по сравнению с двумя названными, поскольку распространяет свое действие еще до момента совершения преступлений.

Предотвращение преступности – это такая деятельность, целью которой является недопущение уже подготавливаемых уголовно-наказуемых деяний, а пресечение преступности. Она включает в себя действия, направленные на

прекращение преступлений, которые уже начаты на стадии покушения, или эпизодов, которые характерны для делящихся преступлений.

Некоторые авторы, вышеуказанные понятия предупредительной деятельности рассматривают не в качестве ее составляющих элементов, а в качестве тождественных понятий, равнозначных по своему объему и содержанию.

Так, определенный круг лиц соотносят понятия «профилактика» и «предупреждение» как синонимы, считая, что они распространяют свое действие не только на специальное, но и на общесоциальное предупреждение. Говоря о том, что они являются сугубо специфическими, исключительно целенаправленными элементами превентивной деятельности, которые отражают разновидности лишь специального предупреждения замышляемых, подготавливаемых, и начавшихся преступных действий.

Все же правильное утверждать, что данные понятия являются различными, профилактика преступлений определяется как сознательный, целенаправленный процесс недопущения любых нарушений социальных норм (включая моральных, правовых, уголовно-правовых). Следовательно, под профилактикой следует понимать целенаправленную деятельность по выявлению и устранению их причин, а также установлению лиц, которые могут совершить такие деяния, и оказанию на них соответствующего воздействия.

Профилактика преступлений, которые совершаются осужденными в местах лишения свободы, является наиболее лучшим способом в борьбе с такой преступностью, так как данная деятельность направлена на то, чтобы выявить, а также устранить ее истоки, предупредить возможность совершения уголовно – наказуемых деяний в условиях изоляции от общества. Профилактика заключается также том, что она воздействует на криминогенные факторы, когда они еще не набрали необходимой силы и поддаются устранению. Она может, применяя различные средства, осуществлять предупреждение готовящихся преступных действий, тем самым препятствуя наступлению неблагоприятных последствий.²²

²² Ваганов А.Б. Особенности профилактического воздействия на пенитенциарную преступность // Вестник Челябинского государственного университета. - Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2011, Вып. 30, № 35. - С. 63-65.

К лицам, отбывающим наказание в местах изоляции от нормального общества, применяют средства предупредительного характера, такие как: их охрана и надзор, средства технического назначения, а также режим особых условий.

Так, согласно ст. 85 Уголовно-исполнительного кодекса РФ всем сотрудникам администрации исправительного учреждения дано право на то, чтобы в определенных случаях они вводили режим особых условий. К таким случаям можно отнести: беспорядки массового, группового характера.²³

За то, что лицо, отбывающее наказание, совершило незаконное противоправное деяние, оно привлекается к одному из видов юридической ответственности, в частности дисциплинарной, материальной, уголовной. Также важно вовремя обратить внимание на то, что в обществе, где находятся осужденные и отбывают назначенное им наказание, стоит напряженная обстановка. Такого рода наблюдение нужно для предотвращения совершения правонарушений.²⁴

Согласно нормам действующего законодательства функции по и исполнению наказаний, которые назначены осужденным, возложены на уголовно-исполнительную систему Министерства юстиции РФ, и только учреждения, а также органы данной государственной системы осуществляют функцию предупреждения преступности в местах изоляции от общества. Осуществление доступа иных лиц к вышеуказанной функции должно быть осуществлено на основе федерального законодательства.²⁵

Исходя из анализа норм, содержащихся в ст. ст. 19 - 24 УИК РФ, к субъектам специального предупреждения преступности среди осужденных следует относить:

²³ Собрание законодательства РФ.- 1997.- № 2.- Ст. 198.

²⁴ Епифанов С.С. Предупреждение рецидивной преступности в исправительных учреждениях посредством проведения мероприятий с использованием технических средств // Человек: преступление и наказание. - Рязань: Акад. ФСИН России, 2011, № 4 (75). - С. 73-77.

²⁵ Мазалева Л.В. Компетенция оперативных аппаратов исправительных колоний в вопросах предупреждения пенитенциарной преступности // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2011 г.). - Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2012. - С. 364-368.

1. Прокуратуру РФ;
2. общественные объединения;
3. средства массовой информации.²⁶

Мероприятия специально – криминологического вида должны вырабатываться и осуществлять свое действие к различным видам уголовно – наказуемых деяний, а также областям общественной жизни людей.

К видам специальных предупредительных мероприятий относят:

1. в зависимости от числа объектов, на которые оказывается воздействие:
 - мероприятия, которые оказывают воздействие на неограниченное число лиц, каких – либо обстоятельств, сложившихся ситуаций;
 - мероприятия, которые оказывают влияние на конкретную, небольшую группу лиц, явлений, ситуаций, лиц;
 - мероприятия, оказывающие воздействие на такие лица, явления, которые целенаправленны только на совершение конкретного, единичного противоправного деяния.
2. в зависимости от направленности:
 - мероприятия воспитательного характера, а также правовые меры предупреждения насилия;
 - оперативно-разыскные, а также контрольные меры предупреждения и пресечения легализации денежных средств;
 - меры по борьбе и предупреждению незаконного оборота оружия на территории государства.
3. по территории, на которой распространяются все мероприятия, делятся:
 - мероприятия, происходящие на территории Российской Федерации;
 - мероприятия, проводимые на территории конкретного субъекта РФ;
 - на территории какого – либо населенного пункта, местности.
4. ставя в зависимость механизм осуществления и применения вышеуказанных мероприятий:
 - мероприятия воспитательного характера;

²⁶ Собрание законодательства РФ. – 1997. - N 2. - Ст. 198.

- меры социальной поддержки населения, которые включены в группу риска;

- мероприятия запрещающего характера;

- меры правового воздействия;

- технические мероприятия.

5. в зависимости от конкретизации определенного объекта выделяют:

- общие предупредительные меры специального характера, у которых отсутствует определенный объект;

- особые, у которых данный объект выделяется.

Меры специального предупреждения преступности в местах лишения свободы должны быть целенаправленны, локализованными во времени и в пространстве. Целенаправленность - это один из основных признаков данного вида предупреждения преступности.²⁷

Меры общесоциального предупреждения преступности важны, но через специальное предупреждение преступности осуществляется воздействие на причины и условия преступности.

Цель специально-криминологического предупреждения в местах лишения свободы предполагает собой предупреждение преступности, как во время отбывания осужденным наказания, так и после его освобождения. Но стоит отметить, что находясь на свободе на лицо, которое отбыло наказание, могут повлиять иные криминогенные факторы, в таком случае нужно будет говорить о том, что на него наказание не оказало должного специально-предупредительного воздействия.

Подводя итог, можно говорить о том, что сравнивая специальное предупреждение и общесоциальное важно отметить, что оно носит характер целенаправленного. Его меры, исходя из наименования, специально направлены на то, чтобы установить, устранить, а также нейтрализовать детерминант преступности.

²⁷ Преступность среди осужденных в исправительных учреждениях и меры ее предупреждения. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Жарких М.Н. - Казань, 2008. - 22 с.

Специально-криминологическое предупреждение преступности в исправительных учреждениях предполагает и предотвращение преступлений, которые только планируются, к которым осуществляется подготовка, а также устранение вреда, причиненного совершенным уголовно – наказуемым деянием.

Заключение

В заключение исследования можно сделать следующие выводы.

Преступность в исправительных учреждениях на сегодняшний день является показателем серьезных недостатков, а также противоречий в действующей системе исполнения наказания. Уголовно – наказуемые деяния могут совершаться как самими осужденными лицами, так и сотрудниками данных исправительных учреждений.

Совершение преступления осужденным в местах лишения свободы говорит о том, что он продолжает игнорировать существующие уголовно – правовые запреты. Данные деяния препятствуют нормальной деятельности уголовно-исполнительной системы, а также достижению целей уголовного наказания.

Важно уметь разграничивать такие понятия как «личность преступника» и «личность осужденного». Хотя данные понятия и схожие, но они не являются тождественными. Так, личность преступника понятие более широкое и оно включает в себя личность осужденного, поскольку осужденный – это лицо, которое конкретно отбывает наказание в местах лишения свободы.

Изучение личности осужденного - это исследование присущих только ему характерных черт, его индивидуальных качеств, с помощью которых можно раскрыть и объяснить причины преступного поведения, а также способствовать предупреждению преступления.

Как правило, преступление в исправительном учреждении совершается осужденными в молодом возрасте, мужчинами, имеющими среднее, но не высшее образование, у них отсутствует семья. Подавляющее большинство таких лиц никогда не занимались общественной деятельностью в условиях исправительного учреждения.

Причины преступности в местах изоляции от нормального общества, то есть в исправительных учреждениях среди осужденных лиц находятся в тесном взаимодействии с несколькими факторами, такими как:

1. лишение свободы лица, это и свобода слова в некотором понимании, свобода передвижения, это принудительное помещение лица помимо его воли к таким же осужденным;

2. недостатки, которые проявляются, прежде всего, в слабом контроле над осужденными, допускаемые сотрудниками мест лишения свободы.

Основными условиями для совершения уголовно – наказуемого деяния в исправительных учреждениях осужденными являются: недостатки в техническом оснащении систем круглосуточного наблюдения за лицами, отбывающими наказание, несовершенство средств личного досмотра, а так же осмотра помещений. Также к условиям принято относить: безразличное отношение работников мест лишения свободы к выполнению своих обязанностей, отсутствие у сотрудников охраны внимательности при несении ими службы.

Сущность общесоциального предупреждения преступности состоит именно в том, что оно охватывает такие меры, которые специально не направлены на преступность, ее причины и условия. Но в то же время нужно отметить, что реализация подобных мероприятий способствует устранению, минимизации действий факторов криминогенного значения, а также создает предпосылки для того, чтобы осуществлять специальное предупреждение преступности, в том числе и среди осужденных в исправительных учреждениях.

Конкретизируя общесоциальное предупреждение в месте изоляции от общества, нужно говорить о том, что оно предполагает собой некие отличительные, характерные только ему особенности, то есть, рассматривая подобное предупреждение, важно упомянуть о том, что оно включает в себя:

1. повышение уровня образования лиц, находящихся в месте лишения свободы;

2. улучшение условий бытового характера отбывания назначенного наказания;

3. повышения уровня и качества медицинского обслуживания лиц, отбывающих наказание;

4. предоставление рабочих мест осужденным с целью улучшения своего материального состояния.

Меры общесоциального предупреждения преступности, безусловно, являются очень важными, но благодаря специальному предупреждению преступности происходит воздействие на причины и условия преступности.

Сравнивая специальное предупреждение и общесоциальное важно отметить, что оно носит характер целенаправленного. Его меры, исходя из наименования, специально направлены на то, чтобы установить, устранить, а также нейтрализовать детерминант преступности.

Специально-криминологическое предупреждение преступности в исправительных учреждениях предполагает и предотвращение преступлений, которые только планируются, к которым осуществляется подготовка, а также устранение вреда, причиненного совершенным уголовно – наказуемым деянием.

Список используемой литературы

I. Нормативно-правовые акты

1. Конституция РФ от 12.12.1993. // Собрание законодательства РФ.- 2014.- № 31.- Ст. 4398.2.
2. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // Собрание законодательства РФ. – 1996. - N 25. - Ст. 2954.
3. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 05.04.2017) // Собрание законодательства РФ.- 1997.- № 2.- Ст. 198.

II. Научная и учебная литература

1. Белов В.И. Криминологическая характеристика личности осужденного, совершившего преступление при отбывании лишения свободы в тюрьме // Человек: преступление и наказание: Материалы межвузовской научно-теоретической конференции адъюнктов, соискателей, курсантов, слушателей и студентов. - Рязань: Акад. ФСИН России, 2011. - С. 146-147.
2. Ваганов А.Б. Особенности профилактического воздействия на пенитенциарную преступность // Вестник Челябинского государственного университета. - Челябинск: Изд-во ЧелГУ, 2011, Вып. 30, № 35. - С. 63-65.
3. Демидова О.В., Косых А.А. Понятие и причины латентности пенитенциарной преступности // Борьба с пенитенциарной преступностью: опыт, проблемы, перспективы: материалы межвузовской научно-практической конференции, г. Владимир, 26 апреля 2013 г.. - Владимир: ВЮИ ФСИН России, 2013. - С. 40-46.
4. Епифанов С.С. Предупреждение рецидивной преступности в исправительных учреждениях посредством проведения мероприятий с использованием технических средств // Человек: преступление и наказание. - Рязань: Акад. ФСИН России, 2011, № 4 (75). - С. 73-77.

5. Касимова Э.Р. Конфликт и его роль в насильственном преступном поведении осужденной женщины в исправительном учреждении // Актуальные проблемы юридической науки и правоприменительной практики: Сборник научных трудов (по материалам VIII международной заочной научно-практической конференции, состоявшейся 6 ноября 2009 г.): в 2-х ч. Ч. 2. - Киров: Филиал НОУ ВПО "СПБивЭСЭП", 2009. - С. 139-146.

6. Косарев В.Н. Современная криминология о причинах и условиях преступности // Современное право. - М.: Новый Индекс, 2010, № 1. - С. 79-81.

7. Кошелева Е.В., Лелеков В.А. Пенитенциарная преступность несовершеннолетних // Несовершеннолетний как потерпевший и субъект преступных посягательств: уголовно-правовые, криминологические, уголовно-процессуальные и уголовно-исполнительные аспекты: материалы Общероссийской научно-практической конференции. 15 января 2014 года. - Тамбов: Издат. дом ТГУ им. Г.Р. Державина, 2014. - С. 25-36.

8. Курников В.А. Причины и условия искусственной латентности пенитенциарной преступности // Пробелы в российском законодательстве. - М.: Медиа-ВАК, 2011, № 2. - С. 174-175.

9. Лавриненко А. Н. Состояние и особенности пенитенциарной преступности. Конфликты в местах лишения свободы // Наука и современность. 2012. №15-4 С.152-156.

10. Мазалева Л.В. Компетенция оперативных аппаратов исправительных колоний в вопросах предупреждения пенитенциарной преступности // Актуальные проблемы применения уголовно-правовых мер в отношении несовершеннолетних: Сборник материалов международной научно-практической конференции (г. Вологда, 27-28 апреля 2011 г.). - Вологда: ВИПЭ ФСИН России, 2012. - С. 364-368.

11. Миронов В.О. Соотношение понятий пенитенциарная преступность и пенитенциарное преступление // Антиобщественный образ жизни и преступность молодежи: Материалы Всероссийского "круглого стола". 16-17 сентября 2011 года. - Ростов-на-Дону: ДЮИ, 2011. - С. 129-134.

12. Нечаев А.Д., Олейников И.Д. Пенитенциарная преступность: положительные и отрицательные тенденции // Вопросы современной юриспруденции: сб. ст. по матер. LVI междунар. науч.-практ. конф. № 12(51). – Новосибирск: СибАК, 2015.

13. Преступность среди осужденных в исправительных учреждениях и меры ее предупреждения. Автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Жарких М.Н. - Казань, 2008. - 22 с.

14. Сивцов С.А. Пенитенциарная преступность как угроза пенитенциарной безопасности: вопросы теории и практики // Российский судья. - М.: Юрист, 2011, № 11. - С. 25-27.

15. Томашевская Е.С. Причины преступности в России // Российское законодательство: современное состояние и перспективы развития: материалы двенадцатой межрегиональной научной студенческой конференции (Вологда, 11-12 апреля, 2010 г.). - Вологда, 2010. - С. 104-106.

16. Уваров И.А. Влияние степени организации пенитенциарной профилактики на уровень позитивных изменений личности осужденного // Актуальные проблемы современного российского права: Материалы VI Международной научно-практической конференции. Невинномысск, 7-8 мая 2014 года. - Невинномысск: НГГТИ, 2014. - С. 275-281.

17. Уваров А.И. Латентность пенитенциарной преступности: понятие и виды // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2016. №5 С.132-136.

18. Уваров И.А. Преступность осужденных как проявление социальной дисфункции пенитенциарной профилактики // Уголовно-исполнительное право. - Рязань: Акад. ФСИН России, 2013, № 2 (16). - С. 12-15.

19. Фабрика Т.А. К вопросу о личности осужденной женщины, совершившей преступление в пенитенциарном учреждении // Проблемы права. - Челябинск, 2012, № 2. - С. 134-137.

20. Хотькина О.К. Криминологический портрет пенитенциарного преступника-коррупционера // Актуальные вопросы современного российского

законодательства и организации деятельности уголовно-исполнительной системы: Сборник научных трудов докторантов, адъюнктов и соискателей. - Рязань: Акад. ФСИН России, 2010, Вып. 5. - С. 334-337.

21. Шакирьянов М.М. Прогнозирование и предупреждение преступности в местах лишения свободы // Закон и право. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2011, № 9. - С. 65-66.

22. Шалагин А.Е. Криминологическая характеристика и предупреждение преступлений, совершаемых в местах лишения свободы // ВЭПС. – 2016. - № 1. – С. 216-219.

23. Шарова Н.В. Особенности ценностно-смысловой сферы личности осужденных в пенитенциарных учреждениях // Человек: преступление и наказание: сборник материалов межвузовской научно-теоретической конференции адъюнктов, аспирантов, соискателей, курсантов, слушателей и студентов (22 марта 2013 г.). - Рязань: Акад. ФСИН России, 2014. - С. 493-494.

24. Шоткинов С.А. Криминология: Конспект лекций /С.А. Шоткинов.- М.: Приор, 2011. — 288 с.

III. Материалы судебно-следственной практики

1. Приговор Комсомольского районного суда г. Тольятти Самарской области от 31.08.2015 г. по обвинению Овчинникова А.А., Черкесова А.Н., Логинова А.А. // Архив Комсомольского районного суда г. Тольятти Самарской области за 2015 год. Уголовное дело № 22-5716/2015.

2. Приговор Промышленного районного суда г. Самары от 05.04.2017 г. по обвинению Мухина Е.С. // Архив Промышленного районного суда г. Самары за 2017 год. Уголовное дело N 1-110/2017.

IV. Электронный ресурс:

1. Официальный сайт Федеральной службы исполнения наказания - <http://www.fsin.su> (дата обращения: 27.02.2017 г.).

2. Официальный сайт Министерства юстиции РФ - <http://minjust.ru> (дата обращения: 10.03.2017 г.).

3. Официальный сайт Президента России - <http://kremlin.ru> (дата обращения: 24.03.2017 г.).

4. Официальный сайт Министерства внутренних дел РФ - <http://мвд.рф> (дата обращения: 27.03.2017 г.).