

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско – правовой

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Наследование по завещанию»

Студент(ка)

М.О. Степанов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

А.В. Маркин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук.

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

О.С.Лапшина

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

_____ О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент: Степанов Максим Олегович

1. Тема «Наследование по завещанию»

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы
07.06.2017 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ, Гражданский кодекс РФ (часть третья), Основы наследственного права России, Германии, Франции.

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): Общеправовая характеристика наследования по завещанию; Наследование по завещанию как способ распоряжения имуществом на случай смерти; Наследование по завещанию в свете реформы гражданского законодательства; Совершение и исполнение завещания; Общие требования к форме и порядку совершения завещания; Исполнение завещания. Завещательные распоряжения; Раздел наследства по завещанию; Раздел наследства и оформление прав на него; Споры о разделе наследства.

5. Дата выдачи задания «23» марта 2017 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

_____ (подпись)

А.В.Маркин

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

_____ (подпись)

М.О.Степанов

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

_____ О.С. Лапшина
(подпись) (И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента _____

по теме « _____ »

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	Март 2017	23.03.2017	Выполнено	
Глава I	Апрель 2017	10.04.2017	Выполнено	
Глава II	Апрель 2017	18.04.2017	Выполнено	
Глава III	Май 2017	05.05.2017	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2017	22.05.2017	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	22.05.2017	22.05.2017	Выполнено	
Предзащита	07.06.2017	07.06.2017	Выполнено	
Корректировка ВКР	Июнь 2017	09.06.2017	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	26.06.2017	26.06.2017		

Руководитель выпускной квалификационной работы

_____ (подпись)

А.В. Маркин

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

_____ (подпись)

М.О. Степанов

(И.О. Фамилия)

Аннотация

к бакалаврской работе

Студента Степанова Максима Олеговича группы ЮРБ-1302

Актуальность темы исследования не вызывает сомнений в силу того, что в системе гражданского права наследственное право, отличающееся своеобразием входящих в него правовых отношений, занимает не последнее место. Наследование представляет собой емкую по своему содержанию правовую категорию, состоит из нескольких материальных и процессуальных стадий, а наследование по завещанию имеет приоритетное положение перед иными видами распоряжения имуществом на случай смерти.

Цель исследования состоит в комплексном и взаимосвязанном анализе наследования по завещанию как способа распоряжения имуществом на случай смерти. Поставленная цель достигается путем решения следующих задач: определить место наследования по завещанию в системе способов распоряжения имуществом на случай смерти; провести анализ источников правового регулирования наследования по завещанию в свете реформы гражданского законодательства; рассмотреть особенности форм и порядка составления завещания; проанализировать особенности исполнения завещания; рассмотреть особенности раздела наследства.

Объектом исследования выступают правовые отношения, опосредующие порядок составления, исполнения завещания и раздел наследства. Предмет исследования составляют правовые нормы, регламентирующие форму, порядок составления и исполнения завещания, а также особенности раздела наследства.

Структура работы определяется целями и задачами исследования. Работа состоит из трёх логически связанных между собой глав, введения и заключения. Главы разделены на параграфы.

Общий объем работы - 57 стр.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1 Общеправовая характеристика наследования по завещанию	9
1.1 Наследование по завещанию как способ распоряжения имуществом на случай смерти	9
1.2 Наследование по завещанию в свете реформы гражданского законодательства.....	18
Глава 2 Совершение и исполнение завещания... ..	24
2.1 Общие требования к форме и порядку совершения завещания.....	24
2.2 Исполнение завещания. Завещательные распоряжения	33
Глава 3 Раздел наследства по завещанию.....	41
3.1 Раздел наследства и оформление прав на него	41
3.2 Споры о разделе наследства	46
Заключение	50
Список используемых источников.....	52

Введение

Гражданское право, несмотря на всю сложность и объемность нормативного содержания, имеет достаточно стройную и понятную структуру и отличается системностью. В этой системе наследственное право, отличающееся своеобразием входящих в него правовых отношений, занимает не последнее место. Наследование представляет собой емкую по своему содержанию правовую категорию, состоит из нескольких материальных и процессуальных стадий. Наследование представляет собой и способ возникновения права собственности, и универсальное правопреемство, и как исключение – частичное правопреемство (например, при завещательном отказе). В указанной многоаспектности рассматриваемого института заключается один аспект актуальности выбранной для исследования темы.

Второй аспект актуальности заключается в том, что в ныне действующем Гражданском кодексе РФ (далее – ГК РФ)¹ наследование по завещанию имеет приоритетное положение перед иными видами распоряжения имущества на случай смерти. Об этом свидетельствует формально-юридическое содержание ст. 1111 ГК РФ, в которой наследование по завещанию названо в качестве первого основания наследования, а также то обстоятельство, что ряд норм части третьей ГК РФ направлен на побуждение физических лиц, на распоряжение имуществом на случай смерти, посредством составления завещаний.

Цель исследования состоит в комплексном и взаимосвязанном анализе наследования по завещанию как способа распоряжения имуществом на случай смерти.

Поставленная цель достигается путем решения следующих задач:

- определить место наследования по завещанию в системе способов распоряжения имуществом на случай смерти;

¹ "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // "Парламентская газета", № 224, 28.11.2001.

- провести анализ источников правового регулирования наследования по завещанию в свете реформы гражданского законодательства;
- рассмотреть особенности форм и порядка составления завещания;
- проанализировать особенности исполнения завещания;
- рассмотреть особенности раздела наследства.

Объектом исследования выступают правовые отношения, опосредующие порядок составления, исполнения завещания и раздел наследства.

Предмет исследования составляют правовые нормы, регламентирующие форму, порядок составления и исполнения завещания, а также особенности раздела наследства.

Степень научной разработанности проблемы. Исторически сложилось так, что изучение института наследования по завещанию в качестве объекта научного исследования не ново и многие аргументы уже высказаны за десятилетия научной дискуссии. Однако, в научной литературе, посвященной анализу данной проблематики, незначительное внимание уделяется рассмотрению наследования по завещанию как одному из видов распоряжения имуществом в силу внесения возможных изменений в ГК РФ, а уделяется внимание порядку составления и исполнения завещания. Незначительным образом рассматриваются источники правового регулирования наследования по завещанию.

Методологическая основа исследования. В основу исследования положен диалектический метод познания социальных явлений и органично связанные с ним общенаучные и частные методы: историко-правовой, сравнительно-правовой, формально-юридический и другие.

Теоретическую основу исследования составляют труды ученых в области гражданского и наследственного права, которые занимались исследованием особенностей наследования по завещанию: М.С. Абраменкова, М.И. Амирова, В.А. Белова, Т.И. Зайцевой, П.В. Крашенинникова, Б.М. Гонгалю, Е.Ю. Петрова и других.

Практическая значимость исследования. Практическая значимость исследования определяется тем, что содержащиеся в работе выводы, предложения и рекомендации могут быть использованы в практической деятельности нотариусов; в правотворческой деятельности; в научных исследованиях проблем наследования по завещанию.

Структура бакалаврской работы обусловлена поставленной целью и включает в себя введение, три главы, заключение, список используемых источников.

Глава 1 Общеправовая характеристика наследования по завещанию

1.1 Наследование по завещанию как способ распоряжения имуществом на случай смерти

Наследование – один из древнейших правовых институтов, некоторые положения которого содержались ещё на глиняных табличках Шумера. Так, в них упоминается наследование детьми за родителями, уделено внимание судебным процессам о наследовании². Основы современного наследственного права были заложены римскими юристами, и, в последствие, восприняты другими правопорядками. Именно со времен римского права наследование рассматривается как универсальное правопреемство, но не исключается и сингулярное правопреемство в виде легатов (завещательных отказов).

Институт завещания, в свою очередь, также имеет за плечами многовековую историю развития, на него воздействуют различные факторы, в числе которых быстрое развитие экономических отношений, увеличение количества исков о признании завещания недействительным³, совершенствование законодательной базы.

На сегодняшний день совершение завещания остается единственным способом распоряжения имуществом на случай смерти, а среди оснований наследования он является приоритетным. В юридической литературе приоритетность завещания объясняют следующими обстоятельствами. Например, по мнению Т.И. Зайцевой в качестве стимулов, побуждающих к составлению завещания, можно выделить:

Во-первых, закрепление в нормах ГК РФ принципа свободы завещания. Указанный принцип выражается в том, что завещатель вправе, по своему усмотрению, завещать имущество любым лицам, любым образом определить доли наследников в наследстве, лишить наследства одного, нескольких или

² Самюэль Крамер. Шумеры. Первая цивилизация на Земле // <http://www.e-readi№g.club>.

³ Там же. С. 21.

всех наследников по закону, не указывая причин такого лишения, а в случаях, предусмотренных ГК РФ, включить в завещание иные распоряжения (ст. 1119 ГК РФ).

Во-вторых, установление на законодательном уровне обязательности соблюдения тайны завещания. Так, в соответствии со ст. 1123 ГК РФ, нотариус, переводчик, исполнитель завещания, свидетели, нотариусы, имеющие доступ к сведениям, содержащимся в единой информационной системе нотариата, и лица, осуществляющие обработку данных единой информационной системы нотариата, а также гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя, не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены. В случае нарушения тайны завещания завещатель вправе потребовать компенсацию морального вреда, а также воспользоваться другими способами защиты гражданских прав.

В-третьих, наличие возможности исключить обязательного наследника как недостойного. В соответствии со ст. 1117 ГК РФ, не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными противоправными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали либо пытались способствовать призванию их самих или других лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающейся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке. Не наследуют по закону родители после детей, в отношении которых родители были в судебном порядке лишены родительских прав и не восстановлены в этих правах ко дню открытия наследства.

В-четвертых, наличие ограничений права на обязательную долю, изменение на законодательном уровне порядка её определения и снижение её размера до $\frac{1}{2}$ (ст. 1149 ГК РФ).

В-пятых, возможность выбора формы завещания⁴.

Наследованию по завещанию посвящена глава 62 ГК РФ, которая закрепляет принципы завещания, порядок и форму его составления, порядок исполнения завещания и основания признания его недействительным. Завещание представляет собой документ, являющийся результатом односторонней сделки – совершения завещания. Легального определения завещания в российском законодательстве нет. Тем не менее, в юридической литературе не раз предпринимались попытки дать определение понятию «завещание».

Как правило, многие авторы понимают под завещанием одностороннюю сделку. Например, Т.И. Зайцева определяет завещание как одностороннюю сделку, содержащую «личное распоряжение физического лица на случай смерти по поводу принадлежащего ему имущества или имущественных прав, а в случаях, предусмотренных ГК, содержащую иные распоряжения, совершенную в установленной законом форме»⁵. По мнению П.В. Крашенинникова «завещание – это всегда: личное распоряжение дееспособного гражданина на случай смерти по поводу его имущественных прав и обязанностей; односторонняя сделка; нотариально удостоверенная сделка, либо приравненная к таковым»⁶. Удачным было определение, содержащееся в ГК РСФСР 1922 года, в соответствии со ст. 422 которого, под завещанием признавалось «сделанное лицом в письменной форме распоряжение на случай смерти о предоставлении имущества одному или нескольким определенным лицам».

В качестве юридических принципов завещания в литературе выделяют:

Во-первых, принцип личного характера завещания. Завещание представляет собой сделку личного характера. Завещание подписывается завещателем собственноручно, кроме случаев, указанных в законе. Так, в

⁴ Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: в 4 томах / под ред. И.Г. Медведева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. Т. 3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике. С. 20.

⁵ Зайцева Т.И. Указ. соч. С. 22.

⁶ Крашенинников П.В. Наследственное право. М.: Статут, 2016. С.69.

силу ст. 1125 ГК РФ, если завещатель в силу физических недостатков, тяжелой болезни или неграмотности не может собственноручно подписать завещание, оно по его просьбе может быть подписано другим гражданином в присутствии нотариуса. Не могут подписывать завещание вместо завещателя: нотариус или другое удостоверяющее завещание лицо; лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети и родители; граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме; неграмотные; граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего; лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание. В указанных случаях завещание может быть признано недействительным по решению суда⁷.

Во-вторых, принцип свободы завещания. По мнению авторов комментария, к разделу V части III ГК РФ "Наследственное право" свобода завещания включает в себя:

«- право завещателя по своему усмотрению завещать имущество любым лицам;

- право завещателя любым образом определять доли наследников в наследстве;

- право завещателя лишить наследства одного, нескольких или всех наследников по закону, не указывая причин лишения;

- право завещателя включать в завещание иные распоряжения;

- право завещателя отменить или изменить совершенное завещание.

Свобода завещания может ограничиваться правилами об обязательной доле в наследстве»⁸.

В соответствии с п. 1 ст. 2 ГК РФ участник гражданско-правовых отношений обладает автономией воли, ст. 1119 ГК РФ о свободе завещания

⁷ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // "Российская газета", № 127, 06.06.2012.

⁸ Комментарий к разделу V части III Гражданского кодекса РФ "Наследственное право" (постатейный) / Ю.Ф. Беспалов, Е.В. Гордеюк, З.В. Каменева и др.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2016. 144 с.

устанавливает её пределы. Завещатель может завещать имущество любому лицу, определить доли наследников, лишить наследства, включить в содержание завещания другие распоряжения. Завещатель вправе распорядиться относительно любого имущества, даже того, которое он приобретет в будущем, например, в результате приватизации жилого фонда. Свобода завещания выражается и в том, что завещатель может подназначить наследника, как по закону, так и по завещанию, может назначить душеприказчика, может возложить на наследников обязанность имущественного характера, отменить или изменить завещание в любое время.

В тесной связи с принципом свободы завещания находится возможность призвать в качестве наследников довольно широкий перечень лиц. Так, в соответствии со ст. 1116 ГК РФ, к наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. К наследованию по завещанию могут призываться также указанные в нем юридические лица, существующие на день открытия наследства. К наследованию по завещанию могут призываться Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования, иностранные государства и международные организации, а к наследованию по закону - Российская Федерация, субъекты Российской Федерации, муниципальные образования.

Свобода завещания выражается в том, что завещатель может лишить наследства некоторых наследников без указания причин. В юридической литературе отмечается, что лишение наследства может быть прямым и косвенным⁹. При прямом лишении в завещании непосредственно указывается, кто из наследников лишается наследства, причем в указанном случае не действует и правило наследования по праву представления.

⁹ Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: в 4 томах / под ред. И.Г. Медведева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. Т. 3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике. С.24.

Согласно ч. 2 ст. 1146 ГК РФ ГК РФ, не наследуют по праву представления потомки наследника по закону, лишенного наследодателем наследства (п. 1 ст. 1119 ГК РФ). Наследодатель, как собственник вправе распорядится принадлежащим ему имуществом по своему усмотрению, и совершить в отношении своего имущества действия, не противоречащие закону и не нарушающие права и охраняемые законом интересы других лиц¹⁰. Косвенное лишение выражается в умолчании о ком-либо из наследников, который, в свою очередь, может по закону наследовать оставшееся незавещанным имуществом.

Свобода завещания выражается и в том, что завещатель может вообще не завещать имущества, а лишь лишить права на наследство. Смысл такого завещания заключается в запрете другим наследникам отказываться от части наследства в пользу лишенного таким образом наследника. Любые противоправные условия завещания недействительны, а условия, которые невыполнимы для наследника по состоянию здоровья, могут быть признаны недействительными в судебном порядке.

Единственным ограничением свободы завещания являются правила об обязательной доле в наследстве. Несовершеннолетние или нетрудоспособные дети наследодателя, его нетрудоспособные супруг и родители, а также нетрудоспособные иждивенцы наследодателя, подлежащие призванию к наследованию, наследуют независимо от содержания завещания не менее половины доли, которая причиталась бы каждому из них при наследовании по закону. Причем, наследники наследуют обязательную долю независимо от содержания завещания. В соответствии с п. 1 ст. 1117 ГК РФ, не наследуют ни по закону, ни по завещанию граждане, которые своими умышленными действиями, направленными против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, способствовали призванию их самих или других

¹⁰ Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 04.10.2016 по делу № 33-26150/2016. Документ опубликован не был // СПС «Консультант плюс».

лиц к наследованию либо способствовали или пытались способствовать увеличению причитающийся им или другим лицам доли наследства, если эти обстоятельства подтверждены в судебном порядке¹¹.

Из разъяснений, данных в Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 года № 9 "О судебной практике по делам о наследовании"¹² следует, что при разрешении вопросов о признании гражданина недостойным наследником и об отстранении его от наследования надлежит иметь в виду следующее: а) противоправные действия, направленные против наследодателя, кого-либо из его наследников или против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, являются основанием к утрате права наследования при умышленном характере таких действий и независимо от мотивов и целей совершения (в том числе при их совершении на почве мести, ревности, из хулиганских побуждений и т.п.), а равно вне зависимости от наступления соответствующих последствий; противоправные действия, направленные против осуществления последней воли наследодателя, выраженной в завещании, вследствие совершения которых граждане утрачивают право наследования по указанному основанию, могут заключаться, например, в подделке завещания, его уничтожении или хищении, понуждении наследодателя к составлению или отмене завещания, понуждении наследников к отказу от наследства; б) наследник является недостойным при условии, что обстоятельства, являющиеся основанием для отстранения от наследования, подтверждены в судебном порядке - приговором суда по уголовному делу или решением суда по гражданскому делу (например, о признании недействительным завещания, совершенного под влиянием насилия или угрозы); в) вынесение решения суда о признании наследника недостойным не требуется; в указанных в ст. 1117 ГК РФ случаях граждан

¹¹ Кассационное определение Московского городского суда от 24.09.2015 № 4г/2-9766/15. Документ опубликован не был // СПС «Консультант плюс».

¹² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // "Российская газета", № 127, 06.06.2012.

исключается из состава наследников нотариусом, в производстве которого находится наследственное дело, при предоставлении ему соответствующего приговора или решения суда (п. 19).

В-третьих, принцип, в силу которого для завещания установлена строго регламентированная форма, отсутствие которой влечет его недействительность. Завещание, как правило, должно быть составлено в письменной форме и удостоверено нотариусом. Удостоверение завещание иными лицами допускается в исключительных случаях. Например, приравниваются к нотариально заверенным завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками мест лишения свободы.

В-четвертых, принцип тайны завещания. Указанный принцип заключается в том, что нотариус, переводчик, душеприказчик, свидетели, нотариусы, имеющие доступ к сведениям, содержащимся в единой информационной системе нотариата, и лица, осуществляющие обработку данных единой информационной системы нотариата, а также гражданин, подписывающий завещание вместо завещателя, не вправе до открытия наследства разглашать сведения, касающиеся завещания. Лицам, присутствующим при удостоверении завещания, нотариус разъясняет их обязанность до открытия наследства хранить тайну завещания, не разглашать сведения, касающиеся содержания завещания, его совершения, изменения или отмены¹³. Более того, закон предусматривается, в качестве юридической гарантии обеспечения рассматриваемого принципа, право завещателя потребовать компенсацию морального вреда или воспользоваться другими способами защиты гражданских прав в случае его нарушения¹⁴.

Таким образом, на сегодняшний день российское законодательство определяет завещание как единственный способ распоряжения имуществом

¹³ "Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания" (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол № 04/04) // "Нотариальный вестник", № 9, 2004.

¹⁴ Котарева О.В., Котарев С.Н., Надежин Н.Н. Тайна завещания как элемент конституционного права граждан на личную и семейную тайну // Наследственное право. 2016. № 1. С. 20 - 22.

на случай смерти. Тем не менее, в нормативном материале можно найти примеры иных форм имущественных распоряжений на случай смерти. Например, в силу договора личного страхования, страхователь может указать лицо, которому будет произведена выплата обусловленной договором суммы в случае причинения вреда жизни страхователя или другого названного в договоре гражданина (ст. 934 ГК РФ). В силу ст. 596 ГК РФ, в случае смерти одного из получателей пожизненной ренты его доля в праве на получение ренты переходит к пережившим его получателям ренты, если договором пожизненной ренты не предусмотрено иное, а в случае смерти последнего получателя ренты обязательство выплаты ренты прекращается. Согласно ст. 578 ГК РФ, в договоре дарения может быть обусловлено право дарителя отменить дарение в случае, если он переживет одаряемого. Правообладатель, вправе использовать результат интеллектуальной деятельности по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом, может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации¹⁵, тем самым ограничиваются полученные наследниками исключительные права.

Таким образом, завещание представляет собой сделанное лицом в письменной форме распоряжение на случай смерти о предоставлении имущества одному или нескольким определенным лицам. Нормы о завещании претерпевают в настоящее время существенные изменения, среди которых введение института совместных завещаний и наследственного договора как способа распоряжения имуществом на случай смерти.

¹⁵ Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2015 № 1539-О "По запросу Суда по интеллектуальным правам о проверке конституционности части 7 статьи 7 Федерального закона от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и пункта 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации". Документ опубликован не был // СПС «Консультант плюс».

1.2 Наследование по завещанию в свете реформы гражданского законодательства

Современное российское законодательство о наследовании состоит из актов федерального уровня, которые условно можно разделить на три группы:

Во-первых, основные нормативные правовые акты, такие как ГК РФ и Основы законодательства о нотариате¹⁶.

Во-вторых, нормативные правовые акты, регламентирующие правовое положение участников наследственных правоотношений. Например, если наследодатель был участником юридического лица, то переход его доли регулируется, в том числе, правовыми актами о конкретных видах юридических лиц¹⁷.

В-третьих, нормативные правовые акты, регламентирующие правовой режим объектов наследственных правоотношений¹⁸.

Основным актом, регламентирующим институт наследования, является Гражданский кодекс РФ, а именно раздел 5 «Наследственное право», нормы которого находятся в стадии реформирования.

В настоящее время Государственная Дума РФ приняла в первом чтении проект Федерального закона № 801269-6 "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации"¹⁹, который предусматривает изменение многих положений наследственного права: появление новых способов распоряжения имуществом на случай

¹⁶ "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // "Российская газета", № 49, 13.03.1993.

¹⁷ Например, Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета. 1998. 17 февр. № 30; Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об акционерных обществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета. 1995. 29 дек. № 248.

¹⁸ Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оружии" // "Собрание законодательства РФ", 16.12.1996, № 51, ст. 5681; Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 1998. 7 апр. № 67; Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле" (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 2003. 17 дек. № 253.

¹⁹ Проект Федерального закона № 801269-6 "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации" (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 07.06.2016). Документ не опубликован // СПС «Консультант плюс».

смерти, как то: совместное завещание супругов и наследственный договор; в качестве альтернативы завещанию вводится новый способ определения судьбы имущества путем учреждения наследодателем фонда; введение возможности выдачи свидетельства о праве на наследство без указания объекта, расширение полномочий душеприказчика и круга лиц, которые могут ими быть. По мнению некоторых авторов, «указанные институты существенно изменяют некоторые принципы наследования»²⁰.

Например, составление завещания – это односторонняя сделка, создающая права и обязанности после открытия наследства. Законопроект исключает норму об односторонности завещания, поскольку вводит институт наследственного договора. В соответствии с законопроектом, наследодатель вправе заключить с любым из лиц, которые могут призываться к наследованию, договор, условия которого определяют порядок перехода прав на имущество наследодателя после его смерти к указанным лицам или к третьим лицам (наследственный договор). Наследственный договор может также возлагать на участвующих в таком договоре лиц, которые могут призываться к наследованию, обязанность совершить после смерти наследодателя какие-либо действия имущественного или неимущественного характера.

Наследственный договор как институт наследственного права известен законодательству ряда государств. В частности, глава 90 Гражданского кодекса Украины посвящена наследственному договору, согласно статьям 1302-1308 которого, «по наследственному договору одна сторона (приобретатель) обязуется выполнять распоряжения другой стороны (отчуждателя) и в случае его смерти приобретает право собственности на имущество отчуждателя. Отчуждателем в наследственном договоре могут быть супруги, один из супругов или иное лицо. Приобретателем в наследственном договоре может быть физическое или юридическое лицо. Наследственный договор составляется в письменной форме и подлежит

²⁰ Амиров М.И. Институт совместного завещания супругов // Нотариус. 2016. № 1. С. 19 - 22.

нотариальному удостоверению, а также государственной регистрации. Приобретатель в наследственном договоре может быть обязан совершить определенное действие имущественного или неимущественного характера до открытия наследства или после его открытия.

Предметом наследственного договора может быть имущество, принадлежащее супругам на праве общей совместной собственности, а также имущество, являющееся личной собственностью любого из супругов. Наследственным договором может быть установлено, что в случае смерти одного из супругов наследство переходит к другому, а в случае смерти другого супруга его имущество переходит к приобретателю по договору. На имущество, определенное в наследственном договоре, нотариус, удостоверяющий этот договор, налагает запрет отчуждения.

Завещание, которое отчуждатель составил относительно имущества, указанного в наследственном договоре, является ничтожным. Отчуждатель вправе назначить лицо, которое будет осуществлять контроль за выполнением наследственного договора после его смерти. При отсутствии такого лица контроль за выполнением наследственного договора осуществляет нотариус по месту открытия наследства. Завещание может быть расторгнуто судом по требованию отчуждателя в случае невыполнения приобретателем его распоряжений. Завещание может быть расторгнуто судом по требованию приобретателя в случае невозможности выполнения им распоряжений отчуждателя»²¹. В российской редакции норм о наследственном договоре много заимствований из немецкого права, но нет норм, «препятствующих злоупотреблениям со стороны наследодателя, специальных положений об оспаривании договора, а также норм о специальных основаниях отказа от договора со стороны наследодателя»²², а есть пресловутая отсылка к "существенному изменению обстоятельств".

²¹ Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 № 435-IV
http://kodeksy.com.ua/ka/grajdaNeskijs_kodeks_ukraiNsi.

²² Петров Е.Ю. Сделки mortis causa // Частное право. Преодолевая испытания. К 60-летию Б.М. Гонгалю / М.В. Бандо, Р.Б. Брюхов, Н.Г. Валеева и др. М.: Статут, 2016. 256 с.

В соответствии с ожидаемыми изменениями исключается принцип, в соответствии с которым в завещании может содержаться распоряжение только одного гражданина. Согласно законопроекту, завещание может быть совершено одним гражданином, а также гражданами, состоящими между собой в момент его совершения в зарегистрированном браке (совместное завещание супругов). Совместное завещание супругов определяет порядок перехода прав на общее имущество супругов или имущество каждого из них в случае смерти каждого из них, в том числе в случае их смерти в одно и то же время, к пережившему супругу или иным лицам, а также может содержать иные распоряжения супруга или супругов, в частности, условие о назначении душеприказчика (душеприказчиков), действующего в случае смерти каждого из супругов. Совместное завещание супругов утрачивает свою силу с прекращением брака до смерти одного из супругов, а также в случае последующего совершения завещания одним из супругов. Нотариус, удостоверивший завещание одного из супругов или принявший закрытое завещание одного из супругов, совершенные после совместного завещания супругов, обязан уведомить о факте совершения такого завещания другого супруга.

На наш взгляд, в предложенной законодателем конструкции кроется несколько проблем. В частности, как правильно подмечено Е.Ю. Петровым, последующее завещание, совершенное одним из супругов, приводит к утрате силы совместного завещания²³. И все бы хорошо, но как быть в ситуации, когда в последующем завещании решается судьба другого имущества. Например, в совместном завещании супруги определили судьбу совместно нажитого имущества, а в последующем завещании один из супругов распорядился своим личным имуществом. Почему в этом случае должно утрачивать силу совместное завещание? Например, в немецком законодательстве этот вопрос решен следующим образом: новое завещание не отменяет предыдущее до тех пор, пока не будет сделано нотариальное

²³ Петров Е.Ю. Указ. соч.

заявление об его отмене: «Отмена распоряжения производится при жизни супругов. Право на отступление осуществляется путем заявления о нем другому участнику. Заявление должно быть нотариально удостоверено. При жизни одного супруга другой супруг не может путем одностороннего завещательного распоряжения отменить свое прежнее распоряжение»²⁴.

Несомненно, возможность совместного завещания супругов отвечает их интересам, но оставляет открытым вопрос о злоупотреблениях правом и причинении ущерба третьим лицам, например, нетрудоспособным родителям или детям одного из супругов. В случае смерти одного из супругов по условиям совместного завещания все общее имущество переходит в собственность пережившего супруга, что уменьшает материальный размер доли обязательного наследника. Наделение завещания возможностью его немотивированной отмены пережившим супругом несправедливо. Поэтому, на наш взгляд, необходимо предусмотреть в проекте и внести в ГК норму о том, что переживший супруг связан синаллагматическим распоряжением в соответствии с условиями совместного завещания.

Также, в проекте нет норм о форме совместного завещания, будь то один документ или два. Также отсутствуют нормы о признании совместного завещания недействительным, не предусмотрены виды совместных завещаний. Много сложностей на практике может вызвать то обстоятельство, что в проекте изменений ГК РФ закреплено два способа прекращения совместного завещания: расторжение брака до смерти одного из супругов, либо совершение в последующем нового завещания одним из супругов. Некоторые авторы для решения указанной проблемы предлагают ввести норму о «возможности отзыва завещания, которая будет способствовать соблюдению принципа свободы завещания. При составлении совместного завещания таким образом, чтобы в случае смерти одного из супругов все

²⁴ Германское гражданское уложение 1896-1900 // <http://www.twirpx.com/file/250517/>.

имущество перешло ко второму супругу, а в случае смерти второго - к их детям поровну»²⁵.

Что касается положений о наследственном договоре, то мы согласны с теми авторами, которые считают внесение соответствующих норм о нем в ГК РФ, не нужным. В силу отсутствия в России соответствующей аудитории, наследственный договор ждет такая же участь, что и договор постоянной ренты: нормы есть, а договоры отсутствуют.

²⁵ Амиров М.И. Институт совместного завещания супругов // Нотариус. 2016. № 1. С. 19 - 22.

Глава 2 Совершение и исполнение завещания

2.1 Общие требования к форме и порядку совершения завещания

Общие требования к форме завещания заключаются в том, что оно должно быть составлено в письменной форме и быть нотариально удостоверено. Основным лицом, имеющим право удостоверить завещание, является нотариус. Удостоверение другими лицами допускается в предусмотренных законом случаях. В отношении удостоверения завещаний действует общий принцип территориальности, согласно которому завещание может быть удостоверено любым нотариусом и в любой нотариальной конторе. Место жительства завещателя не имеет значения. Если производится удостоверение завещания с выездом нотариуса за пределы его нотариального округа, то нотариус вправе выехать в другой нотариальный округ для удостоверения завещания в случае тяжелой болезни завещателя при отсутствии в нотариальном округе в это время нотариуса.

Основная задача нотариуса, и наиболее сложная, заключается в установлении дееспособности завещателя²⁶. Нотариус, как правило, проверяет документы, в которых указан возраст завещателя, и проводит с завещателем беседу с целью оценки адекватности его поведения. Проблематично, в силу несовершенства действующего законодательства, иногда установить дееспособность завещателя. Ни ГК РФ, ни Основы законодательства о нотариате, не регулируют порядок проверки дееспособности завещателя, нотариусы не наделяются правом назначать психиатрическую экспертизу, они не имеют законных оснований для направления запросов в медицинские учреждения. Тем не менее, даже наличие медицинского заключения иногда бывает недостаточно для выводов о недееспособности завещателя, о чем свидетельствует судебная практика.

²⁶ Спор о признании действительным и исполнении завещания (на основании практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2016.

Так, в одном деле в целях выяснения состояния завещателя в момент составления завещания судом первой инстанции была назначена посмертная судебно-психиатрическая экспертиза. Согласно заключению судебно-психиатрической экспертизы при жизни завещатель обнаруживала признаки органического эмоционально лабильного расстройства. Об этом свидетельствуют пожилой возраст подэкспертной, данные медицинской документации о наличии в течение многих лет цереброваскулярного заболевания с развитием дисциркуляторной энцефалопатии и хронической ишемии мозга, сопровождавшимися цереброастенической симптоматикой, появлением изменений в эмоциональном фоне. Однако, как показывает анализ материалов гражданского дела и медицинской документации, изменения психической деятельности у завещателя на интересующий период времени были выражены не столь значительно, не сопровождались грубыми нарушениями памяти и интеллекта, эмоционально-волевой сферы, критических и прогностических способностей (в противном случае сведения об ухудшении ее психического состояния нашли бы отражение в свидетельских показаниях и медицинской документации), и на момент составления завещания дата она могла понимать значение своих действий и руководить ими. Также судом первой инстанции допрошены свидетели, которые подтвердили, что завещатель вела нормальный образ жизни, была адекватным и общительным человеком, но нуждалась в посторонней помощи. Судом также установлено, что при жизни завещатель на учете у нарколога и психиатра не состояла, официально не была признана недееспособной. С учетом изложенного, суд правильно пришел к выводу, что у завещателя отсутствовало психическое расстройство, поскольку действует презумпция дееспособности, и отказал в признании завещания недействительным²⁷.

В соответствии с ГК РФ, завещание может быть составлено в пяти

²⁷ Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 16.01.2017 по делу № 33-219/2017. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант плюс».

письменных формах.

Во-первых, нотариально удостоверенное завещание, которое может быть удостоверено нотариусом, занимающимся частной практикой или работающим в государственной конторе; должностным лицом консульского учреждения; уполномоченным должностным лицом органа местного самоуправления в случае отсутствия в населенном пункте нотариуса.

Нотариально удостоверенное завещание должно быть написано самим завещателем, или с его слов, нотариусом. Завещатель должен полностью прочесть завещание, если он не в состоянии этого сделать, то завещание оглашается нотариусом. При составлении завещания соблюдается тайна завещания. Завещатель должен самостоятельно подписать завещание, либо, если завещатель в силу состояния здоровья или неграмотности, не может сам подписать завещание, приглашается рукоприкладчик. Завещание может быть признано недействительным по решению суда в случаях несоответствия лица, привлеченного в качестве свидетеля, а также рукоприкладчика требованиям ст. 1124 ГК РФ²⁸. Так, не могут быть такими свидетелями, и не могут подписывать завещание вместо завещателя:

нотариус или другое удостоверяющее завещание лицо;

лицо, в пользу которого составлено завещание или сделан завещательный отказ, супруг такого лица, его дети и родители;

граждане, не обладающие дееспособностью в полном объеме;

неграмотные;

граждане с такими физическими недостатками, которые явно не позволяют им в полной мере осознавать существо происходящего;

лица, не владеющие в достаточной степени языком, на котором составлено завещание.

²⁸ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // "Российская газета", № 127, 06.06.2012.

Во-вторых, завещание, приравненное к удостоверенному нотариально. В соответствии с действующим законодательством приравниваются к нотариально удостоверенным завещаниям:

1) завещания граждан, находящихся на излечении в больницах, госпиталях, других стационарных лечебных учреждениях или проживающих в домах для престарелых и инвалидов, удостоверенные главными врачами, их заместителями по медицинской части или дежурными врачами этих больниц, госпиталей и других стационарных лечебных учреждений, а также начальниками госпиталей, директорами или главными врачами домов для престарелых и инвалидов;

2) завещания граждан, находящихся во время плавания на судах, плавающих под Государственным флагом Российской Федерации, удостоверенные капитанами этих судов, причем капитан имеет право удостоверить завещание любого лица, плывущего на вверенном ему судне.

3) завещания граждан, находящихся в разведочных, арктических, антарктических или других подобных экспедициях, удостоверенные начальниками этих экспедиций, российских антарктических станций или сезонных полевых баз;

4) завещания военнослужащих, а в пунктах дислокации воинских частей, где нет нотариусов, также завещания работающих в этих частях гражданских лиц, членов их семей и членов семей военнослужащих, удостоверенные командирами воинских частей;

5) завещания граждан, находящихся в местах лишения свободы, удостоверенные начальниками мест лишения свободы.

П. 2 ст. 1127 ГК РФ предусматривает, что завещание, приравненное к нотариально удостоверенному завещанию, должно быть подписано завещателем в присутствии лица, удостоверившего завещание, и свидетеля, также подписывающего завещание. Так, в одном деле суд признал завещание недействительным, поскольку из содержания завещания следовало, что оно удостоверено заместителем директора по научно-лечебной работе лечебного

учреждения, и, что свидетели при составлении данного завещания не присутствовали²⁹.

Завещание, удостоверенное в соответствии со ст. 1127 ГК РФ, должно быть, как только для этого представится возможность, направлено лицом, удостоверившим завещание, через территориальные органы федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере нотариата, нотариусу по месту жительства завещателя. Если лицу, удостоверившему завещание, известно место жительства завещателя, завещание направляется непосредственно соответствующему нотариусу. Указанные правила подтверждаются и судебной практикой. Так, не будет признано действительным завещание, подписанное в отсутствие удостоверяющего завещание лица и свидетеля, если текст завещания в присутствии указанных лиц не составлялся, если в нарушение п. 3 ст. 1127 ГК РФ указанный документ не направлен через территориальные органы федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции и функции по контролю и надзору в сфере нотариата, нотариусу по месту жительства завещателя³⁰.

Нотариус, получив экземпляр завещания, должен проверить его на соответствие требованиям законодательства, в противном случае, завещание, не соответствующее указанным требованиям может быть признано недействительным. Так, в нотариальной практике нередки случаи, когда на хранение поступали завещания, удостоверенные лечащими врачами, начальниками изоляторов временного содержания, командирами воинской части для граждан, не находящихся на службе при наличии в округе нотариусов. Указанные завещания не влекут выдачу свидетельств о праве на наследство как ничтожные.

²⁹ Апелляционное определение Московского областного суда от 11.09.2013 по делу № 33-16206/2013. Документ официально не опубликован // СПС «консультант плюс».

³⁰ Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 14.11.2016 по делу № 33-15324/2016. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

В-третьих, закрытое завещание, которому посвящена ст. 1126 ГК РФ. Завещателю предоставлено право совершить завещание, не предоставляя при этом другим лицам, в том числе нотариусу, возможности ознакомиться с его содержанием (закрытое завещание). Такое завещание должно быть собственноручно написано и подписано завещателем. Присутствие двух свидетелей обязательно при передаче закрытого завещания нотариусу, которые ставят свои подписи на конверте с завещанием³¹. Собственноручное написание и присутствие свидетелей будет подтверждать соответствие изложенного в документе воле наследодателя, а также факт написания и составления документа самим наследодателем³². Несоблюдение этих правил влечет за собой недействительность завещания.

Конверт, подписанный свидетелями, запечатывается в их присутствии нотариусом в другой конверт, на котором нотариус указывает сведения о завещателе, месте и дате его принятия, фамилии, об имени, отчестве и о месте жительства свидетелей. Принимая от завещателя конверт с закрытым завещанием, нотариус обязан выдать завещателю документ, подтверждающий принятие закрытого завещания.

Закон возлагает на нотариуса обязанность вскрыть конверт с закрытым завещанием не позднее чем через 15 дней со дня представления свидетельства о смерти завещателя. Приостановление или продление этого срока законом не предусмотрено. Срок исчисления 15 дней определяется нотариусом в соответствии с правилами, ст. 191, 193 и 194 ГК РФ.

Обычно вскрытие завещания и его оглашение назначаются на последний день 15-дневного срока, имея в виду временной фактор, необходимый для извещения наследников по закону и их прибытия к нотариусу.

³¹ Обзор Красноярского краевого суда от 24.04.2006 "Обзор судебной практики по применению законодательства при рассмотрении дел по спорам, возникающим из наследственного права" // "Буква закона", № 42, 2006.

³² Определение Верховного Суда РФ от 09.12.2014 № 18-КГ14-150. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

Вопрос о присутствии наследников по закону на вскрытии и оглашении закрытого завещания решается по их собственному желанию. Невозможность или нежелание наследников присутствовать при вскрытии конверта и оглашении закрытого завещания либо отсутствие у нотариуса сведений о наследниках или их месте нахождения не являются основанием для продления (приостановления) 15-дневного срока, установленного для вскрытия конверта с закрытым завещанием.

При вскрытии конверта с завещанием и оглашении текста закрытого завещания является обязательным присутствие не менее двух свидетелей, отвечающих требованиям ст. 1124 ГК РФ.

До начала процедуры вскрытия конверта с завещанием нотариус устанавливает личности граждан, изъявивших желание присутствовать при данной процедуре в качестве наследников по закону, и проверяет их родство с завещателем. В случае, если лица не являются наследниками по закону завещателя (или не могут подтвердить родство документально), нотариус отказывает им в присутствии при вскрытии и оглашении завещания³³.

В присутствии свидетелей и заинтересованных лиц из числа наследников по закону нотариус вскрывает конверт, в котором хранится конверт с завещанием, предварительно продемонстрировав присутствующим его целостность и зачитав удостоверительную надпись на конверте для устранения любых сомнений в принадлежности конверта с закрытым завещанием конкретному завещателю.

Извлеченный из конверта хранения конверт с завещанием нотариус также демонстрирует присутствующим, чтобы свидетели и наследники могли убедиться, что конверт цел, заклеен и на нем имеются подписи двух свидетелей, затем вскрывает конверт с завещанием и извлекает его содержимое. После вскрытия второго конверта нотариус сразу же вслух зачитывает присутствующим текст содержащегося в нем завещания.

³³ "Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания" (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол № 04/04) // "Нотариальный вестник", № 9, 2004.

В-четвертых, завещание на денежный вклад в кредитном учреждении. В соответствии со ст. 1128 ГК РФ, права на денежные средства, внесенные гражданином во вклад или находящиеся на любом другом счете гражданина в банке, могут быть по усмотрению гражданина завещаны либо посредством завещания, либо посредством совершения завещательного распоряжения в письменной форме в том филиале банка, в котором находится этот счет. В отношении средств, находящихся на счете, такое завещательное распоряжение имеет силу нотариально удостоверенного завещания³⁴.

Права на денежные средства, в отношении которых в банке совершено завещательное распоряжение, входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях в соответствии с правилами ГК РФ. Эти средства выдаются наследникам на основании свидетельства о праве на наследство и в соответствии с ним³⁵.

В-пятых, завещание, составленное при чрезвычайных обстоятельствах, порядок составления которого регламентирован в ст. 1129 ГК РФ. В соответствии с п. 1 ст. 1129 ГК РФ гражданин, который находится в положении, явно угрожающем его жизни, и в силу сложившихся чрезвычайных обстоятельств лишен возможности совершить завещание в соответствии с общими правилами, может изложить последнюю волю в отношении своего имущества в простой письменной форме. Такое изложение признается его завещанием, если завещатель в присутствии двух свидетелей собственноручно написал и подписал документ, из содержания которого следует, что он представляет собой завещание. П. 3 ст. 1129 ГК РФ устанавливает, что завещание, совершенное в чрезвычайных обстоятельствах, подлежит исполнению только при условии подтверждения судом по требованию заинтересованных лиц факта совершения завещания в

³⁴ Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 № 351 "Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках" // "Российская газета", № 97, 31.05.2002.

³⁵ Апелляционное определение Московского городского суда от 08.08.2014 по делу № 33-31562. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

чрезвычайных обстоятельствах. Указанное требование должно быть заявлено до истечения срока, установленного для принятия наследства.

Таким образом, для признания завещания совершенным в чрезвычайных обстоятельствах необходимо несколько условий:

наличие чрезвычайных обстоятельств, не позволяющих гражданину совершить завещание в обычной форме;

изложение завещания лично гражданином в простой письменной форме;

из содержания составленного документа должно следовать, что он представляет собой завещание;

присутствие при составлении завещания двух свидетелей.

Закон не раскрывает содержания "чрезвычайных обстоятельств", в связи с чем, это могут быть внешние факторы, когда человек оказывается отрезанным от внешнего мира либо иным образом угроза жизни исходит извне, в других случаях - это может быть тяжкое заболевание либо травма как результат несчастного случая, аварии, преступного посягательства и т.д. В том и другом случае ситуация по ряду причин не позволяет оформить завещание в обычном порядке.

Наличие чрезвычайных обстоятельств в каждом конкретном случае устанавливает суд с учетом степени реальной опасности для жизни человека, оказания ему необходимой, в том числе медицинской, помощи, а также возможности приглашения нотариуса или иного лица, имеющего право удостоверения завещания³⁶. То обстоятельство, что наследодатель является лицом преклонного возраста, и состояние здоровья наследодателя не лишают его возможности пригласить нотариуса на дом за удостоверением его последней воли согласно требованиям ст. 1127 ГК РФ³⁷, поэтому не считаются чрезвычайными обстоятельствами по смыслу ст. 1129 ГК РФ.

³⁶ Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 19.03.2015 № 33-4137/2015 по делу № 2-1108/2014. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

³⁷ Определение Санкт-Петербургского городского суда от 03.10.2013 № 33-14960/13. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

Однако таким обстоятельством может быть признано внезапное ухудшение здоровья³⁸. Суду также необходимо представить доказательства того обстоятельства, что наследодатель действительно находился при той ситуации, когда завещание не могло быть составлено в установленной законом форме и имелись основания для составления завещания в условиях чрезвычайности.

2.2 Исполнение завещания. Завещательные распоряжения

Завещательные распоряжения представляют собой юридические факты (события или действия), от наступления или осуществления которых зависит, вступят ли наследники в права наследования. Сущность завещательных распоряжений сводится к трем элементам:

Во-первых, наступление события или обстоятельства (например, рождение ребенка, смерть наследника);

Во-вторых, осуществление определенных действий наследниками, которые являются условиями вступления в наследство;

В-третьих, осуществление после вступления в наследство действий, обеспечивающих полноценную реализацию прав на наследственное имущество.

Выделяют несколько видов завещательных распоряжений.

Во-первых, распоряжение о душеприказчике (исполнителе завещания). В соответствии со ст. 1133 и ст. 1134 ГК РФ, исполнение завещание осуществляется посредством совершения юридических и фактических действий, как правило, наследниками по завещанию. В некоторых случаях исполнение осуществляется душеприказчиком, то есть лицом, которому завещатель поручил исполнение завещания. Причем душеприказчиком

³⁸ Гонгало Б.М., Зайцева Т.И., Манылов И.Е. и др. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу V: Наследственное право / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2013.

может быть только физическое лицо. Стоит отметить, что проектом Федерального закона № 801269-6 "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации" предусматривается возможность возложения обязанностей душеприказчика и на юридическое лицо. Согласие быть исполнителем завещания выражается либо посредством совершения надписи на самом завещании, либо посредством написания заявления, которое прикладывается к самому завещанию или подается нотариусу в течение месяца со дня открытия наследства. Гражданин признается душеприказчиком, если он фактически приступил к исполнению завещания в течение месяца со дня открытия наследства. В силу п. 2 ст. 1134 ГК РФ после открытия наследства суд может освободить исполнителя завещания от его обязанностей, как по просьбе самого исполнителя завещания, так и по просьбе наследников при наличии обстоятельств, препятствующих исполнению гражданином этих обязанностей. Таким образом, закон относит к усмотрению суда не вопрос определения исполнителя завещания, а только вопрос освобождения такого лица, прямо указанного в завещании в соответствии с волей завещателя от его обязанностей. Вопрос назначения исполнителя завещания относится к исключительному праву лица, совершающего завещательное распоряжение³⁹.

Если в завещании не предусмотрено иное, исполнитель завещания должен принять необходимые для исполнения завещания меры, в том числе:

1) обеспечить переход к наследникам причитающегося им наследственного имущества в соответствии с выраженной в завещании волей наследодателя и законом. Например, если завещатель, совершив завещание, все свое имущество завещает одному лицу, он может возложить на него обязанности, например, после продажи жилого дома выплатить полученную сумму по $\frac{1}{4}$ доли каждому указанному в завещании лицу. Если исполнитель

³⁹ Апелляционное определение Московского городского суда от 11.12.2013 по делу № 11-5644/2013. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

завещания указанную обязанность не выполнит, суммы буду взысканы в судебном порядке⁴⁰.

2) принять самостоятельно или через нотариуса меры по охране наследства и управлению им в интересах наследников;

3) получить причитающиеся наследодателю денежные средства и иное имущество для передачи их наследникам, если это имущество не подлежит передаче другим лицам;

4) исполнить завещательное возложение либо требовать от наследников исполнения завещательного отказа или завещательного возложения.

Исполнитель завещания вправе от своего имени вести дела, связанные с исполнением завещания, в том числе в суде, других государственных органах и государственных учреждениях.

Стоит отметить, что в проекте Федерального закона № 801269-6 расширяются полномочия душеприказчика. Так, душеприказчик обязан будет совершить в интересах наследников все необходимые юридические и иные действия в целях охраны наследства и управления им или при отсутствии возможности совершить такие действия обратиться к нотариусу с заявлением о принятии мер по охране наследства. Также указано, что при совершении действий по охране и управлению наследственным имуществом исполнитель завещания выступает в качестве доверительного управляющего и может передать указанные полномочия, если это не запрещено завещанием.

В юридической литературе неоднократно поднимался вопрос о том, может ли душеприказчик отчуждать наследуемое имущество, обременять его в интересах наследников? До сих пор на этот вопрос нет однозначного ответа⁴¹. Например, в соответствии со ст. 1030 Французского гражданского кодекса, завещатель вправе «уполномочить исполнителя завещания на

⁴⁰ Апелляционное определение Ростовского областного суда от 06.09.2012 по делу № 33-10277. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

⁴¹ Основы наследственного права России, Германии, Франции / Ю.Б. Гонгало, К.А. Михалев, Е.Ю. Петров и др.; под общ. ред. Е.Ю. Петрова. М.: Статут, 2015. 271 с.

вступление во владение всем или частью движимого имущества, входящего в состав наследства, и на его продажу, если это необходимо для исполнения сингулярных легатов в пределах доли имущества, находящейся в распоряжении»⁴². Душеприказчик, согласно французскому праву, может продать движимое имущество с целью покрытия долгов завещателя. Завещатель также вправе уполномочить душеприказчика на распоряжение недвижимым имуществом, получение и вложение прибыли и капиталов. Обязательным условием действительности сделки по отчуждению недвижимого имущества «является предварительное информирование наследников исполнителем завещания о намерении совершить такую сделку» (ст. 1030-1 ФГК).

Во-вторых, подназначение наследника. В силу свободы завещания завещатель может включить в завещание, помимо распоряжений имуществом, иные распоряжения. Одним из таких распоряжений является подназначение наследника. Понятие «подназначение наследника» не ново. В частности в ст. 536 ГК РСФСР упоминалось, что «что завещатель вправе указать другого наследника на случай, если назначенный им наследник умрет до открытия наследства или не примет его», подназначить можно было только к наследнику по завещанию.

В отличие от ранее действовавшего законодательства, нынешнее допускает подназначение наследника как к наследнику по закону, так и к наследнику по завещанию. В соответствии со ст. 1121 ГК РФ, подназначение наследника допускается в случаях, если назначенный им в завещании наследник или наследник завещателя по закону умрет до открытия наследства, либо одновременно с завещателем, либо после открытия наследства, не успев его принять, либо не примет наследство по другим причинам или откажется от него, либо не будет иметь право наследовать или будет отстранен от наследования как недостойный. Когда наследник

⁴² "Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона)" от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) // Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона).- М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 4 - 592.

умирает, не успев принять наследство, и в завещании отсутствует распоряжение о подназначении наследника, право наследования переходит к наследникам наследника, а не к наследникам завещателя, то есть к таким отношениям применяются правила наследования по закону⁴³. Ст. 1121 ГК РФ применяется и к подназначению отказополучателя в тех случаях, когда указанный в завещании отказополучатель умрет до открытия наследства, либо одновременно с завещателем, либо после открытия наследства, не успев его принять, либо не примет наследство по другим причинам или откажется от него.

В-третьих, завещательный отказ. «Под именем завещательного отказа следует понимать такое завещательное распоряжение, которым в пользу известного лица предоставляется или устанавливается определенное право за счет наследственной массы»⁴⁴. Другое часто встречающееся название завещательного отказа – легат, а отказополучателя, соответственно, называют легатарием.

Исходя из положений ст. 1137 ГК завещатель вправе установить завещательный отказ (легат), который является одним из видов завещательных распоряжений. Согласно п. 1 указанной статьи ГК завещатель вправе возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону исполнение за счет наследства какой-либо обязанности имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц (отказополучателей), которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности. Завещательный отказ должен быть установлен в завещании независимо от того, совершено ли закрытое завещание или нотариально удостоверенное.

Завещательный отказ (легат) традиционно заключается в возложении наследодателем на одного или нескольких наследников по завещанию или закону исполнения за счет наследства какой-либо обязанности

⁴³ Определение Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 38-В10-3. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

⁴⁴ Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. М.: Статут, 2006. С. 435.

имущественного характера в пользу одного или нескольких лиц, которых называют отказополучателями (легатариями) и которые приобретают право требовать исполнения этой обязанности. Согласно п. 4 ст. 1137 ГК право на получение завещательного отказа действует в течение трех лет со дня открытия наследства. В отличие от обычной дебиторской задолженности данное право не может быть передано отказополучателем другим лицам. Бремя исполнения завещательного отказа несет только тот наследник, на которого он возложен в завещании, тогда как согласно ст. 1175 ГК перед кредиторами наследодателя наследники по общему правилу отвечают солидарно. При этом, завещатель вправе возложить исполнение какой-либо обязанности за счет наследства. Это означает, что завещатель имеет на это право и ему предоставлена такая возможность, но воспользуется он этим правом или нет, зависит только от него. Его никто не может заставить, принудить, обязать написать это в завещании.

Суть завещательного отказа состоит в том, что из всей совокупности прав и обязанностей, входящих в наследство, определенному лицу или лицам передается лишь какое-то определенное имущественное право. Согласно п. 2 ст. 1137 ГК РФ, предметом завещательного отказа может быть передача отказополучателю в собственность, во владение на ином вещном праве или в пользование вещи, входящей в состав наследства, передача отказополучателю входящего в состав наследства имущественного права, приобретение для отказополучателя и передача ему иного имущества, выполнение для него определенной работы или оказание ему определенной услуги либо осуществление в пользу отказополучателя периодических платежей и т.п.⁴⁵. По поводу сущности правоотношения, возникающего между наследником и отказополучателем, существует мнение, что между ними устанавливаются обязательственные правоотношения «с определенной спецификой (непередаваемость требования отказополучателя).

⁴⁵ Апелляционное определение Московского городского суда от 10.08.2016 по делу № 33-30847/2016. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

Следовательно, при неисполнении обязательства легатарий может применить общие положения об ответственности за нарушения обязательств»⁴⁶. По мнению В.А. Белова, наследник не становится собственником вещи, если наследодатель установил отказ в передаче титула⁴⁷. Тем не менее, в законодательстве вопрос об отнесении права пользования, принадлежащего легатарии, к числу вещных или обязательственных прав не решен.

Исполнение завещания и завещательного отказа должно производиться в соответствии с распоряжением наследодателя. Исполняет отказ наследник в пределах своей доли в наследуемом имуществе. Если наследник имеет обязательную долю, но её размер исключается.

В-четвертых, завещательное возложение, которое следует отличать от завещательного отказа. В соответствии с п. 1 ст. 1139 ГК РФ, завещатель может в завещании возложить на одного или нескольких наследников по завещанию или по закону обязанность совершить какое-либо действие имущественного или неимущественного характера, направленное на осуществление общепольной цели (завещательное возложение). Отличительные особенности указанного завещательного распоряжения сводятся к следующему:

1) возложенные обязанности могут носить как имущественный (применяются правила о завещательном отказе), так и не имущественный характер;

2) действие, которое возлагается, направлено на осуществление общепольной цели (например, обеспечение права пользования библиотекой наследодателя). Завещатель вправе также возложить на одного или нескольких наследников обязанность содержать принадлежащих завещателю домашних животных, а также осуществлять необходимый надзор и уход за ними;

⁴⁶ Основы наследственного права России, Германии, Франции / Ю.Б. Гонгало, К.А. Михалев, Е.Ю. Петров и др.; под общ. ред. Е.Ю. Петрова. М.: Статут, 2015. С. 101.

⁴⁷ Белов В.А. Наследование и наследственное правопреемство: фактическое отношение и его правовая форма // Наследственное право. 2014. № 1. С. 6 - 16.

3) обязанности могут быть возложены на душеприказчика, если на исполнение возложения выделяется доля в наследственном имуществе.

Заинтересованные лица, исполнитель завещания и любой из наследников вправе требовать исполнения завещательного возложения в судебном порядке, если завещанием не предусмотрено иное.

Если вследствие обстоятельств, таких как наследственная трансмиссия, наследования по праву представления, отказа от наследства, приращения наследственных долей, доля наследства, причитавшаяся наследнику, на которого была возложена обязанность исполнить завещательный отказ или завещательное возложение, переходит к другим наследникам, последние, постольку, поскольку из завещания или закона не следует иное, обязаны исполнить такой отказ или такое возложение.

Глава 3 Раздел наследства по завещанию

3.1 Раздел наследства и оформление прав на него

Право наследования является абсолютным⁴⁸, поскольку реализуется исключительно властью и в интересах своего владельца, не обеспечивается обязанностью другого лица. О наличии права наследования необходимо поставить в известность других лиц. Средством доведения информации о наследнике является свидетельство о праве на наследство. Оно выступает подтверждением⁴⁹ «приобретения прав на имущество в порядке наследования, но никоим образом не порождает эти права»⁵⁰. Право собственности возникает у наследника с момента открытия наследства при условии его принятия. Как указывает М.С. Абраменков, «обращаясь к нотариусу по месту открытия наследства с заявлением о выдаче свидетельства о праве на наследство, наследник желает публично утвердиться в принадлежащих ему правах на причитающееся наследство»⁵¹. Свидетельство выдается по заявлению наследника. По желанию наследников свидетельство может быть выдано всем наследникам вместе или каждому наследнику в отдельности, на все наследственное имущество в целом или на его отдельные части.

Получение свидетельства о праве на наследство необходимо в силу объективных причин. Так, в силу ст. 14 Федерального закона от 13.07.2015 № 218-ФЗ "О государственной регистрации недвижимости"⁵² основанием для осуществления государственного кадастрового учета и (или) государственной регистрации прав является, в том числе, свидетельство о

⁴⁸ См.: Белов В.А. Гражданское право. Т. I. Общая часть. Введение в гражданское право: Учебник. М.: Юрайт, 2012. С. 323 - 324, 331 - 338; Белов В.А. Гражданское право. Т. III. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы: Учебник. М.: Юрайт, 2012. С. 1005, 1021.

⁴⁹ См.: Наследственное право / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Волтерс Клувер, 2005. С. 192.

⁵⁰ Абраменков М.С. Раздел наследственного имущества и оформление прав на него // Наследственное право. 2014. № 2. С. 23 - 28.

⁵¹ Абраменков М.С. Раздел наследственного имущества и оформление прав на него // Наследственное право. 2014. № 2. С. 23 - 28.

⁵² Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2017) // "Российская газета", № 156, 17.07.2015.

праве на наследство. Если по общему правилу получать свидетельство о праве на наследство не обязанность наследника, а его право, то наследование, например, оружия возможно только по предъявлении свидетельства о праве на наследство⁵³ (ст. 1162 ГК РФ; пп. 29,52 Правил оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации, утв. Постановлением Правительства РФ от 21.07.1998 № 814⁵⁴).

Часто бывает, что наследников по завещанию несколько. При наследовании по завещанию, если оно завещано двум или несколькими наследникам без указания наследуемого каждым из них конкретного имущества, наследственное имущество поступает со дня открытия наследства в общую долевую собственность наследников. В ст. 1164 ГК РФ упоминается понятие "общая собственность наследников". К общей собственности наследников на наследственное имущество применяются положения главы 16 ГК РФ об общей долевой собственности с учетом правил статей 1165-1170 ГК РФ. Однако при разделе наследственного имущества указанные правила применяются в течение трех лет со дня открытия наследства, а по прошествии этого срока – раздел осуществляется по правилам статей 252, 1165, 1167 ГК РФ.

Режим совместной собственности не ограничивается только совместным владением вещей, а распространяется на права и обязанности, входящие в состав наследства. Режим совместной собственности наследников можно трансформировать посредством заключения соглашения. Запрещается заключение соглашения о разделе наследства, в состав которого входит недвижимое имущество, до получения соответствующими наследниками свидетельства о праве на наследство. Раздел движимого наследственного имущества возможен до получения свидетельства о праве

⁵³ Что нужно учесть при наследовании оружия? // Азбука права: электрон. журн. 2017.

⁵⁴ Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 06.05.2015) "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации" (вместе с "Правилами оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации", "Положением о ведении и издании Государственного кадастра гражданского и служебного оружия и патронов к нему") // "Российская газета", № 159, 20.08.1998.

на наследство⁵⁵. Соглашение о разделе наследства, совершенное с целью прикрыть другую сделку с наследственным имуществом (например, о выплате наследнику денежной суммы или передаче имущества, не входящего в состав наследства, взамен отказа от прав на наследственное имущество), ничтожно. Передача всего наследственного имущества одному из наследников с условием предоставления им остальным наследникам компенсации может считаться разделом наследства только в случаях осуществления преимущественного права.

В гражданском законодательстве отсутствуют специальные требования к форме соглашения о разделе наследства и установлено применение общих положений о форме сделок и договоров. На практике часто встречаются споры о признании соглашения о разделе наследства недействительным. В связи с этим, представляется необходимым устранение законодательного пробела, путем включения в ГК РФ, а именно в ст. 1165, положения о том, что к соглашению о разделе наследства применяются общие положения ГК РФ о сделках и договорах, а не только правила о форме, как то: о правоспособности и дееспособности наследников, отсутствие которых влекут ничтожность или оспоримость соглашения о разделе, о недействительности соглашения, заключенного до рождения наследника.

Особенности раздела имущества, в том числе, полученного по наследству согласно завещанию, заключаются в следующем.

Во-первых, российское гражданское законодательство защищает права несовершеннолетних, недееспособных и ограниченно дееспособных граждан, а также nascитуров. «Российское законодательство не использует термин "насцитурус", который находился в юридическом обороте в римском праве (от лат. *Nasciturus* - "плод в чреве матери")»⁵⁶. Чаще всего это термин

⁵⁵ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // "Российская газета", № 127, 06.06.2012.

⁵⁶ Романовский Г.Б., Романовская О.В. Насцитурус в семейно-правовых отношениях и современная биомедицина // Семейное и жилищное право. 2013. № 6. С. 23 - 27.

упоминают, также как и мы, при исследовании наследственных прав⁵⁷. Так, в соответствии со ст. 1116 ГК РФ, к наследованию могут призываться граждане, находящиеся в живых в момент открытия наследства, а также зачатые при жизни наследодателя и родившиеся живыми после открытия наследства. То есть, правосубъектность связывается с моментом рождения. Нерожденные граждане призываются к наследованию только при рождении живыми, то есть, они выступают потенциальными наследниками. От имени указанных наследников, в силу неполноты их дееспособности, выступают законные представители. При этом, они должны соблюдать правила распоряжения имуществом подопечного, а при составлении соглашения о разделе наследства и в спорах о разделе наследства должны быть извещены органы опеки и попечительства. Если среди наследников есть недееспособные и их законные представители, то соглашение о разделе имущества вообще не допускается.

Во-вторых, при разделе имущества действуют несколько правил о преимущественном праве на то или иное имущество, входящее в наследственную массу. Так, предметы обычной домашней обстановки и обихода входят в состав наследства и наследуются на общих основаниях. Преимущественное право на предметы обычной домашней обстановки и обихода принадлежит наследнику, проживавшему совместно с наследодателем на день открытия наследства, вне зависимости от продолжительности совместного проживания. Спор между наследниками по вопросу о включении имущества в состав таких предметов разрешается судом с учетом конкретных обстоятельств дела, а также местных обычаев. При этом антикварные предметы, предметы, представляющие художественную, историческую или иную культурную ценность, независимо от их целевого назначения к указанным предметам относиться не могут. Для разрешения вопроса об отнесении предметов, по поводу которых возник

⁵⁷ См., напр.: Леженникова И.М. Ювенальная юстиция в России и нотариат // Нотариус. 2010. № 6. С. 47 - 48; Слободян С.А. О начале существования физического лица (в контексте прав наследования зачатых лиц) // Наследственное право. 2009. № 1.

спор, к культурным ценностям суд назначает экспертизу. При осуществлении преимущественного права на предметы обычной домашней обстановки и обихода выплата денежной компенсации не требует согласия такого наследника⁵⁸.

Имущественные комплексы, входящие в состав предприятия или фермерского хозяйства. Преимущественное право на указанное имущество имеют наследники: индивидуальные предприниматели или коммерческие юридические лица – как наследники по завещанию. В случае, когда никто из наследников не имеет указанного преимущественного права или не воспользовался им, предприятие, входящее в состав наследства, разделу не подлежит и поступает в общую долевую собственность наследников в соответствии с причитающимися им наследственными долями, если иное не предусмотрено соглашением наследников, принявших наследство, в состав которого входит предприятие. Предприятие (имущественный комплекс, бизнес) - это совокупность вещей, прав и обязанностей, предназначенных для осуществления предпринимательской деятельности, его примерный состав определяется ст. 132 ГК РФ. Предприятие является недвижимостью, даже если не содержит в своем составе недвижимого имущества (например, бизнес представляет собой совокупность имущественных прав из различных договоров, направленных на осуществление предпринимательской деятельности определенного вида). Таким образом, заслуживает внимания следующее. Наличие в составе наследственного имущества предприятия влечет за собой применение особого порядка передачи данного имущества⁵⁹.

В-третьих, наследуется не только имущество, но и долги наследодателя. Под долгами наследодателя, по которым отвечают наследники, следует понимать все имевшиеся у наследодателя к моменту открытия наследства обязательства, не прекращающиеся смертью должника, независимо от наступления срока их исполнения, а равно от времени их

⁵⁸ Баянов С. Применение положений Пленума ВС РФ № 9 // ЭЖ-Юрист. 2016. № 41. С. 7.

⁵⁹ Постановление ФАС Поволжского округа от 10.10.2011 по делу № А06-3416/2008. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

выявления и осведомленности о них наследников при принятии наследства. Ответственность наследников по долгам наследодателя имеет место, когда в результате наследственного правопреемства возникает множественность лиц на стороне должника. Ответственность является солидарной, каждый отвечает в пределах своей доли. На наш взгляд, разделяемый в юридической литературе, такое ограничение ответственности является исключением из принципа универсальности правопреемства, поскольку, наследники несут имущественные обязанности в пределах наследственной доли.

Таким образом, раздел наследства по завещанию возможен посредством заключения соглашения и в судебном порядке. При реализации наследственных прав на некоторые виды имущества действует преимущественное право.

3.2 Споры о разделе наследства

При разделе наследства, право на которое возникает по завещанию, могут возникнуть определенные разногласия между участниками такого раздела. Рассмотрим основные виды споров, возникающих при разделе наследства.

Во-первых, споры могут возникнуть при реализации преимущественного права на получение доли. Преимущественное право на получение в счет своей наследственной доли входящих в состав наследства неделимой вещи, жилого помещения, раздел которого в натуре невозможен, имеют:

- 1) наследники, обладавшие совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, в том числе на жилое помещение;
- 2) наследники, не являвшиеся при жизни наследодателя участниками общей собственности на неделимую вещь, однако постоянно пользовавшиеся ею ко дню открытия наследства, которые могут воспользоваться этим правом

преимущественно перед другими наследниками лишь при отсутствии наследников, обладавших совместно с наследодателем правом общей собственности на неделимую вещь, а при наследовании жилого помещения, не подлежащего разделу в натуре, также при отсутствии наследников, проживавших в нем ко дню открытия наследства и не имеющих иного жилого помещения⁶⁰;

3) наследники, проживавшие ко дню открытия наследства в переходящем по наследству жилом помещении, не подлежащем разделу в натуре, и не имеющие иного жилого помещения, принадлежащего на праве собственности или предоставленного по договору социального найма.

Указанные лица вправе отказаться от осуществления преимущественного права при разделе наследства на получение в счет своей наследственной доли входящих в состав наследства неделимой вещи, жилого помещения, раздел которого в натуре невозможен. В этом случае раздел наследства производится по общим правилам.

Во-вторых, споры о выплате денежной компенсации наследнику доли при осуществлении другим наследником преимущественного права. П. 4 ст. 252 ГК РФ допускает выплату участнику долевой собственности с его согласия остальными собственниками компенсации вместо выдела его доли в натуре. Согласие не требуется при наличии совокупности условий: незначительность доли, отсутствие существенного интереса и невозможность реального выдела доли. В отличие от общих норм о компенсации доли, в соответствии со ст. 1170 ГК РФ о компенсации несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей о согласии на компенсацию нет ни слова. В п. 54 Постановления Пленума ВС РФ № 9 «О судебной практики по делам наследования» Верховный Суд РФ противопоставляет специальную норму ст. 1170 и общую норму ст. 252 ГК

⁶⁰ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // "Российская газета", № 127, 06.06.2012.

РФ⁶¹. Как указал суд, компенсация несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей, возникающей в случае осуществления наследником преимущественного права, предоставляется остальным наследникам, которые не имеют указанного преимущественного права, независимо от их согласия на это, а также величины их доли и наличия интереса в использовании общего имущества, но до осуществления преимущественного права. При этом суд вправе отказать в удовлетворении указанного преимущественного права, установив, что эта компенсация не является соразмерным возмещением наследственных долей остальных наследников.

В-третьих, споры о восстановлении сроков принятия наследства. ГК РФ предусматривает продление указанных сроков: во-первых, на основании решения суда, если наследник не знал и не должен был знать об открытии или пропустил срок по другим уважительным причинам. В этом случае ранее выданное свидетельство о праве на наследство признается недействительным, суд принимает меры по защите прав нового наследника, заключающиеся в применении положений о неосновательном обогащении. Во-вторых, восстановление срока возможно по соглашению, заключенному между всеми наследниками независимо от причин пропуска срока.

В-четвертых, споры по вопросам заключения мировых соглашений по делам о наследовании. Суд утверждает мировые соглашения по делам, возникающим из наследственных правоотношений, лишь в случаях, если это не нарушает права и законные интересы других лиц, и нормами гражданского законодательства допускается разрешение соответствующих вопросов по соглашению сторон⁶². Например, мировые соглашения могут заключаться по вопросам о принятии наследником наследства по истечении срока, установленного для его принятия, и о применении в этих случаях

⁶¹ Шелютто М.Л. Споры о разделе наследства в виде квартиры // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 20. С. 70 - 82.

⁶² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // "Российская газета", № 127, 06.06.2012.

правил об обязательствах вследствие неосновательного обогащения, о разделе наследства, о порядке предоставления компенсации несоразмерности получаемого наследственного имущества с наследственной долей наследником, заявившим о преимущественном праве на неделимую вещь или на предметы обычной домашней обстановки и обихода при разделе наследства, о разделе наследства, в состав которого входит предприятие, в случае, когда никто из наследников не имеет преимущественного права на его получение в счет своей наследственной доли или им не воспользовался, о сроке выплаты компенсации наследнику умершего члена крестьянского (фермерского) хозяйства, не являющемуся членом этого хозяйства, о включении в свидетельство о праве на наследство наследников по закону, которые лишены возможности представить доказательства отношений, являющихся основанием для призвания к наследованию, о наследнике умершего члена жилищного накопительного кооператива, который имеет право быть принятым в члены кооператива в случае перехода пая умершего члена кооператива к нескольким наследникам, и о сроке выплаты им наследникам, не ставшим членами кооператива, компенсации, соразмерной их наследственным долям действительной стоимости пая, который имеет право быть принятым в члены кооператива (пайщики), в случае перехода паенакопления (пая) умершего члена кредитного потребительского кооператива (пайщика) к нескольким наследникам.

Суд отказывает в утверждении мирового соглашения сторон, в частности, по вопросам: об универсальности правопреемства при наследовании, об определении наличия у сторон прав наследования и состава наследников, о признании недействительным завещания и свидетельства о праве на наследство, об отказе от наследства, о разделе наследственного имущества с участием наследников, не принявших наследство, или наследников, у которых возникло право собственности только на конкретное наследственное имущество, а также в других случаях.

Заключение

В результате проведенного исследования мы пришли к следующим выводам и обнаружили ряд проблем в правовом регулировании.

Во-первых, завещание представляет собой сделанное лицом в письменной форме распоряжение на случай смерти о предоставлении имущества одному или нескольким определенным лицам. Нормы о завещании претерпевают в настоящее время существенные изменения. Так, в настоящее время Государственная Дума РФ приняла в первом чтении проект Федерального закона "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации", который предусматривает изменение многих положений наследственного права: появление новых способов распоряжения имуществом на случай смерти, как то: совместное завещание супругов и наследственный договор.

На наш взгляд, в проекте есть некоторые недочеты. Несомненно, возможность совместного завещания супругов отвечает их интересам, но оставляет открытым вопрос о злоупотреблениях правом и причинении ущерба третьим лицам, например, нетрудоспособным родителям или детям одного из супругов. В случае смерти одного из супругов по условиям совместного завещания все общее имущество переходит в собственность пережившего супруга, что уменьшает материальный размер доли обязательного наследника. Наделение завещания возможностью его немотивированной отмены пережившим супругом несправедливо. Поэтому, на наш взгляд, необходимо предусмотреть в проекте и внести в ГК норму о том, что переживший супруг связан синаллагматическим распоряжением в соответствии с условиями совместного завещания.

Также, в проекте нет норм о форме совместного завещания, будь то один документ или два. Также отсутствуют нормы о признании совместного завещания недействительным, не предусмотрены виды совместных завещаний. Много сложностей на практике может вызвать то обстоятельство,

что в проекте изменений ГК РФ закреплено два способа прекращения совместного завещания: расторжение брака до смерти одного из супругов, либо совершение в последующем нового завещания одним из супругов. Некоторые авторы для решения указанной проблемы предлагают ввести норму о «возможности отзыва завещания, которая будет способствовать соблюдению принципа свободы завещания.

Во-вторых, при составлении завещания, бывает проблематично, в силу несовершенства законодательства, установить дееспособность завещателя. Ни в ГК РФ, ни в Основах законодательства о нотариате, не регулируется порядок проверки дееспособности завещателя. Нотариусы не наделяются правом назначать психиатрическую экспертизу, не имеют законных оснований на направление запросов в медицинские учреждения.

В-третьих, в гражданском законодательстве отсутствуют специальные требования к форме соглашения о разделе наследства и установлено применение общих положений о форме сделок. Часты споры о признании соглашения о разделе наследства недействительным. В связи с этим, законодателю стоит включить в ГК РФ, а именно в ст. 1165, положение о том, что к соглашению о разделе наследства применяются общие положения ГК РФ о сделках и договорах, а не только правила о форме.

Подводя итог вышесказанному, заметим, в цивилистической науке есть еще много неисследованных вопросов, связанных с наследством по завещанию. Анализ нормативных актов по исследуемой проблеме также доказал, что есть немало пробелов и противоречий, усложняющих практику применения норм о рассматриваемом способе распоряжения имуществом на случай смерти.

Список используемых источников

Нормативные правовые акты:

1. "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть третья)" от 26.11.2001 № 146-ФЗ (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2016) // "Парламентская газета", № 224, 28.11.2001.
2. Федеральный закон от 08.02.1998 № 14-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об обществах с ограниченной ответственностью" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета. 1998. 17 февр. № 30
3. Федеральный закон от 26.12.1995 № 208-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "Об акционерных обществах" (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Российская газета. 1995. 29 дек. № 248.
4. Федеральный закон от 13.12.1996 № 150-ФЗ (ред. от 06.07.2016) "Об оружии" // "Собрание законодательства РФ", 16.12.1996, № 51, ст. 5681.
5. Федеральный закон от 26.03.1998 № 41-ФЗ "О драгоценных металлах и драгоценных камнях" (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 1998. 7 апр. № 67.
6. Федеральный закон от 10.12.2003 № 173-ФЗ "О валютном регулировании и валютном контроле" (ред. от 03.07.2016) // Российская газета. 2003. 17 дек. № 253.
7. Федеральный закон от 13.07.2015 № 218-ФЗ (ред. от 03.07.2016) "О государственной регистрации недвижимости" (с изм. и доп., вступ. в силу с 02.01.2017) // "Российская газета", № 156, 17.07.2015.
8. "Основы законодательства Российской Федерации о нотариате" (утв. ВС РФ 11.02.1993 № 4462-1) (ред. от 03.07.2016) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // "Российская газета", № 49, 13.03.1993.
9. Постановление Правительства РФ от 21.07.1998 № 814 (ред. от 06.05.2015) "О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации" // "Российская газета", № 159, 20.08.1998.

10. Постановление Правительства РФ от 27.05.2002 № 351 "Об утверждении Правил совершения завещательных распоряжений правами на денежные средства в банках" // "Российская газета", № 97, 31.05.2002.

11. "Методические рекомендации по удостоверению завещаний, принятию нотариусом закрытого завещания, вскрытию и оглашению закрытого завещания" (утв. Решением Правления ФНП от 01-02.07.2004, Протокол № 04/04) // "Нотариальный вестник", № 9, 2004.

12. Гражданский кодекс Украины от 16.01.2003 № 435-IV http://kodeksy.com.ua/ka/grajdanskij_kodeks_ukraini.

13. Германское гражданское уложение 1896-1900 // <http://www.twirpx.com/file/250517/>.

14. "Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона)" от 21.03.1804 (с изм. и доп. по состоянию на 01.09.2011) // Гражданский кодекс Франции (Кодекс Наполеона).- М.: Инфотропик Медиа, 2012. С. 4 - 592.

Специальная литература:

15. Абраменков М.С. Раздел наследственного имущества и оформление прав на него // Наследственное право. 2014. № 2. С. 23 - 28.

16. Амиров М.И. Институт совместного завещания супругов // Нотариус. 2016. № 1. С. 19 - 22.

17. Баянов С. Применение положений Пленума ВС РФ № 9 // ЭЖ-Юрист. 2016. № 41. С. 7.

18. Белов В.А. Гражданское право. Т. I. Общая часть. Введение в гражданское право: Учебник. М.: Юрайт, 2012. 528 с.

19. Белов В.А. Гражданское право. Т. III. Особенная часть. Абсолютные гражданско-правовые формы: Учебник. М.: Юрайт, 2012. 1200с.

20. Белов В.А. Наследование и наследственное правопреемство: фактическое отношение и его правовая форма // Наследственное право. 2014. № 1. С. 6 - 16.

21. Гонгало Б.М., Зайцева Т.И., Манылов И.Е. и др. Гражданский кодекс Российской Федерации. Постатейный комментарий к разделу V: Наследственное право / Под ред. П.В. Крашенинникова. М., 2013.
22. Зайцева Т.И. Настольная книга нотариуса: в 4 томах / под ред. И.Г. Медведева. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Статут, 2015. Т. 3: Семейное и наследственное право в нотариальной практике. 717 с.
23. Комментарий к разделу V части III Гражданского кодекса РФ "Наследственное право" (постатейный) / Ю.Ф. Беспалов, Е.В. Гордеюк, З.В. Каменева и др.; отв. ред. Ю.Ф. Беспалов. М.: Проспект, 2016. 144 с.
24. Котарева О.В., Котарев С.Н., Надежин Н.Н. Тайна завещания как элемент конституционного права граждан на личную и семейную тайну // Наследственное право. 2016. № 1. С. 20 - 22.
25. Крашенинников П.В. Наследственное право. М.: Статут, 2016. 207 с.
26. Леженникова И.М. Ювенальная юстиция в России и нотариат // Нотариус. 2010. № 6. С. 47 – 48.
27. Наследственное право / Под ред. К.Б. Ярошенко. М.: Волтерс Клувер, 2005. 448 с.
28. Основы наследственного права России, Германии, Франции / Ю.Б. Гонгало, К.А. Михалев, Е.Ю. Петров и др.; под общ. ред. Е.Ю. Петрова. М.: Статут, 2015. 271 с.
29. Петров Е.Ю. Сделки *mortis causa* // Частное право. Преодолевая испытания. К 60-летию Б.М. Гонгало / М.В. Бандо, Р.Б. Брюхов, Н.Г. Валеева и др. М.: Статут, 2016. 256 с.
30. Проект Федерального закона № 801269-6 "О внесении изменений в части первую, вторую и третью Гражданского кодекса Российской Федерации" (ред., принятая ГД ФС РФ в I чтении 07.06.2016). Документ не опубликован // СПС «Консультант плюс».

31. Романовский Г.Б., Романовская О.В. Насцитурус в семейно-правовых отношениях и современная биомедицина // Семейное и жилищное право. 2013. № 6. С. 23 - 27.
32. Самюэль Крамер. Шумеры. Первая цивилизация на Земле // <http://www.e-reading.club>.
33. Слободян С.А. О начале существования физического лица (в контексте прав наследования зачатых лиц) // Наследственное право. 2009. № 1.
34. Спор о признании действительным и исполнении завещания (на основании практики Московского городского суда) // Помощник адвоката: электрон. журн. 2016.
35. Что нужно учесть при наследовании оружия? // Азбука права: электрон. журн. 2017.
36. Шелютто М.Л. Споры о разделе наследства в виде квартиры // Комментарий судебной практики / под ред. К.Б. Ярошенко. М.: КОНТРАКТ, 2015. Вып. 20. С. 70 - 82.
37. Шершеневич Г.Ф. Учебник русского гражданского права. Т. 2. М.: Статут, 2006.

Материалы юридической практики:

38. Определение Конституционного Суда РФ от 02.07.2015 № 1539-О "По запросу Суда по интеллектуальным правам о проверке конституционности части 7 статьи 7 Федерального закона от 12 марта 2014 года № 35-ФЗ "О внесении изменений в части первую, вторую и четвертую Гражданского кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации" и пункта 1 статьи 4 Гражданского кодекса Российской Федерации". Документ официально не опубликован // СПС «Консультант плюс».

39. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.05.2012 № 9 "О судебной практике по делам о наследовании" // "Российская газета", № 127, 06.06.2012.

40. Определение Верховного Суда РФ от 09.12.2014 № 18-КГ14-150. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

41. Определение Верховного Суда РФ от 23.11.2010 № 38-В10-3. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

42. Постановление ФАС Поволжского округа от 10.10.2011 по делу № А06-3416/2008. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

43. Кассационное определение Московского городского суда от 24.09.2015 № 4Г/2-9766/15. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант плюс».

44. Апелляционное определение Краснодарского краевого суда от 04.10.2016 по делу № 33-26150/2016. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант плюс».

45. Апелляционное определение Московского городского суда от 11.12.2013 по делу № 11-5644/2013. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

46. Апелляционное определение Ростовского областного суда от 06.09.2012 по делу № 33-10277. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

47. Апелляционное определение Московского городского суда от 10.08.2016 по делу № 33-30847/2016. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

48. Апелляционное определение Верховного суда Республики Башкортостан от 16.01.2017 по делу № 33-219/2017. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант плюс».

49. Апелляционное определение Московского областного суда от 11.09.2013 по делу № 33-16206/2013. Документ официально не опубликован // СПС «консультант плюс».

50. Апелляционное определение Красноярского краевого суда от 14.11.2016 по делу № 33-15324/2016. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

51. Обзор Красноярского краевого суда от 24.04.2006 "Обзор судебной практики по применению законодательства при рассмотрении дел по спорам, возникающим из наследственного права" // "Буква закона", № 42, 2006.

52. Апелляционное определение Московского городского суда от 08.08.2014 по делу № 33-31562. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

53. Апелляционное определение Санкт-Петербургского городского суда от 19.03.2015 № 33-4137/2015 по делу № 2-1108/2014. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».

54. Определение Санкт-Петербургского городского суда от 03.10.2013 № 33-14960/13. Документ официально не опубликован // СПС «Консультант Плюс».