

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско – правовой

(наименование профиля, специализации)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему « Правовое регулирование порядка признания брака  
недействительным»

Студент(ка)

А.В. Прищепа

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Е.А. Джалилова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук, О.С.Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

\_\_\_\_\_  
О.С. Лапшина  
(И.О.Фамилия)

(подпись)

«23» марта 2017 г.

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение бакалаврской работы**

Студент Прищепа Анастасия Владимировна

1. Тема «Правовое регулирование порядка признания брака недействительным»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы 19.05.17г.
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе научно-методическая литература, периодические научные издания по исследуемой теме, нормативно-правовые документы
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):  
Глава 1. Общая характеристика недействительности брака  
Глава 2. Особенности признания брака недействительным  
Глава 3. Правовые проблемы признания брака недействительным
5. Дата выдачи задания «23»марта 2017 г.

Руководитель выпускной  
квалификационной работы

\_\_\_\_\_  
(подпись)

Е.А. Джалилова  
(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_  
(подпись)

А.В. Прищепа  
(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

\_\_\_\_\_ О.С. Лапшина  
(подпись) (И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**

**выполнения бакалаврской работы**

Студента Прищепа Анастасии Владимировны

по теме «Правовое регулирование порядка признания брака недействительным»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	Апрель 2017	13.04.2017	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	Апрель 2017	20.04.2017	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	Апрель 2017	28.04.2017	Выполнено	
Обсуждение III главы работы	Май 2017	05.05.2017	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2017	16.05.2017	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	19.05.2017	19.05.2017	Выполнено	
Предзащита	25.05.2017	25.05.2017	Выполнено	
Корректировка ВКР	31.05.2017	01.06.2017	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	15.06.2017	15.06.2017		

Руководитель выпускной квалификационной работы

\_\_\_\_\_ (подпись)

Е.А. Джалилова

\_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_ (подпись)

А. В. Прищепа

\_\_\_\_\_ (И.О. Фамилия)

## **Аннотация**

к выпускной квалификационной работе

«Правовое регулирование порядка признания брака недействительным»

студентки группы ЮРб-1302 Прищепа Анастасии Владимировны

**Актуальность темы** бакалаврской работы обусловлена тем, что семья это важнейший институт общества. Который включает в себя множество иных частных институтов, а точнее это институт брака, родства, материнства и отцовства, собственности, социальной защиты детства и другие.

Брак в свою очередь представляет собой начало, ядро семьи. А характер супружеских отношений зависим, прежде всего, от того, какие мотивы определили заключение такого брачного союза. Так понятие недействительного брака являет собой негативное правовое и социальное явление т.к. затрагивает права и интересы не только лиц, которые состоят или состояли в таком браке, но и так же третьих лиц, которые вступили с ними в правовые отношения, а также права ребенка, который родился в этом браке или ребенка усыновленного или принятого под опеку (попечительство).

**Объектом исследования** в рамках бакалаврской работы будут служить общественные отношения, возникающие в сфере охраны семьи.

**Предметом изучения** данной работы являются соответствующие правовые нормы, которые регламентируют порядок заключения и закрепляют условия признания действительности брака.

**Целью** бакалаврской работы будет является анализ актуальных проблем признания брака недействительным и последствий его признания таковым. **Поставленными задачами** для достижения указанной цели являются:

- во-первых, изучение понятия брака и необходимых условий его заключения, а соответственно и рассмотрения понятия недействительности брака;

- во-вторых, рассмотрение особенностей законодательного регулирования признания брака недействительным и его правовых последствий;

- в-третьих, это исследование актуальных проблем признания брака недействительным, его соотношение с другими социально семейными явлениями, а так же последствия признания его таковым.

Работа выполнена на основе изучения достаточного круга источников, которые включают в себя нормативно-правовые акты, специальную литературу, а так же материалы разнообразной судебной практики.

Данная выпускная квалификационная работа состоит из введения, трех глав, девяти параграфов, заключения и списка используемой литературы. Количество источников: 60.

**Объем работы:** 63 страницы.

**Содержание:**

Введение. ....	2
Глава 1. Общая характеристика недействительности брака.....	9
1.1. Понятие и условия заключения брака. ....	9
1.2. Становление законодательства о недействительности брака.....	14
1.3. Понятие и основания недействительности брака.....	17
Глава 2. Особенности признания брака недействительным.....	26
2.1. Правой статус лиц, заявляющих о недействительности брака. ....	26
2.2. Порядок признания брака недействительным.....	29
2.3. Последствия признания брака недействительным.....	32
Глава 3. Правовые проблемы признания брака недействительным.....	37
3.1. Проблемы осуществления прав и исполнения обязанностей добросовестным и недобросовестным супругом.....	37
3.2. Осуществление прав и исполнение обязанностей лицами, вступившими с супругами в гражданские и семейные правоотношения.....	45
3.3. Правовое регулирование недействительности брака с иностранным элементом.....	51
Заключение.....	57
Список используемой литературы.....	59

## **Введение.**

Интерес к проблемам правового регулирования семейных отношений, за последние годы не ослабевает, а вернее, наоборот, с каждым годом берет все новое и новое звучание. Это можно объяснить, как совершенствованием системы российского семейного права, так и повышенным вниманием государства к вопросам, касающимся семьи, материнства и детства. Отметим, что такое внимание в последнее время предопределено необходимостью решения демографических и иных социальных проблем страны.

Семья это малая группа людей, которая развивается и функционирует по «своим» законам. Она так же зависит и от общества, существующего политического строя, социальных, экономических, а так же религиозных отношений. Однако, одновременно с этим семья является относительно самостоятельной ячейкой общества. Брак же в свою очередь представляет собой начало, ядро семьи. А характер супружеских отношений будет зависеть, прежде всего, от того, какие мотивы определили заключение такого брачного союза. Т.е. воздействие на семью экономической стороны общества, а так же всего социального бытия в большей степени реализуется через мотивы и опосредуется ими.

Однако, недействительность брака являет собой негативное правовое и социальное событие т.к. затрагивает права и интересы не только лиц, которые состоят или состояли в таком браке, но и так же третьих лиц, которые вступили с ними в какие-либо правовые отношения, а также права детей, родившихся в таком браке или детей усыновленных или принятых под опеку (попечительство). Отметим, что правовые последствия признания брака недействительным исключительно важны для подобных видов правоотношений т.к. брак, который был признан судом недействительным, считается изначально не существующим. Т.е. за лицами, которые состояли в таком браке, по общему правилу не признается никаких прав и обязанностей, личных неимущественных и имущественных, как за супругами. А соответственно, отсутствует возможность применения правовых

последствий, используемых в случае расторжения брака. Т.к. брак расторгнутый имеет различную правовую природу в отличии от брака недействительного.

Так же особую важность имеет значение признания брака недействительным для добросовестного супруга и само определение, кого из супругов необходимо считать добросовестным. Какие меры защиты прав добросовестного супруга предусмотрены законодателем в случае признания брака недействительным.

Особую роль, для признания брака недействительным, играет наличие иностранного элемента, ведь, в таком случае, если такой союз был заключен на территории России, или же вне ее пределов, включая браки, заключенные между иностранными гражданами, лицами без гражданства и гражданами Российской Федерации допустимо применение норм, как российского, так и иностранного законодательства.

Отметим, что любое государство заинтересовано в создании прочной и здоровой семьи. Так, посредством права создаются разнообразные юридические барьеры на пути препятствующие заключению заведомо неполноценных браков. Тем не менее, вопреки различным правовым запретам, нарушения при заключении браков совершаются, как намерено, так и без прямого умысла к совершению подобных нарушений. Считаем, данную тему невероятно актуальной на сегодняшний день, так как семья и брак прочно связаны с человечеством и идут с ним «в ногу со временем». А признание брака недействительным, хоть и не влечет за собой правовых последствий, присущих семье действительной, однако же, несомненно, имеет не мало важные правовые последствия, как для лиц, вступивших в такой союз, так и для лиц, которые связаны с такими «супругами» различными правовыми взаимоотношениями.



## **Глава 1. Общая характеристика недействительности брака.**

### **1.1. Понятие и условия заключения брака.**

Значение таких понятий, как «брак» и «семья» можно отнести к событиям, к которым интерес общества не ослабевает с самого их возникновения до настоящего времени. Это можно объяснить их многогранностью, а так же важностью в жизни людей. Эти общественные явления в своей сути представляют собой один из основных объектов, которые изучают такие науки, как философия, социология, право, медицина, психология и др. Соответственно, если учитывать специфику, указанных наук, то можно сказать, что ими изучаются разные стороны, направленности, свойства, признаки, данных социальных явлений. Однако, для юридических наук интерес представляют лишь те стороны жизнедеятельности семьи и брака, которые подвергаются правовому регулированию.

Одно из первых суждений (в III веке н.э.) о понятии брака было суждение римского юриста Модестина, в соответствии с которым, брак – это союз мужа и жены, объединение всей жизни, общение в праве божеском и человеческом.<sup>1</sup>

В Российском законодательстве отсутствует четкое определение брака. В Определении Конституционного Суда РФ от 17.05.1995 года N 26-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Иониной Веры Петровны"<sup>2</sup> обозначается, что определение понятия брака и его правовое регулирование - это прерогатива законодателя, но тем не менее понятие брака не содержится ни в Конституции РФ ни в иных нормативных правовых актах. Это можно объяснить тем, что брак является сложным совокупным социальным явлением, находящимся под влиянием не только правовых, но так же и этических, моральных норм, что могло бы поставить под сомнение полноту такого определения с правовой позиции, так как духовные,

---

<sup>1</sup> Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: Юрист, 2004г.

<sup>2</sup> СПС "КонсультантПлюс".

нравственные и физические стороны брака, несомненно, не могут регулироваться правом.

Отметим, что в теории современного семейного права в большинстве случаев продолжают превалировать взгляды на брак как на свободный, добровольный и равноправный союз мужчины и женщины, который заключается для создания семьи и порождает взаимные права и обязанности супругов, заключаемый в органах ЗАГС на взаимной любви.<sup>3</sup> Интересно, что в даже Энциклопедический словарь правовых знаний СССР, определяет брак, как основанный на взаимной любви, добровольный союз женщины и мужчины, целью которого является образование семьи.<sup>4</sup>

По мнению Л.П. Герасимова, брак – это свободный, равноправный союз женщины и мужчины, достигших брачного возраста, не состоящих в другом браке, заключенный с соблюдением условий и порядка, установленных законом, и имеющий целью создание семьи.<sup>5</sup>

В юридическом смысле К.П. Победоносцев обуславливал брак как соединение мужчины и женщины, которое освящено общественным сознанием, а следовательно, получившее юридический характер. Следуя его мнению, брак заключается по договору т.е. им возбуждается договорное, обязательственное отношение, в котором и жена, и муж взаимно принимают на себя обязанности.<sup>6</sup> А к примеру, В.И. Сергеевич находил брак, как союз мужчины и женщины, который создавался с целью полового восполнения и единения всей жизни.<sup>7</sup> Существо брака почти не подпадает под юридический анализ.

---

<sup>3</sup> Большой юридический словарь./ Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. 2-е изд. Перераб и доп.- М.:Инфра-М,2004г.-с.62

<sup>4</sup> Энциклопедический словарь правовых знаний СССРРед.кол....В.М. Чхиквадзе(главн.ред) М. «Советская энциклопедия»,1965, с.29

<sup>5</sup> Герасимов Л.П. Семейное право. Конспект лекций. М., "Юрайт-Издат". 2008. С.31.

<sup>6</sup> .: Победоносцев К.П. Курс гражданского права. В 3 т. СПб.: Синодальная типография, 1896 // СПС "Гарант".

<sup>7</sup> Сергеевич В.И. Лекции и исследования по древней истории русского права. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1910 / СПС "Гарант"

Если рассматривать понятие брака относительно российской правовой системы, следует учитывать, что прежде всего брак - это юридический факт (событие), так же и правоотношение, и институт семейного права.

Если рассматривать брак, как юридический факт, то можно определить его, как разновидность акта гражданского состояния, который зарегистрирован в установленном законом порядке, а собственно волеизъявление женщины и мужчины на возникновение между ними правовых отношений. А уже эти отношения в свою очередь основаны на личном элементе. Отметим, что в качестве юридического факта «брак» обычно рассматривают, как некое состояние, т.е., как один из видов юридического факта наравне с действиями и событиями.

Рассматривая брак, как правоотношение, мы можем отметить, что это урегулированные законом личные неимущественные и имущественные взаимоотношения между супругами.

Если же анализировать понятие брака, как институт семейного права (а в свою очередь, если рассматривать семейное право, как подотрасль гражданского права, то, как институт гражданского права) , то можно отметить, что это совокупность таких правовых норм, которые регулируют условия и порядок заключения, расторжения, признания недействительным брака, а так же личные неимущественные и имущественные отношения между лицами, которые состоят в браке.

Один из важнейших формальных критериев брака, который отличает его от иных юридических фактов в семейном и гражданском праве, представляет собой факт государственной регистрации. Следовательно, брак необходимо отличать прежде всего от фактических «брачных» отношений, которые не могут породить за собой тех необходимых последствий, которые предусмотрены семейными, гражданскими и иными нормами права в отношении тех лиц, чей брак зарегистрирован.

В российском законодательстве, на сегодняшний день, отсутствует институт фактического брака. Законодатель «сегодня» не признает

незарегистрированный брак, следовательно, не придает ему какой-либо юридической силы, а так же не признает сожителство мужчины и женщины, как брак, несмотря на ведение ими общего хозяйства. Тем не менее, на практике довольно часто встречаются случаи, когда люди придают фактическим брачным отношениям большее значение, чем браку, который бы был зарегистрированному в органах ЗАГС, забывая о том, что брак фактический не может породить соответствующих правовых последствий. Такие случаи часты для судебной практики.<sup>8</sup>

Согласно статье 1 СК РФ одним из принципов семейного права является признание брака, заключенного в органах ЗАГСа. Необходимо отметить, что признак формальности заключения (регистрации) брака имел особое и важное значение еще во времена Древнего Рима. Так, к примеру, "заключение брака *cum manu* требовало совершения соответствующих обрядов, это был акт формальный. Такой брак, как *sine manu* анализировался как фактическое состояние т.е. с ним связывали конкретные юридические последствия ( к примеру, во взаимоотношениях отца и детей, а позже и в некоторых отношениях между мужем и женой) однако, чтобы эти последствия возникли, требовалось: вступление жены в дом мужа, когда присутствовало согласие брачующихся, а при соответствующих условиях также присутствия и лиц, которые осуществляли над ними *patria potestas*. Заключение брака (*sine manu*) было актом неформальным.<sup>9</sup>

В настоящее время в ряде развитых стран таких, как Бельгия, Голландия, ФРГ, Франция, Швейцария, Япония - официально признается только такой брак, который зарегистрирован в соответствующих государственных органах. Однако в некоторых странах таких, как Великобритания, Дания, Испания, Италия, Канада, Кипр и др.- юридическое значение придается браку, заключенному не только в гражданской форме, но

---

<sup>8</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 17 мая 1995 г. N 26-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Иониной Веры Петровны".

<sup>9</sup> Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: Юрист, 2004 // СПС "Гарант"

и в религиозной. А к примеру, в таких странах, как Иран, Ирак и некоторых других существует исключительно религиозная форма брака.<sup>10</sup>

Не давая определения понятия брака, законодатель тем не менее, устанавливает условия, соблюдение которых необходимо для регистрации брака, а так же ограничения, нарушение которых влечет к признанию брака недействительным. К таким условиям относятся:

- добровольное и взаимное согласие лиц, которые вступают в брак;
- соответствующий брачный возраст;
- недопустимость однополых браков;
- запрет полигамных браков;
- недопустимость браков между близкими родственниками, в том числе между усыновителями и усыновленными;
- недопустимость вступления в брак недееспособных лиц;
- цель брака должна заключаться в создании семьи.

Указанный перечень ограничений для вступления в брак является исчерпывающим и не подлежит более широкому толкованию.

---

<sup>10</sup> Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгало, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2008 с.29

## 1.2. Становление законодательства о недействительности брака.

Институт недействительности брака, то появлялся, то исчезал с «правового горизонта».<sup>11</sup>

Отметим, что в дореволюционной России браком признавался только церковный. Подобие некоего гражданского брака было установлено по закону от 12 апреля 1874 года "для раскольников, не признающих священства"<sup>12</sup>

Прежде, когда брак находился лишь под влиянием и юрисдикцией церкви, а развод был запрещен, особенной "популярностью" пользовался именно институт недействительности брака.

Российское дореволюционное законодательство признание брака незаконным (недействительным) относило к одному из способов прекращения брака наравне с такими основаниями, как расторжение брака или смерть одного из супругов, либо смерть обоих. Так же было установлено, что в случае отсутствия необходимых условий брака его признание недействительным производили с самого его начала, т.е. уничтожали или отменяли брак. Кроме того, законодатель проводил различие между относительной и абсолютной ничтожностью в таком браке. Безусловными основаниями отмены брака были: гражданская смерть на момент заключения брака, тождество пола, отсутствие свободной воли или согласия с той или другой стороны, присутствие близкого родства, двоемужие (двоеженство), вступление в четвертый брак, несоблюдение установленной формы бракосочетания. Отметим, что условными аргументами уничтожения брака закон называл: недостижение положенного возраста, несогласие родителей. Незаконный брак, считался с самого своего начала ничтожным. Однако допускались и отступления от строгого правила, например, в интересах добросовестного супруга и детей, которые были рождены в таком браке.

---

<sup>11</sup> Тарусина Н.Н. Семейное право. Учебное пособие. М.-2001. С.69

<sup>12</sup> Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. Пг.: Юрид. книжный склад "Право", 1917 // СПС "Гарант

Такие вопросы, как законность или незаконность брака находились в ведении Духовного суда. Признание брака недействительным, согласно дореволюционному законодательству, было именно санкцией за допущенные правонарушения.

Загоровский А.И. отмечал, что российский законодатель не давал общих правил, которые бы касались недействительности брака для лиц всех вер и исповеданий. Так, для христианских вероисповеданий основаниями для признания недействительности брака были: - браки, которые заключены с насилием или же в сумасшествии одного из супругов; - бигамические (двубрачные) союзы; - браки, заключенные в запрещенных степенях родства; - браки заключенные с язычниками; - браки, которые были совершены с несоблюдением установленной законом формы.<sup>13</sup>

Дореволюционное право не делило недействительность брака и его расторжение, а иногда даже их смешивало. Тем не менее, последствия при нарушении установленных условий заключения брака и его прекращении были различными. Такое подтверждение можно найти у М.Ф. Владимирского-Буданова: «Несоблюдение установленных требований при заключении брака влечет его расторжение, однако при этом правовые последствия из брака уничтожаются с обратной силой».<sup>14</sup>

После же революции 1917 года в России стал признаваться только исключительно светский брак, который был зарегистрирован в органах ЗАГСа. Тем не менее, все церковные и религиозные браки, которые были заключены до 20 декабря 1917 года с соблюдением соответствующих условий и формы, имели юридическую силу зарегистрированных браков.

Однако КЗоБС РСФСР допускал так же возможность для лиц, которые фактически состояли в брачных отношениях, не зарегистрированных в

---

<sup>13</sup> Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса, 1909.// Консультант плюс

<sup>14</sup> Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995г. С. 407

установленном порядке, в любое время оформить свои отношения путем регистрации, указав срок фактической совместной жизни.<sup>15</sup>

Таким образом, в то время главным критерием брака стал материально-правовой элемент, который связывал его с "трудовым принципом", ведением совместного хозяйства.

Необходимо отметить, что в отечественном семейном праве институт недействительного брака то существовал, то отсутствовал. Так к примеру, Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве 1918 года обозначал различия между прекращением брака путем развода и в случае признания брака недействительным, когда были нарушены условия его заключения. Кодекс законов о браке, семье и опеке 1926 года указывал на возможность оспаривания записи о регистрации брака в случае несоблюдения лицами установленных правил вступления в брак. Тем не менее, институт недействительности брака отсутствовал, в связи с тем, что государство признавало фактическое сожительство и как следствие - отсутствие необходимости особого порядка, с помощью которого, можно было бы признавать зарегистрированный брак недействительным.<sup>16</sup> Отметим, что Кодекс о браке и семье РСФСР 1969 года укрепил институт недействительных браков, а его принципы позже были заимствованы Семейным кодексом РФ.

---

<sup>15</sup> СУ РСФСР. 1926. N 82. Ст. 612

<sup>16</sup> Свердлов Г.М. Советское семейное прфво. М.: Госюриздфт, 1958г. С. 119



### 1.3. Понятие и основания недействительности брака.

Отметим, что в настоящее время в российском законодательстве, а так же в законодательствах большинства зарубежных государств закреплена презумпция действительности брака. Следовательно, ее можно опровергнуть исключительно в судебном порядке. До такого признания судом брак считается действительным, существующим, в не зависимости от наличия доказательств о его заключении с нарушением закона.

Так, Ю.М. Фетюхин справедливо отмечает, «правовая природа признания брака недействительным, как семейно-правовой санкции в определенной мере зависит от конкретных обстоятельств каждого случая»<sup>17</sup>.

В теории права существуют различные мнения, понятия недействительности брака. Так, в соответствии с одним из них недействительность брака - это мера некой семейно-правовой ответственности. Т.е. недействительность брака рассматривается, как правовая санкция за несоблюдение требований закона, которые относятся к заключению брака.<sup>18</sup> А ранее А.И. Загоровский отмечал, что вопрос о недействительности брака находится в самой тесной связи с вопросом об условиях его заключения, являясь как бы соответствующей санкцией последних.<sup>19</sup> М.В. Антокольская и И.М. Кузнецова указывают на то, что признание брака недействительным можно называть аннулированием брака и его правовых последствий с момента его заключения такого брака.<sup>20</sup>

Однако, не смотря на разные взгляды и деления оснований признания недействительного брака на абсолютно недействительные (ничтожные) и относительно недействительные (оспоримые), в законе отсутствует такое деление. Для признания брака недействительным перечень оснований

---

<sup>17</sup> Фетюхин Ю.М. Институт брака по новому семейному законодательству Российской Федерации: Дис. канд. юрид. наук. Волгоград, 2000г. С. 162

<sup>18</sup> Рясенцев В.А. Недействительность брака. Советская юстиция. 1969. N 8. С. 21.

<sup>19</sup> См.: Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса, 1909г..Консультант плюс

<sup>20</sup> Антокольская М.В. Семейное право. М.: Юристь, 2001г.. С. 114; Кузнецова И.М. Семейное право. М.: Юристь, 1999. С. 34.

представлен в статье 27 СК РФ. Он является исчерпывающим и более расширенному толкованию не подлежит. Укажем эти основания:

- отсутствие свободного волеизъявления на вступление в брак.

В отличие от законодательства других государств российское законодательство не допускает заключения брака через представителя, так же по доверенности. В соответствии с этим, (п. 1 ст. 11 СК РФ), для заключения брака необходимо личное присутствие лиц, которые вступают в брак. Отметим, что внутренняя воля субъекта, вступающего в брак, как и в сделочных правоотношениях гражданского права, должна отвечать внешнему волеизъявлению. А воля лица, которое вступает в брак, изъясняется лично и свободно, без любого принуждения будь, то угрозы, физическое или психическое насилие, проявленные не только со стороны лиц, которые вступают в брак, но так же и со стороны иных лиц. Так, в случае порока воли брак может быть признан недействительным согласно пункту 1 статье 27 Семейного Кодекса РФ. Можно привести пример, когда лицо, будучи дееспособным, однако, находясь в состоянии психического расстройства (которое не позволило ему совершить осознанные волевые действия) заключил брак.

Так же подчеркнем, что порок воли может быть вызван различными причинами, которые указаны в статье 28 Семейного Кодекса РФ: принуждение (насилие или угроза насилием физического или психического характера), заблуждение или невозможность в силу своего состояния в момент государственной регистрации заключения брака понимать значения своих действий и руководить ими, а так же в силу обмана. Таким образом, брак может быть признан недействительным тогда, когда на момент заключения такого брака, по крайней мере, один из брачующихся в силу психического расстройства здоровья не мог руководить своими действиями и понимать их значение.

Однако, из содержания статьи 28 Семейного Кодекса РФ остается не ясным, какого рода обман или заблуждение способны стать основаниями

признания брака недействительным. Но необходимо понимать так же, что нормы права не могут определить критерии этих понятий, в силу того, что значительные обстоятельства в одном случае могут быть исключительно несущественными в другом. Вероятнее всего, к таким, обстоятельствам следует отнести: социальный статус лиц, их имущественное положение, а так же состояние здоровья. Интересным и неурегулированным вопросом на сегодня остается случай наличия беременности от другого мужчины и сокрытие этого факта от добросовестного супруга. Законодатель не относит этот случай к основаниям признания брака недействительным. Не смотря на наличие обмана, закон допускает лишь оспорить отцовство, а вот реализовать право на расторжение брака супруг, которого «обманули» не может в период беременности супруги и в течение года после рождения ребенка (статья 17 СК РФ)

Так же действительность брака под сомнение может поставить и наличие принуждения в момент заключения такого союза. Так как оно, является противоправным и общественно опасным поведением, что безусловно, должно повлечь неблагоприятные юридические последствия;

- недостижение установленного брачного возраста.

Так, брачный возраст можно рассматривать как юридический факт, с которым, в соответствии с законом, возникает брачная правоспособность.

СК РФ устанавливает единый брачный возраст для женщин и мужчин – восемнадцать лет, совпадающий с возрастом их гражданского совершеннолетия (ст. 21 ГК РФ). Но Семейным кодексом предусмотрена возможность снижения брачного возраста (статья 13 Семейного Кодекса РФ). Так, в брак может вступить лицо, достигшее возраста шестнадцати лет, однако лишь с разрешения, в каждом индивидуальном случае, органа местного самоуправления (по месту жительства этого лица) и только при наличии уважительных причин. Закон не дает перечень таких причин, учитывая многообразность жизненных ситуаций. Довольно того, чтобы эти причины органы местного самоуправления сочли уважительными. На

практике, решение о снижении брачного возраста чаще всего принимается в случае беременности невесты или при рождении у нее ребенка, либо при нахождении лиц, которые желают вступить в брак, в фактических брачных отношениях.

Так же в исключительных случаях с учетом особых обстоятельств и наличии соответствующего закона субъекта федерации, возраст, вступления в брак может быть снижен до 14 лет.

Отметим, что в случае вступления в брак лица, не достигшего возраста восемнадцати лет, происходит полная эмансипация, т.е. это лицо получает в полном объеме всю свою гражданскую дееспособность, а в случае расторжения брака до достижения им совершеннолетия.

Попытки унификации законодательства субъектов РФ в вопросе о снижении брачного возраста нормами Семейного кодекса в 2002 году оказались безуспешными. Так, Совет Федерации Федерального Собрания РФ, отклонил соответствующий законопроект, посчитав такое предложение поощрением государством становления и укрепления практики для создания семей несовершеннолетними гражданами. Отметим, что такое одобрение также противоречило бы Нью-Йоркской конвенции ООН 1962 года "О согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков", в которой участвует Российская Федерация.

Закон не устанавливает предельного возраста для вступления в брак или предельной разницы в годах между лицами, которые вступают в брак.;

- наличие другого нерасторгнутого брака.

В соответствии с абз. 2 ст. 14 Семейного Кодекса РФ не допускается заключение брака между лицами, из которых хотя бы одно лицо уже состоит в другом зарегистрированном браке. Такой брак, в этом случае, признается недействительным. Отметим так же, что до революции 1917 года в России было запрещено вступать в брак более четырех раз. В настоящее время такие ограничения отсутствуют;

- близкое родство по прямой восходящей и нисходящей линии. Согласно статье 14 Семейного Кодекса РФ не допускается заключение брака между близкими родственниками ( по прямой восходящей и нисходящей линии т.е. родителями и детьми, бабушкой, бабушкой и внуками), полнородными и не полнородными, имеющих общих отца или мать, братьями и сестрами; усыновителями и усыновленными.;

- наличие отношений усыновления.

Запрет браков между усыновителями и усыновленными можно объяснить тем, что прежде всего это этическая сторона соображениями происходящего, поскольку правоотношения между такими лицами законодательно приравнены к отношениям между родителями и детьми.

Тем не менее, необходимо учитывать, что у усыновленного отсутствует правовая возможность вступления в брак со своими биологическими родственниками (родителями, бабушкой, дедушкой, сестрами и братьями). Такое ограничение не прекращает свое действие в случае усыновления. Родство сохраняется, не смотря на то, что юридически такие отношения прекращены, в следствии, возникновения их между усыновителем и усыновленным;

- недееспособность супруга или обоих супругов вследствие психического расстройства, которая была установлена судом до момента регистрации брака.

Запрет на вступление в брак, недееспособного лица, обусловлено, как медицинскими воззрениями, так и отсутствием возможности недееспособного лица дать осознанное волеизъявление на вступление в такой союз, что ведет соответственно, к несоблюдению принципа добровольности брака. Указанное положение не касается лиц, которые ограничены в гражданской дееспособности;

- сокрытие одним из супругов существования у него венерического заболевания или ВИЧ-инфекции.

Так, в случае если лицо, которое вступает в брак, скрыло от другого лица существование венерической болезни или ВИЧ-инфекции, последний вправе подать требование в суд о признании такого брака недействительным. Срок исковой давности по соответствующим делам составляет один год с момента, когда лицо узнало или должно было узнать о наличии у супруга такого заболевания. Так же предусмотрена уголовная ответственность за заражение венерическим заболеванием или ВИЧ-инфекцией (ст.121, 122 УК РФ);

- вступление в брак без цели создания семьи (фиктивный брак).

Законодатель не дает определения цели брака. Однако согласно п. 1 статьи 27 СК РФ в случае, когда супруги или один из них зарегистрировали брак без цели создания семьи, такой брак может быть признан недействительным.

В Семейном законодательстве РФ отсутствуют критерии фиктивного брака, как и понятие семьи, поэтому на практике не всегда легко дать определение фиктивности брака. Ранее, до революции, церковью было провозглашено положение о том, что целью заключения брака является именно рождение детей.

Необходимо отметить, что фиктивные браки, обычно, имеют цель не создание семьи, а к примеру, получение права на проживание на территории имеющегося жилья у супруга, российского гражданства, или преследуют другие корыстные цели. Для признания такого брака недействительным сторона, которая заинтересована, обязана доказать, что в этом случае имеет место не простая семейная ссора или раздор, а то, что на момент заключения брака у другого супруга не было цели для создания семьи. Так, в качестве категорий фиктивности брака могут выступать: большая разница в возрасте, раздельное проживание, отсутствие детей, а так же расторжение брака после достижения корыстных целей. В случае если «корыстные цели» имели место быть, однако цель создания семьи присутствовала, такой брак нельзя признать недействительным. Интересным примером нам показалось

решение, вынесенное 9 ноября 2016 г. Фрунзенским районным судом г. Владивостока Приморского края, в котором суд определил, что аргументы истца о том, что ответчица намеревалась улучшить свои жилищные условия, не могут считаться состоятельными. Суд указал на то, что улучшение жилищных или ботовых условий в браке является естественным поведением супругов, так, как правило, вступившие в брак супруги, пытаются не только улучшить свои жилищные условия, но так же и в целом повысить свое благосостояние. Так как в указанном деле доказательств фиктивности брака суду не было представлено, то в удовлетворении исковых требований истцу было отказано.<sup>21</sup>

Согласно Постановлению Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 года № 15 "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака"<sup>22</sup> перечень оснований признания брака недействительным является исчерпывающим и более расширенному толкованию не подлежит. Соответственно, признать недействительным можно лишь тот брак, который заключен с нарушением установленных Семейным кодексом РФ правил и требований. Другими словами, если брак является волевым юридическим актом, то условиями его действительности будут требования закона, во-первых, необходимый уровень правосубъектности будущих мужа и жены, во-вторых, соответствие волеизъявления внутренней воле каждого из сторон в наступающем браке, в-третьих, намерение лиц, которые вступают в брак к созданию семьи, с порождением в будущем взаимных супружеских личных и имущественных прав и обязанностей.

Не смотря на исчерпывающий список оснований, признания брака недействительным, остается неясной картина в вопросе недопустимости однополых браков. Так, законодательство РФ не содержит нормы, которая

---

<sup>21</sup> Решение Фрунзенский районный суд г. Владивостока Приморского края от 09 ноября 2016г. по делу № 2-7816/2016//КонсультантПлюс

<sup>22</sup> Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака."// консультант плюс

бы прямо запрещала однополые браки. Однако статьи 1, 12 Семейного Кодекса РФ говорят именно о браке мужчины и женщины, не допуская другого. В России неоднократно совершались попытки зарегистрировать однополый брак. К примеру, 18 января 2005 года в Савеловском ЗАГСе города Москвы было подано и зарегистрировано заявление о желании вступления в однополый брак между главным редактором журнала «Квир» Э. Мишиным и депутатом парламента Башкирии Э. Мурзиным. Однако, 20 января 2005 года они получили отказ в регистрации такого брака. В данном отказе сослались на то, что однополый брак противоречит нормам Семейного кодекса РФ. После чего заявители оспорили указанное решение в суде. 15 февраля 2005 года Останкинский районный суд города Москвы отказал в удовлетворении требования о признании незаконным решения органа ЗАГСа об отказе в регистрации однополого брака. Решение этого суда было так же обжаловано в вышестоящей инстанции. И уже 16 ноября 2006 года Конституционный суд России отказал в принятии к рассмотрению жалобу Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав. Так, пунктом 1 ст. 12 СК РФ, он определил, что: «... ни из Конституции РФ, ни из принятых на себя Российской Федерацией международно-правовых обязательств не следует обязанность государства по созданию таких условий для пропаганды, поддержки и признания союзов лиц одного пола. При том, что само по себе отсутствие в такой регистрации никак не повлияет на уровень признания и гарантий в Российской Федерации прав и свобод заявителя, как человека и гражданина...»<sup>23</sup>

Так же решением Грязинского городского суда Липецкой области от 02 августа 2013 года было отмечено, что действия заявителей, которые были направлены на регистрацию однополого союза в качестве законного брака, не соответствуют положению части 1 статьи 12 СК РФ, а так же общепризнанным религиозным и национальным традициям, отношения

---

<sup>23</sup> Определение КС РФ от 16.11.2006 г. № 496-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав п.1 ст. 12 Семейного кодекса РФ». Консультант плюс



общества к семье и браку, как к биологическому союзу мужчины и женщины. Не соответствуют такие действия и политике государства в области охраны и защиты семьи, материнства и детства, запрету пропаганды гомосексуализма и принятому законодательству в указанных сферах.<sup>24</sup>

Важность проблемы на сегодняшний день состоит в отсутствии законодательной базы в случае изменения пола одного из супругов. Ведь согласно статье 70 Федерального закона "Об актах гражданского состояния", в случае представления документа, имеющего установленную форму об изменении пола, и который был выдан медицинской организацией, органом ЗАГС составляется соответствующее заключение о внесении изменений в записи актов гражданского состояния. Таким образом, в зарегистрированном с исполнением всех необходимых условий закона браке, может произойти факт наличия однополых супругов, что прямо противоречит семейному законодательству РФ, но не является основанием признания такого брака недействительным.

В теории права рассматриваются различные пути решения такой проблемы, выделим основные из них:

- прекращение такого союза путем расторжения брака по причинам невозможности сохранения семьи;
- сохранение брака; однако с внесением изменений в семейное законодательство, а именно – трансформация брака в иной союз между однополыми людьми, которые ведут общее хозяйство, воспитывают общих детей, но не выполняют ролей мужа и жены в отношении друг к другу.

Сегодня в законодательстве отсутствуют ограничения для вступления в брак лиц, которые изменили пол.

В случае признания судом брака недействительным, он является таковым со дня его заключения.

---

<sup>24</sup> Решение Грязинского городского суда Липецкой области от 02 августа 2013 г. 2-976/2013//  
КонсультантПлюс

## **Глава 2. Особенности признания брака недействительным.**

### **2.1. Правой статус лиц, заявляющих о недействительности брака.**

Как отмечалось выше, порядок признания брака недействительным исключительно судебный. Семейный Кодекс РФ, в отличие от Кодекса о браке и семье РСФСР, помимо супруга, органа опеки и попечительства и прокурора относит к лицам, которые имеют право требования о признании брака недействительным только тех, чьи права реально нарушены заключением такого брака, созданного в обход обстоятельств, препятствующих заключению брака.<sup>25</sup>

Так, в случае принятия искового заявления об оспаривании действительности брака суду необходимо определить, согласно какому основанию подлежит признание брака недействительным (п. 1 статья 27 СК РФ) и может ли истец относиться к категории лиц, которые имеют право оспаривать действительность брака по такому основанию. Согласно п. 1 статьи 28 СК РФ, только определенный круг лиц имеет право требовать признания брака недействительным:

- несовершеннолетний супруг, а так же его родители (или лица их заменяющие), органы опеки и попечительства, прокурор, в случае если брак заключен с лицом, которое еще не достигло брачного возраста ( если отсутствует разрешение на заключение брака до достижения лицом брачного возраста). В случае же достижения возраста совершеннолетия – требование о признании брака недействительным, вправе подавать только этот супруг;

- супруг, права которого были нарушены заключением брака, а также прокурор, в случае если брак был заключен при отсутствии добровольного согласия этого супруга на его заключение. Т.е. если такой брак был заключен в результате обмана, принуждения, заблуждения или невозможности в силу своего состояния в момент регистрации брака осознавать значение своих

---

<sup>25</sup> Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 1998 года "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Лазаревой Надежды Николаевны на нарушение ее конституционных прав частью второй статьи 44 Кодекса о браке и семье РСФСР" // ИСС "Гарант".

действий и руководить ими. Необходимо отметить, что именно желание потерпевшего должно быть направлено на оспаривание брака, ведь по прошествии определенного времени для «потерпевшего» сам юридический факт о том, что на момент заключения брака он находился под влиянием принуждения, обмана или заблуждения, может уже и не иметь значения;

- супруг, который не знал о наличии обстоятельств, способных препятствовать заключению брака, опекун супруга, признанного недееспособным, супруг по предшествующему нерасторгнутому браку, а также иные лица, права которых нарушены заключением брака, в случае наличия обстоятельств, которые бы препятствовали его заключению, а также органы опеки и попечительства и прокурор;

- прокурор, а также супруг, не знавший о фиктивности брака, в случае заключения такого брака;

- супруг, права которого нарушены другим супругом в случае сокрытия о наличии венерической болезни или ВИЧ-инфекции.

В случае, когда в суде рассматривается дело о признании брака недействительным, заключенного с лицом, которое еще не достигло брачного возраста, или с лицом, которое ранее было признано судом недееспособным, обязательно привлекается орган опеки и попечительства.

В случае, когда заявитель не относится к указанным лицам, суд отказывает ему в принятии такого искового заявления на основании п. 1 ч. 1 статьи 134 ГПК РФ.

Так к примеру, Конституционный Суд Российской Федерации в не принял к рассмотрению жалобу гражданина Королёва В.А. о допущенном нарушении его конституционных прав пункта 1 статьи 28 Семейного Кодекса РФ и пункта 4 статьи 27 ФЗ РФ «О прокуратуре Российской Федерации». В своем обращении гражданин Королёв указал на то, что поскольку положения п. 1 ст. 28 СК РФ установлен исчерпывающий перечень лиц, которым предоставлено право требовать признания брака недействительным (в том числе фиктивного), то в таком случае нарушается право каждого на

судебную защиту, как оно закреплено в статье 46 Конституции РФ. По мнению заявителя, ФЗ РФ «О прокуратуре РФ» (пункт 4 статья 27) предусматривает право, но не обязанность прокурора для предъявления иска о признании брака недействительным, т.е. тем самым допуская отказ должностных лиц прокуратуры от обращения в суд и это, в свою очередь, нарушает конституционные права граждан на судебную защиту. Конституционный Суд РФ в своём постановлении указал, что право на судебную защиту вовсе не означает возможность выбора гражданином по своему усмотрению любого из способов и процедур судебной защиты, особенности которых применимы к отдельным видам судопроизводства и отдельным категориям дел, определяются, исходя из норм Конституции РФ, федеральных законов.<sup>26</sup>

Таким образом, в ст. 28 СК РФ перечень лиц, которые имеют право требовать признания брака недействительным указан в полном объёме и является исчерпывающим. Если исходить из принципа справедливости, то можно отметить, что законодатель учел всех лиц, чьи права и охраняемые законом интересы могут быть нарушены в случае заключения недействительного брака. Так же, подчеркнем, что у государства есть особый интерес в защите и укреплении социального института брака в обществе, что являет собой логичное включение в список истцов представителей публичной власти: органов опеки и попечительства, а так же прокурора.

---

<sup>26</sup> Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2005 г. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Авдеева В.М. и Клюкиной В.В. на нарушение их конституционных прав п. 1 ст.28 СК РФ и ч 2 ст. 61 ГПК РФ» // ИСС «Гарант».

## **2.2. Порядок признания брака недействительным.**

Семейное законодательство РФ не определяет для дел о признании брака недействительным особого производства, и потому признание брака недействительным производится судом в порядке гражданского судопроизводства, т.е. по иску правомочных лиц, определенных статьей 28 СК РФ.

Согласно пункту 4 статьи 169 СК РФ признание недействительным брака применяются сроки исковой давности, которые установлены статьей 181 ГК РФ для признания оспоримой сделки недействительной, а именно один год с момента, когда прекращено насилие или угроза под влиянием, которых была совершена сделка, либо когда лицо узнало о нарушенном праве.

Признание брака недействительным, как отмечалось выше, производится только судом в исковом порядке по правилам, которые установлены ГПК РФ. Отметим, что если отсутствует решение суда о признании брака недействительным, то никто не вправе заявлять о таком браке, как о недействительном, даже если имеются доказательства о незаконности его заключения.

Недействительным брак признается не со дня вступления решения суда в законную силу, а с того дня когда он был заключен. Соответственно, именно со дня его государственной регистрации в органах ЗАГСа. На основании такого решения суда о признании брака недействительным, которое в свою очередь направляется в орган ЗАГС трехдневный срок, запись акта о заключении брака (и соответственно само свидетельство о браке, как документ подтверждающий факт заключения брака) аннулируется и брак признается несуществовавшим. Соответственно у лиц, которые состояли в таком браке, утрачиваются все права и обязанности супругов, за исключением определенных случаев, которые предусмотрены законом (ст. 3

СК РФ) в целях защиты прав добросовестного супруга, а так же детей, рожденных в таком браке.

Подчеркнем еще раз, что обратиться с требованием в суд о признании брака недействительным может лишь определенный круг лиц, указанный в статье 28 Семейного Кодекса РФ применительно к каждому конкретному основанию признания брака недействительным. Считаем, что такой подход обеспечивает защиту прав граждан, а так же не допускает вмешательства в их семейную и личную жизнь иных лиц. Однако, правовые проблемы исчерпывающего списка лиц, имеющих право оспорить недействительность брака, все же есть. И их мы более подробно рассмотрим в третьей главе.

В момент принятия искового заявления о признании брака недействительным судьей необходимо выяснить, по какому основанию опровергается действительность брака (пункт 1 статья 27 СК РФ) и можно ли отнести истца к категории лиц, имеющих право, в силу статьи 28 СК РФ, на такое обращение по указанному основанию. Так же судья обязан привлечь к участию в дело органы опеки и попечительства, которые осуществляют в силу закона (ст. 31, 34 ГК РФ) функции по защите прав недееспособных и несовершеннолетних, в случае заключения брака с лицом, которое не достигло брачного возраста, или же с лицом, которое было признано судом недееспособным.

От дел о признании брака недействительным необходимо отличать случаи, когда оспариваются правильность актовых записей о заключении брака (несостоявшиеся браки). Такие как, например, в случае регистрации брака одним лицом, когда отсутствует согласие другого, при использовании подложных документов, когда отсутствует одного из лиц, вступающих в брак (несмотря на то, что оба они подавали заявление о регистрации брака). Необходимо отметить, что при таком заключении брака, как такового, не существует вовсе, а совершенная актовая запись о его заключении аннулируется согласно соответствующему решению суда. Таким образом, основания для признания брака недействительным или несостоявшимся не

будут иметь ничего общего между собой, так как определяют заключение брака с совершенно разных сторон. Тем не менее, основания признания брака несостоявшимся имеют так же разную правовую характеристику. Так нарушения в связи с оформлением брачного союза можно разделить на устранимые и неустраняемые (грубыми). Неустраняемые- это те которые являются существенными, грубейшими нарушениями и изъяны установленной процедуры. К примеру, регистрация брака с отсутствием одного из брачующихся, в силу противоправных действий другой стороны и (или) сотрудником органа ЗАГС. Так же в случае предъявления поддельных документов для регистрации брака. В таких случаях брак считается незаключенным. Все иные нарушения считаются менее серьезными, а значит, соответственно, могут быть устранены, но при присутствии обеих сторон в момент заключения брака.<sup>27</sup>

---

<sup>27</sup> Фетисова О.Е. Недействительный и несостоявшийся брак. Бизнес в законе. 03.2009г. с.173

### **2.3. Последствия признания брака недействительным.**

Правовые последствия признания брака недействительным определены в статье 30 Семейного кодекса РФ.

Их суть состоит в том, что брак, который был признан судом недействительным, не может порождать прав и обязанностей супругов, то есть решение суда о недействительности брака будет свидетельствовать об аннулировании прав и обязанностей супругов, которые возникли с момента государственной регистрации заключения брака и которые существовали до признания его недействительным, за исключением случаев, установленных пунктом 4 и 5 статьи 30 Семейного кодекса РФ.

Брак, который был признан решением суда недействительным, не может порождать прав и обязанностей для таких супругов. Таким образом, результатом признания брака недействительным будет являться упразднение всех правовых последствий брака, которые возникли с момента государственной регистрации заключения брака. Отметим, что правовое значение признания брака недействительным будет заключаться в том, что указанный институт семейного права России:

- 1) прекращает правоотношения между супругами, которые возникли в результате государственной регистрации заключения такого брака с самого момента его заключения;
- 2) приводит супругов в прежнее правовое положение, существовавшее до того момента заключения брака;
- 3) дает возможность о признании такого брака никогда не существовавшим;
- 4) признает недействительным брачный договор, в случае если таковой был заключен, со всеми вытекающими из этого последствиями, которые предусмотрены ГК РФ, об общих последствиях недействительности сделки ( т.е. каждая сторона будет обязана вернуть все полученное по сделке,



а в случае невозможности такого возврата в натуре – возместить стоимость в деньгах).

Хотелось бы отметить, что содержание понятия недействительности брака включает в себя: сами основания недействительности и последствия недействительности. Так, одним из последствий недействительности брака и будет являться сам недействительный брак. Таким образом, действительный брак можно считать правомерным юридическим фактом, который влечет одни юридические последствия, а признанный судом недействительный брак считать юридическим фактом, который влечет иные последствия.

Связь между причинностью и последствиями недействительного брака можно усмотреть в вынесенном положении Н.В. Рабинович в том, что « брак признается недействительным не потому что в прошлом (на момент заключения брака) было допущено нарушение закона, а потому, что в бедующем совместная жизнь супругов представляется недопустимой с точки зрения правопорядка».<sup>28</sup>

Хотим заметить, что вина одного супруга или их обоих, как таковая, может и не иметь места быть. Так, Победоносцев К.П. пишет о браке, в котором оба супруга могли добросовестно почитать себя и не осознавать о его порочности (мнимозаконные браки): «уничтожаются и обеззакониваются их принадлежности и последствия», лишь с той минуты, как произведена сама отмена. Победоносцев отмечает так же, что преимуществом мнимозаконного брака пользуются обычно только брак не безусловно незаконный и заключенный без явного нарушения формы. Однако, если оба супруга были виновны в своем сознании, то тогда преимущество должно распространяется на их обоих. Следовательно, действия, которые были совершены ими по брачному, сохраняют свою полную силу, сохраняется для обоих и право родительской власти над детьми, коих рождение присваивается законность. В случае, если же один из супругов был не

---

<sup>28</sup> Рабинович Н.В. Заключение брака и признание его недействительным по советскому социалистическому праву// Вопросы советского гос-ва и права. Ученые записки.1955г. №187 с.23

виновен в своем сознании, то ему одному присваиваются все преимущества бывшего брака.<sup>29</sup>

Вопрос, затронутый Победоносцевым в отношении прав детей, сохранился и был закреплен и в действующем СК РФ. Так, статья 30 СК РФ содержит норму о том, признание брака недействительным не влияет на права детей, которые родились в период существования недействительного брака или родившихся в течении 300 дней со дня признания брака недействительным.

Таким образом, брак, который признан судом недействительным, считается изначально не существующим. Соответственно, по общему правилу, за лицами, которые состояли в таком браке, никаких прав и обязанностей (личных и имущественных) не признается (пункт 1 статья 30 СК РФ). Так, например, имущество, которое было приобретено в таком браке не считается общим нажитым имуществом, а так же не возникает прав на алименты у таких супругов. Так же лицу, которое приняло при регистрации брака фамилию другого супруга, возвращается его добрачная фамилия.

Взаимные правоотношения лиц, которые состояли в недействительном браке, по поводу их имущества, регулируются уже нормами Гражданского Кодекса РФ о долевой собственности (статья 244, 245 и 252 ГК РФ), а не нормами Семейного Кодекса РФ о совместной собственности супругов. Это будет означать, что имущество, которое было приобретено в таком «союзе», считается принадлежащим тому «супругу», который и приобрел его на свои денежные средства. Другой же «супруг» может требовать признания за ним права на долю в таком имуществе только в случае, если он как-либо участвовал в его приобретении своими собственными средствами. Объем такой доли будет соразмерно зависеть сумме вложенных средств. Правило Семейного Кодекса РФ о том, что имущество, которое было нажито супругами во время брака (общее имущество супругов), является их совместной собственностью не зависит от того, на имя кого из супругов оно

---

<sup>29</sup> Победоносцев К.П. Курс гражданского права. СПб- Синодальная типография. 1896 г. М- Статут 2003г с.83

было приобретено, или на имя кого, либо кем из супругов были внесены денежные средства (статья 34 СК РФ). Тогда когда эти правила не распространяются на лиц, состоявших в недействительном браке, в случае раздела их общего имущества (пункт 2 статья 30 СК РФ).

Тем не менее, исследуя вопрос правовой природы, а так же последствий недействительного брака, как о соответствующей правовой санкции за нарушение российского законодательства, допущенное лицами, или одним из них, которые заключили такой брак Антокольская М.В. отмечает: данная мера не всегда допустима в отношении обоих супругов, поясняя это тем, что, «что в тех случаях, когда оба супруга или один из них действовали виновно, признание их брака недействительным и следует принимать, как соответствующую меру ответственности. Однако следует различать ситуации, когда оба супруга действовали невиновно».<sup>30</sup> Но тем не менее, даже при отсутствии вины обоих супругов и при наличии оснований считать, брак недействительным, на данный союз судом будет наложена санкция, из которой последуют негативные последствия недействительности брака. Это положение закреплено в пунктах 4, 5 статьи 30 СК РФ. Смысл такого положения заключается, что в таком случае признание брака недействительным уже не будет носить характер санкции, а будет являть собой меру защиты за противоправное поведение в области семейных правоотношений.

Отметим, что суд не может признать брак недействительным (фиктивным), в случае если лица, которые вступили в такой брак, до начала рассмотрения дела судом фактически создали семью. Так, к примеру, гражданин Ф. обратился с иском в суд о признании брака недействительным и указал, что брак, заключенный с гражданкой Р. изначально носил фиктивный характер, что в своем итоге не повлекло создание ими семьи. Однако же, Определением Замоскворецкого межмуниципального суда города Москвы от 11.09.1996 года принят отказ от иска и производство по делу

---

<sup>30</sup> Антокольская Н.В. Семейное право. М Норма. Инфра-М.2010 с. 183

прекращено. Из материалов дела следовало, что 05.09.1996 года, гражданин Ф. подал заявление о прекращении производства по указанному делу, ссылаясь на то, что они с гражданкой Р. пришли к единому согласию.<sup>31</sup>

На основании изложенного, можно сделать вывод о том, что недействительны брак - явление многозначное. Определения понятия, последствий различаются в зависимости от того в каком качестве рассматривать недействительный брак.

---

<sup>31</sup> Определение Верховного Суда РФ от 19.05.1998г N 5-В98-98.// СПС Гарант

### **Глава 3. Правовые проблемы признания брака недействительным.**

#### **3.1 Проблемы осуществления прав и исполнения обязанностей добросовестным и недобросовестным супругом**

Как, мы указали выше, недействительный брак не порождает никаких прав и обязанностей, которые установлены семейным российским законодательством для супругов. Однако, исключение сделано в отношении добросовестного супруга, с чем нельзя не согласиться.

Так статья 30 СК РФ предусматривает следующие положения для добросовестного супруга:

##### **1. Право на алименты**

Так, в случае установления факта недействительности брака независимо от вида их оснований, суд может взыскать с другого (недобросовестного) супруга алименты на содержание первого супруга, если он является нетрудоспособным, а так же нуждающимся, или выполняет уход за ребенком-инвалидом. Алименты назначаются и в таких случаях, если добросовестным супругом является беременная жена или жена, осуществляющая уход за ребенком до трех лет.

Кроме прав на получение содержания добросовестный супруг так же имеет право требовать о признании брачного договора действительным полностью или в его части. Необходимо вспомнить, что в соответствии со статьей 40 Семейного Кодекса РФ под брачным договором понимается соглашение лиц, которые вступают в брак, или соглашение супругов, которое определяет их имущественные права и обязанности в браке и (или) в случае его расторжения.

Как справедливо отмечает Смирнов Н.В.: « применение правил о разделе совместно нажитого имущества и признание действительным брачного договора необходимы для сохранения за потерпевшим супругом того, на что он мог рассчитывать при расторжении действительного брака.

Таким образом, все меры, которые обозначены в пункте 4 статьи 30 СК РФ- это есть последствия недействительного брака, но не самого брака».<sup>32</sup>

2. Раздел имущества происходит по нормам СК РФ о совместной собственности супругов

Если, в случае признания брака недействительным (при наличии добросовестности супруга) возникает вопрос о разделе имущества, то приобретенное совместно имущество до момента признания брака недействительным, подлежит разделу согласно нормам СК РФ о совместной собственности супругов.

3. Право на возмещение убытков и компенсацию морального вреда

Так же, добросовестный супруг вправе спрашивать с другого виновного супруга возмещения убытков, которые были понесены в результате заключения такого брака, который в последствии был признан недействительным, а также компенсации ему морального вреда, согласно положению норм гражданского права (ст. 15, 151 ГК РФ).

Согласно статье 151 ГК РФ моральный вред представляет собой физические или нравственные страдания, которые гражданин претерпевает в результате нарушения его прав. Так, например, когда брак признается недействительным добросовестный супруг может испытывать нравственные переживания, вследствие изменения его образа жизни, перемены места жительства, физической боли в связи с полученным заболеванием, которое могло возникнуть в результате пережитых нравственных страданий, а так же др. В данном случае, моральный вред возмещается в денежной форме в размере, которая будет определена судом. Ее размер будет зависит от характера, а так же глубины физических и (или) нравственных страданий потерпевшего, а так же степени вины в этом причинителя вреда, но при этом так же необходимо учитывать индивидуальные особенностей потерпевшего лица.

---

<sup>32</sup> Смирнов В.Н. Правовая природа последствий недействительного брака// семейное и жилищное право.2014 №4 с.15-19

#### 4. Право на фамилию, присвоенную при вступлении в брак

Добросовестный супруг вправе оставить за собой фамилию, которая была присвоена ему при вступлении в такой брак.

В случае применения указанных законоположений возникают определенные пробелы и неясности, которые подлежат исследованию с целью их устранения. Так, единственным критерием определения понятия добросовестности супруга является нарушение его прав путем заключения недействительного брака. И это осложняет вопрос признания на практике одного из супругов добросовестным. Следуя мнению профессора Нечаевой А.М., можно установить, что определение добросовестности согласно семейному праву не охватывает всех признаков и критериев, в числе, которых, прежде всего незнание супруга, о том факте, что его обманывают.<sup>33</sup>

Так, к примеру, не ясным остается вопрос, когда согласие на заключение брака будет недобровольным в следствии психического расстройства, а лицо, которое вступает в этот брак, об этом не знает, так же сокрытие болезни может быть по причине незнания о наличии венерической болезни либо ВИЧ-инфекции. Можно ли в таком случае другого супруга признать добросовестным? Если толковать буквально правило, которое изложено в статье 30 Семейного Кодекса РФ, то любой недействительный брак влечет нарушение прав другого супруга, соответственно, он признается добросовестным

Считаем, что положения семейного законодательства касающихся добросовестности супруга подлежат уточнению с целью их единообразного применения. Так, как трудности в определении добросовестности супруга не редко возникают у правоприменителей. Отметим, что не ясными остаются и следующие вопросы: всякий ли недействительный брак влечет за собой нарушение прав одного из супругов? какие именно права нарушаются недействительным браком? какие действия (правомерные или неправомерные) повлекут нарушение прав супруга? является ли юридически

---

<sup>33</sup> Нечаева А.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. – М.: ЮРАЙТ-ИЗДАТ, 2008. С. 120.

значимым поведением супругов до заключения брака, в момент его заключения или же в период нахождения в таком браке? Учитывается ли поведение добросовестного супруга, обоих супругов и как это отразится на исходе дела? Существует ли возможность при определении понятия добросовестности применение критериев, которые предусмотрены гражданским законодательством? Возможно ли применение иных способов защиты, помимо тех, которые указаны в статье 30 Семейного Кодекса РФ?

Так же, возникает проблема при определении понятия добросовестности в таких случаях, когда брак заключен с лицом, состоящим в другом зарегистрированном браке. Требование о признании брака недействительным может быть предъявлено только добросовестным супругом, как по второму браку, так и по предыдущему браку. Может ли супруг по ранее заключенному браку быть признан добросовестным? Ответ на такой вопрос будет положительным т.к. его права так же нарушены, заключением такого брака, следовательно, в такой ситуации возможно наличие добросовестности двух супругов- один из них по предыдущему, а другой по вновь заключенному браку.

Необходимо отметить, что на наш взгляд, не мало важно учитывать поведение добросовестного супруга, а так же степень его опрометчивости, когда он узнал о недействительности, а следовательно и время, когда он принял меры для предотвращения нарушения своих прав. Если анализировать правило статьи 30 Семейного кодекса РФ, то можно сделать вывод о том, что сами критерии добросовестности, которые предусмотрены гражданским законодательством, и которые выработаны гражданско-правовой наукой, не всегда могут подлежать применению в семейно-правовых отношениях. Потому, семейно-правовые критерии недействительности брака – это его заключение без цели создания семьи; нарушение соответствующих установленных законом запретов и условий заключения брака; информированность одного или обоих лиц, которые вступают в брак, о наличии нарушения законодательства. Следовательно,



гражданско-правовой критерий, который состоит в незнании или невозможности знать о нарушениях, которые были допущены другим лицом, находит свое совпадение с одним из перечисленных выше семейно-правовых критериев. Что соответственно свидетельствует о некотором единообразии в указанных критериях добросовестности частного права и единообразии в применении законодательства.

Так же, отметим, что помимо способов, которые предусмотрены статьей 30 СК РФ, могут быть применены и иные способы защиты прав добросовестного супруга, которые предусмотрены семейным законодательством. Так, к примеру, способы защиты прав супруга как родителя т.е. родительских прав. Так как признание брака недействительным не влияет на права детей, которые родились в период времени регистрации недействительного брака до истечения трехсот дней с момента признания его таковым. Подчеркнем, что права и обязанности детей и родителей основываются исключительно на происхождении детей, которое удостоверено в установленном законом порядке (статья 47 СК РФ). Положение о равенстве детей рожденных в действительном браке и признанном недействительным браке обусловлено, как указал Иоффе О.С., тем, "что происхождение ребенка, хоть и рожденного в недействительном, но зарегистрированном браке, не вызывает никаких сомнений и не нуждается в каком-либо доказывании"<sup>34</sup> Нужно заметить, что это правило связано с тем, что самим фактом государственной регистрации брака была создана презумпция происхождения детей от лица, который был записан, как супругом (пункт 3 статьи 48 СК РФ).

Заметим, что все способы юридической защиты прав добросовестного супруга могут быть применимы одновременно. Однако, не исключается возможность применения только части из этих способов по усмотрению суда. Применение судом в таком случае способов защиты - это право, а не

---

<sup>34</sup> Цит. по: Комментарий к Кодексу о браке и семье РСФСР / под ред. С.Н. Братуся, П.Е. Орловского. М., 1971. С. 79.

обязанность.. Возникает вопрос, какие еще, кроме семейных и гражданских прав добросовестного супруга могут быть нарушены недействительным браком?

К примеру, может ли призываться к наследованию добросовестный супруг в случае признания брака недействительным? Ведь в силу закона такой брак, который признан судом недействительным не порождает никаких прав и обязанностей для супругов ( статья 30 СК РФ). Т.е. в силу решения суда он признается, как бы несуществующим явлением и соответственно у лиц, заключивших такой брак, не возникает ни личных, ни имущественных прав и обязанностей, как это имеет место быть в действительном браке. Лицо, которое состояло в недействительном браке с наследодателем, устраняется из числа наследников первой очереди.<sup>35</sup> Это правило касается и добросовестного супруга.

Необходимо отметить, что лишь в двух случаях, законодательство РФ предусматривает возможность признания расторгнутого брака недействительным:

- наличие близкого родства между супругами (полнородного или не полнородного);
- если один из супругов на момент заключения брака, уже состоял в другом не расторгнутом браке.

Другие же нарушения, которые были допущены в момент заключения такого брака, в случае его дальнейшего расторжения, не могут быть признаны основаниями недействительности ( статья 29 СК РФ).

Из такого положения следует, что в случае расторжения фиктивного брака при отсутствии добровольного согласия одного или обоих супругов, брака с лицом или лицами не достигшим брачного возраста, брака заключенного с недееспособным лицом, такой брак нельзя признать недействительным.

---

<sup>35</sup> Пчелинцева Л.М. Семейное право России. Учебник для вузов.2008г. с.147; Гущин В.В., Гуреев В.А. Наследственное право России. М.2009. с.122

В таком случае, невозможно не согласиться с мнением Беспалова А.Ю. о том, что недобросовестные лица, которые умышленно не соблюдают действующие запреты и условия заключения брака, являются «законопослушными»... Такое положение необъяснимо и не терпимо.<sup>36</sup>

Но тем не менее, отметим, что возможность признания недействительным уже расторгнутый брак все же есть. Так, иск о признании брака недействительным может быть рассмотрен судом при наличии условия отмены судом решения о расторжении такого брака, т.к. при расторжении брака суд, вынося решение, руководствовался фактами действительности брака. В силу статьи 209 ГПК РФ факты и правоотношения, которые были установлены таким решением, уже не могут быть оспорены теми же сторонами в другом процессе. В случае если же недействительный брак был расторгнут ранее в органах записи актов гражданского состояния, то в таком случае суд может вынести решение о признании брака недействительным, аннулировав, тем самым, запись в органах ЗАГС о расторжении брака. Суд может рассмотреть эти требования в одном процессе (статья 151 ГПК РФ). В случае прекращения незаконного брака смертью или объявлением одного из супругов умершим, или же в результате развода, то связанные с ним имущественные и различные личные неимущественные последствия, все равно, могут собой нарушить права и обязанности, которые появились бы из предыдущего брака, в особенности это относится к наследственным правам. Считаем, что решение о недействительности брака может быть вынесено судом и в таких случаях, когда недействительный брак прекратил свое существование.

Проанализировав законодательство РФ, регулирующее правоотношения в сфере осуществления прав и исполнения обязанностей добросовестным и недобросовестным супругом, необходимо отметить, что, меры защиты прав добросовестного супруга, которые предусмотрены

---

<sup>36</sup> Беспалов А.Ю. Актуальные проблемы российского права №1// К вопросу о недействительности расторгнутого брака.2012. с.176

законом, носят преимущественно имущественный характер, а так же и меры охраны, защиты личных неимущественных прав (права на сохранение фамилии, избранной при регистрации брака).

### **3.2 Осуществление прав и исполнение обязанностей лицами, вступившими с супругами в гражданские и семейные правоотношения.**

В российской правовой доктрине семья определяется как соответствующий круг лиц, связанных между собой личными неимущественными, а также имущественными правами и обязанностями, которые основаны на браке, родстве и принятии детей на воспитание.<sup>37</sup>

Но в период существования брака супруги вступают не только в отношения, основанные на их личных неимущественных и имущественных отношениях между собой, но и в отношения с детьми, родившимися в этой семье, принятых в семью в качестве усыновленных, под опеку. Супруги вступают и в иные гражданско-правовые отношения с должниками и кредиторами по своим договорным, внедоговорным обязательствам, а так же а так же по обязательствам своих несовершеннолетних детей; в отношения с наследниками и наследодателями; в отношения по поводу участия в деятельности различных юридических лиц, публичных образований. И это далеко не полный список возможных юридических отношений для лиц, которые могут состоять в «недействительном» браке.

Отметим, что период действия недействительного брака определяет количество приобретённых правовых связей, а так же и количество юридических фактов, событий и иных обстоятельств правового характера. Прежде всего, необходимо рассмотреть специфику таких правовых связей, особенности реализации прав и исполнения своих обязанностей, особенности юридических фактов и иных правовых явлений. В период действия брака могут произойти такие юридические факты и юридические составы: рождение детей, смерть, принятие или отказ от принятия наследства, заключение любых видов договоров, в том числе и брачного, причинение имущественного и иного вреда, иждивенчество и т.д. Между супругами

---

<sup>37</sup> Постатейный научно-практический комментарий Семейного кодекса Российской Федерации / Под редакцией Эрделевского А.М. - М., 2001 года; Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу РФ - М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2003 года – с. 8

могут быть и правовые отношения, такие как: имущественные и личные неимущественные отношения; отношения, возникшие между супругами и органами ЗАГС; отношения с родственниками; отношения с бывшими супругами или супругом по предыдущему не расторгнутому браку; отношения с ребенком другого супруга от предыдущего брака; с юридическими лицами; отношения с получателем ренты по действующему на период существования брака договору ренты, по которому другой супруг является должником.

Необходимо отметить, что одни из таких правоотношений определяются исключительно заключением брака; иные же влекут видоизменение субъектного состава семьи, изменения самого содержания уже существующих отношений, в которых находился до брака один из супругов; третьи, в свою очередь, не оказывают правового влияния на существовавшие до брака отношения. Так же, одни отношения, которые возникают в связи с фактом заключением брака, могут быть производными (зависеть от брака), тогда, как другие могут быть самостоятельными. Зависимые от брака отношения это рождение детей или их усыновление, опека, личные неимущественные отношения, возникающие между супругами, а так же, связанные с органами ЗАГС и др. К самостоятельным отношениям можно отнести: договор ренты, договор найма жилого помещения, причинение вреда ребенком третьим лицам и др. Так же, необходимо отметить, что специфика осуществления прав и исполнения обязанностей заключается так же и в наличии соответствующих обременений. Так, для заключения сделки, подлежащей государственной регистрации, необходимо наличие нотариального согласия другого супруга (статья 35 СК РФ); существует и запрет на подачу иска о расторжении брака в период беременности жены, и в течение 1 года после рождения ребенка (статья 17 СК РФ) и другие.

В случае осуществления прав наследников и в соответствии со статьей 28 СК РФ, право требования о признании брака недействительным имеют:

супруг, наведавший о наличии обстоятельств, которые могли бы препятствовать заключению брака; так же опекун супруга, который был признан недееспособным; супруг по предыдущему не расторгнутому браку; иные лица, права которых были нарушены заключением брака, зарегистрированного с нарушением требований положений статьи 14 СК РФ, а также прокурор и орган опеки и попечительства. Следовательно, наследник имеет право опровергнуть недействительный брак лишь в случае произведения такого брака с нарушением требований положений, которые предусмотрены статьей 14 СК РФ. В иных случаях недействительный брак не сможет быть оспорен наследником. Так, Московский городской суд вынес апелляционное определение о прекращении производства о признании брака недействительным. Гражданка К.Т. предъявила иск к гражданке Б.С. о признании брака, который был заключен ранее между гражданкой Б.С. и гражданином Б.Б., недействительным для исключения имущества из состава наследственной массы. Однако, в мотивировочной части решения суд указал, та то, что согласно статье 28 СК РФ, гражданка К.Т. не входит в круг лиц, которые имеют право требовать признания брака недействительным.<sup>38</sup>

Таким образом, возвращаемся к проблеме признания. Такое положение существенно отягчает и нарушает права наследников и кредиторов, а так же не может отвечать принципам законности и справедливости.

Признание брака недействительным, как отмечалось выше, влечет его полную реституцию, за исключением случаев наличия добросовестного супруга. Соответственно, возникает вопрос о состоянии сделок, заключенных в период действия такого брака. Какова будет их судьба? Можно ли их в свою очередь признать недействительными? Ведь в субъектом составе таких сделок, как раз и состоят иные лица (физические, юридические), которые, вступают в осуществление прав и исполнение обязанностей с лицами, находящимися в недействительном браке.

---

<sup>38</sup> Апелляционное определение Московского городского суда от 28 ноября 2016 г. по делу N 33-47976/2016// Консультант плюс.

Для начала необходимо вспомнить, что недействительная сделка часто является неправомерным действием, поскольку не соответствует требованию закона (регулятивным нормам), а в иных случаях и противоправными ( т.е. когда нарушает охранительные нормы запреты). Такая точка зрения преимущественно преобладает в правовой литературе. Однако, Гутников О.В. считает, что недействительные сделки не всегда неправомерны, приводя пример сделки, которая совершена под влиянием заблуждения.<sup>39</sup> Т.к. в законе нет четкого определения понятия недействительности сделки, ее признаки выделяются из общих норм гражданского законодательства. А в теории права недействительную сделку принято понимать, как ту, которая не порождает за собой юридических последствий. То есть она не влечет возникновения, изменения или прекращения гражданских прав и обязанностей, кроме тех, за исключением тех, что связаны с недействительностью. Однако, сделки заключенные в период действия « недействительного» брака, могли или могут быть исполнены полностью или частично, но не иметь за собой цели создания противоправных действий, без наличия цели достижения условленных результатов. Таким образом, логично было бы полагать, что недействительными такие сделки могут быть лишь в силу их признания таковыми судом, а так же в случае прямого нарушения их формы, содержания или существенных условий, которые предусмотрены для соответствующих видов сделок. Так, если у сделки , как самостоятельного вида правоотношения отсутствует, какой либо «порок», препятствующий ее дальнейшему существованию, как действительного юридического явления, то такую сделку следует считать действительной. Однако же, в случае, когда меняется субъектный состав сделки, то и ее содержание может существенно измениться в сравнении с изначальными условиями, установленными на момент ее заключения. Так, согласно статье 810 Гражданского Кодекса РФ, заемщик обязан вернуть займодавцу

---

<sup>39</sup> Цит: Кияшко В.А. несостоявшиеся сделки: очерк законодательства, теории и правоприменительной практики. СПб «юридический центр-Пресс» 2007. С.49



полученную им по договору сумму займа в срок и в порядке, которые были предусмотрены этим договором. В тех случаях, когда срок возврата договором займа не определен или же установлен моментом востребования, то тогда сумма займа должна быть возвращена в срок тридцати дней со дня предъявления требования займодавцем об этом, если иное не будет предусмотрено договором. Если же иное не предусмотрено договором, то существует возможность возврата суммы по беспроцентному займу досрочно. Сумма займа, представленная под проценты, может быть возвращена досрочно исключительно с согласия займодавца. Если же иное не предусмотрено договором, то сумма займа считается возвращенной в момент передачи ее займодавцу, путем зачисления соответствующих денежных средств на его банковский счет. Соответственно, необходимо предположить, что долги супругов по недействительному браку могут являться общими или суд может установить для супругов иной режим раздела таких долгов. Займодавец же имеет право требовать недействительности договора займа по основаниям, которые установлены статьями 178 и 179 ГК РФ; или по основаниям долевого возмещения займа с обоих супругов (статья 45 СК РФ).

В случаях вступления супругов в жилищные правоотношения отметим особенности реализации их прав, а так же прав другой стороны. Здесь права другой стороны жилищных правоотношений – наймодателя и (или) иных лиц (услугодателей), семейное законодательство не регламентирует. Так, в Жилищного Кодекса РФ защите прав посвящены статья 11, положения главы 8, и раздел VII, которые регламентируют отношения социального найма. Однако, статья 83 Жилищного Кодекса РФ не содержит в себе правил о расторжении или прекращении договора социального найма в случае признания брака недействительным. Статья 56 Жилищного Кодекса РФ предусматривает исключительно лишь снятие с учета при выявлении сведений, которые не соответствуют действительности и служат основанием для постановки на учет. Соответственно, механизм правовой защиты наймодателя в таком случае будет связан с семейным законодательством. К

сожалению, норм, которые бы четко определяли порядок действий в такой ситуации жилищное и семейное законодательство не содержат.

Заметим, что признание брака недействительным означает, тот факт, что брачные отношения между супругами не возникали, однако родственные могут возникнуть и продолжаться даже после признания брака таковым.

Повторим, что по общему правилу на права детей, которые родились в недействительном браке, или в течение трехсот дней со дня признания брака недействительным, сохраняют свою юридическую силу так, как если бы эти дети родились в действительном браке. Это положение означает, что все права и обязанности, которые установлены СК РФ, для детей и их родителей действуют. Однако, недействительность брака существенно ограничивает права детей и их родителей. Проблемы так же возникают и в ситуациях с правами усыновленного ребенка, ребенка, который родился с применением вспомогательных репродуктивных технологий. Так, к примеру, при принятии решения вопроса об усыновлении суд руководствовался тем, что ребенок усыновляется обоими супругами. Следовательно, необходимо предположить, что признание брака недействительным имеет прямое отношение и к законности усыновления. Так, по инициативе органов опеки и попечительства, одного из родителей либо прокурора усыновление может быть отменено (статья 141 СК РФ). Соответственно, состояние недействительности брака влечет за собой нарушение родительских прав и создает определенные преграды для исполнения своих родительских обязанностей.

### 3.3 Правовое регулирование недействительности брака с иностранным элементом.

В России в ее различные исторические периоды отношение к бракам россиян с иностранцами было неоднозначным, иногда и негативным. Такое отношение отражалось и в семейном законодательстве. Это можно объяснить тем, что заключение брака в большей мере было выражено в форме, которую устанавливала церковь, а так же предрассудками религий. Первые браки, заключаемые между православными христианами и христианами других конфессий были разрешены только в 1721 г. Петром I. Однако, даже в таком разрешении предусматривалось существенное ограничение прав и законных интересов лиц, которые не исповедовали православие, и соответственно их потомства<sup>40</sup>. Определенные ущемления в случае заключения подобного рода браков продолжали действовать и в следующем XIX веке и даже начале XX века.<sup>41</sup>

Эта проблема решалась неоднозначно и после 1917 года, когда браки советских граждан с лицами иностранного происхождения не только не приветствовались, но часто были основанием для применения политических репрессий. А Указом Президиума Верховного Совета СССР от 15 февраля 1947 года "О воспрещении браков между гражданами СССР и иностранцами"<sup>42</sup> они попали под запрет. Так, достаточно долгое время в РСФСР не допускалось и применение норм иностранного семейного права. Так, к примеру согласно статье 161 Кодексу о браке и семье при заключении на территории России браков советских граждан с иностранными гражданами и браков иностранных граждан между собой допускалось применение исключительно норм советского семейного законодательства.

---

<sup>40</sup> Антокольская М. В. Лекции по семейному праву. М., 1995. С. 46-47

<sup>41</sup> Горизонтов Л. Закон против счастья (смешанные браки в истории двух народов) // Родина. 1994. № 12. С. 64-67

<sup>42</sup> ВВС СССР. 1947. № 10 // Консультант плюс

Несомненно, такое положение это ограничивало права иностранных граждан и отразилось на динамике браков с их участием.

Сегодня, граждане других стран и лица без гражданства имеют право вступать и заключать браки на территории России по собственному усмотрению, как со своими соотечественниками, так с гражданами другого государства, в том числе и с гражданами Российской Федерации. Закон не создает каких-либо препятствий для граждан к вступлению в брак на территории России по расовому или национальному признаку. Готовность лица, а так же его способность к вступлению в брак определяется законом того государства, гражданином которого это лицо является. Однако, в этом случае необходимо принять во внимание особенности национального законодательства государства, гражданином которого является лицо, вступающее в брак и которое предусматривает иные, чем в РФ, условия для вступления в брак, или даже не исключает возможность полигамии (многоженства). Таким образом, для реализации защиты прав и интересов граждан России, важное значение имеет положение статьи 156 СК РФ, которая закрепляет условия, форму и порядок заключения браков с иностранными гражданами на территории России.

Статья 159 Семейного Кодекса РФ говорит о том, что недействительность брака, который был заключен на территории Российской Федерации либо за ее пределами, определяется законом той страны, который согласно ст. 156, 158 СК РФ применялся при заключении брака. Исходя из этого положения следует, что при признании недействительным брака, заключенного в России или за ее пределами, учитывая браки, заключенные между иностранными гражданами, лицами без гражданства и между гражданами нашей страны допустимо применение норм, как российского, так и иностранного законодательства.

Так, приведем пример, решениеи Дзержинского районного суда г. Нижний Тагил Свердловской области :

Гражданин Турции ( истец) вступил в брак с гражданкой России ( Ответчица). Через год после заключения брака он обратился с иском в российский суд о признании брака недействительным и отмене дарения. Т.к. брак был заключен в Турции истец обосновывал свои исковые требования на основании норм турецкого права. Свои требования об аннулировании брака истец заявил в соответствии со статьей 149 Гражданского кодекса Турецкой Республики по двум основаниям признания брака недействительным: имел место обман со стороны супруги, а так же истец по ошибке заключил брак с человеком, совместная жизнь с которым будет невыносимой. В своих требованиях он мотивировал свою просьбу тем, что ответчик обманула его при заключении брака относительно своих намерений создания семьи. До заключения брака она заверяла будущего супруга в своей невинности и целомудрии, а в реальности оказалась гомосексуальной ориентации. Так же ответчик не проживала с истцом (своим супругом) вместе, избегала встреч с ним и скрывала свое постоянное место жительства в России. Брак женщина заключила с единственной умышленной корыстной целью. Суд, дав оценку всем доводам истца и представленным доказательствам по делу (показания свидетелей, подтверждающие основные утверждения истца) удовлетворил исковые требования об аннулировании брака (признании брака недействительным), взыскании с супруги подаренных денежных средств.<sup>43</sup>

Обязательным правилом для лиц, которые вступают в брак на территории России, или для российских граждан, которые вступают в брак за пределами РФ, будет являться соблюдение положений статьи 14 СК РФ, об обстоятельствах, которые препятствуют заключению брака. Согласно мнению Пчелинцевой Л.М., если брак был заключен на территории России между гражданином РФ и иностранным гражданином, то основаниями для признания брака недействительным будут нарушение норм законодательства, которое действовало на момент его заключения. В частности порядок и

---

<sup>43</sup> Решение Дзержинского районного суда г. Нижний Тагил Свердловской области №2-667/2011 от 10.08.2011г// Консультантплюс

форма заключения такого брака, условия заключения брака российским гражданином, а так же препятствия к вступлению в такой брак для обоих, будут определяться российским законодательством.<sup>44</sup> Таким образом, по семейному законодательству России, основываясь на статьи 27-30 Семейного Кодекса РФ, можно определить и порядок и основания признания брака недействительным, а так же его правовые последствия. А в связи с тем, что для иностранного гражданина условия заключения брака определяются законодательством его страны, то такой брак может быть признан недействительным согласно основаниям нарушения норм иностранного законодательства, распространяющегося на территории этого государства.

Обращаясь к положениям статьи 159 СК РФ нельзя не согласиться с мнением Низамиевой О.Н. , которая выражает свое мнение в том, что норма статьи 159 СК РФ является коллизионной , т.к. она сформулирована во взаимосвязи со статьями 156,158 СК РФ относительно формы и условий заключения брака.<sup>45</sup>

Анализируя правовые взгляды, указанных выше авторов, можно прийти к выводу, что основания и правовые последствия недействительного брака можно выявить и определить согласно положениям законодательства России, когда такой брак был заключен на территории нашей страны, так и согласно законодательству другого государства, как места заключения брака. Так же согласно мнению Марышевой Н.И. в случае если при заключении брака на территории РФ подлежали применению нормы российского законодательства ( к форме и порядку заключения, к условиям заключения брака российского гражданина, к препятствиям заключения брака иностранного гражданина), то в таком случае, недействительность брака с точки зрения формы и порядка и условий его заключения будет определяться согласно российскому законодательству.<sup>46</sup>

---

<sup>44</sup> Пчелинцева Л.М. Учебник для вузов. - Семейное право России.М.: Норма. 2007г. С.670

<sup>45</sup> Комментарий к семейному кодексу РФ//под ред. Низамиевой О.Н// М.2010г.- Проспект. С.506

<sup>46</sup> Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М. Волтерс-Клувер.2007г. с.128

Отметим, что коллизионные нормы о недействительности брака содержатся именно в тех договорах о правовой помощи, заключенных Российской Федерацией, в которых закреплено право, подлежащее применению к заключению брака. Так, к примеру, Минская конвенция 1993 года, которая закрепила в себе положение о том, что по делам признания брака недействительным, следует применять законодательство того государства, которое применялось на момент заключения брака.<sup>47</sup> Делаем выводы, что способ решения коллизионного вопроса здесь такой же, как и в российском законодательстве. Аналогичный принцип, как правило, действует и в иностранных государствах.<sup>48</sup>

Необходимо так же подчеркнуть, что процессуальный порядок признания брака недействительным будет подчиняться закону той страны, компетентному органу которой надлежит рассмотрение данного дела. Согласно части 1 статьи 409 ГПК РФ решение судов других государств, в том числе и о мировых соглашениях признаются и исполняются Российской Федерацией, если это предусмотрено международным договором России.<sup>49</sup>

Так же согласно статье 415 ГПК РФ в России признаются решения иностранных судов, не требующие ( в следствии своего содержания) дальнейшего производства: о расторжении или признании брака недействительным, заключенным между гражданином России и гражданином другого государства, если в момент производства дела один из этих супругов находился и проживал вне территории Российской Федерации, о расторжении или признании брака недействительным, заключенного между гражданами России, когда оба супруга на момент производства дела, находились и проживали вне территории Российской федерации.

---

<sup>47</sup> Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам. Заключена Минск, 22 января 1993 года. Вступила в силу 19.05.1994 года. Ратифицирована РФ 04.08.1994г. №16-ФЗ. // Консультант плюс

<sup>48</sup> Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М. Волтерс-Клувер.2007г. с.128

<sup>49</sup> Комментарий к СК РФ// отв. Ред Низамиева О.Н// - М.проспект 2010 с.506

Считаем важным заметить, что браки, заключенные вне территории Российской Федерации между иностранными гражданами, с условием соблюдения законодательства той страны, на территории которой они были заключены, согласно пункту 2 статьи 158 СК РФ признаются действительными в нашей стране без каких-либо оговорок и условий. Следовательно, законодательством России признаются действительными даже те браки, которые были заключены между иностранными гражданами, однако, заключение которых в России было бы невозможным из-за наличия ограничений, установленных статьей 14 СК РФ (это к примеру полигамные браки). И такое положение можно объяснить тем, что основополагающим здесь признано не положения норм семейного законодательства России, а соответствующие правовые положения и нормы той страны, на территории которой был заключен брак между иностранными гражданами.

В заключение отметим, что в настоящее время стираются границы между странами и все больше людей могут пересекать эти границы, посещать другие государства, знакомится с иной культурой, людьми, а в последствии, и создавать новые семьи, члены которых будут иметь разное гражданство. Однако, при возникновении оснований считать такие браки недействительными, возникают определенные сложности в правовом регулировании данного вопроса т.к. семейные отношения с участием иностранных граждан и лиц без гражданства связаны сразу двумя, а иногда и несколькими государствами.



## **Заключение.**

Семейно-брачные отношения имеют давнюю историю и традиции. Первые законодательные основы, касающиеся семьи и брака были закреплены еще в римском праве. Само же понятие брака и семьи необходимо отнести к числу таких явлений, к которым интерес общества и государства не ослабевает с момента их возникновения и до наших дней.

Брак представляет собой начало, ядро семьи. А характер супружеских отношений будет напрямую зависеть от того, какие мотивы определили заключение такого брачного союза. Т.е. это определенное воздействие экономической стороны общества, а так же всего социального бытия в большей степени реализуется через мотивы создания семьи и опосредуется ими.

Отметим, что в настоящее время в российском законодательстве, а так же в законодательствах большинства зарубежных государств закреплена презумпция действительности брака. Следовательно, ее можно опровергнуть исключительно в судебном порядке. До такого признания судом брак считается действительным, реально существующим, в не зависимости от наличия доводов, аргументаций и доказательств о его заключении с нарушением норм закона.

Тем не менее, в случае признания брака недействительным он являет собой негативное правовое, а так же социальное событие. Брак, который был признан решением суда недействительным, не может порождать прав и обязанностей для таких супругов. Таким образом, исходом признания брака недействительным будет являться упразднение всех правовых последствий брака, которые появились с момента заключения брака.

Признание брака недействительным, хоть и не влечет за собой правовых последствий, присущих семье действительной, однако же, несомненно, имеет не мало важные правовые последствия, как для лиц, вступивших в такой союз, так и для лиц, которые связаны с такими «супругами» различными правовыми взаимоотношениями. Многие вопросы,

касающиеся признания брака недействительным: его оснований, лиц способных согласно закону оспорить действительность брака, лиц вступивших в разнообразные правовые отношения с супругами, чей брак был признан недействительным и многие другие не могут в полной мере регулировать правоотношения, возникающие в этой связи.

Так, в данной работе были рассмотрены основные вопросы недействительности брака в России и за ее пределами. Анализируя законодательство Российской Федерации, а так же научные взгляды в теории права, касающиеся правоотношений связанных с признанием брака недействительным, необходимо отметить, что указанному институту семейного права и его практики применения необходимо совершенствование в связи с временными изменениями политических, социальных, научных и экономических взглядов на создание семьи и брака. Однако же, затронутые в проведенной работе вопросы института недействительности брака, разумеется, не исчерпывают всего многообразия проблем данной темы.

## Список используемой литературы

### Нормативно-правовые акты:

1. Конституция РФ. 12 декабря 1993 года // Консультант Плюс
2. Всеобщая декларация прав человека (10 декабря 1948 г.) // Консультант Плюс
3. Конвенция о признании разводов и решений о раздельном жительстве супругов (Заключена в г. Гааге 01 июня 1970 года) // Международное частное право. Сборник документов.- М.: БЕК. 1997.Консультант плюс
4. Конвенция о согласии на вступление в брак, брачном возрасте и регистрации браков (Заключена в г. Нью-Йорке 10 декабря 1962 года ) // Международное частное право. Сборник документов.- М.: БЕК. 1997.
5. Конвенция о защите прав человека и основных свобод (04.11.1950) // СЗ РФ. 08.01.2001. N2
6. Конвенция о правовой помощи и правовых отношениях по гражданским, семейным и уголовным делам (Минск, 22 января 1993 г.) // Консультант плюс
7. Семейный кодекс РФ от 29 декабря 1995г. № 223-ФЗ (редакция от 30.12.2015) // КонсультантПлюс
8. Гражданский процессуальный кодекс РФ от 14 ноября 2002г. № 138-ФЗ. (редакция от 19 декабря 2016 г.) (с изменениями и дополнениями, вступившими в силу с 01 января 2017 г.) // КонсультантПлюс
9. Гражданский кодекс РФ от 30 ноября 1994г. № 51-ФЗ (редакция от 07 февраля 2017 года) // КонсультантПлюс
- 10 Гражданский кодекс РФ от 26 января 1996г. № 14-ФЗ. (редакция от 23 мая 2016 г. )// КонсультантПлюс
11. Кодекс законов об актах гражданского состояния, брачном, семейном и опекунском праве (принят ВЦИК 16 декабря 1918 г.) // КонсультантПлюс
12. Кодекс о браке и семье РСФСР (30 июля 1969 года) // КонсультантПлюс
13. Федеральный закон от 15.11.1997 № 143-ФЗ (редакцией от 03.07.2016) «Об актах гражданского состояния» // КонсультантПлюс

### Специальная литература

14. Антокольская Н.В. Семейное право. М Норма. Инфра-М.2010
15. Андреева Л.А., Медведев О.М. Недействительность брака по семейному праву Российской Федерации . М., 1996г.
16. Беспалов А.Ю. Актуальные проблемы российского права №1// К вопросу о недействительности расторгнутого брака. 2012г.
17. Большой юридический словарь./ Под ред. А.Я. Сухарева, В.Е. Крутских. 2-е изд. Перераб и доп.-М.:Инфра-М,2004г.-с.62
18. Владимирский-Буданов М.Ф. Обзор истории русского права. Ростов-на-Дону: Феникс, 1995г.
19. Герасимов Л.П. Семейное право. Конспект лекций. М., "Юрайт-Издат". 2008. С.31.
20. Горизонтов Л. Закон против счастья (смешанные браки в истории двух народов) // Родина. 1994 года. № 12
21. Гущин В.В., Гуреев В.А. Наследственное право России. М.2009
22. Загоровский А.И. Курс семейного права. Одесса, 1909г..Консультант плюс
23. Кузнецова И.М. Семейное право. Москва.: Юристь, 1999 год
24. Римское частное право: Учебник / Под ред. И.Б. Новицкого, И.С. Перетерского. М.: Юристь, 2004г. СПС "Гарант
25. Энциклопедический словарь правовых знаний СССРРед.кол....В.М. Чхиквадзе(главн.ред) М. «Советская энциклопедия»,1965, с.29
26. Комментарий к Кодексу о браке и семье РСФСР / под ред. С.Н. Братуся, П.Е. Орловского. М., 1971
27. Королев Ю.А. Комментарий к Семейному кодексу РФ - М.: «Юридический Дом «Юстицинформ», 2003 года
28. Кияшко В.А. несостоявшиеся сделки: очерк законодательства, теории и правоприменительной практики. СПб «юридический центр-Пресс» 2007
29. Масевич М.Г. Недействительность брака и ее правовые последствия. Саратов: СЮИ, 1969

30. Марышева Н.И. Семейные отношения с участием иностранцев: правовое регулирование в России. М. Волтерс-Клувер.2007г
31. Нечаева А.М. Комментарий к Семейному кодексу РФ. – М.: ЮРАЙТ-ИЗДАТ, 2008
32. Нигосян С.А. Отличия правовой природы недействительного брака от брака расторгнутого.// Вестник экономики, права и социологии. Вестник экономики, права и социологии
33. Нигосян С.А. Правовые особенности недействительности брака, заключенного на территории Российской Федерации и за ее пределами// Пробелы в российском законодательстве. Юридический журнал. Выпуск № 3 / 2010
34. Победоносцев К.П. Курс гражданского права. В 3 т. СПб.: Синодальная типография, 1896 // СПС "Гарант".
35. Покровский И.А. Основные проблемы гражданского права. Юридический книжный склад "Право", 1917 г. // СПС "Гарант
36. Победоносцев К,П. Курс гражданского права. СПб- Синодальная типография. 1896 г. М- Статут 2003г
37. Пчелинцева Л.М. Семейное право России. Учебник для вузов. Норма. 2008 г.
38. Постатейный научно-практический комментарий Семейного кодекса Российской Федерации / Под редакцией Эрделевского А.М. - М., 2001 года
39. Рясенцев В.А. Недействительность брака. Советская юстиция. 1969. N 8.
40. Рабинович Н.В. Заключение брака и признание его недействительным по советскому социалистическому праву// Вопросы советского гос-ва и права. Ученые записки.1955г. №187
41. Смирнов В.Н. Правовая природа последствий недействительного брака// семейное и жилищное право.2014 №4
42. Сергеевич В.И. Лекции и исследования по древней истории русского права. СПб.: Тип. М.М. Стасюлевича, 1910 / СПС "Гарант"
43. Семейное право: Учебник / Б.М. Гонгалю, П.В. Крашенинников, Л.Ю. Михеева и др.; под ред. П.В. Крашенинникова. М.: Статут, 2008 с.29

44. Свердлов Г.М. Советское семейное право. Москва.: Госюриздфт, 1958г.
45. Тарусина Н.Н. Семейное право. Учебное пособие. М.-2001. С.69
46. Фетюхин Ю.М. Институт брака по новому семейному законодательству Российской Федерации: Дис. канд. юрид. наук. Волгоград, 2000г.
47. Фетисова О.Е. Недействительный и несостоявшийся брак. Бизнес в законе. 03.2009г.
48. Энциклопедический словарь правовых знаний СССР. Ред. В.М. Чхиквадзе(главн.ред) М. «Советская энциклопедия»,1965

#### **Материалы судебной практики:**

49. Определение Конституционного Суда РФ от 17 мая 1995 г. N 26-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Иониной Веры Петровны".
50. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 5 ноября 1998 г. "О применении судами законодательства при рассмотрении дел о расторжении брака.// КонсультантПлюс
51. Определение КС РФ от 16.11.2006 г. № 496-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Э. Мурзина на нарушение его конституционных прав п.1 ст. 12 Семейного кодекса РФ» . Консультант плюс
52. Определение Конституционного Суда Российской Федерации от 21 декабря 1998 года "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Лазаревой Надежды Николаевны на нарушение ее конституционных прав частью второй статьи 44 Кодекса о браке и семье РСФСР" // ИСС "Гарант".
53. Определение Конституционного Суда РФ от 23 июня 2005 г. «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Авдеева В.М. и Клюкиной В.В. на нарушение их конституционных прав п. 1 ст.28 СК РФ и ч 2 ст. 61 ГПК РФ» // ИСС «Гарант».
54. Определение Верховного Суда РФ от 19.051998г N 5-В98-98.// СПС Гарант
55. Апелляционное определение Московского городского суда от 28 ноября 2016 г. по делу N 33-47976/2016// Консультант плюс.
56. Решение Фрунзенского районного суда г. Владивостока Приморского края от 09 ноября 2016г. по делу № 2-7816/2016//КонсультантПлюс

57. Решение Грязинского городского суда Липецкой области от 02 августа 2013 г. 2-976/2013// КонсультантПлюс
58. Решение Дзержинского районного суда г. Нижний Тагил Свердловской области №2-667/2011 от 10.08.2011г// КонсультантПлюс
59. Решение Норильского городского суда Красноярского края от 15 августа 2016 г. №2-2923/2016// КонсультантПлюс
60. Решение Свердловского районного суда г.Красноярска от 27 мая 2016г. 2-3900/16// КонсультантПлюс