

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско – правовой

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Институт подсудности в гражданском процессе Российской Федерации»

Студент(ка)

А.Ю. Куприянова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.С. Лапшина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук, О.С.Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

_____ О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Куприянова Анастасия Юрьевна

1. Тема «Институт подсудности в гражданском процессе Российской Федерации»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы 19.05.2017 г
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе научно-методическая литература, периодические научные издания по исследуемой теме, нормативно-правовые документы
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов): 1) общие положения о подсудности — понятие подсудности, основные виды и отличие от подведомственности, несоблюдение правил подсудности; 2) родовая подсудность — подсудность военных и иных специализированных судов, подсудность общегражданских (невоенных) судов; 3) территориальная подсудность — общая и альтернативная подсудность, исключительная, подсудность по связи дел, договорная подсудность.
5. Дата выдачи задания «23» марта 2017 г.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

_____ (подпись)

О.С. Лапшина

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

_____ (подпись)

А.Ю. Куприянова

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

_____ О.С. Лапшина
(подпись) (И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента Куприяновой Анастасии Юрьевны

по теме «Институт подсудности в гражданском процессе Российской Федерации»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	Апрель 2017	13.04.2017	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	Апрель 2017	20.04.2017	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	Апрель 2017	28.04.2017	Выполнено	
Обсуждение III главы работы	Май 2017	05.05.2017	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2017	16.05.2017	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	19.05.2017	19.05.2017	Выполнено	
Предзащита	07.06.2017	07.06.2017	Выполнено	
Корректировка ВКР	Июнь 2017	09.06.2017	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	26.06.2017	26.06.2017		

Руководитель выпускной
квалификационной работы
Задание принял к исполнению

_____ О.С. Лапшина
(подпись) (И.О. Фамилия)
_____ А.Ю. Куприянова
(подпись) (И.О. Фамилия)

Аннотация

к бакалаврской работе

Студентки Куприяновой Анастасии Юрьевны группы Юрб-1302

Тема данной бакалаврской работы актуальна на современном этапе развития гражданского процессуального права, так как исходя из ч. 1 ст. 47 Конституции РФ: «никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом». Институт подсудности помогает физическим и юридическим лицам осуществлять право на судебную защиту тем судом, в ведении которого находится гражданское дело. Несоблюдение правил подсудности является существенным нарушением гражданского процессуального закона.

Целью исследования является изучение и рассмотрение подсудности в гражданском процессе Российской Федерации и ее основных видов, выделение существующих на сегодняшний день проблем, возникающих при применении данного института.

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы выступают общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования института подсудности в гражданском процессе Российской Федерации. Предметом исследования — нормы гражданско-процессуального права, регламентирующие институт подсудности гражданских дел, рассматриваемых судами РФ по I инстанции.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех логически связанных между собой глав, заключения и списка использованных источников. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках определенного вопроса.

Общий объем работы - 60 стр.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1. Общие положения о подсудности.....	9
1.1. Понятие подсудности, основные виды и отличие от подведомственности....	9
1.2. Несоблюдение правил подсудности.....	15
Глава 2. Родовая подсудность.....	20
2.1. Подсудность военных и иных специализированных судов.....	20
2.2. Подсудность общегражданских (невоенных) судов.....	23
Глава 3. Территориальная подсудность.....	32
3.1. Общая и альтернативная подсудность.....	32
3.2. Исключительная подсудность.....	36
3.3. Подсудность по связи дел.....	41
3.4. Договорная подсудность.....	43
Заключение.....	50
Список используемых источников.....	55

Введение

Подсудность гражданских дел — это важный институт гражданского процесса. Данный институт помогает физическим или юридическим лицам осуществлять право на судебную защиту тем судом, в ведении которого находится гражданское дело.

В настоящее время соблюдение правил подсудности необходимо, так как в Российской Федерации существуют: 1) различные инстанции (первая, апелляционная, кассационная, надзор, возбуждение дела по новым или вновь открывшимся обстоятельствам); 2) 4 звена судебной системы судов общей юрисдикции (мировые судьи; районные суды; верховные суды субъектов Российской Федерации; Верховный Суд РФ), а также 3 звена судебной системы военных судов (гарнизонные военные суды, окружные (флотские) военные суды, Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ); 3) огромная территория, которая также влияет на определение подсудности в соответствии с тем в юрисдикции какого суда она находится.

Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что в гражданском процессе Российской Федерации существуют следующие виды подсудности: функциональная, родовая и территориальная.

«Институт подсудности в гражданском процессе Российской Федерации» является актуальной темой на современном этапе развития гражданского процессуального права. В Конституции РФ обговорено, что «никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом»¹. В данном положении закреплено конституционно-правовое значение института подсудности, а также право граждан на судебную защиту и корреспондирующая обязанность государства ее обеспечить. Несоблюдение правил подсудности является существенным нарушением гражданского процессуального закона.

¹ «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) // Собрание законодательства РФ. 2014. №31. Ст. 47 ч. 1.

Цель выпускной квалификационной работы — подробно изучить и рассмотреть подсудность в гражданском процессе Российской Федерации и ее основные виды, выделив существующие на сегодняшний день проблемы, возникающие при применении данного института.

Задачи работы:

- рассмотреть институт подсудности в гражданском процессе, выделив основные виды и отличия от подведомственности;
- проанализировать ситуацию несоблюдения правил подсудности, раскрыв особенности процедуры передачи уже принятого к рассмотрению дела в другой суд;
- ознакомиться с нормами, регламентирующими родовую подсудность, рассмотрев подсудность военных и иных специализированных судов, а также общегражданских (невоенных) судов;
- рассмотреть виды территориальной подсудности, выявив проблемы в законодательстве России, касающиеся общей и альтернативной подсудности, исключительной, договорной и подсудности по связи дел, и сформулировать предложения по их преодолению.

Для выполнения поставленных задач следует использовать следующие методы:

1) Общенаучные методы, такие как системный и функциональный подход; метод синтеза и анализа. Они помогут раскрыть понятие и содержание подсудности и ее видов.

2) Частнонаучные методы (специально неюридические), а именно статистический, который позволит получить количественные данные по теме выпускной квалификационной работы.

3) Частноправовые методы (специально юридические), такие как формально-юридический и сравнительно-правовой. Эти методы позволят сопоставить различные виды подсудности, найти их отличительные особенности и проблемы, возникающие при их применении.

Объектом исследования данной выпускной квалификационной работы

являются общественные отношения, возникающие в сфере правового регулирования института подсудности в гражданском процессе Российской Федерации.

Предметом исследования — нормы гражданско-процессуального права, регламентирующие институт подсудности гражданских дел, рассматриваемых судами РФ по I инстанции.

В ходе написания работы в качестве теоретической основы были использованы труды следующих ученых: Г.Л. Осокиной, Е.Л. Забарчука, В.В. Яркова, Я.В. Грель, В.В. Блажеева, Е.Е. Уксусовой, В.В. Гошуляка, Г.В. Синцова, А.А. Даневской, О.В. Пономарева и др.

Выпускная квалификационная работа состоит из введения, основной части (трех логически связанных между собой глав), заключения и списка использованных источников. Для написания работы были использованы следующие нормативно-правовые акты: Конституция РФ, Федеральный конституционный закон «О военных судах в РФ», Федеральный конституционный закон «О судах общей юрисдикции в РФ», Федеральный конституционный закон «О Верховном Суде РФ», Гражданский кодекс, Гражданский процессуальный кодекс РФ, Уголовно-процессуальный кодекс РФ, Закон РФ от 07.02.1992 года № 2300-1 «О защите прав потребителей» и др. Судебная практика — Конституционного суда, Верховного суда, Верховных судов субъектов РФ, районных судов и мировых судей. А также Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу под редакцией Е.Л. Забарчука.

Глава 1. Общие положения о подсудности

1.1. Понятие подсудности, основные виды и отличие от подведомственности

При обращении физического или юридического лица в суд, судье необходимо разрешить два важнейших вопроса, прежде чем принять решение о возбуждении гражданского дела. Первый вопрос о соблюдении правил подведомственности, а второй о — подсудности.

Эти два института необходимо отличать друг от друга. Под подведомственностью можно понимать определяемую законом относимость нуждающихся в государственно-властном разрешении споров о праве и других юридических дел к ведению того либо иного государственного и иного органа. Это свойство юридических дел, в силу которого они подлежат разрешению определенными юрисдикционными органами². Примером этому может служить рассмотрение дел по экономическим спорам юридических лиц арбитражными судами, а не судами общей юрисдикции; а также возможность обращения одного из супругов в орган ЗАГСА с заявлением о расторжении брака, когда другой супруг отбывает наказание за преступление в местах лишения свободы сроком свыше 3 лет, а не в суд.

К основным критериям, позволяющим определить подведомственность, относятся:

а) характер или содержание спорного правоотношения (предпринимательская или иная экономическая деятельность);

б) субъектный состав участников спора (юридические или физические лица);

в) отсутствие или наличие спора о праве (нотариальные действия совершаются при отсутствии спора о праве, если существует спор нотариус отказывает в совершении нотариального действия и советует обратиться в суд);

г) наличие соглашения (договора) между сторонами (третейское

² Ярков В. В. Гражданский процесс. М. : Инфотропик Медиа, 2012. С. 147.

соглашение заключается для рассмотрения спора в рамках третейского производства);

д) орган, который принял нормативный правовой акт, являющийся предметом оспаривания (Конституционный Суд РФ в соответствии со статьей 125 Конституции разрешает дела о соответствии Конституции федеральных законов, подзаконных нормативно-правовых актов (указов Президента, постановлений Правительства), конституций и уставов субъектов РФ, договоров между органами государственной власти РФ и органами государственной власти субъектов и т. д.).

Подведомственность является межотраслевым институтом права. Она осуществляет функцию механизма по распределению юридических дел между уполномоченными на их разрешение юрисдикционными органами³. Подсудность же представляет собой компетенцию (полномочия) конкретного суда общей юрисдикции внутри судебной системы по рассмотрению и разрешению гражданских дел.

Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что подведомственность показывает: подлежит ли дело рассмотрению в суде общей юрисдикции, а подсудность определяет на каком уровне судебной системы оно должно быть рассмотрено, в ведении какого определенного суда находится.

Исходя из ч. 1 ст. 47 Конституции: «никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом». В данном положении закреплено конституционно-правовое значение института подсудности, а также право граждан на судебную защиту и корреспондирующая обязанность государства ее обеспечить. В соответствии с вышеуказанным положением подсудность должна четко определяться законом и не может быть изменена произвольно.

Однако судов очень много, поэтому достаточно сложно определить, какому суду из многочисленных однородных подсудно гражданское дело. Для

³ Сегал О. А. Проблемные аспекты реализации принципа доступности при определении подведомственности и подсудности гражданских дел // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и Право. 2012. №2-3. С. 101.

этого необходимо пользоваться нормами, регламентирующими различные виды подсудности. Данные нормы содержит 3 глава Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (22-33 статьи)⁴ и иные Федеральные конституционные и Федеральные законы. В соответствии с этими нормативно-правовыми актами необходимо применять последовательно следующие виды подсудности: функциональную, родовую и территориальную.

Функциональная подсудность распределяет юридические дела между судами первой, апелляционной, кассационной и надзорной инстанции, а также по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Основным критерием отнесения дела к той или иной инстанции выступает функция, которую выполняет суд.

Данный вид подсудности в ГПК Российской Федерации отдельно не выделяется. В своих постановлениях Конституционный суд Российской Федерации при упоминании функциональной подсудности называет ее инстанционной.

В современном гражданском процессе выделяют следующие основные функции судов:

Первая функция — рассмотрение и разрешение дела по существу. Этим занимаются суды первой инстанции. При рассмотрении дела судом первой инстанции применяются правила родовой и территориальной подсудности.

Вторая функция — проверка законности и обоснованности решений и определений судов первой инстанции, не вступивших в законную силу. Эта функция второй инстанции — апелляционного обжалования. Апелляционная жалоба или представление подается в суд, который принял обжалуемое решение, в течение месяца со дня принятия решение в окончательной форме. Подсудность судов, рассматривающих апелляционные жалобы или представления регламентирует 39 глава Гражданско-процессуального кодекса РФ.

⁴ Федеральный закон РФ от 14.11.2002 года N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. №46. Ст. 22-33.

Таблица 1

Статья 320.1 ГПК. Суды, рассматривающие апелляционные жалобы, представления	
Акты:	Рассматривают:
1) на решения мировых судей;	1) районные суды;
2) на решения районных судов;	2) верховные суды субъектов РФ;
3) на решения гарнизонных военных судов;	3) окружные (флотские) военные суды;
4) на решения верховных судов субъектов РФ, принятые ими по I инстанции;	4) Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ;
5) на решения окружных (флотских) военных судов, принятые ими по I инстанции;	5) Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного суда РФ;
6) на решения Верховного Суда РФ, принятые по I инстанции;	6) Апелляционная коллегия Верховного Суда РФ;
7) на решения Московского городского суда по интеллектуальным правам.	7) апелляционная инстанция Московского городского суда по интеллектуальным правам.

Третья функция — проверка вступивших в законную силу постановлений судов первой и апелляционной инстанции на соответствие их требованию законности. Этим занимаются суды в рамках кассационного производства. Они проверяют судебные постановления на соответствие их требованиям материального и процессуального права. Кассационная жалоба может быть подана в суд кассационной инстанции в течении 6 месяцев со дня вступления в законную силу постановления, являющегося предметом обжалования, если уже были исчерпаны иные способы обжалования данного постановления до вступления его в законную силу. Подсудность судов, рассматривающих кассационные жалобы или представления, регламентирует 41 глава ГПК.

Таблица 2

Статья 377 ГПК. Суды, рассматривающие кассационные жалобы, представления	
Акты:	Рассматривает:
1) на апелляционные определения Верховных судов субъектов РФ;	Президиум Верховного суда субъекта Российской Федерации;
2) на апелляционные определения районных судов;	
3) на вступившие в законную силу судебные приказы, решения и определения районных судов и мировых судей;	

4) на апелляционные определения окружных (флотских) военных судов;	Президиум окружного (флотского) военного суда;
5) на вступившие в законную силу решения и определения гарнизонных военных судов;	
6) на постановления президиумов Верховных судов субъекта РФ, а также на решения и определения, которые были обжалованы в президиуме;	Судебная коллегия по гражданским делам Верховного суда РФ;
7) на постановления президиумов окружных (флотских) военных судов, а также на решения и определения, которые были обжалованы в президиуме.	Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного суда РФ.

Четвертая функция — это проверка уже вступивших в законную силу постановлений судов нижестоящих инстанции на их законность и обоснованность. Это функция судебного надзора. В рамках данной функции происходит исправление ошибок и формируется единый подход в судебной практике Российской Федерации. Производство в суде надзорной инстанции происходит в соответствии с 41.1 главой Гражданско-процессуального кодекса. Надзорная жалоба или представление подается в Президиум Верховного Суда Российской Федерации в течении трех месячного срока со дня вступления постановления, являющегося предметом обжалования, в законную силу.

Пятая функция — это пересмотр вступивших в силу судебных постановлений по вновь открывшимся или новым обстоятельствам. Данное производство регламентирует 42 глава ГПК. Судебное постановление пересматривается тем же судом, который принял его ранее. Заявление о пересмотре судебного постановления по вновь открывшимся или новым обстоятельствам может быть подано в суд в течении трех месяцев со дня установления основания для их пересмотра.

В соответствии с предметом в данной выпускной квалификационной работе упор делается на рассмотрение подсудности гражданских дел, разрешаемых судами Российской Федерации по I инстанции. В этом случае основное разграничение компетенции судов происходит по двум критериям: по роду дела (предмету) и по территории. Поэтому традиционно в процессуальной

науке выделяют два вида подсудности гражданских дел — родовую и территориальную.

Родовая подсудность. Основным критерием отнесения дела к тому или иному суду является род дела. Иногда данную подсудность еще называют предметной. Родовая подсудность устанавливает объем (пределы) компетенции того или иного суда относительно круга гражданских дел, которые он правомочен рассмотреть в качестве суда первой инстанции⁵. Суд вправе рассматривать только те гражданские дела, разрешение которых находится в его компетенции.

На данном этапе стоит выбор между мировыми судьями, районными судами, верховными судами субъектов РФ и Верховным Судом РФ, если дело не затрагивает права и законные интересы военнослужащих. Если же права или законные интересы последних нарушены, то такие дела являются предметом рассмотрения военных судов (гарнизонных, окружных (флотских) военных судов или Судебной коллегией по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации).

Территориальная подсудность. Основным критерием определением того или иного суда выступает территория (место). При этом под территорией может пониматься место регистрации ответчика, место нахождения головного офиса организации, место жительства истца, место открытия наследства, место нахождения спорного имущества и т. п. Дело рассматривает тот суд, в юрисдикции которого находится данная территория. Территориальная подсудность бывает следующих видов: общая, альтернативная, исключительная, договорная подсудность и подсудность по связи дел (связанная).

В настоящее время определить в ведении, какого суда находится имеющая значение территория несложно, так как данную информацию можно почерпнуть из официальных источников (например: с официального сайта Центрального районного суда города Тольятти).

⁵ Блажеев В. В., Уксузова Е. Е. Гражданский процесс. М. : Проспект, 2015. С. 159.

1.2. Несоблюдение правил подсудности

Споры о подсудности между судами в Российской Федерации не допускаются. Если суд уже принял дело к своему производству, а в дальнейшем оно стало подсудно другому суду, оно должно быть разрешено судом, принявшим дело, по существу. Однако, в следующих случаях, суд может передать дело на рассмотрение другого суда:

1) ответчик, место жительства или место нахождения которого не было известно ранее, заявит ходатайство о передаче дела в суд по месту его жительства или месту его нахождения;

2) обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств;

3) при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности;

4) после отвода одного или нескольких судей либо по другим причинам замена судей или рассмотрение дела в данном суде становятся невозможными. Передача дела в этом случае осуществляется вышестоящим судом⁶.

Следовательно, правом на изменение подсудности иска обладает ответчик, совместно обе стороны и суд. При этом, рассматривая вышеуказанный перечень, необходимо заострить внимание на нескольких моментах.

В соответствии с п. 1 ч. 2 ст. 33 ГПК для передачи дела по подсудности в другой суд необходимо ходатайство ответчика, так как этот пункт защищает его право на судебную защиту. Передача дела в другой суд зависит только от его волеизъявления, поэтому суд не вправе по своему усмотрению передать дело по подсудности, если ответчик не попросил его об этом в своем ходатайстве. Также стоит помнить о том, что изменение ответчиком своего местонахождения или местожительства не является существенным обстоятельством, которое может

⁶ Федеральный закон РФ от 14.11.2002 года N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. №46. Ст. 33 ч. 2.

повлиять на изменение подсудности.

В п. 2 ч. 2 ст. 33 Гражданского процессуального кодекса РФ прослеживается принцип диспозитивности. Данный случай следует признать проявлением договорной подсудности, для которой названо существенное условие – место нахождения большинства доказательств. У сторон есть право просить о передачи дела по подсудности в другой суд, однако они этим правом могут и не воспользоваться.

Суд вправе передать гражданское дело по подсудности, если при рассмотрении дела в данном суде выявилось, что оно было принято к производству с нарушением правил подсудности; после отвода одного, либо нескольких судей или их замены становится невозможным рассмотрение дела в данном суде. Законодатель наделил суд данным полномочием для обеспечения объективного и беспристрастного рассмотрения и разрешения дела, но не заострил внимание на том, в какой суд надлежит передать дело, если становится невозможным его рассмотреть.

При передачи дела на рассмотрение в другой суд или при отказе в передаче, суд выносит определение, на которое может быть подана частная жалоба. Передача дела будет осуществлена после истечения срока на обжалование данного определения, либо если была подана частная жалоба — после вынесения определения суда об оставлении жалобы без рассмотрения.

В качестве примера можно привести Определение Мирowego судьи судебного участка № 333 Чеховского судебного района Московской области от 13 марта 2017 года по делу № 2-31/2017⁷. В соответствии с пунктом 5 ч. 1 ст. 23 ГПК РФ мировому судье подсудны имущественные споры, при цене иска, не превышающей пятидесяти тысяч рублей. В вышеуказанном деле истец (автовладелец) обратился в суд с иском к страховой компании о взыскании стоимости восстановительного ремонта транспортного средства в размере 29491 рублей и неустойки в том же размере. Мировой судья в своем

⁷ Определение Мирowego судьи судебного участка № 333 Чеховского района Московской области от 13.03.2017 года по делу № 2-31/2017 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 05.06.2017).

определении указал на необходимость передачи дела в районный суд Московской области, так как размер иска превысил пятьдесят тысяч рублей. Следовательно, были нарушены нормы, регламентирующие родовую подсудность.

Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что вероятность изменения подсудности иска в ходе рассмотрения дела объективно существует. Возможность передачи дела должна быть предусмотрена исключительно для достижения назначений правил территориальной подсудности, а именно, соблюдение законности, объективности и беспристрастности при рассмотрении дела (что одновременно является совместным интересом сторон), пресечение со стороны истца злоупотребления правом на выбор компетентного суда (в том числе создание гарантии от необоснованного обращения в суд), соблюдение пространственной компетенции суда⁸.

Подсудность — это один из основополагающих институтов гражданского процесса. Несоблюдение правил подсудности является существенным нарушением гражданского процессуального закона. Однако до сих пор остается открытым вопрос о том, подлежит ли судебное постановление отмене, если будут нарушены правила подсудности, когда гражданское дело в целом было рассмотрено по существу без нарушения каких-либо норм материального и (или) процессуального права. Данный вопрос широко обсуждается в настоящее время. Ему посвящены некоторые положения правовых актов высших судебных органов.

28 октября 2009 года состоялось заседание секции арбитражного процессуального законодательства Научно-консультативного совета при Высшем Арбитражном Суде РФ. На заседании присутствовали следующие известные процессуалисты: А. К. Большова, Т. К. Андреева, Б. Я. Полонский, Т. Е. Абова, М. А. Ерохова, И. А. Приходько, Л. А. Грось, В. М. Шерстюк, И. В.

⁸ Любимова Е. В. Субъекты изменения подсудности гражданских дел // Актуальные проблемы корпоративного права и арбитражного процесса. Материалы ежегодной научно-практической конференции молодых ученых. 2015. С. 98.

Решетникова, В. В. Ярков.

Мнения заседателей разделились. Одни поддержали позицию, по которой нарушение норм, регламентирующих подсудность, является основанием для отмены судебного решения, независимо оттого было ли оно правильно разрешено по существу или нет (А. К. Большова, Б. Я. Полонский, В. М. Шерстюк, И. В. Решетникова, В. В. Ярков). Вышеуказанные ученые обосновали свою точку зрения, руководствуясь, Определением Конституционного суда от 15.01.2009 г. № 144-О-П⁹. В соответствии с данным определением, решение, принятое с нарушением правил подсудности, является неправильным, так как принимается судом, не уполномоченным в силу закона на рассмотрение данного дела.

Т. Е. Абова, И. А. Приходько, Л. А. Грось приняли иную позицию, по другому истолковав вышеуказанное определение. Согласно их точке зрения, само по себе несоблюдение правил подсудности не является основанием для отмены решения. Следовательно, нет необходимости в порядке кассации или надзора его отменять, если гражданское дело по существу рассмотрено верно.

Конституционный Суд Российской Федерации в соответствии со своим Определением № 144-О-П придерживается следующей позиции: «нарушение правил подсудности подпадает под такое безусловное основание для отмены судебного акта как рассмотрение дела судом в незаконном составе». Вышеуказанная позиция Конституционного суда находит свое отражение в некоторых определениях Верховного суда¹⁰.

Однако, в своем Постановлении от 19.06.2012 г. № 13 Пленум Верховного суда РФ «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующих производство в суде апелляционной инстанции» поясняет, что при использовании п. 1 ч. 4 ст. 330 ГПК РФ судам апелляционной инстанции необходимо учитывать, что дело признается

⁹ Определение Конституционного суда РФ от 15.01.2009 г. № 144-О-П «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарабутдиновны...» // Российская газета. 2009. №84.

¹⁰ Определение Верховного суда РФ от 13.04.2011 по делу № 56-Г11-5 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 04.06.2017).

рассмотренным судом в незаконном составе в том случае, когда, например, дело рассмотрено лицом, не наделенным полномочиями судьи; судья подлежал отводу по основаниям, предусмотренным п. 1, 2 ч. 1 и ч. 2 ст. 16 ГПК РФ; судья повторно участвовал в рассмотрении дела в нарушение положений ст. 17 ГПК РФ¹¹.

Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что на сегодняшний день существуют разногласия в актах высших судебных органов. В Российской Федерации прецедент не является источником права, поэтому вышеуказанные акты носят только разъяснительный характер. Однако для установления единого подхода к решению вопроса о том, является ли нарушение правил подсудности основанием для отмены судебного акта, законодателю в будущем необходимо внести соответствующие изменения в нормы гражданского процессуального законодательства.

¹¹ Гражданское общество и некоторые государственные институты современной России. Пенза: Приволжский Дом знаний, 2015. С. 67.

Глава 2. Родовая подсудность

2.1. Подсудность военных и иных специализированных судов

Родовая (предметная) подсудность — это разновидность подсудности, при которой суд, обязанный рассмотреть гражданское дело, определяется в зависимости от рода дела, предмета спора (полномочий)¹². Отличительным и существенным признаком определения родовой подсудности выступает род дела, а также материально-правовая характеристика спора, которая показывает: каков характер дела, кто стороны, какова цена иска.

Различают горизонтальную и вертикальную родовую подсудность гражданских дел. Горизонтальная подсудность разграничивает предметные полномочия между судами военной и невоенной (общей) юрисдикции, а вертикальная — между мировыми судьями и федеральными, а также между нижестоящими и вышестоящими федеральными судами, то есть между различными звеньями судебной системы.

В Российской Федерации кроме вертикали общегражданских судов, существует еще вертикаль военных судов. Военные или иные специализированные суды рассматривают гражданские дела только тогда, когда это указано в ФКЗ. Исходя из федерального конституционного закона «О военных судах РФ» в России существует следующая система военных судов:

- Гарнизонные военные суды;
- Окружные (флотские) военные суды;
- Судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда Российской Федерации.

Военные суды создаются в соответствии с территориальным принципом — по месту дислокации воинских образований (частей и учреждений ВС РФ, других войск и воинских формирований и органов). В основе создания или упразднения военного суда лежит федеральный закон.

¹² Лейбошиц А. В. Виды подсудности гражданских дел // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2010. №4. С. 87.

Военным судам подсудны гражданские и административные дела о защите нарушенных и (или) оспариваемых прав, свобод и охраняемых законом интересов военнослужащих Вооруженных Сил Российской Федерации, других войск, воинских формирований и органов, граждан, проходящих военные сборы, от действий (бездействия) органов военного управления, воинских должностных лиц и принятых ими решений¹³. А также споры по присуждению компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок по делам, подсудным военным судам.

Из вышеуказанной системы военных судов только гарнизонные и окружные военные суды рассматривают и разрешают гражданские споры в рамках первой инстанции. Гарнизонный военный суд образуется в пределах одного или нескольких гарнизонов, состоит из председателя суда, его заместителей и других судей. В соответствии с главой II ФКЗ «О военных судах Российской Федерации» Президент определяет председателя и его заместителей по представлению Председателя Верховного Суда, основанному на заключении Высшей квалификационной коллегии судей.

Гражданские дела по первой инстанции рассматриваются судьей гарнизонного военного суда единолично либо коллегией из трех судей, если это предусмотрено федеральным или федеральным конституционным законом. Подсудность гарнизонных военных судов определяется также, как и у районных. Эти суды разрешают все гражданские споры, кроме тех, которые отнесены к ведению окружных военных судов либо к ведению Военной коллегии Верховного суда РФ. Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что компетенция гарнизонных военных судов самая обширная в данной системе.

Окружной (флотский) военный суд действует в соответствии с федеральным законом в рамках одного или нескольких территориальных

¹³ Федеральный конституционный закон РФ от 23.06.1999 года N 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О военных судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1999. №26. Ст. 7 ч. 1 п.1.

образований (субъектов РФ), состоит из председателя, его заместителей и других судей, является второй инстанцией по отношению к гарнизонным военным судам. В рамках первой инстанции судья единолично или коллегия из трех судей окружного (флотского) военного суда рассматривает гражданские дела, связанные с государственной тайной.

В окружном военном суде образуется Президиум, а также может быть образована коллегия или судебный состав по гражданским, административным или уголовным делам. Президиум выступает апелляционной инстанцией на решения, определения окружного суда и кассационной инстанцией на вступившие в силу решения гарнизонных военных судов, которые являлись предметом рассмотрения в окружном (флотском) военном суде. Президиум также утверждает судебные составы коллегий окружного суда, заслушивает отчеты председателей вышеуказанных коллегий.

Заседания президиума проводятся по инициативе председателя окружного военного суда, но не реже одного раза в месяц. Заседание считается правомочным, если на нем присутствует кворум — больше одной второй части всех членов президиума. Решения принимаются простым большинством присутствующих членов президиума.

Судебная коллегия по делам военнослужащих входит в состав Верховного Суда РФ, состоит из председателя и судей данной коллегии, является вышестоящей инстанцией для окружных военных судов. В рамках первой инстанции рассматривает — только административные дела (дела об оспаривании актов Президента, Правительства, федеральных органов исполнительной власти, в которых предусмотрена военная служба: дела об оспаривании ненормативных актов Генеральной прокуратуры или Следственного комитета, затрагивающих права, свободы и законные интересы военнослужащих).

В соответствии со статьей 25 ГПК в Российской Федерации могут быть созданы иные специализированные суды. Однако в настоящее время вышеуказанные суды существуют только в теории, а не на практике.

2.2. Подсудность общегражданских (невоенных) судов

В соответствии с Гражданским процессуальным кодексом в Российской Федерации действует четырехзвенная система общегражданских (невоенных) судов, которые рассматривают и разрешают гражданские дела по существу в суде первой инстанции:

- Мировые судьи;
- Районные суды;
- Верховные суды субъектов РФ;
- Верховный Суд Российской Федерации.

Мировые судьи — это судьи субъекта Российской Федерации, которые входят в единую судебную систему РФ. Их компетенцию определяют ч. 1 ст. 23 Гражданского процессуального кодекса и ст. 3 Федерального закона «О мировых судьях в РФ»¹⁴. Исходя из вышеуказанных статей мировые судьи рассматривают следующие категории дел.

Во-первых, дела о выдаче судебного приказа. Приказное производство в Российской Федерации является упрощенной формой судопроизводства и регулируется главой 11 Гражданского процессуального кодекса. Судебный приказ — это разновидность судебного постановления, которое выносится без судебного разбирательства на основе письменных доказательств, только по закрепленным в суде основаниям. В данном случае основаниями являются заявления заимодавцев о взыскании денежных сумм или об истребовании движимого имущества от должников. При этом одно из условий осуществления приказного производства заключается в том, что стоимость движимого имущества, подлежащего истребованию, или размер денежной суммы не превышает 500 000 рублей. Следует помнить о том, что представленных доказательств должно быть достаточно для составления исчерпывающего представления сути дела, и они подаются вместе с заявлением о выдаче

¹⁴ Федеральный закон РФ от 17.12.1998 года N 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016) «О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1998. №51. Ст. 3.

судебного приказа.

Иногда приказное производство называют бесспорным, так как судебный приказ выдается только на основе строго закрепленных в законе требованиях (нотариально удостоверенная сделка; сделка, совершенная в простой письменной форме; взыскание задолженности по коммунальным платежам; взыскание алиментов без установления или оспаривания отцовства и т. п.). Полный перечень требований закреплен в 122 статье ГПК. Данный перечень является закрытым. Судебный приказ по существу заявленного требования выносится в течение пяти дней со дня поступления заявления о вынесении судебного приказа в суд. Имеет силу исполнительного листа. В течение 10 дней должник вправе предоставить возражения против исполнения данного постановления, чтобы судебный приказ был отменен.

Во-вторых, дела о расторжении брака тоже находятся в ведении мировых судей. При этом основополагающим разграничивающим юрисдикцию мирового судьи и районного суда признаком выступает отсутствие спора о детях. В законодательстве Российской Федерации не предусмотрен исчерпывающий перечень дел, которые подпадают под категорию «споров о детях». Нет также каких-либо признаков, которые могут помочь разграничить дела по вышеуказанному критерию. Это является существенным недостатком и вызывает затруднения в четком определении родовой подсудности того или иного дела.

В литературе бытует мнение, что суды отождествляют понятия «споры о детях» и «споры, связанные с воспитанием детей» и в этой связи руководствуются п. 1 постановления Пленума ВС РФ от 27.05.98 г. «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей», где дается открытый перечень споров, связанных с воспитанием детей¹⁵. Однако, это не так. Примером может являться определение № 33-1337/2016 от 25 мая 2016 г. по делу № 33-1337/2016

¹⁵ Живов Т. А., Исаченко П. А. Проблемы разграничения подсудности между мировыми судьями и районными судами // Законность и правопорядок в современном обществе. 2016. №31. С. 54.

Ивановского городского суда. В данном определении суд указал, что иск о снятии запрета на ограничение права выезда несовершеннолетнего ребенка за пределы РФ не имеет отношения к спорам о воспитании ребенка, но относится к спорам о детях¹⁶.

В-третьих, дела о разделе между супругами совместно нажитого имущества. Предметом раздела может являться любое движимое или недвижимое имущество супругов, кроме личных вещей. В соответствии с 36 статьей Семейного кодекса Российской Федерации к личным вещам супруга, не подлежащим разделу, относят: а) имущество, принадлежащее одному из супругов, еще до заключения брака; б) имущество супруга, полученное уже в период брака, но в дар, в наследство или по иным безвозмездным сделкам; в) вещи супруга индивидуального личного использования (одежда, лекарства и т. п.); г) а также исключительное право на продукт интеллектуальной деятельности¹⁷.

Необходимо помнить о том, что предметы роскоши и драгоценности, приобретенные за счет совместных средств супругов в период брака, не являются личными вещами того, кто их носил, поэтому могут выступать предметом раздела.

В данном случае основным критерием отнесения дел к компетенции мирового судьи выступает размер вышеуказанного имущества — не более пятидесяти тысяч рублей. Супруги подают исковое заявление по разделу имущества мировому судье в отношении бытовой техники, автомобилей и т. п. Примером может являться Решение Мирового судьи 12 судебного участка Черновского района г. Читы от 26 июля 2016 года по делу № 2-2418/2016¹⁸. <ФИО1> обратился в суд с иском к <ФИО2> с исковыми требованиями – признать доли в совместном имуществе супругов равными и произвести раздел общего имущества супругов – холодильника марки «LG»,

¹⁶ Определение Ивановского городского суда № 33-1337/2016 от 25 мая 2016 г. по делу № 33-1337/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 02.06.2017).

¹⁷ Федеральный закон РФ от 29.12.1995 года N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Семейный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 1996. №1. Ст. 36.

¹⁸ Решение Мирового судьи 12 судебного участка Черновского района г. Читы от 26 июля 2016 года по делу № 2-2418/2016 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 03.06.2017).

при этом оставить данный холодильник истцу, а ответчице компенсировать его стоимость в размере 15 745 рублей из средств истца. В ходе рассмотрения дела мировой судья установил, что истец и ответчица в течение 3 лет состояли в зарегистрированном браке и во время брака приобрели холодильник общей стоимостью 31 490 рублей. Брачный договор стороны не заключали, поэтому вышеуказанное имущество является совместным и подлежит разделу. Мировой судья принял решение: исковые требования удовлетворить в полном объеме.

В-четвертых, мировой судья вправе рассматривать иные дела, возникающие из семейно-правовых отношений, за исключением дел указанных в пункте 4 части 1 статьи 23 Гражданско-процессуального кодекса РФ:

- 1) об оспаривании или установлении отцовства (материнства);
- 2) о лишении или ограничении родительских прав;
- 3) об усыновлении (удочерении) ребенка;
- 4) других дел по спорам о детях;
- 5) о признании брака недействительным.

Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что все вышеуказанные категории дел по правилам родовой подсудности рассматривает районный суд Российской Федерации. При этом выражение «за исключением других дел по спорам о детях» из 4 пункта вышеуказанного перечня стоит толковать расширительно, то есть никакие требования, связанные с осуществлением родительских прав и затрагивающие права и интересы ребенка, неподсудны мировому судье. Следовательно, споры об определении места жительства ребенка, о передачи ребенка на воспитание, о порядке осуществления родительских прав, об устранении препятствий в общении с ребенком и т. п. также рассматриваются и разрешаются районным судом.

В-пятых, мировой судья разрешает имущественные дела только тогда, когда иск не превышает 50 000 рублей. Исключение составляют дела о наследовании имущества и дела, возникающие из отношений, связанных с использованием или созданием результатов интеллектуальной деятельности.

Следовательно, в соответствии с пунктом 5 данного перечня мировой

судья вправе рассматривать дела о защите прав потребителей, связанные с требованием об обязанности ответчика выполнить определенные действия (осуществить ремонт затопленной квартиры, заменить окна), если цена иска не превышает 50 тысяч рублей, так как это тоже имущественные отношения, вытекающие из выполнения работ или оказания услуг исходя из Закона РФ «О защите прав потребителей»¹⁹. В своем решении Мировой судья судебного участка № 93 Автозаводского судебного района г. Тольятти от 7 августа 2014 года по делу № 2-1023/2014 обязал ответчика, занимающегося продажей электронной техники, произвести ремонт некачественного товара — ноутбука стоимостью 44560 рублей²⁰.

В-шестых, дела об определении порядка пользования имуществом также находятся в ведении мирового судьи. Споры по поводу определения порядка пользования имуществом возникают, когда объект пользования находится в общей собственности. Общая собственность бывает:

- 1) долевой, когда имущество приобретено двумя или более лицами либо когда имущество получено несколькими наследниками;
- 2) совместной, когда имущество приобретено супругами на их общие денежные средства во время зарегистрированного брака.

Вышеуказанный перечень является открытым, так как к подсудности мировых судей могут быть федеральным законом отнесены и другие дела. Исходя из ч. 4 ст. 24 ГПК споры между мировым судьей и районным судом о подсудности не допускаются. В случае, если были объединены несколько между собой связанных требований, часть которых подсудна районному суду, дело рассматривает районный суд. В соответствии с данным положением Югорский районный суд Ханты-Мансийского автономного округа — Югры, рассмотрел в открытом заседании гражданское дело по иску «ФИО1» к «ФИО2» о расторжении брака и разделе совместно нажитого имущества, так

¹⁹ Закон Российской Федерации от 07.02.1992 года N 2300-1 (ред. от 03.07.2016) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. №3. Ст. 140.

²⁰ Решение Мирowego судьи судебного участка № 93 Автозаводского района г. Тольятти от 7 августа 2014 года по делу № 2-1023/2014 [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 02.06.2017).

как, хоть и отсутствовал спор о детях, требование о разделе совместно нажитого имущества по сумме превышало пятьдесят тысяч рублей. На что и сослался в своем решении от 5 апреля 2011 года Югорский районный суд²¹.

Уже много лет идет дискуссия между юристами по поводу основного критерия отнесения дел к ведению мировых судей, а не районного суда. В юридической литературе часто указывают, что мировые судьи разрешают простые, малозначительные дела. Однако, опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что все дела, которые процессуальное законодательство относит к ведению мировых судей, нельзя однозначно признать малозначительными или наиболее простыми.

Районный суд Российской Федерации — это звено системы судов общегражданской (невоенной) юрисдикции, рассматривающий дела в рамках первой, второй инстанции. Предмет ведения районных судов определяется в соответствии с 24 статьей Гражданского процессуального кодекса и 34 статьей ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ»²².

Компетенция районного суда определяется по остаточному принципу. Районный суд в качестве суда первой инстанции разрешает все гражданские дела, кроме тех, которые подсудны мировым судьям, военным судам, верховным судам субъектов РФ или Верховному Суду России.

Также пункт 2 статьи 12 Федерального закона «О мировых судьях в РФ» гласит, что до назначения (избрания) на должность мировых судей дела, относящиеся к компетенции мировых судей, рассматриваются районными судами²³.

Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что районный суд имеет самую объемную юрисдикцию, так как другие суды общей юрисдикции, уполномочены разрешать конкретные дела, отнесены законом к их подсудности.

²¹ Решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 5 апреля 2011 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 04.06.2017).

²² Федеральный конституционный закон РФ от 07.02.2011 года N 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2011. №7. Ст. 34.

²³ Ярков В. В. Гражданский процесс. М. : Инфотропик Медиа, 2012. С. 166.

К верховным судам территориальных образований Российской Федерации относятся: верховные суды республик, краев, областей, городов федерального значения, автономных областей и автономных округов. Верховный суд субъекта РФ уполномочен рассматривать дела в качестве суда первой, апелляционной и кассационной инстанции, а также по новым и вновь открывшимся обстоятельствам. Родовую подсудности этих судов в качестве первой инстанции регламентирует 26 статья Гражданского процессуального кодекса и 25 статья ФКЗ «О судах общей юрисдикции в РФ».

В связи с исключением из ГПК в 2015 году судебных процессов по делам, вытекающим из публичных правоотношений, за верховным судом субъекта РФ в соответствии с 26 статьей ГПК осталось рассмотрение в качестве суда первой инстанции гражданских дел, связанных только с государственной тайной. Государственная тайна — защищаемые государством сведения в области его военной, внешнеполитической, экономической, разведывательной, контрразведывательной и оперативно-розыскной деятельности, распространение которых может нанести ущерб безопасности Российской Федерации²⁴.

Однако данный перечень тоже является открытым. К подсудности верховных судов территориальных образований РФ могут быть отнесены и иные гражданские дела, если это предусмотрено федеральным законом. Например, в соответствии с ч. 2 ст. 269 ГПК к ведению верховного суда субъекта РФ относится рассмотрение дел, связанных с усыновлением или удочерением ребенка (гражданина Российской Федерации), гражданами России, постоянно проживающими за пределами территории страны, либо иностранными гражданами или лицами без гражданства. Надо помнить о том, что данное правило действует только в отношении определенных родителей (граждан иностранного государства, лиц, не имеющих гражданства, или граждан России, постоянно проживающих за границей), так как остальные дела

²⁴ Закон Российской Федерации от 21.07.1993 года N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) «О государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. 1996. №3. Ст. 2.

об усыновлении по правилам родовой подсудности рассматривают районные суды РФ. Таким образом, цель общего правила родовой подсудности по делам об усыновлении и исключения из него одна — проверка соответствия усыновления интересам ребенка при утрате им российского гражданства или выезда с усыновителем за границу на постоянное место жительства должна осуществляться судом более высокого уровня²⁵. Также именно верховный суд субъекта РФ в соответствии с ч. 4 ст. 413 Трудового кодекса рассматривает дела о признании забастовки недействительной²⁶.

Московский городской суд является судом по интеллектуальным правам, поэтому рассматривает дела, связанные с защитой авторских и иных смежных прав (кроме прав на фото и видео, полученные через информационно-телекоммуникационные сети или Интернет), по которым он принял ранее предварительные обеспечительные меры в рамках статьи 144.1 Гражданского процессуального кодекса РФ.

Верховный Суд Российской Федерации — это высшее звено судебной системы. Он рассматривает дела в рамках первой инстанции, апелляционного и кассационного обжалования, в порядке надзора и по новым или вновь открывшимся обстоятельствам. Федеральный конституционный закон от 5 февраля 2014 года N 3-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации» регламентирует компетенцию Верховного Суда. В соответствии с ч. 5 ст. 2 вышеуказанного закона Верховный Суд Российской Федерации рассматривает в качестве суда первой инстанции дела по разрешению экономических споров между федеральными органами государственной власти и органами государственной власти субъектов Российской Федерации, между высшими органами государственной власти субъектов Российской Федерации²⁷.

Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что родовая

²⁵ Буянова Е. В. Вопросы подведомственности и подсудности по делам об усыновлении (удочерении) ребенка // Актуальные проблемы российского права. 2008. №3. С. 249.

²⁶ Федеральный закон РФ от 30.12.2001 года N 197-ФЗ (ред. от 15.06.2017) «Трудовой кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. №1. Ст. 413.

²⁷ Федеральный конституционный закон РФ от 05.02.2014 года N 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) «О Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2014. №6. Ст. 2 ч. 5.

подсудность носит императивный характер. Она не может быть изменена ни по соглашению сторон, ни судом. Несоблюдение правил родовой подсудности является существенным нарушением гражданского процесса.

Глава 3. Территориальная подсудность

3.1. Общая и альтернативная подсудность

Территориальная подсудность определяет, какому из однородный (юридических равноценных с точки зрения предметных полномочий) судов подсудно дело, оперируя основным критерием — территорией.

При этом под территорией может пониматься место регистрации (жительства) ответчика, место нахождения организации, место жительства истца, место открытия наследства, место нахождения спорного имущества и т. п.

Территориальная подсудность подразделяется на следующие виды:

- а) общая подсудность;
- б) альтернативная подсудность;
- в) исключительная подсудность;
- г) подсудность дел, связанных с осуществлением судами функций содействия и контроля в отношении третейских судов;
- д) подсудность по связи дел (связанная);
- е) договорная подсудность.

Общая (обычная) подсудность — подсудность, определяемая по месту жительства ответчика — гражданина, либо по месту нахождения ответчика — организации (ст. 28 ГПК)²⁸.

Когда ответчиком является физическое лицо, его место жительства определяется по правилам статьи 20 Гражданского кодекса Российской Федерации²⁹. В соответствии с вышеуказанной статьей местом жительства гражданина признается место, где гражданин постоянно или преимущественно проживает. Местом жительства несовершеннолетнего лица, который не достиг четырнадцатилетнего возраста, либо гражданина, находящегося под опекой, признается место жительства их законных представителей — родителей,

²⁸ Ярков В. В. Гражданский процесс. М. : Инфотропик Медиа, 2012. С. 174.

²⁹ Федеральный закон РФ от 30.11.1994 года № 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) «Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1» // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 20.

усыновителей или опекунов.

На сегодняшний день сложность при определении общей территориальной подсудности дела, когда ответчиком является физическое лицо, возникает в нескольких случаях. Во-первых, в настоящее время в собственности граждан может быть несколько жилых помещений в разных городах или районах. Следовательно, сложно определить в какой суд обращаться. Судебная практика исходит из того, что иск предъявляется в суд, на территории юрисдикции которого гражданин зарегистрирован.

Во-вторых, место жительства необходимо отличать от места пребывания. Местом пребывания является место, где гражданин временно проживает, - гостиница, санаторий, дом отдыха, пансионат, кемпинг, туристская база, медицинская организация или иное подобное учреждение, учреждение уголовно-исполнительной системы, исполняющее наказания в виде лишения свободы или принудительных работ, либо жилое помещение, не являющееся местом жительства гражданина. Местом жительства является жилой дом, квартира, комната, жилое помещение специализированного жилищного фонда (служебное жилое помещение, жилое помещение в общежитии, жилое помещение маневренного фонда, жилое помещение в доме системы социального обслуживания граждан и др.) либо иное жилое помещение, в которых гражданин постоянно или преимущественно проживает в качестве собственника, по договору найма (поднайма), договору найма специализированного жилого помещения либо на иных основаниях, предусмотренных законодательством Российской Федерации, и в которых он зарегистрирован по месту жительства³⁰.

Если ответчиком по делу, выступает юридическое лицо, то его место нахождения, в соответствии с 54 статьей Гражданского кодекса РФ, определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта

³⁰ Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 N 713 (ред. от 25.05.2017) «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета...» // Собрание законодательства РФ. 1995. №30. Ст. 3.

(муниципального образования). Конкретный адрес юридического лица должен быть указан в его учредительных документах, либо его можно узнать в едином государственном реестре юридических лиц.

Если ответчиком по делу является государственный орган или орган местного самоуправления, место их нахождения определяется на основании их правовых актов (уставов, положений). Если в вышеуказанных актах место нахождения органа государственной власти или местного самоуправления не указано, исходят из его фактического месторасположения.

Альтернативная подсудность — это подсудность, при которой истец самостоятельно выбирает суд, который будет рассматривать его дело, из нескольких подходящих. В этих случаях гражданское дело подсудно нескольким судам. Данный вид подсудности прямо предусмотрен законом и представляет собой альтернативу общей подсудности по ряду категорий дел, указанных в 29 статье Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации. Альтернативная подсудность возможна в следующих случаях:

Во-первых, если место жительства ответчика неизвестно или тот не имеет места жительства в Российской Федерации, иск может быть предъявлен в суд по месту нахождения его имущества или по его последнему известному месту жительства в Российской Федерации. По аналогии данное положение необходимо применять в случаях, когда место нахождения организации также неизвестно.

Во-вторых, когда иск вытекает к организации из-за деятельности ее представительства или филиала, то может быть предъявлен в суд по месту нахождения данного представительства или филиала. В соответствии с ч. 2 ст. 55 Гражданского кодекса представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту. Филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции

или их часть, в том числе функции представительства³¹.

В-третьих, иск может быть предъявлен в суд по месту жительства истца, если:

- это дела о взыскании алиментов либо об установлении отцовства. При этом иски лиц, с которых взыскиваются алименты на детей и других членов семьи, об изменении размера алиментов в соответствии со ст. 28 ГПК РФ подсудны суду по месту жительства ответчика (взыскателя)³²;

- это дела о расторжении брака, когда при истце находится несовершеннолетний ребенок или ему по состоянию здоровья выезд к месту жительства ответчика представляется для него затруднительным;

- это иски о восстановлении трудовых, пенсионных и жилищных прав, возврате имущества или его стоимости, связанные с возмещением убытков, причиненных гражданину незаконным осуждением, незаконным привлечением к уголовной ответственности, незаконным применением в качестве меры пресечения заключения под стражу, подписки о невыезде либо незаконным наложением административного наказания в виде ареста;

- это дела о защите прав субъекта персональных данных, в том числе о возмещении убытков и (или) компенсации морального вреда;

- это иски о возмещении вреда, причиненного увечьем, иным повреждением здоровья или в результате смерти кормильца (данные дела могут быть рассмотрены судом, в юрисдикции которого находится территория, на которой произошло причинение вреда);

- это иски о защите прав потребителей (также вышеуказанные иски могут быть разрешены судом по месту заключения или месту исполнения договора).

В-четвертых, иски о возмещении убытков, которые были причинены столкновением судов, либо о взыскании заработной платы и других сумм, причитающихся членам экипажа судна за работу на борту судна, а также

³¹ Федеральный закон РФ от 30.11.1994 года N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) «Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1» // Собрание законодательства РФ. 1994. №32. Ст. 55 ч. 2.

³² Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9 (ред. от 16.05.2017) «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 1997. №1. П. 24.

расходов на репатриацию и взносов на социальное страхование, взыскании вознаграждения за оказание помощи и спасание на море могут предъявляться в суд по месту нахождения судна ответчика или порта, к которому оно приписано.

В-пятых, если в договоре (в том числе трудовом) указано место его исполнения, а иск вытекает из данного договора, то он может быть предъявлен в суд по месту исполнения договора.

3.2. Исключительная подсудность

Исключительная подсудность — это вид территориальной подсудности, которая строго определяется законом. Она не зависит от воли заинтересованных лиц, так как устанавливается законодателем. По своей природе исключительная подсудность императивна. В отличие от альтернативной подсудности, в данном случае у истца нет права выбора суда из нескольких подходящих. Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что рассмотрение дел в иных судах, кроме указанных в законе, исключается³³. Исключительную подсудность регламентирует 30 статья Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации. В соответствии с ней данный вид подсудности применяется, если поданы иски:

- о правах на объекты, прочно связанные с землей (земельные участки, предприятия, участки недр, жилые и нежилые помещения, строения, здания, сооружения);
- об освобождении имущества от ареста;
- кредиторов наследодателя, предъявляемые до принятия наследства наследниками;
- к перевозчикам, вытекающие из договоров перевозки.

Первую категорию дел законодатель определяет под подсудность суда, на территории юрисдикции которого находится спорное имущество, так как близость объекта спора, прочно связанного с землей, к суду, рассматривающему

³³ Осокина Г. Л. Гражданский процесс. Общая часть. М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. С. 448.

дело, благоприятно влияет на рассмотрение иска и создает дополнительные условия для истребования письменных доказательств, осмотра и исследования объекта по месту нахождения и т. п. Закон не называет данные объекты недвижимостью, потому что в соответствии со статьей 130 Гражданского кодекса РФ к недвижимости также относят морские и воздушные суда, космические объекты и иные объекты, не связанные прочно с землей. Спорные вопросы, возникающие при применении ч. 1 ст. 30 ГПК.

Исходя из толкования ч. 1 ст. 30 ГПК следует то, что снос самовольной постройки тоже подлежит рассмотрению по правилам исключительной подсудности. Поскольку при решении вопроса о сносе самовольно возведенного строения речь идет о правах лица на объект недвижимости, непосредственно связанный с земельным участком³⁴. Самовольная постройка в данном случае является объектом строения.

Еще необходимо помнить о том, что «иски о правах», указанные в ч. 1 ст. 30 ГПК, необходимо трактовать в расширительном аспекте, а не в буквальном. Следовательно, по правилам исключительной подсудности, если предмет иска является имущество, перечисленное в вышеуказанной статье, суд также рассматривает следующие дела: А) об истребовании имущества из чужого незаконного владения; Б) об устранении препятствий в пользовании имуществом; В) об устранении нарушения права собственника, не связанных с лишением владения; Г) об определении порядка пользования имуществом; Д) о выделе доли из недвижимого имущества и т. д.

Исходя из вышесказанного, на наш взгляд, в первую часть статьи 30 Гражданско-процессуального кодекса РФ необходимо добавить «иски о правах и непосредственно связанные с ними», так как иски о разделе совместно нажитого имущества, когда предметом раздела выступает квартира, дом, незавершенное строение и т. п., также рассматриваются судом, в юрисдикции которого находится объект, прочно связанный с землей.

³⁴ Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Е. Л. Забарчука. СПб. : «Питер Пресс», 2009. С. 82.

Вторую категорию дел законодатель определяет под подсудность суда, в компетенции которого находится территории, на которой расположено арестованное имущество. Иски об освобождении имущества от ареста (исключении из описи) могут быть предъявлены лицами, чьи гражданские права или законные интересы нарушены, если они не приходятся сторонами исполнительного производства. Однако, закон не регламентирует действия, если арестованное имущество находится в юрисдикции разных судов. Это является существенным упущением, так как судебная практика до сих пор не пришла к единому мнению по поводу того в какой суд стоит обращаться собственнику имущества, если арест наложен на объекты его недвижимости, которые находятся на территории ведения разных судов.

К третьей категории дел относят иски любых кредиторов к наследодателю. В соответствии с ч. 3 ст. 1175 Гражданского кодекса: до принятия наследства требования кредиторов могут быть предъявлены к исполнителю завещания или к наследственному имуществу³⁵. В любом из этих двух случаев подсудность будет определяться местом открытия наследства.

При применении ч. 2 ст. 30 Гражданского процессуального кодекса может возникнуть конкуренция норм. Например, если требования кредиторов обращены на имущество, указанное в ч. 1 ст. 30 ГПК. В законе не предусмотрено решение на случай конкуренции положений об исключительной подсудности. Данная ситуация осложнена различными критериями отнесения того или иного дела к правилам исключительной подсудности. В первом случае основной критерий — это предмет иска (недвижимое имущество), во втором — это субъектный состав (истец — кредитор наследодателя) и время предъявления иска (до принятия наследства).

В настоящее время судебная практика придерживается приоритета рассмотрения искового заявления кредитора к наследодателю по месту открытия наследства над правилом исключительной подсудности по месту

³⁵ Федеральный закон РФ от 18.12.2006 года N 230-ФЗ (ред. от 01.01.2017) «Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 4» // Собрание законодательства РФ. 2006. №52. Ст. 1175 ч. 3.

нахождения объекта, прочно связанного с землей. Это прослеживается в апелляционном определении Московского областного суда от 27.09.2012 г. по гражданскому делу №33-20913/2012. В нем указано, что требование об обращении взыскания на заложенный земельный участок рассматривается по месту открытия наследства³⁶.

К четвертой категории дел относят иски к перевозчикам, вытекающие из договора перевозки. Особенность ч. 3 ст. 30 ГПК состоит в том, что в данном случае правило исключительной подсудности совпадает с правилом общей подсудности (по месту нахождения перевозчика, которому была предъявлена претензия). Целью выделения данного случая в отдельный является исключение применения иных видов территориальной подсудности по вышеуказанным делам.

Перечень категорий дел, указанный в статье 30 Гражданско-процессуального кодекса Российской Федерации не является исчерпывающим, так как исключительная подсудность имеет место также в случаях: подачи заявления об усыновлении или удочерении ребенка (ст. 269 ГПК — в суд по месту жительства или нахождения ребенка); подачи заявления об установлении факта, имеющего юридическое значение (ст. 266 ГПК — в суд по месту жительства заявителя, за исключением заявления об установлении факта владения и пользования недвижимым имуществом — в суд по месту нахождения недвижимого имущества) и т. п.

Подведя итог, можно сделать вывод о том, что при конкуренции между видами территориальной подсудности предпочтение отдается исключительной.

С 1 января 2017 года вступили в силу изменения, которые были внесены Федеральным законом от 29.12.2015 года N 409-ФЗ. В соответствии с данными изменения в Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации была добавлена статья 30.1 «Подсудность дел, связанных с осуществлением судами

³⁶ Фролович Э. М., Любимова Е. В. Исключительная подсудность требований кредиторов наследодателя // Вестник Пермского университета. Юридические науки. 2013. №4 (22). С. 232.

функций содействия и контроля в отношении третейских судов»³⁷.

В ч. 1 вышеуказанной статьи указано, что заявление об отмене решения третейского суда или коммерческого арбитража подается в районный суд на территории которого было принято данное решение. При этом у сторон третейского разбирательства есть право воспользоваться правилами договорной подсудности и заключить пророгационное соглашение о рассмотрении заявления районным судом по месту жительства или нахождения любой из сторон.

Часть 2 статьи 30.1 посвящена подаче заявления о выдачи исполнительного листа на решение третейского суда или коммерческого арбитража. Оно подается в районный суд по месту нахождения или месту жительства должника, если об этом нет данных, то по месту нахождения имущества должника. При этом у сторон также есть возможность заключения соглашения о подсудности. В соответствии с которым выдачу исполнительного листа может осуществить районный суд, на территории которого было принято решение, или районный суд по месту нахождения либо жительства выигравшей стороны.

В части 3 статьи, посвященной подсудности дел, связанных с осуществлением деятельности третейских судов, дана отсылочная норма ч. 2 ст. 427.1. Исходя из системного толкования данных норм права, районный суд по месту проведения третейского разбирательства вправе разрешить вопросы, связанные с отводом, назначением или прекращением полномочий третейского судьи.

Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что изменения, введенные Федеральным законом N 409, вступили в силу достаточно недавно, поэтому о проблемах, возникающих в процессе их применения, можно будет говорить через более существенный промежуток времени.

³⁷ Федеральный закон РФ от 29.12.2015 года N 409-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации...» // Собрание законодательства РФ. 2016. №1. Ст. 29.

3.3. Подсудность по связи дел

Подсудность по связи дел — это еще одна разновидность территориальной подсудности. В соответствии с ней в определенных законом случаях гражданское дело рассматривается судом по месту рассмотрения связанного с ним другого дела. Иногда данный вид подсудности еще называют связанной. Основанием объединения гражданских дел выступает связь между ними. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации предусматривает 4 случая подсудности по связи дел:

1) В соответствии с частью 1 статьи 31 ГПК, если иск предъявляется к нескольким ответчикам, которые проживают или находятся в разных местах, то он предъявляется в суд по месту жительства или нахождения одного из ответчиков по выбору истца. В данном случае имеет место пассивное процессуальное соучастие, так как на стороне ответчика выступают два и более лица. Выбор между судами общегражданской (невоенной) юрисдикции полностью зависит от истца.

2) Встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального иска³⁸. Это заявленное встречное исковое требование ответчика к истцу относительно предмета спора по первоначальному иску. Суд принимает встречное требование от ответчика, если соблюдаются следующие условия: А) встречное требование направлено на зачет первоначального; Б) удовлетворение его полностью или в части исключает удовлетворение первоначального; В) между первоначальным и встречным требованием существует связь, которая позволяет их объединить.

Для процессуальной экономии и наиболее правильного разрешения дела по существу встречный иск может быть рассмотрен одновременно с первоначальным. Примером данной ситуации может выступать исковое заявление о разделе совместно-нажитого имущества (квартиры и трех

³⁸ Федеральный закон РФ от 14.11.2002 года N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. №46. Ст. 31 ч. 3.

управляющих компаний, раздел которых не был предусмотрен в раннее составленном брачном договоре), принятое Ставропольским районным судом Самарской области, и встречное исковое заявление о разделе индивидуального жилого дома, нажитого также в период брака.

3) В соответствии с ч. 10 ст. 31 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: «Подсудность гражданского иска, вытекающего из уголовного дела, определяется подсудностью уголовного дела, в котором он предъявлен»³⁹. Гражданским истцом может быть физическое или юридическое лицо, заявляющее требование о возмещении имущественного вреда или компенсации морального вреда, нанесенного преступлением. Данный иск может быть предъявлен после возбуждения уголовного дела и до окончания судебного следствия. В соответствии с Уголовно-процессуальным кодексом гражданский истец обладает всеми правами и обязанностями истца в суде общей юрисдикции и освобождается от уплаты государственной пошлины. Если гражданский иск не был рассмотрен или предъявлен в рамках уголовного судопроизводства, он подается в суд общей юрисдикции по общим правилам подсудности, установленным ГПК. При этом вступивший в силу приговор суда будет иметь преюдициальный характер, поэтому при подаче искового заявления о возмещении вреда, нет необходимости доказывать факт совершения преступления.

4) Исходя из смысла статьи 42 ГПК Российской Федерации и института третьих лиц: иски третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, рассматривает суд общей юрисдикции, которому было предъявлено первоначальное требование.

При применении правил подсудности по связи дел следует помнить о том, что данный вид подсудности не отменяет правил родовой и исключительной подсудности. Однако в некоторых случаях это является существенным упущением и мешает полному и всестороннему рассмотрению гражданского

³⁹ Федеральный закон РФ от 18.12.2001 года N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2001. №52. Ст. 31 ч. 10.

дела.

В части 10 статьи 38 Арбитражного процессуального кодекса предусмотрено, что независимо от общих правил подсудности встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального требования⁴⁰. В данном кодифицированном нормативно-правовом акте встречный иск отнесен к правилам исключительной подсудности. На наш взгляд, это является правильным решением, так как законодатель в соответствии с данным положением утверждает приоритет главных принципов — процессуальной экономии и наиболее полного и всестороннего рассмотрения дела.

Также следует учесть, что в случаях непринятия к рассмотрению встречного иска, нарушаются принципы равенства и состязательности сторон при разрешении гражданского дела. Отказывая в принятии встречного иска, суд тем самым принимает интересы и доводы истца, без дополнительной оценки и возражений ответчика⁴¹.

Исходя из вышесказанного, мы предлагаем подсудность встречного иска в судах общей юрисдикции также регулировать по правилам исключительной подсудности, а не подсудности по связи дел. Это приведет к равенству лиц, участвующих в деле, устранил риск вынесения противоречивых решений.

3.4. Договорная подсудность

32 статья Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации регламентирует еще один вид территориальной подсудности — договорную. Договорная подсудность — это подсудность, которую стороны выбирают самостоятельно по соглашению сторон. Соглашение о подсудности иногда называют пророгацией или пророгационным договором.

Данный вид территориальной подсудности построен на принципе

⁴⁰ Федеральный закон РФ от 24.07.2002 года N 95-ФЗ (ред. от 28.05.2017) «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2002. №30. Ст. 38 ч. 10.

⁴¹ Степашкин С. В. Встречный иск как самостоятельная форма судебной защиты: возможности и ограничения // Приоритетные научные направления: от теории к практике. 2015. №20-2. С. 169.

диспозитивности гражданского процесса. Однако для того чтобы пророгация имела правовое значение, необходимо соблюдение следующих условий, указанных в ГПК.

Во-первых, нельзя заключить соглашение о подсудности по конкретным делам, отнесенным к ведению судов субъектов РФ или Верховного суда Российской Федерации. В вышеуказанных случаях применение родовой подсудности императивно, изменение ее на договорную недопустимо.

Во-вторых, договорная подсудность не применяется, если дело подсудно конкретному суду в соответствии с правилами исключительной подсудности (ст. 30 ГПК).

И, в-третьих, выбор подсудности по соглашению сторон возможен тогда, когда по гражданскому делу еще не возбуждено судебное производство. Исключение прописано в п. 2 ч. 2 ст. 33 Гражданско-процессуального кодекса: «суд передает дело на рассмотрение другого суда, если обе стороны заявили ходатайство о рассмотрении дела по месту нахождения большинства доказательств».

Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что в рамках договорной подсудности возможно изменение только общей или альтернативной территориальной подсудности.

Договорная подсудность в настоящее время слабо урегулирована законодательством Российской Федерации. Это является существенным упущением и проявляется в следующих моментах.

Первый момент: в юридической доктрине действует плюрализм мнений о том, какова же природа соглашения о подсудности. Существует три точки зрения. Некоторые ученые относят соглашение о подсудности к процессуальным документам, другие — к материально-правовым, а третьи — к смешанным. В законе также отсутствуют специальные нормы, которые регулируют форму и порядок заключения такого соглашения, хотя правовые последствия, которые оно несет, являются существенными как для сторон, так и для суда.

Обобщенная судебная практика, приходит к мнению, что соглашение о подсудности должно быть заключено в простой письменной форме либо в виде отдельного документа, либо как оговорка в соответствующем гражданско-правовом договоре, который возможно и привел к спору (по аналогии с третейской оговоркой).

Пророгационный договор может быть передан в суд собственноручно либо электронно в виде письма, телеграммы. В этом документе обязательно должно быть указано полное наименование суда, в котором будет рассмотрено гражданское дело, а также наименование или ФИО сторон процесса. Последствия заключения соглашения о подсудности: недопустимо его изменение в одностороннем порядке; оно обязательно для сторон и суда, если не нарушает условия, указанные в ГПК.

Второй момент заключается в том, что договорная подсудность устанавливается независимо от специфики каждого правового спора и обязательна для всех, если соглашение уже заключено. Такая возможность в значительной степени может быть выгодной для обеих сторон, однако одновременно в ней заложен и потенциальный риск, связанный с проблемой навязывания одной из сторон абсолютно невыгодного для другой варианта определения подсудности, создающего для нее значительные затруднения в использовании средств судебной защиты⁴². По таким ситуациям в зону риска попали российские потребители.

В соответствии с 29 статье Гражданского процессуального кодекса и ст. 17 Закона Российской Федерации «О защите прав потребителей» потребитель может подать иск по общему правилу территориальной подсудности (к организации — по мету ее нахождения; к индивидуальному предпринимателю — по месту его жительства) или по своему месту жительства — пребывания или по месту заключения — исполнения договора. Следовательно, иски по защите прав потребителей подчинены правилам альтернативной подсудности, а

⁴² Лейбошиц А. В. Актуальные проблемы гражданского процесса: договорная подсудность по делам с участием потребителей // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. 2011. №5. С. 135.

ее можно изменить в рамках договорной подсудности.

В настоящее время коммерческие организации пользуются различными техническими приемами, которые позволяют навязать потребителю невыгодный для него вариант определения подсудности. Это может заключаться в том, что оговорка о подсудности напечатана мелким почерком либо содержится не в самом договоре, а во вкладышах к нему (бланке заказа, накладной и т. д.). Этому, конечно, также способствует низкая правовая культура граждан, которые, прочитав данное условие, не заострили на нем внимание либо упустили его из вида. Однако, если гражданин и заметил в договоре оговорку о подсудности, некоторые сотрудники коммерческой организации идут дальше, настаивая на подписании договора и утверждая, что это стандартная форма, тем самым вводя в заблуждение потребителя.

Примером данного заблуждения может являться процесс гражданина С. к ЗАО «Арманд-Пежо» по поводу расторжения договора купли-продажи автомобиля «Пежо-406», взыскания стоимости автомобиля, неустойки и штрафа, предусмотренных гражданским законодательством Российской Федерации. После того как были обнаружены существенные недостатки в автомобиле, гражданин С. обратился в Приволжский районный суд города Казани по месту своего жительства с иском к ЗАО «Арманд-Пежо». Однако суд города Казани вынес определение, которое позже не было отменено Судебной коллегией по гражданским делам Верховного суда Республики Татарстан, о передачи дела по подсудности в Савеловский межмуниципальный (районный) суд Северного административного округа города Москвы.

Передавая дело на рассмотрение в Савеловский межмуниципальный суд Северного административного округа г. Москвы, районный суд исходил из того, что в п. 8.1 договора купли-продажи автомобиля, заключенного между сторонами, предусмотрено, что споры разрешаются в народном суде г. Москвы, то есть стороны сами определили суд, которому подсудно дело⁴³.

⁴³ Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / под ред. Е. Л. Забарчука. СПб. : «Питер Пресс», 2009. С. 86.

В данном примере потребитель оказался неосведомленной и экономически слабой стороной. Такие случаи стали повторяться и наиболее часто возникать в сфере купли-продажи автомобилей, сотовых телефонов, потребительского кредитования. Потребителю, в данных ситуациях чаще всего неудобно попасть в суд, указанный в договоре. Это приводит к тому, что он не может принять активное участие в судебном производстве для защиты своих прав и законных интересов.

В доктрине мнения ученых-юристов по поводу того правомерно ли заключение соглашения о подсудности с потребителями разделились. Одна группа авторов высказывает мысль о недопустимости заключения с потребителями соглашений об изменении подсудности дела, указывая при этом, что подобное соглашение лишает потребителя социальных гарантий, предоставленных законодательством о защите прав потребителей⁴⁴. К ним относятся Н. Г. Елисеев и Я. В. Грель. В поддержку данной точки зрения можно также привести законодательство зарубежных стран (Австрии, Германии, Франции и т. д.), где установлен полный или частичный запрет по поводу заключения пророгационного соглашения с потребителями.

Другие авторы считают (Л. А. Терехова, С. А. Дергачев), что если Гражданско-процессуальный кодекс РФ допускает договорную подсудность в вышеуказанных случаях, то заключение соглашения о подсудности с потребителями допустимо. Однако даже высшие суды Российской Федерации неоднократно уделяют внимание этой проблеме, что указывает на необходимость ее решения.

В своем Определении от 17.01.2012 года «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Величковского Леонида Борисовича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 части первой статьи 135 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» Конституционный суд обозначил, что допускается внесение оговорки о

⁴⁴ Гиматдинова Г. Ф. Проблемы подсудности дел о защите прав потребителей // Отечественная юриспруденция. 2016. №5 (7). С. 80.

подсудности в договор с потребителем⁴⁵. Данная оговорка не была оспорена заявителем в установленном порядке в рамках пункта 1 статьи 16 Закона «О защите прав потребителя», следовательно, конституционные права гражданина не нарушены.

Этой же позиции придерживается и Пленум Верховного суда Российской Федерации в своем Постановлении от 28.06.2012 № 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей»⁴⁶. Условия договора, ущемляющие права потребителя по сравнению с правилами, установленными законами или иными правовыми актами Российской Федерации в области защиты прав потребителей, признаются недействительными⁴⁷. Следовательно, оговорка о подсудности, указанная в основном договоре, может быть оспорена.

Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что изменения в действующем законодательстве, касающиеся договорной подсудности, необходимы по следующим аспектам.

Во-первых, на наш взгляд, для установления правовой определенности имеется необходимость в закреплении в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации положений, раскрывающих форму и содержание соглашения о подсудности, по аналогии со статьей 7 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации»⁴⁸, посвященной определению, форме и толкованию арбитражного соглашения.

Во-вторых, на данный момент проблема допустимости заключения соглашения о подсудности с потребителями не решена. Более слабой стороне (потребителю) приходится делать двойную работу: сначала оспаривать оговорку о подсудности, указанную в договоре, а затем уже обращаться с

⁴⁵ Определение Конституционного суда от 17 января 2012 «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Величковского Леонида Борисовича на нарушение его конституционных прав...» // Вестник Конституционного Суда РФ. 2012. №4.

⁴⁶ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. 2012. №9.

⁴⁷ Закон Российской Федерации от 07.02.1992 года N 2300-1 (ред. от 03.07.2016) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. 1996. №3. Ст. 16.

⁴⁸ Федеральный закон РФ от 29.12.2015 года N 382-ФЗ (ред. от 01.09.2016) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 2016. №1. Ст. 7.

основным требованием. Если потребитель не сделает первый шаг в этой цепочки, его исковое заявление будет передано на рассмотрение в другой суд либо возвращено в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 135 ГПК. При этом, на наш взгляд, нет необходимости допускать то, что потом возможно будет оспорено в суде и признано неправомерным.

Заключение

В данной выпускной квалификационной работе был рассмотрен институт подсудности в гражданском процессе Российской Федерации. Вышеуказанный институт регламентируют нормы 3 главы Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации (22-33 статьи) и иные Федеральные конституционные и Федеральные законы.

Подсудность гражданских дел представляет собой компетенцию (полномочия) конкретного суда общей юрисдикции внутри судебной системы по рассмотрению и разрешению гражданских дел. Выделяют следующие виды подсудности:

1) Функциональную подсудность. Основным критерием отнесения дела к той или иной инстанции выступает функция, которую выполняет суд. В этой связи выделяют первую, апелляционную, кассационную, надзорную инстанции, а также возбуждение производства по новым или вновь открывшимся обстоятельствам.

2) Родовую подсудность. Основным критерием отнесения дела к тому или иному суду является род дела и материально-правовая характеристика спора, которая показывает: каков характер дела, кто стороны, какова цена иска. В данном случае рассматривают судебную систему общегражданских (невоенных) судов (мировых судей, районных судов, верховных судов территориальных образований (субъектов) РФ и Верховного Суда Российской Федерации) и решают, какому из этих судов подсудно гражданское дело. А если одной из сторон гражданского дела выступает военнослужащий, то дело рассматривает система военных судов (гарнизонные военные суды, окружные (флотские) военные суды или судебная коллегия по делам военнослужащих Верховного Суда РФ).

3) Территориальную подсудность. Основным критерием определением того или иного суда будет территория (место). При этом под территорией может пониматься место регистрации (жительства) ответчика, место нахождения

организации (головного офиса), место жительства истца, место открытия наследства, место нахождения спорного имущества и т. п. Дело рассматривает тот суд, в юрисдикции которого находится вышеуказанная территория. Территориальная подсудность бывает следующих видов: общая, альтернативная, исключительная, договорная подсудность и подсудность по связи дел (связанная).

Для того чтобы определить какому конкретному суду подсудно гражданское дело, необходимо применять последовательно правила всех трех видов подсудности. Для примера рассмотрим дело об установлении отцовства.

Функция суда, рассматривающего данное дело, будет заключаться в рассмотрении и разрешении гражданского дела по существу. Следовательно, в соответствии с правилами функциональной подсудности этим будет заниматься суд первой инстанции. Ч. 4 ст. 23 ГПК раскрывает нам то, что дела об установлении отцовства не входят в компетенцию мировых судей также, как и в компетенцию верховных судов субъектов РФ и Верховного Суда Российской Федерации. Значит данное дело подсудно по правилам родовой подсудности районному суду РФ. В части 3 статьи 29 ГПК говорится о том, что иски об установлении отцовства могут подаваться в суд также по месту жительства истца. Здесь представлен альтернативный вид территориальной подсудности, поэтому у истца есть право подать иск или по месту жительства (регистрации) ответчика (по общему правилу) или по своему месту жительства.

В итоге, гражданское дело об установлении отцовства рассматривается в первой инстанции районным судом РФ по месту жительства ответчика или истца. С институтом подсудности сталкиваются все физические и юридические лица, решившие обратиться за защитой своих нарушенных прав или законных интересов в судебные органы РФ. Данный институт действует не один год. Однако до сих пор у нас существуют проблемы, возникающие в общественных отношениях в сфере правового регулирования института подсудности в гражданском процессе Российской Федерации.

Во-первых, на сегодняшний день остается открытым основной

проблемный вопрос о том, подлежит ли судебное постановление отмене, если будут нарушены правила подсудности, когда гражданское дело в целом было рассмотрено по существу без нарушения каких-либо норм материального и (или) процессуального права, или нет. В постановлениях и определения высших судебных органов РФ существуют разногласия по этому поводу, поэтому, на наш взгляд, для соблюдения правовой определенности необходимо установить единый подход в решении данного вопроса.

Во-вторых, что касается правил родовой подсудности, то существенный недостаток заключается в том, что законодатель разграничивает юрисдикцию мировых судей и районных судов в семейных отношениях критерием отсутствия спора о детях. При этом в Российской Федерации не предусмотрен исчерпывающий перечень дел, которые подпадают под категорию «споров о детях». Нет также каких-либо признаков, которые могут помочь разграничить дела по вышеуказанному критерию. Это является существенным недостатком и вызывает затруднения в четком определении родовой подсудности того или иного спора.

И, в-третьих, на наш взгляд, нормы, посвященные территориальной подсудности, также нуждаются в доработке. В первую часть статьи 30 Гражданско-процессуального кодекса РФ, посвященной исключительной территориальной подсудности необходимо добавить «иски о правах и непосредственно связанные с ними», так как в вышеуказанном случае «иски о правах» необходимо трактовать в расширительном аспекте. Например: иски о разделе совместно нажитого имущества, когда предметом раздела выступает квартира, дом, незавершенное строение и т. п. также рассматриваются судом, в юрисдикции которого находится объект, прочно связанный с землей.

До сих пор остается открытым вопрос о том, в какой суд стоит обращаться за освобождением имущества собственника из-под ареста, если оно находится в юрисдикции разных судов. В данном случае судебная практика не пришла к единому мнению. Некоторые судьи Российской Федерации полагают, что необходимо подавать иски об исключении имущества из описи сразу в

несколько судов, другие — по месту нахождения более ценного имущества.

В части 10 статьи 38 Арбитражного процессуального кодекса предусмотрено, что независимо от общих правил подсудности встречный иск предъявляется в суд по месту рассмотрения первоначального требования. В данном кодифицированном нормативно-правовом акте встречный иск отнесен к правилам исключительной подсудности, а не подсудности по связи дел (как в ГПК). На наш взгляд, это является наиболее правильным решением, так как законодатель в соответствии с данным положением утверждает приоритет главных принципов — процессуальной экономии, наиболее полного и всестороннего рассмотрения дела, равенства и состязательности сторон.

Хотелось бы отметить еще то, что в настоящее время договорная подсудность слабо урегулирована в гражданском процессе РФ. Это прослеживается в двух моментах. Первый момент — в законе отсутствуют специальные нормы, которые регулируют форму и порядок заключения пророгационного соглашения (соглашения о договорной подсудности), хотя правовые последствия, которые оно несет, являются существенными как для сторон, так и для суда. На наш взгляд, для установления правовой определенности имеется необходимость в закреплении в Гражданском процессуальном кодексе Российской Федерации положений, раскрывающих форму и содержание соглашения о подсудности, по аналогии со статьей 7 Федерального закона от 29.12.2015 N 382-ФЗ «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», посвященной определению, форме и толкованию арбитражного соглашения.

Второй момент касается допустимости заключения вышеуказанного соглашения с потребителями. На сегодняшний день некоторые коммерческие организации в условиях договора прописывают оговорку о подсудности, ставя этим потребителя в невыгодное положение при попытке защиты своего права в суде. Судебная практика говорит нам о том, что потребитель вправе оспорить невыгодные условия, установленные в договоре. Однако в данном случае более слабой стороне приходится делать двойную работу: сначала оспаривать

оговорку о подсудности, указанную в договоре, а затем уже обращаться с основным требованием. Если потребитель не сделает первый шаг в этой цепочки, его исковое заявление будет передано на рассмотрение в другой суд либо возвращено в соответствии с п. 3 ч. 1 ст. 135 ГПК. При этом, на наш взгляд, нет необходимости допускать то, что потом возможно будет оспорено в суде и признано неправомерным.

Исходя из ч. 1 ст. 47 Конституции: «никто не может быть лишен права на рассмотрение его дела в том суде и тем судьей, к подсудности которых оно отнесено законом». Данное положение иллюстрирует то, что через институт подсудности заинтересованные лица реализуют свое право на судебную защиту в Российской Федерации, и то, что подсудность должна быть строго регламентирована законом.

Подсудность также является специальным механизмом распределения нагрузки между судами. Благодаря данному институту решается вопрос о том, какое количество дел будет разрешаться тем или иным судом.

Опираясь на вышеизложенное, можно прийти к выводу о том, что институт подсудности в гражданском процессе Российской Федерации играет важную роль, поэтому законодателю со временем необходимо его совершенствовать.

Список используемых источников

1. Нормативные правовые акты:

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. — 2014. — №31. — Ст. 4398.

2. Федеральный конституционный закон РФ от 23.06.1999 года N 1-ФКЗ (ред. от 03.07.2016) «О военных судах в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 1999. — №26. — Ст. 3170.

3. Федеральный конституционный закон РФ от 07.02.2011 года N 1-ФКЗ (ред. от 21.07.2014) «О судах общей юрисдикции в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2011. — №7. — Ст. 898.

4. Федеральный конституционный закон РФ от 05.02.2014 года N 3-ФКЗ (ред. от 15.02.2016) «О Верховном Суде Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2014. — №6. — Ст. 550.

5. Закон Российской Федерации от 07.02.1992 года N 2300-1 (ред. от 03.07.2016) «О защите прав потребителей» // Собрание законодательства РФ. — 1996. — №3. — Ст. 140.

6. Закон Российской Федерации от 21.07.1993 года N 5485-1 (ред. от 08.03.2015) «О государственной тайне» // Собрание законодательства РФ. — 1996. — №3. — Ст. 140.

7. Федеральный закон РФ от 30.11.1994 года N 51-ФЗ (ред. от 28.03.2017) «Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 1» // Собрание законодательства РФ. — 1994. — №32. — Ст. 3301.

8. Федеральный закон РФ от 29.12.1995 года N 223-ФЗ (ред. от 01.05.2017) «Семейный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 1996. — №1. — Ст. 16.

9. Федеральный закон РФ от 17.12.1998 года N 188-ФЗ (ред. от 05.04.2016)

«О мировых судьях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 1998. — №51. — Ст. 6270.

10. Федеральный закон РФ от 18.12.2001 года N 174-ФЗ (ред. от 17.04.2017) «Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2001. — №52. — Ст. 4921.

11. Федеральный закон РФ от 30.12.2001 года N 197-ФЗ (ред. от 15.06.2017) «Трудовой кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2002. — №1. — Ст. 3.

12. Федеральный закон РФ от 24.07.2002 года N 95-ФЗ (ред. от 28.05.2017) «Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2002. — №30. — Ст. 3012.

13. Федеральный закон РФ от 14.11.2002 года N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) «Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2002. — №46. — Ст. 4532.

14. Федеральный закон РФ от 18.12.2006 года N 230-ФЗ (ред. от 01.01.2017) «Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть 4» // Собрание законодательства РФ. — 2006. — №52. — Ст. 5496.

15. Федеральный закон РФ от 29.12.2015 года N 382-ФЗ (ред. от 01.09.2016) «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2016. — №1. — Ст. 2.

16. Федеральный закон РФ от 29.12.2015 года N 409-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившим силу пункта 3 части 1 статьи 6 Федерального закона «О саморегулируемых организациях» в связи с принятием Федерального закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 2016. — №1. — Ст. 29.

17. Постановление Правительства РФ от 17.07.1995 N 713 (ред. от 25.05.2017) «Об утверждении Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по

месту жительства в пределах Российской Федерации и перечня лиц, ответственных за прием и передачу в органы регистрационного учета документов для регистрации и снятия с регистрационного учета граждан Российской Федерации по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. — 1995. — №30. — Ст. 2939.

2. Специальная литература:

18. Буянова Е. В. Вопросы подведомственности и подсудности по делам об усыновлении (удочерении) ребенка // Актуальные проблемы российского права. — 2008. — №3. — С. 244-250.

19. Гиматдинова Г. Ф. Проблемы подсудности дел о защите прав потребителей // Отечественная юриспруденция. — 2016. — №5 (7). — С. 79-84.

20. Гражданский процесс. Общая часть [Текст] : учебник / Г. Л. Осокина.— 3-е изд., перераб. — М. : Норма : ИНФРА-М, 2013. — 704 с.

21. Гражданский процесс [Текст] : учебник для бакалавров / Отв. ред. В. В. Блажеев., Е. Е. Уксусова. — М. : Проспект, 2015. — 736 с.

22. Гражданский процесс [Текст] : учебник / Отв. ред. В. В. Ярков. — 8-е изд. — М. : Инфотропик Медиа, 2012. — 736 с.

23. Гражданское общество и некоторые государственные институты современной России [Текст] : монография / под науч. и общ. ред. В. В. Гошуляка, Г. В. Синцова. — Пенза: Приволжский Дом знаний, 2015. — 76 с.

24. Живов Т. А., Исаченко П. А. Проблемы разграничения подсудности между мировыми судьями и районными судами // Законность и правопорядок в современном обществе. — 2016. — №31. — С. 52-57.

25. Комментарий к гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) [Текст] : учеб. пособие / под ред. Е. Л. Забарчука. — СПб. : «Питер Пресс», 2009. — 717 с.

26. Лейбошиц А. В. Актуальные проблемы гражданского процесса: договорная подсудность по делам с участием потребителей // Вестник

Московского университета. Серия 11: Право. — 2011. — №5. — С. 135-147.

27. Лейбошиц А. В. Виды подсудности гражданских дел // Вестник Московского университета. Серия 11: Право. — 2010. — №4. — С. 85-97.

28. Любимова Е. В. Аналогия закона в вопросах подведомственности и подсудности гражданских дел // Вестник Омского университета. Серия «Право». — 2012. — №3 (32). — С. 214-216.

29. Любимова Е. В. Субъекты изменения подсудности гражданских дел // Актуальные проблемы корпоративного права и арбитражного процесса. Материалы ежегодной научно-практической конференции молодых ученых. Ответственные редакторы. — Д. Н. Латыпов, В. Г. Голубцов. — 2015. — С. 95-97.

30. Сегал О. А. Проблемные аспекты реализации принципа доступности при определении подведомственности и подсудности гражданских дел // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и Право. — 2012. — №2-3. — С. 100-105.

31. Степашкин С. В. Встречный иск как самостоятельная форма судебной защиты: возможности и ограничения // Приоритетные научные направления: от теории к практике. — 2015. — №20-2. — С. 166-170.

32. Фролович Э. М., Любимова Е. В. Исключительная подсудность требований кредиторов наследодателя // Вестник Пермского университета. Юридические науки. — 2013. — №4 (22). — С. 229-234.

3. Материалы юридической практики:

33. Определение Конституционного суда РФ от 15.01.2009 г. № 144-О-П «По жалобе Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданки Халимбековой Шамалы Шарабутдиновны положениями части 4 статьи 39, статей 270, 288 и 304 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // Российская газета. — 2009. — №84.

34. Определение Конституционного суда от 17 января 2012 «Об отказе в

принятии к рассмотрению жалобы гражданина Величковского Леонида Борисовича на нарушение его конституционных прав статьями 28, 29, 32, 33 и 222 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. — 2012. — №4.

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 25.10.1996 N 9 (ред. от 16.05.2017) «О применении судами Семейного кодекса Российской Федерации при рассмотрении дел об установлении отцовства и о взыскании алиментов» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1997. — №1.

36. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27 мая 1998 N 10 (ред. от 06.02.2007) «О применении судами законодательства при разрешении споров, связанных с воспитанием детей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 1998. — №12.

37. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 19.06.2012 г. N 13 «О применении судами норм гражданского процессуального законодательства, регламентирующего производство в суде апелляционной инстанции» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2012. — №9.

38. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012 N 17 «О рассмотрении судами гражданских дел по спорам о защите прав потребителей» // Бюллетень Верховного Суда РФ. — 2012. — №9.

39. Определение Верховного суда РФ от 13.04.2011 по делу № 56-Г11-5 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 04.06.2017).

40. Апелляционное определение Московского областного суда от 27 сентября 2012 г. по делу №33-20913/2012 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 03.06.2017).

41. Решение Югорского районного суда Ханты-Мансийского автономного округа — Югры от 5 апреля 2011 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 04.06.2017).

42. Решение Мирowego судьи судебного участка № 93 Автозаводского судебного района г. Тольятти от 7 августа 2014 года по делу № 2-1023/2014

[Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 02.06.2017).

43. Определение Ивановского городского суда № 33-1337/2016 от 25 мая 2016 г. по делу № 33-1337/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 03.06.2017).

44. Решение Мирowego судьи 12 судебного участка Черновского района г. Читы от 26 июля 2016 года по делу № 2-2418/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 03.06.2017).

45. Определение Мирowego судьи судебного участка № 333 Чеховского судебного района Московской области от 13 марта 2017 года по делу № 2-31/2017 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://sudact.ru> (дата обращения: 05.06.2017).