

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Гражданско – правовой

(наименование профиля, специализации)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: «Третейское судопроизводство в Российской Федерации»

Студент(ка)

К.А. Глухов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

Р.Ф. Вагапов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

И.о. заведующего кафедрой канд.юрид.наук О.С.Лапшина

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 г.

Тольятти, 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

\_\_\_\_\_ О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

**ЗАДАНИЕ**

**на выполнение бакалаврской работы**

Студент Глухов Константин Александрович

1. Тема «Третейское судопроизводство в Российской Федерации»

2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы

19.05.2017 г.

3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция РФ; Гражданский процессуальный кодекс РФ; Арбитражный процессуальный кодекс; Федеральный закон «Об арбитраже(третейском разбирательстве) в Российской Федерации; Федеральный закон «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)».

4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):

Глава 1. Понятие, история возникновения и развития третейского судопроизводства в РФ.

Глава 2. Третейское разбирательство.

5. Дата выдачи задания «23» марта 2017 г.

Руководитель выпускной  
квалификационной работы

\_\_\_\_\_ (подпись)

Р.Ф. Вагапов

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_ (подпись)

К.А. Глухов

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Гражданское право и процесс»

УТВЕРЖДАЮ

И.о. заведующего кафедрой

«Гражданское право и процесс»

\_\_\_\_\_ О.С. Лапшина

(подпись)

(И.О.Фамилия)

«23» марта 2017 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН**

**выполнения бакалаврской работы**

Студента \_\_\_\_\_ Глухова Константина Александровича

по теме «Третейское судопроизводство в Российской Федерации»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии	Апрель 2017	13.04.2017	Выполнено	
Обсуждение I главы работы	Апрель 2017	20.04.2017	Выполнено	
Обсуждение II главы работы	Апрель 2017	28.04.2017	Выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2017	16.05.2017	Выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	19.05.2017	19.05.2017	Выполнено	
Предзащита	07.06.2017	07.06.2017	Выполнено	
Корректировка ВКР	Май-июнь 2017	09.06.2017	Выполнено	
Защита ВКР перед государственной аттестационной комиссией	26.06.2017	26.06.2017		

Руководитель выпускной  
квалификационной работы

\_\_\_\_\_

(подпись)

Р.Ф. Вагапов

\_\_\_\_\_

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

\_\_\_\_\_

(подпись)

К.А. Глухов

\_\_\_\_\_

(И.О. Фамилия)

## Аннотация

к бакалаврской работе

Студента Глухова Константина Александровича группы ЮРБ-1302

Актуальность исследования заключается в том, что в России набирает силу тенденция, связанная с перераспределением споров в сферу третейского разбирательства. А это значит, что современному юристу необходимо хотя бы поверхностно изучить данный правовой институт. Чтобы при столкновении с ним во время осуществления своей правоприменительной деятельности не столкнуться с трудностями, которые могут негативно повлиять на качество его работы.

Цель данной работы заключается в комплексном анализе нормативно-правовых актов, регулирующих правовую основу создания, функционирования арбитражных учреждений в Российской Федерации, а также изучение научных статей, которые помогли бы содействовать более глубокому осмыслению проблематики данной темы работы с учетом зарубежного опыта.

Задачи исследования: изучить исторические этапы появления третейского суда и судопроизводства в России, определить понятие и сущности третейского суда, особенностей третейского судопроизводства, изучить законодательство о третейском судопроизводстве в Российской Федерации, выявить наличие актуальных проблем сопутствующих деятельности арбитражных учреждений.

При написании работы были использованы: нормативно-правовые акты, учебная и специальная литература. Общее количество источников 25.

Бакалаврская работа состоит из двух логически связанных между собой глав, введения, заключения и списка используемой литературы. Главы разделены на параграфы, позволяющие акцентировать внимание на отдельных проблемах в рамках определенного вопроса.

Объем работы составил 43 листа.

## СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	6
Глава 1. Понятие, история возникновения и развития третейского судопроизводства в РФ.....	9
1.1 Понятие третейского суда и третейского разбирательства.....	9
1.2. История развития третейского судопроизводства.....	16
Глава 2. Третейское разбирательство.....	20
2.1. Правовые основы деятельности арбитражных учреждений.....	20
2.2. Зарубежный опыт третейского разбирательства. ....	26
2.3 Общие положения о процедурах третейского разбирательства ....	30
2.4 Исполнение и оспаривание арбитражных решений.....	35
Заключение.....	38
Список используемой литературы.....	41

## Введение

Данный этап развития нашего государства характерен высоким ростом экономической деятельности. Появление большого количества предпринимателей, коммерческих организаций способствует пропорциональному увеличению экономических и иных споров.<sup>1</sup> Однако, каждый подобный спор, а особенно его длительное разрешение, негативно сказывается на экономическом развитии соответствующего субъекта. В подобных условиях в обществе должны иметься механизмы решения конфликтных ситуаций, которые бы обеспечивали скорое, справедливое и законное разрешение возникающих споров и защиту нарушенных прав.

Основным и одним из самых надежных способов защиты нарушенных гражданских прав является судебная защита, осуществляемая непосредственно государством. На сегодняшний день существует проблема с огромным количеством дел, поступающих на рассмотрение суда. Судьям приходится в спешке в виду сжатых сроков рассматривать многочисленные заявления. Этот факт, в свою очередь негативно отражается на качестве вынесенного решения. Следствием этого выступают не меньшее число обжалований в вышестоящие суды. Процессы затягиваются на месяцы, а то и на годы. Что соответственно еще больше замедляет работу судебной системы.

В связи с этим, закономерно появление необходимости создания новых правовых механизмов, альтернативных способов разрешения споров, которые бы поспособствовали разгрузке судебной системы. Одним из выходов из сложившейся ситуации стало активное распространение института третейского суда. В обществе появления данного института было воспринято положительно, что поспособствовало активному росту подобных судов в стране.

---

<sup>1</sup> Белоусова А.С. Правовой статус третейского суда в Российской Федерации // Science Time. – 2015. - №4(16). – С. 25.

Актуальность изучения данной темы заключается в том, что в России набирает силу тенденция, связанная с перераспределением споров в сферу третейского разбирательства. А это значит, что современному юристу необходимо хотя бы поверхностно изучить данный правовой институт. Чтобы при столкновении с ним во время осуществления своей правоприменительной деятельности не столкнуться с трудностями, которые могут негативно повлиять на качество его работы.

Предметом будут являться правовые основы регулирования создания и функционирования третейских судов в Российской Федерации и за рубежом. Зарубежный опыт будет рассматриваться на примере Китая, США, Англии.

Объектом исследования выступает совокупность общественных и правоотношений, возникающих при деятельности третейских судов и осуществлении третейского судопроизводства в Российской Федерации.

Цель данной работы заключается в комплексном анализе нормативно-правовых актов, регулирующих правовую основу создания, функционирования арбитражных учреждений в Российской Федерации, а также изучение научных статей, которые помогли бы содействовать более глубокому осмыслению проблематики данной темы работы с учетом зарубежного опыта.

Для достижения поставленной цели мной были определены следующие задачи: изучить исторические этапы появления третейского суда и судопроизводства в России, определить понятие и сущности третейского суда, особенностей третейского судопроизводства, изучить законодательство о третейском судопроизводстве в Российской Федерации, выявить наличие актуальных проблем сопутствующих деятельности арбитражных учреждений.

Методологическую базу проведенного исследования составили общенаучные, а также частно-правовые методы познания. Среди общенаучных методов был использован анализ, частно-правовые методы

составляли формально-юридический, сравнительно-правовой и исторический методы.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Общий объем работы составляет 43 листа.



## Глава 1. Понятие, история возникновения и развития третейского судопроизводства в РФ

### 1.1. Понятие третейского суда и третейского разбирательства

Исходя из основных принципов и положений закона, стороны правоотношения должны в срок исполнять предписанные им законом, судом либо договором обязанности, а также не злоупотреблять своим правом, а действовать, основываясь на идеях добросовестности и разумности действий.<sup>2</sup>

На практике далеко не всегда стороны исполняют (либо исполняют не в полном объеме) свои обязанности, что влечет за собой неблагоприятные последствия, особенно это касается предпринимательской деятельности. В подавляющем большинстве случаев урегулировать разногласия и добиться компенсации, исполнения обязанности путем переговоров не удастся. Поэтому «пострадавшая» сторона вынуждена искать поддержку в лице уполномоченных государственных или негосударственных органов.

Согласно действующему гражданскому законодательству защитой нарушенных либо оспоренных прав занимаются суд, арбитражный суд или третейский суд, исходя из соответствующих положений закона о подведомственности. Первые две категории судов относятся к государственным, они действуют на постоянной основе, их система имеет многоуровневый характер и еще ряд характерных признаков.

Третейский суд в свою очередь имеет негосударственный характер и может создаваться как для разрешения конкретного дела, так и на неопределенный срок. Для наилучшего понимания данного института права необходимо дать определение понятия «третейский суд».

В науке под третейским судом понимается негосударственный суд, который избирается по соглашению сторон в целях разрешения конкретного

---

<sup>2</sup> Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1994. №52.

дела с обязательством каждой из сторон подчиниться решению этого суда.<sup>3</sup> Здесь необходимо отметить, что согласно положениям закона «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» могут образовываться постоянно действующие арбитражные учреждения и третейские суды для разрешения конкретного спора. Как видно из названия первые создаются на длительный промежуток времени и для разрешения неопределенного количества дел. Второй вид создается для разрешения конкретного дела.

Образованию постоянно действующих арбитражных учреждений в законе «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» уделено особое внимание. Со времен закона о третейских судах процедура создания постоянно действующего арбитражного учреждения претерпела некоторые изменения.

Предусмотренная новым законом разрешительная процедура создания третейских судов, ставит факт их учреждения и функционирования в прямую зависимость и от иных федеральных органов государственной власти.<sup>4</sup> Постоянно действующие арбитражные учреждения создаются при некоммерческих организациях. Для этого организация должна получить соответствующее право, предоставляемое актом Правительства. Законом установлен перечень требований, который предъявляется к некоммерческой организации. В список требований входит:

1. Соответствие представленных правил постоянно действующего арбитражного учреждения требованиям действующего законодательства;
2. Наличие рекомендованного списка арбитров;
3. Достоверно предоставленные сведения о некоммерческой организации и ее участниках;

---

<sup>3</sup> Гражданский процесс: Учебник для юрид. вузов / Под ред. д. ю. н. проф. М. К. Треушникова. М.: Юриспруденция, 2001. С. 377.

<sup>4</sup> Горюхицкий А. А. Обзор третейской реформы // Комментарий законодательства. 2016. № 1. С. 20 - 26.

4. Соответствие репутации некоммерческой организации определенному уровню.<sup>5</sup>

Данный перечень является закрытым, поэтому предъявление к организации дополнительных требований является недопустимым. В том случае, если организации откажут в предоставлении права на организацию постоянно действующего арбитража, у нее есть возможность обжаловать это решение в суде.

Создание постоянно действующих арбитражных учреждений федеральными органами государственной власти, органами государственной власти субъектов Российской Федерации, органами местного самоуправления, государственными и муниципальными учреждениями, государственными корпорациями, государственными компаниями, политическими партиями и религиозными организациями, а также адвокатскими образованиями, адвокатскими палатами субъектов Российской Федерации и Федеральной палатой адвокатов Российской Федерации, нотариальными палатами и Федеральной нотариальной палатой не допускается.<sup>6</sup>

Прекращение постоянно действующего арбитража возможно в нескольких случаях.

Во-первых, деятельность арбитража прекращается по решению организации, при которой было создано учреждение.

Во-вторых, в случае выявления грубых неоднократных нарушений закона, которые нанесли ущерб правам и законным интересам сторон или иных лиц. Если на момент прекращения деятельности арбитража рассматривался какой-либо спор, то он продолжает разрешаться по

---

<sup>5</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

<sup>6</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

правилам осуществления арбитража, осуществляемого третейским судом, который образован для решения конкретного спора.<sup>7</sup>

Ужесточение норм, регулирующих порядок создания и деятельности постоянно действующих арбитражных учреждений, обусловлено борьбой с карманными третейскими судами. Но применительно к третейским судам, рассчитанным на рассмотрение конкретного спора, ужесточения требований не предусмотрено. Суды *ad hoc* могли быть хорошей возможностью обойти закон, но законодатель предусмотрел подобную ситуацию. Поэтому суды *ad hoc* имеют ряд ограничений, в них не могут рассматриваться корпоративные споры, они лишены поддержки государственного суда в вопросах содействия получения доказательств, и самое важное, соглашение о рассмотрении спора в судах *ad hoc* не может содержать положения об окончательности вынесенного решения.<sup>8</sup>

Кроме постоянно действующих арбитражей и судов *ad hoc* на территории страны действуют международные коммерческие арбитражи. Первые занимаются рассмотрением споров «внутреннего» гражданского оборота, участниками спора являются российские лица. Международные коммерческие арбитражи в свою очередь разрешают споры с участием иностранных лиц либо когда одной из сторон является российское лицо с иностранными инвестициями.<sup>9</sup>

Важным здесь является тот факт, что на Международный коммерческий арбитражный суд (МКАС) и Морскую арбитражную комиссию (МАК) не распространяется требование о наличии разрешения со стороны Правительства.

В связи с изменениями, которые постигли институт третейского суда в России, была расширена компетенция МКАСа и МАКа. Теперь к их ведению могут быть отнесены споры, из содержания которых понятно, что место

---

<sup>7</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

<sup>8</sup> Городисский А. А. Обзор третейской реформы // Комментарий законодательства. 2016. № 1. С. 20 - 26.

<sup>9</sup> Закон РФ от 7 июля 1993 г. N 5338-1 "О международном коммерческом арбитраже" (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1993. №32.

исполнения значительной части обязательств находится за границей, либо предмет спора тесно связан с заграничной территорией. Здесь же стоит отметить, что МКАС и МАК имеют возможность рассматривать внутренние споры, однако руководствоваться при этом они должны законом об арбитраже.<sup>10</sup>

Понятия «третейский суд» и «третейское разбирательство» имеют одну правовую основу. Можно сказать, что по смыслу второе вытекает из первого. Соответственно третейское разбирательство - процесс разрешения спора в третейском суде и принятия решения третейским судом.<sup>11</sup> Третейское разбирательство, как и любое другое основывается на принципах законности, состязательности и равноправия сторон, независимости и беспристрастности судей, диспозитивности.

Главным отличием третейского суда от государственных судов является минимальное воздействие со стороны государства и его органов. Так, например, обязанность по исполнению решений государственного суда лежит на проигравшей стороне в силу закона, в то время как в третейском суде такая обязанность возлагается в силу добровольного соглашения, заключенного сторонами по обоюдному согласию. Конечно, практика не лишена случаев, когда проигравшая сторона уклонялась от исполнения решения третейского суда, в таком случае воздействие со стороны государства является необходимым фактором.

В связи с этим возникает вопрос, в чем заключается необходимость создания такой альтернативы государственным судам. Не будет ли более эффективным для разрешения споров обращаться в соответствующие государственные суды. В данном вопросе существует несколько аспектов в пользу существования и функционирования третейских судов.

Для начала необходимо обратить внимание на общий объем законодательной базы, регламентирующей тот или иной договор, ситуацию;

---

<sup>10</sup> Закон РФ от 7 июля 1993 г. N 5338-1 "О международном коммерческом арбитраже" (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1993. №32.

<sup>11</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

затем в большинстве случаев необходимо обращаться к правоприминительной практике, которая сложилась за определенный промежуток времени; соответственно нельзя забывать о тех доказательствах, которые были предоставлены сторонами и которые необходимо изучить суду. Помимо этого необходимо учитывать сроки, которые устанавливаются законом для рассмотрения дела по существу.

В этой связи напрашивается вполне логичный вопрос. Способен ли судья государственного суда в таких жестких условиях (время, количество дел, обширная законодательная база, наличие пробелов по некоторым вопросам) рассмотреть каждое сложное дело по существу и вынести по нему действительно справедливое решение, грамотно обосновав его с точки зрения законодательства.<sup>12</sup> При этом необходимо учитывать реальную возможность того, что дело будет принято некомпетентным в определенном вопросе или в целом судьей. В связи с этим наличие третейских судов во-первых облегчает и уменьшает количество работы государственных судов, во-вторых влияет на улучшение «качества» правосудия в Российской Федерации. Обусловлено это тем, что дело будет рассмотрено не в сжатые сроки, причем рассматривать его будет выбранный судья (или несколько судей), обладающий необходимым набором знаний для разрешения конкретного дела.

Поэтому контрагентам необходимо заранее предусмотреть, каким образом они будут разрешать возникший спор, и при желании заблаговременно заключить арбитражное соглашение, либо сделать соответствующую оговорку в договоре.

Еще одним аргументом в пользу обращения в третейский суд является тот факт, что третейские суды не имеют многозвенной структуры, а значит, и инстанций, куда можно было бы обжаловать решение. Это позволяет третейским судам рассматривать дела в течение сравнительно коротких

---

<sup>12</sup> Прудникова А. Е., Иадзе Д. Г. Актуальность развития третейского судопроизводства и посредничества в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №7. С. 134 - 135.

сроков. Отсутствие третейских судов, которые занимаются приемом жалоб по решениям нижестоящих судов, обусловлено тем, что закон дает сторонам право отказаться от последующего обжалования решений, вынесенных третейским судьей.

Помимо этого в государственных судах разбирательство дел, как правило, открытое. Третейские суды, напротив, проводят слушание в закрытых заседаниях, так что лица, не участвующие в процессе, могут присутствовать в заседании суда лишь с разрешения третейских судей и с согласия сторон. Отмеченная конфиденциальность третейского судопроизводства весьма привлекательна, поскольку многие фирмы, проявляющие повышенную заботу о своей деловой репутации, предпочитают разрешать споры со своими контрагентами без излишней огласки.<sup>13</sup>

Но не стоит забывать о том, что институт третейского суда имел и имеет некоторые отрицательные стороны.

Многие предприниматели негативно отзываются о третейских судах ввиду заинтересованности арбитра в исходе дела. Так, возражения против разрешения спора в Третейском суде Ассоциации российских банков некоторые контрагенты указывали на тот факт, что если суд учреждается самой Ассоциацией, то сложно говорить о какой-либо беспристрастности по отношению ко всем участникам рассматриваемого дела. В связи с этим некоторые суды внесли поправки в регламент в части формирования своего состава. Например, в регламенте Третейского суда при Газпроме предусмотрен иной порядок формирования состава суда, исключаящий из состава любое лицо, которое связано непосредственно с самой компанией либо с ее дочерними предприятиями, в том случае если одной из сторон рассматриваемого спора является Газпром.<sup>14</sup> На мой взгляд, внесение данного положения минимизирует возможность рассмотрения дела

---

<sup>13</sup> Гражданский процесс: Учебник / В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – 3-е изд., перераб. и доп. - М., ПБОЮЛ Гриженко, 2001. – С. 477.

<sup>14</sup> Балаян Л. Г. Альтернатива государственному правосудию в сфере экономики // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2005. №1. С. 130 - 134.

заинтересованным лицом, что в свою очередь благотворно влияет на доверие к институту третейского суда в Российской Федерации.

Наравне с большой вероятностью заинтересованности арбитра в исходе дела негативное воздействие на репутацию третейских судов оказывает их негосударственный характер. Выражается это в ошибочном мнении, что если суд негосударственный, соответственно и решение его не будет иметь обязательной силы, а значит, силы и средства будут потрачены на процесс напрасно. Причиной этого является недостаточная правовая осведомленность участников правоотношения по данному вопросу.

Однако вопрос, каким образом негосударственный суд получил такое доверие и полномочия со стороны государства, заслуживает отдельного внимания. Для этого необходимо обратиться к истории развития третейского судопроизводства.

## 1.2. История развития третейского судопроизводства

Согласно статистическим данным в России насчитывается более 430 постоянно действующих третейских судов. Более 10 из них находятся на территории Самарской области.<sup>15</sup>

Не смотря на то, что третейские суды сравнительно недавно начали занимать значительное место в системе органов осуществляющих правосудие, их появление датируется в одно время с государственными судами. В свою очередь некоторые ученые выдвигают теорию, что третейские суды задолго предшествовали государственным судам.

Что касается нашего государства, то на Руси наиболее распространенной была форма договорного разрешения споров при посредничестве третейского суда. Главное назначение третейского суда

---

<sup>15</sup> Статистика по третейским судам // URL: <http://arbitrage.spb.ru/sud/SPISOKTS/spisokts.html> (дата обращения 01.06.2017)



заключалось – не столько в строгом следовании букве закона, сколько прекращение самой междоусобной вражды.

Решение третейских судей по древнерусскому праву должно было приниматься единогласно. Несоблюдение этого условия, а именно наличие разногласий, являлось основанием для обжалования решения в последствие.

Позднее в Соборном Уложении 1649 года решение третейского суда впервые приобретало силу решения государственного суда. Третейские суды того времени относились к особой категории судов. В основе их деятельности лежало добровольное соглашение сторон - участников спора.<sup>16</sup>

Позднее в законе появилось положение, ограничивавшее категорию дел, которые могли рассматривать третейские суды. А именно запрет распространялся на споры с недвижимостью. Нововведение было принято для того, чтобы с помощью третейского суда лица не могли действовать в обход закона. Но стоит отметить, что подобная идея противоречила самой сути идеи, лежащей в основе института третейского суда.

Декретом о суде от 1917 года было предусмотрено, что граждане имеют право передавать свои споры о праве гражданском на рассмотрение третейского суда. Это касалось и частно-уголовных дел. Деятельность третейского суда регулировалась отдельным декретом.<sup>17</sup>

В компетенцию третейского суда входили споры по гражданским делам, в качестве исключений были предусмотрены дела особой категории, которые были подсудны особым судам. К такой категории дел относились споры о трудовом договоре, социальному страхованию. Решение третейского суда могло быть обжаловано в кассационном порядке. Декретом было предусмотрено условие в отношении срока рассмотрения спора третейским судом. Срок составлял четыре месяца. В том случае, если дело не будет

---

<sup>16</sup> Некифоров В.А. Третейские суды на Руси // Российский внешнеэкономический вестник. 2007. №9. С. 74 - 75.

<sup>17</sup> Декрет Совета Народных Комиссаров (О суде) // URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/> (дата обращения 01.06.2017)

рассмотрено в установленный срок и стороны не заключили соглашение об отсрочке, третейский суд признается закрытым и несостоявшимся.<sup>18</sup>

В период НЭПа институт третейского суда получил особую «популярность». Связано это с тем, что частные предприниматели были заинтересованы в том, чтобы их коммерческие споры не стали достоянием общественности, и именно третейские суды давали возможность ограничить круг посвященных в курс дела.<sup>19</sup>

1992 и 1993-ие года имеют важное значение для истории третейского судопроизводства, в эти годы были приняты «Временное положение о третейском суде для разрешения экономических споров» и закон «О международном коммерческом арбитраже». Временное положение явилось началом формирования системы третейского судопроизводства в Российской Федерации. Второй акт, хотя и претерпел ряд значительных изменений, актуален и на сегодняшний день.

Таким образом, третейское разбирательство как способ разрешения споров издревле широко использовалось во многих государствах, и в России в том числе. Обращение к третейским судьям основывалось на народных представлениях о том, что подобного рода разрешение споров в наибольшей степени отвечает представлениям о справедливости. Хотя историческое развитие института третейских судов свидетельствует о неравномерных периодах становления третейского судопроизводства, это не дает возможности говорить о том, что данный институт до настоящего момента не был востребован в нашей стране.

В настоящий момент третейское судопроизводство процветает и имеет неплохие перспективы дальнейшего развития. Об этом можно судить, исходя из вышеуказанных ранее статистических данных. На это также указывает тот факт, что законодатель не оставляет без внимания данный вопрос и при необходимости устраняет пробелы в праве. В подтверждение

---

<sup>18</sup> Декрет ВЦИК о третейском суде // URL: <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/DEKRET/18-02-16.htm> (дата обращения 01.06.2017)

<sup>19</sup> Некифоров В.А. Третейские суды на Руси // Российский внешнеэкономический вестник. 2007. №9. С. 74 - 75.

данной позиции можно привести обращение Президента В. В. Путина к Федеральному Собранию, в котором указывается о необходимости повышения авторитета третейских судов.<sup>20</sup>

---

<sup>20</sup> Савченко М. С., Грибанова А. С. Проблема института третейского разбирательства в условиях реформирования законодательства о третейских судах // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. №107. С. 31 – 33.

## Глава 2. Третейское разбирательство

### 2.1. Правовые основы деятельности арбитражных учреждений

Правовые основы деятельности арбитражных учреждений представляют собой одну из основ государства и общества, которая придает арбитражным учреждениям юридические гарантии функционирования и дальнейшего развития, посредством отражения, закрепления и реализации интересов граждан. Однако в контексте этой главы данное определение будет рассматриваться в более узком смысле. А именно под правовыми основами будет пониматься совокупность правовых норм, лежащих в основе деятельности арбитражных учреждений. Так, например, на официальном сайте Союза Третейских Судов в разделе «правовые основы» указаны: Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации»; Гражданский кодекс; Гражданский процессуальный кодекс; Арбитражный процессуальный кодекс и иные акты.<sup>21</sup> Стоит отметить, что в качестве правовых основ указаны также акты толкования права в виде постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, информационных писем, но не указан основной закон страны – Конституция Российской Федерации.

В качестве документа, который должен входить в список правовых основ необходимо включить и регламент третейского суда. Данный документ регулирует некоторые особенности процесса, порядок выбора судей и иные положения. Стоит отметить, что в третейском соглашении могут присутствовать положения, отличающиеся от регламента, в таких случаях приоритет будет отдаваться положениям соглашения.

Особо внимания заслуживает Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации», который

---

<sup>21</sup> Правовые основы – Союз Третейских Судов // URL: [http://souz-u-t-s.ru/pravovie\\_osnovi/](http://souz-u-t-s.ru/pravovie_osnovi/) (дата обращения 01.06.2017)

регламентирует вопросы о составе, компетенции, основных началах арбитража, о порядке образования и прекращения деятельности арбитражных учреждений и многие другие вопросы.

Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» совсем недавно пришел на смену своему предшественнику закону «О третейских судах в Российской Федерации», расширив перечень регулируемых вопросов и устранив некоторые проблемы данного института. Одной из таких проблем являлось наличие «карманных судов», создаваемых при организациях для разрешения споров в свою пользу. Данный закон сузил круг субъектов, которые теперь наделены правом на создание арбитражных учреждений, и определил закрытый перечень требований, которым должен соответствовать субъект.

Однако и здесь не обошлось без противоречивых моментов. Согласно статье 44 указанного закона одним из требований предъявляемым к некоммерческой организации, желающей создать арбитражное учреждение, является определенная репутация, которая позволит обеспечить высокий уровень организации деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения.<sup>22</sup> На мой взгляд, данная категория является оценочной и лишена конкретики. Оспаривание в суде отказа по данному пункту для заявителя будет трудной задачей. Перед ним встанет вопрос какими способами и средствами в суде можно доказать «достаточность» репутации для создания арбитражного учреждения.

В связи с этим законодателю необходимо внести поправки в статью 44 закона об арбитраже. Содержание поправок должно заключаться в замене критерия о надлежащей репутации на более конкретные условия, либо конкретизации уже имеющегося положения, путем подробного разъяснения воли законодателя в отношении понятия «репутация».

Например, возможно установление нижних порогов в отношении

---

<sup>22</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

финансового обеспечения необходимого для поддержания деятельности арбитражных учреждений. Либо создание специальной балльной системы, которая сможет математически оценивать допустимость создания арбитражного учреждения при некоммерческой организации. Баллы могут начислять за конкретные действия, направленные на развитие арбитража в России, открытый перечень таких действий можно также указать в законе, за отсутствие споров о злоупотребление правом, недобросовестное поведение в отношении некоммерческой организации. Соответственно перечень можно расширить и добавить новые критерии.

Следующий момент, на которой стоит обратить внимание, касается закрепленной в статье 21 конфиденциальности. Исходя из смысла данной нормы, по общему правилу заседания в арбитраже происходят «при закрытых дверях». На мой взгляд, конфиденциальность арбитражей нельзя назвать абсолютной. В случае оспаривания решений или получения исполнительного листа материалы по делу попадают в государственные суды, где в соответствии с действующим законодательством разбирательство дел открытое.<sup>23</sup> Соответственно велика вероятность того, что сведения могут выйти за рамки ограниченного круга лиц. Поэтому при решении сторонами вопроса о заключение арбитражного положения необходимо учитывать данный момент, особенно если решающим аргументом для обеих сторон является конфиденциальность.

Законом об арбитраже предусмотрено требование о том, что арбитражное учреждение должно вести и размещать на своем сайте в сети интернет рекомендованный им список арбитров, состоящий не менее чем из 30 человек. При этом арбитражным учреждением могут быть созданы списки, как для внутреннего, так и для внешнего арбитража. В общем списке треть арбитров должна иметь ученую степень, присужденную на территории России по научной специальности, входящей в перечень, который

---

<sup>23</sup> Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" // СЗ РФ. 1997. №1.

утверждается Минюстом на основании рекомендаций Совета по совершенствованию третейского разбирательства. Не менее половины арбитров должны обладать опытом разрешения гражданско-правовых споров в качестве третейских судей (арбитров) или в качестве судей государственных судов, в течение не менее 10 лет, предшествующих дате включения в рекомендованный список арбитров. Арбитр не может быть включен в списки более чем 3-х арбитражных учреждений. В имевшей место при обсуждении этого требования дискуссии представителями Минюста высказывалось мнение, что данное ограничение касается не самих арбитров, а именно институциональных арбитражей: идея такого ограничения заключается в том, чтобы предотвратить включение в списки авторитетных специалистов (которые в дальнейшем не будут активно участвовать в деятельности арбитражного учреждения) исключительно в целях соблюдения установленных законом требований к спискам. Минюст, кроме того, исходит из того, что данное требование не касается включения арбитров в списки иностранных арбитражных учреждений.<sup>24</sup>

В целом Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» является хорошей заменой закона «О третейских судах в Российской Федерации» с существенными изменениями, которая в целом дополняет и изменяет положения прошлого нормативно-правового акта. Стоит отметить, что Федеральный закон «О третейских судах в Российской Федерации» сохраняет свое действие на арбитражи, начатые и незавершенные до 1 сентября 2016 года.<sup>25</sup>

Важным нововведением является включение в закон об арбитраже главы, посвященной ответственности некоммерческой организации, при которой создан постоянно действующий арбитраж, и непосредственно самого арбитра. Закон определяет, что в случае, если правилами постоянно действующего арбитражного учреждения не устанавливается

---

<sup>24</sup> Городисский А. А. Обзор третейской реформы // Комментарий законодательства. 2016. № 1. С. 25 - 26.

<sup>25</sup> Федеральный закон от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2002. №30.

ответственность некоммерческой организации, при которой оно создано, перед сторонами арбитражного соглашения в большем размере, чем предусмотрено законом, некоммерческая организация, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, несет гражданско-правовую ответственность перед сторонами арбитража только в виде возмещения убытков, причиненных им вследствие неисполнения или ненадлежащего исполнения постоянно действующим арбитражным учреждением своих функций по администрированию арбитража или связанных с осуществлением им своих обязанностей, предусмотренных правилами постоянно действующего арбитражного учреждения, при наличии умысла или грубой неосторожности. Некоммерческая организация, при которой создано постоянно действующее арбитражное учреждение, не несет гражданско-правовой ответственности перед сторонами арбитража за убытки, причиненные действиями (бездействием) арбитра. И в свою очередь арбитр не несет гражданско-правовой ответственности перед сторонами арбитража, а также перед постоянно действующим арбитражным учреждением в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением функций арбитра и в связи с арбитражем, за исключением ответственности в рамках гражданского иска по уголовному делу, который может быть предъявлен к арбитру в соответствии с уголовно-процессуальным законодательством Российской Федерации в целях возмещения ущерба, причиненного преступлением, в совершении которого арбитр будет признан виновным в установленном законом порядке. При этом правилами постоянно действующего арбитражного учреждения может быть предусмотрена возможность снижения гонорара арбитра в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения им своих функций.<sup>26</sup>

Федеральный закон «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации» не предусматривает категории дел, которые могут

---

<sup>26</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.



быть переданы на рассмотрение третейскому суду. В данной ситуации необходимо руководствоваться формулой «Третейский суд может рассматривать любые споры, вытекающие из гражданско-правовых отношений, если иное не предусмотрено законом». А именно такие категории дел называет гражданский процессуальный кодекс (ГПК РФ) и арбитражный процессуальный кодекс (АПК РФ).

Согласно статье 22.1 ГПК РФ не могут передаваться на рассмотрение третейского суда:

- споры, которые в соответствии с ГПК РФ относятся к делам особого производства;
- споры, которые вытекают из семейных отношений;
- споры, которые возникают из трудовых отношений;
- споры, которые возникают из наследственных отношений;
- споры, возникающие по поводу приватизации имущества;
- споры, возникающие из отношений, регулируемых законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд;
- споры, возникающие по поводу возмещения вреда жизни и здоровью;
- споры о выселение граждан;
- споры о возмещение вреда, причиненного окружающей среде.<sup>27</sup>

Согласно статье 33 АПК РФ не могут передаваться на рассмотрение третейского суда:

- споры о несостоятельности (банкротстве);
- споры об отказе в государственной регистрации юридических лиц, индивидуальных предпринимателей;
- споры о защите интеллектуальных прав с участием организаций, осуществляющих коллективное управление авторскими и смежными правами;

---

<sup>27</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СЗ РФ. 2002. №46.

- споры по делам, возникающим из административных и иных публичных правоотношений;
- споры об установление фактов, имеющих юридическое значение;
- споры о присуждение компенсации за нарушение права о судопроизводстве в разумный срок;
- споры о защите прав и законных интересов группы лиц;
- споров, связанных с оспариванием ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов власти;
- споров, связанных с исключением участников юридических лиц.<sup>28</sup>

Здесь необходимо отметить, что оба указанных перечня не являются закрытыми. Это в свою очередь означает, что иным федеральным законом к компетенции арбитражного учреждения может относиться дополнительная категория дел.

## 2.2. Зарубежный опыт третейского разбирательства

Для наиболее целостного представления по вопросу наличия и функционирования третейских судов в странах зарубежья, необходимо рассмотреть какое место занимает данный институт в правовой системе той или иной державы. В данной главе будет представлен опыт таких стран как: Китай, Франция, Германия, Великобритания, Америка.

80-е годы 20 века ознаменовались для Китая рядом кардинальных изменений. Сюда можно отнести изменение структуры экономики страны, путем проведения реформ, постепенное совершенствование правовой системы страны, а соответственно и законодательства. Изменения были направлены на усиление посредничества, третейского суда, как одних из основных методов разрешения споров. Здесь важной особенностью является

---

<sup>28</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. 2002. №30.

тот факт, что в Китае понятие «посредничество» несколько отличается от привычного понимания данного термина. Если в нашем понимании посредничество выражается в поиске различных компромиссов, попыток примирить стороны, то в случае с Китаем посредник оказывает явное «давление» на стороны. Можно сказать, вынуждает стороны принять предложенное решение. Не смотря на всю специфику данного примирительного процесса, подобный метод разрешения споров имеет свою популярность.

Если говорить более подробно о третейском судопроизводстве, то в Китае существуют три типа третейского суда: внутренний и национальный третейский суд по экономическим контрактам, зарубежный экономический и торговый третейский суд и приморский третейский суд.

Первые занимаются спорами внутри страны. Обычно сторонами рассматриваемого спора являются юридические лица, но это не исключает возможности спора между физическим и юридическим лицом. Приморский суд в целом занимается «морскими» дела. К этой категории дел можно отнести: дела о вознаграждение за спасение, оказываемое морскими судами друг другу; споры связанные со столкновениями судов, конфликты, возникающие в связи с оказанием агентских услуг морским кораблям чартерными морскими кораблями, с морскими перевозками по контрактам на фрахт и так далее.

Третий тип судов занимается международными или связанными с зарубежными сторонами спорами. После получения от заявителя документа, подтверждающего наличие арбитражного соглашения между сторонами, а также после проверки факта оплаты услуг суда, комиссия отправляет заявителю список третейских судей. Стороны самостоятельно выбирают по одному судье. После этого они совместно обсуждают кандидатуру третьего судьи и приходят к определенной договоренности. В случае если у них не получилось договорить о кандидатуре третьего судьи, тогда за них это решение примет Председатель Комиссии.

Есть определенные причины, из-за которых иностранные контрагенты в случае возникновения необходимости обращаются не в государственный суд, а разрешают спор с помощью третейских судов.

Во-первых, практика показывает, что государственные суды в подавляющем большинстве случаев выносят решение в пользу китайской стороны. Это в свою очередь наталкивает на мысль о некоем предубеждении суда.

Во-вторых, судьи государственных судов считаются малоопытными и сравнительно неграмотными. Такое мнение бытует в связи с тем, что какое-то время в Китае набор судей производился не из профессиональных юристов, а из бывших военных, государственных служащих.

Следующий момент связан с особенностями местного законодательства. Гражданский процессуальный Закон Китая запрещает участие иностранных юристов в качестве представителей. Данная особенность касается и китайских юристов, которые работают на иностранные фирмы. В данном случае иностранной стороне ничего не остается, кроме как пользоваться помощью местных юристов.<sup>29</sup>

В настоящее время, во Франции, как в прочем и в других развитых странах, востребованы юристы, способные разрешать споры путем переговоров, либо с использованием посредника. Теоретически приоритет отдается именно этим методам разрешения конфликтов, так как они характеризуются быстротой, эффективностью и основываются на нахождение компромисса для обеих сторон. Соответственно, институт третейского суда имел все шансы для того, чтобы «потеснить» государственные суды Франции.

Правительство оказывает активное содействие для развития данного института, но, не смотря на все свои достоинства, переговоры и посредничество являются малоиспользуемыми методами разрешения спора.

---

<sup>29</sup> Мировые достижения в области разрешения конфликтов // URL: <http://arbitrage.spb.ru/jts/2000/6/art07.html> (дата обращения 01.06.2017)

Это связано с наличием нескольких факторов.

Привлечение посредника достаточно редко происходит по инициативе сторон спора, практически всегда это является указанием правительства. Такое отношение со стороны участников спора является прямым следствием отсутствия у посредников навыков необходимых для качественного проведения процедуры.

Стоит отметить, что во Франции понимание термина «посредник» отличается. Посредники воспринимают себя как экспертов по различным вопросам, например, техническим, лингвистическим и так далее. Поэтому в практики нередким является случай, когда, так называемый посредник, навязывает сторонам решения, которые являются удачными с их точки зрения, но по факту не являются итогом найденного компромисса.<sup>30</sup>

Говоря об Англии можно отметить, что эта страна является лидером в решении национальных и международных споров с помощью посредничества. Уступает Англия в этом вопросе только США. Большой процент разрешаемых дел занимают споры связанные с проведением маршей ввиду того, что они сопровождаются ущербом, насилием и иными неблагоприятными последствиями.<sup>31</sup>

Доля коммерческих споров, которые рассматриваются третейскими судами, составляет 60%. В Штатах процедура разрешения спора в третейских судах известна не только юристам, но и обычным обывателям. На сегодняшний день большинство штатов одобряют обращения в третейский суд, а в некоторых регионах даже настаивают на этом. Мотивация заключается в том, чтобы число неразрешенных споров в стране стремительно приближалось к нулю.

Другой причиной, которая объясняет «расцвет» арбитражных учреждений в Соединенных Штатах, является быстрота принятия решений арбитражными учреждениями. В среднем дела, которые передаются в

---

<sup>30</sup> Мировые достижения в области разрешения конфликтов // URL: <http://arbitrage.spb.ru/jts/2000/6/art07.html> (дата обращения 01.06.2017)

<sup>31</sup> Мировые достижения в области разрешения конфликтов // URL: <http://arbitrage.spb.ru/jts/2000/6/art07.html> (дата обращения 01.06.2017)

государственные суды, разрешаются в течение двух лет. В сравнение третейские суды выносят решения по таким делам за 8-9 месяцев, что в разы быстрее. Поэтому девизом сторонников третейских судов в Америке является фраза «Запоздалая справедливость – это отказ в справедливости». Также третейские суды способствуют борьбе с «необдуманными» исками. Дело в том, что перед началом рассмотрения спора необходимо уплатить соответствующие сборы, затем требуется оплата за оформление документов после рассмотрения спора, поэтому прежде чем обратиться, стороны несколько раз обдумают возможность урегулирования спора мирным путем.<sup>32</sup>

### 2.3 Общие положения о процедурах третейского разбирательства

Процедура рассмотрения спора третейским судом является неоднозначным процессом. Дело в том, что закон предоставляет сторонам возможность в некоторых моментах самостоятельно выбирать, каким образом будет строиться процесс разрешения спора.

Рассмотрение спора арбитражем возможно только при наличии соответствующих предпосылок. Необходимо, чтобы истец обладал правом на подачу иска. Этот факт является общим условием для государственных и негосударственных судов. Применительно к обращению в третейский суд необходимо наличие специальных условий. Во-первых, наличие арбитражного соглашения, которое дает возможность истцу обращаться именно в этот суд. Во-вторых, соотношение заявленных истцом требований с компетенцией суда. Как уже было сказано ранее, третейский суд может рассматривать далеко не все категории дел.

Здесь необходимо указать, что наличие арбитражного соглашения между сторонами не препятствует обращению в государственный суд для

---

<sup>32</sup> Мировые достижения в области разрешения конфликтов // URL: <http://arbitrage.spb.ru/jts/2000/6/art07.html> (дата обращения 01.06.2017)

рассмотрения спора.<sup>33</sup>

После того, как надлежащим образом будут выполнены все действия, указанные в законе, в суд с иском может обратиться любой участник арбитражного соглашения. Исковое заявление необходимо предоставить ответчику и, если это возможно, в арбитражное учреждение.

При подаче искового необходимо указать определенные данные: дата, цена иска, данные об истце и ответчики и иные.<sup>34</sup> Полный перечень требований указан в статье 25 закона об арбитраже. В целом список необходимых данных схож со списком, указанным в ГПК РФ или АПК РФ.

По общему правилу на данной стадии процесса ответчик имеет возможность предоставить отзыв на иск, предъявить встречный иск. А истец в свою очередь имеет возможность изменить исковые требования, заявить возражение в отношении предъявляемого встречного иска.<sup>35</sup>

После этого судом выносится определение о принятии дела к производству, о возвращении искового заявления, об отсутствии компетенции. Последнее основание заслуживает отдельного внимания. Как уже было сказано ранее, наличие арбитражного соглашения не лишает стороны возможности обратиться в государственный суд. С третейскими судами ситуация обстоит противоположным образом. Истец должен обращаться в заявление именно в тот суд, который указан в соглашении, если это является возможным.

Важное значение имеет вопрос о распределении расходов между сторонами. Под расходами в арбитраже понимается:

1. Гонорары арбитров;
2. Расходы, понесенные арбитрами в связи с участием в третейском разбирательстве, в том числе расходы на оплату проезда к месту рассмотрения спора;

---

<sup>33</sup> Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. 2002. №30.

<sup>34</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

<sup>35</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

3. Суммы, подлежащие выплате экспертам и переводчикам;
4. Расходы, понесенные арбитрами в связи с осмотром и исследованием письменных и вещественных доказательств на месте их нахождения;
5. Расходы, понесенные свидетелями;
6. Расходы на оплату услуг представителя стороной, в пользу которой состоялось решение;
7. Расходы на организационное, материальное и иное обеспечение арбитража;
8. Иные расходы, определяемые третейским судом.<sup>36</sup>

На мой взгляд, данный вопрос желательно заранее оговорить в соглашении. В том случае, если стороны этого не сделали, третейский суд распределяет расходы, руководствуясь соотношением удовлетворенных и отклоненных требований.<sup>37</sup>

Далее необходимо поговорить непосредственно о самом заседании.

Разбирательство дела происходит в максимально упрощенной процессуальной форме, способствующей установлению действительных прав и обязанностей сторон, на основе представленных ими доказательств. Если необходимо, суд может просить о предоставлении дополнительных доказательств. Не будет являться препятствием к рассмотрению дела факт, когда какое либо из основных или дополнительных доказательств не будет заявлено, по причине признанной судом неубажительной. Это правило действует и в отношении неявки участников.

В своем соглашении стороны определяют возможность проведения устных слушаний дела или прений. В том случае, если стороны решат не проводить такие слушания, суд осуществляет разбирательство на основе документов и других материалов. За сторонами остается право на заявление ходатайства о проведение устных слушаний на любой стадии арбитража, если это прямо не будет запрещено соглашением.

---

<sup>36</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

<sup>37</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.



Помимо запроса дополнительных доказательств суд имеет право назначить экспертизу для разрешения возникших вопросов. Но возможно это только в том случае, если арбитражным соглашением не установлено иное. Законодатель полностью отдал инициативу по вопросу участия эксперта «в руки» сторон. В соглашение может быть указан вопрос об участие эксперта(ов); об их точном количестве; о тех вопросах, которые будут поставлены перед ними; о необходимости задавать им вопросы во время судебного заседания. Экспертное заключение должно обязательно предоставляться в письменной форме.<sup>38</sup>

Сторонам заблаговременно должно быть направлено уведомление о заседании третейского суда письмом, сообщениями по телетайпу, телеграфу или с использованием иных средств связи, обеспечивающих фиксирование такого уведомления.

Касаемо обеспечительных обязательств, закон говорит о том, что вынесение судом определения о применение обеспечительных мер не принадлежит к числу факторов несовместимых с арбитражным соглашением.<sup>39</sup>

Стоит отметить, что между участниками спора на момент процесса может быть заключено соглашение о применение процедуры медиации. По общему правилу арбитражное соглашение и соглашение о применение процедуры медиации не являются взаимоисключающими и могут существовать параллельно друг другу. За исключением тех случаев, когда соглашение о применение процедуры медиации будет содержать положение о запрете обращения в суд на определенный срок. Здесь же стоит указать, что проведение процедуры медиации возможно на любой стадии арбитража.<sup>40</sup>

В случае проведения процедуры медиации, рассмотрение спора откладывается на срок проведения процедуры. Если результатом проведения

---

<sup>38</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

<sup>39</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

<sup>40</sup> Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" // СЗ РФ. 2010. №31.

процедуры является медиативное соглашение, то оно может быть утверждено третейским судом в качестве арбитражного решения. В иных случаях рассмотрение спора будет продолжено.<sup>41</sup>

Третейский суд принимает решение в соответствии с действующими законами, условиями договора. Решение третейского суда принимается большинством всех членов третейского суда. Если сторонами достигнуто соглашение об урегулировании спора, решение принимается третейским судом с учетом этого соглашения. Само решение третейского суда принимается в письменной форме и подписывается составом третейского суда.<sup>42</sup>

По общему правилу в решении указываются следующие сведения:

1. Дата принятия арбитражного решения;
2. Место арбитража;
3. Состав третейского суда и порядок его формирования;
4. Сведения о сторонах арбитража;
5. Обоснование компетенции третейского суда;
6. Требования истца и возражения ответчика, ходатайства сторон;
7. Обстоятельства дела, установленные третейским судом, доказательства, на которых основаны выводы третейского суда об этих обстоятельствах, законы и иные нормативные правовые акты, которыми руководствовался третейский суд при принятии решения;
8. Резолютивная часть арбитражного решения.<sup>43</sup>

В резолютивной части необходимо указать выводы суда в отношении каждого из заявленных исковых требований, помимо этого указываются суммы расходов, которые связаны с разрешением споров, порядок распределения расходов и при необходимости срок исполнения решения, а также его порядок.

---

<sup>41</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

<sup>42</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

<sup>43</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

## 2.4 Исполнение и оспаривание арбитражных решений

Судебная система Российской Федерации имеет многоуровневый характер и большое количество инстанций для обжалования решений. Благоприятное решение, принимаемое судом первой инстанции, не является гарантом окончания судебной тяжбы. Велика вероятность проигравшей стороны в вышестоящие инстанции. Дополнительные процессы, связанные с обжалованием, отнимают много средств и, что самое главное, времени.<sup>44</sup>

Отличительной особенностью и одной из наиболее значимых черт третейского суда, является положение, которое предоставляет сторонам самостоятельно определять возможность обжалования арбитражного решения в государственном суде. Закон в отношении обжалования решений третейского суда определил следующее: «Окончательное арбитражное решение не подлежит отмене. Если в арбитражном соглашении не предусмотрено, что арбитражное решение является окончательным, такое решение может быть отменено по основаниям, установленным законом.»<sup>45</sup>

Включение положения об окончательности арбитражного решения в арбитражное соглашение исключает возможность последующего обращения в государственные суды. Однако из этого правила есть исключения. Решение третейского суда может быть отменено, в случае если будет доказан факт недееспособности, либо ограниченной дееспособности одной из сторон арбитражного соглашения. Решение будет отменено и в том случае, если соглашение недействительно по «праву составления»; если решение третейского суда вынесено в отношении спора, который не являлся предметом арбитражного соглашения; если состав арбитража или его процедура противоречили арбитражному соглашению или закону; если проигравшую сторону об избрании судей и иных организационных моментах процесса.

---

<sup>44</sup> Забегайло С.Г. Взаимодействие третейских судов и судов общей юрисдикции. // Вестник Омского университета. – 2010. -№2(23). – С. 123.

<sup>45</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

Суд так же может отменить решение арбитража, в случае установление факта рассмотрение третейским судом спора, который согласно действующему законодательству не может входить в предмет третейского разбирательства.

При наличии одного из указанных оснований заявитель может обратиться в районный суд, на территории которого третейским судом было вынесено решение, с заявлением об отмене решения третейского суда. К числу лиц, имеющих право на подачу заявления, относятся стороны третейского разбирательства и иные лица, чьи права и интересы затронуты вынесенным решением. Срок для подачи заявления составляет три месяца с момента, когда соответствующее лицо узнало или должно было узнать о вынесенном решении. Заявление составляется в письменной форме и в нем указываются состав третейского суда, дата и место принятия решения, основание, в силу которого решение третейского суда должно быть отменено. К заявлению прилагаются необходимые документы, такие как арбитражное соглашение, копия документа, подтверждающего факт уплаты государственной пошлины, копия решения третейского суда, документы подтверждающие основание для отмены решения третейского суда.<sup>46</sup>

Подача заявления об оспаривание решения третейского суда облагается государственной пошлиной в размере 2 250 рублей.<sup>47</sup>

Свои процессуальные особенности имеет процедура приведения арбитражного решения к исполнению. Заключая арбитражное соглашение, стороны принимают на себя обязанность по исполнению решения третейского суда.

По общему правилу арбитражное решение признается обязательным и подлежит немедленному исполнению. На практике проигравшая сторона не всегда признает обязательность решения арбитража, ссылаясь на его негосударственный характер. В таких случаях появляется необходимость

---

<sup>46</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СЗ РФ. 2002. №46.

<sup>47</sup> «Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая)» от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ // СЗ РФ. 2000. №117.

обращения в компетентный государственный суд. Такое обращение дает возможность принудительного исполнения решения арбитража путем выдачи исполнительного листа.<sup>48</sup>

Процедура получения исполнительного листа практически полностью совпадает с процедурой отмены решения третейского суда.

Законом предусмотрен ряд случаев, когда в приведении арбитражного решения в исполнение путем выдачи исполнительного листа будет отказано. Перечень данных обстоятельств аналогичен перечню обстоятельств необходимых для отмены решения третейского суда.

После того, как заявление будет рассмотрено, суд выносит один из следующих актов. Либо определение о выдаче исполнительного листа, либо определение об отказе в выдаче исполнительного листа. Здесь стоит отметить, что определение о выдаче исполнительного листа может быть обжаловано в кассационный суд.<sup>49</sup>

---

<sup>48</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

<sup>49</sup> Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СЗ РФ. 2002. №46.

## Заключение

На сегодняшний день арбитражное разбирательство является одним из основных способов разрешения споров. Все основные вопросы относительно статуса, деятельности арбитражных учреждений, а также вопросы оспаривания и исполнения принятых ими решений урегулированы законом «Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации». Большинство моментов организации и проведения процесса отдается на усмотрение сторон. Подобная диспозитивность норм дает возможность сделать процесс наиболее удобным, объективным и справедливым.

Законодательство о третейском разбирательстве меняется и совершенствуется. Однако говорить об окончательном завершении формирования института третейского суда в Российской Федерации нельзя.

Стоит отметить, что законодательная политика направлена на ликвидацию «карманных третейских судов». Обновленным законом ограничен круг лиц, которые могут создавать постоянно действующие третейские суды. Но и этим законодатель не ограничился, введя перечень критериев, которому должно соответствовать организация. Наибольшее число споров вызывает «критерий репутации». Организация, желающая создать арбитражное учреждение, должна иметь репутацию, которая позволит обеспечить высокий уровень организации деятельности постоянно действующего арбитражного учреждения. На мой взгляд, данная категория является оценочной и лишена конкретики. Как показывает практика оспаривание в суде отказа по данному пункту для заявителя трудной задачей. Перед заявителем встанет вопрос какими способами и средствами в суде можно доказать «достаточность» репутации для создания арбитражного учреждения. В связи с этим законодателю необходимо внести поправки в статью 44 закона об арбитраже. Содержание поправок должно заключаться в замене критерия о надлежащей репутации на более конкретные условия, либо конкретизации уже имеющегося положения, путем подробного

разъяснения воли законодателя в отношении понятия «репутация».

Немало вопросов о ценности института третейского суда вызывает соотношение конфиденциальности третейского разбирательства и гласности процесса в государственных судах. На протяжении рассмотрения спора в арбитраже никаких проблем не возникает. Но как только возникает необходимость обращения в государственный суд, например, по вопросам оспаривания решений или получения исполнительного листа, материалы по делу попадают в государственные суды, где в соответствии с действующим законодательством разбирательство дел открытое. Соответственно велика вероятность того, что сведения могут выйти за рамки ограниченного круга лиц. Возможно, в скором времени законодатель рассмотрит данный вопрос и в действующее законодательство будут внесены изменения относительно конфиденциальности дел, рассматриваемых третейскими судами.

Особого внимания должен заслуживать вопрос о приюдициальности решений третейских судов. На сегодняшний день законодатель недостаточно раскрыл данный вопрос. На мой взгляд, разрешение этого вопроса в ближайших поправках не будет найдено. Связано это с наличием более приоритетных и неразрешенных вопросов.

Механизмы использования третейским судом обеспечительных мер имеют незаконченный характер. По закону, если соглашением не предусмотрено иное, третейский суд может распорядиться о применении обеспечительной меры.<sup>50</sup> Но сторона, в отношении которой меры должны быть применены, может благополучно отказаться от совершения соответствующих действий. В этом случае необходимо обращение в государственный суд, где будет рассмотрено заявление о применении обеспечительных мер. После этого заявитель сможет получить исполнительный лист. В связи с этим возникает вопрос о целесообразности наличия таких полномочий у третейского суда. Возможно, стоит задуматься

---

<sup>50</sup> Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" // СЗ РФ. 2016. №1.

о внесении изменений в отношении данного механизма.

Обращаясь к статистике, можно сделать вывод, что, несмотря на наличие недостатков, институт третейского суда хорошо принят и востребован в нашей стране. От части это связано с большой загруженностью государственных судов, которые в силу бюрократических особенностей и сжатых сроков не в состоянии подробно и обстоятельно рассмотреть каждое дело по существу. А поверхностное судебное изучение не может гарантировать того, что судья сумеет вынести действительно справедливое решение, которое в последствие не будет обжаловаться в вышестоящие суды.

Изучая зарубежный опыт, нельзя сказать, что институт третейских судов достиг вершины своей популярности в нашей стране. Возможно, что после усовершенствования законодательной базы, лежащей в основе арбитража, число споров, рассматриваемых третейским судом, достигнет уровня таких стран как США, Китай, Англия.



## Список используемой литературы

## 1. Нормативные правовые акты:

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // СЗ РФ. 2014. №29.
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ (ред. от 05.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1997. №1.
3. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. N 95-ФЗ (ред. от 17.04.2017) // СЗ РФ. 2002. №30.
4. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. N 138-ФЗ (ред. от 19.12.2016) // СЗ РФ. 2002. №46.
5. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая. от 30 ноября 1994 г. N 51-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1994. №52.
6. Закон РФ от 7 июля 1993 г. N 5338-1 "О международном коммерческом арбитраже" (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 1993. №32.
7. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 5 августа 2000 г. N 117-ФЗ (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 2000. №117.
8. Федеральный закон от 29.12.2015 № 382-ФЗ "Об арбитраже (третейском разбирательстве) в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 2016. №1.
9. Федеральный закон от 27 июля 2010 г. N 193-ФЗ "Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)" (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 2010. №31.

10. Федеральный закон от 24 июля 2002 г. N 102-ФЗ "О третейских судах в Российской Федерации" (с изменениями и дополнениями) // СЗ РФ. 2002. №30.

## 2. Специальная литература:

11. Балаян Л. Г. Альтернатива государственному правосудию в сфере экономики // Бизнес в законе. Экономико-юридический журнал. 2005. №1. С. 130 - 134.

12. Белоусова А.С. Правовой статус третейского суда в Российской Федерации // Science Time. – 2015. - №4(16). – С. 25.

13. Городисский А. А. Обзор третейской реформы // Комментарий законодательства. 2016. № 1. С. 20 - 26.

14. Гражданский процесс: Учебник / В.А. Мусина, Н.А. Чечиной, Д.М. Чечота. – 3-е изд., перераб. и доп. - М., ПБОЮЛ Гриженко, 2001. – 821 с.

15. Гражданский процесс: Учебник для юрид. вузов / Под ред. д. ю. н. проф. М. К. Треушникова. М.: Юриспруденция, 2001. – 611 с.

16. Забегайло С.Г. Взаимодействие третейских судов и судов общей юрисдикции. // Вестник Омского университета. – 2010. -№2(23). – С. 123.

17. Некифоров В.А. Третейские суды на Руси // Российский внешнеэкономический вестник. 2007. №9. С. 74 - 75.

18. Прудникова А. Е., Иадзе Д. Г. Актуальность развития третейского судопроизводства и посредничества в России // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2015. №7. С. 134 - 135.

19. Савченко М. С., Грибанова А. С. Проблема института третейского разбирательства в условиях реформирования законодательства о третейских судах // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2015. №107. С. 31 – 33.

## 3. Электронные ресурсы:

20. Декрет ВЦИК о третейском суде // URL:

<http://www.hist.msu.ru/ER/Text/DEKRET/18-02-16.htm> (дата обращения 01.06.2017)

21. Декрет Совета Народных Комиссаров (О суде) // URL: <http://constitution.garant.ru/history/act1600-1918/5312/> (дата обращения 01.06.2017)

22. Мировые достижения в области разрешения конфликтов // URL: <http://arbitrage.spb.ru/jts/2000/6/art07.html> (дата обращения 01.06.2017)

23. Правовые основы – Союз Третейских Судов // URL: [http://souz-ut-s.ru/pravovie\\_osnovi/](http://souz-ut-s.ru/pravovie_osnovi/) (дата обращения 01.06.2017)

24. Статистика по третейским судам // URL: <http://arbitrage.spb.ru/sud/SPISOKTS/spisokts.html> (дата обращения 01.06.2016)

25. Третейские суды / Арбитражный суд Самарской области // URL: [http://samara.arbitr.ru/process/arbitration\\_courts](http://samara.arbitr.ru/process/arbitration_courts) (дата обращения 01.06.2017).