

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры полностью)

УТВЕРЖДАЮ

Завкафедрой «Конституционное и
административное право»

_____ А.А. Мусаткина

«___» _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Анна Олеговна Молчанова

1. Тема «Современные проблемы конституционного и муниципального строительства в России»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы 15.05.2017
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция Российской Федерации, Федеральный закон (ред. от 30.03.2015) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
4. Содержание выпускной квалификационной работы: Глава 1. Этапы конституционного строительства в России. Глава 2. Необходимость муниципального строительства в России. Глава 3. Проблемы и перспективы конституционного и муниципального строительства в России .
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: одно приложение в виде схемы
6. Консультанты по разделам: отсутствуют
7. Дата выдачи задания «7» ноября 2016 г.

Руководитель бакалаврской работы

_____	В.В. Степанова
(подпись)	(И.О. Фамилия)
_____	А.О. Молчанова
(подпись)	(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры полностью)

УТВЕРЖДАЮ

Завкафедрой «Конституционное и
административное право»

А.А. Мусаткина

« ____ » _____ 20__ г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студента Анна Олеговна Молчанова

по теме «Современные проблемы конституционного и муниципального строительства в России»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы ВКР	1.12.2016	4.12.2016	Выполнено	
Подбор библиографии	15.12.2016	20.12.2016	Выполнено	
Глава 1	15.03.2017	20.04.2017	Выполнено	
Глава 2	15.04.2017	22.04.2017	Выполнено	
Введение	10.05.2017	24.04.2017	Выполнено	
Заключение	15.05.2017	25.04.2017	Выполнено	
Предварительная защита ВКР	26.05.2017	26.05.2017	Выполнено	
Корректировка ВКР	12.06.2017	13.06.2017	Выполнено	
Защита ВКР	27.06.2017	27.06.2017	Выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

В.В. Степанова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

А.О. Молчанова

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Тема бакалаврской работы «Современные проблемы конституционного и муниципального строительства в России»

Актуальность темы работы предопределена происходящими в стране изменениями, как в области конституционного, так и муниципального строительства. После всех разнонаправленных опробованных вариантов управления государством правительство взяло курс на становление развитого гражданского общества и правового государства с демократической формой правления, что ознаменовало собой новую страницу истории российского государства, а для его граждан – возможность процветания и комфортного существования в правовом обществе.

Цель данной бакалаврской работы – детально исследовать процесс становления и развития конституционного и муниципального строительства в Российской Федерации, а также выявить проблемы, стоящие перед страной в данной области.

Задачи:

1. Проследить исторический ход становления и развития конституционного строительства в Российской Федерации;
2. Исследовать причины принятия Конституции Российской Федерации 1993 года, а также выявить ее правовое положение в настоящий момент времени;
3. Проследить исторический ход становления и развития муниципального строительства в Российской Федерации;
4. Раскрыть положения проводимой в настоящее время реформы местного самоуправления и муниципального строительства в Российской Федерации
5. Выявить некоторые проблемы, стоящие перед законодателем и государством в области дальнейшего упрочнения позиций конституционного и муниципального строительства в России, а также рассмотреть дальнейшие пути развития в данном направлении.

Предмет исследования – Российская Федерация.

Объект исследования - правовые акты, регулирующие положения конституционного и муниципального строительства.

Степень разработанности проблемы – естественно, что таким серьезным и главным вопросом как конституционное и муниципальное строительство нашего государства занимались лучшие ученые и правоведы.

Методологическую базу составили правовые акты в области конституционного и муниципального строительства, а также специальная литература по теме исследования.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, разделенных на шесть параграфов, заключения, списка используемых источников и приложения. Общий объем работы составляет 53 листа.

Общее количество источников – 34.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. ЭТАПЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	9
1.1. Становление конституционного строя в России.....	9
1.2. Процесс принятия Конституции 1993 года и ее современное состояние.....	13
ГЛАВА 2. НЕОБХОДИМОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ.....	24
2.1. Формирование и развитие местного самоуправления в истории России.....	24
2.2. Реформа местного самоуправления в России в настоящее время..	28
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ	33
3.1. Проблемы Конституционного строительства в России и пути его дальнейшего развития.....	33
3.2. Проблемы муниципального строительства в России и направления его дальнейшего строительства	40
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	45
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	47
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	51

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы predeterminedena происходящими в стране изменениями, как в области конституционного, так и муниципального строительства. После всех разнонаправленных опробованных вариантов управления государством правительство взяло курс на становление развитого гражданского общества и правового государства с демократической формой правления, что ознаменовало собой новую страницу истории российского государства, а для его граждан – возможность процветания и комфортного существования в правовом обществе.

Конституция Российской Федерации 1993 года утвердила возможность осуществления местного самоуправления гражданами непосредственно в области вопросов, которые касаются интересов на местах. В то же время, решение проблем, возникающих в ходе становления местного самоуправления и развития муниципального управления, обеспечения устойчивого развития муниципальных образований требует их глубокой научно-методической проработки, в связи с этим необходимо наличие научно-методического обеспечения местного самоуправления и муниципального управления.

Согласно Конституции местное самоуправление в Российской Федерации осуществляется гражданами в различных организационных формах. В своей совокупности эти организационные формы образуют единую систему местного самоуправления в границах соответствующих муниципальных образований, посредством которой обеспечивается решение вопросов местного значения, местной жизни.

Цель данной бакалаврской работы – детально исследовать процесс становления и развития конституционного и муниципального строительства в Российской Федерации, а также выявить проблемы, стоящие перед страной в данной области.

Для достижения поставленной цели, были намечены соответствующие

задачи:

1. Проследить исторический ход становления и развития конституционного строительства в Российской Федерации;
2. Исследовать причины принятия Конституции Российской Федерации 1993 года, а также выявить ее правовое положение в настоящий момент времени;
3. Проследить исторический ход становления и развития муниципального строительства в Российской Федерации;
4. Раскрыть положения проводимой в настоящее время реформы местного самоуправления и муниципального строительства в Российской Федерации
5. Выявить некоторые проблемы, стоящие перед законодателем и государством в области дальнейшего упрочнения позиций конституционного и муниципального строительства в России, а также рассмотреть дальнейшие пути развития в данном направлении.

Предметом исследования явилось наше государство – Российская Федерация, а также отношения внутри него в сферах конституционного и муниципального строительства. Объектом исследования выступили правовые акты, регулирующие положения конституционного и муниципального строительства.

Степень разработанности проблемы – естественно, что таким серьезным и главным вопросом как конституционное и муниципальное строительство нашего государства занимались лучшие ученые и правоведы.

Методологическую базу составили правовые акты в области конституционного и муниципального строительства, а также специальная литература по теме исследования.

При написании бакалаврской работы использовались следующие методы и приемы – исторический, сравнительно-правовой, статистический, метод анализа и синтеза, а также научной абстракции.

Структурно работа состоит из введения, трех глав, разделенных на

шесть параграфов, заключения, списка используемых источников и приложения. Структура работы predetermined ее задачами и соответствует достижению намеченной цели.

Общий объем работы составляет 53 листа.

ГЛАВА 1. ЭТАПЫ КОНСТИТУЦИОННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

1.1. Становление конституционного строя в России

Сам термин «конституцио» несет свое начало со времен Римской империи. В те времена Конституциями именовались указы римских императоров. Позже, в средневековье конституциями звались различные привилегии феодалов¹.

В настоящее время наличие конституции является неотъемлемым атрибутом каждого правового государства. Конституция характеризует господство права внутри государства, отказ от анархии и произвола, и одновременно гарантирует права и свободы подвластных конституции гражданам своей страны.

Общепринято, что Конституция для любого государства является высшим правовым актом, который обладает верховенством в иерархии законов и обладает влиянием на всей территории государства². Конституция регламентирует не только общественные отношения в рамках «власти и подчинения», но и декларирует права и обязанности человека и гражданина перед лицом его государства и перед его согражданами.

Все вышесказанное не обошло стороной и историю эволюционного развития России, где к концу XIX века начинают преобладать либерально настроенные течения, которые в свою очередь постепенно вытесняют устой самодержавия в Царской России.

Первые конституционные проекты разрабатываются в России еще до государственного переворота и Великой Октябрьской революции 1917 года. Так, в 1809 году графом М.М. Сперанским был предложен так называемый «План государственного преобразования». Немного позднее, в 1818 году

¹ Кутафин О.Е. Конституционное право России. – М.: Проспект, 2017. – С. 14

² Колесников Е. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Юрайт-Издат, 2016. С. 24

Н.Н. Новосильев также предложил прототип Конституции Царской России под названием «Государственная уставная грамота Российской империи»³. Данные прообразы Конституций содержали базовые положения об отмене крепостного права и даровании каждому равных прав и свобод на территории всего российского государства. Более того, М.И. Сперанский сформулировал определение Конституции, согласно которому это был «государственный закон, декларирующий первоначальные права и отношения во всех классах государственных между собою»⁴.

В 1861 году при правлении Александра II был также сформулирован проект конституции, но принять ее было не суждено из-за покушения на Александра II, за которым последовала череда неблагоприятных последствий.

Серьезно к реформированию монархической формы правления России в конституционную обратились в 1905 году, когда Манифестом от 6 августа был учрежден первый в истории России русский парламент с совещательными функциями – Государственная Дума, а также была учреждена избирательная форма назначения российских подданных. Немного позднее, 17 октября 1905 года Государственная Дума была наделена и законодательными функциями. Тогда же были утверждены и гражданские права – неприкосновенность, свобода слова, избирательное право. Но все же принять саму Конституцию в Царской России не было суждено из-за случившегося государственного переворота и последующей смены государственной власти и самого государственного направления в области политики. По причине резкой смены вектора правления внутри страны были запрещены к использованию любые царские законы и документы. Поэтому первая Конституция нового государства содержала в себе совершенно иные положения.

³ Комкова Г. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Юрайт-Издат, 2016. С. 39

⁴ Стрекозов В.Г. Конституционное право. – М.: Юрайт, 2016. С. 29

Первая Конституция нового государства – РСФСР была принята на V Всероссийском съезде Советов 10 июля 1918 года⁵ и являлась базовым законом для перехода государства от капиталистической формы правления к социалистическому. Данная Конституция утверждала диктатуру пролетариата. Верховным носителем власти было провозглашено всё рабочее население страны, объединенное в городских и сельских Советах. Данную конституцию следует выделить еще и потому, что именно в ней была заложена основа федеративной направленности дальнейших преобразований России. В конституции говорилось, что Советы областей имели право объединяться в автономные областные союзы, которые в свою очередь являлись индивидуальными субъектами РСФСР – то есть субъектами федерации.

Дальнейшее развитие Российского государства характеризуется принятием Конституции в 1922 году в связи с образованием Союза ССР, при этом само конституционное развитие России и союзных с нею Республик на данный период истории приостанавливает действие самостоятельности субъектов.

Последующие Конституции СССР от 1924 года⁶ и Конституция РСФСР от 11 мая 1925 года⁷ характеризуются оттепелью в области политической и экономической обстановках страны, знаменуют собой окончание гражданской войны и прочным образованием СССР. Конституция 1925 года официально утвердила федеративное устройство России. Так, в статье 2 Конституции РСФСР от 1925 года установлено, что «Российская Республика есть социалистическое государство рабочих и крестьян, строящееся на основе федерации национальных советских республик. Вся власть в пределах Российской Социалистической Федеративной Советской Республики

⁵ Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.) // Известия ВЦИК. - № 151. - 19 июля 1918 года.

⁶ Ромашов Р. История Конституции России. – СПб.: СПбГУП, 2015. С.167

⁷ Конституция СССР 1924 года. Утверждена резолюцией II-го Съезда Советов Союза ССР от 31 января 1924 г. // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. - № 150. - 7 июля 1923 года.

принадлежит советам рабочих, крестьянских, казачьих и красноармейских депутатов».

Дальнейшее развитие Российского государства происходит в связи с принятием Конституции СССР 1936 года⁸ и. Данная конституция знаменовала собой завершение строительства основ социалистического государства. Конституция закрепляет возможность добровольных объединений республик с иными равноправными республиками, находящимися в составе СССР, а также суверенный характер прав РСФСР за пределами союзной компетенции. Недостаток данной Конституции был в том, что она носила формально-декларативный характер и не смогла обеспечить должную защиту граждан от массового беззакония и внесудебных разбирательств с последующим самосудом⁹.

На смену вышеуказанной Конституции приходит очередная Конституция от 12 апреля 1978 года¹⁰, которая явилась пересмотром положений Конституции 1977 года¹¹. Данная Конституция характеризовалась идеализированностью своих положений и открыто указывала на несостоятельность концепции построения развитого социализма и всенародного социалистического государства. Все содержание Конституции было пропитано духом научного коммунизма, который в свою очередь провозглашал однородность всех социальных слоев населения и закреплял новую идеологию общества – советского народа. В соответствии с положениями данной Конституции не допускалось наличие частной собственности, а вся политика государства была направлена на жесткую централизацию абсолютно всех сфер хозяйства. Не смотря на подобные идеалистические устои Конституции, все же ее положения а также усилия по формированию внутри государства смогли господствовать в стране довольно

⁸ Конституция СССР 1936 года принята VIII Всесоюзным чрезвычайным съездом Советов 5 декабря 1936 года // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. - № 283. - 6 декабря 1936 года.

⁹ Ромашов Р. История Конституции России. – СПб.: СПбГУП, 2015. С.182.

¹⁰ Там же. С. 189.

¹¹ Конституция СССР 1977 года. Принята Верховным Советом СССР 7 октября 1977 года // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1977. - № 41. - ст. 617.

продолжительное время – вплоть до 1993 года, что говорит о продолжительной направленности политики государственной власти.

В целом, подводя итог параграфу можно заключить, что Российское государство преодолело довольно большой временной период – с 1918 года по 1993 года, во время которого было принято и переработано большое количество Конституций, которые кардинально меняли свое содержание прежде чем молодое государство осознало свое истинное выгодное устройство, а законодатель смог воплотить положения, не ущемляющие ни права граждан, ни государства в единый верховный правовой акт – Конституцию 1993 года.

1.2. Процесс принятия Конституции 1993 года и ее современное состояние

Начиная со второй половины 1980 годов в СССР закладываются основы глобальных перемен всех сфер жизнедеятельности государства – идеологии, экономики, политики. На рубеже 1990-1991 годов социально-экономический строй СССР приобретает капиталистическую направленность: постепенно разрешается наличие частной собственности, расцветают фондовые и валютные рынки на подобие западной модели устройства государства. Итогом подобного развития становятся августовские события 1991 года и последующий распад Советского Союза в декабре 1991 года в связи с чем страна вновь начинает нуждаться в новой Конституции¹². Еще в 1990 году был проведен съезд народных депутатов РСФСР, где была собрана Конституционная комиссия, которой и поручили разработать новую редакцию Конституции в соответствии с происходящими в стране переменами. В итоге на VI съезде народных депутатов была одобрена новая редакция Конституции, которая была совсем иной, по сравнению с содержанием Конституции РСФСР 1978 года. В редакции Конституции 1978

¹² Комкова Г. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Юрайт-Издат, 2014. С. 61.

года были указаны следующие положения: федеративное устройство государство было ассиметричным и состояло из самостоятельных государств – автономных областей. Сама государственная власть состояла из двух ступеней – парламента и двухпалатного Верховного Совета. Отдельно стоит выделить содержание статьи 104, в которой закреплялось следующее положение: «Высшим органом государственной власти РСФСР является Верховный Совет РСФСР. Верховный Совет РСФСР правомочен решать все вопросы, отнесенные Конституцией СССР и настоящей Конституцией к ведению РСФСР. Принятие Конституции РСФСР, внесение в нее изменений; представление на утверждение Верховного Совета СССР образования новых автономных республик и автономных областей в составе РСФСР; утверждение государственных планов экономического и социального развития РСФСР, государственного бюджета РСФСР и отчетов об их выполнении; образование подотчетных ему органов осуществляются исключительно Верховным Советом РСФСР. Законы РСФСР принимаются Верховным Советом РСФСР или народным голосованием (референдумом), проводимым по решению Верховного Совета РСФСР»¹³.

В новом проекте Конституции на 1990 год значились такие ключевые положения как: государственный суверенитет, власть народа, признание прав человека и гражданина наивысшей ценностью государства, принятие политического плюрализма, наличие системы разделения властей и пр.

При разработке положений новой Конституции было два подхода к ее формированию. Обе точки зрения были схожи в том, что обе предлагали наличие сильной президентской власти и получавшего свои полномочия в ходе всенародного голосования. Но далее мнения расходились по следующим основаниям. Одна точка зрения была закреплена за положением о том, что Президент должен быть назначен главой исполнительной власти и возглавлять правительство и осуществлять руководство всем аппаратом федеральной исполнительной власти. При этом отсутствовала должность

¹³ Шахрай В. Конституция 1993 года как план будущего для России. – М.: Олма Медиа, 2015. С. 23.

председателя правительства и само правительство в целом, поскольку все его функции были возложены на Президента¹⁴.

Другая точка зрения напротив, предлагала не только утвердить правительство, но и ограничить власть Президента и заставить его быть подотчетным перед парламентом.

Оба направления формирования положений будущей Конституции были обнародованы для рассмотрения народ в количестве 40 миллионов экземпляров по всей стране и благодаря огромному количеству откликов со стороны небезразличных к судьбе своей страны граждан, среди которых были и ученые политологи, юристы и иные представители юридической сферы, были внесены изменения и поправки в проект Конституции, в результате чего к концу 1992 года Конституция имела строго очерченный демократический вид. Придя к компромиссу, Конституция установила, что Президент назначался одновременно и высшим должностным лицом, и главной исполнительной власти и одновременно верховным главнокомандующим. Такого рода компромиссное решение вполне оправдывало пост Президента России как главы государства по всем направлениям осуществления верховенства.

Конституционный кризис России 1993 года вылился в виде вооруженного конфликта и последующим роспуском Съезда народных депутатов и Верховного совета. Для предотвращения еще больших массовых волнений и беспорядков было принято решение о принятии Конституции путем всенародного голосования, которое состоялось 12 декабря 1993 года. За одобрение проекта Конституции проголосовало 58,43% граждан, и она была принята и уступила в свое законное действие со дня официального опубликования в «Российской газете» - 25 декабря 1993 года¹⁵.

¹⁴ Авакьян С. Конституционное право. – М.: норма, 2014. С. 112.

¹⁵ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.

Новая Конституция была принята на основании и соблюдении следующих принципов:

1. Демократизация и полнота власти народа. Данный принцип нашел свое отражение в статье 3 Конституции, где указано, что «носителем суверенитета и единственным источником власти в Российской Федерации является ее многонациональный народ».

2. Законность и строгое соблюдение и соответствии требованиям законодательства. Данный принцип раскрывается статьей 15 Конституции РФ: «Конституция Российской Федерации имеет высшую юридическую силу, прямое действие и применяется на всей территории Российской Федерации. Законы и иные правовые акты, принимаемые в Российской Федерации, не должны противоречить Конституции Российской Федерации».

3. Равноправие всех граждан и гарантия соблюдения их прав и свобод. Статья 19 Конституции РФ декларирует: «Все равны перед законом и судом».

4. Гуманизм. В соответствии со статьей 18 Конституции РФ «Права и свободы человека и гражданина являются непосредственно действующими. Они определяют смысл, содержание и применение законов, деятельность законодательной и исполнительной власти, местного самоуправления и обеспечиваются правосудием».

5. Единство всего государства. Не смотря на многонациональность российского государства, оно признается единым и сплоченном на всей территории, о чем в Преамбуле к Конституции РФ сказано, что: «многонациональный народ Российской Федерации, соединенный общей судьбой на своей земле сохраняет исторически сложившееся единство и возрождает суверенную государственность России утверждая незыблемость ее демократической основы». При этом основы, заложенные в Преамбуле более конкретно раскрываются в статьях Конституции России: в статье 8 обеспечивается единство экономического пространства; в статье 67 утверждается единство территории; в статье 68 устанавливаются единый

государственный язык государства – русский; в статье 74 устанавливаются таможенные границы, пошлины и сборы по всей территории России; в статье 75 устанавливается единая валюта на территории государства – рубль.

6. Равноправие и самоопределение народов. Этот принцип также указывает на сплоченность всей обширной территории российского государства, которое объединило в себе различные национальности. Уже в Преамбуле Конституции обращается внимание на данный факт следующими словами: «многонациональный народ Российской Федерации, соединенный общей судьбой на своей земле...» и далее в статьях делается акцент на сплоченность и объединенность многонационального народа России, который воспринимается как единое целое. Так, в статье 5 Конституции указывается, что все субъекты равноправны; в статье 73 указывается, что «Вне пределов ведения Российской Федерации и полномочий Российской Федерации по предметам совместного ведения Российской Федерации и субъектов Российской Федерации субъекты Российской Федерации обладают всей полнотой государственной власти»; в статье 66 Конституции РФ говорится о том, что «Статус субъекта Российской Федерации может быть изменен по взаимному согласию Российской Федерации и субъекта Российской Федерации в соответствии с федеральным конституционным законом». Кроме того, отдельно стоит обратить внимание на статью 69 Конституции РФ, в которой сказано, что «Российская Федерация гарантирует права коренных малочисленных народов в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации», что еще раз подчеркивает уважение всех народов на территории государства.

7. Распределение государственной власти. Суть данного принципа состоит в том, что впервые за всю историю Конституций России законодательная власть разделяется на три независимых ветви власти – законодательную, исполнительную и судебную. Утверждено данное положение для того, что каждая из имеющихся ветвей власти была свободна

в осуществлении своей деятельности и не испытывала давления со стороны иных ветвей власти. Так, статьей 10 Конституции РФ установлено: «Государственная власть в Российской Федерации осуществляется на основе разделения на законодательную, исполнительную и судебную. Органы законодательной, исполнительной и судебной власти самостоятельны», а статьей 11 Конституции предусмотрено, что «1. Государственную власть в Российской Федерации осуществляют Президент Российской Федерации, Федеральное Собрание (Совет Федерации и Государственная Дума), Правительство Российской Федерации, суды Российской Федерации.

Государственную власть в субъектах Российской Федерации осуществляют образуемые ими органы государственной власти.

Разграничение предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и органами государственной власти субъектов Российской Федерации осуществляется настоящей Конституцией, Федеративным и иными договорами о разграничении предметов ведения и полномочий».

8. Признание идеологического многообразия и многопартийности. Опять же, впервые за всю историю становления Конституционности в России впервые устанавливается подобный принцип. В статье 13 Конституции сказано: «В Российской Федерации признается идеологическое многообразие. Никакая идеология не может устанавливаться в качестве государственной или обязательной. В Российской Федерации признаются политическое многообразие, многопартийность. Общественные объединения равны перед законом. Запрещается создание и деятельность общественных объединений, цели или действия которых направлены на насильственное изменение основ конституционного строя и нарушение целостности Российской Федерации, подрыв безопасности государства, создание вооруженных формирований, разжигание социальной, расовой, национальной и религиозной розни».

Все вышеперечисленные принципы построения конституционного государства в разной степени являются новыми, как для государства, так и для его граждан. Но все они с разных сторон отождествляют уважение к различным проявлением индивидуальности подданных по всей территории России и ставят права граждан во главу государства. Этот факт и есть отражение того, что Россия встала на путь становления развитого правового гражданского конституционного государства.

Обсуждение и принятие Конституции 1993 года заняло более трех лет, что говорит о тщательности и проработанности, осмысленности каждой ее статьи. В результате базовые положения Конституции РФ 1993 года остаются неизменными и по состоянию на 2017 год. Конечно же, не обошлось и без некоторых внесенных изменений, но они не имеют столь критического значения.

В таблице 1 в приложении приведен составленный нами перечень всех поправок за историю действия Конституции от 1993 года и, как следует из данной таблицы, большинство поправок вносились в связи с изменением названий субъектов или с их объединением. Серьезные поправки были приняты лишь в 2008 году¹⁶. Данный факт еще раз подтверждает продуманность и всесторонний охват положений во всех сферах жизнеобеспечения деятельности государства.

Проанализируем основные изменения, внесенные в Конституцию 1993 года. В соответствии с содержанием статьи 134 ныне действующей Конституции РФ предложения о поправках и пересмотре положений Конституции Российской Федерации могут вносить Президент Российской Федерации, Совет Федерации, Государственная Дума, Правительство Российской Федерации, законодательные (представительные) органы субъектов Российской Федерации, а также группа численностью не менее

¹⁶ Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. - 05.01.2009. - № 1, ст. 1.

одной пятой членов Совета Федерации или депутатов Государственной Думы.

В соответствии с положением статьи 135 Конституции РФ 1. положения глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации не могут быть пересмотрены Федеральным Собранием.

Если предложение о пересмотре положений глав 1, 2 и 9 Конституции Российской Федерации будет поддержано тремя пятыми голосов от общего числа членов Совета Федерации и депутатов Государственной Думы, то в соответствии с федеральным конституционным законом созывается Конституционное Собрание.

Конституционное Собрание либо подтверждает неизменность Конституции Российской Федерации, либо разрабатывает проект новой Конституции Российской Федерации, который принимается Конституционным Собранием двумя третями голосов от общего числа его членов или выносится на всенародное голосование. При проведении всенародного голосования Конституция Российской Федерации считается принятой, если за нее проголосовало более половины избирателей, принявших участие в голосовании, при условии, что в нем приняло участие более половины избирателей.

При этом поправки к главам 3 - 8 Конституции Российской Федерации принимаются в порядке, предусмотренном для принятия федерального конституционного закона, и вступают в силу после их одобрения органами законодательной власти не менее чем двух третей субъектов Российской Федерации в соответствии со статьей 136 Конституции РФ.

Самое значимое количество изменений в Конституцию было внесено по поводу статьи 65 Конституции РФ. Согласно статье 137 Конституции, Изменения в статью 65 Конституции Российской Федерации, определяющую состав Российской Федерации, вносятся на основании федерального конституционного закона о принятии в Российскую Федерацию и образовании в ее составе нового субъекта Российской Федерации, об

изменении конституционно-правового статуса субъекта Российской Федерации.

В случае изменения наименования республики, края, области, города федерального значения, автономной области, автономного округа новое наименование субъекта Российской Федерации подлежит включению в статью 65 Конституции Российской Федерации. Итак, первые изменения в Конституцию были внесены уже в начале 1996 года и касались они положений статьи 65. Тогда сменить официальное название приняла решение республика Ингушетия, а в след за ней и Северная Осетия – Алания. Через пять лет также сменила свое название и республика Чувашия. Позднее, в 2003 году также поменял свое название и автономный округ Ханты-Мансийск. В период с 2004 по 2007 года статья 65 Конституции РФ изменялась пять раз в связи с изменением либо правового положения субъекта – вхождение или объединение с иными субъектами, либо со сменой названия. Последние подобные изменения были внесены в марте 2014 в связи с присоединением Крыма и Севастополя в состав Российской Федерации.

Более существенные изменения коснулись Конституции РФ только лишь в 2008 году. Выступая 5 ноября 2005 года с ежегодным посланием к Федеральному собранию, занимающий пост Президента РФ в то время Дмитрий Медведев предложил увеличить сроки полномочий президента с четырех до шести лет, а Государственной Думы с четырех до пяти лет. Свое предложение Д. Медведев обосновал необходимостью заканчивать начатую политику в рамках одного срока правления Президента, потому как иначе, не успевая выполнить задуманное предыдущим Президентом, после выборов страна берет направление на курс политики нового главы государства, что приводит к непоследовательности политики в стране и дезорганизации ее граждан. Кроме того Д. Медведевым тогда же было предложено выступать Государственной Думе в свою очередь с аналогичным ежегодным отчетом по результатам ее деятельности. Государственная Дума не только одобрила предложения, но и внесла свое предложение об увеличении сроков

полномочий Президента по указанным выше причинам не до шести, а аж до семи лет, но с одновременным ограничением полномочий главой государства одним сроком и соответствующим его переименованием в Верховного правителя государства. Подобные предложения были отклонены по причине диктаторской направленности.

Последующие существенные поправки были внесены лишь в 2014 году¹⁷, когда в связи с реорганизацией судебной системы был упразднён Высший арбитражный суд, а его полномочия были переданы Верховному суду. Необходимость подобной реорганизации была обоснована самим Президентом В.В. Путиным, который одновременно является и автором подобного предложения. По мнению Президента, подобное упразднение благотворно отразится на укреплении единства судебной системы и поможет унифицировать судебную практику в целом. К тому же, Высшим Арбитражным судом рассматривался только лишь один вид правонарушений - экономические споры, в то время как Верховному суду были подсудны остальные виды правонарушений – гражданских, уголовных и административных. Подобное объединение подсудности в руках Верховного суда по мнению Президента В.В. Путина позволит разрешать споры граждан и организаций, а также органов власти при помощи единообразных подходов в решении вопросов, а также сведет к нулю отказы в судебной защите по причине неправильной подведомственности дела. Верховный Суд потому и носит такое название, что разрешает любые споры по любым делам и потому наличие отдельно стоящего Арбитражного Суда в какой-то мере умаляло сам принцип верховности Верховного Суда.

После принятия законопроекта, Высший арбитражный суд был упразднён, а Верховный суд был реорганизован и переехал в Санкт-Петербург, куда из Москвы уже перевели Конституционный суд.

¹⁷ Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. - № 27. - 07.02.2014.

Предусмотрен переходный период — на упразднение ВАС было дано полгода.

Кроме того, обновился и сам состав Верховного суда. В него вошли 170 судей. Как следует из закона, отбором кандидатов на должности судей занималась Специальная квалификационная коллегия из 27 членов. В коллегия вошли представители президента, Общественной палаты и общероссийских общественных объединений юристов. Ещё 24 члена коллегии были избраны советами судей субъектов федерации из числа членов этих советов.

Кандидаты на должность судей должны были сдать квалификационный экзамен Специальной экзаменационной комиссии. Затем коллегия представила Президенту кандидатуры на должность судей Верховного суда, и глава государства назначил судей. Также Президентский закон предложил расширить полномочия главы государства. После принятия соответствующих поправок, Президент смог назначать и увольнять прокуроров субъектов федерации. До этого этот вопрос находился в ведении Генерального прокурора.

Таким образом, проанализировав все внесенные поправки к Конституции, можно сделать вывод о том, что все они были необходимы в связи с развитием правового государства, а не кардинальной сменой направления осуществления государственной политики внутри страны, как это было в ранних Конституциях России. Следовательно, наше государства приобрело некоторую стабильность в своем политическом и правовом направлении построения развитого конституционного государства и с течением времени лишь упрочняет его.

ГЛАВА 2. НЕОБХОДИМОСТЬ МУНИЦИПАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

2.1. Формирование и развитие местного самоуправления в истории России

Россия – очень сложное по своему внутреннему устройству федеративное государство, которое состоит из равноправных субъектов – республик, краев, областей, городов федерального назначения, автономных областей и округов. Согласно Конституционному строю России каждый субъект наделен определенным объемом самостоятельности при решении вопросов местного назначения.

Для России процесс становления и развития осуществления местного самоуправления начинается намного раньше, чем Конституционное строительство. Еще с древних времен Россия славилась своими широтами и необъятными просторами. Естественно, управлять такой страной возможно было только путем назначения соответствующих исполняющих на местах, которые были бы ответственны за решение проблем сугубо местного назначения, а также для осуществления представления интересов населения конкретного субъекта государства. Самым первым органом, представляющим интересы народа перед государем считается народное вече. Далее, с развитием права на Руси, развивалось и местное самоуправление. В правление Александра II было издано Положение о губернских и уездных земских учреждениях 1864 года, которые заложили уже правовую основу децентрализованной форму управления и послужили дальнейшим развитием для утверждения самостоятельности на местах, утверждали наличие исполнительной и распорядительной власти в рамках местного самоуправления¹⁸. Уже в то время местное самоуправление не входило в систему государственных органов власти была самостоятельна в решении

¹⁸ Игнатов В. Местное самоуправление. – М.: Феникс, 2015. С. 92.

собственных задач и обладала собственной финансовой базой, что также позволяло осуществлять самостоятельность при решении вопросов местного значения.

Последующие в октябре 1917 года изменения государственного строя не упразднили местного самоуправления. Временное правительство также занималось разработкой правовой базы для осуществления местного самоуправления, но степень самостоятельности была заметно урезана. Последующее Конституционное строительство в России характеризовалось жестким подчинением нижестоящих органов и организаций – вышестоящим, поэтому органы, образованные на местах должны были исполнять распоряжения вышестоящих органов, а все субъекты были в большей степени лишены самостоятельности и решения вопросов в собственных интересах, поскольку вся деятельность государства должна была преследовать единую цель.

Вплоть до 1960 годов местное самоуправление фактически в стране не осуществлялось, и только лишь Конституция СССР 1977 года вновь утвердила положение о наличии в Советском Союзе системы органов местной государственной власти¹⁹.

Действительно дальнейшее развитие и расцвет местного самоуправления, а вместе с ними развитие и утверждение муниципального строительства в стране начинается с принятием в апреле 1990 года Закона СССР «Об общих началах местного самоуправления и местного хозяйства в СССР», и далее сразу последующий за ним закон РСФСР 6 июля 1991 года «О местном самоуправлении в РСФСР»²⁰.

В связи со скорым принятием Конституции России 1993 года в октябре 1993 года было принято Положение об основах организации местного самоуправления в Российской Федерации²¹. Данное положение наделяло

¹⁹ Ромашов Р. История Конституции России. – СПб.: СПбГУП, 2015. С.173.

²⁰ Закон РСФСР от 6 июля 1991 г. № 1550-1 «О Местном самоуправлении в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1991.- № 29.- Ст. 1010.

²¹ Указ Президента РФ от 26.10.1993 № 1760 (ред. от 22.12.1993) «О реформе местного самоуправления в Российской Федерации» (вместе с «Положением об основах организации местного самоуправления в

достаточно широкими полномочиями население, а также их представителей в решении вопросов местного характера, а также утверждению необходимых должностей для осуществления управления на местах.

После принятия Конституции 1993 года, в начале был издан Указ от 22 декабря 1993 года «О гарантиях местного самоуправления в Российской Федерации»²². Данным Указом было устанавливалось, что органы местного самоуправления самостоятельно утверждают перечень объектов (имущества), составляющих муниципальную собственность; разграничивались полномочия представительного органа местного самоуправления и местной администрации; устанавливалось, что решения органов местного самоуправления могут быть отменены лишь в судебном порядке; устанавливалось, что глава местного самоуправления, являясь главой соответствующей администрации, вправе выносить на местный референдум проект положения (устава) о местном самоуправлении, председательствовать на заседаниях выборного представительного органа местного самоуправления; устанавливалось, что дата выборов в представительный орган местного самоуправления устанавливалась решением представительного (законодательного) органа власти субъекта Федерации по предложению главы исполнительной власти.

При этом глава местного самоуправления и другие должностные лица местной администрации могли быть членами представительного органа местного самоуправления.

Следующий этап в муниципальном строительстве был начат с принятием на основании вышеизложенного Указа Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»²³, вступивший в действие в 2003 году и, который должен был

Российской Федерации на период поэтапной конституционной реформы») // Собрание актов Президента и Правительства РФ. - 01.11.1993. - № 44. - ст. 4188.

²² Указ Президента РФ от 22.12.1993 № 2265 «О гарантиях местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. - № 237. - 25.12.1993.

²³ Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) // Собрание законодательства РФ. - 06.10.2003. - № 40. - ст. 3822.

осуществить переход к законченному муниципальному самоуправлению к 2009 году.

В настоящее время, не смотря на то, что переход не осуществлен до конца, все же видны значительные успехи в достижении и обеспечении муниципального строительства в России.

Местное самоуправление - это установленная государством в законах местная публичная власть, реализуемая в рамках закона на территории соответствующего муниципального образования путем управления, осуществляемого жителями муниципального образования, органами и должностными лицами местного самоуправления на основе реальной материально-финансовой базы, в целях решения задач местного значения и выполнения значительной части государственных дел с учетом интересов населения.

Данное определение носит комплексный характер. Оно построено на сочетании элементов надстроечных и базисных отношений, которые находятся в неразрывной связи. Местное самоуправление осуществляется путем управления. Значит, налицо совокупность управленческих отношений. Управленческие отношения выступают в качестве категории, гарантирующей связь и взаимодействие базиса и надстройки, управляемой и управляющей системы.

Федеральным Законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» статьей 1 установлено следующее определение местного самоуправления в Российской Федерации – это форма осуществления народом своей власти, обеспечивающая в пределах, установленных Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, а в случаях, установленных федеральными законами, - законами субъектов Российской Федерации, самостоятельное и под свою ответственность решение населением непосредственно и (или) через органы местного самоуправления вопросов местного значения исходя из интересов населения с учетом исторических и иных местных традиций.

2.2. Реформа местного самоуправления в России в настоящее время

Как уже было упомянуто выше, с принятием Федерального Закона «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» в России началась полномасштабная работа по унификации и приведению всего муниципального строя России к единообразному виду. Цель данного закона заключается в том, чтобы ликвидировать неопределенность при определении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти органами местного самоуправления. Для достижения данной цели была разработана единообразная структура территориальной организации местного самоуправления и пределы его ведения.

Так, в соответствии с Федеральным Законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» каждое муниципальное образование должно обладать одним из статусов: городского или сельского поселения, муниципального района или городского округа. Разъяснение значений данных статусов также закреплено в Законе. Так, в статье 2 ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» дано определение каждого образования:

сельское поселение - один или несколько объединенных общей территорией сельских населенных пунктов (поселков, сел, станиц, деревень, хуторов, кишлаков, аулов и других сельских населенных пунктов), в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления; городское поселение - город или поселок, в которых местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления; поселение - городское или сельское поселение;

муниципальный район - несколько поселений или поселений и межселенных территорий, объединенных общей территорией, в границах

которой местное самоуправление осуществляется в целях решения вопросов местного значения межпоселенческого характера населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления, которые могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

городской округ - городское поселение, которое не входит в состав муниципального района и органы местного самоуправления которого осуществляют полномочия по решению установленных настоящим Федеральным законом вопросов местного значения поселения и вопросов местного значения муниципального района, а также могут осуществлять отдельные государственные полномочия, передаваемые органам местного самоуправления федеральными законами и законами субъектов Российской Федерации;

городской округ с внутригородским делением - городской округ, в котором в соответствии с законом субъекта Российской Федерации образованы внутригородские районы как внутригородские муниципальные образования;

внутригородской район - внутригородское муниципальное образование на части территории городского округа с внутригородским делением, в границах которой местное самоуправление осуществляется населением непосредственно и (или) через выборные и иные органы местного самоуправления. Критерии для деления городских округов с внутригородским делением на внутригородские районы устанавливаются законами субъекта Российской Федерации и уставом городского округа с внутригородским делением;

муниципальное образование - городское или сельское поселение, муниципальный район, городской округ, городской округ с внутригородским делением, внутригородской район либо внутригородская территория города федерального значения;

Также в Законе предусмотрительно дана оговорка, что в законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации слова «местный» и «муниципальный» и образованные на их основе слова и словосочетания применяются в одном значении в отношении органов местного самоуправления, а также находящихся в муниципальной собственности организаций, объектов, в иных случаях, касающихся осуществления населением местного самоуправления.

Словосочетания «городской округ» и «городской округ с внутригородским делением» и образованные на их основе слова и словосочетания применяются в законах и иных нормативных правовых актах Российской Федерации в одном значении в отношении муниципальных образований, органов местного самоуправления, их полномочий и прав, если иное не предусмотрено данными законами и иными нормативными правовыми актами.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации местное самоуправление в Российской Федерации обеспечивает самостоятельное решение населением вопросов местного значения, владение, пользование и распоряжение муниципальной собственностью. Вопросы местного значения — вопросы непосредственного обеспечения жизнедеятельности населения муниципального образования, решение которых в соответствии с Конституцией Российской Федерации и Федеральным законом осуществляется населением и (или) органами местного самоуправления самостоятельно.

Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» устанавливает вопросы местного значения поселения, муниципального района, городского округа, а также полномочия органов государственной власти по решению вопросов местного значения.

Кроме того, федеральный закон допускает наделение органов местного самоуправления отдельными государственными полномочиями Российской

Федерации и субъектов Российской Федерации с предоставлением им соответствующих субвенций и подконтрольностью органам государственной власти, а также осуществление органами местного самоуправления государственных полномочий, не переданных органам местного самоуправления.

Органы местного самоуправления не входят в систему органов государственной власти. В структуру органов местного самоуправления, устанавливаемую уставом муниципального образования, входят следующие органы и должностные лица местного самоуправления:

- представительный орган муниципального образования;
- глава муниципального образования;
- местная администрация;
- контрольный орган муниципального образования;
- иные органы местного самоуправления.

В соответствии с федеральным законом существуют следующие основные варианты структуры органов местного самоуправления:

представительный орган избирается населением, глава муниципального образования избирается населением и возглавляет представительный орган, глава местной администрации назначается по контракту;

представительный орган избирается населением, глава муниципального образования избирается населением и возглавляет местную администрацию;

представительный орган избирается населением, глава муниципального образования избирается представительным органом из своего состава и возглавляет представительный орган, глава местной администрации назначается по контракту.

В муниципальном районе допускается такой вариант структуры органов местного самоуправления: представительный орган местного самоуправления формируется из глав и делегатов представительных органов поселений.

В сельских поселениях глава муниципального образования может независимо от способа его избрания возглавлять и местную администрацию, и представительный орган. В сельских поселениях с численностью менее 100 человек глава муниципального образования является главой местной администрации и избирается населением, а функции представительного органа осуществляются сходом граждан.

Экономическую основу местного самоуправления составляют находящееся в муниципальной собственности имущество, средства местных бюджетов, а также имущественные права муниципальных образований. Органы местного самоуправления от имени муниципального образования самостоятельно владеют, пользуются и распоряжаются муниципальным имуществом. В соответствии с Гражданским кодексом органы местного самоуправления вправе создавать муниципальные предприятия и учреждения.

Закон устанавливает возможность выравнивания уровня бюджетной обеспеченности поселений, муниципальных районов и городских округов путём предоставления дотаций из регионального фонда финансовой поддержки муниципальных образований и (или) районных фондов финансовой поддержки поселений.

Органы местного самоуправления и уполномоченные ими муниципальные учреждения могут выступать заказчиками на поставки товаров, выполнение работ и оказание услуг, связанных с решением вопросов местного значения и осуществлением отдельных государственных полномочий (муниципальный заказ). Муниципальные образования вправе привлекать заемные средства, в том числе за счет выпуска муниципальных ценных бумаг (муниципальный заем).

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ КОНСТИТУЦИОННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В РОССИИ

3.1. Проблемы Конституционного строительства в России и пути его дальнейшего развития

Не смотря на все вше перечисленные трудности, с которыми столкнулось государство в лице законодателя на пути принятия демократичной правовой и всецело охватывающей все сферы жизнедеятельности государства, можно заключить, что для развития конституционного строя России приложено немало усилий, а само государство находится в достаточно молодом возрасте для успешного становления и упрочнения его в качестве правового государства. Конечно же, не обходится без ошибок, недочетов и проблем, связанных с правоприменением. Но вышеприведенный нами перечень поправок, внесенных в конституцию РФ свидетельствует о том, что критических ошибок при разработке и последующем принятии Конституции России 1993 года допущено не было.

Тем не менее, всегда найдутся скептически настроенные представители течений, которые будут акцентировать внимание именно на возникающих недочетах и проблемах, забывая при этом о том огромном усиллии, которое было приложено при создании подобного правового акта, которым и является наша действующая Конституция.

Проанализируем некоторые проблемы, связанные с конституционным строительством в нашей стране, и выявим возможные пути их преодоления, а также проследим возможные дальнейшие направления становления конституционного строя внутри России.

Итак, самой возмутительной проблемой в построении конституциональности в России неприятели считают объявление народа

Российской Федерации не единым народом, а многонациональным. Сторонники подобного грубого нарушения конституционных основ государства апеллирует к конституциям иных стран, где всегда указывается единство народа. Например, в Конституции США закреплена формулировка «народ Соединенных Штатов», а в Конституции Франции – «единый французский народ»²⁴. Согласно восприятию противников признания многонационального состава народа России подобные формулировки намеренно закреплены для бесконечного разжигания межнациональной розни и борьбы за превосходства каждого народа. Мы не согласны с подобными доводами по следующим основаниям. В случае с Российской Федерацией нельзя держать ориентир на иные государства, хотя бы потому, как площадь, занимаемая на карте Российской Федерацией несравнима ни с каким-либо иным государством. Если взять в качестве сравнения ту же Францию, то площадь всей Французской Республики сопоставима с одним из субъектов Российской Федерации. К тому же, исконно этнический состав страны всегда составляли коренные французы, и речи о какой-либо многонациональности вообще быть не могло. Кроме того, в лексиконе французов отсутствует слово «национальность». Там оно является синонимом слова «гражданство». Естественно, еще в Советском Союзе необходимо было учитывать отдельные категории национальности и гражданства ввиду большого количества разнообразных представителей национальностей, чего также нельзя сказать о французах.

Относительно сравнения с единым народом по конституции США можно возразить следующее. Первыми поселенцами, заселившими земли США около 10 тысяч лет назад были выходцами из Сибири и Аляски вплоть до XVII века²⁵. Современное население США состоит из переселенцев из Европы и Африки. Полное право называться «американцами» получили лишь дети вышеперечисленных иммигрантов, которые родились на

²⁴ Хаггер Н. Соединенные Штаты Америки. Тайна Рождения. – М.: Никола –Пресс, 2012. – С. 17.

²⁵ Там же.

территории государства Америки. До сих пор в стране присутствует жесткое разграничение на иностранцев и истинных уроженцев, которые соблюдают между собой большую дистанцию и враждебно настроены между собой.

В отличие от США население России составляют исконные народности, которые жили на своей территории веками, в то время как национальности «американец» можно сказать, вообще не существует.

Аналогичным образом можно сравнить практически все конституции разных стран с Конституцией России. Мы считаем, что подобные высказывания возникают из-за отсутствия познаний в исторической части развития каждого государства. Напротив же, формулировка многонациональности для Конституции России указывает на уважение прав и обычаев каждого народа в составе государства. Далее же в Преамбуле мы видим «Мы, многонациональный народ Российской Федерации, соединенные общей судьбой на своей земле, утверждая права и свободы человека, гражданский мир и согласие, сохраняя исторически сложившееся государственное единство...» что указывает на единение той самой многонациональности на единой земле, которая всех и объединяет своей принадлежностью к единому гражданству.

Следующим существенным недостатком, на который указывают критики, является отсутствие принадлежности Центрального Банка России к государственному типу организаций. Согласно статье 75 Конституции РФ «Денежной единицей в Российской Федерации является рубль. Денежная эмиссия осуществляется исключительно Центральным банком Российской Федерации. Введение и эмиссия других денег в Российской Федерации не допускаются». Общественные активисты считают, что Центральный Банк относится к «частным конторам», а государство в свою очередь безрассудно доверяет юридическому лицу, которое в свою очередь неподконтрольно государству. В качестве примера общественные активисты приводят в пример Государственный банк СССР, который был полностью подотчетен и подконтролен государству, а также приводится в качестве пример Народный

банк Китая – подотчетный полностью государству²⁶. Ответ опять же кроется в незнании истории как России, так и других стран. Следует учитывать, что КНР – Китайская Народная Республика – крупнейшее коммунистическое государства начиная с 1949 года²⁷. Вся политика в КНР строится на жесткой централизации всех сфер жизни общества и государства. Потому и Банк именуется Народным. Для сегодняшней России характерен иной принцип управления государством, который наоборот характеризуется децентрализацией и демократической формой правления государством. Хотя бы по этой причине невозможно сравнивать или умалять конституционность нашего строя. Сам же ныне действующий Центральный банк России был учрежден в октябре 1987 года и носил как раз свое первоначальное название – Государственный Банк РСФСР, поскольку был подотчетен Верховному Совету РСФСР²⁸. В данном случае также не следует забывать политическую подоплеку страны и централизованность всех сфер жизни общества. Позднее, в связи с конституционными преобразованиями в стране 2 декабря 1990 года Верховным Советом РСФСР был принят Закон о Центральном банке РСФСР (Банке России), в соответствии с которым банк и стал юридическим лицом и главным банком РСФСР. В ноябре 1991 года Центральный банк РСФСР становится единственным уполномоченным на всей территории государства органов государственного денежного и валютного регулирования рубля в республике. В связи с принятием Конституции Российской Федерации 1991 года банк получает новое название – Центральный банк Российской Федерации (Банк России) но сохраняет свое подотчетность государству. Поскольку само государство переходит на рыночные отношения, Банк России с 1991 года также активно осуществляет куплю-продажу иностранной валюты, регулирует официальные котировки иностранных валют по отношению к рублю и отвечает за конкурентоспособность рубля во внешней экономике. Возмутительными представляется и положение Закона «О

²⁶ Ознос Э. Век амбиций. Богатство, истина и вера в новом Китае. – М.: АСТ, 2015. С. 8.

²⁷ Там же.

²⁸ Басс А.Б., Бураков Д.В., Удалищев Д.П. Тенденции развития банковской системы России. – М.: КноРус медиа, 2015. С. 79.

центральном Банке России»²⁹ в котором указано, что «Государство не отвечает по обязательствам Банка России, так же, как и Банк России — по обязательствам государства, если они не приняли на себя такие обязательства или если иное не предусмотрено федеральными законами. Банк России не отвечает по обязательствам кредитных организаций, а кредитные организации не отвечают по обязательствам Банка России, за исключением случаев, когда Банк России или кредитные организации принимают на себя такие обязательства». Ответ снова кроется в истории. В условиях кризиса страны в 1998 году было принято решение о прекращении финансирования за счет средств банка дефицита федерального бюджета, поскольку в условиях кризиса это приравнивалось к бесконечному выкачиванию денежных средств из страны за счет граждан. Для улучшения экономического состояния граждан было решено разделить государственные финансы от финансов центрального банка и провести реструктуризацию всей системы банков с целью улучшения их работы и повышения ликвидности среди населения. Окончательное отделение от государственной власти Центрального Банка России произошло в ноябре 2014 года, когда Банк России перешел на режим плавающего валютного курса, что предоставило всю полноту власти и сохранения курса рубля Банку России. Поэтому мы полностью согласны с мнением доктора экономических наук С.А. Андрюшиным, который пришел к выводу, что «Банк России де-юре не является органом государственной власти, но вместе с тем по своим правовым полномочиям, отражённым в его целях и функциях, де-факто относится к органам государства, поскольку реализация его целей и функций предполагает применение мер государственного принуждения»³⁰.

Доктора юридических наук, профессора Г. А. Тосунян и А. Ю. Викулин считают, что «Банк России является одним из органов государственной власти». Такой вывод они делают из ч. 2 ст. 75 Конституции РФ, где

²⁹ Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Парламентская газета. - № 131-132. - 13.07.2002.

³⁰ Андрюшин С. А. Банковские системы: учебное пособие. — М.: Альфа-М, Инфра-М, 2015. — С. 333—334

содержится формулировка: «защита и обеспечение устойчивости рубля — основная функция Центрального банка РФ, которую он осуществляет независимо от других органов власти». Однако даже они признают, что «Банк России... не относится к числу органов, которые осуществляют государственную власть в общепринятом (классическом) смысле этого слова»³¹.

Возможно, действительно для устранения столь горячих дискуссий стоит причислить Центральный Банк России к самостоятельной ветви власти – финансовой. Потому как важность и значимость данного «теневого» органа власти действительно колоссальна.

Кроме рассмотренных нами выше проблем, в становлении конституционного строя России кроется еще много подобных несогласий с положениями Конституции России, но все они, в большинстве своем несут субъективный характер, основанный на поверхностном изучении материалов и истории России. В подтверждении нашего суждения приведем пример статистики из Левада – центра.

Левада-центр³² в 2014 году на кануне Дня Конституции опубликовал результаты опроса, посвящённого главному документу страны. Согласно его результатам, 41% россиян никогда не читали Конституцию. Ещё 25% опрошенных признались, что если и читали документ, то ничего из его содержания не помнят.

Сообщали, что читали и хорошо помнят Конституцию, чаще других руководители и управленцы, а в целом - женщины, россияне в возрасте 40-55 лет, с высшим образованием и высоким потребительским статусом, в основном, жители крупных городов.

Однако 75% респондентов знают, что 12 декабря Россия празднует День Конституции. Кроме того, несмотря на столь высокий процент людей, плохо знающих содержание документа, 45% уверены, что основной закон не

³¹ Тосунян Г. А., Викулин А. Ю. Постатейный комментарий к Федеральному закону РФ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)». — М.: Издательство «Дело», 2011. — С. 12—13.

³² Кузнецова А. Социологи: почти половина россиян никогда не читала Конституцию // Интернет портал новостей http://www.e1.ru/News/spool/News_id-416201-section_id-17.html режим доступа свободный

играет никакой роли в жизни страны, поскольку не соблюдается в полной мере.

Только 9% россиян считают, что российские власти соблюдают Конституцию в полной мере. 39% уверены, что в основном закон соблюдается, а 36% опрошенных считают, что Конституция работает лишь отчасти.

Результаты опроса также показали, что хуже всего об основном законе страны осведомлены респонденты младше 25 лет. Также никогда не читали основной закон 59% служащих, 51% рабочих, 46% домохозяек. Не популярен главный документ страны и среди людей со средним образованием и невысоким потребительским статусом – у тех, кому денег хватает только на продукты и одежду, а также среди жителей сельских поселений и, как ни странно, москвичей.

Опрос был проведён 21 – 24 ноября 2014 года среди 1600 человек в возрасте 18 лет и старше, в 134 населенных пунктах 46 регионов страны. Статистическая погрешность данных не превышает 3,4 %.

Таким образом, перед государством, прежде всего, стоит глобальная задача заставить своих граждан понимать и анализировать процессы, происходящие в государстве и итоги, которые за этим следуют, а не голословно обвинять государство и Конституцию в ее несостоятельности.

9 июля 2016 года депутат Госдумы и глава фракции СР Сергей Миронов предложил убрать из 13-ой статьи Конституции формулировку о том, что в России не допускается никакой обязательной идеологии³³. В данном случае мы полностью поддерживаем данную идею, поскольку в настоящее время из-за отсутствия единой идеологии государства страдает его народ, который не понимает цели и смысла своего существования, лишен той былой сплоченности и силы действительно единого народа.

³³ Серебряков Д. Миронов предложил изменить Конституцию РФ ради введения государственной идеологии.// Информационное агентство России «Тасс» <http://tass.ru/politika/3442371> режим доступа свободный.

3.2. Проблемы муниципального строительства в России и направления его дальнейшего строительства

Федеральный закон от 27 мая 2014 г. № 136-ФЗ «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации»³⁴ и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» ввел новые виды муниципальных образований - городской округ с внутригородским делением и внутригородской район, что создает предпосылки для повсеместного перехода к двухуровневой модели местного самоуправления, которая ранее была представлена муниципальным районом и входящими в его состав поселениями.

Поправки в законодательство, касающиеся организации местного самоуправления и предложенные на рассмотрение Госдумы РФ вызывают негативную реакцию у экспертного сообщества. Эксперты подчеркивают важность сохранения принципа двухуровневого местного самоуправления, который эти поправки фактически разрушают.

По их мнению, отказываться от такой модели, являющейся базовой идеей федерального закона № 131-ФЗ, ни в коем случае нельзя, так как это приведет к ослаблению самоуправления на нижнем, наиболее приближенном к гражданам уровне. Это грозит деградацией села и тем, что население останется один на один со своими проблемами, полагают политики и правозащитники. Соответствующие замечания к представленному в Госдуму документу высказывали, глава думского Комитета по федеративному устройству и местному самоуправлению Алексей Диденко и представитель

³⁴ Федеральный закон от 27.05.2014 № 136-ФЗ (ред. от 03.02.2015) «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Парламентская газета. - № 19. - 30.05-05.06.2014.

Совета по правам человека при президенте России, заместитель руководителя СПЧ Евгений Бобров³⁵.

По мнению экспертов, никакой защиты местного самоуправления и прав граждан подобная реформа не предполагает. Однако ряд регионов активно добиваются принятия таких поправок. В частности, это делают представители Московской области, власти которой фактически уже не первый год проводят реформу местного самоуправления именно в таком ключе.

«Сегодня местное самоуправление стало предметом торга между субъектами Федерации и самой Федерацией, «разменной монетой» в их отношениях» – такую точку зрения высказала Ольга Баженова, доцент кафедры конституционного и муниципального права юридического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, комментируя вышеуказанную нами ситуацию³⁶.

«У субъектов Федерации сейчас существуют коридоры возможностей для проведения таких реформ местного самоуправления, как те, что предлагаются. Эти коридоры образовались в связи с наличием проблем в существующей модели территориальной организации. Субъекты Федерации этим обстоятельством просто воспользовались»³⁷.

Тот факт, что сегодня государство признает наличие этих проблем, – уже хорошо, уже является первым шагом на пути к решению вопроса. Но остается безрадостным тот факт, что авторы поправок к закону о местном самоуправлении пошли по пути, который предусматривает выбор между городским округом и муниципальным районом. Эту альтернативу, этот выбор новый документ оставляет на усмотрение субъекта Федерации.

Между тем, были и другие возможности реорганизации: можно было, например, ввести понятие муниципального округа, который позволил бы сохранить и городской округ как преимущественно поселенческую единицу,

³⁵ Баженова О. Реформа МСУ как разменная монета. // Информационно-аналитический портал Полит.ру <http://polit.ru/> режим доступа свободный.

³⁶ Там же.

³⁷ Там же.

и решить существующие проблемы. Но, похоже, о таком решении сейчас никто не думает, потому что нужно сделать все это срочно.

То, что сегодня происходит, – по мнению экспертов в области муниципального строительства в России, отражает состояние современного федерализма, когда между Федерацией и субъектами Федерации выстраиваются отношения политического партнерства. И, коль скоро это партнерство носит сугубо политический характер, кто-то в нем диктует, а кто-то подчиняется, подчиняющийся может ожидать привилегий или преференций в свою пользу. И Федерация не может этого не учитывать, тем более, что впереди у нас – значимые политические события, и необходима поддержка регионов.

Фактически, сегодня местное самоуправление стало разменной монетой в отношениях между субъектами Федерации и самой Федерацией, оно сделалось предметом торга. Возможно, это не единственный предмет торга, но то, что местное самоуправление сейчас является им, для меня очевидно. Возможно, это и есть основная проблема на сегодняшний день.

Многие ученые и эксперты в области осуществления муниципального строительства отмечают, что сегодня мало тех, кто задумывается о дальнейшей судьбе местного самоуправления, будь то практики или теоретики (теоретики – практически все), отрицают предложенную сейчас модель реформы. Потому что невозможно из муниципального района сделать городской округ. И когда все научно-экспертное сообщество говорит «нет», а законодатель говорит «да», то здесь надо искать исключительно политические причины», – сказала Ольга Баженова.

В комментарии для «Полит.ру» управляющий партнер коллегии адвокатов «Старинский, Корчаго и партнеры» Владимир Старинский также отметил, что узаконивание реформ, подобных тем, которые проводят Московской области, действительно может привести к такому перераспределению полномочий, при котором поселения и районы лишатся

возможности влиять на принятие решений³⁸.

«Предлагаемые нововведения лишат поселения и районы, входящие в городской округ, возможности влиять на принятие решений. Речь идет о перераспределении полномочий и о фактическом уничтожении двухуровневой системы местного самоуправления. Опасения, высказанные по поводу того, что вместо населения согласие на преобразования будут давать парламенты поселений, вполне обоснованны, поскольку такое преобразование негативно скажется на учете мнения жителей поселений и районов. То есть те реальные проблемы, которые сейчас можно решить на местном уровне, будут просто не доходить до городского округа», – объяснил Владимир Старинский.

По его оценке, в итоге поселения и отдаленные районы могут оказаться в ситуации, когда решать проблемы сами не смогут, а центр будет доходить до решения их проблем с большим опозданием, если вообще будет.

До решения проблем на местах у чиновников в той же Московской области, где соответствующая реформа осуществляется, руки не доходят уже сейчас, рассказал «Полит.ру» Илья Гращенко, руководитель Центра развития региональной политики. Он пояснил, что реформы местного самоуправления уже привели к ряду негативных последствий для региона, включая начавшийся уход из области бизнеса, действовавшего на уровне районов.

Следующей не менее острой проблемой на пути к муниципальному строительству России является стабильное превышение в субъектах уровня расходов, по сравнению с доходами. Так, согласно статистическим данным Федеральной службы государственной статистики³⁹ общая сумма дефицита местных бюджетов в конце 2016 года составила более 150 000 млн рублей, в то время как аналогичный показатель 2012 года составлял 100 000 млн рублей. Статистические данные федеральной службы статистики также говорят о том, что почти 95% муниципальных образований в России

³⁸ Баженова О. Реформа МСУ как разменная монета. // Информационно-аналитический портал Полит.ру <http://polit.ru/> режим доступа свободный

³⁹ Федеральная служба государственной статистики // <http://www.gks.ru/> режим доступа свободный.

являются дотационными, что в свою очередь делает их бесконечно зависимыми от финансирования со стороны субъекта Федерации. Это явление может играть на руку субъекту, который, осуществляя финансирования может также навязывать выгодные для него условия существования для муниципалитета. Поступления от местных налогов в составе всех доходов местных бюджетов, как правило, незначительны и составляют до 0,5% от налога на имущество физических лиц и до 3,9% от земельного налога (наибольшая часть налоговых доходов концентрируется в бюджетах крупных муниципальных образований).

В этой связи требуется пересмотр основной стратегической линии развития муниципального образования, которая должна выражаться в построении и функционировании устойчивой и безопасной модели взаимодействия власти, экономики и общества, что осуществимо только в условиях консолидации всех уровней власти в целях повышения результативности общенациональной стратегии, приоритетных проектов и программ социально-экономического и инновационного развития, направленных на укрепление конституционных основ российского государства.

Проводимые реформы должны быть направлены на повышение эффективности межуровневых управленческих отношений по всем обозначенным направлениям.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Проведенное нами исследование в области конституционного и муниципального строительства выявило, и в очередной раз подчеркнуло факт молодости нашего государства. Граждане, проживающие исконно на территории России привыкли чувствовать себя «внутри» государства, но само государство – демократическая Россия – в настоящее время еще слишком молодо, чтобы строго судить его за недочеты в организации управления. Согласитесь, с момента принятия Конституции Российской Федерации в 1993 году прошло всего 24 года, а с момента начала проведения реформы местного самоуправления 2003 года – еще меньше – 15 лет. Для такого срока еще естественны выявленные недочеты и огрехи заложенных правил строительства муниципального и конституционного характера, хотя нельзя не оставить без внимания, что подобного рода шаги требуют огромной ответственности и скрупулёзной проработки каждого правового шага, а даже самый малый промах может обернуться большой трагедией.

Пройдя путь истории с Конституцией 1993 года в ходе нашего исследования было установлено, что поправки, внесенные за это время в Конституцию нельзя назвать глобальными. Даже наоборот, некоторые из них носили «торжественный характер», например, присоединение Крыма в 2014 году.

Законодательство об осуществлении местного самоуправления в России также радует четкостью и лаконичностью своих статей. Устранены и переработаны многие спорные моменты, а в содержаниях статей закона можно найти ответы на многие вопросы, связанные с осуществлением местного самоуправления. Административно-территориальное деление в нашей стране также приводится к единому стилю. Там, где еще недавно были города – теперь – городские округа. Граждане привыкают к новым терминам.

Но, как всегда бывает и обратная сторона медали. Наряду со всеми

достоинствами, есть впереди еще много дел в области конституционного и муниципального строительства в нашей стране. Так, перед государством, прежде всего, стоит глобальная задача заставить своих граждан понимать и анализировать процессы, происходящие в государстве и итоги, которые за этим следуют, а не голословно обвинять государство и Конституцию в ее несостоятельности.

Не смотря на то, что в Конституции России указано, что никакая идеология не может быть навязана в качестве обязательной, стране, тем не менее, требуется идеология, которая бы вновь сплотила и объединила столь разрозненный и разобщенный в наше время народ.

На местном уровне требуется пересмотреть основную стратегическую линию развития муниципального образования, которая должна выражаться в построении и функционировании устойчивой и безопасной модели взаимодействия власти, экономики и общества, что осуществимо только в условиях консолидации всех уровней власти в целях повышения результативности общенациональной стратегии, приоритетных проектов и программ социально-экономического и инновационного развития, направленных на укрепление конституционных основ российского государства.

Проводимые реформы должны быть направлены на повышение эффективности межуровневых управленческих отношений по всем обозначенным направлениям.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.
2. Конституция (Основной Закон) Российской Социалистической Федеративной Советской Республики (принята V Всероссийским Съездом Советов в заседании от 10 июля 1918 г.) // Известия ВЦИК. - № 151. - 19 июля 1918 года.
3. Конституция СССР 1924 года. Утверждена резолюцией II-го Съезда Советов Союза ССР от 31 января 1924 г. // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. - № 150. - 7 июля 1923 года.
4. Конституция СССР 1936 года принята VIII Всесоюзным чрезвычайным съездом Советов 5 декабря 1936 года // Известия ЦИК СССР и ВЦИК. - № 283. - 6 декабря 1936 года.
5. Конституция СССР 1977 года. Принята Верховным Советом СССР 7 октября 1977 года // Ведомости Верховного Совета СССР. – 1977. - № 41. - ст. 617.
6. Федеральный закон от 06.10.2003 № 131-ФЗ (ред. от 28.12.2016) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 09.01.2017) // Собрание законодательства РФ. - 06.10.2003. - № 40. - ст. 3822.
7. Федеральный закон от 10.07.2002 № 86-ФЗ (ред. от 03.07.2016) «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // Парламентская газета. - № 131-132. - 13.07.2002.
8. Федеральный закон от 27.05.2014 № 136-ФЗ (ред. от 03.02.2015) «О внесении изменений в статью 26.3 Федерального закона «Об общих принципах

- организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» и Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» // Парламентская газета. - № 19. - 30.05-05.06.2014.
9. Закон РСФСР от 6 июля 1991 г. № 1550-1 «О Местном самоуправлении в РСФСР» // Ведомости СНД и ВС РСФСР. - 1991.- № 29.- Ст. 1010.
10. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 05.02.2014 № 2-ФКЗ «О Верховном Суде Российской Федерации и прокуратуре Российской Федерации» // Российская газета. - № 27. - 07.02.2014.
11. Закон РФ о поправке к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ «Об изменении срока полномочий Президента Российской Федерации и Государственной Думы» // Собрание законодательства РФ. - 05.01.2009. - № 1, ст. 1.
12. Указ Президента РФ от 22.12.1993 № 2265 «О гарантиях местного самоуправления в Российской Федерации» // Российская газета. - № 237. - 25.12.1993.
13. Указ Президента РФ от 26.10.1993 № 1760 (ред. от 22.12.1993) «О реформе местного самоуправления в Российской Федерации» (вместе с «Положением об основах организации местного самоуправления в Российской Федерации на период поэтапной конституционной реформы») // Собрание актов Президента и Правительства РФ. - 01.11.1993. - № 44. - ст. 4188.

Специальная литература

14. Авакьян С. Конституционное право. – М.: норма, 2014. – 864с.
15. Андриюшин С. А. Банковские системы: учебное пособие. — М.: Альфа-М, Инфра-М, 2015. – 520с.
16. Басс А.Б., Бураков Д.В., Удалищев Д.П. Тенденции развития банковской системы России. – М.: КноРус медиа, 2015. – 340с.

- 17.Васильев В.И. Организационно-правовые проблемы местного самоуправления // Журнал российского права. 2014. № 11. С. 29 - 40.
- 18.Газизова Л.И. Парадоксы российской муниципальной власти: опыт системной экспликации: Монография. М.: МАКС Пресс, 2013. - 252 с.
- 19.Глазычев В.Л. Загадочная сущность - муниципальный район // Местное самоуправление в современной России. М.: ИСРМО «Малые города». Владимир, 2007. – 300с.
- 20.Гончаров В.И. Институционализация системы местного самоуправления в Российской Федерации: конституционно-правовое исследование: Монография. М.: Проспект, 2015. - 272 с.
- 21.Игнатов В. Местное самоуправление. – М.: Феникс, 2015. – 480.
- 22.Колесников Е. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Юрайт-Издат, 2016. – 462с.
- 23.Комкова Г. Конституционное право Российской Федерации. – М.: Юрайт-Издат, 2016. – 420с.
- 24.Кутафин О.Е. Конституционное право России. – М.: Проспект, 2017. – 592с.
- 25.Ознос Э. Век амбиций. Богатство, истина и вера в новом Китае. – М.: АСТ, 2015. – 544с.
- 26.Ромашов Р. История Конституции России. – СПб.: СПбГУП, 2015. – 624с.
- 27.Стрекозов В.Г. Конституционное право. – М.: Юрайт, 2016. – 320с.
- 28.Тосунян Г. А., Викулин А. Ю. Постатейный комментарий к Федеральному закону РФ «О Центральном банке Российской Федерации (Банке России)». — М.: Издательство «Дело», 2011. — С. 12—13.
- 29.Хаггер Н. Соединенные Штаты Америки. Тайна Рождения. – М.: Никола – Пресс, 2012. – 368с.
- 30.Шахрай В. Конституция 1993 года как план будущего для России. – М.: Олма Медиа, 2015. – 284с.

Интернет ресурсы

- 31.Баженова О. Реформа МСУ как разменная монета. // Информационно-аналитический портал Полит.ру <http://polit.ru/> режим доступа свободный
- 32.Кузнецова А. Социологи: почти половина россиян никогда не читала Конституцию // Интернет портал новостей http://www.e1.ru/News/spool/News_id-416201-section_id-17.html режим доступа свободный
- 33.Серебряков Д. Миронов предложил изменить Конституцию РФ ради введения государственной идеологии.// Информационное агентство России «Тасс» <http://tass.ru/politika/3442371> режим доступа свободный
- 34.Федеральная служба государственной статистики // <http://www.gks.ru/> режим доступа свободный.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Поправки в Конституцию 1993 года

Название НПА, внесшего изменение	Дата внесения изменений	Положения для изменения	Положения после изменения	Номер статьи, в которую внесены изменения
Указ Президента Российской Федерации от 9 января 1996 года № 20	13 января 1996	Ингушская Республика	Республика Ингушетия	Статья 65
Указ Президента Российской Федерации от 9 января 1996 года № 20	13 января 1996	Республика Северная Осетия	Республика Северная Осетия – Алания	Статья 65
Указ Президента Российской Федерации от 10 февраля 1996 года № 173	20 февраля 1996	Республика Калмыкия – Хальмг Тангч	Республика Калмыкия	Статья 65
Указ Президента Российской Федерации от 9 июня 2001 года №679	19 июня 1996	Чувашская Республика – Чаваш Республики	Чувашская Республика - Чувашия	Статья 65
Указ Президента Российской Федерации от 25 июля 2003 года № 841	5 августа 2003	Ханты Мансийский автономный округ	Ханты-Мансийский автономный округ - Югра	Статья 65
Федеральный Конституционный Закон от 25 марта 2004 года № 31-ФКЗ	1 декабря 2005	Пермская область, Коми – Пермский	Пермский край	Статья 65

		автономный округ		
Федеральный Конституционный Закон от 14 октября 2005 года № 6-ФКЗ	1 января 2007	Таймырский (Долгано-Ненецкий автономный округ, Эвенкийский АО)	Вошли в состав Красноярского Края	Статья 65
Федеральный Конституционный Закон от 12 июля 2006 года № 31-ФКЗ	1 июля 2007	Камчатская область, Корякский автономный округ	Камчатский край	Статья 65
Федеральный Конституционный Закон от 30 декабря 2006 года № 6-ФКЗ	1 января 2008	Усть – Ордынский Бурятский АО	Вошли в состав Иркутской области	Статья 65
Федеральный Конституционный Закон от 21 июля 2007 года № 5-ФКЗ	1 марта 2008	Читинская область, Агинский Бурятский автономный округ	Забайкальский край	Статья 65
Закон РФ о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 5-ФКЗ	31 декабря 2008	увеличить сроки полномочий президента с 4 до 6 лет, а Госдумы — с 4 до 5 лет.	увеличить сроки полномочий президента с 4 до 6 лет, а Госдумы — с 4 до 5 лет.	Статьи 81, 96

Закон РФ о поправке к Конституции Российской Федерации от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ	31 декабря 2008		Обязанность Правительства предоставить ежегодный отчет Государственной Думе	Статьи 103, 114
Закон РФ о поправке к Конституции Российской Федерации от 05 февраля 2014 года № 2-ФКЗ	6 февраля 2014		исключение упоминаний о Высшем Арбитражном Суде Российской Федерации; расширение полномочий Президента, связанных с назначением прокуроров	71, 83, 102, 104, 125, 126, 128, 129, наименование главы 7 Исключение статьи 27
Федеральный Конституционный Закон от 21 марта 2014 года № 6-ФКЗ	21 марта 2014	Города государства Украина – Крым и Севастополь	Присоединение к Российской Федерации и соответствующее утверждение – Республика Крым и город федерального назначения Севастополь	Статья 65