

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Теория и история государства и права»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно – правовой

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Законы и обычаи войны

Студент

М.В. Кузьмина

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.В. Романова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой докт.юрид.наук, доц. В.Г. Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2017 г.

Тольятти 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тольяттинский государственный университет»
 ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Теория и история государства и права»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Теория и история
 государства и права»

В.Г. Медведев

(подпись)

« 23 » марта 2017 г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Маргарита Валерьевна Кузьмина

1. Тема «Законы и обычаи войны»
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы 19.05.2017 г.
3. Исходные данные к бакалаврской работе Конституция Российской Федерации, ФЗ РФ «О статусе участников вооруженных конфликтов и участников боевых действий», Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 17.04.2017), Римский статут Международного уголовного суда от 17 июля 1998 года, Женевские конвенции о защите жертв войны 1949 г., Гаагская конвенция о защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта 1954 г.
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов: Глава 1. Понятия «война» и «боевые действия», Глава 2. Законы и обычаи войны.
5. Дата выдачи задания «23» марта 2017 г.

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

В.В. Романова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

М.В. Кузьмина

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
 высшего образования
 «Тольяттинский государственный университет»
 ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Теория и история государства и права»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Теория и история государства
и права»

В.Г. Медведев

(подпись)

«23» марта 2017 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
 выполнения бакалаврской работы**

Студента: Маргарита Валерьевна Кузьмина

по теме: Законы и обычаи войны

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии.	Апрель 2017	13.04.2017	выполнено	
Обсуждение I главы работы	Апрель 2017	20.04.2017	выполнено	
Обсуждение II главы работы	Апрель 2017	28.04.2017	выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2017	16.05.2017	выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Анти-плагиат»	19.05.2017	19.05.2017	выполнено	
Предзащита	24.05.2017	24.05.2017	выполнено	
Корректировка ВКР	Май-июнь 2017	09.06.2017	выполнено	
Защита ВКР перед государственной экзаменационной комиссией				

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

В.В. Романова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

М.В. Кузьмина

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Актуальность работы состоит в том, что война, явление не новое, имеющее очень разнообразную историю, но на протяжении всех этих веков средства и методы войны менялись. Абсолютного права на использование любых методов без всяких ограничений никогда не было. Всегда было ограничение или с точки зрения используемых средств или сточки зрения широты его применения.

Цель исследования состоит в анализе действия норм сдерживающих применение средств и методов ведения войны.

Задачи:

- дать определение понятия «война» и «боевые действия»;
- проанализировать историческое развитие законов и обычаев войны;
- рассмотреть и оценить правовое регулирование средств и методов ведения войны на современном этапе;
- исследовать средства и методы ведения войны, которые запрещаются или ограничиваются международным правом;
- изучить статус участников вооруженных конфликтов в международном праве;
- рассмотреть уровень защиты раненых, больных и военнопленных.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся на международной арене по реализации норм международного гуманитарного права.

Предмет исследования составляют особенности применения норм международного гуманитарного права в рамках предотвращения международных конфликтов.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы. Общий объем работы составляет 55 листов

ОГЛАВЛЕНИЕ

Введение.....	6
Глава 1. Понятия «война» и «боевые действия».....	9
1.1. Понятия «война» и «боевые действия».....	9
1.2. Историческое развитие законов и обычаев войны	11
Глава 2. Законы и обычаи войны.....	244
2.1 Правовое регулирование средств и методов ведения войны.....	244
2.2. Средства и методы ведения войны, которые запрещаются или ограничиваются международным правом.	311
2.3. Участники вооруженных конфликтов и их статус в международном праве.....	377
2.4 Законы и обычаи войны на защите раненых, больных, лиц потерпевших кораблекрушение и военнопленных.	39
Заключение.	48
Список использованной литературы.....	51

Введение

Ужасы Первой мировой войны, в том числе широкомасштабные нарушения ранее заключенных пактов, привели к мирным конференциям между двумя странами в отношении попыток предотвращения войны и ограничения негуманной тактики и оружия, но эти усилия увенчались лишь умеренным успехом.

Мировые войны I и II и их последствия привели к последующему развитию международного гуманитарного права, а так же законов и обычаев ведения войны.

В военной истории были ограничения на ведение войны. Эти ограничения сохраняются, хотя они часто нарушаются, часто без наказания. Степень, в которой страна соответствует им, - это то, в какой степени эта нация воспринимается как цивилизованная.

Актуальность работы состоит в том, что война, явление не новое, имеющее очень разнообразную историю, но на протяжении всех этих веков средства и методы войны менялись. Абсолютного права на использование любых методов без всяких ограничений никогда не было. Всегда было ограничение или с точки зрения используемых средств или сточки зрения широты его применения.

На современном этапе существования современного человеческого общества всему миру недостает силы регуляторов международных процессов, иногда складывается впечатление, что права есть, а прав нет. До сих пор на международной арене существует негласное право сильного, - стань сильным и ты будешь властвовать миром. Власть неотъемлемо связана с силой, оружием более совершенным, чем есть у других. Вот именно здесь и нужна объективная настойчивая воля большинства государств – всех как одного, для того, чтобы запретить, вышедшему за рамки дозволенного субъекту международного права, его действия по расшатыванию мира на планете в угоду себе.

Эффективность современных действующих механизмов сдерживания оставляет желать лучшего, но существует потребность и в коллективной воле, а не приспособленчеству. В мире современного оружия слабость и расслабленность многих может привести к плачевным последствиям для всех.

Нормы международного права должны быть неотвратимыми, жесткими, именно они охраняют мир и покой народов на планете, а оказывается, что и здесь баланс сил меняется и чаши весов постоянно в движении, а нет ничего страшнее неустойчивого мира.

Законы войны - это нормы международного права, регулирующие ведение войны между национальными государствами, и в особенности они касаются того, разрешено ли применение силы, когда существует состояние войны, оружие и ведение войны, а также Лечение противников, заключенных, нейтральных и некомбатантов. Они применяются ко всем государствам путем принятия парламентом, президентом, министерством обороны и конкретными командирами, а также посредством ратификации договоров, в том числе Устава Организации Объединенных Наций, и посредством выполнения этих обязательств по установленным и общепризнанным международным принципам и нормам.

Объект исследования составляют общественные отношения, складывающиеся на международной арене по реализации норм международного гуманитарного права.

Предмет исследования составляют особенности применения норм международного гуманитарного права в рамках предотвращения международных конфликтов.

Цель исследования состоит в анализе действия норм сдерживающих применение средств и методов ведения войны.

Цели определяют задачи, стоящие перед исследованием:

- дать определение понятия «война» и «боевые действия»;
- проанализировать историческое развитие законов и обычаев войны;

- рассмотреть и оценить правовое регулирование средств и методов ведения войны на современном этапе;
- исследовать средства и методы ведения войны, которые запрещаются или ограничиваются международным правом;
- изучить статус участников вооруженных конфликтов в международном праве;
- рассмотреть уровень защиты раненых, больных и военнопленных.

Правовой основой бакалаврской работы стали акты международного гуманитарного законодательства, законодательства Российской Федерации, исторические нормативно-правовые акты, а так же нормы обычного права.

Эмпирической основой исследования явились труды ученых-юристов, Ожегов С. И. , Шведова Н. Ю., Александров В. В., Червонюк В.И., Даниленко Г. М., Талалаев А. Н. и других.

В ходе подготовки бакалаврской работы использовались методы сравнительно-правовой, логический, сравнительно-исторический, формально-юридический, системного анализа и др.

Работа состоит из введения, двух глав, заключения и списка используемой литературы.

Глава 1. Законы и обычаи войны в международном праве

1.1. Понятия «война» и «боевые действия»

Понятие «война» появилась не внезапно, войны были всегда. Война всегда означала массовые убийства, уничтожение имущества, бедствия и разграбление.

Понятие война можно по-разному трактовать, можно трактовать как конфликт между государствами, между нациями, между народностями, может означать и небольшой конфликт местный территориальный.

Можно сказать, что в понятие войны содержит две части: первая часть, которая говорит о воюющих, то есть о нациях, народностях, государствах и вторая часть, которая говорит о самих действиях, о противоборстве, противостоянии одной нации против другой нации. Каждая нация добивается победы, непременно этого хочет, старается этого достичь всеми средствами, используя при этом оружие, обман, хитрые технологии и так далее, то есть, по сути, война - это вооруженная борьба между народами и нациями, которые хотят победить.¹

Можно перечислить признаки войны: во-первых, это вооруженная борьба до победы; во-вторых, это применение оружия; в-третьих, участвующие в этом государства или народы, народность, или нации; в-четвертых, официальное начало боевых действий, когда одна сторона объявляет войну другой, нападает, то есть осуществляет агрессию по отношению к ней. Кроме того, есть признак, который говорит о том, что война должна вестись не просто между двумя враждующими нациями или государствами, а эти нации, народности должны рассматриваться как субъекты боевых действий, то есть они могут иметь комбатантов, то есть лиц, носящих официально оружие, служащих в официальном формировании, то есть армии этого государства или государственно подобного образования. Война обычно ведется не всем

¹ Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка. / Рос. АН, Ин-т рус. яз. , Рос. фонд культуры. М. : Азъ, 1992 – С. 231.

народом, она ведется через официально сформированные образования, так называемые войска или армию, то есть, по сути, разделение государства на классы одни – управляют, другие - воюют.²

Война может быть соперничеством, может быть враждой, может происходить из-за захвата территории. Каждый человек понимает войну по-своему: для военных она – работа, для мирного населения она – страдание, для научных работников, которые на этом стараются сделать имя в науке - это испытание нового оружия и способ заработать денег и известности, для медиков - это страдание людей, кровь, смерти. С этой стороны война неприглядна.

Другой знаменитый русский толкователь слова В.И. Даль, объяснял понятие войны так: «ж. (война, воевать, от бить, бойня, боевать, как вероятно и боярин, и воевода или боевода), раздор и ратный бой между государствами, международная брань. Наступательная война, когда ведут войско на чужое государство; оборонительная, когда встречают это войско, для защиты своего. Война междоусобная, усобица, когда один и тот же народ, раздвоившись в смутах, враждует между собою оружием. Война сухопутная, морская, битва на материке, на море. Война подземная, подкопы разн. родов, при осаде, с той и с другой стороны. Малая война, аванпостная служба, занятия и обязанности сторожевой части войска. Партизанская война, действия отдельных, мелких частей войска, с крыльев и с тыла неприятеля, для отрезки ему средств сообщены и подвоза. Народная война, в которой весь народ принимает, по сочувствию к поводу раздора, живое участие».³

Театром военных действий может быть территория на земле, в воздухе, в воде с использованием всех видов вооружений от огнестрельного и холодного до применения бомбардировок, военной авиации, противовоздушной обороны, военно-морского флота.

² Научный коммунизм: Словарь / Александров В. В., Амвросов А.А., Ануфриев Е. А. и др.; Под ред. А. М. Румянцева. — 4-е изд., доп. — М.: Политиздат, 1983. — 352 с.

³ Грот Я. К. Толковый словарь Живого Великорусского языка В.И. Даля. — СПб.: Типография ИАН, 1869.

Театр боевых (военных) действий - это местность, на которой осуществляется война. Непосредственно территория соприкосновения, борьбы одной группировки с другой, борьбы одной армии с другой. В рамках военных (боевых) действий могут использоваться различные средства ведения войны, как беспилотники, так и аппараты пилотируемые. Следует различать «театр боевых действий» и «театр войны». Театр войны, гораздо более широкое понятие - это территория, на которой могут быть расположены вооруженные силы сопредельных государств, их военные склады, расположена техника, но театр боевых действий – это территория, на которой непосредственно происходит противостояние воюющих сторон.

1.2. Историческое развитие законов и обычаев войны

Законы войны - это нормы международного права, регулирующие ведение войны между национальными государствами, и в особенности они касаются того, разрешено ли применение силы, когда существует состояние войны, оружие и ведение войны, а также Лечение противников, заключенных, нейтральных и некомбатантов. Они применяются ко всем государствам путем принятия парламентом, президентом, министерством обороны и конкретными командирами, а также посредством ратификации договоров, в том числе Устава Организации Объединенных Наций, и посредством выполнения этих обязательств по установленным и общепризнанным международным принципам и нормам.

В военной истории были ограничения на ведение войны. Эти ограничения сохраняются, хотя они часто нарушаются, часто без наказания. Степень, в которой страна соответствует им, - это то, в какой степени эта нация воспринимается как цивилизованная. Кроме того, в XX веке принципы государственной и личной ответственности привели к возможности эффективного уголовного преследования.

Древние законы войны в основном касались неприкосновенности от боевых действий и начала военных действий. По обычаям и договорам города-государства Древней Греции уважали перемирие, перемирие, мирные договоры, союзы, флаги перемирия и иммунитет глашатаев, перемирие, чтобы похоронить мертвых, условия сдачи и нерушимость памятников победы. Нейтральность религиозных храмов, Олимпийских игр и, иногда, сторонних государств обычно соблюдалась. Соответствие этим правилам считалось необходимым для цивилизации, повиновения богам и оправдания подобного обращения с противниками.

Римская империя требовала, чтобы нападения не могли быть совершены, если не было предварительного объявления войны или если предыдущие требования не были удовлетворены. Римское право, разумеется, не ограничивало завоевание, хотя обращение с завоеванными землями и людьми строго регулировалось.

Религия и нравы были единственными пределами средневековой войны. И христианство, и ислам ограничивали обращение с верующими в войне, которые не относились к еретикам или неверным. Обе культуры развивали формы рыцарства, которые ограничивали формы сражения и обращения с заключенными, хотя такие правила часто оказывались полезными только для тех, кто имеет высокий ранг. Никто не мог поработить захваченного врага той же религии. Христианская церковь разработала учение о справедливой войне и доктринах, защищающих мирных жителей от гибели на войне. Эти доктрины были отражены в каноническом праве, но не в национальных правовых системах, которые, как правило, придерживались мнения, связанного с Никколо Макиавелли и Карлом фон Клаузевицем, что война оправдана как рациональный инструмент национальной политики, даже с целью завоевания. Папы и короли предпринимали различные попытки улучшить отношение к мирным жителям в сданных городах и ограничить ужасы войны, запретив коварное или бесчеловечное оружие, такое как арбалет или позднее штык. Хотя эти попытки не принесли никаких средств для осуществления, тем не менее,

армии часто следовали некоторым гуманитарным обычаям войны по древней причине легкости армии, в частности, ограничивая мародерство.

Современное международное право брало свое начало с 17 века, но только к двадцатому веку современное международное право достигло того, чтобы стать цивилизованным и в рамках отношения к военным действиям.

Долгое время существовало право войны, в 20 веке стало существовать право мира, перестало существовать право победителя на раздел завоеванной в результате войны территории.

Современное право войны было изобретено в эпоху английских колоний в Северной Америке. Во время Тридцатилетней войны (1618-1648) голландский юрист и посол Гуго Гроций опубликовал «Закон о войне и мире», расширенный и систематический аргумент о том, что нации связаны естественным правом уважать другие народы, что они должны заниматься только Оправданными причинами, которые были бы удовлетворительными в качестве претензий в отношении юридически ощутимых вреда, и что они должны уважать права невоюющих. Этот аргумент получил большое внимание, но его медленное принятие.

Во время Американской революции руководящим принципом был не закон войны, а обычаи армий и флотов Европы. Однако, эти обычаи часто нарушались, американской привычкой стрелять во вражеских офицеров. Один обычай, который был удостоен чести, заключался в расстреле шпионов. Однако военные статьи армии США (1775), кодифицировали многие обычаи, такие как требования к установленной военной форме и военной организации.

К середине девятнадцатого века существовала как более формальная организация вооруженных сил США, так и более полное согласие относительно правил. В мексиканской войне генерал Уинфилд Скотт создал военные комиссии для преследования военных и мексиканских гражданских лиц за нарушение правил войны.⁴

⁴ Стив Шепард Международное право войны // <http://www.encyclopedia.com/social-sciences-and-law/law/international-law> (дата вхождения 12.04.17.)

Первой кодификацией права войны в Соединенных Штатах был Общий приказ №100, изданный по указанию президента Линкольна начальником военного штаба Генри Халлеком, в котором были приняты правила, изложенные в докладе Фрэнсиса Либера, Профессор Колумбийского колледжа в Нью-Йорке, изучающего романо-германское и англосаксонское право. Под названием «Инструкции для правительства армий Соединенных Штатов на местах» оно дополняло статьи 1775 года, но продвигалось гораздо дальше, устанавливая гуманные стандарты обращения с заключенными и обмена ими, освобождения рабов, обращения с людьми и имуществом на оккупированной территории, и обращение с противоборствующими комбатантами. За исключением внезапной бомбардировки генералом Шерманом Атланты (это вопиющий исторический поступок), профсоюзная армия, похоже, выполняла Кодекс Либера, и южные армии, похоже, подражали ему. Верховный суд США долгое время признал этот Кодекс в качестве федерального закона в соответствии с доктриной англо-американского права с 1863 года.

Кодекс Либера немедленно повлиял на международное право. Переведенный на немецкий язык Иоганном Блунчли, он лег в основу его «Das Moderne Kriegsrecht» (1866) и был перепечатан в большинстве текстов договоров и соглашений международного права в течение следующих пятидесяти лет. Его условия и идеи повлияли на европейское право при создании первой Женевской конвенции (1864) для установления европейских, а впоследствии и международных стандартов обращения с ранеными и военнопленными. Международные конференции в Гааге в 1899 и 1907 годах кодифицировали значительную часть Кодекса Либера в отношении определения комбатантов и определения соблюдающих нейтралитет в войне государств в международные законы войны.

Крымская война, гражданская война в США и франко-прусская война спровоцировали кодификацию законов войны. Парижская декларация 1856 года объявила вне закона каперство, сделала военно-морскую войну делом государственных профессионалов и установила более четкие правила

относительно блокады и прав нейтральных грузоотправителей. Женевская конвенция 1864 года разработала первый кодекс обращения с ранеными вражескими солдатами. Санкт-Петербургская декларация 1868 года объявила, что единственным законным применением войны является ослабление военных сил противника и ограничение применения небольших взрывных или зажигательных снарядов. Конвенция в Гааге в 1899 году отклонила использование разрывающихся пуль и удушающих газов.

Пока великие государства Европы вели переговоры и подписывали конвенции, Соединенные Штаты не спешили делать это, хотя и соблюдали эти нормы по отдельности. Только во время Первой мировой войны США согласились выполнять Парижскую декларацию 1856 года. США не подписали конвенцию 1864 года, Санкт-Петербургскую декларацию, Гаагскую конвенцию 1899 года или первую Женевскую конвенцию. Тем не менее, Гаагские конвенции 1899 и 1907 годов были взяты из «Инструкции Либера», которые были переизданы Соединенными Штатами в 1898 году, а в 1914 году армия США впервые составила «Правила сухопутной войны» - пособие для солдат в бою.

Получается, что Соединенные Штаты не подписывая европейские и международные конвенции, соблюдали их принципы, несмотря ни на что только потому, что они исходили из «Инструкции Либера».

Американский интерес к международному урегулированию права войны резко возрос после президентства Теодора Рузвельта. В 1904 году Рузвельт созвал совещание на условиях конвенции 1899 года, пытаясь кодифицировать и расширить ранее принятые конвенции. Полученная в результате Вторая мирная конференция в Гааге завершилась в 1907 году четырнадцатью договорами, в которых излагались стандарты начала военных действий, обычаев и обязанностей ведения войны на суше и на море, а так же нормы нейтралитета. США подписали и ратифицировали эти конвенции, сделав их первыми значимыми международными законами войны, имеющими силу закона на территории США, приобретенными ими на основе международного договора.

Однако это был не единственный метод, с помощью которого законы войны стали законом США, так в «Пакте Габана» 175 677 (1900) Верховный суд США признал, что обычное международное право войны было введено в закон США в соответствии с Конституцией США.

Мировые войны I и II и их последствия привели к последующему развитию международного гуманитарного права, а так же законов и обычаев ведения войны.

Ужасы Первой мировой войны, в том числе широкомасштабные нарушения ранее заключенных пактов, привели к мирным конференциям между двумя странами в отношении попыток предотвращения войны и ограничения негуманной тактики и оружия, но эти усилия увенчались лишь умеренным успехом. Гаагская конвенция 1923 года о правилах воздушной войны не смогла добиться достаточной ратификации, чтобы вступить в силу. Женевский газовый протокол (1925 г.) запрещал использование на войне удушливых, ядовитых или других газов и бактериологических методов ведения войны. В Женевских конвенциях 1929 года подробно излагаются обращения с военнопленными сопредельной воюющей стороны, больными и ранеными. Вашингтонская конференция по разоружению (1921-1922 гг.) и Лондонский договор 1930 г. ограничивали подводную войну с несамостоятельными кораблями. Несмотря на отдельные нарушения, следует отметить, что в последующую мировую войну (Вторую Мировую) широкое соблюдение этих договоров имело место.

Большими исключениями из этой тенденции к соблюдению были мирные договоры, начиная с Брайанских договоров 1913 и 1914 годов и спорного Версальского договора 1919 года, все из которых способствовали ограничениям по основаниям начала войны, включая требования к расследованию, арбитражу, и мирного урегулирования споров. Этот процесс завершился пактом Келлога-Бриана 1928 года.⁵

⁵ Стив Шепард Международное право войны // <http://www.encyclopedia.com/social-sciences-and-law/law/international-law> (дата вхождения 12.04.17.)

Названный в честь министра иностранных дел Франции Аристида Бриана и госсекретаря США Фрэнка Б. Келлога, первоначально двусторонний договор был подписан почти всеми государствами, каждый отказался от войны как инструмента национальной политики и согласился урегулировать все споры мирными средствами. Обилие условий позволяло вести войны под защитой положений Пакта Лиги Наций, других военных договоров, доктрины Монро, а так же для самозащиты. Но не было механизмов для обеспечения исполнения существующих в них запретов, таким образом, эти источники права, договоры, были неэффективны в качестве предварительного ограничения агрессии. Однако это была одна из ключевых правовых основ для судебных процессов после Второй мировой войны по обвинению в ведении агрессивной войны в нарушение международного права.

Тем не менее, ни один из этих инструментов не предотвратил ужасы Второй мировой войны. В конце войны союзники создали трибуналы в Нюрнберге и Токио, чтобы осудить побежденных лидеров, солдат и офицеров, обвиняемых в военных преступлениях, в основном в преступлениях против мира, которые включали планирование, развязывание и ведение агрессивных войн в нарушение международного права; преступления против человечности, включая истребление, депортацию и геноцид; военные преступления на поле боя; и сговор с целью совершения преступных деяний по первым трем пунктам. Из двадцати четырех основных немецких подсудимых три были оправданы, четверо из них были заключены в тюрьму на срок от десяти до двадцати лет, трое были заключены в тюрьму пожизненно и двенадцать были приговорены к пожизненному заключению. (Двое из них остались не судимыми, один из них покончил жизнь самоубийством, другой – не судим в связи с болезнью.) Двадцать пять основных обвиняемых было в Японии, двое получили тюремные сроки, шестнадцать пожизненных заключений и семь были приговорены к различным наказаниям. Оба трибунала приняли «Нюрнбергский принцип», в соответствии с которым лицо, а не только государство несет ответственность за

нарушения законов и обычаев войны. Этот принцип вскоре стал одним из основных в международной практике большинства развитых стран.

С принятием Устава Организации Объединенных Наций в 1945 году почти все народы мира взяли на себя обязательства по мирному урегулированию споров и согласились отказаться от войны, за исключением случаев самообороны. Под эгидой Организации Объединенных Наций были приняты дополнительные конвенции, объявляющие вне закона геноцид и преступления против человечности; дальнейшее ограничение применения оружия массового уничтожения, такого как ядерное и биологическое оружие, и особого бесчеловечного обращения, такого как разрывные пули; дальнейшую кодификацию стандартов обращения с заключенными и ранеными. Женевские конвенции 1949 года усовершенствовали обязанности раненых и больных на суше, раненым, больным и потерпевшим кораблекрушение в море, военнопленным и гражданским лицам. В 1954 и 1977 годах конвенции предусматривали защиту имущества, имеющего большое культурное значение, и прекращение преднамеренных военных действий, наносящих ущерб окружающей среде.

Следующей вехой в развитии законов и обычаев войны в мире был период, так называемой Холодной войны.

Холодная война между США и СССР, корейская война и война во Вьетнаме подняли новые вопросы о природе и применении законов войны. Законы войны традиционно применялись только к конфликтам между государствами де-юре и возникали споры о законности действий США, когда война не была объявлена, как, например, при участии США во Вьетнаме и Камбодже в 1960-х годах. Война во Вьетнаме, также привела к дебатам о юридическом определении войны как гражданской войны, партизанской войны или национальной войны. Здесь встали вопросы о применимости законов войны в отсутствие одетых в форму врагов, а так же приверженности сторон законам и конвенциям войны в этих условиях. Какую в этих условиях можно использовать тактику воюющими сторонами, в частности американское

использование ковровых бомбардировок и дефолиантов (напалма и химикатов), которые повредили мирные районы.

Вина в этих условиях ведения войны не была односторонней. Северный Вьетнам и Вьетконг использовали терроризм и отказались соблюдать Женевскую конвенцию 1949 года - они, например, не разрешили Международному Красному Кресту осматривать лагеря для военнопленных.

После окончания «холодной войны» в 90-е годы последовало большее согласие по вопросам международного права и права войны. При поддержке США Совет Безопасности ООН в 1993 году создал Международный уголовный трибунал по бывшей Югославии и Международный уголовный трибунал по Руанде. Оба трибунала применяли Нюрнбергский принцип и активно расследовали и осудили отдельных лиц, в том числе бывшего президента Югославии Слободана Милошевича, за Нарушения Женевской конвенции 1949 года. Им было поручено расследовать и преследовать в судебном порядке за геноцид, нарушения законов и обычаев войны и преступления против человечности. Нарушение законов и обычаев войны включало использование ядовитого или другого оружия, рассчитанного на причинение ненужных страданий; бессмысленное разрушение гражданских районов, не оправданное военной необходимостью; нападение или бомбардировка незащищенных городов; захват или нанесение вреда религиозных, медицинских зданий и сооружений, или образовательных учреждений, объектов искусства и науки, историческим памятникам и произведениям искусства и культуры, научные объекты; разграбление государственной или частной собственности.

В Риме в 1998 году конференция ООН открыла для подписания договор о создании Международного уголовного суда с глобальной юрисдикцией для рассмотрения преступлений государственных должностных лиц, правительства, которых не желают судить в их государствах, когда они обвиняются в совершении различных «преступлений против человечности», определения которых аналогичны тем, которые были созданы югославскими и руандийскими трибуналами. Для вступления в силу договора необходима

ратификация шестидесяти государств, в итоге цель была достигнута в апреле 2002 года. Соединенные Штаты подписали в 2000 году, но отозвали свою подпись в 2002 году.

Совет Безопасности ООН имеет право на основании статьи 39 Устава определить существование любой угрозы миру, любого нарушения мира или акта агрессии. Он может давать рекомендации или решать, какие меры (включая использование вооруженных сил) должны быть приняты. На практике Совет Безопасности часто не в состоянии действовать из-за вето его постоянных членов (США, Великобритания, СССР, Франция и Китай), и оно неспособно принять меры путем применения вооруженной силы, поскольку ни одно из соглашений между отдельными государствами и ООН, предусмотренное Уставом не были действенными.

В 1974 году резолюцией 3314 Генеральной Ассамблеи ООН определены и приведён ряд примеров агрессии. Статья 3 определяет в качестве примеров, вторжение или нападение вооруженных сил государства, военную оккупацию, бомбардировку территории другого государства, блокада портов или берегов, действия государства, позволяющие, чтобы его территория использовалась для подготовки акта агрессии против третьего государства, и засылка вооруженных банд, групп, иррегулярных сил или наемников, осуществляющих акты применения вооруженной силы против другого государства. Другие резолюции Генеральной Ассамблеи ООН, в частности резолюция 2625 1970 г. (Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций), стресс, запрет на применение силы, содержащиеся в статье 2(4).

Адвокаты жалуются на неточное определение применения силы, применять которую запрещено Уставом ООН. Три понятия используются практически как синонимы: силы (угрозы силой), агрессии и вооруженного нападения (последнее можно найти в статье 51, связанных с самообороной). Статья 2(4) еще больше запутывает проблему, запретив силой “против

территориальной целостности или политической независимости любого государства или каким-либо другим образом, несовместимым с целями Объединенных Наций”. Это привело к аргументам — как в деле о проливе Корфу между Великобританией и Албанией в 1949 году и в атаке израильской авиации на иракский ядерный реактор в 1981 году — несмотря на применение силы в некоторых случаях, эта сила не была направлена против территориальной целостности или политической независимости любого государства, или против целей ООН. В решении по делу о проливе Корфу, Великобритания настаивала на том, что она действовала только в целях очистить от албанских мин международный пролив, и в иракском случае Израиль утверждал, что он уничтожил объект, который может получить возможность для создания ядерного оружия, что бы потом угрожать Израилю. Международный суд и Совет Безопасности осудил такие действия.

Вполне может быть, что любое применение вооруженной силы за пределами территории государства, представляет собой нарушение статьи 2(4) Устава ООН, и что понятие силы как используется здесь также означает агрессию. Любое государство, которое применяет силу, следовательно, будет обязано показать, что оно делает это не из агрессии, но в рамках самообороны.

Статья 51 Устава ООН гласит: “ничто в настоящей Хартии не затрагивает неотъемлемого права на индивидуальную или коллективную самооборону, если произойдет вооруженное нападение на члена ООН, до тех пор, пока Совет Безопасности не примет мер, необходимых для поддержания международного мира и безопасности”. В Никарагуа против США (1986), Международный суд постановил, что этот отрывок подтверждает наличие права на самооборону в соответствии с обычным международным правом. В 1837 году Каролина вела спор между Соединенными Штатами и Великобританией по поводу пропуска на территорию США британских войск в помощь канадским повстанцам, это привело к всеобщему признанию, что любое государство, желая показать, что оно действовало в целях самообороны должно доказать необходимость самозащиты, которая не оставила выбора средств и времени на раздумья. Кроме

того, акт самозащиты должен быть пропорционален силе использованной против него.

Война, агрессия или самооборона Устав ООН, Совет Безопасности ООН и Международный Суд определяют это более точно, разбирая каждый международный случай.

Ведение войны сопряжено со смертями, никто не стремится умереть на войне, а стремится победить. Очень важное место в праве вооруженных конфликтов занимают религиозные нормы поведения военных. Можно в качестве примера привести правовой акт в области регулирования поведения военнослужащих в период военных действий, по воинскому уставу 1716 года. Этот устав был принят Петром Первым. Он регулировал поведение войск на войне и в мирное время, там указывались чины и должности, звания. определилось что они означают, что можно военному служащему и что нельзя. Как правило, на протяжении всей военной истории в России были установлены главные правила: не убивать военнопленных и капитулировавших из военных частей. Не грабить мирных жителей городов и сел, любые населенные пункты, в которых проживают мирные граждане, мирное население, если они взяты без сопротивления, не трогать школы, больницы, госпиталя и другие здания мирного назначения. Для осуществления наказания за провинности были созданы военные трибуналы, также в военных уставах Петра Первого в отдельной главе было указано религиозное воздействие веры и молитвы на военнослужащего.

«Все, как офицеры, так и солдаты в лагерях, и на караулах, везде должны суть трижды молитца. Дважды по пробитии тапты и побудки, [которые краткие молитвы надлежит тайно говорить каждому про себя, и для того надлежит каждому офицеру салдат учить, а ежели без грамотные, кто всех выучить неможет, то хотя одно Отче наш, что конечно надлежит уметь,] в третиеж в 9м часу пред полуднем, должен священник литоргию отправлять при каждом полку. И понеже на всяк день того священнику невозможно исправить, також каждому полку не всегда случаетца вкупе быть, так же и на караулах стоящим,

того ради установленныя в то время молитвы читать надлежит по баталионам, или ротам, как случай подаст. К кратким же утренним, и вечерним молитвам в городах, и в деревнях, на квартирах стоящих салдат собирать не надлежит, но толко к единой о 9 часе бываемой молитва. В воскресныя же дни и великие праздники, вечерни, а в господския праздники, вечерни и утрени отправлять надлежит, и пред каждым временем в барабан бить. По всядневныя же часы, вечерни, и заутрени, священники дома да отправляют, понеже сие правило церковное, духовным и свободным людем узаконено, чего салдатом в таковых кровавых трудах и безпокойстве будучим, снести невозможно, но довлеет вышеписанного. К сей положенной службе все без отрицания ходить должны, под штрафом определенным в воинских артикула. И понеже при войске некоторые иных законов обретаютца, которые такожде должны по своим уставам, но в теже времена молиться, под таким же штрафом.»⁸

Из обычаев возникло право защищать мирное население, военнопленных, капитулировавших, то есть сдавшихся, раненых, больных, с уважением относиться к врагу, - из всего этого формировалось международное гуманитарное право.

Практически каждое государство регулирует отношения ответственности в военное время более жестко, чем в мирное.

Сейчас международное гуманитарное право влияет на внутригосударственные процессы формирования права и взаимобусловлено влиянием внутригосударственного права на международное.

Международное гуманитарное право развивается, появляются новые средства и методы ведения войны, соответственно этому развивается и институт международной ответственности за военные преступления.

⁸ Воинский устав Петра Первого 1716 года.

Глава 2. Законы и обычаи войны

2.1 Правовое регулирование средств и методов ведения войны

Начало войны говорит о том, что государство начинает вести военные действия против другой страны. С древних времен существует обычай, по которому началу боевых действий между государствами должно предшествовать объявление войны. Это положение в последствии было закреплено третьей Гаагской конвенцией 1907 года «Об открытии военных действий».

«Статья 1. Договаривающиеся державы признают, что военные действия между ними не должны начинаться без предварительного и недвусмысленного предупреждения, которое будет иметь или форму мотивированного объявления войны, или форму ультиматума с условным объявлением войны.

Статья 2. Состояние войны должно быть без замедления оповещено нейтральным державам и будет иметь для них действительную силу лишь после получения оповещения, каковое может быть сделано даже по телеграфу. Однако нейтральные державы не могут ссылаться на отсутствие оповещения, если будет установлено с несомненностью, что на деле они знали о состоянии войны.

Конвенционные статьи будут действовать, если в войну вступят две или несколько договорившихся государств. В Конвенции напоминается, что действие ее распространяется не только на воюющих, но и на нейтральных государств.

Ратификационные грамоты будут сданы на хранение в Гаагу.

В 1863 году проводилась международная конференция в Женеве в рамках нее были разработаны резолюции, которые призвали в каждой стране, чтобы создать комитет для оказания медицинских услуг, а также для обеспечения нейтральности машин скорой помощи и медицинского персонала. Это была предшественница для конференций в Женеве, которые подготовили Конвенцию

1864 года об улучшении участи раненых в армиях в поле и 1868 г. Дополнительных статей, относящихся к участи раненых во время войны.

В 1874 году международная конференция под эгидой российского правительства собралась в Брюсселе на ней приняли Международную декларацию о законах и обычаях войны, документ, в котором содержится много положений, предназначенных сделать землю войны более гуманным. К сожалению, он никогда не вступил в силу из-за отсутствия документов о ратификации. Тем не менее, он служил в качестве одного из источников для Правил, прилагаемых к Конвенции 1899 года по отношению к законам и обычаям сухопутной войны, разработанным (первый) Международная конференция мира в Гааге. В преамбуле к настоящей Конвенции говорится:

До тех пор пока более полный свод законов войны, не появится, Высокие Договаривающиеся Стороны имеют право заявить, что в случаях, не включенных в Регламенте, принятых ими, население остается под защитой принципов международного права, поскольку они вытекают из обычаев, установившихся между цивилизованными народами, из законов человечности и требований общественного сознания.

В то же время были приняты три декларации, одна запрещала запуск снарядов и взрывчатых веществ с воздушных шаров, одна запрещала применение удушающих газов, и еще одна запрещала использование разрывных пуль.

Вторая Международная конференция мира, состоявшейся в Гааге в 1907 году, приняла новую редакцию Правил, прилагаемых к Конвенции 1907 года (IV) о законах и обычаях сухопутной войны.

В 1906 году международная конференция заседала в Женеве, на ней обновили Конвенцию 1864 года и 1868 года. Именно эта Конвенция об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях 1906 г., которая была в силе во время Первой мировой войны. Она была заменена Конвенцией 1929 года об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях,

который, в свою очередь, вытеснили Конвенцией 1949 года об улучшении участи раненых и больных в армиях в поле.

В то время как правила, конвенций 1899 и 1907 о законах и обычаях сухопутной войны содержали ряд почти идентичных положений о защите военнопленных, она не действовала до 1929 года.

В 1929 году была принята Женевская конвенция об обращении с военнопленными, которая сохраняла своё действие во время Второй мировой войны. Однако Япония не была участником. Эта Конвенция была, в свою очередь, вытеснена Женевской конвенцией 1949 года об обращении с военнопленными. Когда военные действия были начаты в Корее в 1950 году, несколько стран ратифицировали эту последнюю Конвенцию. Тем не менее, Международный Комитет Красного Креста призвал каждого отдельного участника в этих боевых действиях, применять положение Конвенции 1949 года, и все они заявили о своем согласии сделать это.

Доказательства современных усилий, чтобы сделать сухопутные войны более гуманными можно обратиться к резолюции Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций 1968 г., в которой говорится, в частности, следующим образом:

1. Подтверждает резолюции XXVIII XX Международной конференции Красного Креста провели в Вене в 1965 году, в которой изложены, в частности, следующие принципы для соблюдения всеми государственными и другими органами, ответственными за действия в вооруженных конфликтах:

(А) То, что право сторон в конфликте применять средства причинения вреда неприятелю не является неограниченным;

(Б) То, что запрещается совершать нападения на гражданское население как таковое;

(С) Это различие должно быть соблюдено в любое время между лицами, принимающими участие в военных действиях и гражданским населением в том, что последние будут защищены больше.

2. предлагает Генеральному секретарю, в консультации с Международным комитетом Красного Креста и другими соответствующими международными организациями, изучить:

(А) меры, которые могут быть приняты для обеспечения лучшего применения существующих гуманитарных международных конвенций и правил во всех вооруженных конфликтах;

(Б) Потребность в дополнительных гуманитарных международных конвенциях или другие соответствующие правовые инструменты для обеспечения лучшей защиты гражданских лиц, заключенных и комбатантов во всех вооруженных конфликтах, а также запрещение и ограничение использования определенных методов и средств ведения войны.

Дипломатическая конференция была созвана в 1974 году, чтобы заполнить пробелы, которые были найдены на действующих в Женевских конвенциях 1949 года. Так трудно было получить должную поддержку различных положений, что она не вступала в силу до 1977 года, на конференции был подписан Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол I), а также Дополнительный протокол к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 года, касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов (Протокол II), принятый 8 июня 1977 года.

Почти вся международная деятельность, упомянутая выше, имеет дело с гуманным обращением в рамках наземных боевых действий физических лиц, гражданских некомбатантов и военнопленных. Ограничения на использование некоторых видов оружия, безусловно, еще одна область, которая попадает в сферу международного гуманитарного права, которая должна применяться во время войны на суше. В то время как международное сообщество было гораздо нерешительнее, в решении этого вопроса, действия по этому вопросу были приняты в ряде случаев, только во второй половине XX столетия.

Оружием раннего периода, известное в первую очередь были лук и стрелы, меч, копьё и метательный нож или другой брошенный объект. Ни один из этих видов оружия не будет считаться неприемлемой, если они используются сегодня; в самом деле, многие из них, как штык, все еще используются в той или иной форме и не было никаких жалоб, что они бесчеловечны. Время шло, лук и стрела превратилась в гораздо более мощное оружие. К сожалению, яд иногда помещают на наконечник стрелы, и в конце тринадцатого века эта практика дошла до Европы.

Следующий важный шаг в эволюции оружия войны был развитием пороха и пушек, из которых первое упоминание находится в середине четырнадцатого века. Это оружие, от пистолета до тяжелой артиллерии, до сих пор существует во многих формах, которые были бы совершенно неизвестными к своим первоначальным пользователям. Не похоже, что пистолет, выпустив обычную пулю, или артиллерия, выпустив снаряд, когда-либо был обвинен в том, бесчеловечной метод сухопутной войны.

Позже русские изобрели пулю, которая взорвалась при ударе. Первоначально это было сделано только при ударе твердого предмета, но позже он был изменен таким образом, что она будет взрываться при контакте с мягким предметом, например, как человеческое тело. Учитывая, что это негуманно, правительство России международную конференцию в Санкт-Петербурге, подготовило проект 1868 года Декларации об отмене употребления во время войны разрывных снарядов весом более 400 грамм. Таким образом взрывоопасные винтовочные пули были запрещены еще до того, они были использованы в наземных боевых действий, но взрывоопасные снаряды оставались законными.

В своих столкновениях с местными жителями на индийской границе в конце девятнадцатого века британцы использовали пули, известные как «дум-думс», потому что они были изготовлены в арсенале, расположенном в Дум-Дум, Бенгалии. Особенность этих пуль была в том, что свинцовый сердечник был расположен, так что в месте прохождения через тело пуля расширяется при

ударе и разрывалась на части. Декларация IV (3) в 1899 г. Первая конференция мира запрещено «использование пуль, которые легко разрываются или сплющиваются в теле человека, таких, как пули с твердой оболочкой, которая не покрывает всего сердечника.

Давно понятно, что международное гуманитарное право, применяемое в сухопутной войне имело, к сожалению, дефицит ограничений, когда речь идет о бактериологическом и токсинном оружии, химическом оружии, а также некоторых видах обычных вооружений. Многочисленные резолюции по этим вопросам были приняты Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций и различными гуманитарными организациями, но они не были приняты до 1972 года, поэтому была созвана международная конференция для разработки проекта конвенции в отношении бактериологического оружия. Она была успешной в своей деятельности и в настоящее время действует такая конвенция, в которой почти каждая нация на земле является стороной. Она не только запрещает разработку, производство и накопление запасов такого оружия, но требует уничтожения в течение девяти месяцев после вступления Конвенции в силу (дата, которая уже давно наступила) из «всех агентов, токсинов, оружия, оборудования и средства доставки».

В 1980 году дипломатическая встреча конференции в Женеве подготовлен проект Конвенции о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие. Сама Конвенция не имеет существенных положений, но является «носителем» для трех протоколов. Его Протокол I запрещает использование «любого оружия, основное действие которого заключается в нанесении повреждений осколками, которые в организме человека не обнаруживаются в теле человека рентгеновскими лучами». Поскольку в то время такого оружия не было, как известно, существует только в настоящее время, этот протокол был принят без возражений. Протокол II запрещает или ограничивает применение мин, мин-ловушек и других устройств. Здесь мы видим, запреты и ограничения на

применение мин, не настоящими, не кажущимися. Наконец, Протокол III запрещает или ограничивает применение зажигательного оружия. Опять же, запреты и ограничения на использование зажигательного оружия не то, чем они кажутся.

Есть запрет на использование противопехотных мин, установленный в Протоколе II, фактически ограничивается их использование против гражданского населения и гражданских объектов. Использование мин остается одной из самых бесчеловечных актов войны на сегодня, не потому, что они более эффективны, чем взрыв артиллерийского снаряда, а потому, что когда-то они заложены, их место скоро забыли, и они остаются опасными для мирных жителей, даже когда военные действия закончились. Подсчитано, что более ста миллионов мин похоронено по всему миру (Афганистан в одиночку кишит миллионом мин) и каждую неделю десятки мирных жителей погибают или калечатся минами заложенными давно и чье местонахождение больше не известно никому. Усилия по подготовке проекта конвенции о запрещении применения наземных мин были непрерывными в последние годы. Наконец, 3 мая 1996 года Протокол II с поправками, которые учитывали некоторые из недостатков оригинального протокола II 1980 года был принят, а 18 сентября 1997 года Конвенция о запрещении применения, накопления запасов, производства и передачи противопехотных мин и об их уничтожении была принята в Оттаве. Эта Конвенция еще не вступила в силу. Она вступит в силу в первый день шестого месяца после получения Генеральным секретарем Организации Объединенных Наций 40-го документа о принятии. Оговорки не допускаются.

Использование огня в войне имеет долгую и древнюю историю. Тем не менее, запрет на использование огня, изложенный в 1980 году в Протоколе III будет также ограничено «отдельные гражданские лица или гражданские объекты» и «военных объектов, расположенных в пределах сосредоточения гражданских лиц». Поскольку огонь вызывает столько же или больше боли, чем дум-дум пуля, казалось бы, что гораздо более жесткие ограничения на его

использование оправданы. К сожалению, кажутся, мало вероятными такие действия.

Версальский договор, который закончился Первой мировой войной, содержал положение, запрещающее применение удушающих, ядовитых или других газов и всех аналогичных жидкостей, материалов или устройств. Это, несомненно, упоминается в Декларации IV (2) Конференции 1899 года. В 1922 году небольшая группа стран разработала проект Вашингтонского договора, который, в то время был в основном предназначен для регулирования на подводной войне, содержал положение, согласно которому было запрещено использование «удушающих, ядовитых или других газов и всех аналогичных жидкостей, материалов или устройств». Это соглашение должно было стать эффективным только в случае ратификации всеми подписавшими государствами. Так как Франция не ратифицировала ее, Конвенция не вступила в силу.

В 1925 году, однако, Лига Наций на конференции вооружений в Женеве приняла на себя обязанность подготовить Протокол о запрещении применения на войне удушливых, ядовитых или других подобных газов и бактериологических средств. Наконец, в январе 1993 года Дипломатическая конференция в Париже приняла Конвенцию о запрещении разработки, производства и накопления запасов химического оружия и об их уничтожении. Несмотря на то, что документы о ратификации настоящей Конвенции долго создавались, к концу 1997 года более 100 государств стали его участниками.

2.2. Средства и методы ведения войны, которые запрещаются или ограничиваются международным правом

Конвенция от 10.10.1980 (г. Женева) «Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие и протоколов к конвенции: протокола I о

необнаруживаемых осколках, протокола III о зажигательном оружии и протокола IV об ослепляющем лазерном оружии"

Статья 7. Запрещения в отношении применения мин - ловушек и других устройств.

1. Без ущерба для норм международного права, применимых в вооруженных конфликтах и касающихся вероломства и коварства, запрещается при всех обстоятельствах применять мины - ловушки и другие устройства, которые каким-либо образом соединены или ассоциируются с:

a) международно признанными защитными эмблемами, знаками или сигналами;

b) больными, ранеными или мертвыми;

c) местами захоронения или кремации либо могилами;

d) медицинскими объектами, медицинским оборудованием, медицинским имуществом или санитарным транспортом;

e) детскими игрушками или другими переносными предметами или продуктами, специально предназначенными для кормления, обеспечения здоровья, гигиены или используемыми как предметы одежды или обучения детей;

f) продуктами питания или напитками;

g) кухонной утварью или принадлежностями, за исключением находящихся в военных учреждениях, воинских расположениях или на военных складах;

h) предметами явно религиозного характера;

i) историческими памятниками, произведениями искусства или местами отправления культа, которые составляют культурное или духовное наследие народов; или

j) животными или их трупами.

2. Запрещается применять мины - ловушки или другие устройства в форме кажущихся безвредными переносных предметов, которые специально

спроектированы и сконструированы для того, чтобы содержать взрывчатый материал.

3. Без ущерба для положений статьи 3 запрещается применять оружие, к которому применяется настоящая статья, в любом городе, поселке, деревне или другом районе с аналогичным сосредоточением гражданских лиц, в которых не ведется или не предвидится неминуемых боевых действий между сухопутными войсками, за исключением тех случаев, когда:

а) оно размещается на военном объекте или в непосредственной близости от военного объекта; либо

б) принимаются меры для защиты гражданских лиц от его воздействия, например, выставляются караульные посты, производится оповещение или устанавливаются ограждения.

Протокол о запрещении или ограничении применения зажигательного оружия (Протокол III)

Статья 1. Определение:

1. "Зажигательное оружие" означает любое оружие или боеприпасы, которые в первую очередь предназначены для поджога объектов или причинения людям ожогов посредством действия пламени, тепла или того и другого вместе, возникающих в результате химической реакции вещества, доставленного к цели.

а) Зажигательное оружие может иметь вид, например огнеметов, фугасов, снарядов, ракет, гранат, мин, бомб и других емкостей с зажигательными веществами.

б) Зажигательное оружие не включает:

1) боеприпасы, которые могут оказывать случайное зажигательное или ожоговое действие, такие как осветительные средства, трассирующие снаряды, дымовые или сигнальные системы;

2) боеприпасы, предназначенные для комбинированного воздействия проникновением, взрывом или осколками с добавочным зажигательным эффектом, такие как бронебойные снаряды, осколочные снаряды, фугасные

бомбы и подобные боеприпасы комбинированного действия, зажигательный эффект которых специально не предназначен вызывать ожоги у людей, но которые используются против военных объектов, таких как бронированные машины, самолеты и установки или сооружения.

2. "Сосредоточение гражданского населения" означает любое сосредоточение гражданского населения, будь то постоянное или временное, такое как в жилых частях городов или в заселенных поселках или деревнях, либо в лагерях или колоннах беженцев или эвакуируемых, или в группах кочевого населения.

"Военный объект" означает в той мере, в какой это касается объектов, любой объект, который в силу своего характера, расположения, назначения или использования вносит эффективный вклад в военные действия и полное или частичное разрушение, захват или нейтрализация которого при существующих в данный момент обстоятельствах дает явное военное преимущество.

4 "Гражданскими объектами" являются все объекты, не являющиеся военными объектами, как они определены в пункте 3.

5. "Возможные меры предосторожности" означают такие меры предосторожности, какие являются практически применимыми или практически возможными с учетом всех существующих в данный момент обстоятельств, включая гуманитарные и военные соображения.

Статья 2. Защита гражданского населения и гражданских объектов

1. Запрещается при любых обстоятельствах подвергать гражданское население как таковое, отдельных гражданских лиц или гражданские объекты нападению с применением зажигательного оружия.

2. Запрещается при любых обстоятельствах подвергать любой военный объект, расположенный в районе сосредоточения гражданского населения, нападению с применением доставляемого по воздуху зажигательного оружия.

Запрещается также подвергать любой военный объект, расположенный в районе сосредоточения гражданского населения, нападению с применением зажигательного оружия, за исключением доставляемого по воздуху, кроме тех

случаев, когда такой военный объект четко отделен от сосредоточения гражданского населения и принимаются все возможные меры предосторожности для ограничения зажигательного воздействия на военный объект и избежания и в любом случае сведения к минимуму случайных жертв среди гражданского населения, ранения гражданских лиц и повреждения гражданских объектов.

4. Запрещается превращать леса или другие виды растительного покрова в объект нападения с применением зажигательного оружия, за исключением случаев, когда такие природные элементы используются для того, чтобы укрыть, скрыть или замаскировать комбатантов или другие военные объекты, или когда они сами являются военными объектами.

Протокол об ослепляющем лазерном оружии (Протокол IV)

Статья 1. Запрещается применять лазерное оружие, специально предназначенное для использования в боевых действиях исключительно или в том числе для того, чтобы причинить постоянную слепоту органам зрения человека, не использующего оптические приборы, т.е. незащищенным органам зрения или органам зрения, имеющим приспособления для корректировки зрения. Высокие Договаривающиеся Стороны не передают такое оружие никакому государству и никакому негосударственному образованию.

Статья 2 При применении лазерных систем Высокие Договаривающиеся Стороны принимают все возможные меры предосторожности для того, чтобы избегать случаев причинения постоянной слепоты органам зрения людей, не использующих оптические приборы. Такие меры предосторожности включают подготовку своих вооруженных сил и другие практические меры.

Статья 3 Запрещение по настоящему Протоколу не охватывает ослепление как случайный или сопутствующий эффект правомерного применения лазерных систем в военных целях, включая использование лазерных систем против оптического оборудования.

Статья 4 Для целей настоящего Протокола "постоянная слепота" означает необратимую и неисправимую потерю зрения, которая вызывает серьезную

инвалидность, не поддающуюся излечению. Серьезная инвалидность эквивалентна снижению остроты зрения ниже 20/200 по таблицам Снеллена, измеряемой на обоих глазах.»¹⁶

4. О любой установке или сбрасывании дистанционно устанавливаемых мин, которые могут затронуть гражданское население, производится эффективное заблаговременное оповещение, за исключением случаев, когда это не позволяют сделать обстоятельства.

За последние полтора столетия, видно, что народы становятся все более и более осведомлены о необходимости ограничений на способы ведения боевых действий, в результате разработки многочисленных международных соглашений, направленных на то, что делает войну менее бесчеловечной, особенно в отношении беспомощных, таких как некомбатанты и военнопленные. К сожалению, ряд государств сочли целесообразным воздержаться от участия от многих из этих гуманитарных соглашений и некоторые стороны сочли целесообразным игнорировать их положения (в частности, в случаях внутреннего конфликта). Это было признано в отношении действий, проведенных не после Второй мировой войны, а совсем недавно, Организацией Объединенных Наций были созданы специальные международные уголовные суды по бывшей Югославии и по Руанде, а также в рамках Римской конвенции 1998 года о создании Международного уголовного суда. В любых будущих конфликтов можно ожидать, что, в то время как большинство стран будут стремиться соблюдать гуманитарные правила ведения войны, будет, к сожалению, всегда ренегаты народы, которые, независимо от того, участвуют или не участвуют в ней, будут нарушать их положения, даже если она, как представляется, дает им преимущество, чтобы сделать это.

¹⁶ Конвенция от 10.10.1980 (г. Женева) "Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие и протоколов к конвенции: протокола I о необнаруживаемых осколках, протокола III о зажигательном оружии и протокола IV об ослепляющем лазерном оружии".

2.3. Участники вооруженных конфликтов и их статус в международном праве

Участниками вооруженных конфликтов являются непосредственно люди осуществляющие боевые действия. В международном гуманитарном праве такие люди получили название «комбатанты». Чаще всего такие участники являются вооруженными силами государства. Определение вооруженных сил можно понять из статьи №43 второго раздела Первого дополнительного протокола к Женевским конвенциям 1949 года.

В 1859 году швейцарский гражданин, Анри Дюнан был напуган, видом тысячи раненых солдат после битвы и никого не было рядом, чтобы предложить им помощь или помочь.

Дюнан предложил создать добровольные общества по оказанию помощи и они были созданы и обучены для ухода за ранеными во время войны. Он также предположил, что должно быть международное соглашение, чтобы защитить раненых от дальнейших атак.

В 1864 году правительства 16 стран подписали договор о том, что в будущих войнах, они будут заботиться о всех больных и раненых военнослужащих, независимо от национальности. Медицинский персонал также будет считаться нейтральным в войне, и они будут определены красным крестом на белом фоне.

Договор был назван Женевской конвенцией. Сначала Конвенция касалась только раненых, но потом была расширена за счет включения других, оказавшихся в войне лиц, которые не воевали.

Вторая Женевская конвенция расширялась и включила тонущих в море.

Основные положения этих двух конвенций, гласили, что солдаты врага, которые ранены, больные или терпящие кораблекрушение должны быть вылечены и под медицинским уходом. Мертвые солдаты воюющей стороны должны быть собраны быстро и защищены от грабежа. Медицинское оборудование не должно быть преднамеренно уничтожено и медицинские

транспортные средства не должны быть атакованы или повреждены или иным образом быть приведены в негодность.

Третья Женевская конвенция, составленная в 1929 году, охватывает военнопленных, которые попадают в руки противника (в плен). В ней говорится, что:

Военнопленным должно быть:

Оказано уважение во все времена.

Должно им разрешаться уведомить их ближайших родственников и Международный Красный Крест об их захвате.

Разрешено переписываться с родственниками и получать посылки.

Предоставлять достаточное питание и одежду.

Должно соблюдаться условие, предоставления гостеприимства эквивалентного тому, что предоставлено войскам их державы.

Оказывать медицинскую помощь.

Оплачивать выполняемую работу, которую они делают.

Направлены домой, если серьезно больны или ранены при условии, что они согласны не возобновить активные военные действия впоследствии.

Быстро быть освобожденными и отправленными домой, когда война закончится.

Военнопленные не должны быть принуждены:

Давать какую-либо информацию, кроме своего имени, звания и номера.

Лишение денег или ценностей без возмещения или гарантии возврата, что они будут возвращены в момент выпуска.

Не учитывать различия по состоянию здоровья, полу, возрасту или воинскому званию, индивидуальных привилегий.

Не должны находиться в тесном помещении, например, в одиночной камере, если они не нарушили никаких законов. Они могут, однако, быть ограничены в свободе по соображениям безопасности.

Вынуждены делать военную или опасной или нездоровую работу.

Страны, которые подписали Женевскую конвенцию 1929 года.

Америка Австрия Бельгия Болгария Боливия Бразилия Чили Китай Колумбия Куба Чехословакия Дания Доминиканская Республика Египет Эстония Финляндия Франция Германия Великобритания, Ирландия и британских доминионов Греция Венгрия Исландия Индия Италия Латвия Люксембург Мексика Никарагуа Норвегия Нидерланды Персия Польша Португалия Сербия, Хорватия и Словения Siam Испания Швеция Швейцария Турция Уругвай Венесуэла

Страны, которые не подписали Женевскую конвенцию 1929.

СССР - бы только согласиться с условиями Гаагской конвенции, которые не позволяли тюремные лагеря, которые будут проверены, заключенным получать корреспонденцию, или для уведомления о пленных.

Япония - хотя в 1942 году было обещание соблюдать его условия.

2.4 Законы и обычаи войны на защите раненых, больных, лиц потерпевших кораблекрушение и военнопленных

Законы и обычаи войны - это часть международного права, касающаяся создания, ведения и прекращения войны. Его цель – установить запрет страданий комбатантов и, более конкретно, применяется к тем, кто может быть описан как жертвы войны — то есть, не участвующие в войне гражданские лица и те, кто больше не в состоянии принимать участие в боевых действиях. Таким образом, законы и обычаи войны распространяются на раненых, больных, потерпевших кораблекрушение, и военнопленных, права которых тоже требуют международно-правовой защиты.

Законам и обычаям войны было трудно угнаться за быстрыми изменениями, обусловленными развитием новых поколений оружия и более технологически продвинутых боевых действий, с сопровождающим их ущербом причинённым природной среде. Поэтому важно постоянно дополнять (но не отменять) ранее подписанные договоры.

Закон и обычаи войны также включают ограничения в отношении деятельности государств на применение вооруженной силы. Ни одна система права не может помешать государству (или действиям физического лица) использовать силу в целях самообороны, и ограничения этой концепции обсуждаются на международной арене.

Вспоминая историю ведения войн, можно сказать, что только развитие законов и обычаев ведения войны привело к защите раненых, военнопленных, больных. Если гражданские лица стали пользоваться какой-либо защитой, стало необходимым четко отличать их от комбатантов. Это может прийти только с развитием профессиональной армии, носящей фирменную одежду со знаками различия и взяв на себя кодекс рыцарской чести. Затем определенные действия солдат станут признаваться не цивилизованными и это будет приводить к тяжелым санкциям от однополчан. Кодекс рыцарства, однако, не защищал простых солдат или простых граждан, для которых понятия рыцарства были сочтены неподобающими. Охраны правопорядка применительно к низшим сословиям пришлось дожидаться до принятия принципов гуманности, что приняло специфическую форму в 19 веке.

До 20 века не существовало принципа международного права, который ограничивал право государств на войну. Война рассматривалась как неотъемлемая часть государственного суверенитета, который должен был быть заключен по политическим мотивам. Были, правда, попытки отличить войны, “справедливые” от “неправедных”. Это была христианская доктрина, сформулированная, в частности, блаженным Августином, но он сформулировал принципы чрезвычайно гибко, позволяя государствам начинать и проводить войну по своему усмотрению. Как следствие этого вражеские государства начинали несправедливую войну. Все государства, участвующие в одном конфликте утверждают, что борются за правое дело и не имеют заботы о защите тех, кто не может, через раны или болезни защитить себя.

Развитие современного оружия, которое может причинять излишние страдания участникам боевых действий, и иметь большие успехи, достигнутые

на полях сражения медицинской помощи, привело к росту осознания того, что международное сотрудничество необходимо для защиты раненых и больных. Анри Дюнан, швейцарский гражданин и основатель Красного Креста, был выдающимся из ряда ведущих государств, которые заключили первую Женевскую Конвенцию в 1864 году для защиты раненых и больных. Но первая попытка кодификации законов войны была осуществлена Фрэнсисом Либером, профессором колледжа в Нью-Йорке. Принятый в состав кабинета министров Президента Авраама Линкольна во время американской Гражданской войны, кодекс Либера оказал глубокое влияние на последующие кодификации законов и обычаев войны.

Несмотря на решительное развитие договорного права в области защиты раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение обычным международным правом, несомненно, остается значительным. Важно добавить, что многие нормы обычного международного права в равной степени распространяются как на международные, так и немеждународные вооруженные конфликты и что некоторые нормы обычного международного гуманитарного права, выходят за рамки существующего договорного права. Таким образом, Международный Комитет Красного Креста подготовил кодификации обычного международного права относительно поиска, сбора и эвакуации раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение (правило 109), на лечение и заботу о раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение (норма 110), а также защита раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, против грабежа и жестокого обращения (статья 111).

Были также и другие попытки кодификации норм обычного международного права, которые касаются также раненых, больных или потерпевших кораблекрушение. Например, руководство Сан-Ремо по международному праву, применимому к вооруженным конфликтам на море (Сан-Ремо руководство 1994 г.) было разработано правительственными представителями и учеными, в сотрудничестве с различными учреждениями

под эгидой Института международного гуманитарного права и было принято в июне 1994 года. Не будучи юридически обязательным, в 1994 году он дополнил единственный всеобъемлющий международный документ о праве морской войны - Оксфордское руководство по законам морской войны 1913 года и дополнение правил, касалось раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, и, в частности, правил использования госпитальных судов в условиях морского боя.

Руководство Сан-Ремо по праву немеждународных вооруженных конфликтов (руководство Сан-Ремо 2006 г.) было разработано под эгидой института по международному гуманитарному праву и было принято в 2006 году. Цель составителей Руководства было дублирование применения норм международного обычного права в этой все более актуальной области немеждународных вооруженных конфликтов. Таким образом, в главе 3.1 повторяются основные правила, касающиеся раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение на основании общей статьи 3 Женевских конвенций. Следует отметить, что простое повторение правил не может само решить такой непростой вопрос, как обеспечение соблюдения действующего права частными лицами и организованными вооруженными группами в немеждународных вооруженных конфликтах.

Организации Объединенных Наций и другие войска под командованием международных организаций (например, ЕС или НАТО), считаются, как правило, обязаны соблюдать соответствующие нормы права вооруженных конфликтов как международного обычного права, а также это внутреннее право соответствующей организации. Например, в разделе 9 в 1999 году Генерального секретаря ООН «Бюллетень о соблюдении силами Организации Объединенных Наций норм международного гуманитарного права» специально подтверждаются соответствующие правила для сил ООН, направленных на защиту раненых, больных, медицинский и гуманитарный персонал.

«Глава II. Раненые и больные. Статья 12 Личный состав вооруженных сил и прочие лица, указанные в следующей статье, в случае их ранения или болезни должны пользоваться покровительством и защитой при всех обстоятельствах.

Сторона, находящаяся в конфликте, во власти которой они окажутся, обеспечит им гуманное обращение и уход, без какой-либо дискриминации по таким причинам, как пол, раса, национальность, религия, политические убеждения или другие аналогичные критерии. Строго запрещается любое посягательство на их жизнь и личность и, в частности, запрещается добивать или истреблять их, подвергать их пыткам, проводить над ними биологические опыты, преднамеренно оставлять их без медицинской помощи или ухода, преднамеренно создавать условия для их заражения.

Только по медицинским причинам неотложного характера допускается преимущество в очередности оказания медицинской помощи.

К женщинам будут относиться со всем полагающимся их полу особым уважением.

Сторона, находящаяся в конфликте, принужденная оставить неприятелю раненых или больных, оставит вместе с ними, насколько это позволят военные требования, часть своего санитарного персонала и снаряжения для содействия уходу за ними.

Статья 13. Настоящая Конвенция будет применяться к раненым и больным, принадлежащим к следующим категориям:

1. Личный состав вооруженных сил стороны, находящейся в конфликте, а также личный состав ополчения и добровольных отрядов, входящих в состав этих вооруженных сил.

2. Личный состав других ополчений и добровольческих отрядов, включая личный состав организованных движений сопротивления, принадлежащих стороне, находящейся в конфликте, и действующих на их собственной территории или вне ее, даже если эта территория оккупирована

3. Личный состав регулярных вооруженных сил, считающих себя в подчинении правительства или власти, не признанных держащей в плену Державой.

4. Лица, следующие за вооруженными силами, но не входящие в состав непосредственно, как, например, гражданские лица, входящие в экипажи военных самолетов, военные корреспонденты, поставщики, личный состав рабочих команд или служб, на которые возложено бытовое обслуживание вооруженных сил, при условии, что они получили на это разрешение от тех вооруженных сил, которые они сопровождают.

5. Члены экипажей судов торгового флота, включая капитанов, лоцманов и юнг, и экипажей гражданской авиации сторон, находящихся в конфликте, которые не пользуются более льготным режимом в силу каких-либо иных положений международного права.

3. Население неоккупированной территории, которое при приближении неприятеля стихийно берется за оружие для борьбы со вторгающимися войсками, не успев сформироваться в регулярные войска, если оно носит открыто оружие и соблюдает законы и обычаи войны.

Статья 14. С учетом положений предыдущей статьи раненые и больные воюющей стороны, оказавшиеся во власти противника, будут считаться военнопленными и к ним будут применяться нормы международного права, касающиеся военнопленных.

Статья 15. Во всякое время, и в особенности после боя, стороны, находящиеся в конфликте, немедленно примут все возможные меры к тому, чтобы разыскать и подобрать раненых и больных и оградить их от ограбления и дурного обращения, обеспечить им необходимый уход, а также к тому, чтобы разыскать мертвых и воспрепятствовать их ограблению.

Статья 16. Стороны, находящиеся в конфликте, должны будут зарегистрировать, как только это будет возможно, все данные, способствующие установлению личности раненых, больных и умерших неприятельской стороны,

попавших в их руки. Эти сведения должны, по возможности, включать следующие данные:

- a) Держава, за которой числится данное лицо,
- b) войсковой или личный номер,
- c) фамилия и имя
- d) дата рождения,
- e) все другие сведения, содержащиеся в его удостоверении личности или опознавательном медальоне,
- f) дата и место взятия в плен или смерти,
- h) сведения, касающиеся ранений, болезни или причины смерти.

Упомянутые выше данные должны быть по возможности скорее доведены до сведения Справочного Бюро, предусмотренного в статье 122 Женевской Конвенции от 12 августа 1949 года об обращении с военнопленными, которое передаст эти сведения Державе, за которой числятся эти лица, через посредство Державы-Покровительницы и Центрального Агентства по делам военнопленных.¹⁸

Принципы и нормы международного права, касающиеся раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение, отражают равновесие, достигнутое в праве вооруженных конфликтов (также известный как "международное гуманитарное право") между гуманитарными целями минимизации человеческих страданий и уважением человеческого достоинства, с одной стороны, и обеспечением эффективного осуществления военных операций, с другой. Учитывая, что раненые, больные и лица, потерпевшие кораблекрушение, оказываются особенно уязвимыми, и, как правило, не могут представлять военной угрозы, гуманитарные проблемы перевешивают. В то же время, реализуя уважение и защиту раненых и больных, можно себе представить тяжелое бремя для ответственных сторон. Эти и другие факторы исторически способствовали серьезным недостаткам в их защите.

¹⁸ Женевская конвенция от 12 августа 1949 года об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях.

Появились правила, регулирующие статус раненых и больных в начале развития права вооруженных конфликтов. Сферы применения права охраняемого, в частности, раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение в ходе вооруженного конфликта, значительно расширились после принятия в 1864 Женевская Конвенция, в частности в рамках Женевских конвенций I по IV (1949) и дополнительных протоколов 1977 года, положения которых в значительной степени отражают нормы обычного международного права, но в то же время дополняет другие международные нормы обычного права.

Тем не менее, универсальное применение и исполнение действующих правил, особенно в новых видах вооруженных конфликтов и с уважением ко всем участникам, остаются вопросы, вызывающие озабоченность. Например, в отношении ситуации в Сирии, Совет ООН по правам человека в «независимой Международной комиссии по расследованию событий в Сирийской арабской Республике», - отметил в 2015 году, что сирийские войска арестовали и задержали раненых, нуждающихся в лечении, что медицинский персонал был вынужден быть дать им отпор и определить их действия под «насилием опасным» в отношении «больных и раненых ставших жертвами снайперского огня во время военных нападений на медицинские учреждения.

Таким образом, расхождение между содержанием норм международного гуманитарного права и реальностью сохраняется и влияет на статус раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение. В то время как сокращение числа международных вооруженных конфликтов, особенно с середины 1970-х годов, отрадно, исторический опыт войны и ее последствия, а также проблемы, связанных с внутренними вооруженными конфликтами и терроризмом, показывают, что защита жертв вооруженных конфликтов не только остается актуальной, но и продолжает сталкиваться с новыми вызовами. Таким образом, осуществление контроля за соблюдением действующего внутригосударственного законодательства, а также разработка и уточнение договорного и обычного международного права как ответ на новые типы

вооруженных конфликтов и их новых субъектов, вовлеченных в такие конфликты актуально и должно проводиться чаще. Защиту раненых, больных и лиц, потерпевших кораблекрушение нужно рассматривать в более широком контексте развития и в других областях международного права, включая, в частности, международное уголовное право, законов, касающихся методов и средств ведения войны, норм, касающихся международного мира и безопасности и прав человека.

Заключение

Несомненно, что война являлась в мировой истории двигателем гуманитарного права, ужаснувшись последствиям ведения войны, человечество спешит запретить непозволительные средства и методы ведения войны и защитить права не воюющего населения.

Подведём некоторые итоги работы:

Можно перечислить признаки войны: во-первых, это вооруженная борьба до победы; во-вторых, это применение оружия; в-третьих, участвующие в этом государства или народы, народность, или нации; в-четвертых, официальное начало боевых действий, когда одна сторона объявляет войну другой, нападает, то есть осуществляет агрессию по отношению к ней. Кроме того, есть признак, который говорит о том, что война должна вестись не просто между двумя враждующими нациями или государствами, а эти нации, народности должны рассматриваться как субъекты боевых действий, то есть они могут иметь комбатантов, то есть лиц, носящих официально оружие, служащих в официальном формировании, то есть армии этого государства или государственно подобного образования. Война обычно ведется не всем народом, она ведется через официально сформированные образования, так называемые войска или армию, то есть, по сути, разделение государства на классы одни – управляют, другие - воюют.

Театр боевых (военных) действий - это местность, на которой осуществляется война. Непосредственно территория соприкосновения, борьбы одной группировки с другой, борьбы одной армии с другой. В рамках военных (боевых) действий могут использоваться различные средства ведения войны, как беспилотники, так и аппараты пилотируемые. Следует различать «театр боевых действий» и «театр войны». Театр войны, гораздо более широкое понятие - это территория, на которой могут быть расположены вооруженные силы сопредельных государств, их военные склады, расположена техника, но

театр боевых действий – это территория, на которой непосредственно происходит противостояние воюющих сторон.

Законы войны - это нормы международного права, регулирующие ведение войны между национальными государствами, и в особенности они касаются того, разрешено ли применение силы, когда существует состояние войны, оружие и ведение войны, а также Лечение противников, заключенных, нейтральных и некомбатантов. Они применяются ко всем государствам путем принятия парламентом, президентом, министерством обороны и конкретными командирами, а также посредством ратификации договоров, в том числе Устава Организации Объединенных Наций, и посредством выполнения этих обязательств по установленным и общепризнанным международным принципам и нормам.

В военной истории были ограничения на ведение войны. Эти ограничения сохраняются, хотя они часто нарушаются, часто без наказания. Степень, в которой страна соответствует им, - это то, в какой степени эта нация воспринимается как цивилизованная.

В древние времена война была не подлежащей никакому контролю, помимо того, поддерживали сами воюющие стороны, и любые ограничения, которые они устанавливали на поле боя были из-за военной необходимости, а не из-за убеждения, что нападения на гражданских лиц или убийства военнопленных это не незаконно. Захватчиков викингов в 11 веке, например, в войне сопровождало понятие не защищать гражданское население от нападения или грабежа, и они, как правило, убивали, а не освобождали захваченных вражеских бойцов. И не было причин, по которым они должны были себя ограничивать: никаких договоров, запрещающих жестокие действия в бою не было заключено между государствами, не была еще разработана единая практика среди государств, которые считают себя цивилизованными, чтобы избегать такого поведения. Для того, чтобы международные гуманитарные нормы получили своё развитие, должны были прийти многие сотни лет и что бы это мнение стали разделять ряд Независимых Государств на международной

арене, а так же, что некоторые ограничения должны быть размещены на методы и средства ведения войны между собой — особенно если войны будут вестись между христианскими государствами. (Крестовые походы против неверных не были подконтрольны любым аналогичным ограничениям.) В Средние века в Европе заповеди христианства начали оказывать смутные принципы поведения на поле боя. В 1625 г. Гуго Гроций писал о праве войны и мира, в которых он исследовал базовые принципы гуманного обращения с жертвами войны.

Современное право войны было изобретено в эпоху английских колоний в Северной Америке. Во время Тридцатилетней войны (1618-1648) голландский юрист и посол Гуго Гроций опубликовал «Закон о войне и мире», расширенный и систематический аргумент о том, что нации связаны естественным правом уважать другие народы, что они должны заниматься только Оправданными причинами, которые были бы удовлетворительными в качестве претензий в отношении юридически ощутимых вреда, и что они должны уважать права невоюющих. Этот аргумент получил большое внимание, но его медленное принятие.

Мировые войны I и II и их последствия привели к последующему развитию международного гуманитарного права, а так же законов и обычаев ведения войны.

Ужасы Первой мировой войны, в том числе широкомасштабные нарушения ранее заключенных пактов, привели к мирным конференциям между двумя странами в отношении попыток предотвращения войны и ограничения негуманной тактики и оружия, но эти усилия увенчались лишь умеренным успехом.

Список использованной литературы

Официальные документы и нормативно-правовые акты :

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993г.) // Собрание законодательства РФ - 1994 г. - №1.- Ст.1.
2. Гагская конвенция «О законах и обычаях сухопутной войны» 1907 года Действующее международное право. Т. 2.- М.: Московский независимый институт международного права, 1997. С. 575 - 587. (Извлечения)
3. Гагская конвенция «Об открытии военных действий» 1907 года.
4. Протокол от 08.06.1977 года "Дополнительный протокол 1 к Женевским Конвенциям августа 1949 года, касающийся жертв международных вооруженных конфликтов".
5. «Дополнительный протокол I к Женевским конвенциям от 12 августа 1949 г., касающийся защиты жертв международных вооруженных конфликтов».
6. Федеральный закон Российской Федерации «О статусе участников вооруженных конфликтов и участников боевых действий» Проект Федерального закона N 34763-3 "О статусе участников вооруженных конфликтов и участников боевых действий"(ред., внесенная в ГД ФС РФ)
7. Конвенция от 10.10.1980 (г. Женева) "Конвенция о запрещении или ограничении применения конкретных видов обычного оружия, которые могут считаться наносящими чрезмерные повреждения или имеющими неизбирательное действие и протоколов к конвенции: протокола I о необнаруживаемых осколках, протокола III о зажигательном оружии и протокола IV об ослепляющем лазерном оружии"
8. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года «Об обращении с военнопленными» Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI.- М., 1957. С. 125 - 204, 279 - 280.

9. Международная защита прав и свобод человека. Сборник документов. М: Юридическая литература, 1990. С. 454 - 512.
10. Женевская конвенция от 12 августа 1949 года «Об улучшении участи раненых и больных в действующих армиях» Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами. Вып. XVI.- М., 1957. С. 71 - 100, 279.
11. IX Гагская конвенция от 18 октября 1907 года «О бомбардировании морскими силами во время войны».
12. Гагская Конвенция «О защите культурных ценностей в случае вооруженного конфликта». 1954 год. Сайт: <<http://www.unesco.org>>
13. Устав ООН. ГЛАВА VII: «Действия в отношении угрозы миру, нарушений мира и актов агрессии».
14. «Уголовный кодекс Российской Федерации» статья 356. «Применение запрещенных средств и методов ведения войны» №138 в редакции - 31.03.2015. Сайт: / <http://www.consultant.ru/>
15. Римский статут Международного уголовного суда от 17 июля 1998 года. Сайт: /<http://docs.cntd.ru/>
16. Всеобщая декларация прав человека. Принята и провозглашена резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1948 года.
17. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотреблений властью. Принята резолюцией 40/34 Генеральной Ассамблеи ООН от 29 ноября 1985 года.
18. Кодекс поведения должностных лиц от 17 декабря 1979 года по поддержанию правопорядка. Резолюция 34/169 Генеральной Ассамблеи ООН.
19. Конвенция о правах ребенка. Принята резолюцией 44/25 Генеральной Ассамблеи от 20 ноября 1989 года. Вступила в силу 2 сентября 1990 года.
20. Конвенция против пыток и других жестоких, бесчеловечных или унижающих достоинство видов обращения и наказания. Принята и открыта для подписания, ратификации и присоединения резолюцией 39/46

Генеральной Ассамблеи от 10 декабря 1984 года. Вступила в силу: 26 июня 1987 года в соответствии со статьей 27 (1).

21. Основные принципы применения силы и огнестрельного оружия должностными лицами по поддержанию правопорядка. Приняты восьмым Конгрессом Организации Объединенных Наций по предупреждению преступности и обращению с правонарушителями, Гавана, Куба, 27 августа — 7 сентября 1990 года.
22. Федеральный закон от 6 февраля 1997 г. N 27-ФЗ "О внутренних войсках Министерства внутренних дел Российской Федерации" (с изменениями от 20 июня, 7 ноября 2000 г., 7 мая 2002 г., 10 января, 30 июня, 11 ноября 2003 г., 22 августа 2004 г., 7 марта 2005 г., 18, 27 июля 2006 г.)
23. Федеральный закон «О международных договорах Российской Федерации» от 21 июля 1995 г. // СЗ РФ. 1995 № 29. Ст. 2757.

Научная литература

24. Авакьян С. А. Конституционный лексикон: Государственно-правовой терминологический словарь / С. А. Авакьян — М.: Юстицинформ, 2015. 511 с.
25. Арцибасов И.Н. “Вооруженный конфликт: право, политика, дипломатия”. — М.: Международные отношения, 1989г., 365 с.
26. Васильев В.В. Нормы международного гуманитарного в области ограничения способов (методов) и средств ведения боевых действий и проблемы их соблюдения в ходе ведения современных вооруженных конфликтов / Право и закон: история, теория, практика. Киселев С.Г., Телегина Н.М. и др. Коллективная монография. Под ред-й С.Г. Киселева. М. 2015. С. 226-247.
27. Военный устав 1716 года. Сайт: <http://www.adjudant.ru/>
28. Греций Г. О праве войны и мира. Три книги. М., 1956. 243 с.

29. Даниленко Г. М. Соотношение и взаимодействие международного права и международного обычая // СЕМП. 1983. М., 1984; СЕМП 1984 М., 1986.
30. Елисеев Р.А. История становления и развитие международного уголовного права // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2009. №3 С. 89-104.
31. Законы и обычаи ведения войны // http://studbooks.net/1115035/pravo/zakony_obychai_vedeniya_voyny (дата вхождения 25.05.2017 г.).
32. Законы и обычаи войны. Средства и способы ведения войны по международному праву. // https://zakon.ru/discussion/2015/2/16/zakony_i_obychai_vojny (дата вхождения 25.05.2017 г.).
33. Иванов М.К. О последствиях договора международной организации для государств — ее членов // Правоведение. 1993. № 1. С 54—60.
34. Ирхин Ю.В., Зотов В.Д., Зотова Л.В. Политология: Учебник. М.: Юристъ, 2002. – 511 с.
35. Исторический и правовой аспекты участия СССР и РФ в локальных конфликтах во второй половине XX-начале XXI вв. / Материалы III-й межрегиональной научно –практической конференции, Санкт-Петербург, 16 декабря 2011 г. / ЛГУ им. А.С Пушкина; под ред-й В.Н. Скворцова. СПб, 2012
36. Князькина А.К. Запрещенные средства и методы ведения войны или законы и обычаи войны? / Актуальные проблемы российского права. 2007. № 1. С. 521-528.
37. Колосов Ю. М. Международное право. Учебник. М.: «Международные отношения», 2000. 713 с.
38. Колосов Ю.М., Кузнецов В.И. “Международное право: Учебник”. Издание 2-е, доп. и прераб. – М.: Международные отношения, 1998г., 689 с.
39. Комментарий к Федеральному закону о международных договорах Российской Федерации. М., 1996.
40. Курс международного права. В 7 т. Т. 4. М., 1990.

- 41.Лазарев М.И. “Теоретические вопросы современного международного морского права”. М.: 1983г. 214 с.
- 42.Международная защита прав и свобод человека. Сб. документов. М., 1990, С.570-658.
- 43.Международное гуманитарное право в документах. МНИМП. М., 1996. С. 463 - 469.
- 44.Международное право в документах. М., 1982, с.751-772.
- 45.Научный коммунизм: Словарь / Александров В. В., Амвросов А. А., Ануфриев Е. А. и др.; Под ред. А. М. Румянцева. — 4-е изд., доп. — М.: Политиздат, 1983. — 352 с.
- 46.Ожегов С. И. , Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка: 72500 слов и 7500 фразеологических выражений / Рос. АН, Ин-т рус. яз. , Рос. фонд культуры. М. : Азъ, 1992 – 746с.
- 47.Остроухов Н.В. Основные международно-правовые режимы, применяемые в период вооруженного конфликта // Московский журнал международного права. 2009. №2 (74). С. 63-75.
- 48.Ромашкин П. С., Военные преступления империализма, М., 1953; Полторак А. И., Савинский Л. И., Преступная война, М., 1968; Курс международного права, т. 5, М., 1969. // Большая Советская Энциклопедия. // <http://www.help-rus-student.ru/text/27/174.htm> (дата вхождения 25.05.2017 г.).
- 49.Талалаев А. Н. Договоры с участием международных организаций. М., 1989.
- 50.Талалаев А. Н. Право международных договоров. Общие вопросы. М., 1980.
- 51.Талалаев А.Н. Право международных договоров. Действие и применение договоров. М.,1985.
- 52.Тиунов О.И. Принцип соблюдения договоров в международном праве. Пермь, 1976.
- 53.Херби П. 1997 год: будет ли подписан договор о запрещении противопехотных мин? // Международный журнал Красного Креста. 1997. N 15. С. 222 - 223.