

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры полностью)

УТВЕРЖДАЮ

Завкафедрой «Конституционное и
административное право»

_____ А.А. Мусаткина

« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Мария Викторовна Кравцова

1. Тема «Модернизация государства в современной России: понятие, задачи, направления»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы 15.05.2017
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Конституция Российской Федерации, Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»).
4. Содержание выпускной квалификационной работы: Глава 1. Необходимость модернизации современной России. Глава 2. Направления модернизации государства в современной России.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: одно приложение в виде таблицы
6. Консультанты по разделам: отсутствуют
7. Дата выдачи задания «7» ноября 2016 г.

Руководитель бакалаврской работы

Ю.М. Савельев

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

М.В. Кравцова

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры полностью)

УТВЕРЖДАЮ

Завкафедрой «Конституционное и
административное право»

_____ А.А. Мусаткина

« ____ » _____ 20__ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента Мария Викторовна Кравцова

по теме «Модернизация государства в современной России: понятие, задачи, направления»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы ВКР	1.12.2016	4.12.2016	Выполнено	
Подбор библиографии	15.12.2016	20.12.2016	Выполнено	
Глава 1	15.03.2017	20.04.2017	Выполнено	
Глава 2	15.04.2017	22.04.2017	Выполнено	
Введение	10.05.2017	24.04.2017	Выполнено	
Заключение	15.05.2017	25.04.2017	Выполнено	
Предварительная защита ВКР	26.05.2017	26.05.2017	Выполнено	
Корректировка ВКР	12.06.2017	13.06.2017	Выполнено	
Защита ВКР	27.06.2017	27.06.2017	Выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

Ю.М. Савельев

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

М.В. Кравцова

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Модернизация государства в современной России: понятие, задачи, направления».

Актуальность темы работы обуславливается происходящими в настоящее время переменами в Российском государстве, которые ставят своей задачей утвердить российское государство как мощную державу и достойного соперника и партнера в мире. Российское государство является самым молодым демократическим государством среди прочих. Перемены в государственном векторе управления, произошедшие в 1990 –х годах заставили модернизировать весь уклад страны по всем направлениям. В настоящее время активно формируется новая система государственного управления, опирающаяся на нормативно закрепленное разграничение полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. Цель данной бакалаврской работы – проанализировать задачи, стоящие перед руководством российского государства в модернизации страны и выявить основные ее направления.

Задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «модернизация» и обозначить основные законы и виды модернизации государства в общих чертах;
2. Охарактеризовать сегодняшнее состояние российского государства и определить необходимость и направления его модернизации;
3. Определить задачи и цели, которые необходимо достичь в процессе модернизации России;
4. Подробно раскрыть направления модернизации в области политики и определить уже достигнутые успехи в данной области;
5. Подробно раскрыть направления модернизации в области науки, образования и общего развития нравственного уровня населения страны и определить уже достигнутые успехи в данной области;
6. Подробно раскрыть направления модернизации в социальной и экономической сферах жизни общества и определить уже достигнутые успехи в данной области;

Предмет исследования - концепции и проекты правительства Российской Федерации в области модернизации государства по различным направлениям.

Объект исследования – Российская Федерация.

Методологическую базу исследования образовали правовые акты по вопросам исследования, а также материалы специальной литературы, периодических изданий и интернет ресурсы статистических данных.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения, списка используемых источников и приложения.

Общий объем работы составляет 58 листов.

Общее количество источников – 39.

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	6
ГЛАВА 1. НЕОБХОДИМОСТЬ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	8
1.1. Сущность, значение и виды модернизации государства.....	8
1.2. Современное состояние Российского государства и актуальность его модернизации.....	18
1.3. Задачи и цели модернизации государства в современной России...	25
ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ.....	33
2.1. Направления модернизации в области политики и упрочнения позиций России в мире.....	33
2.2. Направления модернизации в области науки, образования и развития нравственного уровня жизни общества.....	39
2.3. Направления модернизации экономической и социальной сферах жизни общества.....	44
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	51
СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ.....	53
ПРИЛОЖЕНИЕ 1.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы обуславливается происходящими в настоящее время переменами в Российском государстве, которые ставят своей задачей утвердить российское государство как мощную державу и достойного соперника и партнера в мире. Российское государство является самым молодым демократическим государством среди прочих. Перемены в государственном векторе управления, произошедшие в 1990 –х годах заставили модернизировать весь уклад страны по всем направлениям. В настоящее время активно формируется новая система государственного управления, опирающаяся на нормативно закрепленное разграничение полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В процесс государственного управления внедряются современные методы и механизмы стратегического планирования и управления по результатам, идет их увязка с механизмами принятия бюджетных решений, в первую очередь в рамках программно-целевого подхода.

Цель данной бакалаврской работы – проанализировать задачи, стоящие перед руководством российского государства в модернизации страны и выявить основные ее направления.

Для достижения поставленной цели, были намечены соответствующие задачи:

1. Раскрыть сущность понятия «модернизация» и обозначить основные законы и виды модернизации государства в общих чертах;
2. Охарактеризовать сегодняшнее состояние российского государства и определить необходимость и направления его модернизации;
3. Определить задачи и цели, которые необходимо достичь в процессе модернизации России;
4. Подробно раскрыть направления модернизации в области политики и определить уже достигнутые успехи в данной области;

5. Подробно раскрыть направления модернизации в области науки, образования и общего развития нравственного уровня населения страны и определить уже достигнутые успехи в данной области;

6. Подробно раскрыть направления модернизации в социальной и экономической сферах жизни общества и определить уже достигнутые успехи в данной области;

Предметом исследования выступают концепции и проекты правительства Российской Федерации в области модернизации государства по различным направлениям. Объектом исследования выступает само государство – Российская Федерация.

Степень разработанности вопроса по теме исследования весьма обширна и глубока по причине острой актуальности ее исследования.

Методологическую базу исследования образовали правовые акты по вопросам исследования, а также материалы специальной литературы, периодических изданий и интернет ресурсы статистических данных.

При написании бакалаврской работы использовались такие методы как статистический, исторический, сравнительный, правовой.

Структурно работа состоит из введения, двух глав, разделенных на шесть параграфов, заключения, списка используемых источников и приложения.

Структура работы predetermined ее задачами и соответствует достижению намеченной цели.

Общий объем работы составляет 59 листов.

ГЛАВА 1. НЕОБХОДИМОСТЬ МОДЕРНИЗАЦИИ СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

1.1. Сущность, значение и виды модернизации государства

Сегодня в России очень модно и популярно говорить о так называемой происходящей «модернизации» страны. Также часто, как двадцать лет назад, при переходе к рыночной экономике говорили о демократической форме правления, также часто и с надеждой на светлое будущее говорят и о модернизации России сегодня. При этом определенного единого восприятия происходящей модернизации государства у его граждан нет, а государственная власть подчас вкладывает в понятие «модернизация» совершенно иное содержание.

Модернизацией может называться и совокупность правовых актов в области экономической или административной политики страны, направленная на формирование новых правил поведения ее граждан¹, или простая совокупность программ, которая делает доступной гражданам России получать небольшие возможности финансирования со стороны государственного бюджета (речь идет о так называемых субсидиях на квартиру или выплаты материнского капитала)². Можно также воспринять модернизацию страны через локально происходящую замену аппаратных кадров, в надежде что «свежие умы заставят работать старую систему по-новому»³.

В теории модернизации принято выделять три основных вида, или направления модернизации:

- эндогенная, то есть осуществляемая на собственной основе (Европа, США и т.п.);

¹Шацкая И. Модернизация экономики как фактор конкурентоспособности России. – М.: Синергия, 2016. С. 21.

²Владимиров А. Современная модернизация в России с позиции социальной философии и конфликтологии. – М.: 2014. С. 36.

³Скаков Л. Великие реформы и модернизация России. – М.: Риор, 2014. С. 41

- эндогенно-экзогенная, осуществляемая на собственной основе, равно как и на основе заимствований (Россия, Турция, Греция и т.д.);

- экзогенная модернизация (имитационные, имитационно-симуляционные и симуляционные варианты), осуществляемая на основе заимствований при отсутствии собственных оснований.

Со стороны экспертов сущность модернизации российского государства проявляется в следующем: это комплексная система мер, направленная на преодоление экономического и технологического отставания России от большинства развитых стран Запада⁴. В соответствии с данной концепцией для обнаружения эффективно проведенной модернизации в России необходимо государство, принятое за эталон, и, как следствие, модернизация России по своей природе приобретает некоторую экзогенность, потому как необходимость в ее модернизации будет обуславливаться не самой истинной потребностью России и ее граждан в некоторых преобразованиях, а внешней потребностью быть схожей с некоторым другим государством. В то же время, подобные виды экзогенных модернизаций обнаружили у себя ряд многих успешных на сегодняшний день стран, таких как Япония, Южная Корея и некоторые страны Латинской Америки, что говорит об успешности применения подобного рода модернизаций. При этом если обратить внимание на необходимость модернизации России, то необходимо одновременно отказаться от «шаблонности» и осуществлять интеграцию системы экономических представлений именно с учетом культурных ценностей российского менталитета. Кроме того, в сфере экономики модернизация всегда подразумевает импорт технологий в качестве некоторого стартового рывка с последующей адаптацией технологий под нужды конкретной страны⁵.

Модернизация должна иметь конкретные цели и временные рамки, чего нельзя сказать о модернизации в Российском государстве. Кажется, что

⁴Скаков Л. Великие реформы и модернизация России. – М.: Риор, 2014. С. 56

⁵Шацкая И. Модернизация экономики как фактор конкурентоспособности России. – М.: Синергия, 2016. С. 79

начатая еще со времен Петра I модернизация так и длится. Либо Россия так безнадежно отстает от всего остального мира, и поэтому модернизация размазывается во времени и тянется нескончаемо, либо Россия не эффективно использует идеи и делает неправильные выводы для осуществления модернизации собственной страны, что приводит к постоянному сбиванию с необходимого курса модернизации и приводит к постоянному начинанию их с нуля⁶.

Таким образом, процессы, происходящие в настоящее время в России выдаваемые за модернизацию в своей сущности не везде являются таковыми и не раскрывают специфики российской модернизации наших дней.

Обратимся к содержательной стороне и определим, что же такое модернизация с точки зрения теоретического и политического подхода, а также очертим круг преобразований, который должен быть определен в ходе модернизации в любом государстве.

Интенсивное развитие общества в середине XVII века привело к кардинальным переменам социального и экономического характера, что в свою очередь заставило изменяться и само государство, подстраиваясь под нужды и интересы нового общества. На базе таких преобразований была утверждена так называемая «теория модернизации», которая объясняет процессы, происходящие в различных сферах общества. В данной концепции акцент ставится именно на формирование индустриального общества, на перерождение традиционного аграрного образа жизни в индустриальное. Первые труды, описывающую необходимость модернизации общества были изложены в трудах выдающихся экономистов, таких как О. Конт, Г. Спенсер, К. Маркс, М. Вебер, Э. Дюркгейм и другие. К середине XIX века накопленные знания были обобщены и реализованы в несколько так называемых «школ» или направлений. Среди ученых, которые уделили значительное внимание теории модернизации, а, позднее и школе модернизаций можно выделить также как Вильфредо Парето (184-1923), Адама Смита (1723-1790), Альфреда

⁶ Нисневич Ю. Стала ли Россия демократией // Россия и современный мир. - №8. – 2016. – С. 20-29.

Маршалла (1842-1924). Также вопросами сущности модернизации государства занималась и школа математики – так называемая лозаннская школа, неоклассическая школы и многие другие. Ученые пытались модернизировать государство даже используя цифры и факты, а не описывая социальные явления, происходящие в развивающемся обществе и толкуя необходимость подобных преобразований.

Остановимся на рассмотрении наиболее распространенных положений о теории модернизации.

Основоположником теории производства и распределения по праву считается английский экономист Адам Смит⁷. Он также является основателем классической политической экономии. В 1766 году им было опубликовано самый главный труд по экономике под названием «Исследование о природе и причинах богатства народов». В данном произведении А.Смит подробно изложил свою теорию производства и распределения и соответствующую теорию модернизации общества и государства исходя из его экономической подоплеки существования, подкрепив свои умозаключения анализом исторического характера, а также различными примерами из экономики и политики многих государств. Главной мыслью его произведения является правило так называемой «невидимой руки», согласно которому «народ получает свой хлеб не по милости пекаря, а из-за его эгоистичной природы бытия». Суть доктрины А. Смита состоит в том, что удовлетворение потребителей может осуществляться сполна при условии удовлетворения частных интересов производителя, то есть наличия так называемой гармонии. А. Смит также утверждал, что разделение труда благотворно сказывается на факторе производительности труда, приводит к росту богатства, а также выступает базовым фактором развития человечества на протяжении всего исторического периода. Более того, уже в 1760 году А. Смит осознал и указал на нецелесообразность золотого и серебряного эквивалента денежных

⁷ Румянцев А. Основы экономических знаний. – М.: Экономика, 2012. С. 56

единиц и выступил с предложением о соответствующем замещении драгоценных металлических монет на бумажные деньги. При этом он уточнил, что бумажные деньги должны выпускаться строго в ограниченном количестве и быть подотчетны только государству. При этом недопустимо, чтобы печатью денежных бумаг занимались частные организации. Таким образом, А. Смит перечеркнул меркантильные взгляды на деньги как на единственное богатство⁸. Эмиссия бумажных банкнот в данном случае должна была способствовать росту производства. Результаты его теории модернизации мы видим сегодня повсеместно – весь мир перешел на бумажные банкноты и активно их использует.

Таким образом, А. Смитом был внесен значительный толчок и прогресс в теорию модернизации государства и развитие кредитно-денежных отношений по всему миру. Смит определял цену товара прямо пропорционально затраченному труду на производство данного товара, а затем назначал цену товара исходя из количества труда, которое заключал в себе товар. При этом А. Смит различал естественную и рыночную цену товара. Естественной ценой А.Смит считал денежный эквивалент стоимости, который «как бы представлял собой центральную основополагающую цену, к которой постоянно стремились цены всех товаров». При этом низкий уровень нормы прибыли и процента расценивались Смитом как показатели высокого экономического развития и экономического здоровья нации. А. Смит также первым ввел термины основного капитала и оборотного капитала и применил их ко всему функционирующему на тот момент капиталу, вне зависимости от отраслевой принадлежности. Смит также увлекался и финансовой деятельностью самого государства и заложил основу для развития модернизации налоговой политики, указав при этом, что налоги должны быть соразмерны способностям и экономической силе граждан государства.

Развивая в дальнейшем свои предположения, А.Смит пришел к выводу о том, что конкуренция на рынке осуществляется исключительно из

⁸ Румянцев А. Основы экономических знаний. – М.: Экономика, 2012. С. 58

корыстных побуждений фирм и предприятий, которые одновременно при этом пытаются угодить интересам покупателя. То есть конкуренция на рынке благотворно сказывается на качестве товара и на его доступности для покупателя⁹. Вслед за А.Смитом позднее многие экономисты подтверждали на своих примерах данное положение и развивали положение о том, что конкуренция благотворно сказывается на интересах общества как потребителя. Таким образом, А. Смит, а вслед за ним и другие экономисты показали факт полезности конкуренции для всей экономики в целом и удельный вес модернизации экономики в соотношении с модернизацией всего государства. Конкуренция приводит к естественному отбору сильнейших представителей рыночной экономики, помогает эффективно и грамотно распределять ресурсы. При этом самостоятельная и здоровая конкуренция благотворным образом отражается на модернизации государства, которое активно переходит в фазу индустриализации, а общество, постигая азы экономического развития становится более развитым.

Следующим, заслуживающим внимания специалистом в области экономики и развития благополучия государства является Вильфредо Парето. Он производил анализ экономических явлений через призму математической, то есть лозаннской школы. Опыт накопленных знаний В. Парето изложил в работе под названием «курс политической экономии», где доказал нецелесообразность измеримости и сопоставимости индивидуальных оценок фактора полезности. Парето предложил отказаться от самого фактора совокупной полезности, который якобы создается рыночным равновесием. Вслед за В.Парето математическая школа была развита следующими экономистами – А. Курно, Г. Госсеном, С. Джевонсом, Л. Вальрастом и др.¹⁰ В течениях данной школы прослеживаются направления, так называемого маржинализма, которое занимает промежуточное звено между

⁹ Румянцев А. Основы экономических знаний. – М.: Экономика, 2012. С. 58

¹⁰ Мексон М. Экономика. – М.: Владос, 2015. С. 91

математической и австрийской экономическими школами в теории модернизации. Приверженцы математической школы экономики убеждены в том, что олицетворяют экономику с системой, которая способна пребывать в равновесии между спросом и предложением, что выведет государство на индустриальный рубеж в его модернизации.

В целом, математическое представление экономики благотворно отразилось на теории модернизации, и задали им путь количественного анализа явлений в хозяйственной жизни стран. Позднее математическая экономика была заложена в базовые методы всей политэкономии.

После так называемой «маржиналистской революции» в экономическую мысль пришли неоклассические направления. В начале XX века были широко распространены тенденции предельно допустимой полезности и производительности, поскольку вся экономическая направленность начала XX века характеризовалась максимальной производительностью труда во всех сферах жизнедеятельности, на что также была направлена и модернизация российского государства. В первой половине XX века акцент был сделан на исследование положений в области ценообразования, формирования денежной системы и их взаимного влияния на экономическую сферу страны. Вторая половина XX века была обращена на исследования в духе неоконсерватизма, основу которого составляли монетаризм, теория предложения и спроса и последующих проблем оптимизации рыночной экономики с помощью уменьшения инфляции и повышения НТП¹¹.

На фоне всех этих поисков А. Маршаллом была разработана концепция, которая явилась компромиссом для различной направленности в области экономической деятельности и получила широкое распространение и признание. Согласно данной концепции необходимо было достигнуть золотого компромисса, при котором покупатель был бы согласен купить, а

¹¹Шацкая И. Модернизация экономики как фактор конкурентоспособности России. – М.: Синергия, 2016. С. 162

продавец – продать по взаимовыгодной цене. Данное явление А.Маршал назвал «эффективным спросом». В своей теории им также были учтены объективные закономерности экономики, согласно которым нельзя было забывать и о категории равновесной цены А. Смита. Таким образом, объединив все самое лучшее и сделав поправку на нужды экономики XX века А.Маршал соединил, в единое целое категории спроса и предложения, назвав их неразрывными и ввел в экономическую науку такие категории как «цена спроса» и «цена предложения»¹².

Так, согласно А. Маршалу цена спроса – это та максимальная цена, которую потребитель согласен заплатить за определенный товар исходя из его индивидуальной полезности. Исходя из этого определения А. Маршал сделал вывод о том, что согласно «закону спроса» количество товара, на которое предъявляется спрос, возрастает при понижении цены, и наоборот, сокращается при повышении цены. Кроме того, А. Маршал уделил внимание и обратной зависимости данных категорий, то есть проследил динамику спроса в зависимости от изменения цен. В связи с этим исследованием им и была введена категория «эластичность спроса».

Итак, согласно теории А.Маршала, эластичностью спроса называют степень колебания спроса при изменении цены, т.е. в какой мере объем спроса возрастает или сокращается при снижении или повышении цены на товар. При условии, что снижение цены в точности компенсируется ростом спроса общая выручка остается неизменной – это и будет единичной эластичностью. Если же снижение цены вызовет меньший рост спроса – спрос будет считаться не эластичным.

Таким образом, все школы предложения были по своему правы, но А. Маршал смог выделить в каждой теории нужно зерно и объединить их в общую экономическую теорию, которая смогла стать опорой для всей экономики.

¹²Шацкая И. Модернизация экономики как фактор конкурентоспособности России. – М.: Синергия, 2016. С. 170

Далее, согласно теории модернизации, после того, как общество научится жить по законам экономики, общество будет готово перейти к так называемой современной модели социализации. Данная модель означает успешную экспансию всего населения модернизирующейся страны в нацию, которая будет характеризоваться как культурное однородное и солидарное общество. Таким образом, придерживаясь теории модернизации, можно заключить, что процесс модернизации государства может быть истолкован как процесс утверждения базовых систем социализации, который организуют собой каркас для современного общества. Цель модернизации – выстроить грамотно акценты в балансе между государством и развитым гражданским обществом¹³. Общество государства модерн характеризуется высокой степенью конструктивного потенциала частной инициативы, где на основании широкой и комплексной инфраструктуры приемов социального взаимодействия осуществляется поддержка всего современного государства.

Если говорить о переложении теории модернизации на Россию, то в качестве примера отлаженной системы, где на основании широкой и комплексной инфраструктуры приемов социального взаимодействия осуществляется поддержка всего современного государства можно привести поздний советский период, где общество воспринимало базовые блага налаженной системы социализации как естественную общественную среду. При этом произошедшие перемены в государственной экономической системе привели к дезорганизации общества в 1990 году и развалу тех самых базовых систем социализации, которые были укреплены в советском периоде. Начиная с 1990 годов наша страна вошла в новый период модернизации государства, которая следует американской модели развития свободного рыночного общества.

Преобразования с правовой и социокультурной стороны затронули все сферы общества, перевернули представление о жизни, государстве и праве в миллионах граждан России. В обширный перечень модернизации государства

¹³Дискин И. Модернизация России. – М.: Европа, 2014. С. 13

вошли следующие параметры¹⁴:

- культурологические характеристики (рационализация общественного сознания, линейно-историческое мышление),
- социально-демографические (урбанизация),
- экономические (специализация труда, массовое товарное производство),
- коммуникационные (увеличение связности общества за счет новых коммуникаций – от средств массовой информации до дорожной сети),
- административные (переход функций управления к рациональной бюрократии),
- этнонациональные (унификация общества на базе единого языкового и культурного стандарта),
- политические (формирование «арен публичности», превращение индивида / гражданина, а не общины / сословия / корпорации, в базовую единицу общества),
- правовые (монополизация законодательства, суда, легитимного насилия под эгидой государства).

Поскольку концепция модернизации является не чисто описательной, а практически ориентированной, она обращена, прежде всего, к тем подсистемам современного общества, которые могут быть построены (созданы) государством или реформированы им. К их числу относятся:

- система массового образования,
- административная система,
- массовая армия,
- суды,
- система исполнения наказаний,
- институционализируемая наука,
- пресса и многие другие.

¹⁴Шацкая И. Модернизация экономики как фактор конкурентоспособности России. – М.: Синергия, 2016. С.93

Для определения необходимости и направлений модернизаций для российского государства мы перейдем к анализу его современного состояния.

1.2. Современное состояние Российского государства и актуальность его модернизации

Переходя от глобальных теоретических положений о модернизации государства обратимся к проблеме с той стороны, с которой ее воспринимает гражданское общество. В ходе проведенного статистического опроса Институтом социологии Российской Академии Наук совместно с фондом Фридриха Эберта выяснилось, что государство и его граждане не только вкладывают различные надежды в модернизацию государства, но даже воспринимают этот процесс совершенно иначе. Так, для большинства россиян слово «модернизация государства» означает не инновационность и нанотехнологии, а любые социальные, политические и внутригосударственные реформы, в которые россияне вкладывают большие надежды на светлое будущее¹⁵. Например, по мнению опрошенных, итогом успешно проведенной модернизации в России должно стать:

1. Равенство перед законом и соблюдение прав человека – за этот пункт проголосовало большинство опрошенных – 41 процент.

2. Беспощадная масштабная борьба и искоренение коррупции в стране – о данном виде модернизации сообщило 38 процентов опрошенных

3. Установление социальной справедливости и равенства населения – об этом успешном виде модернизации сообщил 31 процент опрошенных

4. Только лишь 25 процентов из всего числа опрошенных граждан указало в качестве необходимости проведения модернизации в сфере формирования эффективной экономики страны.

Таким образом, невооруженным глазом видно, что россияне безнадежно застряли в бесконечно омуте выяснения отношений, причем

¹⁵Дискин И. Модернизация России. – М.: Европа, 2014. С. 82

общественно-государственных отношений, склоках на тему коррупции и социального неравенства населения. Между тем, занимаясь подобного рода разборками наше гражданское общество погружается все глубже в пропасть, а весь оставшийся мир продолжает идти вперед и развиваться. При этом по данным опроса Института социологии главным тормозом прогресса и модернизации Россияне назвали государственных гражданских чиновников – за это проголосовало 55 процентов опрошенных, а 33 процента опрошенных называли врагом модернизации правоохранительные органы. Таким образом, около 88 процентов россиян считают, что самый верный и надежный враг прогресса и развития России – государственный аппарат, то есть само государство¹⁶. Отдельно стоит сделать акцент на факте, что никто из опрошенных не задумался о том, смогут ли сами граждане что-либо изменить. Российские граждане по какой-то неведомой причине твердо убеждены в том, что от них самих ничего не зависит, повлиять на государство и процессы, происходящие в государстве они не в состоянии, интересы граждан не учитываются и заявить опять же граждане о них не в состоянии. Таким образом, мы получаем следующую картину – гражданское общество само предпринимать и меняться не хочет, уповая на свою беспомощность, но при этом государство и государственный аппарат, который все-таки что-то пытается изменить, пусть ошибаясь, но не останавливаясь – враг того самого развития страны. На этом взаимном обвинении порочный круг замыкается, а Россия продолжает свое внутреннее разрушение. Объединив все вышеперечисленное можно выявить основных три компонента, которые имеют самую разрушительную для России силу.

1. Разрушение российских производительных сил.
2. Разрушение российской нации.
3. Разрушение государства как целостной структуры действующего механизма на фоне действующего казнокрадства, пособничества и повсеместного кумовства.

¹⁶ Опросы Института социологии // Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>

Необходимо воспринять Россию как особый многокомпонентный экономический объект, состояние которого зависит от параметров, которые указываются исходя из величин соответствующих процессов. Речь идет, в первую очередь, о достижении баланса, при котором сама экономическая сторона государства сможет поддерживать свое состояние, восстанавливать производственные силы и функционировать устойчиво, как любая динамическая многокомпонентная система. Выработка подобной системы зависит не только от политиков, в ней должны принять участие инженеры и специалисты различных хозяйственных отраслей. Можно долго спорить о социальном неравенстве, говорить о несостоятельности государства, а можно выработать подход, который мобилизует все ресурсы страны и вызовет рост производства в стране, тем самым прервав порочный круг взаимных упреков со стороны общества к государству.

Для того чтобы найти грамотный путь к решению сложившейся ситуации необходимо увидеть, что Россия – не единственное в мире государство, которые испытывает подобные проблемы. Необходимо перенять мировой опыт реконструкции общественных институтов и найти ключ к решению экономических и социальных проблем путем анализа мирового опыта.

Обратимся снова к статистике. Подавляющее большинство граждан (согласно опросу Института социологии – более 85%¹⁷) твердо уверены в том, что государство ведет уже несколько десятков лет неправильную внутреннюю политику. Общественная масса утверждает, что «нельзя жить достойно при таких мизерных зарплатах рабочих, инженеров, врачей, учителей и военнослужащих». Одновременно, правительство утверждает, что нельзя повысить зарплату без увеличения соответствующей производительности труда, поскольку в противном случае с ростом зарплаты одновременно произойдет рост цен на товары, что в конечном итоге приведёт к очередному обесцениванию рубля и скачком инфляции. Но, как увеличить

¹⁷ Опросы Института социологии // Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>

производительность труда, тогда как с каждым годом отечественное производство товаров не только не возрастает, но и наоборот, падает. В данном случае ответ снова кроется в грамотном исправлении внутренней политики. При этом именно само общество – народ – должны понять азы и фундаментальные законы той самой экономики, которую необходимо исправить. В противном случае получается, что мы «сами себе копаем яму». Экономика страны в целом, также как и экономика отдельных ее звеньев (региона, отрасли, предприятия и отдельной ячейки общества - семьи) должна быть, прежде всего, направлена на соблюдение баланса. Сбалансированная экономика страны означает, что в условиях долгой диспропорции цен и доходов страна истрачивает свои последние экономические ресурсы, и это притом, что на территории России находится 30 процентов мировых природных богатств, а наш вклад в глобальный продукт - всего 3 процента, - как указывает вице-президент Нано технологического общества профессор Георгий Малинецкий¹⁸. «Вся российская нефть дает около 60 миллиардов долларов, продажа оружия – 6 миллиардов. Между тем Индия сейчас выпускает программного обеспечения на 40 миллиардов долларов и в ближайшее время планирует выйти на 60 миллиардов¹⁹. То есть они мозгами зарабатывают столько, сколько мы продажей нефти». Тут действительно есть над чем задуматься. Российскому обществу давно пора объективно принять все имеющиеся проблемы без взаимных упреков и вместе начать работать над их исправлением. Профессор московского университета А.А.Зиновьев правильно указал, что «необходимое условие – объективно-беспоощадное понимание сложившейся реальность. Желая моим соотечественникам стремиться к этому пониманию, каким бы ужасающим оно ни было. Иначе нас просто исключат из истории»²⁰. Работники сферы науки вместе с политиками и инженерами должны объединиться для достижения общей главной задачи – способствовать

¹⁸ Опросы сайта о нанотехнологиях России // <http://www.nanonewsnet.ru/poll>

¹⁹ Опросы Института социологии // Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>

²⁰ Батурин В.К. Экономика как разрушенная философия // Русское экономическое общество <http://tower-libertas.ru/world/ekonomika-kak-razrushennaya-filosofiya/>

осознанию всем обществом того, каким образом необходимо изменить внутреннюю политику России для исправления ее главной проблемы – уменьшении производительности труда.

Именно из-за не эффективной внутренней политики страдают все сферы жизни российского общества. Так, Федеральная служба государственной статистики России опубликовала последние данные об изменении численности населения в стране с начала 2016 года²¹. За январь-май 2016 года средний уровень рождаемости составил 12,5 человек на 1000 населения по всем регионам РФ. По сравнению с этим же периодом 2015 года рождаемость снизилась на 0,8% — годом ранее этот показатель был 12,6 человек на 1000 населения. Статистика смертности в России за январь-май 2016 года, также демонстрирует динамику понижения показателей. Количество умерших на 1000 населения за январь-май 2016 года составило 13,2 человека, снизившись за год на 3,6% — за аналогичный период 2015 года этот показатель составлял 13,7 человека. В разрезе отдельных регионов самые высокие показатели смертности в 2016 году наблюдаются в Псковской области — 18,5 , Тверской области — 18,2 и Новгородской области — 17,98 человек на 1000 населения. Эти же регионы были лидерами по смертности в 2015 году. Наиболее низкий уровень смертности в России в 2016 году наблюдается в республике Ингушетия — 3,3 в Чеченской республике — 4,8 и Ямало-Ненецком автономном округе — 5,4 человека на 1000 населения. В 2015 году в этих регионах также наблюдался низкий уровень смертности. Вместе с тем в целом по России естественная убыль населения за январь-май 2016 года составила -0,7 человека на 1000 населения, что впрочем, несколько лучше, чем за тот же период 2015 года, когда этот показатель составлял -1,1 человека. Регионами с наибольшим приростом населения в России с начала 2016 года стали опять же Чеченская республика — 15,3 , республика Ингушетия — 13,7 и республика Тыва — 13,3 человека на 1000 населения. Статус наиболее вымирающих регионов России в 2016 году имеют та же

²¹ Сайт о странах, городах, статистике населения // <http://www.statdata.ru/russia> режим доступа свободный

Псковская область — 7,9 , Тюменская область — 7,3 и Тульская область — 7,2 человека на 1000 населения.

Усугубляет ситуацию и постоянный отток умных, молодых и перспективных граждан, которые не видят перспективы работать и продолжать жизнь именно в России. Опросы в ведущих государственных ВУЗах страны отразили готовность более 45 процентов будущих выпускников покинуть Россию из-за низкого уровня жизни и из-за недоступности покупки жилья. Кроме того, более 30 процентов предпринимателей также готовы уехать из страны и продолжить свой бизнес за ее пределами. Еще более худшую ситуацию испытывают жители моногородов, где уровень безработицы колеблется на уровне 30 процентов против статистических 18 процентов по всей России²².

Нами довольно подробно была описана ситуация внутри страны, но это не значит, что внешнюю политику и ее нынешнее состояние мы обойдем стороной. Несомненно, на внешнеполитической арене Россия выглядит более презентабельно, чем внутри. Не видно ни нищеты ее народа, ни мелких насущных проблем ее граждан. Для всего остального мира Россия – прежде всего – это мощь, величие и огромные запасы нефти и газа. Конечно же, Россию вновь начинают уважать и бояться. На внешнеполитической арене Россия выглядит огромным добродушным гигантом, который не жалеет ни материальных средств, ни армии, чтобы помочь Сирии в разрешении ее политических конфликтов, благодушно прощает Турции ее «шалость» со сбитым в ноябре 2015 года российским самолетом и упрямо отправляет гуманитарную помощь Украине, которая открыто заявляет о своей неприязни и презрении к России. Естественно, подобные благородные жесты требуют колоссальных денежных затрат. Так, если в 2016 году на внешнеполитическую деятельность России было затрачено 122 млрд. рублей, то в 2017 году планируется уже затратить не менее 125 млрд. рублей, а в

²² Опросы Института социологии // Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>

перспективе на 2018 год – 126 и 2019 год – 128 млрд. рублей²³. Если учесть, что дефицит бюджета никуда не рассеивается, а страна продолжает испытывать финансовые трудности и упадок производительности труда никем не оптимизируется, логически следует предположить, что данные объемы денежных средств будут снова возложены на плечи граждан за счет увеличения налоговых поборов или установления дополнительных сборов для привлечения денежных средств в казну. Мы ни в коей мере не преуменьшаем важность развития и упрочнения положения России на мировой арене, но, в то же время не стоит забывать, что денежные объемы не безграничны, и, делая акценты на внешнюю политику не стоит забывать о том, что происходит внутри страны.

Таким образом, на сегодняшний день в России присутствует явная асимметрия при распределении объемов денежных средств на внешнюю и внутреннюю политику.

В середине текущего десятилетия в России в основном завершен переход к рыночной экономической системе. Создана система базовых правовых норм и других институтов, обеспечивающих развитие рыночных отношений. На повестке дня стоит задача повышения эффективности деятельности этих институтов.

Достигнута высокая степень открытости российской экономики.

Преодолены тенденции социальной конфронтации в обществе, наблюдавшиеся в 90-е годы. Развиваются институты гражданского общества. Снизились политические и экономические риски ведения предпринимательской деятельности. О международном признании успехов России свидетельствует получение ею статуса страны с рыночной экономикой и инвестиционного кредитного рейтинга.

Формируется новая система государственного управления, опирающаяся на нормативно закреплённое разграничение полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных

²³ Опросы Института социологии // Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>

образований. В процесс государственного управления внедряются современные методы и механизмы стратегического планирования и управления по результатам, идет их увязка с механизмами принятия бюджетных решений, в первую очередь в рамках программно-целевого подхода.

1.3. Задачи и цели модернизации государства в современной России

В современной России ценности общества потребления (пост-индустриализированная «надстройка») сочетаются с архаизированной экономикой (де-индустриализированный «базис»). Именно приоритет потребительских ценностей и форм мышления (при отсутствии органически усвоенных традиционалистских стереотипов, унаследованных от прошлого) представляется главным культурным препятствием российской модернизации: модернизация, особенно на первых этапах, предполагает безусловный приоритет инвестирования / накопления над потреблением, «цивилизации труда» над «цивилизацией досуга». Поэтому России придется стать страной-пионером в деле построения общества модерна из общества потребления, существующего на обломках прежних модернизационных проектов.

С другой стороны, история России уникальна тем, что наша страна уже не один раз пережила различные схемы модернизации в совершенно противоположных направлениях, а общество уже адаптировано к переменам. По этой причине модернизация общества, происходящая в настоящее время в стране не так болезненно воспринимается со стороны общества.

На сегодняшний день модернизация Российского государства уже затронула и внедрила очень многое во все слои общественной жизни своих граждан. Среди направлений, которые активно модернизируются государством можно выделить следующие.

Активно идет борьба с беспризорностью в стране. Учитывая большую

площадь страны и количество населения, наша страна, к сожалению, занимает лидирующие позиции по беспризорности в стране. Для улучшения качества жизни беспризорных на протяжении последних десяти лет ведется активное строительство детских домов, различных приютов и центров помощи людям, попавшим в затруднительные положения. Благодаря подобным организациям граждане, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации имеют возможность пройти социализацию, отработать свои проблемы с психологом и вернуться к нормальному образу жизни, устроиться на работу и стать вновь полноправным членом общества. Подобные программы благотворно сказываются на качестве гражданского общества в стране, а также существенно позволяют снизить уровень преступности и хулиганства.

Говоря о снижении роста преступности также необходимо упомянуть, что в России в период 1990 по 2000 года характеризовался небывалым всплеском распространения различных организованных преступных группировок по всей стране. Правоохранительные органы долгое время не могли должным образом противостоять столь сильным противникам, что привело к ослаблению доверия граждан к властям. Но, проведенные реорганизации утвердили специализированные подразделения по борьбе с организованной преступностью, утвердили соответствующие законы о борьбе против экстремистской и террористической деятельностью, что позволило повысить безопасность в стране и позволить гражданам жить в безопасной стране.

Кроме того была проделана огромная работа в системе исполнения наказаний. В современных исправительных учреждениях заключенные имеют возможность не только получить начальное и среднее образование, но также получить и профессию, что позволит вернуться в общество и не испытывать отчужденность и ненужность, которую так часто испытывают

лица, длительное время отбывавшие наказание²⁴. Активная система сопровождения лиц, вышедших из мест лишения свободы позволяет преодолеть также и психологические барьеры, что ликвидирует желание вернуться назад в тюрьму или совершить вновь преступление.

Также активно пропагандируется здоровый образ жизни для сохранения будущего нашей нации. Опять же, тяжелые времена перестройки породили массовые вредные привычки в обществе, такие как алкоголизм, наркомания и табакокурение. В настоящее время активно пропагандируется здоровый образ жизни, а ограничения на потребление табака и алкоголя введены на правовом уровне.

Уже перечисленные направления по оздоровлению российского общества говорят о происходящей его модернизации. Нами уже было указано выше, что процесс модернизации государства напрямую зависит от его общества. Для России, которая пережила множество исторических потрясений задача оздоровления общества как с психологической стороны, так и со стороны восстановления здоровья, стоит чрезвычайно остро.

Во времена 1990-х годов — годы тяжелейших рыночных реформ — уровень жизни резко снизился, но в качестве компенсации наступила долгожданная демократизация, обернувшись где-то даже чуть ли не полной вседозволенностью. Снижение уровня жизни в обмен на свободу и демократизацию — вот что получило общество.

Для всестороннего вывода России из ситуации сложившегося кризиса во всех сферах социального и экономического обеспечения жизнедеятельности государства и его граждан было принято Распоряжение Правительства РФ от 17.11 2008 года №1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»²⁵. В данном распоряжении подробно расписываются цели и

²⁴ Коньков А. Федеральный центр и регионы России: меняющиеся отношения // Россия и современный мир. - №5. – 2016. – С. 18-22.

²⁵ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией

задачи, стоящие перед государством на его пути модернизации к развитому государству, а также для повышения благополучия его населения. Наглядно показатели можно отследить в таблице, предоставленной в приложении.

Итак, цель разработки Концепции - определение путей и способов обеспечения в долгосрочной перспективе (2008 - 2020 годы) устойчивого повышения благосостояния российских граждан, национальной безопасности, динамичного развития экономики, укрепления позиций России в мировом сообществе.

В соответствии с этой целью в Концепции сформулированы:

- основные направления долгосрочного социально-экономического развития страны с учетом вызовов предстоящего периода;
- стратегия достижения поставленных целей, включая способы, направления и этапы;
- формы и механизмы стратегического партнерства государства, бизнеса и общества;
- цели, целевые индикаторы, приоритеты и основные задачи долгосрочной государственной политики в социальной сфере, в сфере науки и технологий, а также структурных преобразований в экономике;
- цели и приоритеты внешнеэкономической политики;
- параметры пространственного развития российской экономики, цели и задачи территориального развития.

В середине текущего десятилетия российская экономика оказалась перед долговременными системными вызовами, отражающими как мировые тенденции, так и внутренние барьеры развития.

Предстоящий период характеризуется структурной перестройкой мирового хозяйства, связанной с изменением баланса между ее экономическими центрами, возрастанием роли региональных экономических союзов. Дальнейшее развитие мировой экономики будет определяться

долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. - 24.11.2008. - № 47. - ст. 5489.

балансом между сложившейся тенденцией поступательной глобализации мировой экономики и тенденциями регионализации как реакции на рост напряженности между мировыми центрами силы и накопление диспропорций в мировой торговле и финансовой системе.

Следствием мирового финансового кризиса может стать развитие кризиса производства, сопровождаемого снижением сырьевых цен и замедлением темпов роста мировой экономики в 2009 - 2010 годах. Сочетание кризисных процессов с высокими темпами роста инфляции может привести к развитию стагфляции, которая наблюдалась в мировой экономике в 80-е годы. Кризисные явления в мировой экономике обуславливают необходимость повышения устойчивости экономики России и ее способности нейтрализовать негативные воздействия мировых рынков. Динамика курсов акций и цен на сырьевые товары повышают актуальность перехода России на инновационный тип экономического развития, а также формирования в стране самостоятельной мощной финансовой системы²⁶.

Развитие глобальной экономической конкуренции сопровождается усилением геополитического соперничества, в том числе за контроль над сырьевыми, энергетическими, водными и продовольственными ресурсами.

Для России трансформация мировой экономики создает новые возможности для развития внешнеэкономической интеграции, укрепления и расширения позиций на мировых рынках, импорта технологий и капитала.

Второй вызов - ожидаемая новая волна технологических изменений, усиливающая роль инноваций в социально-экономическом развитии и снижающая влияние многих традиционных факторов роста.

В ближайшее десятилетие развитые страны перейдут к формированию новой технологической базы экономических систем, основанной на использовании новейших достижений в области биотехнологий, информатики и нанотехнологий, в том числе в здравоохранении и других

²⁶Грэм Т. Россия. Упадок и неопределенные перспективы возрождения. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2016. С. 134

сферах.

Для России наличие научно-исследовательского потенциала и высокотехнологичных производств создает условия для:

- обеспечения технологического лидерства по ряду важнейших направлений;
- формирования комплекса высокотехнологичных отраслей и расширения позиций на мировых рынках наукоемкой продукции;
- увеличения стратегического присутствия России на рынках высокотехнологичной продукции и интеллектуальных услуг;
- модернизации традиционных отраслей экономики, в том числе за счет развертывания глобально ориентированных специализированных производств.

Стратегической целью является достижение уровня экономического и социального развития, соответствующего статусу России как ведущей мировой державы XXI века, занимающей передовые позиции в глобальной экономической конкуренции и надежно обеспечивающей национальную безопасность и реализацию конституционных прав граждан. В 2015 - 2020 годах Россия должна войти в пятерку стран-лидеров по объему валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности)²⁷.

Достижение этой цели означает формирование качественно нового образа будущей России к концу следующего десятилетия.

Сегодня, для успешной модернизации государства, необходимо перестроить мышление и его общества. Необходимо показать, что законы и правила утверждаются государством в помощь его гражданам, а не против них. Необходимо перестроить сознание граждан таким образом, чтобы государство не воспринималось как враг, а граждане понимали и видели важность их активного участия в осуществлении построении сильного государства. В свою очередь государство также должно позаботиться о своих

²⁷ Безруков А. Россия и мир в 2020 году. Контуры тревожного будущего. – М.: Геополитический прогноз, 2016. С. 113

гражданах, обеспечив им достойное существование внутри государства.

В июне 2016 года ВЦИОМ представил данные опроса о том, какую роль, по мнению граждан, Россия играет на мировой арене. На вопрос: «Чего должна добиться Россия, чтобы считаться великой державой?» — 38% (наибольший показатель) ответили, что для этого надо обеспечить высокий уровень благосостояния граждан. В 2014 году таковых было всего лишь 25% — самый низкий показатель с 2003 года, когда был проведен первый подобный опрос. В свою очередь ответ, что для обретения статуса великой державы надо иметь мощные вооруженные силы, в 2016 году дали 26%, в то время как в 2014-м таковых было 42%. Необходимо отметить, что 26% жаждущих иметь мощные вооруженные силы — это пока еще не рекордно низкий показатель (в 2007 году — 24%), но близок к тому. Важно также учитывать динамику²⁸.

Именно поэтому Правительство начало разрабатывать в 2017 году план развития экономики вплоть до 2025 года. Президент России Владимир Путин, выступая 1 декабря с посланием Федеральному собранию, поручил правительству не позднее мая 2017 года разработать предметный план действий до 2025 года, чтобы страна к концу текущего десятилетия смогла выйти на темпы экономического роста выше мировых и укрепить позиции России в мировой экономике. «Поручаю правительству с участием ведущих деловых объединений не позднее мая будущего года разработать предметный план действий, рассчитанный до 2025 года, реализация которого позволит уже на рубеже 2019–2020 годов выйти на темпы экономического роста выше мировых, а значит, наращивать позиции России в глобальной экономике», — сказал В. Путин²⁹. По его словам, здесь необходимы не абстрактные сценарии, а «профессиональный, выверенный прогноз развития». Президент В. Путин также отметил, что для достижения поставленной задачи нужно четко определить, какой будет роль регионов и отдельных отраслей производств.

²⁸ Данные опросов ВЦИОМ // <https://wciom.ru/>

²⁹ Лейва М. Путин поручил разработать план развития экономики до 2025 года // РБК Интернет ресурс <http://www.rbc.ru/politics/01/12/2016/583ff24d9a7947c30e355be0> режим доступа свободный

Кроме того, президент призвал оценить, какой вклад в рост экономики внесут улучшение делового климата, запуск крупных инвестиционных проектов, наращивание не сырьевого экспорта и поддержка малого и среднего бизнеса.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государственная власть и Правительство ведут активную политику во всех областях для улучшения благосостояния государства и его граждан. Учитывая широко масштабность необходимых модернизаций, естественно, не все процессы достигают своих высот сразу же. Задача граждан – понять трудность модернизации нашего государства и осознать ответственность и важность гражданина в этом процессе также.

ГЛАВА 2. НАПРАВЛЕНИЯ МОДЕРНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ

2.1. Направления модернизации в области политики и упрочнения позиций России в мире

Основные направления модернизации российского государства в области политики концентрируются на упрочнении положения России на внешнеполитической арене и возрождении Российского государства как мощной державы. Поскольку все перемены взаимосвязаны и оказывают существенное взаимное влияние, для поднятия престижа России в мире необходимо вначале укрепить российское государство изнутри, а затем внутренние перемены будут видны и с внешней стороны нашего государства.

Итак, в настоящее время Россия находится в активной фазе модернизации ее политического устройства. Уже многое сделано для коренной модернизации политической стороны уклада российского государства и становлении его как достойного партнера и опасного соперника на арене мировых взаимоотношений.

Так, уже преодолены тенденции социальной конфронтации в обществе, наблюдавшиеся в 1990-ые годы. В настоящее время активно развиваются институты гражданского общества. Снизилась политические и экономические риски ведения предпринимательской деятельности в стране. О международном признании успехов России свидетельствует получение ею статуса страны с рыночной экономикой и инвестиционного кредитного рейтинга.

В настоящее время продолжает формироваться новая система государственного управления, опирающаяся на нормативно закрепленное разграничение полномочий Российской Федерации, субъектов Российской Федерации и муниципальных образований. В процесс государственного управления внедряются современные методы и механизмы стратегического

планирования и управления по результатам, идет их увязка с механизмами принятия бюджетных решений, в первую очередь в рамках программно-целевого подхода.

В последние пять лет внутри государства проведены реформы налоговой и бюджетной системы, принят пакет законов о земельной и судебной реформе, реализованы меры по снижению административной нагрузки на малый бизнес, проведена реформа электроэнергетики. Начавшаяся реализация национальных проектов в образовании, здравоохранении, жилищном строительстве и сельском хозяйстве позволила значительно модернизировать эти сферы, устранить или смягчить часть имеющихся диспропорций.

Показатели социально-экономического развития Российской Федерации, достигнутая макроэкономическая стабильность и финансовая устойчивость свидетельствуют о результативности проведенных системных преобразований. Последние 5 лет темпы роста российской экономики значительно превышают среднемировой уровень (около 107 процентов и 104,6 процента соответственно)³⁰.

Преодолен спад производства и потребления 90-х годов. В 2007 году объем валового внутреннего продукта составил к уровню 1991 года 110 процентов. При этом в структуре экономики повышается доля отраслей, ориентированных на рыночный спрос³¹.

Объем валового внутреннего продукта (по паритету покупательной способности) в 2008 году превысил 2 трлн. долларов США, и по этому показателю Россия вышла на 6-е место в мире. По оценке, в 2009 году объем валового внутреннего продукта в 2 раза превысит уровень 1999 года (удвоится за 10 лет)³².

Таким образом, за последние годы Россия восстановила статус мощной экономической державы.

³⁰ Статистические данные государственной статистики // Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/>

³¹ Там же.

³² Там же.

Развитие глобальной экономической конкуренции сопровождается усилением геополитического соперничества, в том числе за контроль над сырьевыми, энергетическими, водными и продовольственными ресурсами.

Для России трансформация мировой экономики создает новые возможности для развития внешнеэкономической интеграции, укрепления и расширения позиций на мировых рынках, импорта технологий и капитала.

Таким образом, можно утверждать, что начиная с 2000 года в стране создалась благоприятная ситуация для проведения успешной политической модернизации по следующим направлениям: создание устойчивого экономического роста благосостояния страны, обеспечение политической стабильности, стремление к неуклонному повышению уровня и качества жизни населения.

Для дальнейшего успешного проведения политической модернизации также необходимо поддерживать на уровне государственной власти желание проведения дальнейшей модернизации в стране, не последнюю роль, в чем играет гражданское общество России. Необходимо также провести модернизацию и ментальности российского общества и упрочнить мнение о положительном опыте европейской цивилизации модерна. В настоящее время в российском обществе господствуют противоречия, возникшие еще в 1990 годы затяжного структурного кризиса, которые характеризуются отсутствием прогресса при решении глобальных проблем и полная отречённость граждан от возможности осуществления содействием роста благополучию собственной страны. С другой стороны М. Гликич-Золотарева считает, что и приводящиеся в настоящее время модернизационные процессы политической сферы только лишь имитируют вовлеченность в процесс реформирования государства, при этом, не допуская до решения реальных вопросов в стране³³. Именно поэтому гражданское общество реагирует на происходящие в стране перемены с негативной точки зрения, относятся с

³³Гликич-Золотарева М. Управление федеративным развитием России: теория и практика // Россия и современный мир. - №4. – 2016. – С. 26-33

неприятно к государственной власти, препятствуют введению новаторских положений в политическом развитии страны. В. Слатинов считает, что российское общество находится до сих пор в стадии переходного состояния и перестройки мышления с постсоветского на новый лад³⁴. С этим суждением также трудно не согласиться. В то же время, необходимо осознавать, что любые политические перемены в стране должны быть поняты как со стороны государственной власти, так и со стороны ее граждан. В свою очередь, граждане должны осознавать масштабы и ответственность государства и со своей стороны содействовать, но не усугублять положение государства.

Так, государственная власть в настоящее время прикладывает массу усилий, чтобы вывести Россию из статуса неконтролируемого аутсайдера в статус глобальной державы в международных отношениях. И положительных результатов в этом нелегком интеллектуальном поединке уже предостаточно. Так, конец 2016 года благоприятствовал президенту Владимиру Путину, и 23 декабря президент России отметил достигнутое за 2016 год на традиционной итоговой пресс-конференции. К основным достижениям можно отнести вышедшее на международный масштаб событие, которое должно стать кульминацией геополитического года. Российский лидер представил себя на нем главным мировым бойцом с исламским терроризмом, ключевой фигурой на Ближнем Востоке и вождем «антисистемных» движений. Как ни парадоксально, но убийство российского посла в Турции, теракт в Стамбуле и санкции уже экс президента Барака Обамы против российской разведки не смогли затмить все эти темы. Они лишь трагически подчеркнули, что Владимир Путин сегодня является лидером неполной и вызывающей опасения и споры мировой державы³⁵.

В 2016 году на руку стратегии возвращения России сыграл целый ряд «приятных сюрпризов»: рост цен на нефть после решения ОПЕК о сокращении добычи, избрание Дональда Трампа с перспективой улучшения

³⁴ Слатинов В. Реформирование государственной службы в России: институциональные эффекты и ловушки // Россия и современный мир. - №2. – 2015. – С. 19-27.

³⁵ Стародубцев И. Россия- Турция. 500 лет беспокойного соседства. –М.: Эксмо, 2017. С. 21

двусторонних отношений, подъем пророссийской риторики в избирательных кампаниях в Европе. За этот год президент России обернул в свою пользу целый ряд рискованных ситуаций. Тем самым он заложил фундамент под будущие выборы, самым значимым из которых станет его собственное переизбрание осенью 2017 года. Европейцам же остается бессильно наблюдать за не остановимым возвращением России, в ущерб их собственным интересам.

В Сирии военная победа в Алеппо стала тем политическим, тактическим и стратегическим прорывом, к которому Россия стремится в регионе с сентября 2015 года. Через 15 месяцев после заявления о вмешательстве с трибуны ООН Москва достигла основных задач в стране. Она организовала своеобразного антипода войны в Ираке и закрепились вдали от собственных границ.

В ближайшие месяцы Россия задействует сеть альянсов, чтобы перестроить регион под собственные интересы. Европейцы больше не могут игнорировать это, потому что обэтом заявил сам президент России: Москва намеревается перестроить Ближний Восток в ответ на американское десятилетие, воспользовавшись слабостью Турции, пока Иран еще громче не заявил о себе. Европейским державам нужно действовать максимально быстро, если они не хотят иметь дело с последствиями (беженцы и терроризм) без возможности повлиять на причины (конфликты на Ближнем Востоке). Только расширение их военных ресурсов на месте событий и энергичная дипломатическая инициатива позволят отстоять интересы Европы у ее границ. Европа должна отказаться от передачи Турции своего суверенитета в вопросе беженцев, настоять на определении приоритетных целей (боевики ИГ, а не оппозиционные силы) и подчеркнуть в Совбезе невозможность сохранения режима Базара Осада в политическом решении сирийского кризиса³⁶.

В 2016 году Россия на

³⁶ Достоевский Ф.М. Россия и запад. Конфликт цивилизаций. – М.: Алгоритм, 2015. С. 334

фактах показала ограниченность международной системы, с критикой которой выступает десять лет. В стратегической доктрине, обновленной в декабре 2016 года, она отдает должное юридической системе ООН, однако такие заявления не должны вводить в заблуждение: война в Сирии дискредитировала и ослабила международное сообщество и механизмы коллективной безопасности ООН.

Регулярное применение российского вето в Совбезе парализовало западные инициативы и обеспечило сближение России с Китаем. Это видно по усилиям Москвы в Совете безопасности: резолюции следуют одна за другой, и она намеревается тем самым пожать дипломатические плоды военного вмешательства, чтобы направить будущее страны и региона в нужное русло. Россия классическим образом изменила соотношение военных сил, чтобы вывести из этого юридическое урегулирование конфликта. Тем самым подрывается сама идея достижения мира через право. Европейцам нужно использовать в Совбезе собственные рычаги, чтобы не допустить утвержденного Россией, Сирией и Ираном соотношения сил с презрением к международному праву.

Кроме того, Россия расплющила европейские организации: ОБСЕ, чья задача заключается в обеспечении безопасности континента с помощью связей Запада и России, полностью завязла. В 2016 году аннексия Крыма и замороженный конфликт на востоке Украины прочно вписались в европейский геополитический пейзаж. Минские соглашения в свою очередь не могут сдвинуться с мертвой точки, в том числе из-за бездействия правительства Порошенко. России даже удалось затмить подъем НАТО, который был закреплен на июльском саммите в Варшаве. В 2016 году пророчество президента России исполнилось: система коллективной безопасности, и урегулирования разногласий в правовом поле оказалась бессильной перед лицом новых угроз и одностороннего подхода Москвы.

Европейцы не могут закрыть на все это глаза: в 2017 году Россия продолжит наращивать преимущество по отношению к многосторонним

организациям в силу избрания Дональда Трампа и предвыборных кампаний в Европе. Поэтому им нужно действовать в ООН и ОБСЕ, чтобы напомнить о неукоснительных принципах международного права. Только неизменная верность принципам политического урегулирования разногласий сможет подтолкнуть Россию к менее агрессивной позиции.

Достигнутое впечатляет. В 2016 году президенту России удалось привлечь на свою сторону часть общественности, которая раньше была шокирована его жестокостью на Кавказе, на Украине и в Сирии. Он терпеливо меняет свой имидж. Собирает сторонников сильной президентской власти. Не имеющие обязательной силы резолюции Национального собрания и Сената говорят о том, что многие парламентарии склоняются в пользу сближения с Россией. Два главных кандидата в президенты, Франсуа Фийон и Марин Ле Пен, открыто ведут кампанию за сближение с Россией, что тоже стало символической победой. В 2016 году Владимиру Путину удалось стать полноценной французской политической силой. Многие голоса во Франции сейчас повторяют классические темы российского лидера: защита христианства, борьба с исламским тоталитаризмом и упадком традиционных ценностей.

Европейцы предупреждены. В 2017 году перед Россией открывается множество возможностей: подъем цен на нефть, изменение мнения о санкциях западной общественности, смена власти в США, Франции и Германии, военные победы в Сирии. Как бы то ни было, Москва восприимчива к давлению Запада: осенью президент Путин будет стремиться к победе на выборах. А для этого ему нужна Европа. Снятие санкций, подписание политического соглашения по Сирии, прагматический курс НАТО, реформы на Украине и т.д. Во всех этих вопросах российскому лидеру нужны европейцы. Им следует осознать свою силу в отношениях с Москвой.

2.2. Направления модернизации в области науки, образования и развития нравственного уровня жизни общества

Последние десятилетия выдались для российских ученых особенно трудными. В 1980-х годах при Л. Горбачеве стартовала первая волна оттока «российских умов», тогда как толчком для второй стал распад СССР в 1991 году. В результате исчезла треть всех научных сотрудников. Это неговоря уже о «внутренней утечке мозгов, то есть о физиках и инженерах, которые перешли в финансы». Россия— одна из тех редких стран, где более 15 лет наблюдался застой в числе научных публикаций (пусть даже в базах данных не отмечается литература на русском языке). Средняя зарплата ученого на 20 процентов ниже средней заработной платы по стране³⁷. Запущенная в 2010 году система мегагрантов позволила вернуть около 200 специалистов, но это лишь малая часть.

Несмотря на красивую витрину, России характерна нехватка частных инвестиций в науку. Почти 70 процентов финансирования предоставляются государством, что выделяет Россию на международном уровне. Возможно, страна стала жертвой «нидерландского синдрома»: эта экономическая концепция описывает то, как нефтегазовая рента ведет к недостатку инвестиций в будущее³⁸. Кроме того, все это можно отнести к наследию прошлого: НИИ были ориентированы главным образом на оборону, ядерную отрасль и космос, и их никто не подталкивал к тому, чтобы попытаться извлечь прибыль из результатов исследований.

К примеру, созданная в 2012 году Российская венчурная компания «Сколково» выделяет на основное направление, то есть инновации, всего 10% средств³⁹. Остальное (неожиданно, но бесполезно) идет на образование, конференции и связи с общественностью (что свидетельствует об определенной зрелости). Фонд «Роснано» отправил в отставку 60% руководства после разгромного аудита Счетной палаты⁴⁰.

³⁷ Яхонтова Е.С. Современная образовательная среда и инновационное развитие компаний в экономике знаний. – М.: Менеджмент, 2014. С. 123

³⁸ Там же. С. 124

³⁹ Там же. С. 192

⁴⁰ Слатинов В. Реформирование государственной службы в России: институциональные эффекты и ловушки // Россия и современный мир. - №2. – 2015. – С. 19-27.

Если верить данным проректора МФТИ по научной работе и стратегическому развитию Тагира Аушева, в институте наблюдается та же динамика. Так, Россия хочет подняться в мировом рейтинге университетов, для чего была даже запущена программа «5-100» (пять вузов должны пробиться в сотню лучших к 2020 году). Тагир Аушев демонстрирует графики МФТИ, только вот старт приходится брать очень далеко. С промежутка между 600 и 400 местами, в зависимости от рейтинга. В некоторых дисциплинах (в математике и физике) дела обстоят несколько лучше. На национальном уровне Физтех находится в тройке лучших (как и МГУ)⁴¹.

В стремлении подняться на вершину Россия начала революцию в системе, которая традиционно была разделена на НИИ под началом Академии и университеты. Первые занимались преимущественно научной деятельностью, тогда как вторые — образованием. Теперь же вузам придется расширять свои исследовательские возможности (больше статей, больше громких имен...), чтобы подняться вверх в рейтингах. Созданная в 1992 году по такой модели Высшая школа экономики сегодня насчитывает 30 тысяч студентов и расширяет сферы интереса. Если сравнивать Россию с иными государствами, то во Франции ситуация менее контрастная, однако и она последние 15 лет следует той же тенденции: объединение учреждений, формирование заметных на международном уровне вузов, множество тендеров. Последствием в обоих случаях становится сокращение средств для научных исследований (в России это касается бывших институтов Академии). Показательный для этой волны момент: в МФТИ все больше занятий проводятся на английском языке, чтобы привлечь не владеющих русским студентов из Азии и одновременно способствует развитию владения языком у отечественных студентов.

В рамках принятого в декабре 2016 года закона была утверждена

⁴¹Ларусси Д. Вечная революция российской науки // Россия Сегодня <https://inosmi.ru/science/20170329/238984805.html>

научная стратегия: «независимость», «наука как фактор развития», «конкурентоспособность»⁴². При этом никто не отрицает слабые стороны страны. Так, хотя Россия занимает четвертое место в мире по числу ученых (450 тысяч поданным ОЭСР и 720 тысяч по данным ЮНЕСКО), уступая лишь США, Японии и Китаю, на ее счету всего 1,6% научных публикаций против 3,5% у Франции и 21,4% у США (в 2013 году).

Необходимым условием для формирования инновационной экономики является модернизация системы образования, являющейся основой динамичного экономического роста и социального развития общества, фактором благополучия граждан и безопасности страны.

Конкуренция различных систем образования стала ключевым элементом глобальной конкуренции, требующей постоянного обновления технологий, ускоренного освоения инноваций, быстрой адаптации к запросам и требованиям динамично меняющегося мира. Одновременно возможность получения качественного образования продолжает оставаться одной из наиболее важных жизненных ценностей граждан, решающим фактором социальной справедливости и политической стабильности.

В основу развития системы образования должны быть положены такие принципы проектной деятельности, реализованные в приоритетном национальном проекте «Образование»⁴³, как открытость образования к внешним запросам, применение проектных методов, конкурсное выявление и поддержка лидеров, успешно реализующих новые подходы на практике, адресность инструментов ресурсной поддержки и комплексный характер принимаемых решений.

Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 года №1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»⁴⁴ также затрагивает сферу развития

⁴²Ларусси Д. Вечная революция российской науки // Россия Сегодня <https://inosmi.ru/science/20170329/238984805.html>

⁴³ Национальный проект «образование» // Российская газета <https://rg.ru/sujet/2467/>

⁴⁴Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 № 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией

науки и образования и ставит перед государством следующие задачи:

Необходимость формирования национальной инновационной системы, включая такие элементы, как интегрированная с высшим образованием система научных исследований и разработок, гибко реагирующая на запросы со стороны экономики, инжиниринговый бизнес, инновационная инфраструктура, институты рынка интеллектуальной собственности, механизмы стимулирования инноваций и другие;

Необходимость формирования мощного научно-технологического комплекса, обеспечивающего достижение и поддержание лидерства России в научных исследованиях и технологиях по приоритетным направлениям;

Создание центров глобальной компетенции в обрабатывающих отраслях, включая высокотехнологичные производства и экономику знаний;

Нельзя забывать также, что в развитии общества, его духовного и физического здоровья значительную роль играют физическая культура и спорт. Стратегической целью государственной политики в сфере физической культуры и спорта является создание условий, ориентирующих граждан на здоровый образ жизни, в том числе на занятия физической культурой и спортом, развитие спортивной инфраструктуры, а также повышение конкурентоспособности российского спорта⁴⁵.

Цель государственной политики в сфере культуры также весьма тесно переплетена с развитием образования и науки в обществе. Дело в том, что развитие и реализация культурного и духовного потенциала каждой личности и общества в целом, и в условиях перехода экономики России на инновационный путь развития достижение этой цели становится особенно важным.

Целью государственной молодежной политики является создание условий для успешной социализации и эффективной самореализации молодежи, развитие потенциала молодежи и его использование в интересах

долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. - 24.11.2008. - № 47. - ст. 5489.

⁴⁵ Галкин В. Модернизация российского образования: вызовы нового десятилетия. – М.: Дело, 2016. С. 182

инновационного развития страны.

Таким образом, практика последних десятилетий убедительно доказывает, что в быстро изменяющемся мире стратегические преимущества будут у тех государств, которые смогут эффективно развивать и продуктивно использовать инновационный потенциал развития, основным носителем которого является молодежь.

2.3. Направления модернизации экономической и социальной сферах жизни общества

В середине текущего десятилетия в России в основном завершен переход к рыночной экономической системе. Создана система базовых правовых норм и других институтов, обеспечивающих развитие рыночных отношений. На повестке дня стоит задача повышения эффективности деятельности этих институтов.

Сегодня в России сформируется общество, основанное на доверии и ответственности, включая доверие населения к государственным и частным экономическим институтам. Значительно снизится социальная поляризация. Это будет достигнуто за счет обеспечения равных возможностей для социальной мобильности талантливых представителей всех слоев общества, реализации социальной политики по поддержке уязвимых слоев населения и проведения политики, направленной на интеграцию мигрантов. Доля среднего класса составит более половины населения, при этом значительную часть среднего класса образуют люди, занятые созданием новой экономики знаний, технологий и обеспечением развития самого человека.

В особом ракурсе модернизации страны планируется, что российская экономика не только останется мировым лидером в энергетическом секторе, добыче и переработке сырья, но и создаст конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий. К 2020 году Россия может занять значимое место (5 - 10 процентов) на рынках высокотехнологичных товаров и

интеллектуальных услуг в 5 - 7 и более секторах⁴⁶. Будут сформированы условия для массового появления новых инновационных компаний во всех секторах экономики, и в первую очередь в сфере экономики знаний.

Модернизация сферы экономики приведет к инновационной экономике, что обозначит превращение интеллекта, творческого потенциала человека в ведущий фактор экономического роста и национальной конкурентоспособности. Источником высоких доходов становится не только возможность получения ренты от использования природных ресурсов, обусловленной высокой мировой конъюнктурой, но и производство новых идей, технологий и социальных инноваций. Это позволит России выдержать конкуренцию как с дешевой рабочей силой экономик Китая и Индии, так и с высококачественной и инновационной продукцией развитых стран Европы, США и Азии⁴⁷.

Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 года №1662-р «О концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года»⁴⁸ также затрагивает и направления модернизации сферы экономики страны по следующим направлениям:

- переход к новой модели пространственного развития российской экономики, в том числе:
- формирование новых центров социально-экономического развития, опирающихся на развитие энергетической и транспортной инфраструктуры, и создание сети территориально-производственных кластеров, реализующих конкурентный потенциал территорий;
- сокращение дифференциации уровня и качества жизни на территории России с помощью мер социальной и региональной политики;
- укрепление системы стратегического управления региональным

⁴⁶ Глазьев С. Концепция 2020: Региональная инновационная политика // Россия и современный мир. - №3. – 2012. – С. 11-16

⁴⁷ Меттан Г. Запад-Россия. Тысячелетняя война. – М.: Раулсен, 2016. С. 223

⁴⁸ Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с "Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года") // "Собрание законодательства РФ", 24.11.2008, N 47, ст. 5489.

развитием, повышение комплексности и сбалансированности развития регионов и размещения производительных сил, повышение сбалансированности обязательств региональных и муниципальных властей и их финансовых возможностей.

При этом, как следует из Концепции, на первом этапе предполагалось достигнуть следующих целевых макроэкономических индикаторов (с 2007 года к 2012 году):

- увеличение ожидаемой продолжительности жизни - 2,5 года;
- рост валового внутреннего продукта - 137 - 138 процентов;
- рост производительности труда - 140 - 141 процент;
- снижение энергоемкости валового внутреннего продукта - 81 - 83 процента;
- рост реальных располагаемых доходов населения - 153 - 154 процента;
- рост инвестиций в основной капитал - 180 - 185 процентов;
- расходы на НИОКР (частные и государственные расходы) - 1,4 - 1,6 процента валового внутреннего продукта;
- расходы на образование (частные и государственные расходы) - 5,5 - 5,7 процента валового внутреннего продукта;
- расходы на здравоохранение (частные и государственные расходы) - 5,2 - 5,4 процента валового внутреннего продукта.

Второй этап (2013 - 2020 годы) - рывок в повышении глобальной конкурентоспособности экономики на основе ее перехода на новую технологическую базу (информационные, био - и нанотехнологии), улучшения качества человеческого потенциала и социальной среды, структурной диверсификации экономики.

Целью государственной демографической политики является снижение темпов естественной убыли населения, стабилизация численности населения и создание условий для ее роста, а также повышение качества жизни и увеличение ожидаемой продолжительности жизни. Необходимо обеспечить стабилизацию численности населения на уровне не ниже 142 - 143 млн.

человек к 2015 году и создание условий для повышения к 2025 году численности населения до 145 млн. человек и средней продолжительности жизни до 75 лет⁴⁹.

Основной целью государственной политики в области здравоохранения на период до 2020 года является формирование системы, обеспечивающей доступность медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать уровню заболеваемости и потребностям населения, передовым достижениям медицинской науки.

Отдельной задачей является активное развитие российской медицинской и фармацевтической промышленности и создание условий для ее перехода на инновационную модель развития, что должно поднять уровень обеспеченности организаций здравоохранения и населения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения, в том числе отечественного производства, до среднеевропейского уровня как по количественным, так и по качественным показателям.

При этом государство утверждает основными целевыми ориентирами социальной политики следующие показатели⁵⁰:

- снижение уровня абсолютной бедности с 13,4 процента в 2007 году до 6 - 7 процентов в 2020 году и относительной бедности (или малообеспеченной части населения) с 22 процентов в 2007 году до 15 процентов в 2020 году, увеличение среднего класса к 2020 году до более половины населения;

- снижение дифференциации населения по уровню доходов (соотношение доходов 10 процентов самых богатых и 10 процентов самых бедных) с 16,8 раза в 2007 году до 12 раз в 2020 году;

- доведение размеров денежного довольствия и пенсий военнослужащих до уровня, отвечающего важности данного вида деятельности в области обеспечения обороноспособности страны;

⁴⁹ Примаков Е. Росси. Надежды и тревоги. – М. :Центрполитграф, 2016.С. 506

⁵⁰ Амосов М. Многопартийная демократия и задачи политической модернизации России. – СПб.: Питер, 2016. С. 249

Усиление влияния мировой экономики на социально-экономическое развитие России будет происходить на фоне ужесточения глобальной конкуренции, повышения роли инновационных факторов развития в государствах-лидерах и перестройки мирового экономического порядка. В этой связи существенно возрастет роль внешнеэкономической политики России как одного из важнейших факторов ее социально-экономического развития, инновационного обновления и повышения конкурентоспособности экономики, а также решения ключевых социальных задач.

Сложившаяся модель участия России в международном разделении труда, основанная преимущественно на экспорте энергоносителей, не сможет стать основой для укрепления позиции России на расширяющихся мировых рынках. Даже при условии устойчивого роста внешнеторговых поставок энергоносителей и сырья, составляющего 1 - 2 процента в год, общее расширение российского экспорта будет существенно уступать ожидаемой динамике мировой торговли (6 - 8 процентов в год). Следовательно, доля России в мировом экспорте при такой модели участия в среднесрочной перспективе будет снижаться. Без прорыва на новые рынки товаров и услуг с высокой долей добавленной стоимости Россия обречена на уменьшение своей роли в развитии мировой экономики и вытеснение ее из эффективного участия в мировом разделении труда⁵¹.

Такое изменение структуры экономики будет обеспечиваться ростом инновационной активности и поддерживаться повышением расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (за счет всех источников финансирования) - до 2,2 процента валового внутреннего продукта в 2015 году и 3 процентов валового внутреннего продукта в 2020 году, на образование - до 6,4 процента валового внутреннего продукта в 2015 году и 7 процентов валового внутреннего продукта в 2020 году (в том числе государственные расходы достигают 5,5 процента валового внутреннего

⁵¹Катасонов В. Россия и запад в XX веке. – М.: Институт Русской цивилизации, 2016. С. 335

продукта)⁵². При этих параметрах развития экономики знаний Россия становится не только достаточно конкурентоспособной по сравнению с европейскими и азиатскими партнерами, но и обеспечивается комплексное развитие национальной инновационной системы. Развитие сектора социальных услуг на принципах частно-государственного партнерства, обеспечивающего рост доли частных и автономных учреждений в сфере социальных услуг для населения, также окажет позитивное влияние на качество экономического роста.

Более того, в настоящее время помимо Концепции экономического и социального развития до 2020 года в России существует прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов (далее - прогноз) разработан на основе одобренных Правительством Российской Федерации сценарных условий и основных параметров прогноза и исходит из целей и приоритетов, определенных в документах стратегического планирования, а также необходимости реализации задач, поставленных в майских указах и в посланиях Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации⁵³.

Главный акцент в данном прогнозе сделан на то, что в России необходимо всеми возможными путями увеличивать трудоспособный возраст населения, эффективность труда, а также повышать экономическую активность и мобильность граждан

Как следует из положений прогноза социально-экономического развития, около 37% из числа самого бедного населения России - это молодые семьи с двумя детьми. «Самыми бедными в России, около 37% из числа всего бедного населения, являются молодые семьи, которые имеют двух детей»⁵⁴ Для решения данной проблемы на территории Российской Федерации уже несколько лет действуют федеральные целевые программы по

⁵² Статистические данные ВЦИОМ // <https://wciom.ru/>

⁵³ Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов // Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации <http://economy.gov.ru/minrec/activity/sections/macro/2016241101> режим доступа свободный

⁵⁴ Минфин: Без реформ Россия проест резервы к концу 2017 года // Газета «Ведомости» <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2016/07/30/651118-minfin-bez-reform> режим доступа свободный

поддержанию молодых и многодетных семей, а также поощряющие рождение второго и последующих детей в материальном плане. Например, к таким программам можно отнести программу «Жилище» и ее подпрограммы «обеспечение жильем молодых семей», а также возможность получить материнский капитал при рождении второго и последующих детей и единовременное денежное пособие при рождении первого ребенка. Безусловно, подобные методы поддержки со стороны государства весьма ощутимы для молодых семей и тех, кто решился приобрести статус многодетной семьи.

Таким образом, подводя итог вышесказанному, можно заключить, что в настоящее время в государство начало обращать внимание на благосостояние своих граждан и поддерживать их материально. Несомненно, для того, чтобы государство приняло подобные меры понадобился ни один год и официальная статистика катастрофического падения уровня жизни населения и невозможность молодых семей иметь свое жилье, и как следствие – сильнейший спад и кризис демографического рода. В настоящее время благосостояние граждан становится несколько легче, а существующие программы помогают выйти из демографической ямы и преодолеть проблемы материального характера. В целом, можно заключить, что государство обратило свой взор внутрь страны и начало уделять внимание проблемам своих граждан.

В экономической сфере также возможно отметить период «оттепели» и долгожданного периода, когда предпринимательство стало возможным на территории российского государства и относительно безопасным.

В перспективе все также остается задача повышения материального достатка среди населения, грамотный перерасчет пенсий и работоспособная реформа системы здравоохранения, где гражданам действительно будет оказываться квалифицированная помощь.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Итак, модернизация российского государства проявляется в следующем: это комплексная система мер, направленная на преодоление экономического и технологического отставания России от большинства развитых стран Запада

Сегодня в России сформируется общество, основанное на доверии и ответственности, включая доверие населения к государственным и частным экономическим институтам. Значительно снизится социальная поляризация. Это будет достигнуто за счет обеспечения равных возможностей для социальной мобильности талантливых представителей всех слоев общества, реализации социальной политики по поддержке уязвимых слоев населения и проведения политики, направленной на интеграцию мигрантов. Доля среднего класса составит более половины населения, при этом значительную часть среднего класса образуют люди, занятые созданием новой экономики знаний, технологий и обеспечением развития самого человека.

В сфере культуры также наблюдается существенные ростки модернизации, поскольку культурная и моральная компонента общества также весьма тесно переплетена с развитием образования и науки в обществе и ростом общего благосостояния в стране. Дело в том, что развитие и реализация культурного и духовного потенциала каждой личности и общества в целом, и в условиях перехода экономики России на инновационный путь развития достижение этой цели становится особенно важным.

Необходимо воспринять Россию как особый многокомпонентный экономический объект, состояние которого зависит от параметров, которые указываются исходя из величин соответствующих процессов. Речь идет, в первую очередь, о достижении баланса, при котором сама экономическая сторона государства сможет поддерживать свое состояние, восстанавливать производственные силы и функционировать устойчиво, как любая

динамическая многокомпонентная система. Выработка подобной системы зависит не только от политиков, в ней должны принять участие инженеры и специалисты различных хозяйственных отраслей. Можно долго спорить о социальном неравенстве, говорить о несостоятельности государства, а можно выработать подход, который мобилизует все ресурсы страны и вызовет рост производства в стране, тем самым прервав порочный круг взаимных упреков со стороны общества к государству.

В особом ракурсе модернизации страны планируется, что российская экономика не только останется мировым лидером в энергетическом секторе, добыче и переработке сырья, но и создаст конкурентоспособную экономику знаний и высоких технологий.

В перспективе все также остается задача повышения материального достатка среди населения, грамотный перерасчет пенсий и работоспособная реформа системы здравоохранения, где гражданам действительно будет оказываться квалифицированная помощь.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что государственная власть и Правительство ведут активную политику во всех областях для улучшения благосостояния государства и его граждан. Учитывая широко масштабность необходимых модернизаций, естественно, не все процессы достигают своих высот сразу же. Задача граждан – понять трудность модернизации нашего государства и осознать ответственность и важность гражданина в этом процессе также.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

Нормативно правовые акты

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. - 04.08.2014. - № 31. - ст. 4398.
2. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2008 N 1662-р (ред. от 10.02.2017) «О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года» (вместе с «Концепцией долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года») // Собрание законодательства РФ. - 24.11.2008. - № 47. - ст. 5489.
3. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 01.12.2016 "Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию" // "Парламентская газета", N 45, 02-08.12.2016

Специальная литература

4. Амосов М. Многопартийная демократия и задачи политической модернизации России. – СПб.: Питер, 2016. – 364с.
5. Безруков А. Россия и мир в 2020 году. Контуры тревожного будущего. – М.: Геополитический прогноз, 2016. – 384с.
6. Владимиров А. Современная модернизация в России с позиции социальной философии и конфликтологии. – М.: 2014. – 268с.
7. Галкин В. Модернизация российского образования: вызовы нового десятилетия. – М.: Дело, 2016. – 204 с.
8. Глазьев С. Концепция 2020: Региональная инновационная политика // Россия

- и современный мир. - №3. – 2012. – С. 11-16
9. Глигич-Золотарева М. Управление федеративным развитием России: теория и практика // Россия и современный мир. - №4. – 2016. – С. 26-33
10. Грэм Т. Россия. Упадок и неопределенные перспективы возрождения. – М.: Российская политическая энциклопедия, 2016. – 343с.
11. Дискин И. Модернизация России. – М.: Европа, 2014. – 500с.
12. Достоевский Ф.М. Россия и запад. Конфликт цивилизаций. – М.: Алгоритм, 2015. – 340с.
13. Катасонов В. Россия и запад в XX веке. – М.: Институт Русской цивилизации, 2016. – 736с.
14. Коньков А. Федеральный центр и регионы России: меняющиеся отношения // Россия и современный мир. - №5. – 2016. – С. 18-22.
15. Мексон М. Экономика. – М.: Владос, 2015. – 220с.
16. Меттан Г. Запад-Россия. Тысячелетняя война. – М.: Раулсен, 2016. – 464с.
17. Наумова Н.Ф. Человек и модернизация России. – М.: РООИ Реабилитация, 2016. – 595с.
18. Нисневич Ю. Стала ли Россия демократией // Россия и современный мир. - №8. – 2016. – С. 20-29.
19. Примаков Е. Росси. Надежды и тревоги. – М. :Центрполитграф, 2016. – 650с.
20. Распопов Н. Модернизация региональной системы управления // Россия и современный мир. - №3. – 2014. – С. 16-21
21. Румянцев А. Основы экономических знаний. – М.: Экономика, 2012. – 320с.
22. Скаков Л. Великие реформы и модернизация России. – М.: Риор, 2014. – 215с.
23. Слатинов В. Реформирование государственной службы в России: институциональные эффекты и ловушки // Россия и современный мир. - №2. – 2015. – С. 19-27.
24. Стародубцев И. Россия- Турция. 500 лет беспокойного соседства. –М.: Эксмо, 2017. – 416с.
25. Стратиевски Д. Россия и запад. – М.: Эксмо, 2015. – 362с.

26. Шацкая И. Модернизация экономики как фактор конкурентоспособности России. – М.: Синергия, 2016. – 360с.
27. Шевченко А. Религиозный ренессанс в России: динамика и качественные характеристики // Россия и современный мир. - №6. – 2015. С. 23-30.
28. Яхонтова Е.С. Современная образовательная среда и инновационное развитие компаний в экономике знаний. – М.: Менеджмент, 2014. – 296с.

Интернет ресурсы

29. Батулин В.К. Экономика как разрушенная философия // Русское экономическое общество <http://tower-libertas.ru/world/ekonomika-kak-razrushennaya-filosofiya/> режим доступа свободный
30. Данные опросов ВЦИОМ // <https://wciom.ru/> режим доступа свободный
31. Ларусси Д. Вечная революция российской науки // Россия Сегодня <https://inosmi.ru/science/20170329/238984805.html> режим доступа свободный
- 32.
33. Лейва М. Путин поручил разработать план развития экономики до 2025 года // РБК Интернет ресурс <http://www.rbc.ru/politics/01/12/2016/583ff24d9a7947c30e355be0> режим доступа свободный
34. Минфин: Без реформ Россия проест резервы к концу 2017 года // Газета «Ведомости» <https://www.vedomosti.ru/economics/news/2016/07/30/651118-minfin-bez-reform> режим доступа свободный
35. Национальный проект «образование» // Российская газета <https://rg.ru/sujet/2467/> режим доступа свободный
36. Опросы Института социологии // Федеральная служба государственной статистики <http://www.gks.ru/> режим доступа свободный
37. Опросы сайта о нанотехнологиях России // <http://www.nanonewsnet.ru/poll> режим доступа свободный
38. Прогноз социально-экономического развития Российской Федерации на 2017

год и на плановый период 2018 и 2019 годов // Сайт Министерства экономического развития Российской Федерации <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/macro/2016241101> режим доступа свободный

39. Сайт о странах, городах, статистике населения // <http://www.statdata.ru/russia> режим доступа свободный

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

ИСХОДНЫЕ УСЛОВИЯ И МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПОКАЗАТЕЛИ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ ДО 2020 ГОДА

	2007 год	2008 - 2010 годы	2011 - 2015 годы	2016 - 2020 годы
Цены на нефть (мировые), долларов США за баррель	69,3	99	91	108
Мировая экономика, среднегодовой прирост	4,9	4,2	4,4	4
Численность населения, млн. человек	142,1	141,8	142,2	143,4
Инфляция среднегодовая, прирост цен, процентов	9	10,3	6,4	3,5
Валовой внутренний продукт, среднегодовой прирост	8,1	6,8	6,4	6,3
Промышленное производство, среднегодовой прирост	6,3	5,7	5,3	5,1
Реальные располагаемые доходы населения, среднегодовой прирост	10,7	10	7	6,7
Розничный товарооборот, среднегодовой прирост	16,1	12,8	7,5	6,4
Инвестиции, среднегодовой прирост	21,1	14 - 14,8	10,3	10
Иностранные инвестиции (прямые) (по методологии платежного баланса), процентов валового внутреннего продукта	3,6	2,9	3,1	3,5
Добыча нефти, млн. тонн	490,9	499,7	524	533
Добыча газа, млрд. куб. м	651,5	697,3	763,8	848
Экспорт нефти, млн. тонн	258,4	255	261,4	263
Экспорт природного газа, млрд. куб. м	191,9	213,7	254,8	303
Экспорт, среднегодовой прирост	4,5	2,8	2,8	3,8
Импорт, среднегодовой прирост	26	20	8,7	6,5
Тарифы на электроэнергию (рост регулируемых тарифов)				
для всех категорий потребителей за период	110,7	150 - 152	160	127
рост регулируемых тарифов для населения за период	113	178	242	137

Тарифы на газ природный, рост средних оптовых цен				
для всех категорий потребителей, процентов	119,5	197,4	356	121
для населения	115	203,1	356	121
Тарифы на железнодорожные перевозки грузов	108	149,5 - 157	154 - 160	118
Тарифы на пассажирские перевозки железнодорожным транспортом в регулируемом секторе	112	163	172	139
Энергоемкость, к уровню 2006 года	92,6	86	73	59,6
Индекс реального эффективного обменного курса рубля, к уровню 2004 года	123,1	134,6 <*>	134,9 <*>	144,3 <*>
Расходы бюджетной системы, в процентах к валовому внутреннему продукту	33,7	33,5	33,5 - 34,5	33,7 - 35
Государственные капитальные вложения (консолидированный бюджет), в процентах к валовому внутреннему продукту	4,2	4,1	4,2	4,2
Расходы на образование, в процентах к валовому внутреннему продукту, - всего	4,8	5	5,9	6,7
в том числе расходы бюджетной системы, в процентах к валовому внутреннему продукту	4,1	4,3	5	5,3
Расходы на здравоохранение, в процентах к валовому внутреннему продукту, - всего	4,2	4,7	5,5	6,2
в том числе расходы бюджетной системы, в процентах к валовому внутреннему продукту	3,5	3,8	4,5	5
Фундаментальные исследования и содействие научно-техническому прогрессу, в процентах к валовому внутреннему продукту, - всего	1,1	1,2	1,7	2,7
в том числе расходы бюджетной системы, в процентах к валовому внутреннему продукту	0,8	0,7	0,9	1,2