

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры полностью)

УТВЕРЖДАЮ

Завкафедрой «Конституционное и
административное право»

_____ А.А. Мусаткина

« ____ » _____ 20__ г.

ЗАДАНИЕ

на выполнение бакалаврской работы

Студент Полина Евгеньевна Калинина

1. Тема «Правовой нигилизм в современном российском государстве: понятие, виды и пути нейтрализации»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы 15.05.2016
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: 1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445.; "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.
4. Содержание выпускной квалификационной работы: Глава 1. Общая характеристика правового нигилизма; Глава 2. Значение правового нигилизма для Российского государства; Глава 3. Проблемы и пути преодоления правового нигилизма в России.
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: отсутствует
6. Консультанты по разделам: отсутствуют
7. Дата выдачи задания «7» ноября 2016 г.

Руководитель бакалаврской работы

В.В. Степанова

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

П.Е.Калинина

(И.О. Фамилия)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт права

(наименование института полностью)

Кафедра «Конституционное и административное право»

(наименование кафедры полностью)

УТВЕРЖДАЮ

Завкафедрой «Конституционное и
административное право»

_____ А.А. Мусаткина

« ____ » _____ 20__ г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента Полина Евгеньевна Калинина

по теме «Правовой нигилизм в современном российском государстве: понятие, виды и пути
нейтрализации»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Выбор и обоснование темы ВКР	1.12.2016	4.12.2016	Выполнено	
Подбор библиографии	15.12.2016	20.12.2016	Выполнено	
Глава 1	15.03.2017	20.04.2017	Выполнено	
Глава 2	15.04.2017	22.04.2017	Выполнено	
Введение	10.05.2017	24.04.2017	Выполнено	
Заключение	15.05.2017	25.04.2017	Выполнено	
Предварительная защита ВКР	26.05.2017	26.05.2017	Выполнено	
Корректировка ВКР	12.06.2017	13.06.2017	Выполнено	
Защита ВКР	27.06.2017	27.06.2017	Выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

В.В. Степанова

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

П.Е.Калинина

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Тема бакалаврской работы: «Правовой нигилизм в современном российском государстве: понятие, виды и пути нейтрализации».

Актуальность темы работы. Ежедневно мы сталкиваемся с нарушением прав, например: нарушение правил дорожного движения, совершение краж, часто можно видеть, как люди употребляют спиртные напитки в общественных местах и ведут себя неподобающим образом. Все это и есть истоки нигилизма, когда люди, сами того не замечая, становятся отверженцами права, ведь законы используются для удобства людей, для дисциплины и понимания ответственности.

Цель работы – всеобъемлющее исследование правового нигилизма, изучение разновидностей его форм и истоков возникновения, выявление проблем и пути их преодоления, проведение анализа правового нигилизма как социального и психологического явления.

Задачи:

Формулирование четкого понятия «правового нигилизма»;

Выявление основных функций и задач правового нигилизма;

Выделение особенностей и признаков правового нигилизма;

Исследование истоков зарождения правового нигилизма;

Изучение внутренней структуры правового нигилизма;

Рассмотрение значения правового нигилизма для общества в России;

Анализ некоторых актуальных проблем правового нигилизма;

Предложение путей нейтрализации правового нигилизма.

Предмет работы - комплекс общественных отношений, которые способствуют зарождению и развитию нигилизма.

Объект работы - правовой нигилизм как разновидность права.

Структурно работа состоит из введения, трех глав и заключения.

Общий объем работы составляет 60 листов.

Общее количество источников – 29.

Содержание

Введение.....	6
Глава 1. Общая характеристика правового нигилизма	9
1.1. Понятие и сущность правового нигилизма.....	9
1.2. Формы, уровни и виды правового нигилизма.....	13
Глава 2. Значение правового нигилизма для Российского государства.....	23
2.1. Правовой нигилизм в истории права России: истоки и развитие.....	23
2.2. Место правового нигилизма в системе права России.....	33
Глава 3. Проблемы и пути преодоления правового нигилизма в России.....	38
3.1. Некоторые проблемы правового нигилизма Российского государства....	38
3.2. Пути нейтрализации правового нигилизма в Российском государстве....	47
Заключение.....	54
Список используемой литературы.....	57

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы работы. Теория государства и права – основополагающая теоретическая наука, создающая базу правовых знаний будущего специалиста в области юриспруденции. Теория государства и права рассматривает проблемы и правовую природу возникновения государства и права, теоретические основы функционирования государства и иных политико-правовых институтов и явлений, а также суть и содержание права, конструкцию функционирования гражданского общества.

Но существует и обратная сторона правовой реалии, приверженцы которой в корне опровергают наличие права и закона – это так называемая позиция правового нигилизма. Об этом и пойдет речь в данной бакалаврской работе.

Сегодня мы можем часто встретить такую проблему, как пренебрежение права и закона. Ежедневно мы сталкиваемся с нарушением прав, например: нарушение правил дорожного движения, совершение краж, часто можно видеть, как люди употребляют спиртные напитки в общественных местах и ведут себя неподобающим образом. Все это и есть истоки нигилизма, когда люди, сами того не замечая, становятся отверженцами права, ведь законы используются для удобства людей, для дисциплины и понимания ответственности. К сожалению, люди многого требуют от государства, при этом они не исполняют своих обязанностей, но как только будут затронуты права этих же людей, их внутреннее понимание права сразу же меняется в обратную сторону и они становятся «блюстителями закона», и все эти отрицания и перемены в большинстве случаев рушат систему права. На основании изложенного, можно отметить, что правовой нигилизм – это деформация сознания людей по отношению к праву. Эта деформация ведет к негативным последствиям в гражданском обществе и в государстве в целом. Исходя из этого, изучение и выработка

тактики преодоления правового нигилизма выступает высоким объектом значимости.

Нам предстоит ответить на такие вопросы, как: «Правовой нигилизм – это хорошо или плохо?», «К чему приведет правовой нигилизм в будущем?», «Нужно ли бороться с правовым нигилизмом или предоставить развитие данной разновидности права?».

Целью работы является всеобъемлющее исследование правового нигилизма, изучение разновидностей его форм и истоков возникновения, выявление проблем и пути их преодоления, проведение анализа правового нигилизма как социального и психологического явления.

При изучении правового нигилизма как отрицательного социального явления, нами будут исследованы следующие аспекты:

1. Правовой нигилизм: понятие и сущность;
2. Изучение функций и задач правового нигилизма;
3. Исследование видов правового нигилизма;

Что же касается актуальности данной работы, то очевидно, что она велика, так как правовой нигилизм до конца не исследован, но сторонников данной позиции становится больше, соответственно отрицание права в современном обществе – это острая проблема, которую предстоит исследовать.

Основными задачами нашего исследования:

1. Формулирование четкого понятия «правового нигилизма»;
2. Выявление основных функций и задач правового нигилизма;
3. Выделение особенностей и признаков правового нигилизма;
4. Исследование истоков зарождения правового нигилизма;
5. Изучение внутренней структуры правового нигилизма;
6. Рассмотрение значения правового нигилизма для общества в России;
7. Анализ некоторых актуальных проблем правового нигилизма;
8. Предложение путей нейтрализации правового нигилизма.

В процессе написания бакалаврской работы были использованы нормативно-правовые акты, специальная и научная литература, а также материалы судебной практики и Интернет-ресурсы.

Объектом исследования данной работы послужит: правовой нигилизм, как разновидность права. Предметом исследования выступает комплекс общественных отношений, которые способствуют зарождению и развитию нигилизма.

В данной бакалаврской работе три главы, в каждой из которых рассматриваются отдельные вопросы. В первой главе мы выявим общие характеристики правового нигилизма, а именно: понятие и сущность «правового нигилизма», его основные функции и задачи, а также рассмотрим виды правового нигилизма. Во второй главе исследуем значение правового нигилизма для Российского государства, зарождение и истоки правового нигилизма в России, его место в системе российского права. А в третьей главе проведем анализ проблем и пути преодоления правового нигилизма в России.

ГЛАВА 1. ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА

1.1. Понятие и сущность правового нигилизма

Существует различная трактовка понятия «правового нигилизма», например, в учебнике Марченко М.Н. «Общая теория государства и права» есть глава, посвященная теме нигилизма, а именно глава XIX, автором которой выступил доктор юридических наук и профессор Матузов Н.И., в его понимании: «Нигилизм вообще (в переводе с лат. – «ничто», «ничего») выражает отрицательное отношение субъекта (группы, класса) к определенным ценностям, нормам, взглядам и идеалам, отдельным, а подчас и всем сторонам человеческого бытия», «Это одна из форм мироощущения и социального понимания»¹. Также толкование нигилизма можем увидеть в учебнике «Теория государства и права» доктора юридических наук, профессора Малько А.В. в следующем понимании: «Правовой нигилизм – одна из качественных характеристик правосознания и правовой культуры личности или общества, связанная с отрицательным, негативным, пренебрежительным отношением субъектов к ценностям и нормам права, законам, правопорядку, юридической практике»².

На основании перечисленных определений, можно сказать, что правовой нигилизм – это сформированное в общественном или индивидуальном сознании устойчиво небрежное или иное отрицательное отношение субъекта к праву, обусловленное достижением результатов неправовыми средствами, которое некоем образом не может быть положительной деформацией правосознания личности.

¹Марченко М.Н., Бабурин С.Н. и др. Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 3. Государство, право, общество: Академ. курс/М.Н.Марченко, С.Н.Бабурин и др. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – С. 465.: 60х90 1/16. (п) ISBN 978-5-91768-411-6.

² Малько А.В., Нырков В.В., Шундииков К.В. Теория государства и права: Учебник для средних специальных учебных заведений / А.В. Малько, В.В. Нырков, К.В. Шундииков. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – С. 368.: 84х108 1/32. - (Ab ovo). (переплет) ISBN 978-5-91768-425-3, 300 экз.

Таким образом, мы можем определить сущность правового нигилизма, которая заключается в отрицательном, негативном либо неуважительном отношении субъекта к праву, законодательству, нормативно-правовому порядку. Факторами такого рода отношения к праву являются: юридическое невежество, отсталость, правовая невоспитанность социального общества. С другой стороны существует субъективная неуверенность или некое сомнение в необходимости и высокой значимости права, все это порождается такими факторами, как: безразличие, неграмотность, а также необразованность социума.

Правовой нигилизм является разновидностью «нигилизма» и соответственно связан с отрицанием права в целом. Но существуют и другие разновидности нигилизма, такие как:

1. Метрологический нигилизм заключается в суждении о том, что не существует объектов, которые слагаются из нескольких частей;
2. Метафизический нигилизм основан на том, что в реальности объектам существовать не обязательно;
3. Эпистемологический нигилизм базируется на том, что всякого рода знания не существует;
4. Моральный нигилизм основан на позиции мета этического воззрения того, что ни одна вещь не может являться моральной либо аморальной;
5. Философская мировоззренческая точка зрения, отрицающая общепризнанные ценности, идеалы, нормы морали и нравственности, а также культуры;
6. И уже перечисленный нами ранее правовой нигилизм, отрицающий всякого рода право.

Наравне с правовым нигилизмом используются такие понятия как правовой идеализм (юридический фетишизм) и правовая демагогия, в свою очередь очень важно их отличать. Данные понятия несут в себе различные цели и задачи, каждая из которых преподносит роль права как пагубного

явления для общества, поэтому исследовать эти термины и их особенности крайне необходимо. Рассмотрим эти понятия и их отличия более детально.

Правовой идеализм или так называемый юридический фетишизм – это преувеличенное отношение к юридическим средствам, переоценивание или возвышение значимости права и его возможностей, убежденность, что с помощью законодательства можно разрешить все общественные проблемы.³

Правовой идеализм представляет собой непосредственную противоположность правового нигилизма, но при этом эти две категории обладают схожим по содержанию результатом неблагоприятного характера. Предпосылки распространения идеализма в социуме: исторические особенности, деспотический характер власти, отсутствие демократических обычаев; историческое могущество страны (и подчиненного ему права); идеализирование жизни западных стран; безграмотное и деформированное правосознание; юридическое невежество; дефицит политико-правовой культуры и другое. Реализация правового идеализма на практике приводит к чрезмерному «пристрастию» нормативно – правовыми средствами, принятию актов, которые не вызывались социальными нуждами. В конце концов, такой акт теряет свое значение, оставляя у адресатов неприятный осадок. Следовательно, юридический фетишизм ведет к правовому нигилизму, стимулирует его распространение. Правовой идеализм также опасен, равно как и правовой нигилизм и, несмотря на то, что сущность этих явлений имеет непосредственную противоположность, основные пути борьбы с ними схожи. Категорию «правовой идеализм» ввёл в общенаучный оборот в 1994 году профессор Н. И. Матузов в статье «Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны одной медали»⁴.

Теперь же затронем такое понятие, как правовая демагогия. Правовая демагогия – это определенная совокупность ораторских приемов и способов,

³ Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И.Матузова, А.В.Малько; РАН. Саратовский филиал Института государства и права. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013 – С. 276.: 60х90 1/16.(п) ISBN 978-5-91768-271-6, 1000 экз.

⁴ Матузов, Н. И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» /Н. И. Матузов. //Правоведение. -1994. - № 2. - С. 3 – 16.

позволяющая ввести в заблуждение определенный круг лиц, путем прямого воздействия на сознание, чувства и разум людей. При правовой демагогии преследуется любая цель или задача, кроме выявления правды. Специальный прием демагогии – это провокационный обман, направленный на достижение определенных результатов и целей (чаще всего политического характера). Но существуют и другие приемы, например: замена различных тезисов, применение софизмов или силлогизмов, ложная авторитетность, концентрация на частностях, пропаганда и другие. Правовая демагогия тесно связана с правовым нигилизмом, но приравнивать их нельзя. Это в большинстве своем несовпадающие определения. Если правовой нигилизм означает отвержение значимости права, то правовая демагогия наоборот признает определенную юридическую значимость и непосредственно ее применяет в своих целях. О правовом нигилизме можно говорить как о явлении распространения в широких слоях населения глубокого безразличия к праву, правового невежества, отсутствия правовых убеждений, деформации правосознания. Область распространения правовой демагогии существенно меньше. Ей подвергается значительно меньший круг субъектов. Что же касается населения при правовой демагогии, то субъектом оно не выступает, а как раз наоборот, выступает в роли объекта «демагогического воздействия», совершая при этом требуемые от «демагога» действия.

Таким образом, мы выявили некую взаимосвязь правового нигилизма с правовым идеализмом и правовой демагогией. Идеализм и демагогия после проведения определенных действий, присущих каждой из категорий, в конечном счете, может привести к нигилизму, как говорилось ранее. Тем самым, показывая необходимость борьбы с каждым из трех понятий, при этом выявляя проблемы общества в огромных масштабах.

1.2. Формы, уровни и виды правового нигилизма

Правовой нигилизм понятие многоаспектное и существует множество различных форм проявления данного вида явления, рассмотрим эти формы более детально.

Одной из самых ярких форм нигилизма является преднамеренное нарушение законодательства, отдельных нормативных правовых актов. Данного рода нарушения составляют совокупность наказуемых деяний, таких как: уголовных, административных, дисциплинарных и других. Уголовные нарушения представляют собой самые опасные и негативные последствия правового нигилизма, наносящий при этом колоссальный вред обществу (физический, материальный и моральный). Одним из примеров можно привести статью 207 Уголовного кодекса Российской Федерации, так например: Попов С.М. ДД.ММ.ГГГГ примерно в 20 часов 25 минут, находясь по адресу: <адрес>, будучи в состоянии алкогольного опьянения, имея умысел, направленный на заведомо ложное сообщение об акте терроризма, позвонил с принадлежащего ему сотового телефона «Nokia - 105», IMEI <данные изъяты>, абонентский номер <данные изъяты>, оператору экстренной службы по номеру «112», и, в телефонном режиме сообщил последнему заведомо ложную информацию об акте терроризма, а именно то, что на Главном автовокзале, расположенном по адресу: <адрес>, заложена бомба, то есть автовокзал заминирован, достоверно зная, что передаваемые им сведения не соответствуют действительности. Попову С.М. предъявлено обвинение в совершении преступления, предусмотренного ст. 207 УК РФ⁵, то есть в совершении заведомо ложного сообщения о готовящемся взрыве. Руководствуясь ст.ст.316, 317, 226-9 УПК РФ суд приговорил: признать Попова С.М. по заведомо ложному сообщению об акте терроризма виновным в совершении преступления, предусмотренного по ст. 207 УК РФ. Назначить

⁵ "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // "Собрание законодательства РФ", 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

ему наказание в виде лишения свободы сроком на 1 (один) год с отбыванием наказания в виде лишения свободы в ИК строгого режима.⁶ Таким образом, мы видим явное «плевательское» отношение к закону и окружающим людям, гражданин Попов С.М. показывает грубую сторону правового нигилизма в своем деянии, за что понес наказание.

Второй, но не менее значимой формой правового нигилизма является повсеместное и массовое нарушение юридических предписаний в случае, когда человек или общество просто-напросто не соотносят свои действия с требованиями правовых норм, а стараются жить согласно «собственным законам». В таком случае несоблюдение законов – это показатель бессилия власти, и это вытекает в большую проблему. Многие федеральные и областные госслужащие, а иногда и целые коллективы, субъекты Федерации отказываются соблюдать те или иные законы, так как они, согласно их взглядам, «неверные». Они могут выставлять различные требования и условия. Законы свободно переступают, блокируют, с ними не считаются, что означает своего рода общественный бойкот, игнорирование. Закон для большинства субъектов стал относительным понятием. Так, например: Воронин Я.В., назначенный приказом начальника МО МВД РФ «Златоустовский» Челябинской области № от ДД.ММ.ГГГГ на должность инспектора (дорожно-патрульной службы взвода) в составе отдельной роты дорожно-патрульной службы отдела ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Златоустовский» Челябинской области, расположенного по адресу: <адрес>, с ДД.ММ.ГГГГ, по контракту, являлся должностным лицом правоохранительного органа, то есть представителем власти, наделенным в силу своего должностного положения правами и обязанностями. Согласно должностной инструкции инспектора (дорожно-патрульной службы) взвода в составе отдельной роты дорожно-патрульной службы отдела ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Златоустовский» Челябинской

⁶ Решение Ленинского районного суда города Ростова-на-Дону от 07.07.2014г. Об обвинении в совершении заведомо ложного сообщения о готовящемся взрыве // Архив Ленинского районного суда города Ростова-на-Дону за 2014г. Уголовное дело № 1-77/2014 . <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-rostova-na-donu-rostovskaya-oblast-s/act-455161442>.

области, утвержденной ДД.ММ.ГГГГ начальником МО МВД РФ «Златоустовский» Челябинской области, Воронин Я.В. непосредственно подчиняется командиру взвода в составе отдельной роты дорожно-патрульной службы ГИБДД МО; в практической деятельности руководствуется законодательством Российской Федерации; несение службы осуществляет в соответствии с регламентом ОГИБДД МО. В нарушение нормативно-правовых актов, должностной инструкции, в период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ, точное время не установлено, Воронин Я.В., являясь инспектором (дорожно-патрульной службы) взвода в составе отдельной роты дорожно-патрульной службы отдела ГИБДД Межмуниципального отдела МВД России «Златоустовский» Челябинской области, то есть должностным лицом правоохранительного органа, постоянно осуществляющим функции представителя власти, получал взятки в виде денег неоднократно. Руководствуясь ст. ст. 307 – 309, 316, 317.7 УПК РФ, суд признал Воронина Я.В. виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 290 УК РФ и назначить ему наказание в виде штрафа в размере трех миллионов трехсот тысяч рублей. Также применено дополнительное наказание в виде лишения права занимать должности государственных и муниципальных служащих на срок один год.⁷ Таким образом, мы видим явные послышки правового нигилизма в виде игнорирования законодательства, за что понесено наказание.

Еще одной яркой формой правового нигилизма является издание противоречивых, взаимоисключающих правовых актов. Война законодательных актов ведется давно, при этом происходит своеобразная нейтрализация одних законов над другими, но и вдобавок на этом фоне идет бесполезное растрачивание силы власти. Нередко подзаконные акты становятся "надзаконными". Принимаемые в огромном количестве юридические нормы не стыкуются, а также отсутствует взаимосвязь между

⁷ Решение Златоустовского городского суда Челябинской области г. Златоуст от 17.03.2015г. Об обвинении в совершении преступления в виде получения взятки // Архив Златоустовского городского суда Челябинской области г. Златоуст за 2015г. Уголовное дело № 1-117/2015. <https://rospravosudie.com/court-zlatoustovskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-487545220>.

другими нормами. В результате возникают острые проблемы, разрыхляется «правовое поле», на котором свободно прорастает правовой нигилизм, действуя при этом как «сорняк». Война правовых актов ведется в пределах России между законами, указами, судебными решениями, правительственными постановлениями, а также между федеральными и региональными актами. Непосредственно по этой причине предпринимаются меры к выравниванию и согласованию двух уровней законодательства. Война закона и власти – абсурдная и наиболее разрушительная форма правового нигилизма. Губительность ее была наглядно продемонстрирована всей российской практикой минувших лет. Единая картина усложнена еще и тем, что помимо войны правовой в стране идет огромное количество других войн (бюджетов, суверенитетов, компетенций, юрисдикций, теле-радиоэфиров, кланов, «авторитетов», олигархов, компроматов и т.д.).

Далее мы рассмотрим четвертую форму правового нигилизма, а именно подмена законности идеологической, политической или прагматической целесообразностью. Данная форма заключается в выходе различных официальных должностных лиц и организаций на неправовое поле деятельности, при этом желая осуществить свои интересы за пределами рамок законодательства. Целесообразность способна выступать в виде государственной, партийной местной, региональной, практической и даже личной. В таком случае закон отходит в сторону. Если необходимо что-то сделать, а закон препятствует, возникает тот или иной вид целесообразности. Законность зачастую противопоставляется и так именуемому здравому смыслу, от которого один шаг до самоуправства или самодеятельности. Необходимо отметить, что концепция законности и порядка при конкретных обстоятельствах способна использоваться заинтересованными руководителями и властными структурами как основание для применения силы и нарушения законных прав и интересов гражданина и человека, также как и необходимость борьбы с преступностью. Практическая деятельность последнего периода доказывает это. А, как известно, нет ничего опаснее, чем

узаконенное беззаконие. Это своего рода правовой конформизм, если концепции права и законности адаптируются к условиям, когда они применяются не во благо, а во вред.

Еще одной немаловажной формой правового нигилизма выступает конфронтация представительных и исполнительных структур власти на всех уровнях. Она появилась в ходе развития новой для Российской Федерации президентской вертикали управления при сохранении прежней концепции Советов. Указанные модели власти оказались несочетаемыми по своим целям, задачам, методам. Отсюда – несогласие, инциденты, противостояние, желание обосновать, какая власть значительнее и необходимее. При этом власть брали в первую очередь престижные или карьеристские соображения, честолюбие, а никак не законопослушание. Законы в данной борьбе существовали только как обидная помеха. Это своего рода нигилизм, взаимосвязанный с застоём власти, а каждый застой власти означает застой права, закона. Здесь объединяются в одно целое государственный и правовой нигилизм, который нарушает сформировавшиеся нормы управления социумом. Принцип разделения властей, имеющий отражение в Конституции, в процессе не сформировался, система сдержек и противовесов не отстроена. Исполнительно-распорядительная власть оказалась, в ходе процесса, бесконтрольной, а вследствие чего самоуправной и в большинстве своем «свободной» от соблюдения законов, в особенности на местах.

И еще одной характерной формой правового нигилизма является нарушение прав человека и гражданина, особенно, таких как право на жизнь, на личную неприкосновенность, на имущество, на честь и достоинство, на безопасность и другие права. Низкая правовая защищенность человека подрывает веру в закон, в умение страны гарантировать порядок и мир в обществе, защитить людей от противозаконных посягательств. Беспомощность права не способно повлечь за собой положительного отношения к нему, а порождает лишь возмущение, возражение, несогласие и протест. Право в таком случае само выступает фактором правового

нигилизма. Человек перестает дорожить, ценить, уважать право, так как он не наблюдает в нем свою собственную защиту и опору. В подобных ситуациях, в том числе и у законопослушных граждан в подсознании срабатывает нигилизм, сомнение к имеющимся институтам. Принятие и конституционное фиксирование естественных прав и свобод личности не сопровождается соответствующими мерами согласно их упрочению и практическому претворению в жизнь. Неосуществимость реализации своего права порождает у человека чувство отчуждения от него, правовое «разочарование» скепсис. Другими словами, базовое право человека – это право на жизнь, а в случае, если оно не гарантировано, то все без исключения иные права ничего не стоят. Государство заполнил вал глубоких и вездесущих нарушений прав граждан, в особенности на труд, заработную плату, нормальные условия для жизни. Ужасно, когда права человека нарушаются криминальными антисоциальными субъектами, но гораздо страшнее, если нарушителем выступает само государство. Приведем пример нарушения прав человека криминальным субъектом. Так, например: Фролов Т.Н. совершил убийство, то есть умышленное причинение смерти другому человеку. ДД.ММ.ГГГГ в период с 00 часов до 02 часов, Фролов Т.Н., находясь в помещении недостроенного здания по адресу: <адрес>, в состоянии алкогольного опьянения, реализовывая свой преступный умысел, направленный на убийство ФИОб, в связи с возникшими между ними в ходе ссоры неприязненными отношениями, осознавая, что своими действиями он причиняет смерть другому человеку, и желая наступления указанных общественно-опасных последствий, действуя умышленно, взял в руку лежащий рядом с ним на полу фрагмент металлической арматуры длиной примерно 1 метр и нанес им ФИОб не менее двух ударов в жизненно важный орган - в область головы, от которых ФИОб, потеряв равновесие, упал на пол. После этого, Фролов Т.Н., продолжая реализовывать свой умысел на убийство ФИОб, с целью скрыть следы преступления, надел на руки находившиеся в помещении здания строительные перчатки, и вновь нанес

фрагментом металлической арматуры не менее трех ударов по голове ФИО6. После совершения убийства Фролов Т.Н. скрылся с места происшествия. Смерть ФИО6 наступила ДД.ММ.ГГГГ около 02 часов на месте происшествия - в помещении недостроенного здания по адресу: <адрес>, в результате вышеуказанной тупой открытой несовместимой с жизнью травмы головы. На основании изложенного, руководствуясь статьями 302, 304, 307-310 УПК РФ, суд приговорил: Фролова <данные изъяты> признать виновным в совершении преступления, предусмотренного частью 1 статьи 105 УК РФ и назначить наказание 7 лет лишения свободы, без ограничения свободы, с отбытием наказания в исправительной колонии строгого режима.⁸ Эта ситуация является наглядным примером сознательного правового нигилизма со стороны гражданина Фролова, он своими действиями причинил смерть другому человеку умышленно, то есть осознанно, за что понес наказание.

Существуют и другие формы правового нигилизма, но в данной бакалаврской работе указаны самые яркие из них.

Теперь мы рассмотрим уровни правового нигилизма, их в своем роде существует три, а именно:

1. Общесоциальный, для которого свойственно отвержение идеи господства права на уровне целой социальной концепции и ее управленческих структур;
2. Отдельных социальных структур – государственных, негосударственных, формальных, неформальных;
3. Отдельной личности.

Распространение правового нигилизма на общесоциальном уровне обозначает, что государство как распоряжающаяся концепция в социуме игнорирует право или применяет его исключительно как способ пресечения собственной воли. Взаимоотношения здесь построены на основании директив, властные распоряжения «сверху». «Верхи», как правило,

⁸ Решение Советского районного суда города Краснодара от 21.01.2015г. Об обвинении в совершении убийства // Архив Советского районного суда города Краснодара за 2015г. Уголовное дело № 1-16/2015. <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-krasnodara-krasnodarskij-kraj-s/act-470029268>.

сосредотачивают в собственном полюсе права, возлагая на "низы" обязательство осуществлять идущие от него указания, не связывая себя при этом какими-либо обязательствами перед общественностью. Право и правовая система в целом носят консервативный характер. Принимаемые законы не обладают прямым воздействием, что дает возможность ведомствам и муниципальным органам вносить поправки в них по собственному усмотрению, ущемляя при этом права и интересы людей и их общественных объединений. Отсутствуют результативные юридические механизмы защиты прав человека, в силу чего беззаконие госслужащих не сталкивается с законным "отпором" граждан. Предоставляемые гражданам права и свободы юридически и фактически не обеспечены, из-за чего их применение затруднено.

Правовое безразличие и изолированность становятся неотъемлемыми особенностями образа жизни гражданина. При таких условиях население вслед за руководителями отрицает право как социально ценностный институт. Спадает авторитет права, пропадает заинтересованность к нему, происходит явное отчуждение общества от права. Такой уровень присущ административно-командной концепции управления. Это не только порождение, но и необходимый атрибут этой концепции, ее постоянный попутчик. Заявленная на государственном уровне цель ликвидации административно-командной концепции в то же время обозначает отвержение правового нигилизма на общесоциальном уровне и формирование общества на путь демократического правового развития.

Что касается других уровней, то правовой нигилизм на любом из них остается популярным феноменом. Будучи взаимосвязанными, уровни вместе с тем обладают относительно автономной ролью. Из этого следует как минимум два вывода: во-первых, не имеется неотвратимой неизбежности быть подвергнутым разрушительному влиянию правового нигилизма даже в случае пребывания в области его интенсивного влияния, во-вторых, при

изменяющейся на одном из уровней ситуации может не произойти видимых преобразований на других уровнях.

И напоследок мы постараемся, как можно более детально рассмотреть виды или так называемые разновидности правового нигилизма. Своеобразную классификацию нам предлагает аспирант Университета Российской академии образования Сафонов В.Г., в своей работе он разделяет правовой нигилизм по субъектам в зависимости от сферы государственной деятельности.⁹

Первым видом выступает правовой нигилизм Президента Российской Федерации. Отличительная особенность и в тоже время угроза президентских форм проявления правового нигилизма заключается в формировании непрофессионализма высшей государственной власти. Наиболее опасным для государства считается безграмотность и юридическая некомпетентность главы государства. Подобными примерами могут быть: издание указов, противоречащих Конституции и законом Российской Федерации, подчинение своей воле абсолютно всех ветвей власти, злоупотребление своим положением в личных целях, нарушение дипломатических встреч, несоблюдение присяги президента и другие виды. В Российской Федерации таким примером послужил первый президент Борис Ельцин.

Вторым видом служит правовой нигилизм глав субъектов Федерации. Недостаток необходимого центрального управления и контролирования, привычного для административно-командной системы, вызвало после 1993 года беспорядок в управлении в субъектах Федерации. Появились объективные предпосылки к возникновению нигилистов – губернаторов: беспрепятственное представление ими значимости закона, отсутствие контролирования федерального центра. Вот немногие образцы проявления нигилизма губернаторов: лозунги к выходу из состава Российской Федерации, применение бюджетных средств, используемые в личных целях,

⁹ Сафонов В.Г. Понятие правового нигилизма // Государство и право. 2004. N 12. С. 65.

издание правовых актов противоречащих Конституции и законам Российской Федерации.

Третьей разновидностью является правовой нигилизм представителей законодательной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Его обширное продвижение в сфере законодательной власти разъясняется малой частью специалистов в этой специфике. Тому существуют и иные причины: применение депутатской неприкосновенности в качестве защиты от преследования органами внутренних дел, применение статуса депутата для совершения личных целей, обогащения.

Четвертым видом выступает правовой нигилизм представителей исполнительной власти Российской Федерации и субъектов Российской Федерации. Исполнительная власть в Российской Федерации – прямая наследница системы управления СССР, которой была присуща высокая степень правового нигилизма госслужащих. Отстранение государства от социума вызвало беззаконие действий представителей исполнительной власти и увеличило отторжение закона госслужащими. Правовой нигилизм госслужащих исполнительной власти порождает и формирует в социуме массовость повседневного правового нигилизма.

Пятая разновидность – это правовой нигилизм судей. В Российской Федерации на данный момент не вышло сформировать независимое правосудие, оно было под угрозой распада. Оставляя судебную систему без соответствующего финансирования, государство способствовало возникновению массового правового нигилизма судей. Несменяемость и неприкосновенность некоторые из судей принимали как вседозволенность, самовольность. Во многих регионах Российской Федерации судьи демонстрируют факты судебного произвола: наплевательское отношение к интересам государства и закону.

Таким образом, рассмотрев виды правового нигилизма, мы видим, что он наблюдается практически на каждом уровне органов власти. В результате чего сложилась крайне неблагоприятная и опасная социальная среда.

ГЛАВА 2. ЗНАЧЕНИЕ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА ДЛЯ РОССИЙСКОГО ГОСУДАРСТВА

2.1. Правовой нигилизм в истории права России: истоки и развитие

В России правовой нигилизм, как не удивительно, берет свое историческое развитие, начиная с XIX века, и продолжает оседать в подсознании людей, по сей день. Но начнем рассматривать исторический путь нигилизма с самого начала. Для правового нигилизма характерны несколько ступеней становления и «процветания», такие как:

1. Консерватизм и демократия;
2. «Толстовство»;
3. «Вехи»;
4. Антиправовой морализм.

Итак, начнем с первой ступени «консерватизм и демократия». Замечая особенную схожесть исторических судеб России и Запада, представители консервативного крыла социальной идеи (так называемые славянофилы) полагали, что России характерно создавать собственную жизнь на началах моральных, религиозных и (изъясняясь современным стилем) патерналистических (концепция взаимоотношений, при которой власти гарантируют потребности людей, которые в обмен на это позволяют устанавливать им модели поведения). Запад же, согласно их взглядам, более тяготел к «механическому юридическому устройству», предпочитая подход «возвышения государства». В то время как в Европе усиленно создавались, выдержавшие испытания временем, публичное и частное право, представители славянофильской ориентации настаивали на том, что русские люди чрезвычайно самобытны, это «люди негосударственные», право и закон им не требуются в принципе. Иван Сергеевич Аксаков, придерживаясь мнения своего старшего брата Константина, который предсказывал

скоротечную смерть, так называемых «правовых государств», говорил: «Посмотрите на Запад. Его народы потеряли внутренний путь веры и духа, увлеклись тщеславными побуждениями, поверили в вероятность правительственного совершенства, наделали республик, настроили конституций и обнищали душой, готовы рухнуть в любую минуту»¹⁰.

Было бы огромной ошибкой наблюдать в славянофильстве только причуды групп консерваторов, пробовавших замещать взятые в русский лексикон фразы и слова с запада на исконно русские аналоги (к примеру, «калоши» на «мокроступы»). Ведь следует принимать во внимание, что проблема эта значительно глубже на самом деле, нежели может показаться неопытному исследователю на первый взгляд. Дуализм русской социальной мысли на западников и славянофилов (противозаконников) – её «константа». И в дальнейшем вплоть до наших дней на идеологической арене регулярно присутствовали разнообразные варианты, предлагавшие государству особенные, «самобытные» пути развития. При этом (что в особенности важно для современного изучения) при «распределении ролей» в социальной и государственной жизни, макеты и проекты которых предлагались, право практически всегда оказывалось «на задворках» (в наилучших вариантах праву отводилась второстепенная роль).

Как бы не скомпрометировала себя формулировка «пережитки минувшего в сознании человека», которой долгое время разъяснялись предпосылки преступлений при социализме, в отсутствие ее при ответе на поставленные вопросы не обойтись. Развитие национального рассудка в Российской Федерации на протяжении продолжительного времени проходило в подобных условиях, которые не могли не повлечь за собой всеобъемлющего правового нигилизма. Правовой нигилизм – естественный результат методов управления, которыми пользовалась русская власть, многолетнего крепостничества, лишавшего огромное количество граждан

¹⁰ Демин И.Ю., Шириянец А.В. Русская социально-политическая мысль. 1850-1860-е годы: Хрестоматия / И. Ю. Демин, А. А. Шириянец, А. В. Мырикова, А. М. Репьева. — Издательство Московского университета Москва, 2012. — С. 63.

правосубъектности, репрессивного законодательства, несовершенства правосудия. Повлияло и то, что был недостаток надлежащего внимания к праву со стороны православной церкви (в отличие, к примеру, от католической, значение которой в концепции римского права весьма существенна). У Александра Ивановича Герцена существовало множество причин, чтобы сказать: «Правовая необеспеченность, спокон веков тяготевшая над народом, существовала для него своего рода школою. Возмутительная несправедливость одной половины его законов научила его ненавидеть и другую; он покорялся им как силе. Абсолютное неравенство перед судом уничтожило в нем всякое почтение законности. Русский, какого бы он звания ни был, минует либо не соблюдает закон повсюду, где это можно совершить безнаказанно, и совершенно так же поступает правительство»¹¹.

Второй разновидностью как мы уже говорили, выступает «толстовство», теперь рассмотрим эту ступень поподробнее. В 1910 году в столице с небольшим промежутком времени хоронили двух известных целой России человек, и в тот и в другой раз похороны выливались в многочисленную общественно-политическую демонстрацию. Один из них – лидер кадетской партии, председатель Государственной Думы, профессор Сергей Андреевич Муромцев, другой – величайший русский писатель Лев Николаевич Толстой. Видимо, данная близость во времени и вызвало сравнение, сделанное иным участником партии кадетов Николаем Андреевичем Гредескулом в заметке, посвящённой памяти Муромцева. Оно выглядело таким образом: «И как социальный деятель, и как учёный Муромцев видел в праве великую социальную ценность... он любил право, как священник любит свою службу или как художник любит своё искусство... В данном отношении он был абсолютной противоположностью,

¹¹ Герцен А. И. Избр. филос. произведения. Т. 2. // М., 1948. – С. 145.

к примеру, Льву Николаевичу Толстому, который относился к праву с презрением и ненавистью»¹².

Если прочесть основные произведения писателя непосредственно под углом отношения Льва Толстого к праву, классифицировать все выражения его о праве, правосудии, юридических профессиях и науке, в таком случае получится хорошее обвинительное заключение. Основным порицанием правосудия стало произведение «Воскресение»¹³, где, во-первых, совершается грубая судебная ошибка по вине присяжных заседателей (авторитет которых был, безусловно, также подорван данным творением). Во-вторых, сами «вершители правосудия» представлены в весьма неприглядном виде – это общество, которое совершенно не беспокоит участь подсудимой и которые даже во время судебного заседания полностью поглощены собственными проблемами.

На склоне лет Лев Николаевич Толстой в «Письме студенту о праве»¹⁴ высказался максимально коротко, назвав право «гадкой ложью». Закон и совесть для писателя – понятия альтернативные и даже противоположные; жить нужно не по закону, а по совести.

Многие сторонники объективно замечали, что негатив к закону и праву Толстого сформировался на благоприятной почве осуждения отечественных порядков, в особенности это затрагивало незащищенность обычного человека перед беспристрастным лицом закона и всевластной юстиции. Но не правы те, кто полагает, что Толстой напал лишь на российские законы, писатель не миловал и более сформированные в демократическом плане правовые концепции. В 1904 году, отвечая американскому печатному изданию, Лев Николаевич твердил, что действия иностранных государств, итогом которых стала конституция и декларация прав и свобод. Были безрезультативными и совершенно не нужными, это был неверный и ложный путь. Досталось и юридической науке, которую писатель определил (всё в

¹² Муромцев С.А. Сборник статей // М. 1911г. – С. 318.

¹³ Л.Н. Толстой. Собрание сочинений в 22 т. М.: Художественная литература, 1983. Т. 33. – С.3.

¹⁴ Л.Н. Толстой. Письмо студенту о праве. (1909). Журнал "Толстовский Листок/Запрещенный Толстой", выпуск пятый, Издательство "Пресс-Соло", Москва, 1994г. – С. 1.

том же «Письме к студенту») как ещё наиболее ложную, нежели политическая экономия.

Согласно взглядам известного юриста и политического деятеля Василия Алексеевича Маклакова, знаменитого своими трудами по истории российской социальной мысли, «ни на какую иную деятельность, помимо разве военной, Толстой не нападал так твердо и часто, как на судебную деятельность»¹⁵. Однако, следует отметить, что в данных нападках Толстой не был одинок. В русской литературе такое отношение к суду (а во многом к праву и закону) получили обширное развитие. В самом деле, если взять, например, творчество Федора Михайловича Достоевского, то мы заметим без труда такое же отрицательное отношение к закону, что и у Толстого, то есть тот же самый правовой нигилизм. Родион Раскольников («Преступление и наказание») – преступник, однако у читателя появляется к нему произвольное сострадание. Читатель симпатизирует Раскольникову значительно больше, нежели, к примеру, следователю Порфирию с его пронизательностью и «тонкой психологией», хотя, казалось бы, следователь осуществляет важную функцию, стремится поймать и разоблачить убийцу, чтобы подвергнуть его справедливому наказанию.

Во втором не менее популярном произведении Федора Михайловича Достоевского – о «братьях Карамазовых» совершается страшная ошибка, из-за которой разрушаются судьбы как незаслуженно обвиненного, так и дорогих ему людей. Знаменитый русский писатель Марк Александрович Алданов (настоящая фамилия Ландоу), проанализировав подобные убеждения высказывался: «В русской литературе имеется много привлекательных убийц, но нет ни одного привлекательного адвоката... Она не любит суд в целом и в его изображении все происходило «по линии минимального сопротивления»».

¹⁵ Маклаков В.А. Из воспоминаний. Уроки жизни / В.А.Маклаков. – М.: Московская школа политических исследований, 2011. – С. 53.

Третьей ступенью «процветания» правового нигилизма выступает «Вехи» – сборник статей о русской интеллигенции (Москва, 1909г.), выпущенный командой отечественных религиозных философов и публицистов (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, П. Б. Струве, С. Л. Франк, М. О. Гершензон, А. С. Изгоев, Б. А. Кистяковский).

Безусловно, представители русской религиозной философии Н.Н. Бердяев, С. Н. Булгаков и другие, которые объединились в авторский состав, получивший высокую популярность сборника «Вехи», владели высокой правовой культурой. И, тем не менее, единая точка зрения авторов «Вехи» отмечается глубочайшей антиправовой позицией.¹⁶

В предисловии к сборнику эта позиция сформулирована так: «Признание теоретического и практического первенства духовной жизни над внешними формами общежития в том смысле, что внутренняя жизнь личности есть единственная творческая сила человеческого бытия и что она, а не самодовлеющее начало политического порядка, является единственным прочным базисом для всякого общественного строительства».¹⁷

Статьи семи русских религиозных философов, опубликованные в 1909 году в сборнике с наименованием «Вехи», произвели мощнейшее впечатление на всю Россию и побудили полемику, которая затмила по накалу страстей обсуждение самых скандальных художественных произведений. Знаменитый политический деятель Милюков Павел Николаевич осуждал авторов в том, что они бросают «ядовитые зерна» в русское общество и совершили опасное и вредное дело. Архиепископ Антоний Волынский заявлял им, что их труд, а именно книга стала для него прекрасной находкой. Вождь большевиков Ульянов заклеил «Вехи» как непрерывный поток «реакционных помоев»... Философ Розанов Василий Васильевич предрёк, что «Вехи» запомнятся в истории русской общественности, и по истечении

¹⁶ Ширинянц А.А. Нигилизм или консерватизм? Русская интеллигенция в истории политики и мысли [Электронный ресурс]: монография/ Ширинянц А.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2011.— С. 288.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13147>.— ЭБС «IPRbooks».

¹⁷ «Вехи». Сборник статей о русской интеллигенции. – М.: Грифон, 2007. – С. 106.

многих лет мы видим, что разговор, возбужденный «веховцами», и дискуссия, вскипевшая около «Вех», не исчерпали себя и по сей день.

Удивительно, что даже сам Богдан Александрович Кистяковский, русский юрист и правовед, выступавший за защиту права в сборнике, совершал значительные уступки своим философским коллегам. Право, говорил он, «никак не может быть сопоставлено рядом с такими внутренними ценностями, как научная истина, высоконравственное совершенство, религиозная святость». Право для Кистяковского – это всего лишь внешняя свобода, обусловленная социальной средой, а вследствие того относительная.

Она на ступень ниже абсолютной духовной свободы, то есть свободы внутренней. Однако Кистяковский утверждает, что данная внутренняя свобода зависела и от права, он осознает угрозу «подсознательного кризиса» и недооценки социальной значимости права. Однако в сборнике он одинок.

Владимир Сергеевич Соловьёв, русский религиозный мыслитель, публицист и критик, и если не основоположник, то предшественник школы религиозных философов, в собственном поиске многоцелевого мировоззрения не забывал о праве, но уделял ему незначительную роль «некоторого минимума нравственности». Такого барьера понимания права представители школы одолеть не сумели. Согласно взглядам Бердяева Николая Александровича, русского религиозного и политического философа, право содержится в человеческом общении только как способ воспрепятствовать проявлению низменных качеств и изъянов людей и обеспечивать тем самым «минимализм свободы человека». «Правовой строй, согласно его взглядам – это только «узаконенное недоверие человека к человеку»».

Право не владеет потенциалом с целью обширного переустройства и совершенствования общества. «Можно принимать неизбежность и относительную, в некоторых случаях, продуктивность конституционализма и парламентаризма, однако верить, что данными способами можно

сформировать современное общество, можно вылечить от злобы и мучений уже невозможно... Вера в конституцию – ничтожная вера. Вера должна быть ориентирована на объекты наиболее достойные, создавать же для себя идола из правового государства недостойно».¹⁸

Таким образом, праву отведена незначительная роль в системе общественных ценностей, в ряду средств социального прогресса. Выдающийся российский правовед и профессор Иосиф Алексеевич Покровский писал о позиции авторов «Вехи», что за обращением к нравственному совершенству, в поисках абсолютного блага был оставлен без интереса тот практический путь, по которому необходимо следовать. «По этой же причине мы свысока и с презрением относимся к праву. Мы целиком в высших областях этики, в мире абсолютного и нам нет никакого дела до того в высокой степени относительного и несовершенного порядка человеческого общения, которым является право».

На страницах не менее популярной книги «Из глубины. Сборник статей о русской революции», где приблизительно тот же круг авторов, что и «Вехи» была совершена попытка понять «тот ни с чем несравнимый морально-политический крах, который постиг наш народ и наше государство». На страницах того же сборника Иосиф Бердяев резко обрушился на «толстовский анархизм». Он писал: «Толстой оказался выразителем антигосударственных, анархических инстинктов русского народа. Он предоставил данным инстинктам нравственно-религиозную санкцию»¹⁹. Но в том, что затрагивает право, отличие между Толстым и Бердяевым не настолько значительно. Ведь и Бердяев устанавливал духовные и религиозные заповеди куда выше права.

Для того чтобы у читателя не сформировалось очень мрачное представление, вспомним еще раз то, что в России в конце XIX – XX веков было мощное либеральное течение, которое вело интенсивную работу по

¹⁸ Бердяев Н.А. «Философия неравенства»: АСТ, АСТ Москва, Хранитель; Москва; 2006. – С. 27.

¹⁹ Аскольдов С.А., Бердяев С.А., Булгаков С.А. и др. «Из глубины: Сборник статей о русской революции» С. А. Аскольдов, Н. А. Бердяев, С. А. Булгаков и др. — М, Изд-во Моск. ун-та, 1990.— С. 56.

защите права, конституционализма, правовой государственности. Юридическая наука находилась на уровне высоких мировых стандартов, увеличилась значимость юридических специальностей. Однако в государстве с большим, исторически образовавшимся недостатком правосознания, невысокой правовой культурой, ярким пренебрежением права в обществе, этого оказалось мало.

И последней ступенью становления правового нигилизма выступает «антиправовой морализм». После данного «правового урока», который приобрело наше государство в процессе социалистической перестройки, на сегодняшний день мало кто осмелится поставить под сомнение масштабную социальную значимость права и прогнозировать его исчезновение. Правового нигилизма достаточно, однако в то же время он осуждается. Концепция правового государства основательно вошла в подсознание людей и обозначила многочисленные ориентиры. Это не значит, что на идеологическом уровне одолены взгляды и стереотипы, препятствующие объемному усвоению права, его социального потенциала. В числе подобных предубеждений – одностороннее мнение о праве только как о способе наказания и разрешения конфликтов, отождествление права и закона. Сюда же может быть отнесён и подход к праву, названный «антиправовым морализмом». При данном подходе право предстаёт как второстепенное, нижестоящее по отношению к «моральным началам». По сути, речь идёт о формировании и развитии «веховского» направления.

В популярной брошюре Александра Исаевича Солженицына «Как нам обустроить Россию?» сформулировано такого рода заключение: «Нравственное начало должно быть выше, нежели юридическое»²⁰. Прийти к такому выводу можно только опираясь от немногочисленных представлений о праве. Так оно и есть: «Право – это минимальный объем нравственных требований к человеку, ниже которых он уже представляет опасность для социума». Несложно заметить, что данный вывод построен в большей

²⁰ Солженицын А.И. «Как нам обустроить Россию?» // Правда, Москва, 1990. – С. 25.

степени на модели уголовного права. Применимо ли оно, к примеру, к институту основных прав и свобод человека, конституционным нормам? Не ошибочно ли наблюдать в праве XXI века только преграду для отклоняющегося поведения? Александр Солженицын неоднократно подчёркивал значимость чести, совести, добропорядочности в рыночных отношениях «по устному слову, а не по письменному договору».

У Александра Солженицына возвышена нравственность, соответственно нельзя преуменьшать большую значимость морального и духовного начала в жизни социума и дискутировать с Александром Исаевичем, который призывает жить без обмана. Ведь внутренняя нравственность права – один из основных критериев его эффективности. Право не притязает на то, чтобы в концепции общественных ценностей быть выше нравственности, однако общественные схемы, создающие право второстепенным не применимы.

К большому огорчению, на современном этапе развития нашей страны и нашей правовой системы обстановка практически не улучшилась, а в значительной степени даже ухудшилась. Согласно взглядам популярных отечественных правоведов, на сегодняшний день правовой нигилизм велик, как никогда. Как заявляет знаменитый профессор и доктор наук Николай Игнатьевич Матузов: «Современная система российского права просто опутана сетью нигилизма. Комплексом правового нигилизма стадают практически все граждане и структуры, только в разной степени»²¹. С ним полностью согласен не менее знаменитый и, имеющий большой авторитет, теоретик права Владик Сумбатович Нерсисянц. Он свидетельствует о том, что из-за современного правового нигилизма даже самые совершенные законы с безупречной юридической техникой обречены на провал, так как неизбежно разобьются о стену всенародного сомнения и непонимания.

²¹ Матузов Н.И., Воротникова А.А. и др. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.А. Воротниковой; Кулапов В. Л., Матузов Н. И., Малько А. В. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – С. 274.

2.2. Место правового нигилизма в системе права России

Конституция Российской Федерации объявляет Российскую Федерацию правовым государством, в котором «человек, его права и свободы считаются высшей ценностью. Признание, соблюдение и охрана прав и свобод человека и гражданина – обязательство государства»²². Однако, в какой степени непосредственно сам человек соглашается быть гражданином правового государства? Важно, чтобы он добровольно желал поступать правовым образом в действительности.

Конституция Российской Федерации предусматривает охрану и поддержку основных свобод и прав человека. Хаос в политической, социальной и экономической сфере в России не способствует эффективному изменению государства, а вот утверждение прав человека прокладывает к этому путь. Конституция не работает, как ожидалось, потому что провозглашенных в них прав не поняли. Такая ситуация объясняется множеством факторов, в том числе отсутствием правовой и конституционной формы, тяжелым экономическим положением, а также силами внешних воздействий. Соответственно, Россия должна развивать инфраструктуру вокруг Конституции, чтобы убедиться, что она функционирует эффективно, а также должно быть адекватное финансирование судебной системы, комплексная система присяжных, и надлежащая подготовка для обеспечения независимости судей.

В то же время, правовой нигилизм продолжается. Отсутствие у граждан веры в Закон и правовые институты является симптомом исторического и национального пренебрежения к верховенству права. Хотя суды и играют очень важную роль в жизни граждан, но все же судебная система по-прежнему страдает серьезными недостатками. Первостепенное свойство имеет популярное мнение, что правовые нормы не имеют значения

²² "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445.

для разрешения личных проблем. Напротив, россияне продолжают решать споры внесудебной системы, обратившись к таким направлениям деятельности, как взяточничество, политические организации и средства массовой информации.

Популярность подобных настроений не является необоснованной. Считается, что судебная система, чтобы служить интересам граждан, граждане подлежали судебному рассмотрению дела и вынесению решения на длительное ожидание и, как отмечается, государство использует правовые нормы в отношении граждан, а не для граждан. Также наблюдается сужение прав граждан на обжалование действий должностных лиц и привлечению их к ответственности за преступление.

Знание о праве, анализ его состояния и социальной значимости в существенной мере обуславливаются состоянием экономики и материальными критериями общественной жизни. Это значит, что экономические интересы классов, социальных слоев и отдельных личностей обретают структуру правовых мотивов и проявляются в виде определенных экономикой политико-правовых взглядов и оценок. Потребности и круг интересов экономического развития в правосознании приобретают форму и окраску правовых мыслей, теорий, эмоций и настроений, служащие своеобразным необходимым каналом перехода и олицетворения финансовых нужд в действующее законодательство. Безусловно, разговор не идет о зеркальном отображении в правосознании созревших нужд финансового развития. Правовые идеи и чувства способны и «взлетать», иллюзорно отображая материальные условия жизни общества, однако, в конце концов, требования экономики воплощаются как в правовой идеологии, так и в психологии. Они выступают как продукты материального существования социума.

Если мы заглянем на официальный сайт Федеральной службы государственной статистики²³, то заметим некоторые особенности. Численность населения с денежными доходами ниже величины прожиточного минимума в Российской Федерации в первом квартале 2016 года выросла до 22,7 миллиона человек по сравнению с 14,4 миллиона в четвертом квартале 2015 года. Сведения приводятся без учета данных по Крыму и Севастополю. Общее число граждан с доходами ниже прожиточного минимума составило 15,7 процента от общей численности населения, как показано в графиках и таблицах Росстата. В первом квартале 2015 года этот показатель составлял 22,9 миллиона человек, или 15,9 процента. Источником служит оценка на основании данных выборочного обследования бюджетов домашних хозяйств и макроэкономического показателя денежных доходов населения. Можно выделить важную особенность согласно данными показателями, которая дает основания полагать, что в результате бедности населения происходят правонарушения и преступления различной степени тяжести, целью которых служит добыча для себя и семьи денежных средств либо иных потребностей. Это главным образом свидетельствует о существовании правового нигилизма в сознании граждан, в их действиях, что является «плачевным» результатом правовых последствий для человека или людей.

Показатели, связанные с числом зарегистрированных преступлений отдельных видов весьма различны в зависимости от рода преступления и года. Так, например, число преступлений, совершенных в 2015 году зарегистрировано со следующими значениями: 155 фактов бандитизма, 396 фактов похищения человека. В сфере экономики зарегистрировано 78,0 тысяч преступлений, из них 24,7 тысяч совершены в крупном и особо крупном размере. Особенно сильный преступный «удар» присутствует во взяточничестве, данного рода преступления увеличиваются с арифметической

²³ Официальный интернет-портал Федеральной службы государственной статистики (Росстат). <http://www.gks.ru>.

прогрессией и спада не наблюдается. Даже если взять в сравнение 2000, 2008 и 2015 года, то количество зарегистрированных преступлений в виде взяточничества колеблется в таких показателях, как 2,7 тысяч, 12,5 тысяч и 13,3 тысяч соответственно. Эти показатели очень высоки, соответственно мы можем сделать очередной вывод о том, что правовой нигилизм очень широко охватывает сознание граждан, создавая «почву» для пренебрежения законом и правом.

Также мы можем обратиться к официальному сайту Генеральной прокуратуры Российской Федерации²⁴ и для сравнения посмотреть статистику по выявлению нарушения закона в сфере прав и свобод человека и гражданина за январь 2017 года зарегистрировано 299,1 тысяч преступлений. Для сравнения, в январе 2016 года было зарегистрировано 307,5 тысяч преступлений, что на 2,7 % больше, чем в том же месяце 2017 года. Возбуждено уголовных дел в той же сфере в январе 2017 года 947 случаев, а в январе 2016 года – 1113 случаев, что на 14,9 % больше чем в 2017 году. Да, несомненно, показатели преступлений в 2017 году снизились, но однозначно остаются высокими.

Правовое сознание людей завербовано правовым нигилизмом, а для того, чтобы бороться с ним, каждый человек должен учить себя дисциплине и уважению к закону, соблюдая и исполняя его. Но другой вопрос в том, надо ли это людям? Ведь, кажется, что общество устраивает поведение окружающих, каждому «наплевать» на других, он думает о себе, не о будущем вовсе, и совершенно не о том какая будет жизнь потомков в том государстве, которое мы сами «рушим» своим презрением и эгоизмом. Но также то, что происходит «на верху» власти вовсе не показатель цивилизованности и дисциплины, почти каждый пятый чиновник нарушает законодательство и занимается коррупцией в той сфере деятельности, в которой он занимает почетное место. Правовой нигилизм подпитывается

²⁴ Официальный интернет – портал Генеральной прокуратуры Российской Федерации (Генпрокуратура). <http://genproc.gov.ru>.

такими реалиями нашей действительности как циничный популизм лиц, облеченных властью, амбиции, тщеславие, некомпетентность чиновников. Правильно ли это? Абсолютно нет! Власть должна содействовать с обществом, соответственно показывать пример для окружающих, а вовсе не то, что происходит у нас. В любой сфере общества, неважно чиновник ты или простой народ, каждый должен быть частью общества и государства, в котором «верховенствует» дисциплина и уважение, как закона, так и друг друга. Только начав с воспитания самого себя, мы сможем жить в том государстве, которое по нраву всем.

Невозможно гарантировать повсеместное исполнение действующего законодательства всеми гражданами в отсутствие высокого уровня правосознания, чего можно достигнуть лишь в случае восприятия идей и постулатов права всеми применителями права.

Также невозможно формирование высокого качества юридических норм, эффективной практики применения права в отсутствие должного уровня понимания и уважения права, отношения к нему как к социальной ценности.

На сегодняшний день, как никогда, государству необходима продуманная теория борьбы с правовым нигилизмом, результативная, целенаправленная схема мер и действий всех властных и социальных структур, должностных лиц и граждан. Последующая невнимательность к проблеме грозит серьезными последствиями. Необходимы такие качества как воля, последовательность и решимость для того, чтобы избавиться от недуга.

Активно решать проблемы и вопросы правового нигилизма в нашем государстве наравне с институтами власти должно все гражданское общество. Лишь в данном случае можно рассчитывать на положительный результат.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ПРАВОВОГО НИГИЛИЗМА В РОССИИ

3.1. Некоторые проблемы правового нигилизма российского государства

Теперь постараемся рассмотреть проблемы правового нигилизма в России, но для того чтобы это сделать, нам потребуется заглянуть в «основание ядра» и выяснить причины возникновения данного рода проблем. Как раз с этого мы и начнем, перечислив причины.

И так, одной из самых весомых причин распространения правового нигилизма является исторические корни, такие как:

1. Непосредственный результат самодержавия, многолетнее крепостничество, лишившее огромное количество людей прав и свобод, репрессивное законодательство, несовершенство правосудия;

2. Теоретическая и практическая деятельность осмысления диктатуры пролетариата как власти, не сопряженной и неограниченной законами;

3. Правовая концепция, в которой главенствовали административно-командные методы, засекреченные нормативные правовые акты, а конституции и некоторые законы в существенной степени лишь декларировали права и свободы человека, при этом существовала малая значимость суда и низкий авторитет права;

4. Численное и качественное корректирование правовой концепции минувшего времени в переходный период, упадок законности, а также неотлаженный механизм приведения в действие принимаемых законов, продолжительность процесса реализации всех реформ, в том числе и судебной.²⁵

²⁵ Смоленский М.Б. Теория государства и права: Учебник / М.Б. Смоленский. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 230.: 60х90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат). (переплет) ISBN 978-5-16-006508-3.

Второй причиной распространения правового нигилизма выступает само содержание законов. Государство как представитель социальных интересов не может не вступать в разногласие с частными интересами, то есть принимаемые законы, в целом носящие консервативный характер, не обладают непосредственным воздействием. По этой причине законы далеко не всегда отвечают отдельным интересам человека, тем более ошибочно осмысленным. В ряде случаев в силу тех либо иных факторов правотворческому органу не получается разумно выявить интересы общественности и государства в праве. Из-за этого возникают погрешности в законодательстве, которые ухудшают положение. Если имеющиеся законы отдалены от интересов граждан, в таком случае логично, что общество не заинтересовано напрямую в их осуществлении. Сложно полагаться на то, что происходит осуществление законодательства, которое на практике реализуется с целью нарушения прав граждан.

Третьей и также особо значимой причиной является простое незнание права. В данном случае уместно высказывание: «Незнание закона не освобождает от ответственности». А вот ориентирование в законодательстве, может позволить и избежать ответственности, в случае правильного применения законов.

Четвертой причиной распространения правового нигилизма служит роль традиций в отношении к закону, которые переходят из поколения в поколение и которые сложно преодолеть. Речь идет о представлении значимости закона, недопустимости его игнорирования. Принимая во внимание изъяны самих законов, стало обычным противопоставлять условие соблюдать законы условиям справедливости. В социуме уже давно сложилось суждение, что справедливость выше права. Законы сами должны оцениваться с позиции справедливости, и в случае, если правоприменительный орган действует наперекор закону, однако объективно, ни один человек не будет критиковать его действия. Концепция

закона как самостоятельной ценности до сих пор не стала составляющей правосознания человека.

Пятой причиной распространения правового нигилизма в обществе является то, что практическая деятельность применения права в значительной степени содействует расширению общественной основы правового нигилизма. К примеру, его продвижение стимулировано беззаконием банков и иных экономических структур, нанесших вред общественности, а кроме того работой предприятий и иных хозяйственных структур, в течение долго времени не оплачивающих своим сотрудникам начисленной им заработной платы. Нельзя не отметить то, что имеются жизненные обстоятельства, которые как бы смещают позицию общественности на снисходительное отношение к нарушению законодательства. Однако, чем хуже условия жизни людей, тем в меньшей степени они верят законодательству и выражают готовность его придерживаться.

Существует и шестая причина распространения правового нигилизма, которая заключается в бессилии закона. Многих людей потрясает беспомощность закона и его исполнителей перед потоком правонарушений, захлестнувших государство.²⁶ Наткнувшись на данную отличительную черту права, к нему перестанут прибегать и те, кто раньше в первую очередь был приверженцем рассмотрения споров в суде. В обстоятельствах явного бессилия права распространяется позиция, что сила оказывает больше влияния, чем права. В числе «бизнесменов» нарастает уверенность, что настоящую поддержку им в конфликтах с должниками смогут оказать не правоохранительные органы, а частные розыскные службы, что, в свою очередь, приводит к новой ступени правового нигилизма. Праву не верят, когда полагают, что лишь богатые и сильные смогут отыскать истину в суде.

²⁶ Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Теория государства и права: Учебное пособие / В.Я.Любашиц, А.Ю.Мордовцев, А.Ю.Мамычев - 3-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 499.: 60х90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт) ISBN 978-5-369-01418-9, 500 экз.

И еще одной причиной распространения правового нигилизма может послужить разносторонние концепции и теории, на которые опирается правовой нигилизм. В прошлом плохую работу для правовой практики сыграла концепция отмирания права, выдвинутая марксизмом-нигилизмом. Полагалось, что рано или поздно право умрет, а на его место установятся нормы общежития. При этом большинством аргументировалось, что данная процедура отмирания наступит непосредственно с захватом государственной власти пролетариатом. Действительно, безусловно, никакого отрицания права как средства регулирования социальных взаимоотношений не произошло. Однако формировалась видимость как о чем-то временном, необязательном, далеком социуму, а вследствие того не обладающем самостоятельной ценностью. Именно на такой почве имел возможность приобрести и на самом деле приобрел в тридцатые годы практическую реализацию в государственной практике принцип, в соответствии с которым благие цели способным оправдать любые используемые для нее ресурсы.

Спорной точкой зрения с целью формирования теоретической основы правового нигилизма может быть и продвигаемая некоторыми отечественными правоведами теория о естественном праве с его идеей противопоставления закона и права. То обстоятельство, что далеко не все законы гуманны и целесообразны, был применен сторонниками данной теории для формулирования концепции о возможности неисполнения тех законов, которые не отвечают праву. Большой гуманистический пафос теории противопоставления закона и права на практике превращается в правовой нигилизм. Проблема в том, что в соответствии с данной теорией кто-то обязан взять на себя функцию решать, отвечает ли закон идеалам о праве. Однако конкретно разрешить вопрос о том, кому может быть предоставлено подобное право, не получалось на протяжении многих веков. Попытка отдельных людей, групп, институтов государства завладеть подобным правом ни к чему хорошему для социума не привело.

После рассмотрения основных причин распространения данного явления, мы можем выявить проблемы правового нигилизма в России. Начнем по порядку.

Проблема правового нигилизма, невзирая на её возникающий локальный характер и особую узкую направленность, в реальности касается различных областей жизнедеятельности общества. Это и организация и деятельность политической системы (обеспечение законности выборов, реальная подотчётность и подконтрольность госслужащих, согласование с законом принимаемых управленческих решений и т.д.), и обеспечение финансовой политики (формирование среды конкурентного бизнеса, исключение монополизма, общедоступность занятия бизнесом, исключение системных бюрократических преград для этого и другое). Также касается проблем формирования и поддержания в государстве гражданского общества, которое в состоянии верить в вероятность перемен внешней и личной жизни в наилучшую сторону в течение собственной жизни и жизни своей семьи.

Российская тенденция понимания права, как на философском, так и на обыденном уровне характеризуется концептуальным пренебрежением к рациональному формализму, притязаниями на высоко-правовые и духовно-нравственные формы реализации справедливости. В отечественных этнокультурных стандартах недостаточно показано договорное начало: концепция договорного характера в едином виде обесценивается, что приводит к потере им моральных средств и выступает основанием с целью формирования в культуре скрытых нигилистических направлений по отношению к праву.

Последствия после определенных трансформаций положения современного российского общества сопровождаются кризисом социальных ценностей, утратой аксиологического единства, все это порождает распространение девиантного (отклоняющегося от нормы) поведения. Создается нигилистическая мировоззренческая совокупность, порождающая

отрицание позитивных социальных ценностей, массовое отречение и пассивность, слабость общественного осуждения неправовых практик. Продвижение правового нигилизма является компонентом данной совокупности и пребывает с ней в органической взаимосвязи.

Рискогенный характер правового нигилизма сопряжен с распространением на его философской базе неправовых общественных практик, обобщенных в траекториях нигилистического порядка, охватывающих все сферы социума и со временем поглощающих сохраняющийся раздел правовых взаимодействий. Это проявляется в нарастающей криминализации социума, общественных групп и взаимоотношений, распространении коррупции и преступного перерождения управленческой «верхушки», составляющих прямую угрозу социальной защищенности.

Нигилистическая направленность проявляется в продолжительной исторической традиции обоюдного отчуждения государства и общества: государство в облике управленческих «верхушек» пренебрежительно игнорирует интересы и права граждан, в то время как граждане учатся нигилистически пренебрегать правовыми требованиями государства. Неуверенность в перспективах правового разрешения конфликтов связана с взаимосвязью и коррупцией судебной власти, правоохранительных органов и должностных лиц. Важные общественные взаимодействия исполняются за пределами «правового поля», выпадают из области государственного и правового контролирования, что является фактором риска для социальной защищенности. Так, например, рассмотрим ситуацию с получением взятки должностного лица при следующих обстоятельствах: Геращенко Н.А. назначен приказом начальника Западно-Сибирской дирекции управления движением структурного подразделения ... «Российские железные дороги» № ... от ... на должность заместителя начальника железнодорожной станции Кулунда. В его обязанности входит грузовая и коммерческая работа Алтайского центра управления перевозками – структурного подразделения

Западно-Сибирской дирекции управления движением – структурного подразделения Центральной дирекции управления движением – филиала открытого акционерного общества «Российские железные дороги». Согласно своей должностной инструкции в обязанности входила: организация и руководство работой в сфере грузовых перевозок на железнодорожной станции, организация и руководство работой пункта коммерческого осмотра поездов и вагонов, организация работы по устранению коммерческих неисправностей вагонов, организация перегруза грузов из неисправных вагонов, погрузки и выгрузки грузов средствами железной дороги. Таким образом, Геращенко Н.А. являлся должностным лицом открытого акционерного общества «Российские железные дороги», в котором контрольный пакет акций принадлежит Российской Федерации и получил денежные средства в качестве взятки при следующих обстоятельствах. На ст. Кулунда со ст. Мыс-Чуркин прибыл вагон № ... с грузом, отправителем которого являлось ООО «Владивостокский морской контейнерный терминал», и в ходе осмотра которого была выявлена коммерческая неисправность. У Геращенко Н.А. возник преступный умысел на получение денег в качестве взятки от представителей ООО «Владивостокский морской контейнерный терминал» за совершение действий в их интересах. В связи с занимаемым им служебным положением, а именно за организацию устранения коммерческой неисправности вагона № ... и скорейшую отправку вагона со ст. Кулунда дальше по маршруту следования, Геращенко Н.А. воспользовался ситуацией. Геращенко Н.А. совершил девять умышленных преступлений, предусмотренных ч. 1 ст. 290 УК РФ, относящихся к категории небольшой тяжести, а также три преступления, предусмотренные ч. 2 ст. 290 УК РФ, относящихся к категории тяжких, ранее не судим, по месту жительства и работы характеризуется положительно. Обстоятельств отягчающих наказание судом не установлено. Совершая указанные действия, направленные на получение денежных средств от ... в качестве взятки, Геращенко Н.А. осознавал противоправный характер своих действий,

предвидел наступление общественно-опасных последствий и желал этого. На основании изложенного и руководствуясь ст. 316 УПК РФ, суд приговорил: признать Геращенко Николая Александровича виновным в совершении преступлений предусмотренных ч. 2 ст. 290 УК РФ, ч. 2 ст. 290 УК РФ, ч. 1 ст. 290 УК РФ, ч. 2 ст. 290 УК РФ, ч. 1 ст. 290 УК РФ, ч. 1 ст. 290 УК РФ и ч. 1 ст. 290 УК РФ. На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно назначить Геращенко Н.А. наказание в виде штрафа в доход федерального бюджета в размере 500 000 (пятьсот тысяч) рублей. Также лишение права занимать руководящие должности в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждениях, государственных корпорациях, государственных компаниях, государственных и муниципальных унитарных предприятиях, акционерных обществах, контрольный пакет акций которых принадлежит РФ, сроком на 2 (два) года.²⁷ Таким образом, мы видим связь с коррупцией должностного лица, имеющего непосредственную взаимосвязь с Российской Федерацией, для человека, занимающего высокую должность непозволительно совершать подобные действия, ведь такие люди подают пример окружающим и отнюдь не хороший.

Сохранение социальной защищенности современного российского общества требует возврата к позитивным конфигурациям социального порядка, чему мешают нигилистические направленности массового мировоззрения и понимания права. Преодоление правового нигилизма нереально в контексте ужесточённого сценария укрепления безопасности, поскольку такого рода контекст сможет только зафиксировать и повысить обоюдное отчуждение государства и общества. Положительный

²⁷ Решение Кулундинского районного суда Алтайского края с. Кулунда от 22.01.2016г. Об обвинении в получении взятки должностным лицом // Архив Кулундинского районного суда Алтайского края с. Кулунда за 2016г. Уголовное дело № 1-2/2016. <https://rospravosudie.com/court-kulundinskij-rajonnyj-sud-altajskij-kraj-s/act-503391621>.

общественный порядок в Российской Федерации возможен лишь на базе развития правовой государственности и начал гражданского самоуправления.

Институциональное фиксирование правовой государственности должно быть сопровождено формированием в социальном сознании позитивных правовых ценностей, которые составят идейную основу общественного порядка и ее мобилизационный потенциал, станут базой восстановления общества и его защищенности, расширения раздела гражданского общества, взаимосвязанным звеном во взаимоотношениях государства и общества.

В определенных правоотношениях нигилистические настроения принимают опасные и общественно разрушительные фигуры. По причине тесных взаимосвязей, имеющихя среди правовой культуры, правосознания и правового поведения, представление о ненужности, бессилии и высоконравственной бесплодности права преобразуется в стабильную установку общественного сознания, создающую на практике соответствующее поведение. Оно характеризуется присутствием многочисленных девиаций, открытой беззаконной направленностью. Более того, противоположное воздействие правового поведения на правосознание в данном случае выражается в нехватке адекватной общественной оценки противоправного поведения, а также в оценке неадекватной, нигилистической в своих корнях, которая проявляется в абсолютном или наполовину осуждающем одобрении противоправного поведения и даже восхищении практикующими его индивидами. Непосредственно правовым нигилизмом, возобладавшим в сознании части общества, объясняется массовая заинтересованность к обиходу преступной среды, популярность блатного жаргона или его компонентов во всех сферах общественной жизни, в том числе и на тех, где он совсем уж неуместен. Правовой нигилизм расшатывает и без того нечеткие взгляды россиян о праве, и последнее обретает в них образ инструмента совершения конкретных политических и личных эгоистических целей власть имущих. Дестабилизация доверия к

праву как средству охраны человека в социуме автоматически приводит к моральному обоснованию и оправданию неправовых и незаконных конфигураций самообороны: самосуда, кровной мести (в местах, где существовали подобные обычаи), преступных и полукриминальных форм заработка и обогащения.

Стойкие отклонения, образующие в общественном и правовом поведении в результате действий, происходящих в общественном сознании россиян и порожденных определенными чертами переходного периода, представляют серьезную угрозу для сохранения общества и государства, преграду для формирования правосознания и правовой культуры. По этой причине научное изучение проблем, сопряженных с правовым поведением и правовым сознанием, в наше время имеет особенную актуальность. Итоги подобных исследований обязательно окажутся полезными для политических деятелей, практикующих юристов, представителей судебной власти в их повседневной деятельности. А что же насчет их теоретической значимости, то подобные исследования станут ценным вкладом в формирование правоведческой традиции и в понимание общественных феноменов настоящего.

3.2. Пути нейтрализации правового нигилизма в российском государстве

Существуют ли пути преодоления правового нигилизма? Нам такое действие представляется, как продолжительный процесс, касающийся перемен объективных условий жизни социума, предусматривающий реализацию комплекса специализированных юридических мер, а также направленную координационную и идеологическую работу. Данные меры призваны сформировать высококачественно обновленную общественно-правовую область, восстановить и утвердить веру людей в право. Но необходимо отметить, что правовой нигилизм настолько основательно засел

в современной жизни, настолько глубоко завладел разумом общества, что ликвидировать его отсюда в кратчайшие сроки не представляется возможным. Возможно, только попытаться смягчить его позиции, решительно действуя согласно некоторым направлениям.

Осуществление основной обязанности российского государства – принятие, исполнение и охрана прав и свобод человека – не может быть достигнуто в отсутствии признания верховенства закона и правового порядка. Данную проблему невозможно разрешить без активного и заинтересованного участия гражданского общества в облике такого института, как средства массовой информации, так как область общих интересов и развития правосознания общества обозначена с достаточной определенностью. Совместно с тем, стимулирование вседозволенности, крайних форм индивидуализации внедряют в глобальное сознание негативные стандарты и подрывают уважение к праву.

С помощью средств массовой информации правомерное поведение способно стать естественным, неоспоримым, общественно-одобряемым стандартом, в ценности которого не приходилось бы подвергаться сомнению. В данных целях представляется возможным рекомендовать масс-медиа предлагать на льготных условиях время в эфире для проведения передач, содействующих популяризации правовых познаний, пробуждающих интерес к правовым знаниям и повышающим их доступность. Также проводить встречи, пресс-конференции, брифинги, «круглые столы», научно-методические конференции, семинары с участием сотрудников правоохранительных органов и журналистов по вопросам повышения правового сознания журналистов, законодательных гарантий для журналистов при получении и работе с информацией с ограниченным доступом. Кроме того является разумным создание и введение на государственном уровне программы развития средств массовой информации, которая принимала во внимание значимость средств массовой информации в правовом воспитании и носила реальный, а не декларативный характер.

Также рекомендовано включение в программы развития субъектов Российской Федерации положений о содействии журналистов и общественных организаций по социально-значимым проблемам. Допустимо принять и реализовать на практике идею «суда по делам печати», как он существует в многочисленных иностранных судебных системах, по своей модели представляющий тот же суд присяжных, но с некоторыми особыми изменениями. Строго специализированный, гласный, демократический, такого рода суд стал бы надежным защитником свободы слова с одной стороны, а с другой – уважение к праву и закону. Охрана личности от безосновательных обвинений в средствах массовой информации стала бы верным стражем законности и правового порядка.

Эффективным действием для преодоления правового нигилизма является реализация максимального содействия на уровне государственной стратегии формирования научных исследований в сфере правовой культуры, которые направлены на преодоление разрыва среди науки и практики, а также повышение эффективности юридического образования, при котором будет идти серьезная подготовка специалистов по юридической специализации.

Несомненно, что в целях реального преодоления правового нигилизма весьма необходимы сформированное правосознание, личностное понимание значимости права, способность индивида к самостоятельному управлению своим собственным психоэмоциональным состоянием, основанным на правовой культуре.

Одной из основных целей правового воспитания – сформировать у человека здоровое чувство права, прогрессивного юридического мировоззрения. Правовое воспитание подготавливает социально активного члена общества, который осознает свои права и обязанности, может отстаивать, защищать их всеми легитимными способами. Речь идет о воспитании личности, остро реагирующего на факты несправедливости и произвола, уважающего закон и порядок, противодействующего

преступлениям и правонарушениям, а, следовательно, и самому правовому нигилизму.²⁸

Можно выделить три основные группы по направлениям путей нейтрализации причин правового нигилизма.

Первую группу составляют общественно-политические меры, такие как:

- Предотвращение факторов, которые препятствуют формированию правового государства;
- Эффективная целенаправленная и результативная в своем роде правовая политика;
- Укрепление законности, правового порядка и государственной дисциплины;
- Уважение и всемерная защита прав и интересов человека;
- Усовершенствование законодательства, повышение качества правотворчества;
- Предотвращение коллизий между федеральными и региональными нормативными актами;
- Профилактика правонарушений и прежде всего преступлений;
- И другие меры.

Вторую группу образуют общественно-экономические меры, а именно:

- повышение уровня жизни жителей России, понижение бедности, безработицы, нищеты, люмпенизации;
- обеспечение надлежащего прожиточного минимума;
- материальное стимулирование отдельных категорий граждан;
- сокращение разрыва между самыми обеспеченными и самыми нищими слоями населения, формирование хотя бы относительной социальной справедливости;
- И другие.

²⁸ Носов С.И. Право и современные государства: Научно-практический журнал, 2013, № 3 / Право и современные государства: Научно-практический журнал, № 3, 2013, С. 72.

И последнюю третью группу образуют меры культурного, духовного, морального плана, такие как:

- Повышение уровня правовой культуры органов власти и социума, их правового, нравственного и юридического сознания;
- Последовательное правовое воспитание и просвещение;
- Активная правовая пропаганда;
- Подготовка квалифицированных сотрудников юридической специализации;
- И другие меры.

Таким образом, на основании сказанного, мы можем выделить определенный порядок необходимых мер для предотвращения правового нигилизма, а именно:

1. Следует незамедлительно остановить «войну законов» на федеральном и региональном уровнях. В масштабе всей Российской Федерации законы и иные нормативные правовые акты должны быть приведены в соответствие положениям Конституции и друг другу. На уровне же регионов все региональные нормативные правовые акты должны четко соответствовать федеральным правовым актам;

2. Кроме того, следует гарантировать качество принимаемых законов, при этом необходима точность языкового выражения;²⁹

3. Закрепить законодательство во всех областях;

4. Кроме того, в деятельности правоохранительных органов следует обеспечить торжество законности – без перегибов ни в одну, ни в другую сторону;

5. Увеличить значимость суда;

6. Необходимо незамедлительно прекратить произвольный стиль управления и властвования – никаких «директивных» методов, никаких

²⁹ Власенко Н.А. Разумность и определенность в правовом регулировании: Монография / Власенко Н.А. - М.: НИЦ ИНФРА-М, ИЗиСП, 2016. – С. 84.: 60х90 1/16. - (ИЗиСП) (Обложка) ISBN 978-5-16-010271-9.

«перешагиваний» через право – лишь закон и все решения лишь на его основе;

7. Необходимо все наиболее усовершенствовать механизмы осуществления правовых норм, основываясь в первую очередь на правовые процедуры;

8. Гарантировать и обеспечить борьбу с коррупцией;

9. Повысить уровень правовой культуры всего населения;

10. И, в конечном счете, применяя средства массовой информации и прессу необходимо провести интенсивное наступление на противоправные поведенческие установки, проповедуя единую законопослушность (включая высших эшелонов власти).

И, возможно, при осуществлении указанных действий в совокупности друг с другом наше общество получится излечить, а потом и окончательно избавить от пагубного для права заболевания, носящее название «правовой нигилизм».

При этом понятно, что правовой нигилизм нереально ликвидировать целиком и незамедлительно, как невозможно, к примеру, искоренить раз и навсегда правонарушения и преступность. Речь должна идти о значительном снижении уровня правового нигилизма, преодолении его наиболее грубых и распространенных форм, устранения факторов, порождающих данное явление. Для этой цели должны формироваться и разрабатываться соответствующие программы, концепции, задачи. Это сложный и продолжительный процесс.³⁰

В конце концов, все методы, средства, пути преодоления правового нигилизма взаимосвязаны с выходом социума из состояния глубокого системного кризиса – социального, экономического, политического, духовного, нравственного. Однако большинство зависит и от самого человека, его активной наступательной позиции, возможности противостоять

³⁰ Марченко М.Н., Бабурин С.Н. и др. Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 3. Государство, право, общество: Академ. курс/М.Н.Марченко, С.Н.Бабурин и др. - 4-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 720 с.: 60x90 1/16. (п) ISBN 978-5-91768-411-6.

силам зла. Несомненно, что в целях действительного преодоления правового нигилизма важно сформированное правосознание, личностное понимание значимости права. «Строить право не значит выдумывать новые законы и сдерживать беспорядки; однако значит воспитывать верное и все углубляющее и крепнущее правосознание». Нельзя не отметить значимость средств массовой информации в преодолении правового нигилизма и пропаганде права, правовых ценностей. Приятно, что Генеральная прокуратура Российской Федерации организовала особую медаль, присуждаемую журналистам «за большой вклад в формирование у граждан уважительного отношения к закону».

Важно также подчеркнуть, что главным обстоятельством эффективного осуществления указанных и других мероприятий является их систематический, согласованный характер. И в случае, если причины правового нигилизма скрываются в общественных, экономических, культурных, духовных сторонах жизни социума – следует для начала ликвидировать эти отклонения. Вместе с тем, не исключено и использование принудительных мер, связанных с нарушением закона. По этой причине, я полагаю, что непосредственно такого рода подход даст возможность снизить, а позже и преодолеть правовой нигилизм в России. Но и, конечно же, для снижения или преодоления правового нигилизма необходимы такие человеческие качества, как воля, последовательность и стойкая решимость в свои действия, направленные на истребление такого «недуга».

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Мы рассмотрели в теории права разновидность такого аспекта, как правовой нигилизм, приверженцы которой в корне пренебрежительно отрицают наличие права и закона.

На сегодняшний день мы действительно часто сталкиваемся с разновидностями правового нигилизма в повседневной жизни. Мы встречаем нигилизм в сознании преступников, совершающих кражу, нападение или убийство, также нигилизм имеется на подсознательном уровне простых граждан, например при нарушении правил дорожного движения, переход дороги в неполюженном месте. Также среди госслужащих актуальна коррупция, которая имеет прямое отношение к нигилизму, а ведь такие люди являются представителями государства и должны быть, своего рода, примером для граждан.

В данной работе мы ответили на такие вопросы, как: «Правовой нигилизм – это хорошо или плохо?», «К чему приведет правовой нигилизм в будущем?», «Нужно ли бороться с правовым нигилизмом или предоставить развитие данной разновидности права?». Мы доказали, что правовой нигилизм – это плохо, и при нем происходит деформация правосознания в негативную сторону, человек-нигилист всяческим образом негативно реагирует на закон и право. Также мы утвердились в том, что с правовым нигилизмом обязательно нужно бороться и указали в данной бакалаврской работе проблемы и пути нейтрализации правового нигилизма. Если же не будет борьбы с нигилизмом, то государство и в том числе право потеряет свой стержень и веру в лице граждан.

Мы достигли поставленной цели и исследовали правовой нигилизм, включая его разновидности, формы, истоки возникновения, а также проблемы и пути преодоления правового нигилизма в России.

Мы доказали, что тема правового нигилизма действительно важна и весьма актуальна, так как нигилизм имеет широкое распространение в обществе, и в то же время является острой проблемой.

Мы выполнили поставленные задачи нашего исследования, а именно:

1. Сформулировали четкое понятие «правового нигилизма»;
2. Выделили особенности и признаки правового нигилизма;
3. Исследовали истоки зарождения правового нигилизма;
4. Изучили внутреннюю структуру правового нигилизма;
5. Рассмотрели значение правового нигилизма для общества в России;
6. Проанализировали некоторые актуальные проблемы правового нигилизма;
7. Предложили пути нейтрализации правового нигилизма.

Мы выявили, что правовой нигилизм – это сформированное в общественном или индивидуальном сознании устойчиво небрежное или иное отрицательное отношение субъекта к праву, обусловленное достижением результатов неправовыми средствами, которое некоем образом не может быть положительной деформацией правосознания личности. Эта деформация ведет к негативным последствиям в гражданском обществе и в государстве в целом.

Таким образом, мы определили сущность правового нигилизма, которая заключается в отрицательном, негативном либо неуважительном отношении субъекта к праву, законодательству, нормативно-правовому порядку. Факторами такого рода отношения к праву являются: юридическое невежество, отсталость, правовая невоспитанность социального общества.

Также, мы убедились в том, что правовой нигилизм в российском государстве зародился давно и соответственно глубоко «засел» в сознании людей. Мы рассмотрели и причины распространения данного рода «недуга» и выявили пути преодоления, результаты которых во многом зависят как от государства, так и от отдельного человека, который стремится жить в

демократическом государстве. Однако пути преодоления правового нигилизма — это продолжительный процесс, касающийся перемен объективных условий жизни социума, направленная идеологическая, координационная работа, реализация совокупности специально-юридических мер. В общем виде данные меры должны быть ориентированы на то, чтобы сформировать высококачественную и обновленную общественно-правовую область и утвердить у общества веру в закон и право.

Политика российского государства в области правового регулирования, а также юридическая практика должны выстраиваться так, чтобы в обществе и в сознании человека утверждалось отношение к праву как к значимой ценности, в отсутствии которой невозможно достичь общественного порядка, который основан на справедливости, утверждении прав и свобод граждан. Следует сформировать отношение к праву как к средству гармонии взаимоотношений в социуме, охраны прав граждан, ослабление вероятных конфликтов, как к приспособлению, ликвидирующему беззаконие и насилие.

Соотношение принимаемых законов указанным требованиям закрепит у граждан веру в то, что не человек существует для закона, а закон для него.

В процессе написания бакалаврской работы мною были использованы различные материалы, такие как: нормативно-правовые акты, специальная и научная литература, а также материалы судебной практики, Интернет-ресурсы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

Нормативно – правовые акты:

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ, от 21.07.2014 N 11-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445.
2. "Уголовный кодекс Российской Федерации" от 13.06.1996 N 63-ФЗ (ред. от 07.03.2017) // «Собрание законодательства РФ», 17.06.1996, N 25, ст. 2954.

Специальная и научная литература

3. «Вехи». Сборник статей о русской интеллигенции. – М.: Грифон, 2007. – С. 106.
4. Аскольдов С.А., Бердяев Н.А., Булгаков С.А. и др. «Из глубины: Сборник статей о русской революции» — М, Изд-во Моск. ун-та, 1990. – 284с.
5. Бердяев Н.А. «Философия неравенства»: АСТ, АСТ Москва, Хранитель; Москва; 2006. – 320с.
6. Власенко Н.А. Разумность и определенность в правовом регулировании: Монография // М.: НИЦ ИНФРА-М, ИЗиСП, 2016. – С. 84.: 60х90 1/16. - (ИЗиСП) (Обложка) ISBN 978-5-16-010271-9.
7. Герцен А. И. Избр. филос. произведения. Т. 2. // М., 1948. – С. 145.
8. Демин И.Ю., Ширинянц А.В. Русская социально-политическая мысль. 1850-1860-е годы: Хрестоматия / И. Ю. Демин, А. А. Ширинянц,

- А. В. Мырикова, А. М. Репьева. — Издательство Московского университета Москва, 2012. — С. 63.
9. Любашиц В.Я., Мордовцев А.Ю., Мамычев А.Ю. Теория государства и права: Учебное пособие // 3-е изд. - М.: ИЦ РИОР, НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 499.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат) (Переплёт) ISBN 978-5-369-01418-9, 500 экз.
10. Маклаков В.А. Из воспоминаний. Уроки жизни / В.А.Маклаков. – М.: Московская школа политических исследований, 2011. – 354с.
11. Малько А.В., Ныркoв В.В., Шундикoв К.В. Теория государства и права: Учебник для средних специальных учебных заведений // М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2014. – С. 368.: 84x108 1/32. - (Ab ovo). (переплет) ISBN 978-5-91768-425-3, 300 экз.
12. Марченко М.Н., Бабурин С.Н. и др. Общая теория государства и права. В 3-х т. Т. 3. Государство, право, общество: Академ. курс/ - 4-е изд., перераб. и доп. // М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013. – С. 465.: 60x90 1/16. (п) ISBN 978-5-91768-411-6.
13. Матузов Н.И. Правовой нигилизм и правовой идеализм как две стороны «одной медали» /Н. И. Матузов. //Правоведение. -1994. - № 2. - С. 3 – 16.
14. Матузов Н.И., Воротникова А.А. и др. Курс лекций / Под ред. Н.И. Матузова, А.А. Воротникова; Кулапов В. Л., Матузов Н. И., Малько А. В. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2017. – 380с.
15. Матузов Н.И., Малько А.В. Теория государства и права: Курс лекций / Под ред. Н.И.Матузова, А.В.Малько; РАН. Саратовский филиал Института государства и права. - 3-е изд., перераб. и доп. - М.: Норма: НИЦ ИНФРА-М, 2013 – 430с.: 60x90 1/16.(п) ISBN 978-5-91768-271-6, 1000 экз.
16. Муромцев С.А. Сборник статей // М. 1911г. – С. 318.
17. Носов С.И. Право и современные государства: Научно-практический журнал, 2013, № 3 / Право и современные государства: Научно-практический журнал, № 3, 2013, С. 72.

18. Сафонов В.Г. Понятие правового нигилизма // Государство и право. 2004. N 12. С. 65.
19. Смоленский М.Б. Теория государства и права: Учебник // М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015. – С. 230.: 60x90 1/16. - (Высшее образование: Бакалавриат). (переплет) ISBN 978-5-16-006508-3.
20. Солженицын А.И. «Как нам обустроить Россию?» // Правда, Москва, 1990. – С. 25.
21. Толстой Л.Н. Письмо студенту о праве. (1909). Журнал "Толстовский Листок/Запрещенный Толстой", выпуск пятый, Издательство "Пресс-Соло", Москва, 1994г. – С. 1.
22. Толстой Л.Н. Собрание сочинений в 22 т. М.: Художественная литература, 1983. Т. 13. – С. 3.
23. Ширинянц А.А. Нигилизм или консерватизм? Русская интеллигенция в истории политики и мысли [Электронный ресурс]: монография/ Ширинянц А.А.— Электрон. текстовые данные.— М.: Московский государственный университет имени М.В. Ломоносова, 2011.— С. 288.— Режим доступа: <http://www.iprbookshop.ru/13147>.— ЭБС «IPRbooks».

Материалы судебной практики:

24. Решение Златоустовского городского суда Челябинской области г. Златоуст от 17.03.2015г. Об обвинении в совершении преступления в виде получения взятки // Архив Златоустовского городского суда Челябинской области г. Златоуст за 2015г. Уголовное дело № 1-117/2015. <https://rospravosudie.com/court-zlatoustovskij-gorodskoj-sud-chelyabinskaya-oblast-s/act-487545220>.
25. Решение Кулундинского районного суда Алтайского края с. Кулунда от 22.01.2016г. Об обвинении в получении взятки должностным лицом // Архив Кулундинского районного суда Алтайского края с. Кулунда за

- 2016г. Уголовное дело № 1-2/2016. <https://rospravosudie.com/court-kulundinskij-rajonnyj-sud-altajskij-kraj-s/act-503391621>.
26. Решение Ленинского районного суда города Ростова-на-Дону от 07.07.2014г. Об обвинении в совершении заведомо ложного сообщения о готовящемся взрыве // Архив Ленинского районного суда города Ростова-на-Дону за 2014г. Уголовное дело № 1-77/2014 . <https://rospravosudie.com/court-leninskij-rajonnyj-sud-g-rostova-na-donu-rostovskaya-oblast-s/act-455161442>.
27. Решение Советского районного суда города Краснодара от 21.01.2015г. Об обвинении в совершении убийства // Архив Советского районного суда города Краснодара за 2015г. Уголовное дело № 1-16/2015. <https://rospravosudie.com/court-sovetskij-rajonnyj-sud-g-krasnodara-krasnodarskij-kraj-s/act-470029268>.

Интернет – ресурсы:

28. Официальный интернет – портал Генеральной прокуратуры Российской Федерации (Генпрокуратура). <http://genproc.gov.ru>.
29. Официальный интернет – портал Федеральной службы государственной статистики (Росстат). <http://www.gks.ru>.