

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
ТОЛЬЯТТИНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ

ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Теория и история государства и права»

40.03.01 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

Государственно – правовой

(наименование профиля, специализации)

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему Европейский Союз: Проблемы и перспективы развития

Студент

Д.О. Гетманский

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

В.В. Романова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой докт.юрид.наук, доц. В.Г. Медведев

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« ____ » _____ 2017 г.

Тольятти 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Теория и история государства и права»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Теория и история государства
и права»

В.Г. Медведев

(подпись)

« 23 » марта 2017 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент: Гетманский Д.О.

1. Тема: Европейский Союз: Проблемы и перспективы развития
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы: 19.05.2017.
3. Исходные данные к бакалаврской работе: Парижский договор от 18 апреля 1951 г., Римский договор от 25 марта 1957 г., Единый европейский акт от 17 февраля 1986 г., Маастрихтский договор от 7 февраля 1992 г., Амстердамский договор от 2 октября 1997 г., Ниццкий договор от 26 февраля 2001 г., Лиссабонский договор от 13 декабря 2007 г.
4. Содержание бакалаврской работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
Глава 1. Правовой статус Европейского Союза
Глава 2. Общие положения Европейского Союза
Глава 3. Проблемы и перспективы развития.
5. Дата выдачи задания « 23 » марта 2017 г.

Руководитель бакалаврской работы

В. В. Романова

(подпись)

Задание принял к исполнению

Д.О. Гетманский

(подпись)

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ПРАВА

(институт)

Кафедра «Теория и история государства и права»

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Теория и история государства
и права»

В.Г. Медведев

(подпись)

« 23 » марта 2017 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

выполнения бакалаврской работы

Студента: Гетманского Д.О.

по теме: Европейский Союз: Проблемы и перспективы развития

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Составление плана работ и библиографии.	Апрель 2017	13.04.2017	выполнено	
Обсуждение I главы работы	Апрель 2017	20.04.2017	выполнено	
Обсуждение II главы работы	Апрель 2017	28.04.2017	выполнено	
Предоставлен черновой вариант работы	Май 2017	16.05.2017	выполнено	
Представление ВКР для проверки в системе «Антиплагиат»	19.05.2017	19.05.2017	выполнено	
Предзащита	24.05.2017	24.05.2017	выполнено	
Корректировка ВКР	Май-июнь 2017	09.06.2017	выполнено	
Защита ВКР перед государственной экзаменационной комиссией				

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

В.В. Романова

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

Д.О. Гетманский

(И.О. Фамилия)

АННОТАЦИЯ

Данная бакалаврская работа посвящена Европейскому Союзу. Его месту на международной арене, его актуальным проблем, способам их решения и перспективам дальнейшего развития.

Ключевые слова: Европейский Союз, правовой статус Европейского Союза, структура, институты, источники, проблемы, миграция, Brexit, санкции.

Объектом данного изучения является Европейский Союз как наднациональное образование, оказывающее большое влияние на состояние современного мира, право Европейского Союза.

Предметом является состояние Европейского Союза в современном мире, его общие положения, структура, институциональная система органов и источники Европейского права.

Структура работы включает в себя введение, три главы, заключение и список использованных источников.

В введении раскрывается актуальность исследования, цель и задачи работы, определяются объект и предмет исследования, указывается методологическая база и структура работы.

В первой главе исследуются основные признаки, присущие международным организациям и конфедерациям и путем анализа выявленных черт опознается принадлежность Европейского Союза к какой-либо форме объединения.

Во второй главе производится анализ основных источников права Европейского Союза, выявляется тенденция его формирования в течение долгих лет.

В третьей главе выявляются основные проблемы Европейского Союза на современном этапе его существования, оказывающие негативное влияние на положение Союза на международной арене, стабильность и конкурентоспособность данной структуры. Анализируются причины

возникновения данных проблем, влияние их на окружающий мир. Ищутся и моделируются наиболее эффективные способы их решения.

В заключении подводится итог проделанной бакалаврской работы и определяется статус, положение и роль Европейского Союза в современной международной арене.

ОГЛАВЛЕНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	7
ГЛАВА 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.....	10
§1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.....	10
§2. КОНФЕДЕРАЦИИ.....	14
§3. ПРАВОВАЯ ФОРМА ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.....	18
ГЛАВА 2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.....	24
§1. ЕВРОПЕЙСКИЕ СООБЩЕСТВА.....	24
§2. ФОРМИРОВАНИЕ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.....	27
§3. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРИНЦИПА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ЕВРОПЕЙСКАЯ ПОЛИТИКА СОСЕДСТВА.....	32
ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	37
§1. МИГРАЦИОННАЯ ПРОБЛЕМА.....	37
§2. ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ ИЗ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.....	40
§3. СОВРЕМЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ И РОССИЕЙ.....	44
§4. СТРАТЕГИЯ «ЕВРОПА 2020».....	48
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	54
СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ.....	58

ВВЕДЕНИЕ

В современном мире Европейский Союз представляет собой один из наиболее авторитетных и эффективных объединений.

Актуальность изучаемой темы обусловлена возрастающим политическим значением Союза. Европейский Союз представляет собой самое большое, мощное и развитое объединение, а идентификация его правового статуса не так однозначна. Учредительными документами правовая форма Европейского Союза не закреплена, поэтому его статус является неоднозначным и выявить принадлежность Союза к определенной форме получится только путем анализа основных признаков. Определение статуса Европейского Союза поможет более подробно изучить данное образование, выявить его отличительные черты от, казалось бы, подобных объединений и осознать его значимость в геополитической системе мира.

Также Европейский Союз является естественным стратегическим союзником конкретно и для России. В концепции внешней политики Российской Федерации от 30 ноября 2016 года уделяется особое значение сотрудничеству между Россией и Европейским Союзом. В концепции четко прослеживается, что круг отношений является весьма обширным и внимание уделено сотрудничеству во многих сферах, не только в торгово-экономических. Важной проблемой в этом ключе является наличие визового режима между сторонами, о ликвидации которого обе стороны неоднократно общались, но договоренностей по этому поводу так и не достигли. Данный шаг положительно повлиял бы на развитие и укрепление отношений между сторонами в экономической, гуманитарной, образовательной, культурной и в других областях.

Также имеется ряд значимых проблем, сильно влияющих на политическое и экономическое положение Европейского Союза на международной арене. Данные проблемы оказывают свое влияние и на других участников международных отношений, не входящих в Европейский

Союз. Выявление причин их возникновения, изучение основных тенденций развития и моделирование возможных последствий поможет скорее добиться их решения, а решение поспособствует благоприятному состоянию во многих сферах международного общения.

Целью данной бакалаврской работы является выявление положения Европейского Союза в современном мире и его роль в международном общении.

Для реализации установленной цели необходимо решить следующие задачи:

1. Определить правовой статус Европейского Союза
2. Исследовать общие положения и структуру Европейского Союза и проследить траекторию их становления и развития на протяжении всего существования Союза.
3. Проанализировать основные в современном мире проблемы Европейского Союза, оказывающие большое влияние как на сам Союз, так и на иных субъектов международного общения, определить возможные последствия и перспективы их решения.

Для решения указанных выше задач были использованы следующие методы исследования: общие методы научного познания – анализ, синтез, сравнительно-описательный метод, абстрагирование, обобщение; системный анализ (подход); исторический метод; законы формальной логики.

Объектом данного изучения является Европейский Союз как наднациональное образование, оказывающее большое влияние на состояние современного мира, право Европейского Союза.

Предметом является состояние Европейского Союза в современном мире, его общие положения, структура, институциональная система органов и источники Европейского права.

При написании бакалаврской работы были использованы труды таких авторов, как Арбузов А.В., Четвериков А.О., Воронков Л.С., Азаров С.О.

Большой значимостью при изучении данной работы имеют нормативно-правовые акты:

- Парижский договор от 18 апреля 1951 г.
- Римский договор от 25 марта 1957 г.
- Единый европейский акт от 17 февраля 1986 г.
- Маастрихтский договор от 7 февраля 1992 г.
- Амстердамский договор от 2 октября 1997 г.
- Ниццкий договор от 26 февраля 2001 г.
- Лиссабонский договор от 13 декабря 2007 г.

Бакалаврская работа состоит из введения, трех глав, заключения и списка использованных источников.

ГЛАВА 1. ПРАВОВОЙ СТАТУС ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

§1. МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ.

Во второй половине XIX века возник особый тип организаций – международные организации. Их принято обособлять двумя основными группами.

Первая группа: международные межправительственные организации (ММПО). Международные межправительственные организации, по мнению кандидата политических наук А.Е. Кутейникова, - «Это постоянно действующие конференции представителей государств, создаваемые на основе международных многосторонних договоров»¹.

Вторая группа: международные неправительственные организации (МНПО). Согласно резолюции Экономического и Социального Совета ООН: «Любая международная организация, не учрежденная на основании межправительственного соглашения, считается неправительственной организацией...»².

Их одновременное появление было обусловлено общими факторами. На определенном этапе развития человеческое общество осознало свою потребность в создании новых форм для совместного поиска решений проблем, возникающих за пределами отношений между государствами.

Л. С. Воронков, доктор исторических наук, выделяет два основных явления, оказавших влияние на появление и развитие международных организаций.

¹ Кутейников А. Е., Журнал социологии и социальной антропологии, 1999 год, том II, Международные межправительственные организации: Социологический подход.

² Резолюция Экономического и Социального Совета ООН № 288 (X) от 27 февраля 1950 года. Пересмотр мероприятий по консультациям с неправительственными организациями, ч. I, п. 8.

Первое явление: «Мировой экономический кризис 1857 г., вызванный перепроизводством промышленных товаров, стал индикатором достижения высокого уровня интернационализации хозяйственной жизни государств.»³.

Данное явление, в свою очередь, осложнило процесс многосторонних торгово-экономических обменов. Требовалось создать механизм, который способствовал бы решению проблем в сопутствующих сферах и повысил бы стабильность международно-правовых норм. Решением проблемы оказалось создание первых международных межправительственных организаций, способствующих разработке, внедрению и поддержанию постоянных и многофункциональных норм и правил. А создание международных межправительственных организаций сопутствовало возникновению все новых международных неправительственных организаций, бравших на себя ответственность по регулированию сфер, удовлетворяющих потребности общества, которые не охватывались соглашениями между государствами.

Второе явление Л.С. Воронков описывает так: «Мощный импульс созданию национальных и международных неправительственных организаций был дан промышленной революцией, которая привела к бурному развитию капиталистических отношений. «Дикая стадия» развития капитализма сопровождалась интенсификацией производственных процессов, увеличением продолжительности рабочего дня, расширенным применением женского и детского труда, экономией на санитарных условиях на предприятиях, высокой смертностью фабричных рабочих, их ужасающими жилищными условиями. Интернационализация этих социально-экономических проблем привела к появлению региональных и международных организаций, призванных защищать интересы новых социальных слоёв общества. Помимо политических партий ... начали создаваться разнообразные неправительственные организации гражданского

³ Воронков Лев Сергеевич, Международные организации: основные причины их возникновения и развития // Вестник МГИМО. 2015. № 4 (43), С. 103.

общества, принявшие на себя исполнение многих необходимых общественных функций.»⁴. Данные процессы способствовали появлению новых международных организаций, защищающих и представляющих интересы возникших слоев общества. Также толчок увеличению количества международных организаций дал рост сотрудничества в сферах науки и техники, ведь данная область на тот момент сопровождалась стремительным развитием. Появление международных организаций оказало сильное влияние и на сферы медицины, спорта, культуры, метеорологии, астрономии и многие другие.

В наше время роль международных организаций кардинально изменилась. Если у истоков своего появления они, по большому счету, выполняли вспомогательные функции для решения проблем в международном общении между государствами, то сегодня международные организации являются важнейшим элементом, без которого международное сотрудничество и взаимодействие невозможно.

Создавая международные организации как нового участника международного права, учредители наделяют их определенными правоспособностью и дееспособностью, давая им возможность участвовать в возникновении и применении международных норм, а также в их соблюдении. Хотя в международной системе и нет единого органа, который в состоянии оказывать для всех толкование международных договоров и их положений, но определенные функции в этой сфере выполняет Организация Объединенных Наций. В ООН регистрируется все международные договоры и их положения.

Международные организации обладают особой договорной правоспособностью, которая является важным условием правомерности самого договора и ведут свою деятельность согласно нормам, закрепленным

⁴ Воронков Лев Сергеевич, Международные организации: основные причины их возникновения и развития // Вестник МГИМО. 2015. № 4 (43), С. 104.

в их учредительных документах. Учредительные документы международной организации являются основой ее функций и полномочий, поэтому их нарушение ставит под угрозу правомерность договора, а также само существование международной организации. Договорная правоспособность регламентируется статьей 6 Венской конвенции о праве договоров между государствами и международными организациями от 21 марта 1986 года. Согласно ей: «Правоспособность международной организации заключать договоры регулируется правилами этой организации.»⁵.

Также, одним из важных условий правомерности договора является его действительность. Иными словами, его международно-правовая полноценность, благодаря которой участники договора обязаны его соблюдать и выполнять. Кандидат юридических наук, Л.Н. Тарасова, описывает, что основными элементами в правомерности международного договора выступают:

«- правомерные стороны, обладающие международной правосубъектностью;

- подлинное соглашение сторон;
- правомерные объект и цель соглашения.»⁶.

Правомерность объекта и цели соглашения, согласно Л.Н. Тарасовой, тоже является одним из важных условий правомерности международного договора. Они должны строго соответствовать компетенции международной организации, то есть находить свое отражение в ее учредительных документах. Все органы международных организаций также должны руководствоваться правилами, установленными учредительными актами этих организаций. Нарушение своей компетенции ставит под угрозу возможность исполнения своих функций и полномочий. Французский ученый М. Виралли приводит пример, который явно показывает нам, как влияет компетенция

⁵ Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями от 21 марта 1986 г., С. 6.

⁶ Л.Н. Тарасова, Актуальные вопросы правомерности международных договоров с участием международных организаций // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2013. №3, С. 131

международной организации на международное общение: «Так, в начале 1990-х годов Всемирная организация здравоохранения и Генеральная Ассамблея ООН обратились в Международный суд ООН за консультативным заключением о законности угрозы ядерным оружием. Международный суд отказался принять обращение ВОЗ на том основании, что подобные действия выходят за рамки мандата этой международной организации.»⁷.

Важным моментом в международно-правовом соглашении является подлинное согласие сторон. Иными словами, в отношении сторон не должны применяться насильственные и обманные процессы. Таким образом, все стороны должны соблюдать такие критерии правомерности, как:

- добровольность
- равноправие сторон
- взаимность

В итоге получается, что вся деятельность международных организаций будет считаться правомерной при условии выполнения и соблюдения всех ее условий. К уже оговоренным условиям можно добавить еще одно не менее важное, а именно – легитимность. Под легитимностью понимается одобрение и признание договора международной общественностью. Именно легитимность отражает соответствие договора реалиям международных отношений, ведь основными ее критериями выступают согласованность норм международного права, интеграция в систему международного права и соответствие с международно-правовыми принципами.

Деятельность международных организаций, отвечающая условиям правомерности, является необходимым средством для повышения регулируемости международной системы, реализации соблюдения норм и принципов международного права.

⁷ Полунин Б. Л. 2013. 01. 051., С. 175. Винуалес Х. «Секрет будущего»: международные организации глазами Мишеля Виралли. Vinuales J. «The secret of tomorrow»: International organization through the eyes of Michel virally // European J. of Intern. Law. – Oxford, 2012. – Vol. 23, n 2. – p. 543–564 // . 2013

§2. КОНФЕДЕРАЦИИ

В современном мире отсутствуют государства, обладающие в полной мере всеми чертами конфедерации. Считается, что на данном этапе развития эта форма государственного устройства архаична. Как наиболее частой формой государственного устройства конфедерация присутствовала во времена древности, средних веков и Нового времени. Как описывает профессор и доктор исторических наук С. Мартышкин: «Государственность впервые возникла на Востоке – в Древнем Египте и Древней Месопотамии в виде конфедеративного объединения – союза отдельных городов-государств, которые греки впоследствии называли номами. Так, на юге Месопотамии сложилось государство Шумер. Города Шумера были городами-государствами (номами), объединявшиеся в своеобразные конфедерации. Этот процесс происходил в 3 тысячелетии до н.э.»⁸.

В современном же мире, конфедерация – это форма государственного устройства, основанная на союзе суверенных государств. Основной фактор создания конфедерации – преследование союзными государствами единых целей и задач.

Основными целями и задачами конфедерации является деятельность в экономической, военной, социальной и политической областях. Для этого союзные государства, объединившиеся в конфедерацию, делегируют определенную часть своих полномочий коллективным органам власти. При этом каждое суверенное государство, находящееся в составе конфедерации, продолжает обладать собственным неограниченным суверенитетом. Благодаря такой форме государственного устройства каждый субъект конфедерации продолжает являться участником международного общения и может осуществлять свое членство в различных международных организациях и развивать отношения с иными иностранными государствами

⁸ Мартышкин С. А. Союзы государств как ранняя форма территориального устройства: историко-управленческий аспект // Основы ЭУП. 2012. № 6 (6), С. 42.

обособленно от конфедерации, в которой состоит. Органы власти конфедерации не имеют власти в отношении к образующим ее государствам и никак не могут принуждать к выполнению своих решений, ведь не имеют в своем распоряжении никаких материальных ресурсов. Сохранение государственного суверенитета участников конфедерации обеспечивается двумя обстоятельствами:

1. Суверенные государства сохранили свое право на связь со своими гражданами. Все общение органов конфедерации с народом субъекта конфедерации ведется через органы самого субъекта, либо в том объеме, который установлен субъектом.

2. Полномочия органов конфедерации строго регулируются соглашениями ее субъектов и любое отступление конфедерацией от установленных норм невозможно.

Самовольное поведение центральной власти конфедерации может иметь серьезные последствия, ведь субъект конфедерации может воспользоваться правом на сецессию, то есть правом на свободный выход из конфедерации. Для сравнения, в федерации данное действие расценивалось бы как сепаратизм.

Конфедерация так же выступает в качестве самостоятельного субъекта международного общения, но от имени своих участников и имеет свой правовой статус. Но своим суверенитетом конфедерация не может обладать, потому что создаваемые органы власти конфедерации осуществляют регулирование только по координации деятельности суверенных государств в пределах решения тех вопросов, для которых конфедерация и учреждалась. Правовой статус конфедерации составляют права, полномочия и функции ее участников. Правовым статусом конфедерации определяются права и обязанности суверенных государств, являющихся участниками конфедерации, а также гарантии этих прав и юридическая ответственность участника за неисполнение своих обязательств. Юридической основой

создания конфедерации и ее правового статуса является международное соглашение (договор) между представителями государств.

С. Азаров, кандидат юридических наук, объединяет все элементы правового статуса в следующее определение: «Правовой статус конфедерации – это наделение нормами права ее субъектов полномочиями и функциями, предметами ведения, составляющих совокупность их прав и обязанностей, ответственность перед сообществом, регламентирование соответствующим договором, соглашением.»⁹.

Созданные органы конфедерации могут принимать свои решения только путем взаимного согласования ее участниками. Решения конфедерации, вступившие в силу, являются обязательными для всех ее субъектов.

Конфедерация является временным образованием. При достижении целей и задач, ради которых данное образование было сформировано – оно распадается или переходит в иную форму государственного устройства. Согласно последнему явлению многие по ошибке думают, что конфедерация является лишь переходной формой государственного устройства. По уже приведенной выше характеристике понятно, что конфедерация определенно является самостоятельной формой государственного объединения и вполне способна обеспечивать существование союза на протяжении долгого времени.

Сферы, в которых конфедерация осуществляет свою деятельность, ограничены учредительным документом. В основном в области внешней политики, обороны или экономики.

Конфедерация своей налоговой системы не имеет, но может организовывать экономическое пространство, в которое интегрируется

⁹ Азаров С.О., Проблемы становления международно-правового статуса конфедеративного государства // Пробелы в российском законодательстве. 2013, С. 12.

единая почтовая связь, валютная система и таможенная зона с таможенными тарифами.

Также, территорию конфедерации составляет территория государств, являющихся ее участниками.

§ 3. ПРАВОВАЯ ФОРМА ЕВРОПЕЙКОГО СОЮЗА.

Европейский Союз был учрежден в 1992 году в соответствии с международным Маастрихтским договором. Данный договор отличается от учредительных актов международных организаций тем, что заключается на основе уже существующих учредительных договоров сообществ. В их числе Европейское объединение угля и стали, Европейское сообщество по атомной энергии и Европейское экономическое сообщество.

В 1967 году произошло объединение высших органов данных сообществ и вслед за этим решением последовали улучшения в социально-экономической области. Данный успех и побудил к созданию на базе сообществ нового образования - Европейский Союз.

Этим важным шагом Европейский Союз объединил все достижения сообществ и интегрировал в образовавшуюся систему дополнительные компетенции. Таким образом, сообщества стали представлять из себя такие органы Европейского Союза, а прошлые акты об их учреждении стали частью системы учредительных актов Европейского Союза.

Также следует обратить внимание на то, что в Маастрихтский договор вносилось много изменений. При этом, как утверждает правовед А. Арбузов: «...в каждом из такого рода случаев происходило все большее расширение компетенции Союза и укрепление его наднационального статус.»¹⁰.

¹⁰ Арбузов, А. В. Европейский Союз : Международная организация или конфедерация ? / А. В. Арбузов. // Правоведение. - 2005. - № 4. - С. 115 - 123

Таким образом, учредительная база Европейского Союза формировалась целым комплексом соглашений, что кардинально отличается от привычного устройства учредительной базы межправительственных организаций. Еще одним отличием от межправительственных организаций является целенаправленное развитие Союза путем принятия новых актов, расширяющих его компетенцию.

Этими шагами Европейский Союз усиливал свою независимость и самостоятельность от субъектов Союза. Можно проследить состояние Европейского Союза, которое представляется переходным и отражает признаки укрепления Союза, целенаправленное повышение стабильности образования. А подобное состояние как раз присуще конфедеративному образованию.

Членами Европейского Союза могут быть исключительно государства. Признак членства Союза, казалось бы, идентичен признаку членства межправительственной организации, но имеются явления, проанализировав которые, можно сделать вывод о том, что состоять в Европейском Союзе могут государства, имеющие историко-культурную и территориальную общность. Это четко прослеживается на примере Турции. При том, что: «Турция на 65 процентов выполнила свои обязательства перед ЕС по вступлению в эту структуру»¹¹, вопрос о ее вступлении в Союз постоянно откладывается.

В 2004 году Херман Ван Ромпёй, будущий Председатель Европейского совета, заявил: «Турция – не часть Европы и никогда не станет её частью. Расширение ЕС за счет Турции не может быть приравнено к любым расширениям, имевшим место в прошлом. Универсальные ценности, которые воплощают могущество Европы и которые являются фундаментальными

¹¹ Хафиз-оглы, Р. Турцию не интересует вопрос вступления в ЕС – президент .- Trend.az, 24 января 2015 года.

ценностями христианства, потеряют силу с присоединением большого исламского государства – такого, как Турция»¹².

Четко прослеживается, что соблюдение прямо определенных экономических критериев членства в Европейском Союзе, носит не первостепенный характер. Важны также географические (многообразие исторических и культурных взаимосвязей с европейскими государствами) и политические (демократия, верховенство закона, права человека) критерии.

Приведенные критерии отражают стремление Европейского Союза к объединению в единую структуру, что также является отличным признаком от привычного признака международных организаций.

Европейский Союз в своих учредительных документах закрепляет определенные цели своей деятельности. Однако, данные цели кардинально отличаются от целей любой международной организации. Главным образом Союз преследует цели объединения. Характеризуется это путем создания экономического и социального пространства без внутренних границ, развитием единой валютной системы, ведением общей внешней политики и политики безопасности. Со временем следует ожидать осуществления своей деятельности Европейского Союза и в иных областях. Такая цель не просматривается ни в одной международной организации.

В Европейском Союзе для представления и обеспечения интересов членов Союза сформированы следующие главные органы управления: Европейский совет, Совет Европейского союза, Европейская комиссия, Суд Европейского союза, Европейский парламент, Европейская счетная палата и Европейский центральный банк.

Стоит обратить внимание на характер издаваемых органами власти Союза актов. У органов управления Европейского Союза имеются полномочия в соответствии со своей компетенцией выносить решения, носящие обязательный характер. А международные организации в своих

¹² Николай Анищенко. Господин председатель, «Лента.ру», 20 ноября 2009 года.

решения соблюдают принцип согласия государства-участника и носят рекомендательный характер. Органы Европейского Союза же в этом плане независимы, а право Союза является обязательным всех его субъектов.

Ратификация же решений происходит путем принятия органами, наделенными соответствующей компетенцией и полномочиями в соответствии с учредительной базой Европейского Союза. Кроме того, в отличие от международных организаций, решения органов Европейского Союза распространяют свое действие не только на государства, состоящие в Союзе, но и на физические лица, организации и предприятия, находящиеся на территории этих государств. Таким образом, государства-участники Союза в пользу образования передают ему часть своего суверенитета и признают компетенцию органов Европейского Союза по изданию актов, имеющих обязательную силу. В международных организациях такое явление невозможно.

Еще одним из важных явлений в Европейском Союзе – учреждение гражданства Европейского Союза. Принято считать, что гражданство выступает признаком государства, но гражданство Европейского Союза закреплено в Маастрихтском договоре и является юридическим фактом. По мнению А. Четверикова, кандидата юридических наук: «Возможным выходом из данного затруднения могло бы служить признание того факта, что Европейский Союз в процессе своего развития уже перерос рамки классической международной организации или конфедерации.»¹³.

Гражданином Европейского Союза является лицо, обладающее гражданством любого государства-участника Союза. При этом, гражданство Европейского Союза не противоречит национальному гражданству, которое является первостепенным, а является приложением к нему, дополнительным гражданством.

¹³ Четвериков А.О, Право Европейского Союза, Гражданство Европейского Союза как правовая форма либерализации трансграничных общественных отношений между государствами-членами ЕС, 2010, С. 861

Предназначением дополнительного гражданства является предоставление его обладателям комплекса прав и гарантий для участия в управлении обществом на уровне Европейского Союза. Проявляется это в одинаковом внимании институтов Европейского Союза к его гражданам, в праве участия в жизни Союза, в возможности выразить свое мнение по вопросам деятельности Союза.

Важным явлением для развития гражданства Европейского Союза стал пересмотр целей и приоритетов в деятельности Союза, утвержденные Лиссабонским договором в 2007 году. А. Четвериков описывает данное явление так: «Среди конкретных целей и задач ЕС, поставленных перед этой интеграционной организацией Договором о Европейском Союзе в «лиссабонской» редакции (ст. 3), создание внутреннего рынка отошло теперь на второй план. Оно уступило место обязанности Союза предоставить «своим гражданам» (!) пространство свободы, безопасности и правосудия, центральным элементом которого, в свою очередь, является обеспечение полностью свободного передвижения лиц.»¹⁴.

Можно сделать вывод о том, что гражданство Европейского Союза, по своему юридическому статусу, является правовой формой связи между гражданином и Европейским Союзом.

Подводя итог можно с уверенностью сказать, что Европейский Союз соответствует всем признакам, присущим международным организациям. Но при этом Союз содержит в себе некоторые черты характерные государству. Это своя правовая система, единая валютная система, территория без внутренних границ, Европейское гражданство и органы власти, распространяющие своей действие на территорию объединения. По всем признакам Европейский Союз находится в промежуточном состоянии, характерном как раз для конфедерации. Союз уже не представляет из себя

¹⁴ Четвериков А.О, Право Европейского Союза, Гражданство Европейского Союза как правовая форма либерализации трансграничных общественных отношений между государствами-членами ЕС, 2010, С. 872.

международную организацию, но и к государству в полной мере его отнести тоже нельзя. Основные черты, схожие у Союза с конфедерацией это:

- учреждение единых органов управления, распространяющих свои решения на все образование
- организация единого экономического и таможенного пространства
- облегчение режима передвижения по территории объединения
- общий бюджет объединения

Но определенно можно сказать, что характерные для государства черты в Европейском Союзе находятся в развитии и когда-нибудь промежуточное состояние Союза преобразуется в более стабильную правовую форму. Этому будет способствовать учредительная база Европейского Союза, ведь, как уже было выявлено выше, компетенция Союза будет расширяться, а вместе с ней Союз будет приобретать все новые и новые признаки государственности.

Поэтому этап международной организации Европейский Союз уже преодолел, но, хоть и имеет часть признаков государства, все еще находится на пути к государственному образованию.

ГЛАВА 2. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА.

§1. ЕВРОПЕЙСКИЕ СООБЩЕСТВА

На сегодняшний день Европейский Союз представляет собой объединение политического и экономического характера, в составе которого находятся 28 государств. По мнению бакалавра факультета международных отношений и международного права Дипломатической академии МИД РФ Д.А. Сачук: «Его образование стало возможным благодаря критическому осмыслению практики экономических и политических отношений в Западной Европе после окончания Второй мировой войны.»¹⁵.

18 апреля 1951 года в городе Париж был подписан Парижский договор, шесть стран-участниц которого организовали Европейское объединение угля и стали. Целью объединения являлось слияние железорудной, металлургической и каменноугольной промышленности для развития общего рынка угля и стали. В список стран, учредивших объединение, входили – Франция, Федеративная Республика Германия, Бельгия, Люксембург, Италия и Нидерланды.

Хоть договор и отражал в себе экономический характер, но он привносил вместе с собой и политические элементы. Страны, которые совсем недавно враждовали друг с другом, постепенно сближались и вели между собой сотрудничество. Деятельность объединения строилась на принципах свободы и равенства условий конкуренции. Устранялись все ограничения, мешавшие формированию общего рынка, а именно: сборы, пошлины, ограничение товарооборота. Эти действия, в свою очередь, привели к созданию территорий свободной торговли.

В системе органов управления Европейского объединения угля и стали особую роль имел Высший руководящий орган. Данный орган был наделен

¹⁵ Д.А. Сачук// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук// Европейский Союз. Уникальное образование на переломном этапе// № 4-5, 2017 г., С. 119.

большим количеством наднациональных полномочий, а его решения носили обязательный характер для органов управления стран-участниц объединения. Данное объединение сыграло значительную роль в сотрудничестве стран в послевоенные годы и стало отправной точкой в дальнейшем создании и развитии подобных организаций.

Для укрепления экономической интеграции в Европе те же шесть стран организовали Европейское экономическое сообщество и Европейское сообщество по атомной энергии. Правовой основой для этого события послужили Римские договоры, подписанные в городе Рим 25 марта 1957 года.

Основной целью Европейского экономического сообщества являлось регулирование общего рынка. Его формирование должно было идти постепенно в течение 12 лет, а этот срок, в свою очередь, был разделен на этапы по 4 года. В рамках каждого этапа проводились определенные мероприятия. После прохождения данных этапов сообщество преследовало важнейшую задачу, которая выражалось в соответствии общего рынка четырем принципам:

- свободное движение лиц
- свободное движение услуг
- свободное движение капитал
- свободное движение товаров

Так, правовед Н.Р. Мухаева в своей работе дает следующее определение общему рынку: «Так, общий рынок есть не что иное, как пространство без внутренних границ, в котором провозглашены и последовательно осуществляются «четыре свободы...»¹⁶.

Развитие данных идей координировали и регулировали органы управления сообщества, основными из них которые были:

¹⁶ Право Европейского Союза: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.Р. Мухаева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 – С. 25

1. Европейская парламентская ассамблея
2. Совет
3. Комиссия
4. Суд

Стоит отметить тот факт, что Европейская парламентская ассамблея и Суд являлись общими органами для всех трех сообществ – Европейского объединения угля и стали, Европейского экономического сообщества и Европейского сообщества по атомной энергии. Но главенствующую роль в системе органов управления в Европейском экономическом сообществе играл Совет. Все решения, регулирующие деятельность сообщества проходили через Совет и принимались участниками Совета, являющимися представителями государств.

Важным шагом стало использования сообществом принципа субсидиарности. Проявлялось это в том, что сообщество, при невозможности разрешения определенных проблем, могло обратиться к правовым актам государств, состоящих в сообществе, а государства, в свою очередь, могли обратиться к правовым актам сообщества. Таким образом, решение проблем происходило оперативно и без ожидания принятия новых правовых актов.

Европейское сообщество по атомной энергии имеет гораздо меньшее значение по сравнению с Европейским экономическим сообществом. Связано это с узкой сферой деятельности Европейского сообщества по атомной энергии, но функции, которые данное сообщество выполняет – необходимы.

Развитие атомной промышленности дает большие возможности в совершенствовании производства, ведь открывается все большее количество ресурсов энергии, что при грамотном использовании сказывается на росте уровня жизни общества. Особое значение уделялось безопасности в атомной промышленности и ее развитие в мирном русле. Соблюдение данного принципа вело к быстрому росту благосостояния населения.

За выполнение задач Европейского сообщества по атомной энергии отвечали основные органы управления:

1. Ассамблея
2. Совет
3. Комиссия
4. Суд

Так, все три объединения призваны создать единую экономическую систему. Хотя каждое объединение и обладает собственной компетенцией, но более значимое положение занимает Европейское экономическое сообщество, ведь оно имеет более широкий охват сфер деятельности и является, в своем роде, органом общего назначения.

Со временем структура сообществ изменялась и реформировалась, а интеграция европейской экономики усиливалась и имела на своем счету определенные результаты. Укрепление сообществ усиливало их статус и все большее количество стран желали стать их участниками.

§2. ФОРМИРОВАНИЕ ЕВРОПЕЙКОГО СОЮЗА

Следующим важным этапом в формировании Европейского Союза стал результат Межправительственной конференции, проводящейся в Люксембурге 17 февраля 1985 года и в Гааге 28 февраля 1985 года. 12 государств, являющиеся участниками сообществ, подписали Единый европейский акт, дополняющий и изменяющий положения предшествующих учредительных договоров. Основной идеей принятия данного акта было преобразование имеющихся отношений в Европейский Союз. Отражалось это в наделении Союза компетенцией, помогающей в координации и регулировании деятельности сообществ с целью достижения идеи европейского единства. Важно было и закрепление положений, отражающих средства и методы сотрудничества между участниками сообществ. Их

взаимодействие друг с другом, консультирование и обмен информацией для эффективного воплощения общих идей сообществ.

Одним из важнейших нововведений Единого европейского акта стало создание Европейского совета. Данный орган стал главенствующим органом в системе органов управления сообществ. В его состав входили главы государств и правительств государств, являющихся членами сообществ, а также председатель Комиссии Европейских сообществ.

Еще одним новым институтом стал Суд первой инстанции. Появление данного института связано с большой загрузкой Суда Европейских сообществ и требовалось перераспределение нагрузки, что и было сделано путем отнесения к компетенции Суда первой инстанции части споров.

Но Единый европейский акт имел скорее переходный характер, ведь не все его положения были реализованы в полной мере. Так, 7 февраля 1992 года в городе Маастрихт, был подписан Маастрихтский договор о Европейском Союзе. Этот документ охватывал широкий круг вопросов, а его нормы в полной мере закрепляли правила поведения субъектов сообществ. Сам договор является достаточно объемным и его значимость проявляется в детализации и уточнении закрепляемых норм для совершенствования механизма интеграции.

Маастрихтский договор по сути своей вносит изменения в существующие учредительные договоры и вместе с тем устанавливает новый институт – Европейский Союз, который имеет ключевую роль в системе институтов сообществ.

Своими положениями договор продолжает и все больше развивает идею сотрудничества между участниками объединений. Выражается это в выработке общей внешней политике, общей политике безопасности, сотрудничестве в сферах правосудия и внутренних дел.

Также договор содержит в себе и положения о создании новых механизмов, ведущих к единству и интеграции. Выражается это в создании

Экономического союза, валютного союза, создании единой валюты, образовании институтов гражданства и социальной политики.

Таким образом, Маастрихтский договор выражает решительность его участников в определении нового этапа развития европейской интеграции.

Но он не смог дать ответ на, выявившиеся в ходе развития своей деятельности, новые проблемы. Требовалось расширение участников Европейского Союза, а вместе с тем и совершенствование системы институтов. 2 октября 1997 года в городе Амстердам был подписан Амстердамский договор. Данный договор является достаточно сложным и объемным, имеет множество приложений в виде протоколов и деклараций. Он вносит поправки, дополнения и изменения в ранее подписанные учредительные договоры. В нем прослеживается также укрепление и усиление процессов интеграции. Развитие сотрудничества, повышение стабильности в деятельности институтов Европейского Союза. Но кардинальных изменений, как и Маастрихтский договор, он в себе не нес.

Тем временем, в процессе глобализации появлялись и выявлялись все новые проблемы, которые требовали решения. Расширялся и сам Европейский Союз, количество его участников увеличивалось. Выявилась проблема недовольства гражданами работой институтов Европейского Союза. Создавалось впечатление, что Союз не работает над решением актуальных проблем, поэтому требовалось отразить близость Европейских институтов к гражданам.

Также и прослеживались глобальные мировые проблемы, связанные с бедностью, отсталостью в развитии определенных образований, количеством региональных конфликтов. Все это проявлялось в расизме, терроризме, религиозном фанатизме и влияние этих явлений на мир велико. Европейскому Союзу требовалось усилить свое влияние на мировой арене и стать координатором для множества стран и народов. Население стран Союза желало более активного проявления своей деятельности на международной

арене. Достичь данной цели можно было путем качественного изменения правовой системы и системы институтов Европейского Союза. Но важно было определение и разграничение компетенции между Союзом и его участниками, ведь каждое государство имеет свои черты, сформированные национальными и региональными факторами в течение всего исторического процесса. Так, 26 февраля 2001 года в Ницце был подписан Ниццкий договор. Основной его идеей было реформирование системы институтов Европейского Союза. Затронула реформация практически все институты.

Но все же нерешенные вопросы остались. Масштабное расширение Европейского союза наталкивало на мысль, что Союзу потребуется разработать конституционный документ, который мог бы упростить и изменить систему учредительных договоров Союза.

Для этой цели 28 февраля 2002 года состоялось заседание Конвента о будущем Европейского Союза. Конвент являлся временным представительным органом и его главной задачей была разработка конституционного документа или разработка вариантов решения проблем без учреждения единого документа. Конвент решил провести работу по замене предыдущих учредительных договоров одним документом. Президиум Конвента, его руководящий орган, представил в 2002 году проект конституционного договора и на протяжении двух лет текст проекта дорабатывался и совершенствовался. Наконец, в 2004 году, был утвержден текст Конституции и 29 октября 2004 года в городе Рим подписан главами 25 государств.

Важными моментами стало усиление роли исполнительных органов Союза, а руководить их деятельностью будет Президент Союза. Укрепляется механизм общения Союза на международной арене, посредством чего вводится новая должность – Министр иностранных дел. Также, при принятии Конституции Европейского Союза должны были потерять свою силу

предыдущие учредительные акты. Таким образом, Европейское право стало бы более понятным, упрощенным и конкретизированным.

Но в силу Конституция так и не вступила, потому что не все участники Союза ее ратифицировали. Но кардинальные изменения требовались и в 2007 году, 13 декабря в городе Лиссабон, был подписан Лиссабонский договор, который должен был заменить собой непринятую Конституцию.

Договор вводит большое количество значимых нововведений и изменений. Наконец-то Союз наделяется правосубъектностью, что дает ему возможность заключения международных договоров в соответствии с его компетенцией. Также вносятся и изменения в структуру институтов Союза. Выражается это введением должности Председателя Европейского Совета. Председатель является главным лицом, представляющим Европейский Союз на международной арене. В его сфере находятся вопросы по внешней политике и безопасности.

«Важным является расположение в Договоре 2007 года институтов ЕС в строго определенном порядке, который во многом обуславливает их место и роль в институциональной системе Европейского Союза. На первом месте в системе институтов Европейского Союза располагается Европейский парламент. Во многом это обусловлено статьей 10 Договора 2007 года, которая предусматривает, что функционирование Союза основано на представительной демократии (ст. 10), а также европейской конституционной традицией рассматривать парламент как высший представительный и законодательный орган, обладающий верховной властью и выражающий волю народа.»¹⁷ - считает кандидат юридических наук Т.С. Масловская

Возрастает существенно статус Европейского парламента. Его статус как статус законодательного органа равен статусу Совета Европейского

¹⁷ Вестник полоцкого государственного университета. Серия D: экономические и юридические науки// Место Европейского парламента в институциональной системе Европейского Союза после принятия Лиссабонского договора, № 5, 2015 г., С. 170

Союза. Также договор наделяет их полномочиями по совместному ведению в вопросах, связанных с бюджетом Союза, однако выдвигать свой проект бюджета Европейский Союз не может.

Следует также отметить, что Европейский парламент не обладает абсолютной властью. Как снова описывает Т.С. Масловская: «Тот же Лиссабонский договор вносит ряд ограничений. В частности, Договор 2007 года предусматривает сравнительно широкое участие национальных парламентов в осуществлении законотворческого процесса на уровне ЕС. Формально юридически национальные парламенты не выступают в качестве «созаконодателей». Однако в силу реализации принципа субсидиарности они могут выступить против одобрения того или иного законопроекта Европейским парламентом или даже добиться снятия предложенного к обсуждению законопроекта с повестки дня.»¹⁸.

§3. ОСУЩЕСТВЛЕНИЕ ПРИНЦИПА ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА И ЕВРОПЕЙСКАЯ ПОЛИТИКА СОСЕДСТВА.

С ратификацией Лиссабонского договора одной из базовых ценностей Европейского Союза стало «уважение прав человека». «Защита прав человека», в свою очередь, стало одной из важнейших задач Европейского Союза в международном общении. Также произошло преобразование и в институциональной системе Европейского Союза. В состав Европейской комиссии была введена должность комиссара по правам человека, а также Специального представителя Европейского Союза по правам человека.

По данным изменениям можно проследить, что возникновение многогранной политики Европейского Союза в сфере прав человека. Ее реализация проходит как в самом Союзе, так и вне его, взаимодействуя с

¹⁸ Вестник полоцкого государственного университета. Серия D: экономические и юридические науки// Место Европейского парламента в институциональной системе Европейского Союза после принятия Лиссабонского договора, № 5, 2015 г., С. 172

различными региональными, национальными и международными нормами и механизмами в сфере прав человека.

Но для грамотной реализации поставленных перед Европейским Союзом задач должны существовать механизмы, обеспечивающие связь между установленными нормами в сфере прав человека и их применением в сложившихся реалиях современного мира. Данные цели призваны выполнять национальные правозащитные учреждения. По мнению А.С. Леонова, национальные правозащитные учреждения представляют собой: «...внутригосударственные субсидиарные правозащитные институты, интегрированные в систему публичного управления, но не обладающие юрисдикционными полномочиями.»¹⁹. Они оказывают содействие Европейскому Союзу в формировании и проведении эффективной политики в сфере прав человека. Существовая по всему миру они образуют собой всемирную сеть, представляющую собой базу данных, содержащей в себе информацию по всем странам и регионам.

Сотрудничество с национальными правозащитными учреждениями дает Европейскому Союзу доступ к этим данным и на их основании ведется разработка политики Союза в сфере прав человека. Поэтому даже в тех странах, с которыми ведет сотрудничество Союз, не развит институт национальных правозащитных учреждений, Союз проводит мероприятия по их развитию и укреплению, а иногда и обеспечивая в этом вопросе финансирование.

Национальные правозащитные учреждения формально не упоминаются среди негосударственных или государственных образований, участвующих в создании и реализации стратегических программ развития. Но широко применяется практика вовлечения их в эту деятельность. В современных реалиях они могут заменить общественные организации в сфере прав

¹⁹ А.С. Леонов, Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского// Взаимодействие Европейского Союза с национальными правозащитными учреждениями в рамках политики развития и европейской политики соседства, № 3, 2015 г., С. 144.

человека и стать партнером в международном общении с Европейским Союзом.

Европейский Союз признал, что права человека должны стать определяющими во всех областях, а в особенности, в области политики по содействию развитию. Включение прав человека в данное направление деятельности Европейского Союза означает, что их соблюдение должно находиться в основе планирования, построения и реализации программ и мероприятий в этой сфере. Это означает и участие в данной деятельности тех всех субъектов, способствующих эффективному развитию данной области. Политика Европейского Союза по содействию и развитию содержит в себе участие стран, сотрудничающих с Европейским Союзом, в развитии стратегии развития и наполнении ее ключевыми элементами. Особое значение имеет участие в данном процессе всех элементов общества, а это: органы местного самоуправления, национальные парламенты и негосударственные структуры.

Особый тип отношений Европейского Союза с соседними странами, провозглашенный Европейской комиссией в 2003 году, получил название «Европейская политика соседства». Это отношения с государствами, носящие привилегированный статус и развиваются параллельно с европейской интеграцией. В 2011 году Европейский Союз внес изменения в свое видение данной деятельности и стал следовать новому принципу, выраженному в повышении финансирования более глобальных реформ. Иными словами, политика соседства переставала быть равной для всех, а большее финансирование, привилегии и развитие получали те страны, которые в процессе сотрудничества достигали большего прогресса.

В Европейской политике соседства имеются два основных направления по сотрудничеству с государствами-партнерами.

Первое направление – Восточное партнерство. Оно развивается по четырем основным направлениям, включающим в себя:

- Контакты между людьми
- Экономическая интеграция и согласование с политикой Европейского Союза

- Энергобезопасность

- Демократия, надлежащее государственное управление и стабильность

Второе направление – Южно-средиземноморское сотрудничество. Европеизация в рамках Восточного партнерства не видится особо затруднительным процессом. Но неевропейские государства с иным бытом, политической культурой и культурными обычаями ставят перед Европейским Союзом нелегкую задачу для сотрудничества. Устанавливается равноправие участников и общая ответственность по реализуемым проектам и мероприятиям.

Но данное сотрудничество было осложнено «арабской весной» и реализация демократических ценностей стала невозможна. Итогом данного события был пересмотр политики соседства и ее обновление, в результате которых сотрудничество велось только с рядом конкретных Южно-средиземноморских государств.

А.С. Леонов описывает происходившую ситуацию так: «Реакцией на события «арабской весны» стала инициатива Европейской комиссии и Европейской внешнеполитической службы под названием «Партнёрство для демократии и общего процветания с Южным Средиземноморьем» (март 2011 года), а также обновленная Европейская политика соседства (май 2011 года). «Партнёрство для демократии» является составной частью Европейской политики соседства и преследует цель консолидации демократии и развития гражданского общества в Южном Средиземноморье, функционируя согласно уже описанному выше принципу more-for-more.»²⁰.

²⁰ А.С. Леонов, Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского// Взаимодействие Европейского Союза с национальными правозащитными учреждениями в рамках политики развития и европейской политики соседства, № 3, 2015 г., С. 148.

Упор в сотрудничестве делается на работу общественных организаций, в развитии которых Европейский Союз и страны-партнеры должны оказывать свое содействие и поддержку. Также, в планах действий некоторых стран присутствуют положения, направленные на сотрудничество и с национальными правозащитными учреждениями.

Различия между Восточным и Южно-средиземноморским партнерствами прослеживается и в работе с национальными правозащитными учреждениями. В Восточном партнерстве такое сотрудничество носит системный характер, выстроена структура учреждений, установлены правила их работы и взаимодействия. В Южно-средиземноморском партнерстве такое сотрудничество носит скорее индивидуальный характер. Нет четкой политики в данном вопросе, деятельность национальных правозащитных учреждений ведется только с определенными государствами партнерства.

ГЛАВА 3. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

§1. МИГРАЦИОННАЯ ПРОБЛЕМА

В наше время одной из важных и масштабных проблем является миграционный кризис в Европе. Возник он в начале 2015 года и связано это с вооруженными конфликтами на Ближнем Востоке и Северной Африке. Данные военные действия спровоцировали население Сирии, Ирака и Афганистана бежать в другие страны в поисках безопасной жизни.

Основные причины, оказавшие влияние на появление миграционной волны:

1. В условиях вооруженного конфликта сложно обеспечивать свою жизнь. Отсутствие работы, стабильной системы и безопасности в итоге приводит к тому, что беженцы переселяются в европейские страны в поисках высокого уровня жизни и безопасности.
2. Ухудшение условий существования населения в лагерях для беженцев, организованных в Турции, Иордане.
3. Увеличение подконтрольных вооруженным и террористическим группировкам территорий, укрепление ими своего влияния.
4. Действие руководства Македонии, позволившие выдавать беженцам визы сроком на три дня, вследствие чего был открыт доступ для прохода в другие страны Европейского Союза.

Данные причины непосредственно повлияли на возникновение причин, которые привели Европейский Союз к кризису. Мельник А.В. в своем труде утверждает, что главными причинами возникновения кризиса в Союзе являются:

1. «Недостаток финансирования;
2. Эффект неожиданности и несогласованность стран ЕС по принятию поселенцев;
3. Отсутствие необходимого жилья;

4. Нехватка персонала для работы с беженцами.»²¹

В основном беженцы выбирают страны с наиболее терпимым к ним отношением и достаточно высоким уровнем жизни, а именно во Франции, Венгрии, Швеции, Германии и Австрии.

Одной из проблем Союза в сложившейся ситуации является отсутствие сотрудничества и поддержки миграционного вопроса между его участниками. Некоторые государства не собираются принимать у себя беженцев, несмотря на призывы своих соседей. Такое настроение подкрепляется опасениями государств о том, что часть беженцев может иметь принадлежность к террористическим группировкам и нести с собой общественную опасность. Некоторые государства Союза приостановили действие Шенгенского соглашения и начали своими силами контролировать миграционную волну.

Также опасения проявляются и в различиях культуры, национальности и религии. Иной быт может нести определенные неудобства для европейского народа. Осложнения в межкультурном общении приводят к правонарушениям, возрастает уровень преступности со стороны беженцев. Ответом на данные действия стало распространение идеи национализма среди коренного населения, а это никак не сходится с основополагающими принципами Европейского Союза. К тому же, возрастает конкуренция за рабочие места, повышается социальная поддержка для беженцев и это вызывает беспокойство среди коренного населения.

Контроль над миграционным процессом требует большего количества ресурсов и Союзу приходится распределять резервные запасы бюджета на данные нужды. Недовольство государств, находящихся в составе Союза, обосновано еще и тем, что часть финансовых затрат по регулированию миграционной политики возлагается на сами государства. Они вынуждены

²¹ Вестник института мировых цивилизаций// Миграционный кризис как проблема Европейского Союза, № 12, 2016 г., С. 225

осуществлять контроль границ, координировать миграционный поток и проводить мероприятия по урегулированию сложившейся ситуации.

Важнейшую роль в преодолении миграционного кризиса играют институты Союза. Отвечающие данной компетенции фонды и агентства разрабатывают программы мероприятий по решению насущных вопросов, координируют деятельность структур, оказывающих беженцам помощь и поддержку. Также они, совместно с участниками Союза, проводят операции по поддержке европейских стран, спасению беженцев и осуществлению контроля на границах.

Недостаточный, но все-таки сглаживающий эффект оказывается в случае нехватки в определенных регионах рабочей силы. В таких случаях мигранты могут оказывать помощь и благотворно влиять на благосостояние определенных территорий. Для продвижения по пути выхода из кризиса страны Союза должны продумать политику в отношении занятости беженцев. Привлечение квалифицированных кадров из беженцев поможет поднять уровень экономики и укрепить его, а это в свою очередь даст больше ресурсов для проведения грамотной миграционной политики.

Страны Союза должны наладить сотрудничество между собой в миграционном вопросе. Радикальные меры по закрытию границ и отсутствие поддержки в данной проблеме может привести к распаду Союза, ведь открытые границы, свободное перемещение граждан Союза по его территории и общая экономическая система являются его главными достижениями.

Ответ по данной ситуации дала и Мария Захарова, официальный представитель МИД России: «Ситуация, по сути, пущена на самотек. Причина, как представляется, не только в массовом характере этого явления, но и в отсутствии согласия внутри Европейского союза относительно

практических мер по решению этой непростой и давно назревавшей проблемы»²².

Выходом из сложившейся ситуации может стать искоренение первоначальной угрозы, задавшей настроение для бегства населения из своего дома. Борьба с терроризмом и радикальными силовиками может длиться значительно долго и главная задача Европейского Союза в данном вопросе – сотрудничество между участниками Союза, совместные разработка и применение мероприятий, нацеленных на поддержку уровня жизни коренного населения Союза и прибывших беженцев. Сохранение мирного настроения по отношению друг к другу, несмотря на культурные различия.

§2. ВЫХОД ВЕЛИКОБРИТАНИИ ИЗ ЕВРОПЕЙСКОГО СОЮЗА

Еще одним значимым событием в современном мире является выход Великобритании из Европейского Союза. Интерес к данному явлению вызван тем, что Великобритания является одним из самых значимых субъектов Союза и его выход может серьезно повлиять на экономическую ситуацию как в Союзе, так и в самой Великобритании.

Brexit – это научный термин, означающий выход Великобритании из Европейского Союза. Это событие потрясло весь мир, ведь никто не ожидал, что на посвященном данному вопросу референдуме, 23 июня 2016 года за выход проголосуют 51,9% избирателей. После окончательного подсчета голосов и оглашения результата, Дэвид Кэмерон, премьер-министр Соединенного королевства Великобритании и Северной Ирландии, заявил, что уйдет в отставку.

Так, А.М. Грачева, стажер сектора международно-правовых исследований Института государства и права РАН, переводит цитату Дж. Амато, бывшего премьер-министра Италии, заявившего: «Я написал статью 50, так что я хорошо ее знаю... Мое намерение состояло в том, чтобы

²² МИД назвал причину миграционного кризиса в Европе – Vz.ru – 17 сентября 2015 г.

написать статью в качестве формальной предохранительной меры, которая бы существовал, но никогда не применялась. Это как огнетушитель, который никогда не должен был быть использован. Вместо этого произошел пожар.»²³. Речь идет о статье 50 Лиссабонского договора, в соответствии с которой Европейский Союз осуществит процедуру выхода Великобритании. Данное событие является первым прецедентом. Хотя юридически данный референдум носит консультативный характер и последнее слово остается за Парламентом, но правительство государства приняло волю его населения.

Но, взглянув на деятельность Великобритании в Союзе, можно сделать вывод о том, что Великобритания не так сильно стремилась к развитию и соответствию основных принципов и идей Союза. Доктора экономических наук С.И. Долгов и Ю.А. Савинов подтверждают данный факт: «Она осталась вне валютного Союза, сохраняя свою собственную валюту. Великобритания отказалась быть частью Шенгенской визовой системы, которая позволяет гражданам стран, не являющихся членами ЕС, путешествовать в странах-членах ЕС по единой европейской визе.»²⁴.

Таким образом, можно проследить настроение Великобритании быть в некоторой степени обособленной и автономной от Союза. Возможно, на решение голосовавших за выход из Союза повлиял нарастающий миграционный кризис. Увидев, что Союз не справляется с определенными своими функциями и ведет некорректную политику по их исполнению, Великобритания решила заняться самостоятельным решением вопросов своего государственного развития.

Brexit вызывает множество проблем. Неизбежны проблемы экономического характера. Многие страны Европейского Союза теряют значимого союзника, ведь вместе с выходом Великобритании уходит и институт свободной торговли между ними. Уже сейчас курс фунта стерлинга

²³ Труды института государства и права Российской академии наук// Правовые последствия выхода Великобритании из Европейского Союза, № 5, 2016 г. С. 207

²⁴ Российский внешнеэкономический вестник//Экономические аспекты выхода Великобритании из Европейского Союза, № 9, 2016 г., С. 6.

падает, а экспортные продажи Великобритании идут к упадку. Прогнозируется также, что после выхода Великобритании из Союза в течение долгого времени будет снижаться доход населения и начнут возникать трудности по осуществлению социальной поддержки.

С.И. Долгов и Ю.А. Савинов указывают также и на проблемы Союза, которые выражаются в следующем: «Европейский Союз теряет 14% своего ВВП. Он также теряет место в Совете Безопасности (ООН). Кроме того, ЕС должен будет пересмотреть европейский бюджет и компенсировать 10 миллиардов фунтов чистых взносов, которые делала Великобритания. Возникнут проблемы в системе функционирования многих европейских институтов.»²⁵.

Все это отразится и на пересмотре уже утвержденных проектов по развитию промышленности, развитию общего рынка, проведении политики безопасности и иных сфер деятельности Союза. Много ресурсов Союза будет потрачено на пересмотр своей политики с уходом Великобритании, на разработку новых программ по развитию европейской интеграции.

Также опасность вызывает и возможная реакция оставшихся участников Союза. После выхода Великобритании из его состава, страны, имеющие подобное настроение, могут тоже последовать ее примеру и изъявить желание выйти из состава Союза. Такое поведение может вызвать цепную реакцию, а это явление уже может поставить под сомнение дальнейшее существование Союза. Союзу предстоит работа по тщательной выработке новой политики, включающей решение насущных проблем и укреплении сотрудничества между его участниками, чтобы в дальнейшем у участников Союза не возникало настроений, способных повлиять на их выход. На данном этапе у Союза есть время до выхода Великобритании,

²⁵ Российский внешнеэкономический вестник//Экономические аспекты выхода Великобритании из Европейского Союза, № 9, 2016 г., С. 8.

чтобы грамотно продумать последствия такого выхода и предпринять меры по сглаживанию возможных негативных последствий.

Переговоры о выходе Великобритании из Европейского Союза не принесли искомого результата. Европейский Союз потребовал от Великобритании выполнить свои финансовые обязательства. «Издание Financial Times сообщило, что Брюссель пересмотрел первоначальные расчеты по финансовой компенсации в связи с Brexit. Сумма ожидаемых выплат составит от €91 до €113 млрд, хотя раньше речь шла о €50–60 млрд, пишет газета.»²⁶. Многие восприняли повышение финансовых обязательств как попытку помешать Великобритании выйти из Состава Европейского Союза. Министр иностранных дел Великобритании Борис Джонсон даже заявил, что: «...страна может выйти из ЕС, не заплатив ни копейки, если никакого соглашения по Brexit не будет.»²⁷. Исходя из этого, следует ожидать, что обе стороны пойдут друг другу навстречу и выберут наиболее приемлемые для всех пути к разрешению данной ситуации, ведь негативный эффект от Brexit может повлиять на дальнейшее сотрудничество между Европейским Союзом и Великобританией, в котором нуждаются обе стороны.

Чтобы снизить негативные последствия выхода Великобритании из Европейского Союза, между ними могут быть заключены соглашения, оставляющие экономическое сотрудничество на сегодняшнем уровне. Основанием такого исхода является отсутствие заинтересованности между ними в повышении тарифов на экспорт и импорт, изменении механизмов торговли и в увеличении конкуренции друг с другом. Потому что в благоприятном процессе выхода Великобритании заинтересованы обе стороны, ведь кардинальные изменения в торговых отношениях скажутся на

²⁶ В Брюсселе заявили, что финансовые требования по Brexit не являются наказанием – Gordonua.com – 3 мая 2017 г.

²⁷ Джонсон заявил, что Британия может заставить Брюссель заплатить за Brexit – Gordonua.com – 13 мая 2017 г.

всех и их негативный или позитивный итог для каждой стороны однозначно определить невозможно.

§3. СОВРЕМЕННЫЕ ОТНОШЕНИЯ МЕЖДУ ЕВРОПЕЙСКИМ СОЮЗОМ И РОССИЕЙ

До недавних событий базой взаимоотношений Российской Федерацией и Европейского Союза было Соглашение о партнерстве и сотрудничестве, принятое 24 июня 1994 г., которое устанавливало партнерство между Россией и Европейскими государствами. Однако в актуальный момент можно смело заявить, что данная идея больше не действует, поскольку в отношениях между Европейским Союзом и РФ возникли непреодолимые противоречия.

Важными сферами сотрудничества Европейского Союза и России являются:

- 1) организационные и финансовые вопросы;
- 2) отдельные сферы торговли;
- 3) окружающая среда и использование биологических ресурсов;
- 4) правоохранительная сфера;
- 5) внешняя безопасность;
- 6) наука и технологии.

Сотрудничество в данных сферах является важным для обеих сторон. Однако продолжительное действие санкций, введенных Европейским Союзом по отношению к России, ограничило взаимодействие в данных сферах.

В конце 2013 года произошли события, повлекшие наращивание конфликта между украинской и российской стороной. В результате Евромайдана произошла смена власти на Украине. Россия в свою очередь не признала легитимность новой власти, что выразилось в мероприятиях по присоединению Крыма к России. Европейский Союз, как и многие

международные образования, признали присоединение Крыма аннексией, то есть силовое присоединение части государства другим государством в свой состав. В итоге Европейский Союз, как и многие международные образования и другие страны, применили в отношении России санкции. Россия в отношении них ответила тем же.

Введенные санкции затрагивали отношения в следующих сферах:

1. Приостановка экспорта в Россию определенных товаров (в основном инновационные и высокотехнологичные товары, а также товары, применяемые в военной промышленности)
2. Запрет банкам России брать кредит у иностранных субъектов.
3. Санкции, запрещающие въезд в страну, открытие счетов и ведение деятельности. Распространялись в основном на лиц, связанных с областями политики и предпринимательства.

Стоит отметить, что под санкции попали и некоторые российские банки. Был установлен запрет на покупку и продажу ценных бумаг, а также и остальные манипуляции, связанные с ними, всеми субъектами Европейского Союза. Это и привело к сильной дестабилизации российской валюты, в результате чего произошел рост курсов доллара и евро по отношению к рублю.

Но конфликты на Украине и связанные с ними противоречия между Европейским Союзом и Россией не в интересах данных сторон. Стороны сошлись на том, что данный конфликт не решить силовым путем. В итоге были подписаны Минские соглашения, приостанавливающие боевые действия. Но эффект был непостоянный, в результате чего происходило регулярное нарушение соглашений обеими сторонами. Была выполнена разработка комплекса мер по выполнению Минских соглашений и в результате в городе Минск 11-12 февраля 2015 года было подписано второе Минское соглашение. Отмена санкций Европейским Союзом в отношении России была приурочена к полному выполнению Минских соглашений.

Но обе стороны имели убытки от наложенных санкций. Первым шагом на пути к налаживанию отношений стало смягчение санкций Союзом. Как пишет интернет издание Life News: «Евросоюз исключил из-под санкций в отношении РФ компоненты ракетного топлива, необходимые для реализации европейских космических программ, а также запуска спутников, изготовленных в европейских странах, сообщает официальный журнал ЕС.»²⁸. Данное действие дает нам понять, что Европейский Союз заинтересован в восстановлении сотрудничества, но вопрос о полном снятии санкций все равно продолжает носить неопределенный характер.

Но до сих пор Россия терпит спад своей экономики. Из-за санкций отсутствует доступ к рынку высоких технологий. Иностранные инвестиции также в ближайшее время не предвидятся, а до санкций Европейский Союз являлся главным инвестором нашей экономики.

Союз же страдает от убытков, сложившихся от нереализованного экспорта в технологической сфере. Самые большие убытки несут машиностроительные предприятия.

Ситуация негативно влияет и на энергетические ресурсы. Европейский Союз и Россия – давние партнеры в этой области. В период с 2000 по 2016 годы государства Европейского Союза являлись основными покупателями газа из России. К такому сотрудничеству располагали следующие факторы:

- огромные запасы газа
- общие границы с частью стран Европейского Союза
- выход к Европейскому Союзу через Черное и Балтийское моря, минуя стран-посредников
- наличие системы газопроводов и намерение проводить мероприятия по их расширению
- доступная цена на газ

²⁸ ЕС ослабил санкции против России в космической сфере // Life News. – 09.10.2015. – URL: <http://lifenews.ru/news/163801>

- долгие годы сотрудничества

Е.К. Переход делает ссылку на заявления аналитиков о том, что: «Россия, по прогнозам аналитиков Royal Dutch Shell и BP, обеспечивает около 30-33% газового энергопотребления Евросоюза, такое положение сохранится до 2035 года.»²⁹.

Согласно данным, приведенным выше, можно сделать вывод о том, что несмотря на стремление Европейского Союза к сокращению использования неустойчивой энергии, на сегодняшний день потребность в использовании ископаемых энергоресурсов из-за их доступности и дешевизны имеется и в ближайшее время отказ от них невозможен. Пока велик спрос на данный ресурс за неимением доступных альтернатив, Европейскому Союзу необходимо обеспечить им промышленность своих субъектов, чтобы способствовать развитию своей экономики. В дальнейшем запланированное экономическое состояние Европейского Союза позволит развивать технологии и способствовать скорейшему переходу на альтернативные источники энергии, а также выполнению всех планов и мероприятий в данной сфере.

Также среди европейцев многие недовольны введенными санкциями. Большинство населения понимает, что на данном этапе взаимоотношений они не несут в себе никакой пользы. Как выразился Вигаудас Ушацкас, посол Европейского Союза в России: «Мы заинтересованы их [санкции] снять. Россия и ЕС как важные экономические партнеры должны стремиться к нормализации отношений.»³⁰.

Также проблемы возникают и в сфере международной безопасности. В Европе растет количество радикальных исламистов, а это, в свою очередь, связано с развитием терроризма. Обе стороны понимают опасность подобных проявлений и согласны, что в данном вопросе приоритетом

²⁹ Е.К. Переход, Экономика и бизнес: Теория и практика// Перспективы и риски России на конкурентном газовом рынке ЕС - № 4 – 2017 г. – С. 126

³⁰ Болезненное осознание: Европа жалеет о санкциях // Око планеты. – 04.01.2016. – URL: <http://oko-planet.su/first/print:page,1,305072-boleznennoe-osoznanie-evropa-zhaleet-o-sankciyah.html>

является сотрудничество. Хотя у Европейского Союза и России разные взгляды на данную проблему, но Европейский Союз признает, что участие в этом вопросе России необходимо. Решение сирийского вопроса поможет восстановить безопасность в Европе и поспособствует урегулированию миграционной проблемы, что положительно скажется на состоянии Союза.

Сегодняшняя ситуация показывает нам, что Европейский Союз и Россия должны продолжать между собой сотрудничество по ключевым сферам деятельности и по решению нависших проблем.

Идею сотрудничества Европейского Союза и России могут актуализировать и факты возрастающей конкуренции на мировом рынке. Европейский Союз конкурирует с рынком США и быстро растущим рынком Азии. На фоне имеющихся миграционных проблем, угроз терроризма и разлад в нахождении общего языка между участниками в Европейском Союзе, антироссийские санкции тормозят борьбу против вышеперечисленных проблем. В условиях сотрудничества между Союзом и Россией экономическое состояние обеих структур только увеличивалось бы. Объединение технологических разработок, высокого уровня промышленности и стабильной экономики Европейского Союза с огромным запасом энергетических ресурсов и территориального положения России, смогло бы достаточно сильно укрепить их статус на международной арене и в экономическом пространстве.

§4. СТРАТЕГИЯ «ЕВРОПА 2020»

Лиссабонская стратегия, принятая в марте 2000 года, не помогла Европейскому Союзу достичь тех целей, для которых она принималась.

Кандидат экономических наук, В. Гонда, выделяет следующие причины, приведшие к неудаче Лиссабонской стратегии:

« - на уровне ЕС было поставлено слишком много целей, которые недостаточно отражали различия в исходных условиях в государствах-членах, особенно после расширения Союза (2004 и 2007);

- не хватило политической воли для реализации (непопулярных) реформ;

- не была определена ответственность за (не) выполнение целей Лиссабонской стратегии;

- отсутствовали санкции в случае невыполнения.»³¹.

Исходя из анализа в 2010 году по «Лиссабонским критериям», странами, ставшими наиболее успешными в исполнении данной стратегии стали: Дания, Норвегия, Финляндия, Швеция. Было принято решение по разработке нового плана, на необходимость принятия которого повлиял и финансовый кризис, оказавший существенное влияние на последние годы стратегии.

В итоге был принят план «Европа 2020», согласно которому Европейский Союз осуществляет свою текущую экономическую деятельность. План призван вернуть Европейский Союз на путь развития и повышения конкурентоспособности экономики.

На каких действия основан план Европа 2020, рассказывает А.А. Коваль: «Программа мероприятий по модернизации экономики ЕС до 2020 года базируется, в первую очередь, на поощрении развития информационных технологий, внедрении инноваций и повышении качества образования специалистов, что вошло в концепцию «разумного роста». К этому аспекту программы относятся следующие флагманские инициативы: «Инновационный союз», который предусматривает создание благоприятного инвестиционного климата в сфере инноваций; «Движение молодежи» — инициативу по борьбе с безработицей среди европейской молодежи и «План

³¹ В. Гонда, Южно-Российский форум: Экономика, социология, политология, социально-экономическая география// Перспективы реализации стратегии «Европа 2020» - № 1 (8) – 2014 г. – С. 24.

развития цифровых технологий в Европе», направленный на предоставление коммерческим партнерам возможности обмениваться информацией посредством Общего цифрового рынка.»³².

Также, одной из задач плана Европа 2020 является устойчивый рост. Состоит он в целесообразном и эффективном использовании ресурсов для постепенного снижения использования невозобновляемых источников энергии и перехода на альтернативную, экологически безопасную энергию. Достигается это путем развития и применения экологических и ресурсосберегающих безвредных технологий, способствующих скорейшему переходу к устойчивой энергетике.

Следующей важной задачей является территориальное и социальное объединение народа в Европейском Союзе. Отражается это в повышении в менее развитых странах эффективности рынка труда, уровня жизни и уровня занятости населения.

Стоит отметить один из плюсов стратегии развития, а именно, как описывает В. Гонда:

«На уровне ЕС было поставлено пять главных целей (headline goals), которые члены ЕС должны преобразовать в национальные целевые показатели:

1. Показатель занятости: уровень занятости населения в возрастной группе 20–64 лет должен достичь 75 %;
2. Показатель финансирования исследований и разработок: уровень инвестиций в исследования и разработки должен достигать 3 % от ВВП;
3. Цели в области изменения климата и энергии: должны быть достигнуты цели 20-20-20: т. е. выбросы парниковых газов сократятся на 20 % по сравнению с 1990 г., энергоэффективность ВВП вырастет на 20 % и до 20 % будет доведена доля возобновляемых источников в энергобалансе;

³² Коваль А.А. Перспективы развития Европейского союза в рамках стратегии «Европа 2020» // Молодой ученый. — 2016. — №24. — С. 411-413.

4. Область образования: снижение доли людей, прекращающих обучение до получения среднего образования, до 10 % и ниже, а также увеличение доли людей с высшим образованием в возрасте 30–34 лет как минимум до 40 %;

5. Область бедности: снижение количества людей на грани бедности 20 млн. человек)»³³.

Благодаря обозначению четких границ и ориентиров, оценить эффективность и успешность принятой стратегии становится проще. Также гораздо легче становится мониторинг выполнения всеми субъектами Союза положений стратегии.

Согласно плану Европа 2020, как описывает Е. Арабей, для достижения установленных целей выделяется деятельность по следующим направлениям:

«- **«Инновационный Союз»** для улучшения условий и возможностей финансирования исследований и инноваций, чтобы гарантировать, что инновационные идеи будут использованы в товарах и услугах, что будет способствовать экономическому росту и созданию новых рабочих мест.

- **«Движение Молодежи»** для усиления результативности образовательных систем и способствования привлечению молодых людей на рынок труда.

- **«План развития цифровых технологий в Европе»** для ускорения повсеместного развития высокоскоростного интернета и предоставления возможностей участия в общем цифровом коммерческом пространстве для частных физических и юридических лиц.

- **«Целесообразное использование ресурсов в Европе»**, чтобы сделать экономический рост независимым от ресурсов, способствовать переходу на экономику с низким содержанием углерода, увеличить использование источников возобновляемой энергии, провести модернизацию транспортного сектора и обеспечить разумное использование источников энергии.

³³ В. Гонда, Южно-Российский форум: Экономика, социология, политология, социально-экономическая география// Перспективы реализации стратегии «Европа 2020» - № 1 (8) – 2014 г. – С. 25.

- **«Индустриальная политика, направленная на глобализацию»** для улучшения предпринимательской среды, в особенности для среднего и малого бизнеса, для поддержки развития мощной и устойчивой промышленной базы для повсеместной глобализации.
- **«План по развитию новых способностей и увеличению количества рабочих мест»**, чтобы произвести модернизацию рынков труда, дать людям возможность получать новые знания и навыки, чтобы увеличить возможность трудоустройства, улучшения соотношения спроса и предложения на рынках труда, включая трудовую мобильность.
- **«Европейская политика против бедности»**, чтобы социальное и территориальное взаимодействие было распространено на всей территории и достижения в сфере экономического развития и занятости населения помогали понижать уровень бедности по всему ЕС.»³⁴.

Данные инициативы являются ориентиром и приоритетом в деятельности Европейского Союза и отдельных государств, входящих в его состав и им было поручено разработать национальные стратегии исходя из целей Европейского союза.

Поэтому еще одним плюсом стратегии является выделение каждому институту Европейского Союза четкой компетенции, а вместе с этим и постановка задач. Из-за ответственности по каждой задаче определенного органа Европейского Союза, становится гораздо легче разрабатывать, продумывать и внедрять различные механизмы по выполнению данных задач во всех направлениях.

Участники Европейского Союза должны представлять отчетность по прогрессу в проведении программ и решении задач, утвержденных в плане Европа 2020. Вдобавок, каждое государство Европейского Союза, при разработке плана развития национальной экономики на будущий год, может обозначить свои ориентиры и критерии, исходя из текущего состояния своего

³⁴ Е. Арабей, Новая европейская стратегия «Европа 2020» от 10.08.2010 г. - <http://eulaw.ru/content/307>

бюджета. План Европа 2020 предоставляет государствам Европейского Союза возможность к сближению национальных интересов и интересов Союза, а также дает возможность отстаивать им свои интересы.

Чтобы оценить эффективность работы данной стратегии, А.А. Коваль приводит статистические данные: «...согласно информации сайта Eurostat, в 2014 году только восьми странам ЕС удалось достигнуть уровня занятости в 75 % и выше. В то же время в таких странах, как Испания, Италия, Греция и Хорватия, данный показатель был ниже 60 %. Главной проблемой остается разница желаемого уровня занятости в рамках национальных экономик, который варьируется от 65,2 % в Хорватии до 80 % в Дании.»³⁵.

Можно сделать вывод, что план Европа 2020 может быть выполнен в определенных сферах, но достигнуть выполнения в других сферах может быть затруднительно. В сфере улучшения экологической обстановки и развития технологий устойчивой энергетики Европейский Союз всегда имел высокие результаты в мире. Вполне возможно, что в данной сфере план будет даже перевыполнен.

Но имеется проблема, оказывающая негативный эффект на устойчивый рост, запланированный стратегией. Население государств Европейского Союза плохо воспринимает сокращение расходов на социальное обеспечение и их государство делает упор на удовлетворение запросов и потребностей своего населения. Вот и получается, что новая стратегия развития также неустойчива и неплановерна, как и предыдущая. И реальный эффект, успех и достижения будут возможны лишь при объединении всех стран Союза для исполнения, поставленных в плане Европа 2020, задач.

³⁵ Коваль А. А. Перспективы развития Европейского союза в рамках стратегии «Европа 2020» // Молодой ученый. — 2016. — №24. — С. 411-413.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В современном мире Европейский Союз представляет собой один из наиболее авторитетных и эффективных надгосударственных объединений.

Его правовая форма не так однозначна и исследование по ее идентификации проводилось путем анализа отличительных черт и признаков международных организаций и конфедераций.

Международные организации представляют собой относительно новый тип организации, способствующий объединению для эффективного международного общения. Их разделяют на две группы, а именно: межправительственные международные организации и неправительственные международные организации.

Их одновременное появление было обусловлено общими факторами. В XIX веке человеческое общество осознало свою потребность в создании новых форм для совместного поиска решений проблем, возникающих за пределами отношений между государствами.

Конфедерация же в современном мире – это форма государственного устройства, основанная на союзе суверенных государств. Основной фактор создания конфедерации – преследование союзными государствами единых целей и задач.

Конфедерация является временным образованием. При достижении целей и задач, ради которых данное образование было сформировано – оно распадается или переходит в иную форму государственного устройства.

Проведя анализ присущих образованиям черт и признаков, можно сделать вывод, что Европейский Союз соответствует всем признакам, присущим международным организациям. Но при этом Союз содержит в себе некоторые черты, характерные государству. Это своя правовая система, единая валютная система, территория без внутренних границ, Европейское гражданство и органы власти, распространяющие свое действие на

территорию объединения. По всем признакам Европейский Союз находится в промежуточном состоянии, характерном как раз для конфедерации. Союз уже не представляет из себя международную организацию, но и к государству в полной мере его отнести тоже нельзя. Основные черты, схожие у Союза с конфедерацией это:

- учреждение единых органов управления, распространяющих свои решения на все образование
- организация единого экономического и таможенного пространства
- облегчение режима передвижения по территории объединения
- общий бюджет объединения.

Поэтому этап международной организации Европейский Союз уже преодолел, но, хоть и имеет часть признаков государства, все еще находится на пути к государственному образованию.

На современном этапе своего развития главными достижениями Европейского Союза являются общий экономический рынок, свободное перемещение населения по территории стран Союза, свободный оборот товаров и услуг, а также создание единого валютного и экономического союза. Население Союза имеет возможность беспрепятственно работать, учиться и проживать в любом его государстве. Европейская интеграция происходила постепенно и с разной скоростью, расширяя свою компетенцию в различных областях и увеличивая состав участников Европейского Союза.

В наше время Союз имеет ряд нерешенных проблем, оказывающих опасное влияние на его деятельность.

Одна из них - миграционный кризис в Европе, возникший в начале 2015 года и связано это с вооруженными конфликтами на Ближнем Востоке и Северной Африке.

Выходом из сложившейся ситуации может стать искоренение первоначальной угрозы, задавшей настроение для бегства населения из своего дома. Борьба с терроризмом и радикальными силовиками может

длиться значительно долго и главная задача Европейского Союза в данном вопросе – сотрудничество между участниками Союза, совместные разработка и применение мероприятий, нацеленных на поддержку уровня жизни коренного населения Союза и прибывших беженцев. Сохранение мирного настроения по отношению друг к другу, несмотря на культурные различия.

Еще одним событием, которое в перспективе может стать для Союза проблемой, является выход Великобритании из Европейского Союза.

Союзу предстоит работа по тщательной выработке новой политики, включающей решение насущных проблем и укрепление сотрудничества между его участниками, чтобы в дальнейшем у участников Союза не возникало настроений, способных повлиять на их выход, ведь ситуация с Великобританией привносит первый прецедент. На данном этапе у Союза есть время до выхода Великобритании, чтобы грамотно продумать последствия такого выхода и предпринять меры по сглаживанию возможных негативных последствий.

Чтобы снизить негативные последствия выхода Великобритании из Европейского Союза, между ними могут быть заключены соглашения, оставляющие экономическое сотрудничество на сегодняшнем уровне. Основанием такого исхода является отсутствие заинтересованности между ними в повышении тарифов на экспорт и импорт, изменении механизмов торговли и в увеличении конкуренции друг с другом. Потому что в благоприятном процессе выхода Великобритании заинтересованы обе стороны, ведь кардинальные изменения в торговых отношениях скажутся на всех и их негативный или позитивный итог для каждой стороны однозначно определить невозможно.

Также внимание стоит уделить отношениям Европейского Союза с Россией, а именно – взаимные санкции, спровоцированные итогами Евромайдана.

Сегодняшняя ситуация показывает нам, что Европейский Союз и Россия должны продолжать между собой сотрудничество по ключевым сферам деятельности и по решению нависших проблем.

Идею сотрудничества Европейского Союза и России могут актуализировать и факты возрастающей конкуренции на мировом рынке. Европейский Союз конкурирует с рынком США и быстро растущим рынком Азии. На фоне имеющихся миграционных проблем, угроз терроризма и разлад в нахождении общего языка между участниками в Европейском Союзе, антироссийские санкции тормозят борьбу против вышеперечисленных проблем. В условиях сотрудничества между Союзом и Россией экономическое состояние обеих структур только увеличивалось бы. Объединение технологических разработок, высокого уровня промышленности и стабильной экономики Европейского Союза с огромным запасом энергетических ресурсов и территориального положения России, смогло бы достаточно сильно укрепить их статус на международной арене и в экономическом пространстве.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Нормативно-правовые акты:
 1. Резолюция Экономического и Социального Совета ООН № 288 (X) от 27 февраля 1950 года. Пересмотр мероприятий по консультациям с неправительственными организациями, ч. I, п. 8.
 2. Венская конвенция о праве договоров между государствами и международными организациями от 21 марта 1986 г., С. 6.
 3. Парижский договор от 18 апреля 1951 г.
 4. Римский договор от 25 марта 1957 г.
 5. Единый европейский акт от 17 февраля 1986 г.
 6. Маастрихтский договор от 7 февраля 1992 г.
 7. Амстердамский договор от 2 октября 1997 г.
 8. Ниццкий договор от 26 февраля 2001 г.
 9. Лиссабонский договор от 13 декабря 2007 г.
 10. Концепция внешней политики Российской Федерации (утверждена Президентом Российской Федерации В.В. Путиным 30 ноября 2016 г.)
2. Специальная литература:
 1. Кутейников А. Е., Журнал социологии и социальной антропологии, 1999 год, том II, Международные межправительственные организации: Социологический подход.
 2. Воронков Л. С., Международные организации: основные причины их возникновения и развития // Вестник МГИМО. 2015. № 4 (43), С. 103-104.
 3. Актуальные вопросы правомерности международных договоров с участием международных организаций // Вестник ВолГУ. Серия 5: Юриспруденция. 2013. №3, С. 131.
 4. Полунин Б. Л. 2013. 01. 051., С. 175. Винуалес Х. «Секрет будущего»: международные организации глазами Мишеля Виралли. Vinuales J. «The

secret of tomorrow»: International organization through the eyes of Michel virally // European J. of Intern. Law. – Oxford, 2012. – Vol. 23, n 2. – p. 543–564 // . 2013.

5. Мартышкин С. А. Союзы государств как ранняя форма территориального устройства: историко-управленческий аспект // Основы ЭУП. 2012. №6 (6), С. 42.

6. Азаров С.О., Проблемы становления международно-правового статуса конфедеративного государства // Пробелы в российском законодательстве. 2013, С. 12.

7. Арбузов А. В. Европейский Союз: Международная организация или конфедерация ? /А. В. Арбузов. //Правоведение. -2005. - № 4. - С. 115 – 123.

8. Хафиз-оглы, Р. Турцию не интересует вопрос вступления в ЕС – президент .- Trend.az, 24 января 2015 года. (обращался 5 мая 2017).

9. Николай Анищенко. Господин председатель, «Lenta.ru», 20 ноября 2009 года. (обращался 5 мая 2017).

10. Четвериков А.О, Право Европейского Союза, Гражданство Европейского Союза как правовая форма либерализации трансграничных общественных отношений между государствами-членами ЕС, 2010, С. 861, 872.

11. Д.А. Сачук// Актуальные проблемы гуманитарных и естественных наук// Европейский Союз. Уникальное образование на переломном этапе// № 4-5, 2017 г., С. 119.

12. Право Европейского Союза: учеб. пособие для студентов вузов, обучающихся по специальности 021100 «Юриспруденция» / Н.Р. Мухаева. – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012 – С. 25

13. Вестник института мировых цивилизаций// Миграционный кризис как проблема Европейского Союза, № 12, 2016 г., С. 225

14. Труды института государства и права Российской академии наук// Правовые последствия выхода Великобритании из Европейского Союза, № 5, 2016 г. С. 207
15. Российский внешнеэкономический вестник//Экономические аспекты выхода Великобритании из Европейского Союза, № 9, 2016 г., С. 6, 8.
16. ЕС ослабил санкции против России в космической сфере // Life News. – 09.10.2015. – URL: <http://lifenews.ru/news/163801>
17. Болезненное осознание: Европа жалеет о санкциях // Око планеты. – 04.01.2016. – URL: <http://oko-planet.su/first/print:page,1,305072-boleznennoe-osoznanie-evropa-zhaleet-o-sankciyah.html>
18. Исабеков К. С., Управление миграционными процессами международными организациями // Вестн. Том. гос. ун-та. 2014. №387а
19. Ильин И. В., Каверин М. А. Вопросы преобразования международных организаций в институты глобального управления // . 2014. №2
20. Ключкова Ю. А. Проблемы правового статуса Европейского Союза: между Федерацией и международной организацией // Известия ЮФУ. Технические науки. 2005. №6 С.207-211.
21. Остапенко Юлия Сергеевна Правовые основы международной деятельности Евросоюза // Юридическая наука. 2013. №4 С.89-95.
22. Гилева А. А. Развитие европейской экономической интеграции: от единой валюты к единому бюджету Европейского Союза // Проблемы современной экономики. 2010. №2 С.124-128.
23. Морозова Анна Евгеньевна ЕС как пример развития для Евразийского союза // Вестн. Том. гос. ун-та. История. 2012. №1 (17) С.108-110.
24. Газетов Владимир Иванович, Хоменко Вадим Иванович Эволюция и реализация социальной политики Европейского Союза // Пространство и Время. 2012. №2 С.193-198.

25. Бордяшов Евгений Сергеевич Перспективы реализации новой стратегии развития Европейского союза «Европа-2020» // Вестник МГИМО. 2012. №3 С.108-112.
26. Мещерякова Ольга Михайловна Лиссабонский договор (договор о реформе) и проблема структуры Европейского Союза // Вестник РУДН. Серия: Юридические науки. 2012. №1 С.201-207.
27. Шишков Василий Валерьевич Европейский Союз — от идеи наднационального суверенитета к новой западноевропейской «Империи»: проблемы и перспективы европейской интеграции // Научный ежегодник ИФиП УрО РАН. 2014. №1 С.93-106.
28. Якимова Екатерина Михайловна Влияние европейской интеграции на функционирование национальных парламентов государств-членов Европейского союза // Известия ИГЭА. 2013. №1 С.102-105.
29. Вестник полоцкого государственного университета. Серия D: экономические и юридические науки// Место Европейского парламента в институциональной системе Европейского Союза после принятия Лиссабонского договора, № 5, 2015 г., С. 170-172
30. А.С. Леонов, Вестник Нижегородского университета им. Н.И. Лобачевского// Взаимодействие Европейского Союза с национальными правозащитными учреждениями в рамках политики развития и европейской политики соседства, № 3, 2015 г., С. 144, 148.
31. Коваль А. А. Перспективы развития Европейского союза в рамках стратегии «Европа 2020» // Молодой ученый. — 2016. — №24. — С. 411-413.
32. В. Гонда, Южно-Российский форум: Экономика, социология, политология, социально-экономическая география// Перспективы реализации стратегии «Европа 2020» - № 1 (8) – 2014 г. – С. 24, 25.
33. Е. Арабей, Новая европейская стратегия «Европа 2020» от 10.08.2010 г. - <http://eulaw.ru/content/307>

34. Е.К. Переход, Экономика и бизнес: Теория и практика// Перспективы и риски России на конкурентном газовом рынке ЕС - № 4 – 2017 г. – С. 126
35. В Брюсселе заявили, что финансовые требования по Brexit не являются наказанием – Gordonua.com – 3 мая 2017 г.
36. Джонсон заявил, что Британия может заставить Брюссель заплатить за Brexit – Gordonua.com – 13 мая 2017 г.
37. МИД назвал причину миграционного кризиса в Европе – Vz.ru – 17 сентября 2015 г.