

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ФИНАНСОВ, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ

(наименование института полностью)

Кафедра «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

(наименование кафедры)

38.03.01 Экономика

(код и наименование направления подготовки)

Бухгалтерский учет, анализ и аудит

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

На тему: Анализ финансовых результатов хозяйственной деятельности
предприятия на примере ООО «Гранит»

Студент(ка)

К.М. Софронова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

О.В. Шнайдер

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой к.э.н., доцент М.В. Боровицкая

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«__» _____ 2017г.

Тольятти 2017



Росдистант

ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ИНСТИТУТ ФИНАНСОВ, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
(институт)
КАФЕДРА «БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ»
(кафедра)

УТВЕРЖДАЮ
Заведующий кафедрой
«Бухгалтерский учет, анализ и аудит»
_____/_____
(подпись) (И.О. Фамилия)
« ____ » _____ 20 ____ г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент: Софронова Ксения Михайловна

1. Тема: Анализ финансовых результатов хозяйственной деятельности предприятия на примере ООО «Гранит»
2. Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы:
3. Исходные данные к выпускной квалификационной работе: Годовая финансовая отчетность предприятия; учебная и научная литература по исследуемой теме, публикации в периодических печатных изданиях, нормативно-правовые акты Российской Федерации.
4. Содержание выпускной квалификационной работы (перечень подлежащих разработке вопросов, разделов):
 - Теоретические основы анализа хозяйственной деятельности
 - Анализ финансово-хозяйственной деятельности по данным отчетности ООО «Гранит»
 - Направления повышения финансового результата и совершенствования финансово-хозяйственной деятельности
5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала: сводные и аналитические таблицы, схемы.
6. Консультанты по разделам: Отсутствуют.
7. Дата выдачи задания « » _____ 2017 г.

Руководитель бакалаврской
работы

Задание принял к исполнению

_____ (подпись)	Шнайдер О.В. (И.О. Фамилия)
_____ (подпись)	Софронова К.М. (И.О. Фамилия)

Министерство образования и науки Российской Федерации
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
ИНСТИТУТ ФИНАНСОВ, ЭКОНОМИКИ И УПРАВЛЕНИЯ
(институт)
КАФЕДРА «БУХГАЛТЕРСКИЙ УЧЕТ, АНАЛИЗ И АУДИТ»
(кафедра)

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Бухгалтерский учет, анализ и аудит»

(подпись) М.В. Боровицкая
(И.О. Фамилия)

« ____ » _____ 2017 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН

выполнения бакалаврской работы

Студента Софроновой Ксении Михайловны

по теме Анализ финансовых результатов хозяйственной деятельности предприятия на примере ООО «Гранит»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Согласование темы бакалаврской работы с научным руководителем, получение задания	13.03.2017 – 19.03.2017	13.03.2017 – 19.03.2017	Выполнено	
Изучение и подбор необходимой литературы	20.03.2017 - 26.03.2017	20.03.2017 - 26.03.2017	Выполнено	
Глава 1 бакалаврской работы	27.03.2017 – 16.04.2017	27.03.2017 – 16.04.2017	Выполнено	
Глава 2 бакалаврской работы	17.04.2017 - 30.04.2017	17.04.2017 - 30.04.2017	Выполнено	
Глава 3 бакалаврской работы	01.05.2017 – 14.05.2017	01.05.2017 – 14.05.2017	Выполнено	
Подготовка, оформление и сдача научному руководителю бакалаврской работы	15.05.2017 – 21.05.2017	15.05.2017 – 21.05.2017	Выполнено	
Доклад, иллюстративный материал	22.05.2017 – 24.05.2017	22.05.2017 – 24.05.2017	Выполнено	
Отзыв на бакалаврскую работу	25.05.2017 – 28.05.2017	25.05.2017 – 28.05.2017	Выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

О.В. Шнайдер

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

К.М. Софронова

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Актуальность темы бакалаврской работы заключается в том, что обязательным элементом анализа является прогнозирование и оценка деятельности предприятия, а цель анализа финансово-хозяйственной деятельности направлена на повышение эффективности работы экономических субъектов, а также поиск резервов ее повышения.

Цель данной работы - это исследование финансовых результатов хозяйственной деятельности агрофирмы, а также разработка комплекса мер по повышению эффективности хозяйственной деятельности.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

- определить роль, сущность и значение анализа финансово-хозяйственной деятельности для предприятия;
- провести анализ финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия ООО «Гранит» и определить его финансовые результаты за три периода;
- выявить возможные пути совершенствования финансово-хозяйственной деятельности ООО «Гранит».
- рассчитать экономическую эффективность от предложенных мероприятий.

Объектом исследования выступает общество с ограниченной ответственностью «Гранит». Основным видом деятельности данного предприятия является растениеводство и животноводство.

Предметом исследования являются финансовые результаты хозяйственной деятельности общества.

Общая структура работы: введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения.

Содержание

Введение	6
1 Теоретические основы анализа хозяйственной деятельности предприятия направленные на повышение финансового результата	9
1.1 Роль, сущность и значение анализа хозяйственной деятельности в определении финансового результата предприятия	9
1.2 Содержание, функции и задачи анализа хозяйственной деятельности.....	14
1.3 Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности	17
2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности по данным отчетности ООО «Гранит»	21
2.1 Техничко-экономическая характеристика сельскохозяйственного предприятия (на примере ООО «Гранит»)	21
2.2 Анализ ликвидности и платежеспособности предприятия (на примере ООО «Гранит»).....	28
2.3 Анализ финансового результата и финансового состояния предприятия (на примере ООО «Гранит»).....	35
3 Направления повышения финансового результата и совершенствования финансово-хозяйственной деятельности	43
3.1 Мероприятия направленные на повышение финансового результата деятельности ООО «Гранит»	43
3.2 Расчет экономической эффективности предложенного мероприятия	45
Заключение	49
Список используемой литературы	54
Приложения	55

Введение

Стремление достичь высоких результатов в получении прибыли и рентабельности, максимально сократив затраты, устоять и организовать свою хозяйственную деятельность таким образом, чтобы быть платёжеспособным, конкурентоспособным и не стать банкротом, является основной целью предприятия в современных экономических условиях. В реализации этих целей основная роль отводится анализу хозяйственной деятельности предприятия.

Анализ финансово-хозяйственной деятельности — это изучение хозяйственных процессов и явлений, происходящих на предприятии, с целью раскрытия различных факторов, влияющих на его функционирование. Обязательным элементом анализа является прогнозирование и оценка деятельности предприятия. Главная цель анализа финансово-хозяйственной деятельности повысить эффективность работы хозяйствующих субъектов и поиск резервов такого повышения.

Актуальность темы бакалаврской работы в современных экономико-политических условиях обусловлена направлением политики в сфере производства продуктов питания на импортозамещение отечественной продукцией. Санкции, установленные США и Евросоюзом в 2014г., направленные на закрытие экспортных отношений с Россией, способствовали наращиванию усилий на развитие сельского хозяйства.

Целью данной работы является исследование финансовых результатов хозяйственной деятельности организации, а также разработка комплекса мер по повышению эффективности хозяйственной деятельности.

Для достижения обозначенной цели были поставлены следующие задачи:

- определить роль, сущность и значение анализа финансово-хозяйственной деятельности для предприятия;

- изучить сущность, функции и задачи анализа хозяйственной деятельности;
- раскрыть методику комплексного анализа хозяйственной деятельности;
- провести анализ финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственного предприятия ООО «Гранит» и определить его финансовые результаты за три периода;
- выявить возможные пути совершенствования финансово-хозяйственной деятельности ООО «Гранит».
- рассчитать экономическую эффективность от предложенных мероприятий.

Объектом исследования выступает общество с ограниченной ответственностью «Гранит». Основным видом деятельности данного предприятия является растениеводство и животноводство.

Предметом исследования являются финансовые результаты хозяйственной деятельности общества.

Общая структура работы: введение, три главы, заключение, список использованных источников и приложения.

Во введении определена актуальность темы исследования, сформулированы цель и задачи исследования, объект и предмет исследования. Дана краткая характеристика содержания выпускной квалификационной работы.

В первой главе рассмотрены теоретические основы анализа хозяйственной деятельности: где определены: роль, сущность, значение анализа хозяйственной деятельности для предприятия; содержание, функции и задачи анализа хозяйственной деятельности, а также методика комплексного анализа хозяйственной деятельности

Теоретической основой стали труды отечественных специалистов области анализа. Изучены работы таких авторов как Г.В. Савицкая, Н.П. Любушин, Ковалев В.В., Волкова О.Н и др.

Во второй главе рассмотрена технико-экономическая характеристика ООО «Гранит». Проведен анализ финансовых результатов, ликвидности и платежеспособности, а также финансового состояния предприятия ООО «Гранит».

В третьей главе выявлены сильные и слабые стороны финансово-хозяйственной деятельности предприятия, разработаны мероприятия по совершенствованию финансово-хозяйственной деятельности предприятия ООО «Гранит» направленные на повышение финансового результата в перспективе.

В заключении представлены общие выводы и предложения по результатам исследования.

Расчёты проводились по отчётным данным предприятия за 3 года: с 2014 по 2016 год.

Выпускная квалификационная выполнена печатным способом на 64 страницах, использовано 50 источников. Приведены иллюстрации: таблиц 16, рисунков 6, приложений 5.

1 Теоретические основы анализа хозяйственной деятельности предприятия направленные на повышение финансового результата

1.1 Роль, сущность и значение анализа хозяйственной деятельности в определении финансового результата предприятия

Анализ хозяйственной деятельности — это изучение хозяйственных процессов, происходящих на предприятии, с целью раскрытия различных факторов, влияющих на его работу, а еще прогнозирование и оценка деятельности предприятия [41].

Хозяйственная деятельность и финансовые результаты деятельности предприятия, отраженные в определенных показателях, являются объектом изучения экономического анализа. Такой факт обусловлен тем, что для того чтобы руководить производством необходимо иметь правдивую и полную информацию о производственном процессе, о ходе выполнения планов. Но без достоверной, своевременной и справедливой информации принять управленческое решение невозможно. Основным источником необходимой информации поступает с бухгалтерской службы, т.к. учет является первичной функцией управления производством. Он обеспечивает систематизацию, сбор и обобщение данных, нужных для контроля над ходом реализации планов и производственных процессов в управлении производством

Однако для руководства производством необходимо знать не только о результатах хозяйственной деятельности и процессе исполнения плана, но и о характере и тенденциях, которые происходят в изменении экономики предприятия. Понимание и осознание, информации происходит с помощью экономического анализа. В ходе анализа аналитическую обработку проходит первичная информация: идет сравнение результатов производства с результатами за предыдущие временные отрезки, с показателями других предприятий; выясняется влияние различных факторов на величину

результативных показателей; определяются ошибки, неиспользованные возможности, перспективы, недостатки, и т.д.

Несомненно, управленческие действия и решения необходимо обосновывать на всестороннем и полном экономическом анализе, и его точных расчетах. Они должны быть научно обоснованы, оптимальны, мотивированны. Ни одно техническое, технологическое и организационное мероприятие не должно быть осуществлено, до тех пор, пока не проведено обоснование его экономической целесообразности. Недооценка роли анализа финансово-хозяйственной деятельности приносит существенные потери. И наоборот, если предприятия, к анализу финансово-хозяйственной деятельности относятся серьезно, то они имеют высокую экономическую эффективность и отличные результаты. Данная очевидность обусловлена тем, что управленческие решения опираются на результаты экономического анализа.

Экономический анализ — это основа научного управления производством, обеспечивающая его эффективность и объективность, предшествует действиям и решениям, аргументирует их [47]. Другими словами, экономический анализ - это управленческая функция, которая гарантирует научность принятия решений.

Как функция управления анализ взаимосвязан с прогнозированием и планированием производства, так как без полного анализа нельзя осуществить эти функции. В подготовке информации для обоснованности, планирования и качества плановых показателей, в объективной оценке, проверке и выполнения планов, немаловажную роль играет анализ финансово-хозяйственной деятельности. Утверждение планов для предприятия представляет собой принятие решений, обеспечивающих развитие производства в будущем. А также исследуют перспективы развития экономики предприятия, учитывают результаты выполнения за ранее разработанных планов, выявляют и учитывают дополнительные резервы производства.

В свою очередь анализ хозяйственной деятельности – это инструмент, направленный на обоснование планов и контроль за их исполнением. Конечным результатом деятельности предприятия является прибыль, в лучшем случае и убыток при негативном раскладе, которые зависят от заложенных первоначальных возможностей предприятия.

В деле использования и определения резервов повышения эффективности производства анализу отводится важная роль, так как он способствует экономному потреблению ресурсов, внедрению и выявлению передового опыта, научной организации труда, новой техники и технологии производства, предотвращению излишних затрат и т.д. [24].

Самостоятельность предприятий в современных условиях повышается в реализации и принятии управленческих решений, и отражается на их юридической и экономической ответственности за конечные результаты финансово-хозяйственной деятельности. Положительным индикатором совершенной методики анализа финансово-хозяйственной деятельности экономического субъекта является увеличение значения его финансовой устойчивости. На современном этапе ведения бизнеса повышается роль анализа в оценке их деятельности и, прежде всего в наличии, размещении и использовании капитала и доходов. Результаты такого анализа необходимы: инвесторам, налоговым службам, собственникам (акционерам), поставщикам, кредиторам, менеджерам и руководителям предприятий [41].

Главная цель анализа получить основные параметры, дающие обоснованную и объективную информацию о финансовом состоянии предприятия, при этом делается акцент на изменения в структуре активов и пассивов, в составе прибылей и убытков, в расчетах с дебиторами и кредиторами. Чтобы принимать решения в сфере сбыта, производства, финансов, инноваций и инвестиций, руководству предприятия необходима систематическая деловая осведомленность по вопросам, являющихся результатом отбора, обобщения и анализа исходной информации.

Необходимо отметить, что, несмотря на востребованность методики аналитических исследований в части определения и оценки финансового результата хозяйственной деятельности вопрос остается дискуссионным. Приведем несколько мнений отражающих понятийный аппарат анализа в общем и анализа финансового результата, в частности.

Так по мнению В.В. Ковалева «Анализ - весьма емкое понятие, лежащее в основе всей практической и научной деятельности человека. Аналитические методы столь распространены в науке, что зачастую под словом «анализ» понимают любое исследование вообще, как в естественных и гуманитарных науках, так и в практической деятельности [24]. Процедуры анализа входят составной частью в любое научно-практическое исследование (прикладное или фундаментальное) и обычно образуют его первую стадию, когда исследователь переходит от простого описания нерасчлененного явления к изучению его строения».

По определению анализ является выделением сущности явления или процесса путём установления и дальнейшего изучения всех его сторон и составляющих частей, выявление основы, которая связывает в единое целое все части, и построение, основанное на закономерностях его развития. Анализ - процедура мысленного, а иногда и реального расчленения объекта или явления на части. Выводы делаются по результатам анализа о внутренней структуре анализируемого явления или объекта и улучшенных способах обращения его использования. Обратной процедурой анализу является синтез, с ним анализ сочетается в познавательной и в практической деятельности

Г.В. Савицкая считает «Экономический анализ - это научный способ познания сущности экономических явлений и процессов, основанный на расчленении их на составные части и изучении во всем многообразии связей и зависимостей» [34].

На уровне субъектов хозяйствования (микроэкономическом уровне) для принятия решений, основой является анализ хозяйственной

деятельности. Не стоит, этот вид анализа воспринимать как простое «расчленение» объекта и описание частей, которые его составляют. Любой экономический субъект, это сложная система с множеством взаимосвязей как с внешней средой, так и между его собственными составляющими. С помощью аналитических процедур определяются более значимые стороны, характеристики деятельности предприятия и прогнозируется его будущее состояние, потом строят планы производственной и рыночной активности и разрабатывают процедуры контроля за их исполнением на основе этих прогнозов.

А.В. Любушин утверждает «Анализ хозяйственной деятельности выделяется в специальную отрасль экономических знаний. Он заключается в исследовании экономических процессов и явлений, обусловивших их фактов и причин, объективной оценке производственно-хозяйственной деятельности, научном обосновании бизнес-планов и контроле за ходом их выполнения. Анализ позволяет выявить внутрихозяйственные резервы и разработать мероприятия по их реализации, обосновать и распространить передовой опыт хозяйствования в условиях рыночной экономики, выявить и устранить негативные явления в работе предприятий. Он служит базой для принятия оптимальных управленческих решений» [28].

Можно сделать вывод, что высказывания различных авторов практически не отличаются друг от друга. Понятие «анализ» как мысленное расчленение одного целого на части не идентично понятию «анализ» как синониму понятия «исследование». Термин «исследование» шире и представляет собой научное всестороннее изучение предмета с помощью разнообразных приемов и способов. Такая трактовка понимания возможна, когда говорится об экономическом анализе.

На основании сравнительной характеристики мнений, ведущих ученых в области познания сущности и значения экономического анализа мы можем сделать вывод, что анализ хозяйственной деятельности – это главный элемент в системе управления производством, который является основой

разработки управленческих решений и научно-обоснованных планов и действенным средством выявления внутрихозяйственных резервов.

1.2 Содержание, функции и задачи анализа хозяйственной деятельности

Содержанием анализа хозяйственной деятельности является всестороннее и полное изучение финансовой информации о деятельности анализируемого субъекта хозяйствования с целью определения оптимальных управленческих решений по обеспечению выполнения производственных программ предприятия, оценки уровня их выполнения, выявления внутрихозяйственных резервов и слабых мест. В анализе должно быть отражено комплексное изучение действия производственных и рыночных, внутренних и внешних, факторов на качество и количество производимой продукции предприятием, финансовые показатели работы предприятия, указывать всевозможные перспективы дальнейшего развития в выбранной области хозяйствования производственной деятельности предприятия.

Для того чтобы провести квалифицированный анализ работы предприятия требуется знание многих наук: микро- и макроэкономики, математического анализа, маркетинга, статистики, эконометрики, бухгалтерского учета, основ промышленной психологии технологии, маркетинга. В современных условиях анализ не может осуществляться без применения современных компьютерных технологий. Таким образом, можно сделать вывод, что анализ хозяйственной деятельности предприятий — это объединение множества наук бухгалтерского учета, информатики, математики, экономики, права.

Основное направление анализа: от сложного комплекса - к элементам, которые его составляют, от результата - к выводу о том, как был, достигнут такой результат, и к чему он приведет в будущем. Схема анализа строится по принципу "от общего к частному". Смысл данного принципа заключается в

следующем: в описании наиболее общих, ключевых характеристик анализируемого объекта или явления и после этого приступают к анализу отдельных частностей. [24, с. 11]

Содержание анализа хозяйственной деятельности, прежде всего, вытекает из функций, которые он выполняет в системе других прикладных экономических наук.

Функции анализа хозяйственной деятельности:

1. Изучить характер действия экономических законов, установить закономерности и тенденции экономических явлений и процессов в конкретных условиях предприятия.
2. Научно обосновать текущие и перспективные планы.
3. Контролировать выполнение планов и управленческих решений, экономное использование ресурсов.
4. Найти резервы повышения эффективности производства, основываясь на достижениях науки и практики и изучения передового опыта.
5. Оценить результаты деятельности предприятия по использованию имеющихся возможностей, по уровню, который был достигнут в развитии экономике, а также по результатам выполнения планов.
6. Подготовить мероприятия по использованию скрытых резервов в процессе финансово-хозяйственной деятельности.

Главная цель анализа финансово-хозяйственной деятельности повысить эффективность работы хозяйствующих субъектов и поиск резервов роста финансового результата. Для того чтобы достичь цель анализа необходимо:

- оценить результаты работы за предыдущие периоды;
- выработать меры по предупреждению отрицательных явлений в финансовых результатах и деятельности предприятия;
- разработать процедуры контроля за производственной деятельностью;
- обосновать нормативы и планы;
- вскрыть резервы увеличения результативности деятельности;

определить пути устойчивого развития.

Этапами решения задач анализа можно считать:

определение базовых показателей для разработки производственных программ и планов на будущий период;

повышение научно-экономической обоснованности нормативов и планов;

объективное и всестороннее изучение выполнения установленных планов и соблюдение нормативов по качеству и структуре, количеству продукции, работ и услуг;

определение экономической эффективности использования трудовых, финансовых и материальных ресурсов;

прогноз конечных результатов финансово-хозяйственной деятельности;

подготовка аналитических материалов для выбора наиболее выгодных управленческих решений, связанных с изменением текущей деятельности и разработкой стратегических планов.

В определенных условиях могут устанавливаться и другие локальные цели, определяющие содержание процедур анализа хозяйственной деятельности. Следовательно, общее содержание аналитических процедур можно определить, как выбранным видом анализа (проблемно-ориентированный, перспективный, оперативный и т.п.) так и спецификой работы предприятия

Содержательная сторона анализа включает следующие процедуры:

- уяснение и постановка определенных задач анализа;
- выяснение причинно-следственных связей;
- определение методов и показателей их оценки;
- оценка и выявление факторов, которые влияют на отбор и результаты более существенных;
- выработка путей предотвращения стимулирования положительных и влияния негативных факторов.

Можно представить хозяйственную деятельность предприятия как процесс привлечения различного рода ресурсов и объединения их в процессе производства для того чтобы получить определенный финансовый результат. Следовательно, теперь мы можем выделить три сферы применения анализа: финансовые результаты, производственный процесс, ресурсы. Любой из данных объектов может быть подвергнут разным видам аналитической обработки или детализирован.

Анализ хозяйственной деятельности — это наука, представляющая собой систему особенных знаний, связанных с научным обоснованием планов, изучением тенденций хозяйственного развития, управленческих решений, оценкой результатов, которые были достигнуты, контролем за их выполнением, обоснованием, поиском, и измерением величины хозяйственных резервов, повышением эффективности производства и разработкой мероприятий по их использованию [24].

Содержание, функции и задачи анализа хозяйственной деятельности взаимосвязанные элементы научного обоснования анализа финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

1.3 Методика комплексного анализа хозяйственной деятельности

Методика - это совокупность правил и способов, которые больше всего соответствуют для выполнения какой-либо работы [33]. Методика в экономическом анализе является комплексом аналитических правил и способов исследования экономики предприятия, которые определенным образом подчинены достижению цели анализа. Общая методика представляет собой систему исследования, использующуюся одинаково в разных отраслях национальной экономики во время изучения разнообразных объектов экономического анализа. Частные методики рассматривают общую относительно к определенным отраслям экономики, к определенному типу производства или объекту исследования.

Различные методики анализа будут представлять собой методологические советы или наказ по исполнению аналитического исследования. Обязательные элементы методики:

Объект;

Предмет;

Цель;

Задачи;

Этапы проведения анализа;

Система показателей;

Описание исследовательских способов изучаемых объектов;

Информационные источники;

Методические рекомендации проведения аналитического исследования;

Техническая оснащенность для аналитической обработки информации;

Характеристика документов, для оформления результаты анализа;

Ответственные лица;

Потребители аналитической информации.

Технические приемы и способы анализа являются важным элементом методики анализа хозяйственной деятельности. Инструментарий анализа, так коротко можно назвать эти способы их используют на разных этапах исследования для того чтобы:

- обработать первичную собранную информацию (группировки, систематизации, проверки.);
- изучить состояние и закономерности развития исследуемых объектов;
- определить влияние факторов на результаты деятельности предприятий;
- подсчитать перспективные и неиспользованные резервы повышения эффективности производства;
- обобщить комплексную оценку деятельности предприятий и результаты анализа;

- обосновать планы социального и экономического развития, управленческих решений и различных мероприятий.

В анализе финансово-хозяйственной деятельности применяется достаточно много разных способов. Среди них есть традиционные способы, широко применяющиеся и в других дисциплинах для изучения и обработки информации (сравнения, балансовый, графический, относительных и средних и чисел, аналитических группировок).

Для того чтобы изучить воздействие факторов на результаты хозяйствования, используются такие способы: абсолютные и относительные разницы; цепные подстановки, компонентный, корреляционный, методы линейного, выпуклого программирования интегральный метод, теория игр, исследования операций, методы решения экономических задач на основании интуиции, прошлого опыта, экспертных оценок специалистов и др. (рис. 1) [35].

Традиционные способы обработки информации	Способы детерминированного факторного анализа	Способы стохастического факторного анализа	Способы оптимизации показателей
Сравнение	Цепные подстановки	Корреляционный анализ	Экономико- математические методы
Относительных и средних величин	Индексный метод	Дисперсионный анализ	Программирование
Графический	Абсолютные разницы	Компонентный анализ	Теория массового обслуживания
Группировки	Относительные разницы	Современный многомерный факторный анализ	Теория игр
Балансовый	Интегральный		Исследование операций
	Пропорциональное деление		

Рисунок 1 - Способы анализа хозяйственной деятельности предприятия

Применение тех или иных способов зависит от технических возможностей выполнения расчетов, объекта исследования, глубины и цели анализа, и др.

Большое значение имеет усовершенствование инструментария научного исследования он является основой эффективности и успеха аналитической работы. Чем больше человек понимает суть изучаемых им явлений, тем более точные методы исследований ему необходимы. Это характерно для всех наук. За последнее время во всех отраслях науки методики исследования стали наиболее точны. Для экономической науки важным приобретением считается использование в аналитическом исследовании математических методов, так как именно это делает анализ более точным и глубоким.

2 Анализ финансово-хозяйственной деятельности по данным отчетности ООО «Гранит»

2.1 Техничко-экономическая характеристика сельскохозяйственного предприятия (на примере ООО «Гранит»)

ООО «Гранит» занимается производством, реализацией продукции растениеводства и животноводства. Основной ОКВЭД 01.1, 01.2., упрощенный налоговый режим - ЕСХН. Общество является юридическим лицом с момента государственной регистрации в Межрайонной инспекции Министерства Российской Федерации по налогам и сборам № 13 Самарской области, которым выдано Свидетельство о государственной регистрации и присужден основной регистрационный номер 001096369000287 от 19.08.2009г. ИНН предприятия 6369012335 КПП 636901001. Юридический адрес: 446942. Самарская область, Клявлинский район, с. Старое Семенкино, ул. Школьная, д. 12.

По размеру предприятие относится к малым, со среднегодовой численностью работников в 2016 году 51 человек. Среди работников в основном мужчины, их в среднем 37 человек, что обусловлено направлением деятельности предприятия. Работников женского пола 14 человек. На рисунке 2 приведена структура организации.

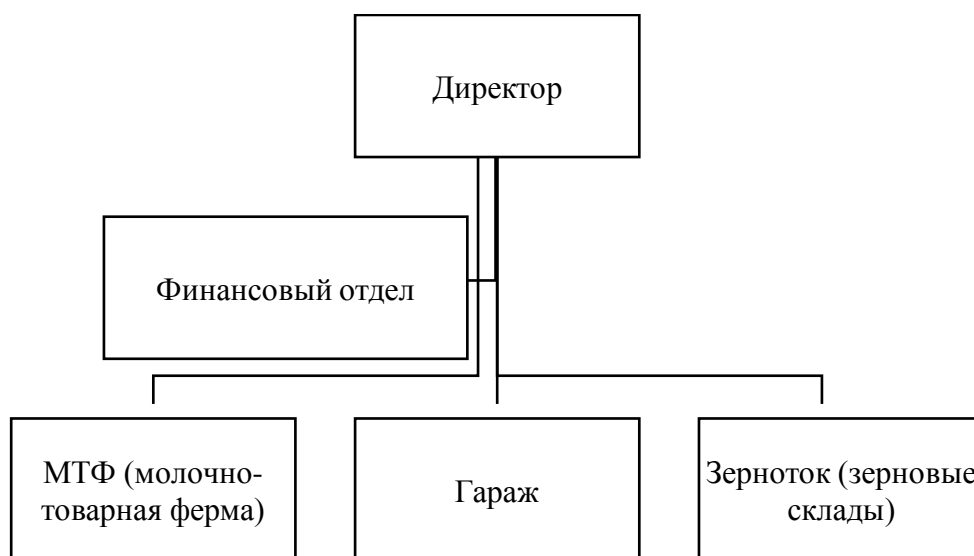


Рисунок 2 - Организационная структура ООО «Гранит»

Земельные ресурсы ООО «Гранит» арендует у населения, коллективных хозяйств и у комитета управления административным имуществом. Общая площадь используемых земель-4118 га. Она используется под сельскохозяйственные угодья, в том числе пашни -3526 га.

Предприятие имеет в собственности основные средства, стоимость которых на конец 2016г. составляет 26694 тыс.руб. В таблице 1 приведены сведения о наличии основных средств за 2014-2016гг.

Таблица 1

Сведения о наличии основных средств ООО «Гранит» за 2014-2016 гг.

(тыс.руб.)

Наименование	2014г	2015г	2016г	Отклонение 2015г. к 2014г	Отклонение 2016г. к 2015г
Основные средства всего из них:	16873	25333	26694	8460	1361
Здания, сооружения	0	0	550	0	550
Машины и оборудования	9219	10065	13039	846	2974
Транспортные средства	5414	10298	8902	4884	-1396
Продуктивный скот	2240	4970	4203	2730	-767

По результатам сведений о наличии основных средств в ООО «Гранит» наблюдается тенденция роста основных средств, наибольший прирост в 2015г. (на 8460 тыс.руб. или 33,4 %). Наибольшее уменьшение просматривается в категории транспортных средств на сумму 4884 тыс.руб. В 2016г. введено здание и увеличился объем машины и оборудования на общую сумму 2974 тыс.руб.

Для бесперебойного ведения своей деятельности предприятию приходится обновлять технический парк, закупать семена, средства защиты растений, ГСМ. Как и любому коммерческому предприятию нужны покупатели продукции. ООО «Гранит» сотрудничает как с предприятиями Самарской области, так и с предприятиями из других регионов.

Молоко закупает ООО «Красноярское молоко», постоянным покупателем зерна гречихи является ЗАО «БКХП № 1» (г. Бугульма). В 2016г. лен закупают в ООО «Торгсервис», ООО «ТоргТрейд», весь объем рыжика закупило ООО «Альбион Плюс». Семена подсолнечника реализовано ООО «ТСК Снабторг» и ООО «Поликом». При чем продукция реализуется на условиях самовывоза.

По закупке дизельного топлива вот уже третий год ООО «Гранит» сотрудничает с ООО «Аракс» Чувашская республика г. Шумерля. По закупке запасных частей в основном договорные отношения с ООО «Похвистневскагропромснаб» - г. Похвистнево, ООО «Стройдормаш - 2» - ст. Клявлино, до которых наименьшее расстояние.

ООО «Гранит» в 2016г., как видно из данных таблицы 1, приобрело машины и оборудования: протравитель семян ПС-10АМ у ООО «Гатчинсельмаш», сеялка Д9 6000-ТС - АО «Евротехника», плуг дизельный ПЧМ-2,3 Р – ООО «БДМ-Агро», приспособление для уборки подсолнуха – ООО «Агро Партнер» и т.д.

Основными, поставщиками семян являются ООО «Поволжская семенная компания» и ООО «Чистое Поле», данные организации находятся в Самарской области. В хозяйстве не обходятся без средств защиты растений и минеральных удобрений, поставщиками которых явились ООО «Чисто Поле», ООО «Волгахимагро», ОАО «КуйбышевАзот».

В области растениеводства предприятие специализируется на выращивании зерновых культур, подсолнечника, гречихи, в небольшом объеме выращивает нут, кориандр. В качестве эксперимента в 2015г. было посеяно просо. Данные о посевных площадях для производства различных видов растениеводческой продукции приведены на рисунках 3-5 (в 2014 - 2016 годах).

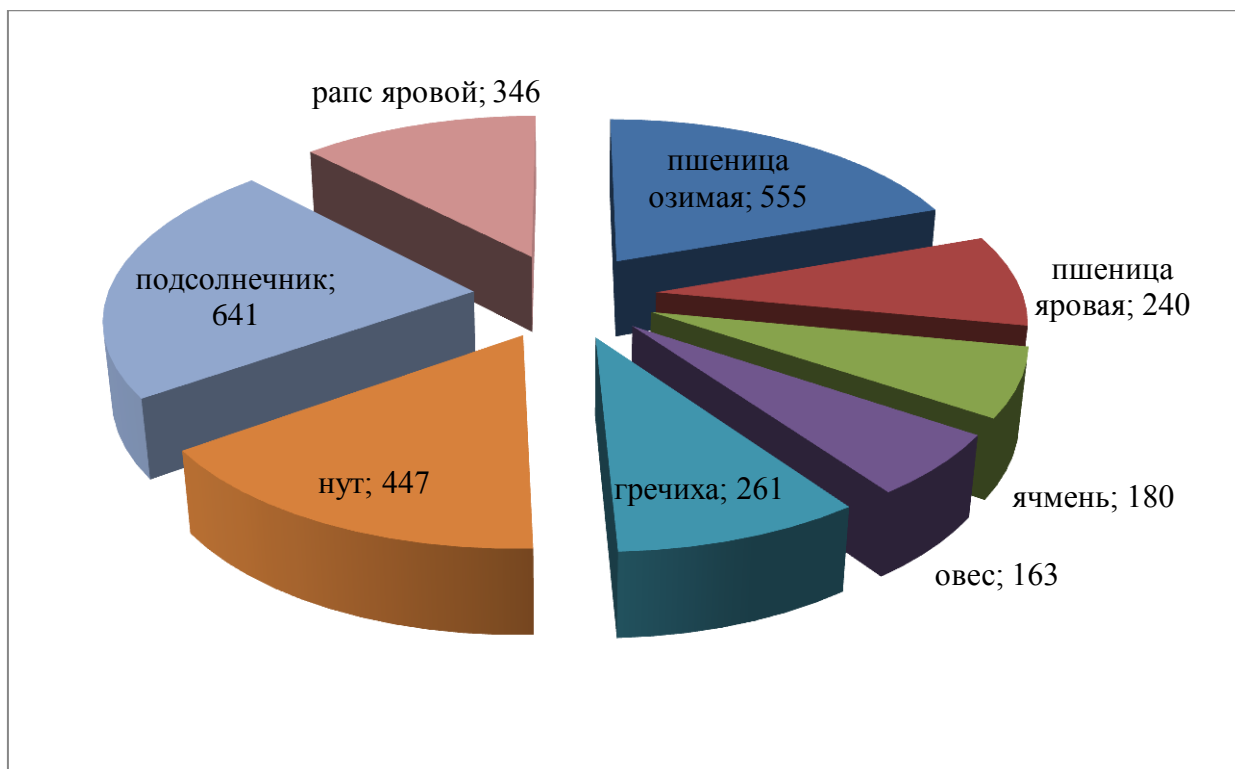


Рисунок 3 - Структура посевных площадей ООО «Гранит» в 2014г. (га)

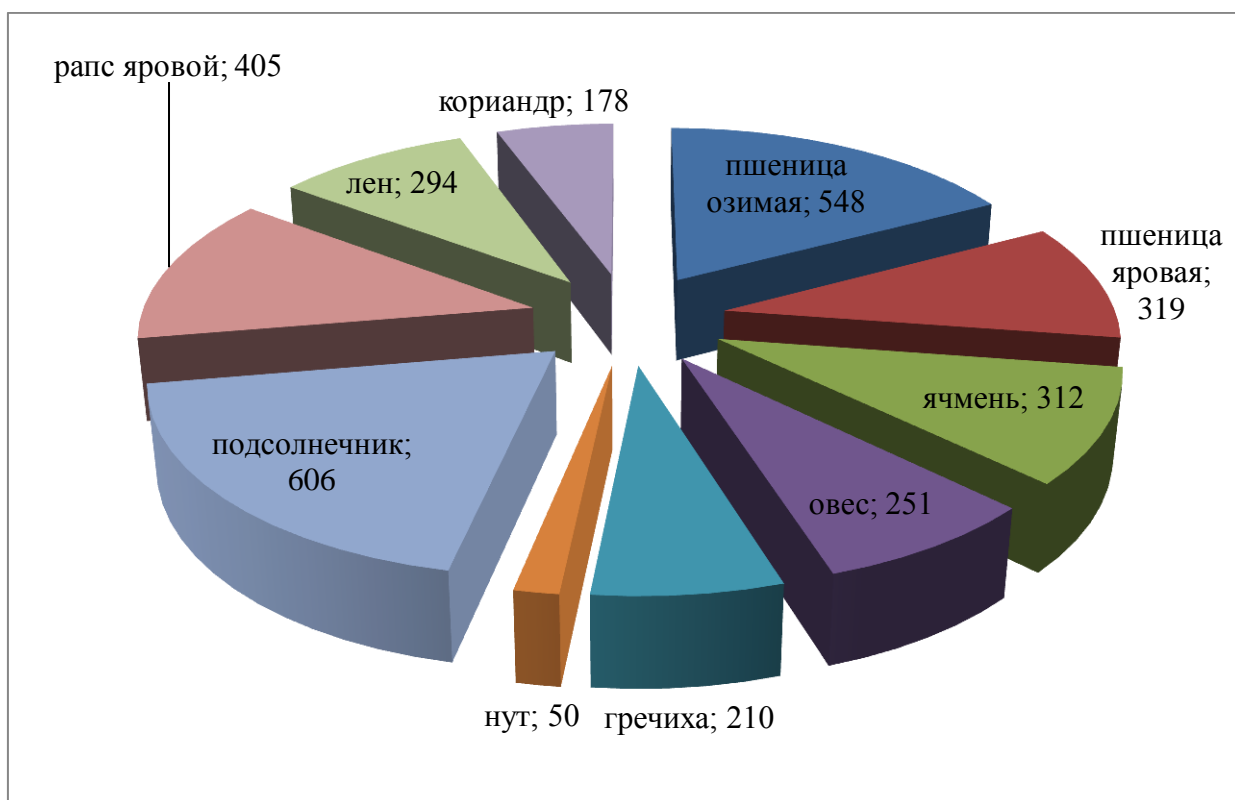


Рисунок 4 - Структура посевных площадей ООО «Гранит» в 2015г. (га)

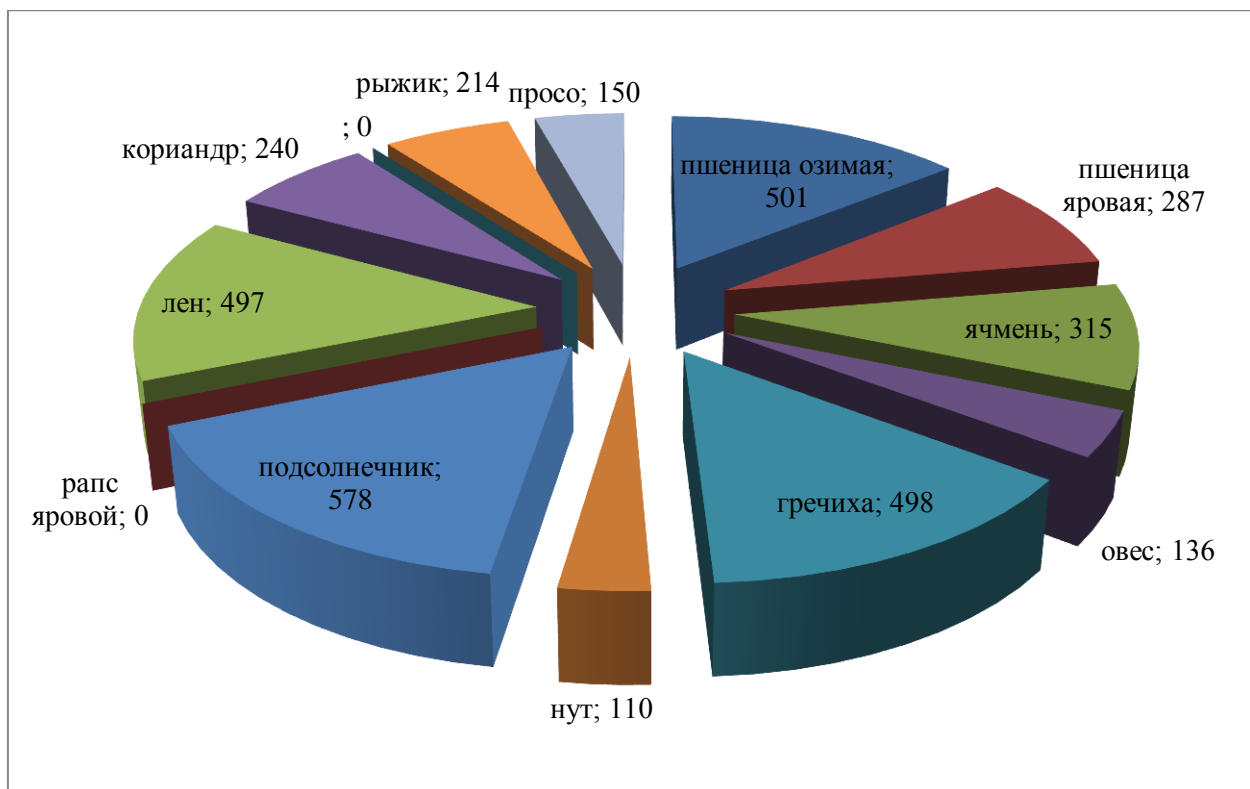


Рисунок 5 - Структура посевных площадей ООО «Гранит» в 2016г. (га)

По предоставленным данным рисунков видно, что наибольшие площади агропредприятие выделяет под посев подсолнечника, но с каждым анализируемым годом посевная площадь под этой культурой сокращается. Так в 2014г. засеяно 641 га., в 2015г. на 35га. меньше, в 2016г. площадь, засеянная подсолнечником на 63 га меньше, чем в 2014г). Следующая по занимаемой площади культура- озимая пшеница, здесь так же наблюдается тенденция на сокращение площадей. Площади, засеянные гречихой, с небольшим спадом в 2015г. (51 га), в 2016г. значительно увеличили, по сравнению с 2015г. на 288 га., или на 137,14 %.

Агропредприятие расширяет ассортимент продукции за счет сокращения посевных площадей под одними культурами и посевов новых. Так в 2015г. впервые сеют лен и кориандр, в 2016г. вместо рапса в севооборот вводят новую культуру – рыжик.

Сведения о сборе сельскохозяйственных культур посевных площадей приведены в таблице 2.

Таблица 2

Сведения о сборе сельскохозяйственных культур в ООО «Гранит» (в весе после доработки, ц.)

Наименование культуры	2014г	2015г	2016г	Средний показатель за период
Пшеница озимая	11508	5966	-	5825
Пшеница яровая	3380	5900	9200	6160
Ячмень	4106	6685	4200	4997
Овес	4532	3506	1864	3301
Гречиха	2717	3139	4030	3295
Нут	2092	619	800	1170
Подсолнечник	7200	6800	5202	6401
Рапс яровой	4121	-	-	1374
Лен	-	2688	3300	1996
Кориандр	-	1039	400	480
Просо	-	-	300	100
Рыжик озимой	-	-	2237	746

Из таблицы 2 видно, что предприятие больше специализируется на выращивании яровой пшеницы, объемы сбора по которой с каждым анализируемым годом увеличиваются. В 2016 году озимая пшеница погибла, из-за погодных условий. Еще урожаи падали, поэтому фирма сокращала и посеvy. Как видно из таблицы фирма пытается расширять ассортимент производимой продукции, сокращая площади под культурами, которые дают малые или снижающиеся результаты. Но, похоже, действует методом проб и ошибок, что требует высоких некупаемых затрат, а значит, снижает финансовые результаты. В настоящее время ООО «Гранит» обеспечивает 3,55 % сбора зерновые культур Клявлинского района и 9,05% подсолнечника.

В ООО «Гранит» развито и животноводство, а именно разведение крупного рогатого скота, коров молочного стада. Сведения по развитию отрасли приведены в таблице 3. Стадо создавалось в качестве молочного направления и в 2015 году более чем удвоилось за счет перевода нетелей в категорию дойных коров. Но в 2016 году хотя общее поголовье выросло,

число дойных коров сократили почти до уровня 2014 года из - за плохие породы коров, порода выродилась, продуктивность стала ниже.

Таблица 3

Показатели развития животноводства в ООО «Гранит» за 2014-2016гг.

Наименование показателей	2014г	2015г	2016г	Среднее значение
Надоено молока (ц)	8239	8275	5409	7307,67
Поголовье скота на начало года (гол):	351	676	844	623,67
из них коров молоч.стада (гол)	200	437	240	292,33
растелилось коров и телок (гол)	292	285	284	287,00
куплено у населения, сторон.организ. (гол)	251	129	5	128,33
продано на убой (гол)	57	108	311	158,67
продано населению (гол)	130	131	196	152,33
Забито в хозяйст. (гол)	15	-	33	16,00
Всего пало, погибло (гол)	16	7	24	15,67
На конец отчетного периода скота (гол)	676	844	569	696,33
Живая масса (ц)	2515	2609	1821	2315,00

В результате и производство молока в 2016 году в фирме сократилось на 35%. Средний надой молока на одну корову в год в ООО «Гранит» составляет 709827,10 л. что на 7693669,74 л. меньше среднего надоя молока по Клявлинскому району и на 2060096389,51 л. Меньше, чем в Самарской области.

В 2016 году скота на убой продано в 6 раз больше, чем в 2014году, то есть почти половина стада предшествующего года. Как уже сказано выше, предприятие избавилось от непродуктивных коров, но на средства, вырученные за продажу данного скота, планируется приобрести более продуктивных коров молочной породы.

В 2016 году так же значительно (на 33 %) возросло число голов, проданных населению, население в основном приобретает бычков на откорм, для продажи или на мясо, для личного потребления.

2.2 Анализ ликвидности и платежеспособности предприятия (на примере ООО «Гранит»)

Основными характеристиками финансового состояния любого предприятия являются ликвидность и платежеспособность. Под ликвидностью понимается то, что у организации имеется достаточно средств и других вариантов для оплаты долгов. С помощью анализа платежеспособности можно оценить финансовые возможности компании в целом, когда потребуется погашение задолженности.

Для оценки ликвидности используются такие направления:

- расчет финансовых коэффициентов ликвидности;
- анализ ликвидности баланса;
- анализ движения за отчетный период денежных средств.

Анализ ликвидности баланса (представлен в таблицах 6,7,8) на основании абсолютных показателей заключен в сравнении средств по активу, которые сгруппированы по степени их ликвидности и расположены в порядке убывания ликвидности, с обязательствами по пассиву, которые сгруппированы по срокам их погашения и расположены в порядке увеличения сроков.

Таблица 4

Методика расчета данных для анализа ликвидности баланса

Актив	Методика расчета	Пассив	
A1-наиболее ликвидные активы	1240+1250	П1-наиболее срочные обязательства	1520
A2-быстро реализуемые активы	1230	П2-краткосрочные пассивы	1500-1520-1530
A3-медленно реализуемые активы	1210+1220+1260	П3-долгосрочные пассивы	1400
A4-трудно реализуемые активы	1100	П4-постоянные пассивы	1300+1530
Баланс	1600	Баланс	1700

Таблица 5

Данные для анализа ликвидности баланса

Актив	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Пассив	2014 г.	2015 г.	2016 г.
A1 наиболее ликвидные активы	339	56	2791	П1-наиболее срочные обязательства	6359	5677	7297
A2 быстро реализуемые активы	1066	1066	1066	П2-краткосрочные пассивы	5525	7827	5800
A3 медленно реализуемые активы	10958	11770	14368	П3-долгосрочные пассивы	6432	9726	7173
A4 трудно реализуемые активы	16873	25333	26694	П4-постоянные пассивы	10920	14995	24649
Баланс	29236	38225	44919	Баланс	29236	38225	44919

Далее проведем анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения по каждому году.

Таблица 6

Анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств
по сроку погашения 2014 г.

Актив	2014 г.	Норм. соотно- шение	Пассив	2014 г.	Недостаток/ излишек платеж. средств
1	2	4	5	6	8
A1. Наиболее ликвидные активы	339	\geq	П1. Наиболее срочные обязательства	6359	-6 020
A2. Быстрореализуемые активы	1 066	\geq	П2. Среднесрочные обязательства	5525	-4 459
A3. Медленно реализуемые активы)	10956	\geq	П3. Долгосрочные обязательства	6432	4 524
A4. Труднореализуемые активы	16873	\leq	П4. Постоянные пассивы	10920	5 953

Представленные в таблице 6 результаты анализа соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения 2014 г. свидетельствуют о не ликвидности баланса.

Таблица 7

Анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения за 2015 г.

Актив	2015 г.	Норм соотношение	Пассив	2015 г.	Недостаток/ излишек платеж. средств
1	2	4	5	6	8
A1 Наиболее ликвидные активы	56	\geq	П1 Наиболее срочные обязательства	5677	-5 621
A2 Быстрореализуемые активы	1 066	\geq	П2 Среднесрочные обязательства	7827	-6 761
A3 Медленно реализуемые активы	11770	\geq	П3 Долгосрочные обязательства	9726	2 044
A4 Труднореализуемые активы	25333	\leq	П4 Постоянные пассивы	14995	10338

Представленные в таблице 7 результаты анализа соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения 2015 г. также характеризуют не ликвидность баланса.

Таблица 8

Анализ соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения за 2016 г.

Актив	2016 г.	Норм. соотно- шение	Пассив	2016 г..	Недостаток/ излишек платеж. средств
1	2	4	5	6	8
A1 Наиболее ликвидные активы	2 791	\geq	П1 Наиболее срочные обязательства	7 297	-4 506
A2 Быстрореализуемые активы	1 066	\geq	П2 Среднесрочные обязательства	5 800	-4 734
A3 Медленно реализуемые активы	14 368	\geq	П3 Долгосрочные обязательства	7 173	7 195
A4Труднореализуемые активы	26 694	\leq	П4 Постоянные пассивы	24 649	2 045

Представленные в таблице 8 результаты анализа соотношения активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения 2016 г. так же свидетельствуют о не ликвидности баланса.

Условие абсолютной ликвидности баланса:

$$A1 \geq П1$$

$$A2 \geq П2$$

$$A3 \geq П3$$

$$A4 \leq П4$$

Исходя из данных таблиц 6, 7, 8, при условии абсолютной ликвидности мы видим, что из четырех соотношений, которые характеризуют соотношение активов по степени ликвидности и обязательств по сроку погашения, выполняется только одно. У организации не имеется достаточно наиболее ликвидных активов для погашения наиболее срочных обязательств (разница составляет в 2014 г.- 6 020, в 2015 - 5 621 и в 2016 г. - 4 506 тыс., руб.). В соответствии с принципами оптимальной структуры активов по степени ликвидности, краткосрочной дебиторской задолженности должно быть достаточно для покрытия среднесрочных обязательств. В данном случае у организации недостаточно быстрореализуемых активов для полного погашения среднесрочных обязательств

Анализ ликвидности баланса на основе абсолютных показателей является приблизительным. Анализ при помощи финансовых коэффициентов является более детальным. Для анализа ликвидности организации рассчитаем финансовые коэффициенты ликвидности и занесем данные в таблицу 8.

Коэффициент абсолютной ликвидности

$$K_{АЛ} = A1 / (П1+П2) \quad (1)$$

$$K_{АЛ} (2014) = 339 / (6359+5525) = 0,029$$

$$K_{АЛ} (2015) = 56 / (5677+7827) = 0,004$$

$$K_{АЛ} (2016) = 2791 / (7297+5800) = 0,213$$

Коэффициент критической ликвидности

$$K_{KL} = (A1+A2) / (П1+П2) \quad (2)$$

$$K_{KL} (2014) = (339+1066) / (6359+5525) = 0.12$$

$$K_{KL} (2015) = (56+1066) / (5677+7827) = 0.08$$

$$K_{KL} (2016) = (2791+1066) / (7297+5800) = 0.295$$

Коэффициент текущей ликвидности

$$K_{TL} = (A1+A2+A3) / (П1+П2) \quad (3)$$

$$K_{TL} (2014) = (339+1066+10958)/(6359+5525)=1.04$$

$$K_{TL} (2015) = (56+1066+11770)/(5677+7827)=0.955$$

$$K_{TL} (2016) = (2791+1066+14368)/(7297+5800)=3,987$$

Таблица 9

Коэффициенты ликвидности ООО «Гранит»

Показатели	Нормальное ограничение	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Коэффициент абсолютной ликвидности	$\geq 0,2$	0,029	0,004	0,213
Коэффициент критической ликвидности	≥ 1	0,12	0,08	0,295
Коэффициент текущей ликвидности	≥ 2	1,04	0,955	3,987

Коэффициент абсолютной ликвидности в 2014г. составил 0,029, а в 2015г. 0,004, в 2016г. -0.213, рекомендуемое значение $\geq 0,2$, из чего следует, что ООО «Гранит» в 2014г. и 2015г. является ненадежным заемщиком. Но в 2016г. финансовое положение стабилизируется, и предприятие становится надежным заемщиком.

Коэффициент критической ликвидности в 2014 г. составил 0,12, в 2015г. 0,08, в 2016г. 0,295, рекомендуемое значение ≥ 1 , из чего следует, что

предприятие не способно расплатиться по своим обязательствам полностью при условии своевременных расчетов с кредиторами, хотя в 2016 положение организации значительно улучшается.

Коэффициент текущей ликвидности на 2014 год составил 1,04, на 2015 год 0,955, в 2016г. составляет 3,987 при условии, что за минимальное значение принимается ≥ 2 , из чего следует, что организация является в настоящее время платежеспособной, но в 2014, 2015 годах наблюдалось значение ниже нормативного. В 2016г. показатель почти вдвое больше минимального значения, что указывает на нерациональную структуру капитала.

При норме 0,02-0,05 значение коэффициента абсолютной ликвидности составило 0,029. При этом за анализируемый период (с 31.12.2014 по 31.12.2016) коэффициент абсолютной ликвидности вырос на 0,184, коэффициент критический ликвидности вырос на 0,17, и коэффициент текущей ликвидности возрос на 2,947.

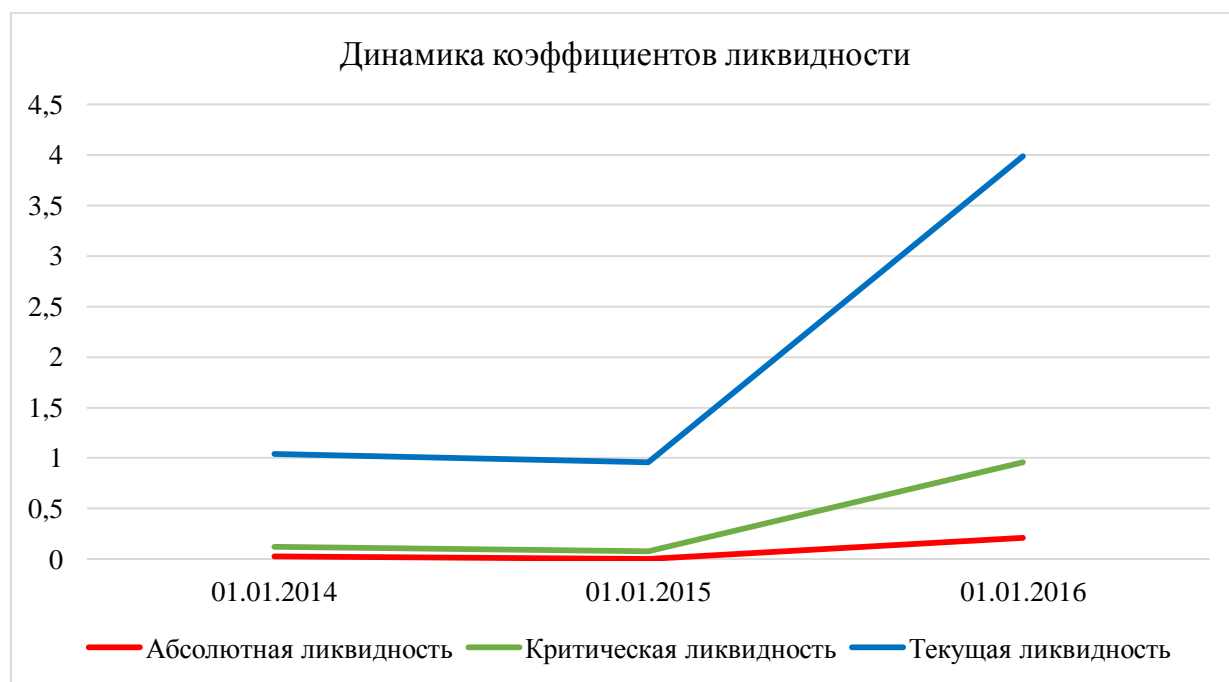


Рисунок 6 - Динамика коэффициентов ликвидности

Далее перейдем к расчету и анализу финансовых коэффициентов ликвидности и платежеспособности предприятия. В приложении 1

представлены основные коэффициенты ликвидности и платежеспособности предприятия за последние три года.

Из приложения можно увидеть, что коэффициент текущей ликвидности в 2016 году по сравнению с 2015 годом снизился на 0,085 тыс.руб или на 0,82%, а в дальнейшем наблюдается увеличение на 3,03 тыс.руб. или на 4,17%. Это характеризуется положительно и свидетельствует о рациональном вложении предприятием средств и эффективном их использовании в 2016 году.

На протяжении всего анализируемого периода значение коэффициента критической ликвидности не соответствует рекомендуемым значениям. Это указывает на плохие прогнозируемые платежные возможности предприятия при условии своевременного проведения расчетов с дебиторами. А в 2016 году по сравнению с 2014 годом коэффициент вырос он составил 0,17 тыс. руб. или на 2,42%, что свидетельствует о повышении платежных возможностей предприятия.

Значение коэффициента абсолютной ликвидности на протяжении 2014-2015 г. рекомендуемым значениям не соответствует, в 2015 году по сравнению с 2014 показатель снизился на 0,025 тыс.руб. или на 1,38%. А в 2016 году значение пришло в норму по сравнению с 2015 коэффициент возрос на 0,209 тыс., руб., или на 5,33%. Это характеризуется положительно с позиции платежеспособности предприятия в краткосрочной перспективе.

Значение коэффициента «цены» ликвидации в 2014-2016 годы соответствует рекомендуемому значению – превышает единицу. За период с 2014 года по 2016 коэффициент вырос на 0,62 тыс., руб., или на 1,39%. Это может указывать на достаточность у предприятия в анализируемых периодах активов для покрытия внешних обязательств, в случае его ликвидации и продажи имущества.

Общий коэффициент ликвидности баланса не соответствует норме и это указывает на то, что предприятие является ненадежным партнером для других контрагентов. Коэффициент в 2015 году снизился по сравнению с

2014 годом на 0,05 тыс.руб., или на 0,88%, а в 2016 возрос на 0,29тыс., руб., или на 1,88%. Это говорит о том, что риск хозяйственных и кредитных взаимоотношений с ООО «Гранит» достаточно высок.

Коэффициент перспективной платежеспособности 2015 году увеличился по сравнению с предыдущим годом на 0,24 тыс.руб. или на 1,41. А в 2016 по сравнению с 2015 снизился на 0,327тыс., руб или на 0,60%. Это свидетельствует о плохом прогнозе платежеспособности, и о низкой доле активов предприятия

Коэффициент задолженности за 2014-2016 года был достаточно низким и соответствовал рекомендуемому значению. В 2015 году по сравнению с 2014 показатель увеличился на 0,034 тыс.руб или 1,15%, а в 2016 году снизился на 0,094 тыс.руб., или на 0,63%. Это говорит об устойчивом финансовом состоянии предприятия и свидетельствует о том, что сумма задолженности организации значительно меньше суммы его активов.

Коэффициент общей платежеспособности коэффициент по сравнению с предыдущим годом повысился и составляет 73% что свидетельствует о положительной динамике платежеспособности.

Таким образом, на основе проведенного анализа абсолютных и относительных показателей ликвидности и платежеспособности предприятия можно сделать вывод о его нормальной ликвидности и платежеспособности в долгосрочной перспективе на протяжении последних трех лет. Вместе с тем анализ выявил у предприятия низкую платежеспособность в краткосрочной перспективе.

2.3 Анализ финансового результата и финансового состояния предприятия (на примере ООО «Гранит»)

Анализ финансовых результатов и финансового состояния ООО «Гранит» проведен на основе бухгалтерского баланса и отчета о финансовых результатах за 2014 - 2016 годы. На первом этапе проведен анализ

доходности (прибыльности) ООО «Гранит», расчеты для которого приведены в таблице 10.

Таблица 10

Показатели формирования доходности ООО «Гранит» за 2014-2016гг.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Абсолютно е отклонение 2015г к 2014г	Относительно е отклонение 2015г к 2014г	Абсолютно е отклонение 2016г к 2015г	Относительно е отклонение 2016г к 2015г
1. Доходы и расходы по обычным видам деятельности (тыс.руб)							
Выручка от продажи тов., работ, услуг.	3679 3	4138 4	4435 0	4591	11,09	2966	6,69
Себестоимост ь проданных товаров, работ, услуг	3579 8	3535 2	3330 3	-446	-1,26	-2049	-6,15
Валовая прибыль	995	6032	1104 7	5037	83,50	5015	45,40
Прибыль от продаж	995	6032	1104 7	5037	83,50	5015	45,40
2. Прочие доходы и расходы (тыс.руб)							
Проценты к уплате	2971	1487	1263	-1484	-99,80	-224	-17,74
Прочие доходы	1084 0	5369	8080	-5471	-101,90	2711	33,55
Прочие расходы	4577	5589	8460	1012	18,11	2871	33,94
3. Прибыль до н/обл.	4287	4325	9404	38	0,88	5079	54,01
Прочее	120	250	250	130	52	0	0
4. Чистая прибыль	4167	4075	9654	-92	-2,26	5579	57,79

Выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг (за минусом НДС, акцизов и аналогичных обязательных платежей) в 2015г. по сравнению

с 2014 годом возросла на 4591 тыс. руб. или на 11,09 %. В 2016г, по сравнению с 2015г, выручка от продажи товаров увеличилась на 2966 тыс.руб., или на 6,69 %. Этот фактор работал на рост прибыли. В целом, выручка увеличилась за счет увеличения цены на продукцию. Хорошую выручку принесли лен и рыжик.

Одновременно снижалась себестоимость проданных товаров. В 2015году она уменьшилась на 446 тыс. руб. или на 1,26 %, и в 2016г, наблюдается дальнейшее снижение себестоимости на 2049 тыс.руб. или на 6,15%. В 2016г. в период уборочной среды погодные условия были благоприятные, без осадков. Вследствие чего не пришлось обрабатывать продукцию растениеводства в сушилке, которая работает на дизельном топливе, на чем предприятие хорошо сэкономило.

В результате этих двух факторов валовая прибыль выросла в 2015г. на 5037 тыс. руб. или на 83,5 %, а в 2016г на 5015 тыс. руб. или на 45,4 %.

Прибыль до налогообложения в 2015г, увеличилась на 38 тыс. руб. или на 0,88 %, в 2016г, на 5079 тыс. руб. или на 54,01 %. На более скромные темпы роста прибыли до налогообложения повлиял высокий рост прочих расходов (автомобиль руководителя и т.п), который в 2015 и 2016 годах не перекрывал прочие доходы предприятия, в которых содержатся субсидии и возмещение порчи насаждений компанией ОАО «ТАТНефтегеофизика». Чистая прибыль ООО «Гранит» в 2015г снизилась по сравнению с 2014 годом на 92 тыс. руб. или на 2,26%, а в 2016г, по сравнению с 2015г, она увеличилась на 5579 тыс.руб. или на 57,79%.

Анализ обеспеченности агрофирмы финансовыми ресурсами приведен в таблице (приложение 2). Расчеты показывают, что ООО «Гранит» обеспечено общей величиной источников формирования запасов (ОИ), даже наблюдается их излишек, но оно не обеспечено собственными оборотными средствами (СОС) во всем анализируемом периоде. В 2015г. наблюдается недостаток в обеспеченности собственными и долгосрочными заемными источниками формирования запасов и затрат (СД).

По типу финансовой устойчивости, ООО «Гранит» относится на 2014 год ко второму типу (нормальная устойчивость) ΔCOC больше 0, ΔCD меньше 0, ΔOI больше 0, и на 2015 год ООО «Гранит» улучшает свое финансовое положение, увеличивает показатель ΔCD и финансовое состояние характеризуется как абсолютно устойчивое. В 2016г. финансовая устойчивость предприятия увеличивается.

Относительные показатели финансовой устойчивости, и данные для их расчета приведены в таблице 11.

Коэффициент маневренности собственных средств составляет на 2014г. -0,542, на 2015г. -0,689, на 2016г. -0,083, при рекомендованном значении показателя $\geq 0,5$, т.е. маневренность оборотных недостаточная и незначительное понижение данного коэффициента в 2015 году свидетельствует о некотором ухудшении финансовой устойчивости организации. В 2016г. маневренность собственных средств увеличивается, но все же показатель ниже рекомендованного значения.

Коэффициент финансовой независимости в 2014г. составляет 0,374, в 2015г. 0,392, в 2016г.- 0,549, при рекомендованном значении $\geq 0,5$. Таким образом, ООО «Гранит» на 2014г. и 2015г. является финансово зависимой организацией. Однако 2015г. коэффициент финансовой независимости возрос, что означает дополнительные возможности покрытия некоторых обязательств собственными средствами. В 2016 году предприятие становится финансово независимым от внешних источников.

Коэффициент обеспеченности заемными и собственными средствами в 2014г. составляет -0,543, в 2015г. -0,878., в 2016г. -0,142, критическое значение данного показателя = 1. Расчётные показатели на 2014г. ниже единицы, это говорит о финансовой неустойчивости организации, на конец 2015 года показатель отдаляется от единицы, это говорит о некотором ухудшении финансового состояния организации. В 2016г. устойчивость незначительно повышается.

Таблица 11.

Показатели относительной финансовой устойчивости ООО «Гранит» за
2014-2016гг.

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.	Отклонение. 2015г. к 2014г.	Отклонение 2016г. к 2015г.
1. Собственный капитал организации	10920	14995	24649	4075	9654
2. Внеоборотные активы	16873	25333	26694	8460	1361
3. СОС (собственные оборотные средства)	-5953	-10338	-2045	-4385	8293
4. Краткосрочные кредиты и займы	11884	13504	13097	1620	-407
5. Долгосрочные кредиты и займы	6432	9726	7173	3294	-2553
6. КЗ (кредиторская задолженность)	6359	5677	7297	-682	1620
7. Валюта баланса	29236	38225	44919	8989	6694
8. Оборотные активы	12363	12892	52216	529	39324
9. Денежные средства	339	56	2791	-283	2735
10. ДЗ (дебиторская задолженность)	1066	1066	1066	0	0
11. К.м. собственных средств (Коэффициент маневренности собственных средств)	-0,545	-0,689	-0,083	-0,144	0,606
12. К.фин. независимости (Коэффициент финансовой независимости)	0,374	0,392	0,549	0,018	0,157
13. Кобесп. з сос (Коэффициент обеспеченности заемных и собственных средств)	-0,543	-0,878	-0,142	-0,335	0,736
14. Косс (Коэффициент обеспеченности собственными средствами)	-0,482	-0,802	-0,039	-0,320	-0,320
15. Ка.л. (Коэффициент абсолютной ликвидности)	0,029	0,004	0,213	-0,024	0,209
16. Кт.л. (Коэффициент текущей ликвидности)	1,04	0,955	3,987	-0,085	3,032

Коэффициент обеспеченности собственными средствами 2014 году составляет -0,482, в 2015г. -0,802, в 2016г. -0,039, при рекомендованном значении = 0,1. ООО «Гранит» в анализируемом периоде не обеспечено собственными средствами.

Коэффициент абсолютной ликвидности в 2014г. составил 0,029, а в 2015г. 0,004, в 2016г. -0,213, рекомендуемое значение $>0,2$, из чего следует, что ООО «Гранит» в 2014г. и 2015г. является ненадежным заемщиком. Но в 2016г. финансовое положение стабилизируется, и предприятие становится надежным заемщиком.

Коэффициент текущей ликвидности на 2014 год составил 1,04, на 2015 год 0,955, в 2016г. составляет 3,987 при условии, что за минимальное значение принимается $= 2$, из чего следует, что организация является в настоящее время платежеспособной, но в 2014, 2015 годах наблюдалось значение ниже нормативного. В 2016г. показатель почти вдвое больше минимального значения, что указывает на нерациональную структуру капитала.

В таблице 12 приведены данные для расчета и анализа показателей эффективности использования основных фондов.

Таблица 12

Показатели эффективности использования основных фондов ООО
«Гранит» за 2014-2016гг.

Показатели	2014г	2015г	2016г	Отклонение 2015г.к 2014г.	Отклонение 2016г.к 2015г.
1	2	3	4	5	6
Стоимость основных фондов, тыс. руб.	16873	25333	26694	8460	1361
Объем продукции, тыс. руб.	36793	41384	44350	4591	2966
Прибыль тыс. руб					
Фондоотдача, в руб.	2,18	1,63	1,66	-0,55	0,03
Рентабельность основных фондов в %					

В 2015г. наблюдается увеличение объема продукции на 4591 тыс. руб. или на 12,48 %, что произошло при увеличении стоимости основных фондов на 8460 тыс. руб. или на 50,14 %, за счёт этого сочетания факторов фондоотдача снизилась с 2,18 рублей до 1,63 рублей. В 2016г., по сравнению

с 2015г. наблюдается увеличение объёма продукции на 2966 тыс. руб. или на 6,69 %, при увеличении стоимости основных фондов более медленными темпами (на 1361 тыс. руб. или на 5,1 %). При таком сочетании факторов фондоотдача возросла в 2015 году на 3 копейки с рубля использования основных средств.

В таблице 13 приведены данные и результаты расчета эффективности использования оборотных средств.

Таблица 13

Показатели эффективности использования оборотных средств ООО
«Гранит» 2014-2016гг.

Показатели	2014г.	2015г.	2016г.	Отклонение 2015г.к 2014г.	Отклонение 2016г.к 2015г.
Выручка, тыс. руб.	36793	41384	44350	4591	2966
Однодневный оборот, тыс. руб.	102,2	114,96	123,19	12,76	8,23
Средние остатки оборотных средств.	12363	12892	18225	529	5333
Скорость оборота, дни	121	112,14	147,94	-8,86	35,80
Коэффициент оборачиваемости	2,98	3,21	2,43	0,23	-0,78

В 2015г. скорость оборота снизилась на 8,86 дней, и коэффициент оборачиваемости увеличился на 0,23. В 2016г. скорость оборота увеличилась на 35,80 дней, а коэффициент оборачиваемости снизился на 0,78, что свидетельствует о том, что средства, вложенные в оборот, принимают денежное выражение, в результате чего снижается скорость оборота средств и их для обслуживания бизнеса требуется больше. В результате сложившихся тенденций оборота оборотных средств в 2015 году происходило их высвобождение:

Высвобождено из оборота (в 2015г) = $114,96 * (-8,86) = -1018,55$ тыс. руб.

А в 2016 году происходила их иммобилизация: дополнительная потребность в связи с замедлением оборота = $123,19 * (35,8) = 4410,20$ тыс. руб.

По результатам анализа видно, что финансовые результаты и финансовое состояние ООО «Гранит», с каждым анализируемым годом, стабилизируются, поскольку агрофирма совершенствует техническую базу производства, оптимизирует структуру производства, поддерживает устойчивые длительные связи с поставщиками, ищет новые рынки сбыта продукции.

3 Направления повышения финансового результата и совершенствования финансово-хозяйственной деятельности

3.1 Мероприятия, направленные на повышение финансового результата деятельности ООО «Гранит»

Деятельность ООО «Гранит», как было показано во второй главе развивается, объемы производства в 2016г, по сравнению с 2014г. и конечные финансовые результаты значительно возросли. Но, как и у любого предприятия, у агрофирмы есть факторы и показатели, негативно характеризующие функционирование. Для разработки мероприятий по совершенствованию деятельности ООО «Гранит» обобщим характеристики, выявленные в предыдущей главе в форме SWOT- таблицы, что позволит нагляднее представить сильные и слабые стороны предприятия, его нереализованные возможности и угрозы, которые могут отрицательно повлиять на бизнес- процессы (таблица 14).

Таблица 14

SWOT анализ ООО «Гранит»

Сильные стороны	Слабые стороны
<ul style="list-style-type: none">- 7 лет на рынке;- Постоянные покупатели;- Устойчивые отношения с кредитными учреждениями;- Доверительные отношения с партнерами- Диверсифицированная структура (животноводство, растениеводство)	<ul style="list-style-type: none">- Зависимость от природно-климатических условий;- Сезонность производства;- Большая отдаленность от Областного центра (г. Самара)- Небольшая площадь собственных земель.- Не стабильные финансовые показатели
Возможности	Угрозы
<ul style="list-style-type: none">- Увеличение объемов производства;- Внедрение новой техники;- Внедрение перерабатывающей технологии;- Привлечение молодых кадров;- Диверсификация производства, включая переработку сельхозпродукции- Государственные программы, направленные на поддержку сельскохозяйственных предприятий	<ul style="list-style-type: none">- Влияние погодных условий- Большая конкуренция;- Повышение цен на химикаты, ГСМ;- Расторжение договоров аренды зданий, земель;- Отмена налоговых льгот;- Отмена государственных программ финансирования.

Имеющиеся сильные стороны предприятия помогут реализовать потенциальные возможности, а именно, имея опыт работы на рынке сельскохозяйственного производства, доверительные отношения с продавцами и кредитными учреждениями можно приобрести технику, расширить объемы производства. Посредством участия в государственных программах есть возможность привлечения молодых специалистов, что является необходимым, так как молодые кадры амбициозны, приспособлены к современным условиям и имеют свежий взгляд на развитие экономико-политических процессов. Есть возможность миновать угрозы, привлекая дополнительных покупателей, максимально воспользовавшись государственными программами.

Следует учесть, что слабые стороны предприятия могут отрицательно повлиять на реализацию возможностей и способствовать воздействию угроз. Для установки перерабатывающего оборудования необходимы помещения, которые отсутствуют в собственности у ООО «Гранит», и есть угроза расторжения договора аренды. Малая площадь сельскохозяйственных угодий в собственности не позволяют расширить объемы производства, так же нависает угроза расторжения договора аренды земель и сокращение объемов производства.

Проведенный анализ слабых и сильных сторон финансово-хозяйственной деятельности ООО «Гранит» указывает на сомнительность его стабильности развития. На основании выявленных слабых сторон руководству предприятия необходимо совершенствовать производственно-хозяйственную деятельность. Возможности развития предприятия рассмотрим на примере мероприятия по переработке масличных культур (подсолнечника). Как вариант, можно производить натуральное растительное масло, которое в настоящее время пользуется спросом. Люди все больше заботятся о здоровом питании и предпочитают натуральные продукты. У предприятия есть потенциал для производства растительного масла различных видов, т.к. агрофирма выращивает подсолнечник, лен, рыжик.

Агрофирма имеет опыт выращивания рапсуса, масло которой применяется в медицине и косметологии. У ООО «Гранит» имеется возможность выхода на межрегиональный рынок, что в свою очередь способствует созданию новых рабочих мест. Как следствие реализации вышеопределенного мероприятия увеличение выручки и повышение прибыли – конечного финансового результата деятельности любого экономического субъекта.

3.2 Расчет экономической эффективности предложенного мероприятия

Экономической характеристикой и обоснованием мероприятий выступает показатель рентабельности, т.е. показатель эффективности деятельности. Далее проведем расчет рентабельности при реализации мероприятия по производству масла. Расчет рентабельности производства масла в ООО «Гранит» проведен на примере переработки подсолнечника (таблица15).

Таблица 15

Данные для расчета рентабельности производства подсолнечного масла
в ценах 2016г.

№ п/п	Наименование показателей	Сумма (руб.)
1	Цена пресса для отжима	3 705 000
2	Себестоимость 1т семян подсолнечника в ООО «Гранит»	7 330
3	Цена продажи 1 т подсолнечника ООО «Гранит»	23 000
4	Выход чистого масла с 1т семян подсолнечника	350
5	Рыночная цена 1 л масла	90

За основу цены пресса для отжима взят пресс германского производства компанией «Florapower» – реализуется ООО «АгроОлеум» г. Москва. Пресс предназначен для переработки: конопляного семени, семян бузины, кофейных бобов, орехов карите, кокосовой стружки, тыквенных

семечек, рыжика, льняного семени, миндаля, пальмовых орехов, семян паприки, рапса, рисовых отрубей, горчичных семян, кунжута, сои, семян подсолнечника, грецких орехов и многих других семян.

Технические характеристики пресса: производительность - *500 кг/ч; остаточная масличность жмыха - *7 - 11 %; °C при выходе масла- *35 - 50 °; °C при выходе жмыха - *40 - 95 °C; габариты (L x W x H)- 3029 x 860 x 883 мм вес-1700 кг; потребление электророзэнергии -15 кВт; привод - мотор-редуктор; электросеть - 3 Фазы, 50 Гц, 380Вт.

В 2016г. валовой сбор подсолнечника в весе после доработки составил 520,2 т. Выручка от продажи подсолнечника составила 11 964 600 рублей, валовая прибыль равна 8 151 534 рублей, которая рассчитывается по формуле:

$$\text{Валовая прибыль} = \text{Выручка} - \text{Себестоимость} \quad (4)$$

$$11\,964\,600 - (520,2 * 7330) = 8\,151\,534$$

Из данного объема урожая можно получить 182070 л. подсолнечного масла. Выручка от продажи подсолнечного масла составляет 16 386 300 рублей. Для подсчета валовой прибыли от продажи масла, необходимо рассчитать производственную себестоимость масла, которая равна сумме расходов на производство продукции:

- амортизационные отчисления от оборудования: 741 000 руб. в год, данный показатель рассчитан исходя из срока полезного использования оборудования – 5 лет, амортизация начисляется 20% в год;
- расходы на оплату труда (2 чел.): 250 00 руб.;
- расходы на отчисление взносов во внебюджетные фонды: 77 750 руб.;
- расходы на электроэнергию: 144 000 руб.;
- расходы на обслуживание оборудования: 50 000 руб.;
- стоимость сырья (520,2т. подсолнечника): 3 813 066 руб.;
- прочие расходы: 200 000 руб.

Итого расходы (себестоимость): 5 275 816 руб.

Валовая прибыль от продажи подсолнечного масла равна 11 110 484 рублей, что на 2 958 950 рублей или на 26,6% больше прибыли от продажи семян подсолнечника.

Рентабельность продукта найдем по формуле 4:

$$РП = П / ПЗ * 100 \% \quad (5)$$

где, РП – рентабельность продукта;

ПЗ – производственные затраты;

П – прибыль, рассчитанная исходя из объемов производства.

Рентабельность продукта - подсолнечного масла равна:

Найдем чистую прибыль:

11 110 484 - 6% (ЕСХН) – 500 000 (коммерческие расходы) = 9 943 854,96 руб.

$$РП = 9\,943\,854,96 / 5\,275\,816 * 100 = 188 \%$$

Расчеты показывают, что переработка семян подсолнечника в масло, рентабельна и в 2016г. принесла бы дополнительную прибыль.

Льняное масло и масло росторопши значительно выше по цене. Эти виды масел выведут предприятие на новые рынки: фармацевтический рынок и рынок косметических средств.

Пресс можно приобрести за счет кредитных средств. В банке ОАО «Россельхозбанк» действует целевая программа «Кредит под залог приобретаемого оборудования», где сумма кредита 85% от стоимости, срок до 7 лет, имеется рассрочка платежа от 6 до 12 месяцев.

Условия кредита: Сумма кредита 3150000 руб.; % ставка – 16 % годовых; срок кредита 60 мес.; рассрочка платежа 12 мес. При данных условиях проценты по кредиту насчитаны: 775906,86 рублей. 15 % стоимости можно взять из средств предприятия.

Реализация предлагаемого проекта, как и деятельность в целом может столкнуться с угрозами и слабыми сторонами предприятия. Возможности их преодоления показаны в таблице 16.

Таблица 16

Способы преодоления слабых сторон и угроз при реализации проекта организации переработки масличных культур для ООО «Гранит».

Слабые стороны	Способы преодоления слабых сторон
- зависимость от ценовой политики торговых сетей и крупных розничных точек.	- продукцию можно реализовать в области, с наименьшей конкуренцией (к примеру, на северный Урал), где нет условий для выращивания подсолнечника и соответственно отсутствуют цеха по переработке масличных культур, и цена на масло будет выше, чем в нашем регионе.
- наличие большого количества мелких сельхоз-товаропроизводителей;	- предприятию с организационно-правовой формой «ООО», проще пробиться на рынок, покупатели (магазины) к такому типу предприятия относятся с большим доверием.
Угрозы	Способы предотвращения или смягчения угроз
- Большая конкуренция;	- для борьбы с конкуренцией нужно вести правильную рекламную политику, проинформировать потенциальных покупателей о продукции в районных и областных газетах, где можно рассказать о качестве масла нашего производства.
-Расторжение договоров аренды зданий, земель.	- для ослабления данной угрозы, нужно перезаключить договора, где нужно указать конкретный срок пользования или же начать выкупать землю.

Результат анализа слабых и сильных сторон указывает на приоритет сильной стороны реализуемого мероприятия, что в очередной раз указывает на целесообразность и эффективность предложенного мероприятия. Кроме того, результаты проведенного исследования убедили в возможности дальнейшего устойчивого развития агрофирмы.

Заключение

Анализ хозяйственной деятельности – это главный элемент в системе управления производством, который является основой разработки управленческих решений и научно-обоснованных планов и действенным средством выявления внутрихозяйственных резервов.

Анализу отводится важная роль в деле использования и определения резервов повышения эффективности производства. Он способствует экономному потреблению ресурсов, внедрению и выявлению передового опыта, научной организации труда, новой техники и технологии производства, предотвращению излишних затрат и т.д.

По результатам проведенного анализа финансовых результатов и в целом финансового состояния ООО «Гранит» необходимо отметить, что выручка от продажи товаров, продукции, работ, услуг в 2015г. по сравнению с 2014 годом возросла на 4591 тыс. руб. или на 11,09 %. В 2016г, по сравнению с 2015г, выручка от продажи товаров увеличилась на 2966 тыс.руб., или на 6,69 %. Этот фактор работал на рост прибыли. В целом, выручка увеличилась за счет увеличения цены на продукцию. Хорошую выручку принесли лен и рыжик. Одновременно снижалась себестоимость проданных товаров. В 2015году она уменьшилась на 446 тыс. руб. или на 1,26 %, и в 2016г, наблюдается дальнейшее снижение себестоимости на 2049 тыс.руб. или на 6,15%. В 2016г. в период уборочной среды погодные условия были благоприятные, без осадков. Вследствие чего не пришлось обрабатывать продукцию растениеводства в сушилке, которая работает на дизельном топливе, на чем предприятие хорошо сэкономило.

В результате этих двух факторов валовая прибыль выросла в 2015г. на 5037 тыс. руб. или на 83,5 %, а в 2016г на 5015 тыс. руб. или на 45,4 %. Прибыль до налогообложения в 2015г, увеличилась на 38 тыс. руб. или на 0,88 %, в 2016г, на 5079 тыс. руб. или на 54,01 %. На более скромные темпы роста прибыли до налогообложения повлиял высокий рост прочих расходов

(автомобиль руководителя и т.п.), который в 2015 и 2016 годах не перекрывал прочие доходы предприятия, в которых содержатся субсидии и возмещение порчи насаждений компанией ОАО «ТАТНефтегеофизика». Чистая прибыль ООО «Гранит» в 2015г снизилась по сравнению с 2014 годом на 92 тыс. руб. или на 2,26%, а в 2016г, по сравнению с 2015г, она увеличилась на 5579 тыс.руб. или на 57,79%.

Анализ обеспеченности агрофирмы финансовыми ресурсами показывает, что ООО «Гранит» обеспечено общей величиной источников формирования запасов (ОИ), даже наблюдается их излишек, но не обеспечена собственными оборотными средствами (СОС) во всем анализируемом периоде. В 2015г. наблюдается недостаток в обеспеченности собственными и долгосрочными заемными источниками формирования запасов и затрат (СД).

Были рассмотрены относительные показатели финансовой устойчивости: коэффициент маневренности собственных средств составляет на 2014г. -0,542, на 2015г. -0,689, на 2016г. -0,083, при рекомендованном значении показателя $\geq 0,5$, т.е. маневренность оборотных недостаточная и незначительное понижение данного коэффициента в 2015 году свидетельствует о некотором ухудшении финансовой устойчивости организации. В 2016г. маневренность собственных средств увеличивается, но все же показатель ниже рекомендованного значения. Показатель коэффициента финансовой независимости в 2014г. составляет 0,374, в 2015г. 0,392, в 2016г.- 0,549, при рекомендованном значении $\geq 0,5$. Таким образом, ООО «Гранит» на 2014г. и 2015г. является финансово зависимой организацией. Однако 2015г. коэффициент финансовой независимости возрос, что означает дополнительные возможности покрытия некоторых обязательств собственными средствами. В 2016 году предприятие становится финансово независимым от внешних источников. Коэффициент обеспеченности заемными и собственными средствами в 2014г. составляет -0,543, в 2015г. -0,878., в 2016г. -0,142, критическое значение данного

показателя = 1. Расчётные показатели на 2014г. ниже единицы, это говорит о финансовой неустойчивости организации, на конец 2015 года показатель отдаляется от единицы, это говорит о некотором ухудшении финансового состояния организации. В 2016г. устойчивость незначительно повышается. Коэффициент обеспеченности собственными средствами 2014 году составляет -0,482, в 2015г. -0,802, в 2016г. -0,039, при рекомендованном значении = 0,1. ООО «Гранит» в анализируемом периоде не обеспечено собственными средствами. Коэффициент абсолютной ликвидности в 2014г. составил 0,029, а в 2015г. 0,004, в 2016г. -0,213, рекомендуемое значение $>0,2$, из чего следует, что ООО «Гранит» в 2014г. и 2015г. является ненадежным заемщиком. Но в 2016г. финансовое положение стабилизируется, и предприятие становится надежным заемщиком. Коэффициент текущей ликвидности на 2014 год составил 1,04, на 2015 год 0,955, в 2016г. составляет 3,987 при условии, что за минимальное значение принимается равным 2, из чего следует, что организация является в настоящее время платежеспособной, но в 2014, 2015 годах наблюдалось значение ниже нормативного. В 2016г. показатель почти вдвое больше минимального значения, что указывает на нерациональную структуру капитала.

Проанализировав данные показатели можно прийти к выводу, что по типу финансовой устойчивости, ООО «Гранит» относится на 2014 год ко второму типу (нормальная устойчивость), и на 2015 год ООО «Гранит» улучшает свое финансовое положение, увеличивает показатель $\Delta CД$ и финансовое состояние характеризуется как абсолютно устойчивое. В 2016г. финансовая устойчивость предприятия увеличивается.

Анализ показателей эффективности использования основных средств показал, что в 2015г. наблюдается увеличение объёма продукции на 4591 тыс. руб. или на 12,48 %, что произошло при увеличении стоимости основных средств на 8460 тыс. руб. или на 50,14 %, за счёт этого сочетания факторов фондоотдача снизилась с 2,18 рублей до 1,63 рублей, но данное

снижение не указывает на неэффективность использования в целом основных средств, так как увеличиваются объемы выручки и прибыли.

В 2016г., по сравнению с 2015г. наблюдается увеличение объема продукции на 2966 тыс. руб. или на 6,69 %, при увеличении стоимости основных фондов более медленными темпами (на 1361 тыс. руб. или на 5,1 %). При таком сочетании факторов фондоотдача возросла в 2015 году на 3 копейки с рубля использования основных средств. В 2015г. скорость оборота снизилась на 8,86 дней, и коэффициент оборачиваемости увеличился на 0,23. В 2016г. скорость оборота увеличилась на 35,80 дней, а коэффициент оборачиваемости снизился на 0,78, что свидетельствует о том, что средства, вложенные в оборот, принимают денежное выражение, в результате чего снижается скорость оборота средств и их для обслуживания бизнеса требуется больше. В результате сложившихся тенденций оборота оборотных средств в 2015 году происходило их высвобождение. А в 2016 году происходила их иммобилизация: дополнительная потребность в связи с замедлением оборота

По данным анализа видно, что финансовое состояние ООО «Гранит», с каждым анализируемым годом, стабилизируется, поскольку агрофирма совершенствует техническую базу производства, оптимизирует структуру производства, поддерживает устойчивые длительные связи с поставщиками, ищет новые рынки сбыта продукции.

Изучив технико-экономическую характеристика предприятия ООО «Гранит». Проведя анализ финансовых результатов и финансового состояния был проведен анализ платежеспособности и ликвидности, SWOT анализ. Результаты SWOT анализа выявили сильные и слабые стороны ООО «Гранит», по итогу которого рассмотрены возможности развития предприятия на примере мероприятия по переработке масличных культур (подсолнечника).

Расчеты рентабельности производства масла показывают, что переработка семян подсолнечника в подсолнечное масло, рентабельна и в

2016г. принесла бы дополнительную прибыль. Льняное масло и масло расторопши значительно выше по цене. Эти виды масел выведут предприятие на новые рынки: фармацевтический рынок и рынок косметических средств.

Результат анализа слабых и сильных сторон указывает на приоритет сильной стороны реализуемого мероприятия, что в очередной раз указывает на целесообразность и эффективность предложенного мероприятия. Кроме того, результаты проведенного исследования убедили в возможности дальнейшего устойчивого развития агрофирмы.

Список используемой литературы

1. Конституция РФ от 12.12.93 (ред. от 21.07.2014).
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 31.07.1998 N 146-ФЗ (ред. от 28.12.2016) Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 № 117-ФЗ (ред. от 03.04.2017).
3. Трудовой кодекс РФ от 30.12.2001 № 197-ФЗ (ТК РФ) (ред. от 03.07.2016).
4. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 23.05.2016) "О бухгалтерском учете" // Собрание законодательства РФ, 12.12.2011, N 50, ст. 7344.
5. Приказ Минфина РФ от 06.07.1999 N 43н (ред. от 08.11.2010) "Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" (ПБУ 4/99)" // Экономика и жизнь, N 35, 1999.
6. Приказ Минфина России от 02.07.2010 N 66н (ред. от 06.04.2015) "О формах бухгалтерской отчетности организаций" (Зарегистрировано в Минюсте России 02.08.2010 N 18023) // "Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", N 35, 30.08.2010.
7. Приказ Минфина России от 06.10.2008 N 106н (ред. от 06.04.2015) "Об утверждении положений по бухгалтерскому учету" (вместе с "Положением по бухгалтерскому учету "Учетная политика организации" (ПБУ 1/2008)", "Положением по бухгалтерскому учету "Изменения оценочных значений" (ПБУ 21/2008)") (Зарегистрировано в Минюсте России 27.10.2008 N 12522) // "Бюллетень нормативных актов федеральных органов исполнительной власти", N 44, 03.11.2008.
8. Абдукаримов И.Т. Эффективность и финансовые результаты хозяйственной деятельности предприятия: критерии и показатели их характеризующие, методика оценки и анализа // Социально-экономические явления и процессы. / Тен Н.В. – 2011. - № 5-6. – С. 11 – 21. [Электронный ресурс] / сайт - <http://cyberleninka.ru/>

9. Агапова Татьяна. Прогнозирование развития сельского хозяйства региона в условиях присоединения к ВТО / Т. Агапова, Н. Медведева // Экономика сельского хозяйства России. – 2013. – № 10. – С. 25-32: табл., рис. – (Проблемы агроэкономических исследований).» [Электронный ресурс]. - Режим доступа <http://www.booksite.ru/prensa/678.htm>
10. Алексеева Р.Д. Экономика, организация производства и управление предприятием: учеб. пособие / Алексеев С.Г. - Улан-Удэ: Изд-во ВСГУТУ, 2014. - 280 с.
11. Анализ финансового состояния предприятия [Электронный ресурс] / сайт - <http://afdanalyse.ru/> (дата обращения – 10.04.16).
12. Базилевич А.И. Экономика предприятия (фирмы): Учебник для бакалавров / В.Я. Горфинкель, А.И. Базилевич, Л.В. Бобков. - М.: Проспект, 2013. - 640 с.
13. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности организации: учебное пособие / Т.Б. Бердникова - М. ЮНИТИ, 2010. – 391 с.
14. Бернштейн Л.А. Экономика организации / Л.А. Бернштейн -М.: Финансы и статистика, 2011. – 184 с.
15. Большаков С. В. Экономика организации: теория и практика. Учебник. -М.: Книжный мир, 2011. 617 с.
16. Бочаров В.В. «Финансовый анализ» 2009.
17. Бухгалтерский финансовый учет: учебник/ Богатая И.Н., Н.Н.Хахонова.-М.: КНОРУС,2011.-592с. ISBN 978-5-406-00368-8
18. Быстров О.Ф. Экономика предприятия (фирмы). Экономика предприятия (фирмы): Практикум / Л.П. Афанасьева, Г.И. Болкина, О.Ф. Быстров. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 319 с.
19. Гайсин Р.С. Экономическая теория: учебник / Под ред. Р.С. Гайсина. – М.: НИЦ ИНФРА-М. – 2013. – 330с. ISBN 978-5-16-005470-4
20. Губина О. В. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия / О. В. Губина. – М.: ФОРУМ, 2013. - 191 с.

21. Жилкина, А. Н. Управление финансами. Финансовый анализ предприятия / А. Н. Жилкина. – М.: ИНФРА-М, 2014. - 331 с.
22. Жудро, М.К. Экономика ресурсосбережения в агропромышленном комплексе: учебное пособие для студентов учреждений высшего образования по специальности "Экономика и управление на предприятии" / М. К. Жудро, В. М. Бадьина, М. М. Жудро. — Минск: ИВЦ Минфина, 2014. — 334 с. ISBN 978-985-7060-32-0
23. Ковалев В.В., Волкова О.Н. «Анализ хозяйственной деятельности предприятия»: учеб. - М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. - 424 с.
24. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры / В.В. Ковалёв. - М.: Финансы и статистика, 2012. - 560 с.
25. Кучеров А. В., Колмыкова Е. С. Аудит бухгалтерской отчетности // Молодой ученый. — 2016. — №9. — С. 289-291.
26. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности / Гогина Г.Н. [и др.] – СПб.: ГИОРД, 2013. – 192с.
27. Любушин А.В. Анализ производственно-хозяйственной деятельности строительных организаций. - М.: Финансы и статистика, 2000.
28. Любушин Н.П., Лещева В.Б. Анализ финансово-экономической деятельности: Учеб. пособие. - М.: ЮНИТИ-ДАНА 2012. -301с.
29. Пястолов С. М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности / С. М. Пястолов. – М.: Академия, 2013. - 377 с.
30. Панков В.В. Экономический анализ / В.В. Панкова. – М.: Магистр, 2012. – 624 с.
31. Российский статистический ежегодник - М., Росстат, 2015, 727 с
32. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: 2-е изд., перераб и доп – Мн.: ИП «Экоперспектива», 1998 – 498с
33. Савицкая. Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. 4-е издание, переработанное и дополненное. 2001

34. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий АПК: Учебник / 8-е изд., испр. - М.: ИНФРА-М, 2011. - 654 с. ISBN 978-5-16-004341-8
35. Савицкая Г. В. Экономический анализ: учебник / Г. В. Савицкая. – М.: Инфра-М, 2011. – 647 с.
36. Сергеев И.В. Экономика организации: Учебник / Еретенникова И.И.М. Юрайт, 2011. – 671 с.
37. «Сельхозпроизводители должны повышать конкурентоспособность» / статья/ газета «Волжская Комуна» № 299 от 17.11.2015г. / 1-3 с.
38. Современные научные исследования/ электронный журнал. 2015г. » [Электронный ресурс].-Режим доступа <http://web.snauka.ru>
39. Соколов Я. В., Терентьева Т. О. Бухгалтерский учет и аудит. Современная теория и практика. - М.: Экономика, 2012. - 440 с.
40. Теория анализа хозяйственной деятельности: учебное пособие/ В.И.Стражев – 2 изд., испр.-Минск: Вышэйшая школа, 2014.— 143 с.
41. Факторы развития производства / статья – 2015г. » [Электронный ресурс].-Режим доступа <http://center-yf.ru>
42. ФинЭкАнализ – программа для анализа финансового состояния предприятия [Электронный ресурс] / сайт - <http://1fin.ru/>
43. Чечевицына Л.Н. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. - Ростов на/Д, 2013. - 368 с.
44. Чеглакова С. Г. Анализ финансовой отчетности. Учебное пособие. – М.: Дело и сервис (ДиС), 2013. – 288 с.
45. Шеремет А.Д. Комплексный экономический анализ деятельности организации. Учеб. Пособие / А. Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 480 с.
46. Шеремет А.Д. Теория экономического анализа: Учебник 3-е изд., доп.-М.: ИНФА-М, 2011. -352с. - (Высшее образование)

47. Экономика сельского хозяйства: учебник / Г.А.Петранева, Н.Я.Коваленко, А.Н.Романов, О.А.Моисеева; под редакцией профессора Г.А.Петраневой. – М.: Альфа-М: ИНФРА-М, 2012 - 288с. ISBN: 978-5-98281-281-0.

48. Экономическая теория. Учебник под общ. редакцией заслуженного деятеля науки РФ, профессор, д.э.н. Г.П.Журавлевой – 3-ее издание -М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К»- 2014. – 920 с. ISBN 978-5-394-01134-4

49. Эффективность сельскохозяйственного производства (методические рекомендации) /Под ред. И.С. Санду, В.А. Свободина, В.И. Нечаева, М.В. Косолаповой, В.Ф. Федоренко. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2013. – 228 с. ISBN 978-5-7367-0970-0.

Наименование коэффициента	Формула расчета	Рекомендуемые значения	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Отклонение 2015 к 2014г.		Отклонение 2016 к 2015		Отклонение 2020 к 2014	
						Абсолютное	Относительное%	Абсолютное	Относительное%	Абсолютное	Относительное%
Коэффициент абсолютной ликвидности	$КАЛ=A1/(П1+П2)$	≥ 2	0,029	0,004	0,213	-0,085	0,822	3,032	4,17	2,947	3,83
Коэффициент критической ликвидности	$ККЛ=(A1+A2)/(П1+П2)$	≥ 1	0,12	0,08	0,295	-0,04	0,67	0,21	3,63	0,17	2,42
Коэффициент текущей ликвидности	$КТЛ=(A1+A2+A3)/(П1+П2)$	$\geq 0,2$	1,04	0,955	3,987	-0,025	1,38	0,209	5,33	0,184	7,34
Коэффициент "цены" ликвидации	$КЦЛ=(A1+A2+A3+A4)/(П1+П2+П3)$	> 1	1,596	1,646	2,216	0,05	1,03	0,57	1,35	0,62	1,39
Общий коэффициент ликвидности баланса	$КОЛБ=(A1+0,5*A2+0,3*A3)/(П1+0,5*П2+0,3*П3)$	≥ 1	0,376	0,329	0,618	-0,05	1,03	0,289	1,35	0,242	1,39
Коэффициент перспективной платежеспособности	$КПП=П3/A3$	-	0,587	0,826	0,499	0,24	0,88	0,327	1,88	0,09	1,64
Коэффициент задолженности	$КЗ=П3/(A1+A2+A3+A4)$	$< 0,38$	0,220	0,254	0,160	0,034	1,41	-0,094	0,604	-0,06	0,85
Коэффициент общей платежеспособности	$КОП=(П2+П3)/(A3+A4)$	-	0,430	0,473	0,316	0,043	1,1	-0,157	0,67	-0,114	0,73

Показатели обеспеченности основными источниками формирования
запасов ООО «Гранит» (2014-2016гг.)

Показатели	На 2014г.	На 2015г.	На 2016г.	Абсолютное отклонение 2015г. к 2014г	Абсолютное отклонение 2016г. к 2015г
1. Капитал и резервы	10920	14995	24649	4075	9654
2. Внеоборотные активы	16873	25333	26694	8460	1361
3. СОС (собственные оборотные средства)	-5953	-10338	-2045	-4385	8293
4. Долгосрочные обязательства	6432	9726	7173	3294	-2553
5. СД (Собственные и заемные ист. формир. запасов)	479	-612	9218	-1091	9830
6. Краткосрочные обязательства	11884	13504	13097	1620	-407
7. ОИ (Общая величина основных источников формирования запасов и затрат)	12363	12892	22315	529	9423
8. Запасы	10958	11770	14368	812	2598
9. ΔСОС (собственные оборотные средства к запасам)	5005	1432	12323	-3573	10891
10. ΔСД (Собственные и заемные ист. формир. запасов к заасам)	-10479	-12382	-5150	-1903	7232
11. ΔОИ (Общая величина основных источников формирования запасов и затрат к запасам)	1405	1122	7947	-283	6825

Бухгалтерский баланс
на 31 декабря 2016 г.

Организация Общество с ограниченной ответственностью «Гранит» по ОКПО
Идентификационный номер налогоплательщика ИНН
Вид экономической деятельности Растениеводство, животноводство по ОКВЭД
Организационно-правовая форма/форма собственности Общество с ограниченной ответственностью / частная собственность по ОКОПФ/ОКФС
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.) по ОКЕИ
Местонахождение (адрес) 446942 Самарская область, Клявлинский р-н, с. Старое Семенкино ул.школьная д.12

Коды		
0710001		
62431288		
6369012335		
01.1		
65	16	
384 (385)		

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	31 На <u>декабря</u> 20 <u>16</u> г. ³	На 31 декабря 20 <u>15</u> г. ⁴	На 31 декабря 20 <u>14</u> г. ⁵
	АКТИВ			
	I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Нематериальные активы			
	Результаты исследований и разработок			
	Нематериальные поисковые активы			
	Материальные поисковые активы			
	Основные средства	26694	25333	16873
	Доходные вложения в материальные ценности			
	Финансовые вложения			
	Отложенные налоговые активы			
	Прочие внеоборотные активы			
	Итого по разделу I	26694	25333	16873
	II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ			
	Запасы	14368	11770	10958
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям			
	Дебиторская задолженность	1066	1066	1066
	Финансовые вложения (за исключением денежных эквивалентов)			
	Денежные средства и денежные эквиваленты	2791	56	339
	Прочие оборотные активы			
	Итого по разделу II	18225	12892	12363
	БАЛАНС	44919	38225	29236

Продолжение приложения 3

Пояснения 1	Наименование показателя 2	31 На <u> </u> декабря 20 <u>16</u> г. 3	На 31 декабря 20 <u>15</u> г. 4	На 31 декабря 20 <u>14</u> г. 5
	ПАССИВ			
	III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ 6			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	20	20	20
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	(<u> </u>) 7	(<u> </u>)	(<u> </u>)
	Переоценка внеоборотных активов			
	Добавочный капитал (без переоценки)			
	Резервный капитал	1959	1959	1959
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	22670	13016	8941
	Итого по разделу III	24649	14995	10920
	IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	6899	9469	6055
	Отложенные налоговые обязательства			
	Оценочные обязательства			
	Прочие обязательства	274	257	377
	Итого по разделу IV	7173	9726	6432
	V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА			
	Заемные средства	5800	7827	5525
	Кредиторская задолженность	7297	5677	6359
	Доходы будущих периодов			
	Оценочные обязательства			
	Прочие обязательства			
	Итого по разделу V	13097	13504	11884
	БАЛАНС	44919	38225	29236

Руководитель Пакшаев Пакшаев Л.А.
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” декабря 20 16 г.

Отчет о финансовых результатах

за _____ 20 16 г.

Форма по ОКУД _____
 Дата (число, месяц, год) _____
 Организация Общество с ограниченной ответственностью «Гранит» по ОКПО _____
 Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН _____
 Вид экономической деятельности Растениеводство, животноводство по ОКВЭД _____
 Организационно-правовая форма/форма собственности Общество с ограниченной
 Ответственность / частная собственность _____ по ОКОПФ/ОКФС _____
 Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.) _____ по ОКЕИ _____

Коды		
0710002		
31	12	16
62431288		
6369012335		
01.1		
65	16	
384 (385)		

Пояснения 1	Наименование показателя 2	За _____ 20 16 г. 3	За _____ 20 15 г. 4
	Выручка 5	44350	41384
	Себестоимость продаж	(33303)	(35352)
	Валовая прибыль (убыток)	11047	6032
	Коммерческие расходы	()	()
	Управленческие расходы	()	()
	Прибыль (убыток) от продаж	11047	6032
	Доходы от участия в других организациях		
	Проценты к получению		
	Проценты к уплате	(1263)	(1487)
	Прочие доходы	8080	5369
	Прочие расходы	(8460)	(5589)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	9404	4325
	Текущий налог на прибыль	()	()
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)		
	Изменение отложенных налоговых обязательств		
	Изменение отложенных налоговых активов		
	Прочее	250	250
	Чистая прибыль (убыток)	9654	4575
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода		
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода		
	Совокупный финансовый результат периода 6	9654	4575
	СПРАВОЧНО		
	Базовая прибыль (убыток) на акцию		
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию		

Руководитель Пакшаев Пакшаев Л.А.
 (подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” _____ декабря 20 16 г.

Отчет о финансовых результатах
за _____ 20 15 г.

Организация _____ Общество с ограниченной ответственностью «Гранит» _____ по ОКПО
Идентификационный номер налогоплательщика _____ ИНН
Вид экономической деятельности _____ Растениеводство, животноводство _____ по ОКВЭД
Организационно-правовая форма/форма собственности _____ Общество с ограниченной
Ответственность / частная собственность _____ по ОКОПФ/ОКФС
Единица измерения: тыс. руб. (млн. руб.) _____ по ОКЕИ

Коды		
0710002		
31	12	15
62431288		
6369012335		
01.1		
65	16	
384 (385)		

Пояснения ¹	Наименование показателя ²	За _____ 20 15 г. ³	За _____ 20 14 г. ⁴
	Выручка ⁵	41384	36793
	Себестоимость продаж	(35352)	(35798)
	Валовая прибыль (убыток)	6032	995
	Коммерческие расходы	()	()
	Управленческие расходы	()	()
	Прибыль (убыток) от продаж	6032	995
	Доходы от участия в других организациях		
	Проценты к получению		
	Проценты к уплате	(1487)	(2971)
	Прочие доходы	5369	10840
	Прочие расходы	(5589)	(4577)
	Прибыль (убыток) до налогообложения	4325	4287
	Текущий налог на прибыль	()	(120)
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)		
	Изменение отложенных налоговых обязательств		
	Изменение отложенных налоговых активов		
	Прочее	250	
	Чистая прибыль (убыток)	4575	4167
	Результат от переоценки внеоборотных активов, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода		
	Результат от прочих операций, не включаемый в чистую прибыль (убыток) периода		
	Совокупный финансовый результат периода ⁶	4575	4167
	СПРАВОЧНО		
	Базовая прибыль (убыток) на акцию		
	Разводненная прибыль (убыток) на акцию		

Руководитель _____ Пакшаев _____
(подпись) (расшифровка подписи)

“ 31 ” _____ декабря 20 15 г.

Бакалаврская работа выполнена мною самостоятельно.

Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в одном экземплярах.

Библиография составляет сорок девять наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру «_____» _____ 2017 г.

Дата «_____» _____ 2017 г.

Студент _____

(Подпись)

(Ксения Михайловна Софронова)

(Имя, отчество, фамилия)