

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования

«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

(институт)

«Финансы и кредит»

(кафедра)

38.03.01 «Экономика»

(код и наименование направления подготовки, специальности)

«Финансы и кредит»

(наименование профиля, специализации)

**БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА**

на тему: «Оценка финансовой устойчивости предприятия (на примере ООО  
«МПП Технопарк»)»

Студентка

Д.Р.Мулеева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

К.Ю.Курилов

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Консультанты

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.э.н., доцент А.А. Курилова

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« \_\_\_\_\_ » 2017 г.

Тольятти 2017 год

## Аннотация

Бакалаврская работа Мулеевой Д.Р.

по теме: Оценка финансовой устойчивости предприятия (на примере ООО «МПП Технопарк»)

Объем бакалаврской работы – 84 страницы, в состав которых включены 29 таблиц и 3 приложения. В процессе написания данной работы использовались 66 источников.

Объектом исследования является финансовое состояние ООО «МПП Технопарк». Предмет исследования – методы оценки и пути повышения финансовой устойчивости предприятия ООО «МПП Технопарк».

Данная работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы и приложений.

В первой главе бакалаврской работы рассмотрена сущность финансовой устойчивости предприятия, представленные основные подходы оценки и методика анализа финансовой устойчивости предприятия.

Во второй главе бакалаврской работы приведена финансово-экономическая характеристика исследуемого предприятия, дана оценка имущественного положения ООО «МПП Технопарк», рассчитаны показатели платежеспособности и ликвидности, проведён анализ и определен тип финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк».

В третьей главе бакалаврской работы даны рекомендации по результатам проведенного анализа, разработан план мероприятий по повышению финансовой устойчивости, проведена оценка их экономической эффективности.

В заключении бакалаврской работы обобщены основные результаты исследования, сформулированы выводы и мероприятия по улучшению финансового состояния компании ООО «МПП Технопарк».

## Содержание

Введение .....	4
1 Теоретические аспекты анализа финансовой устойчивости предприятия ....	7
1.1 Сущность и значение финансовой устойчивости предприятия.....	7
1.2 Основные подходы к оценке финансовой устойчивости предприятия.....	10
1.3 Методика анализа финансовой устойчивости предприятия .....	12
2 Анализ финансового состояния и устойчивости предприятия ООО «МПП Технопарк» .....	20
2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия .....	20
2.2 Оценка имущественного положения предприятия и источников его формирования.....	29
2.3 Оценка платежеспособности и ликвидности предприятия .....	34
2.4 Анализ финансовой устойчивости предприятия .....	37
3 Пути повышения финансовой устойчивости предприятия ООО «МПП Технопарк» .....	42
3.1 Разработка комплекса мероприятий по повышению финансовой устойчивости предприятия .....	42
3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий .....	62
Заключение .....	69
Список использованной литературы.....	73
Приложения .....	78

## Введение

В настоящее время первостепенное значение приобретает эффективное управление финансами предприятий, основанное на комплексном, структурированном финансовом анализе и других современных методах финансового менеджмента для обеспечения платежеспособности, финансовой устойчивости и защиты от возможного банкротства предприятия. Только реальная оценка финансового состояния предприятия способствует принятию правильных стратегических и тактических управленческих решений.

Финансовая устойчивость представляет собой отражение стабильного превышения доходов над расходами, в условиях обеспечения стабильного притока денежных средств, который позволяет предприятию обеспечить как текущую, так и долгосрочную платежеспособность.

Определение границ оптимальной финансовой устойчивости предприятия относится к числу основных экономических проблем в условиях рыночного хозяйствования. С одной стороны – недостаточная финансовая устойчивость может привести к нехватке у предприятий средств для развития бизнеса, росту неплатежеспособности и, в итоге может стать причиной банкротства. С другой стороны – избыточная финансовая устойчивость препятствует развитию предприятия, повышая затраты предприятия за счет формирования излишних запасов и резервов.

Финансовая устойчивость и стабильность предприятия обуславливаются достигнутыми результатами в производственной, коммерческой и финансовой деятельности. Успешность выполнения всех производственных и финансовых планов положительно влияет на финансовую устойчивость предприятия. Напротив, снижение объемов производства и продаж приводят к повышению себестоимости, уменьшению выручки и суммы прибыли и, как следствие, ухудшению финансового состояния предприятия и его платежеспособности.

Кроме того, финансовые аспекты деятельности предприятия являются одним из базовых критериев обеспечения его конкурентного статуса. Также необходимо подчеркнуть, что именно на основании финансового анализа, в том числе и анализа финансовой устойчивости, принимаются решения относительно инвестирования в определенное направление бизнеса и обосновывается кредитоспособность предприятия. Оценка финансовой устойчивости предприятия характеризует целесообразность и эффективность управления финансовыми ресурсами на предприятии.

Актуальность темы исследования связана с тем фактом, что платежеспособное и финансово-устойчивое предприятие имеет явное преимущество перед остальными, с ним охотнее сотрудничают как поставщики, так и покупатели, возможность получить кредитные ресурсы выше, помимо этого заемные средства обходятся заметно дешевле, чем тем предприятиям, у которых уровень финансовой устойчивости невысокий.

Объектом исследования является финансовое состояние ООО «МПП Технопарк». Предмет исследования – методы оценки и пути повышения финансовой устойчивости предприятия ООО «МПП Технопарк».

Целью проекта является раскрытие теоретических и методологических подходов к оценке финансовой устойчивости и платежеспособности, анализ финансового состояния компании, а также разработка мероприятий по повышению финансовой устойчивости предприятия.

В связи с поставленной целью предполагается решить следующие задачи:

- проанализировать финансовое состояние и устойчивость предприятия;
- исследовать существующие методики оценки финансовой устойчивости;
- оценить финансовое положение объекта исследования, платежеспособность и ликвидность предприятия;
- выявить пути повышения финансовой устойчивости предприятия;

- разработать мероприятия по улучшению финансового состояния предприятия;

- рассчитать экономическую эффективность предложенных мероприятий и возможность применения их на практике.

Структурно работа состоит из введения, трёх глав, заключения, списка использованных источников и двух приложений. Во введении бакалаврской работы обоснована актуальность темы исследования, определены объект и предмет исследования, дана характеристика степени разработанности, проблемы, сформулированы цели и задачи, приведена характеристика теоретической основы исследования, информационной базы.

В первой главе бакалаврской работы рассмотрена сущность финансовой устойчивости предприятия, представленные основные подходы оценки и методика анализа финансовой устойчивости предприятия.

Во второй главе бакалаврской работы приведена финансово-экономическая характеристика исследуемого предприятия, дана оценка имущественного положения ООО «МПП Технопарк», рассчитаны показатели платежеспособности и ликвидности, проведён анализ и определен тип финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк».

В третьей главе бакалаврской работы даны рекомендации по результатам проведенного анализа, разработан план мероприятий по повышению финансовой устойчивости, проведена оценка их экономической эффективности.

В заключении бакалаврской работы обобщены основные результаты исследования, сформулированы выводы и мероприятия по улучшению финансового состояния компании ООО «МПП Технопарк».

# 1 Теоретические аспекты анализа финансовой устойчивости предприятия

## 1.1 Сущность и значение финансовой устойчивости предприятия

Необходимым и важным условием финансовой стабильности в сложившихся условиях рыночной экономики является финансовая устойчивость компании. Финансовую устойчивость относят к числу важных экономических проблем, потому что она является залогом выживаемости предприятия.

Для финансовой устойчивости организации характерно такое состояние финансовых ресурсов, при использовании и распределении которых гарантируется развитие организации путём увеличения прибыли при сохранении кредитоспособности.

Исключительная важность финансовой устойчивости предприятия состоит в том, что она является главным условием обеспечения экономической безопасности предприятия. В условиях глобального финансового кризиса и в постоянно меняющихся рыночных условиях она, по своей сути, является практически единственным вариантом обеспечения экономической безопасности для большинства российских предприятий. Разные авторы интерпретируют понятие финансовой устойчивости, исходя из своей точки зрения (таблица 1).

Таблица 1 – Интерпретация понятия финансовая устойчивость различными авторами

Определение понятия	Автор
Финансовая устойчивость – финансовые возможности предприятия на длительную перспективу, связанные с финансовой структурой организации, степенью ее зависимости от кредиторов и инвесторов, а также с условиями, на которых привлечены и обслуживаются внешние источники средств	В. Ковалев и Л.Гиляровская [30; 15]

Финансовая устойчивость предприятия представляет собой уровень финансового риска, связанного со структурой источников формирования капитала предприятия, а соответственно, и степень его финансовой стабильности в процессе предстоящего развития	И. Бланк [9]
Финансовая устойчивость – способность субъекта хозяйствования функционировать и развиваться, сохранять равновесие своих активов и пассивов в изменяющейся внутренней и внешней среде, гарантирующее его постоянную платежеспособность и инвестиционную привлекательность в границах допустимого риска	Г. Савицкая [38]
Финансовая устойчивость предприятия – это степень независимости предприятия от заемных источников финансирования, характеризующаяся структурой капитала	Н. Любушин, Г. Поляк [35; 37]

Каждое из представленных понятий рассматривает содержание финансовой устойчивости с разных сторон. Одни авторы связывают ее с финансовым состоянием, другие отождествляют с платежеспособностью и наличием собственного капитала у предприятия. Однако можно выделить общее в этих определениях: финансовая устойчивость обеспечивает развитие фирмы и является гарантией платежеспособности и инвестиционной привлекательности.

Специфика российских компаний заключается в том, что преобладание собственных средств в общей структуре формирования имущества является одним из условий финансовой независимости. Это связано с ужесточенными условиями кредитования на российском финансовом рынке, тогда как зарубежные компании получают дешевые кредиты в крупнейших американских и европейских банках. Исходя из этого, можно сделать вывод, что финансовая устойчивость российских предприятий является важнейшей характеристикой финансового состояния, определяется структурой финансовых ресурсов, обеспечением оборотных активов собственными источниками финансирования и гарантирует своевременность расчетов по своим обязательствам.

В современных экономических условиях практически любое предприятие заинтересовано в повышении своей финансовой устойчивости, стабильности и в возможностях экономического роста. Финансово устойчивое предприятие имеет ряд преимуществ перед другими в плане

привлечения инвестиций, выборе источников финансирования и поставщиков.

Для долгосрочного функционирования предприятия необходим такой прирост собственных финансовых ресурсов, который будет сохранять и увеличивать финансовую устойчивость.

Экономический рост невозможен без обеспечения постоянной платежеспособности предприятия, поэтому темпы устойчивости экономического роста являются показателем финансовой устойчивости и стабильности предприятия.

В условиях мирового финансового кризиса большинство предприятий утратили финансовую устойчивость. Некоторые предприятия отметили значительное понижения ее уровня, что, в свою очередь, является причиной подрыва их экономической безопасности.

Важным вопросом является выявление системы различных факторов, оказывающих влияние на финансовую устойчивость предприятия. В качестве примера в таблице 2 приведем классификацию авторов Романовой и Федотовой.

Таблица 2 – Классификация факторов

Признак	Виды
по месту возникновения	внешние и внутренние
по важности результата	основные и второстепенные
по структуре	простые и сложные
по времени действия	постоянные и временные

К внешним относят факторы, не зависящие от деятельности предприятия: общеэкономические, рыночные, природные; к внутренним – зависящие: операционные, инвестиционные, финансовые.

В зависимости от факторов, влияющих на финансовую устойчивость, она подразделяется по видам (таблица 3).

Таблица 3 – Виды финансовой устойчивости предприятия

Вид финансовой устойчивости	Характеристика
Внутренняя	Это общее финансовое состояние предприятия, при котором обеспечивается стабильно высокий результат его функционирования. В основе ее достижения лежит принцип активного реагирования на изменение внутренних и внешних факторов.
Внешняя	Обусловлена стабильностью экономической среды, в рамках которой осуществляется его деятельность. Она достигается соответствующей системой управления рыночной экономикой в масштабах всей страны.
Общая	Это такое движение денежных потоков, которое обеспечивает постоянное превышение поступления средств (доходов) над их расходом (затратами).

Таким образом, для обеспечения финансовой устойчивости предприятие должно обладать гибкой структурой капитала, уметь организовать его движение таким образом, чтобы обеспечить постоянное превышение доходов над расходами с целью сохранения платежеспособности и создания условий для нормального функционирования.

## 1.2 Основные подходы к оценке финансовой устойчивости предприятия

В настоящее время выделяют несколько подходов к оценке финансовой устойчивости предприятия.

Традиционный, ресурсный и ресурсно-управленческий подходы реализуются в рамках коэффициентного метода.

К традиционному относят подход, использующий показатели, характеризующие активы организации, источники их формирования и другие стороны финансово-хозяйственной деятельности без группировки по определенному признаку. Наиболее полно традиционный подход представлен в нормативных методиках. В Методических рекомендациях по реформе предприятий, утвержденных приказом Министерства экономического развития РФ [1], рекомендуются определенные значения для

основных финансовых коэффициентов. Однако их размерность зависит от конкретного вида экономической деятельности. В экономически развитых странах существует дифференциация значений по отраслям, а также в зависимости от особенностей форм расчета, структуры запасов и т.д.

При ресурсном подходе ресурсы рассматриваются в качестве факторов производства, которые привлекаются для достижения результата. Выделяют материальные, финансовые, трудовые, информационные, интеллектуальные и другие ресурсы. Их качественные и количественные характеристики определяют себестоимость, выручку и прибыль. Принцип обзримости позволяет избегать использования большого числа показателей при оценке деятельности и прогнозировании развития организации.

Ресурсно-управленческий подход так же как ресурсный и традиционный подходы реализуется в рамках коэффициентного метода. От качества управления организацией зависит эффективность используемых ресурсов. Это положение используется в ресурсно-управленческом подходе, в отличие от традиционного и ресурсного. Плохой менеджмент в организации может привести к кризисной ситуации. В связи с этим наращивание экономического потенциала невозможно без следующего условия: темп роста управленческих расходов на объем выпуска продукции не должен превышать темп роста удельного расхода ресурсов для выпуска этого же объема продукции [4].

Существенно повысить надежность прогнозов финансовой устойчивости можно с помощью методов многофакторного стохастического анализа. Данный метод основан на составлении функциональных моделей на основе корреляционной межфакторной зависимости. Если существующую между различными количественными факторами взаимосвязь невозможно выразить, как функциональную зависимость, то для определения уровня этой взаимосвязи используется корреляционный анализ. Вместе с корреляционным анализом используется дисперсионный анализ.

Для анализа и оценки финансовой устойчивости также используются теория нечетких множеств, так как нечеткая логика является одной из наиболее успешных современных технологий в сфере оценки сложных систем управления организацией. Она заполняет важный промежуток в методах проектирования незатронутыми математическими подходами (например, проект линейного управления) и логическими подходами (например, экспертными системами) в проектировании и оценке эффективности систем.

Изучив основные подходы к оценке финансовой устойчивости предприятия, целесообразно перейти к рассмотрению методики ее анализа.

### 1.3 Методика анализа финансовой устойчивости предприятия

На данный момент существуют различные методики, благодаря которым можно дать оценку финансовой устойчивости предприятия, они основываются на использовании различного рода показателей. Данные коэффициенты показывают уровень финансовой устойчивости организации. Расчет показателей финансовой устойчивости осуществляется на основе данных бухгалтерского баланса компании.

На данный момент существуют различные методики, благодаря которым можно дать оценку финансовой устойчивости предприятия, они основываются на использовании различного рода показателей. Данные коэффициенты показывают уровень финансовой устойчивости организации. Расчет показателей финансовой устойчивости осуществляется на основе данных бухгалтерского баланса компании.

Рассмотрим наиболее часто встречающимися показателями, которые используются в западной и отечественной практике.

1. Коэффициент капитализации. Рассчитывается по следующей формуле 1:

$$K_k = \frac{ЗК}{СК}, \quad (1)$$

где, ЗК – заёмный капитал;

СК – собственный капитал.

Данный показатель наглядно отражает соотношение источников средств организации, показывает каких больше: заёмных (привлеченных) или собственных. Чем значительнее превышение коэффициента капитализации единицы, тем сильнее зависимость организации от заёмных источников средств. Критическое значение показателя – 0,7. Если данный показатель превысит эту величину, то финансовая устойчивость компании является сомнительной. На практике низкий уровень финансовой устойчивости грозит возможными проблемами погашения обязательств в будущем, другими активами, потерей самостоятельности организации.

2. Коэффициент финансовой независимости (автономии) (формула 2):

$$K_{\text{фн}} = \frac{\text{СК}}{\text{Валюта баланса}} \quad (2)$$

Коэффициент автономии является важнейшим показателем, который характеризует финансовую устойчивость предприятия. Значение данного показателя показывает насколько организация независима от привлеченного капитала, принадлежащего другим организациям. Чем больше доля собственного капитала, тем более стабильна деятельность организации. Значение коэффициента должно быть не менее 0,5.

3. Коэффициент финансирования (формула 3):

$$K_{\text{ф}} = \frac{\text{СК}}{\text{ЗК}} \quad (3)$$

Данный показатель отражает какая часть деятельность компании профинансирована за счет собственных средств, а какая – за счет привлеченных. Оптимальное значение – 1,5.

4. Коэффициент манёвренности собственного капитала (формула 4):

$$K_{\text{мск}} = \frac{\text{ОА}}{\text{СК}} \quad (4)$$

где, ОА – оборотные активы.

Данный коэффициент отражает часть собственных оборотных средств в структуре самофинансированных источников. Коэффициент манёвренности

собственного капитала особенно эффективен при оценке финансовой устойчивости организации в том случае, когда он отслеживается в динамике. Резкие изменения показателя могут выявить значительные недостатки структуры, постепенный и плавный его рост является оптимальным для данного коэффициента.

5. Коэффициент финансовой устойчивости (формула 5):

$$K_{\text{фу}} = \frac{(\text{СК} + \text{ДО})}{\text{Валюта баланса}} \quad (5)$$

Данный коэффициент показывает, насколько активы предприятия профинансированы за счет надежных и долгосрочных источников. Чем ближе значение показателя к 1, тем стабильнее положение компании, так как доля долговременных источников финансирования гораздо выше, чем краткосрочных.

Недостаточная финансовая устойчивость может быть вызвана рядом причин:

- компания зарабатывает недостаточное количество денежных средств, чтобы быть финансово стабильной;
- компания нерационально распоряжается результатами своей деятельности.

Для проведения полноценной оценки финансовой устойчивости предприятия, будет недостаточным сказать, что оно имеет недостаточную финансовую устойчивость лишь из-за того, что неверно распоряжается собственными денежными средствами. В данной ситуации будет правильным выявить причины и предположить меры по исправлению сложившейся ситуации.

Далее представлены методы, которые основаны на управлении активами.

Меры, которые необходимо предпринять для повышения финансовой устойчивости предприятия будут сводиться к увеличению собственного капитала и уменьшению заёмного.

Широко распространенным является механизм увеличения собственного капитала, который заключается в получении прибыли. Прибыль предприятия рассчитывается как разница между выручкой от реализации продукции и затратами, связанными с её выпуском. Таким образом, для того, чтобы увеличить выручку, необходимо сократить затраты.

Увеличение объёма выручки зачастую является невозможным ввиду ограниченности ресурсов, поэтому пути минимизации затрат могут являться единственным возможным выходом из данной ситуации.

Сократить затраты можно при помощи следующих способов:

- снижение трудоёмкости, материалоемкости, энергоёмкости выпускаемой продукции;
- совершенствование структуры управления;
- минимизация амортизационных отчислений.

Стоит обратить внимание, что минимизация амортизационных отчислений является самым дешёвым источником снижения затрат. Если снижается величина амортизационных начислений, то происходит увеличение балансовой стоимости активов, а, следовательно, прибыли компании.

Для увеличения прибыли возможен вариант продажи ненужных основных средств и материалов, ценных бумаг. Данные мероприятия относятся к производственным.

Далее необходимо рассмотреть пути снижения заёмного капитала, которые могут привести повышению финансовой устойчивости компании.

Пути снижения заёмного капитала:

- реструктуризация обязательств;
- мобилизация денежного потока на покрытие обязательств.

Данные действия будут сводиться к сбору денежных средств для покрытия обязательств или изменения их структуры.

Использование заёмных средств приводит к снижению финансовой устойчивости предприятия, а также может привести его к банкротству. Для

того, чтобы компания смогла расплатиться по долгам, ей необходимо наличие определенного количества денежных средств. Таким образом, исполнение собственных обязательств связано с денежным потоком организации.

Обязательства организации сокращаются в том случае, когда рост денежного потока будет выше, чем рост потока обязательств. Понизить уровень обязательств можно при помощи мобилизации денежного потока. Самый эффективный способ мобилизации денежного потока – это ускорение сбора дебиторской задолженности. Чем более жесткими будут условия политики по управлению дебиторской задолженности, тем быстрее можно погасить обязательства, а значит, повысить финансовую устойчивость.

Пролонгация заёмного капитала – это уменьшение давления на заёмщика со стороны кредитующей стороны, путём уменьшения размера ежемесячного платежа. Как правило, пролонгация займа подразумевает продление срока кредитования, за счет этого сумма ежемесячных платежей становится меньше. Второй вариант пролонгации предусматривает продление срока погашения задолженности, предусмотренный кредитным договором.

Процесс замены одного обязательства другим называется новацией. Это соглашение сторон о замене первоначального обязательства другим, который предусматривает иной предмет или способ исполнения. Особенность данного процесса заключается в том, что стороны договариваются о прекращении ранее действовавшего обязательства и замене его новым.

Помимо коэффициентов, представленных выше, предлагаю для более полной и точной картины финансовой устойчивости предприятия дополнительный расчет эффекта финансового рычага (формула 6):

$$\text{ЭФР} = (1 - \text{СНП}) * (\text{КВРа} - \text{ПК}) * \text{ЗКСК}, \quad (6)$$

где, СНП – ставка налога на прибыль;

КВРа – коэффициент валовой рентабельности активов;

ПК – средний процент за кредит, уплачиваемый предприятием за использование заемного капитала, %;

ЗК – средняя сумма заемного капитала;

СК – средняя сумма собственного капитала.

Следовательно, повышение доли заемных финансовых ресурсов в общей сумме долгосрочных источников средств, что по определению равносильно возрастанию силы воздействия финансового рычага, приводит к большей финансовой неустойчивости, которая выражается в меньшей предсказуемости величины чистой прибыли.

Все рассмотренные выше способы управления активами организации могут привести к увеличению собственного капитала или снижению заемного, следовательно, улучшают показатели финансовой устойчивости предприятия. Предлагаемый расчет эффекта финансового рычага представляет собой объективный фактор, который возникает с появлением заемных средств в объеме капитала, позволяющий ему получить дополнительную прибыль на собственный капитал. Именно поэтому, данный показатель является неотъемлемой частью анализа финансовой устойчивости.

Безусловно, невозможно определить единственный и самый эффективный способ, так как все организации отличаются видом деятельности, условиями функционирования и так далее. Из этого следует, что выбор пути повышения финансовой устойчивости индивидуален и должен основываться на возможностях компании.

Подводя итог можно отметить, что существует множество методов оценки финансовой устойчивости предприятия. Все они в той или иной мере дают возможность определить, насколько предприятие является платежеспособным и финансово устойчивым. В таблице 4 приведена сравнительная характеристика основных методов оценки финансовой устойчивости.

Таблица 4 – Сравнительная характеристика основных методов оценки финансовой устойчивости

Наименование метода	Преимущества	Недостатки
Методика определения типа финансовой устойчивости с использованием трехкомпонентного вектора	Является общим показателем финансовой устойчивости, оценивая излишек или недостаток источников средств для формирования запасов и затрат.	Не учитывают специфику работы предприятия и отраслевую принадлежность
Методика расчета финансовых коэффициентов	Дает возможность на основе сопоставления различных статей баланса предприятия и установления их зависимости получить относительную оценку финансовой устойчивости	Устанавливаемые пропорции могут быть по разному интерпретированы в зависимости от специфики предприятия
Способ определения класса финансовой устойчивости с использованием интегральной балльной оценки	Дает возможность осуществить классификацию организации по уровню риска, т.е. любая анализируемая организация может быть отнесена к определенному классу в зависимости от набранного количества баллов, исходя из фактических значений показателей финансовой устойчивости.	Условность в определении количества набранных баллов, возможность неправильной интерпретации
Способ определения класса финансовой устойчивости с использованием экспертного метода	Оценка позволяет учесть специфику деятельности предприятия и отраслевую оценку	Субъективизм эксперта в производимой оценке

Для оценки финансовой устойчивости предприятия могут быть применены каждая в отдельности из приведенных в таблице 4 методик или, с целью повышения объективности оценки, могут быть применены одновременно несколько методик. В работе, предполагается использовать две методики оценки - методика определения типа финансовой устойчивости с использованием трехкомпонентного вектора, которая даст возможность оценить устойчивость с точки зрения покрытия запасов предприятия и методика расчета финансовых коэффициентов - которая на основании установленных соотношений между различными статьями баланса дает информацию для поиска направлений повышения финансовой устойчивости предприятия.

Таким образом, на основании оценки финансовой устойчивости предприятия, возможно сформировать представление о направлениях повышения его эффективности использования ресурсов и сформировать оптимальную финансовую стратегию.

Обобщая вышесказанное, можно сделать вывод, что проблемы, возникшие в процессе посткризисного развития российской экономики, требуют исследования причин финансовой неустойчивости предприятий и ее последствий. Инновационная модернизация экономики России не может быть осуществлена без финансовой стабилизации деятельности всех субъектов хозяйствования. Поэтому институциональные преобразования экономики требуют дальнейшего развития методологических основ и инструментария управления финансовой устойчивостью предприятий.

## 2 Анализ финансового состояния и устойчивости предприятия ООО «МПП Технопарк»

### 2.1 Организационно-экономическая характеристика предприятия

ООО «МПП Технопарк» действует с 03.02.2012 г. и зарегистрирована по адресу: 445140, Самарская область, Ставропольский район, село Тимофеевка, улица Строителей, дом 82.

Генеральный директор организации ООО «МПП Технопарк» - Мухаммадеев Джалил Ахметхаджиевич.

Основным видом деятельности компании является - производство спортивных товаров.

Указанный вид деятельности осуществляется в соответствии с действующим законодательством Российской Федерации. ООО «МПП Технопарк» самостоятельно определяет направления, и порядок использования прибыли, руководствуясь учредительными документами и действующим законодательством.

Дополнительные виды деятельности:

- строительство жилых и нежилых зданий;
- работы строительные специализированные прочие, не включенные в другие группировки;
- торговля розничная вне магазинов, палаток, рынков.

ООО «МПП Технопарк» имеет в собственности обособленное имущество, учитываемое на его самостоятельном балансе, расчетный и иные счета в российских банках, круглую печать со своим наименованием. Общество обладает полной хозяйственной самостоятельностью в вопросах определения формы управления, принятия хозяйственных решений, оказании услуг, установления цен, оплаты труда, распределения чистой прибыли.

Непосредственное руководство осуществляет директор, действующий на основании Устава юридического лица, и несет ответственность за все стороны деятельности организации.

Организационно-правовая форма предприятия – общество с ограниченной ответственностью. По форме собственности является частным.

Хозяйство является юридическим лицом и имеет самостоятельный баланс, расчетный счет в банке, штампы, печать со своим наименованием.

Учредительным документом ООО «МПП Технопарк» является Устав.

На основании данных формы отчетности №2 был осуществлен анализ финансовых результатов деятельности ООО «МПП Технопарк» за период 2014 – 2016 годов. Проведенный анализ, характеризующий динамику прибыли до налогообложения, ее составных элементов и чистой прибыли, а также оценка изменения в структуре прибыли представлена в таблице 5.

Таблица 5 - Анализ состава, динамики и структуры прибыли ООО «МПП Технопарк» за период 2014-2016 гг.

Наименование показателя	2014 г.		2015 г.		2016 г			
	руб.	уд. вес	руб.	уд. вес	руб.	уд. вес	Отклонение по отношению к 2014, руб.	Темп роста по отношению к 2014, %
1 Выручка	235111	100	276721	100	297657	100	62546	126,6
2 Себестоимость продаж	214383	91,18	257676	93,12	275843	92,67	61460	128,7
3 Валовая прибыль (убыток)	20728	8,82	19045	6,88	21814	7,33	1086	105,2
4 Коммерческие расходы	17755	7,55	15998	5,78	16458	5,53	-1297	92,7
5 Прибыль от продаж	2973	1,1	3047	1,26	5356	1,80	2383	180,2
6 Прочие доходы	0	0,00	2752	0,99	2436	0,82	2436	92,7
7 Прочие расходы	144	0,06	1796	0,65	1867	0,63	1723	1296,5
8 Прибыль (убыток) до налогообложения	2829	1,20	4003	1,45	5925	1,99	3096	209,4
9 Текущий налог на прибыль	565,8	0,22	800,6	0,24	1185	0,33	421	174,4

1 0	Чистая прибыль (убыток)	2263,2	0,96	3202,4	1,23	4740	1,66	2675	218,2
--------	-------------------------------	--------	------	--------	------	------	------	------	-------

На основании данных, можно сделать вывод, что прибыль от продаж составляет 1,1 % от выручки в 2014 г. 1,26% в 2015 году и 1,8% в 2016 году. Таким образом, может быть отмечена положительная динамика изменения прибыли от продаж ООО «МПП Технопарк», за анализируемый период она увеличилась на 80,2%. Доля чистой прибыли, оставшейся в распоряжении предприятия, выросла незначительно в 2015 г. по сравнению с 2014 г с 0,96% до 1,23%, а в 2016 г. по сравнению с 2015 г произошло незначительное увеличение этого показателя на 1,66%, за весь анализируемый период доля чистой прибыли возросла на 118,2 %, что в абсолютном размере привело к ее увеличению на 2675 тыс. рублей.

Темп роста чистой прибыли выше темпов роста прибыли от реализации, предприятия в 2016 г., что является положительным.

Анализ прибыли от продаж ООО «МПП Технопарк» за период 2014 – 2016 гг. приведен в таблице 6.

Таблица 6 - Анализ прибыли от продаж ООО «МПП Технопарк», тыс. руб.

Показатели, тыс. руб.	2014 г	2015 г	2016 г	Изменение 2016 г– 2014 г, тыс. р
Выручка	235111	276721	297657	62546
Себестоимость продаж	214383	257676	275843	61460
Валовая прибыль	20728	19045	21814	1086
Управленческие расходы	17755	15998	16458	-1297
Прибыль (убыток) от продаж	2973	19045	5356	2383
Рентабельность продаж (по валовой прибыли), %	1,265	6,882	1,799	0,535
Влияние на изменение прибыли от продаж:				2383
- изменения выручки от продаж			x	790,9
- изменения уровня рентабельности продаж			x	1592,1

На основании проведенного в таблице 6 анализа прибыли можно отметить, что в целом прибыль на предприятии растет за анализируемый

период, причем по сравнению с 2014 г. произошло существенное ее увеличение на 1086 тыс. руб., что вызвано увеличением объемов деятельности предприятия в 2016 г.

Горизонтальный анализ активов предприятия показывает, что абсолютная их сумма за период с 2015 по 2016 гг. возросла на 1060 тыс. руб. Предприятие повышает свой экономический потенциал. Оценить деловую активность предприятия можно по соотношению темпов роста основных показателей – совокупных активов, объема продаж и прибыли.

$100\% < \text{Темп роста активов} < \text{Темп роста объемов продаж} < \text{Темп роста прибыли}$ .

Данные соотношения называют «золотым правилом экономики предприятия»

На анализируемом предприятии темп роста среднегодовой суммы активов составил 103%, объема продаж – 126%, прибыли – 218% (из таблиц 6 и 9). То есть «золотое правило экономики» выполняется. Можно сделать вывод, что предприятие развивается динамично, что позволяет укреплять его финансовое состояние.

Результаты расчетов показывают, что рост прибыли обусловлен в основном увеличением выручки от продаж, т.е. объемов продаж. Это привело к увеличению прибыли от продаж на 2383 тыс. рублей. А изменение рентабельности продаж привело к меньшему увеличению прибыли от продаж – 790,9 тыс. рублей.

Анализ рентабельности основных фондов ООО «МПП Технопарк» за анализируемый период представлен в таблице 7.

Таблица 7 - Анализ рентабельности производственных фондов ООО «МПП Технопарк»

Показатели	2014 г	2015 г	2016 г	Изменение 2016 г – 2014 г, тыс. руб.
Выручка-нетто, тыс. руб.	235111	276721	297657	62546
Прибыль от продаж, тыс. руб.	20728	19045	21814	1086

Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс.руб.	8155	13359	13625	5470
Среднегодовая стоимость материальных оборотных средств (запасов), тыс.руб.	0	1027	1134	1134
Рентабельность продаж	8,82	6,88	7,33	-1,49
Фондоемкость продукции	0,03	0,05	0,05	0,01
Материалоемкость продукции	0,00	0,00	0,00	0,00
Рентабельность производственных фондов	254,18	132,39	147,80	-106,37

Основной источник информации - «Баланс» (форма № 1) и Отчет о прибылях и убытках» (форма № 2) приведенные в Приложениях А и Б. На основании данных таблицы 14 можно отметить увеличение суммы выручки от реализации продукции на общую сумму 62546 тыс. руб. за весь анализируемый период. Также может быть отмечен рост суммы основных фондов предприятия ООО «МПП Технопарк» на 5470 тыс. р за анализируемый период.

На основании расчетов, представленных в таблице 3, может быть сделан вывод, что этот показатель имеет негативную динамику в анализируемом периоде, так как фондоемкость возрастает в 2016 г. по сравнению с 2014 г на 1%.

Для ООО «МПП Технопарк» может быть отмечена позитивная динамика этого показателя, так наблюдается его снижение на 9% в 2016 г по сравнению с 2014 г.

Такие показатели материалоемкости и фондоемкости и их динамика говорят о том, что для производства единицы продукции ООО «МПП Технопарк» в отчетном периоде (в 2016 году) было использовано меньшее материальных запасов и больше основных фондов. Такое снижение материалоемкости вызвано более эффективным управлением материальными ресурсами. Снижение материалоемкости зависит не только от снижения норм расходов материалов на единицу продукции, но и роста объемов произведенной продукции, цен на материальные ресурсы и цен на продукцию.

Из таблицы 7 следует, что за отчетный период сумма заемных средств (краткосрочных) уменьшилась на -2939 тыс. руб., хотя в структуре капитала краткосрочные займы занимают еще значимую долю 57,39%. Таким образом, можно отметить, что произошли сокращение заемного капитала за счет уменьшения суммы краткосрочных обязательств на -1623 тыс. руб.

В целом предприятие в 2016 г. увеличило собственные средства за счет увеличения нераспределенной прибыли. Ему удалось снизить долю привлеченных средств за счет снижения кредиторской задолженности, однако предприятие не может обойтись краткосрочных заемных средств.

В таблице 8 осуществлена оценка экономических результатов ООО «МПП Технопарк» под воздействием различных показателей.

Таблица 8 - Оценка экономических результатов ООО «МПП Технопарк» от изменения различных факторов

Показатели	2014	2015	2016	Изменение
1. Средние остатки оборотных активов за период, тыс.руб.	18972	16326	17103	-1869
2. Выручка от продаж, тыс.руб.	235111	276721	297657	62546
3. Однодневная выручка	653,09	768,67	826,83	173,7
4. Оборачиваемость оборотных активов в днях	29,0	21,2	20,7	-8,4
5. Высвобождение (дополнительное вовлечение в оборот) оборотных активов в результате изменения:				
однедневной реализации	x		x	-1869,0
оборачиваемости в днях	x		x	5047,07
				-6916,07

Наблюдается ускорение (относительная экономия оборачиваемости активов – высвобождение) за весь период анализа. Наблюдается дополнительное высвобождение оборотных средств на общую сумму 1869 тыс. руб. Проанализируем изменение оборачиваемости оборотных активов за счет таких факторов как:

- увеличения однодневной реализации приводит к вовлечению 5047 тыс. руб.;
- оборачиваемости в днях высвобождение на сумму 1869 тыс. руб.

Итого: влияние различных по направленности воздействия факторов в конечном итоге приводит к высвобождению оборотных средств на сумму 1869,0 тыс. руб.

Увеличить скорость оборачиваемости капитала можно путем интенсификации производства, более полного использования трудовых и материальных ресурсов и др. Экономический эффект в результате ускорения оборачиваемости капитала выражается в относительном высвобождении средств из оборота, однако для нашего предприятия характерно вовлечение средств в оборот за счет увеличения ассортимента торговой продукции. Позитивным является рост однодневной выручки за весь анализируемый период, а именно в 2016 г. на 173,7 тыс. руб. по сравнению с 2014 г. Наблюдается высвобождение из оборота оборотных активов на 1869 тыс. рублей, что показывает осуществление деятельности предприятия с использованием меньшего капитала. Длительность одного оборота сокращается в 2016 г по сравнению с 2014 г на 8,4дня.

Таким образом, можно сделать вывод, что в 2016 г. наблюдается ухудшение финансовых показателей, характеризующих деятельность ООО «МПП Технопарк» по сравнению с 2015 г.

Относительными показателем эффективности деятельности предприятия является показатели рентабельности, которые отражают эффективность использования определенных видов ресурсов и рассчитываются как отношение чистой прибыли к анализируемым затратам.

Анализ уровня и динамики показателей рентабельности ООО «МПП Технопарк» за период 2014 – 2016 годов приведен в таблице 9.

Таблица 9 - Анализ уровня и динамики показателей рентабельности

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение		
				2015 г. к 2014 г.	2016 г. к 2015 г.	2016 г. к 2014 г.
Прибыль чистая, тыс.руб.	2263,2	3202,4	4740	939,20	1537,60	2476,80
Среднегодовая стоимость, тыс.руб.:				0,00	0,00	0,00

## Окончание таблицы 9

имущества (вложений)	29308	31902	32962	2594,00	1060,00	3654,00
оборотных активов	18972	16326	17103	-2646,00	777,00	-1869,00
собственного капитала	8767	13278	14044	4511,00	766,00	5277,00
Выручка от продаж, тыс.руб.	235111	276721	297657	41610,00	20936,00	62546,00
Уровень рентабельности:						
имущества (активов)	0,077	0,100	0,144	0,02	0,04	0,07
оборотных активов	0,119	0,139	0,277	0,02	0,14	0,16
собственного капитала	0,258	0,170	0,338	-0,09	0,17	0,08
продаж	0,010	0,008	0,016	0,00	0,01	0,01

Эффективность использования капитала предприятия характеризуется его рентабельностью. В целом на предприятии ООО «МПП Технопарк» наблюдается в целом тенденция роста показателей рентабельности в 2016 г по сравнению с 2015 г. по всем исследуемым статьям кроме рентабельности собственного капитала, где наблюдается снижение показателя на 0,09 в 2015 г по сравнению с 2014 г. Однако необходимо отметить, что хоть показатели, характеризующие рентабельность и являются положительными, но их значение очень низкое, следовательно, необходимо разрабатывать направления совершенствования деятельности предприятия. Таким образом, можно судить о том, что предприятие выбрало не совсем верную и эффективную политику в области управления затратами и ценовой политики предприятия. Кроме того, анализ эффективности деятельности предприятия может быть осуществлен на основании таких показателей как фондоотдача и фондоемкость, материалоотдача и материалоемкость. Основные показатели характеризующие эффективность производства приведены в таблице 10.

Таблица 10 – Основные показатели эффективности производства ООО «МПП Технопарк» за период 2014-2016 гг.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение 2016 г – 2014 г	Темп роста, %
Выручка, тыс. руб.	235111	276721	297657	62546,0	126,6

Среднегодовая стоимость основных фондов, тыс. руб.	8155,0	13359,0	13625,0	5470,0	167,1
Запасы, тыс. руб.	0,0	1027,0	1134,0	1134,0	-
Материалы, тыс. руб.	145780	175220	187573	41792,8	128,7
Фондоёмкость, руб./руб.	0,035	0,048	0,046	0,0	132,0
Фондоотдача, руб./руб.	28,83	20,71	21,85	-7,0	75,8
Запасоёмкость, руб./руб.	0	0,0037	0,0038	0,0	-
Запасоотдача, руб./руб.	-	269,44	262,48	-	-!
Материалоёмкость, руб./руб.	0,620	0,633	0,630	0,0	101,6
Материалоотдача, руб./руб.	1,61	1,58	1,59	0,0	98,4

На основании рассчитанных показателей представленных в таблице 19 можно отметить, что фондоемкость в 2015 г по сравнению с 2014 г повышается с 0,035 до 0,048, а в 2016 г. снижается до 0,046. То есть может быть отмечена неравномерная динамика этого показателя. Запасоёмкость растет на протяжении всего анализируемого периода, что характеризует отрицательную динамику, материалоёмкость к 2016 г сократилась и достигла 0,63, то есть затраты на материалы соответствуют 63 коп на 1 руб. реализованной продукции.

Аналогичные тенденции складывались по рассчитанным показателям, характеризующим отдачу различных видов ресурсов. Таким образом, может быть отмечено повышение эффективности использования фондов и материалов на предприятии, в то время как показатели, характеризующие эффективность использования запасов сокращаются.

Подводя итог анализа экономических показателей работы ООО «МПП Технопарк», можно сделать вывод, что данные показатели демонстрируют как позитивные, так и негативные тенденции в работе предприятия, глубину проявления которых поможет выявить анализ финансовых показателей предприятия.

## 2.2 Оценка имущественного положения предприятия и источников его формирования

Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия является одной из важнейших сфер экономической деятельности в современных условиях работы предприятий. Осуществим анализ и диагностику деятельности ООО «МПП Технопарк» начав с оценки имущественного положения предприятия за период 2014-2016 гг. Исходными данными для проведения данного анализа является бухгалтерская отчетность предприятия. Оценка имущественного положения предприятия приведена в таблице 11.

Таблица 11 - Оценка имущественного положения ООО «МПП Технопарк» за 2014 – 2016 гг.

Показатели	Величина				Темп прироста, %	Удельный вес в активах, в долях			
	2014	2015	2016	Изменение за период		2014	2015	2016	Изменение за период
1. Внеоборотные активы:	10336	15576	15859	5523	35,5	0,353	0,488	0,481	0,128
2. Оборотные активы:	18972	16326	17103	-1540	-9,4	0,647	0,512	0,519	-0,128
3. Итого активы (баланс)	29308	31902	32962	936	2,9		1	1	
4. Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов	1,836	1,048	1,078	-0,758	-72,3		X	X	X
5. Коэффициент имущества производственного назначения	0,278	0,451	0,48	0,202	44,8		X	X	X

Имущество предприятия, в 2014 году по сравнению с предыдущим годом увеличилось на 936 или на 3,3% на это повлияло изменение составных элементов имущества, а именно внеоборотные активы увеличились на 2483 или 31,7%, и это увеличило в целом все активы на 8,8%. Также произошло изменение оборотных активов с 20512 до 18972, а именно уменьшение на 1540 или 7,6%, что в целом снизило количество активов на 5,5%.

Сложившаяся ситуация проявляется в изменении коэффициентов, характеризующих имущественное положение предприятия, т.е. «коэффициент соотношения внеоборотных и оборотных активов» снизился на 0,76 или 29,8%, «коэффициент имущества производственного назначения» снизился на 0,063 или на 18,5%. Таким образом в долгосрочном периоде наблюдается тенденция к снижению производственной направленности предприятия и укрепление торговой ориентации.

Проанализировав данные показатели за 2015 год можно отметить, что имущество предприятия увеличилось на 2594 тыс. руб. или на 8,9% к этому привело увеличение внеоборотных активов на 5240 или 50,7%, оборотные активы уменьшились на 2646 или 13,9%. Увеличение внеоборотных активов привело к росту в 2015 г всех активов на 17896 тыс. руб., а снижение оборотных активов привело к снижению всех активов на 9,1%. Сложившаяся ситуация проявляется в следующих коэффициентах: «коэффициент соотношения оборотных активов и внеоборотных активов» и «коэффициент имущества производственного назначения». А именно коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов снизился на 0,787 или 42,9%, а коэффициент имущества производственного назначения увеличился в 2015 г по сравнению с предыдущим периодом на 0,173 или на 62,3%.

В 2016 г имущество предприятия увеличилось на 1060 тыс. руб. или на 3,3% на это повлияло увеличение внеоборотных активов на 283 или 1,8% и оборотных активов на 777 или 4,4%. Коэффициент соотношения оборотных и внеоборотных активов повысился на 0,03 или 2,9%, а коэффициент имущества производственного назначения увеличился в 2016 г по сравнению с предыдущим периодом на 0,29 или на 64,3%. Таким образом, в долгосрочном периоде рост имущества предприятия, что способствует повышению производственного потенциала предприятия и связано с инвестициями, что отражает положительную инвестиционную политику. Однако имеет место снижение доли оборотных активов, что может способствовать снижению оборачиваемости, вложенных в бизнес средств.

В данной работе была проведена оценка источников формирования имущества ООО «МПП Технопарк» за период 2014-2016 год. Результаты приведены в таблице 12.

Таблица 12 - Анализ источников имущества предприятия за 2014-2016 гг.

Показатели	Величина				Темп прироста (в %)	Удельный вес в пассивах, в долях			
	2014	2015	2016	Изменение за период		2014	2015	2016	Изменение за период
1. Капитал и резервы	8767	13278	14044	5277	33,847	0,299	0,416	0,426	0,127
2. Долгосрочные обязательства	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3. Краткосрочные обязательства	20541	18624	18918	-1623	-5,861	0,701	0,584	0,574	-0,127
4. Итого источников (баланс)	29308	31902	32962	3654	3,299		1	1	0
5. Коэффициент финансовой независимости	0,299	0,416	0,426	0,068	29,437		X	X	X
6. Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	2,343	1,403	1,347	-0,996	-29,79		X	X	X

В 2015 году предприятие придерживается стратегии наращивания капитала. Капитал и резервы продолжают увеличиваться, в анализируемом периоде увеличение составило 51,5% или 4511 тыс.руб. Краткосрочные обязательства продолжают уменьшаться. Они изменились с 20541 тыс.руб. до 18624 тыс. руб. на 1917 тыс.руб. Данный фактор изменил итоговые коэффициенты на 6,5%. Это находит отражение в коэффициенте финансовой независимости, он увеличился на 39,1%, и в коэффициенте соотношения

собственных и заемных средств, уровень этого коэффициента снизился на 40,1%.

Изменение активов в 2016 году было обусловлено изменением источников финансирования предприятия, а именно: капитал и резервы увеличились на 3654 тыс.руб., темп прироста составил 33,8%. Краткосрочные обязательства изменились не значительно, снизились на -1623 тыс.руб. или на 5,9%. Это повлияло на коэффициент финансовой независимости предприятия. На начало года он составлял 0,29, а на конец года уровень независимости предприятия увеличился на 0,068 и коэффициент стал равен 0,426. Изменение этого коэффициента признается как довольно значительное. Так же изменился коэффициент соотношения заемных и собственных средств. Этот коэффициент снизился на 0,996. Это говорит о повышении доли собственных средств и снижении доли заемного капитала. Что отражает тенденцию потенциального улучшения финансовой устойчивости предприятия, но в далекой перспективе т.к. в анализируемом периоде привлеченные средства значительно превышают долю собственных.

Продолжим анализ финансовой устойчивости предприятия ООО «МПП Технопарк» за анализируемый период 2014 – 2016 гг. Расчет величины чистых активов и анализа факторов, влияющих на их изменение за 2014 – 2016 гг. приведен в таблице 13.

Таблица 13 - Динамика состава и структуры имущества ООО «МПП Технопарк» в 2014-2016 гг.

Состав имущества	Среднегодовая стоимость			Структура, %			Абсолютное изменение, 2016 г.-2015 г.	Темпы роста, 2016 г./2015 г.
	2014 г	2015 г	2016 г	2014 г	2015 г	2016 г		
<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>								
Основные средства	8 155	13 359	13625	27,83	41,88	41,335	266	101,99
Прочие внеоборотные активы	2 181	2 217	2234	7,44	6,95	6,778	17	100,767
Итого по разделу I	10336	15576	15859	35,27	48,82	48,113	283	101,8

II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ								
Запасы	0	1 027	1134	0,00	3,22	3,440	107	110,4
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1 004	2 733	2865	3,43	8,57	8,692	132	104,8
Дебиторская задолженность	16 072	10 923	11540	54,84	34,24	35,010	617	105,649
Денежные средства	1 896	1 643	1564	6,47	5,15	4,745	-79	95,192
Итого по разделу II	18972	16326	17103	64,73	51,18	51,887	777	104,759
Итого	29308	31902	32962	100,0	100,0	100,00	1060	103,323

В анализируемом периоде темпы увеличения чистых активов по сравнению с предыдущим периодом несколько уменьшились.

Анализ показал, что увеличение оборотных активов составило 777 тыс. руб. Темп прироста оборотных активов составил 104,759%, также темпы прироста внеоборотных активов повысились в 2016 г на 283 тыс. р., что составило 101%. Это свидетельствует о тенденции к увеличению основных фондов и интенсивности роста масштабов деятельности предприятия, обеспечения увеличения оборачиваемости мобильных активов, создающих благоприятные условия для развития предприятия.

Анализ структуры активов предприятия показал увеличение доли внеоборотных активов в структуре с 35,27% в 2014 г до 48,113% в 2016 г. Доля запасов в структуре активов предприятия возросла, так как в 2014 г. их не было, а за анализируемый период она достигла уровня 3,44% в 2016 г.

Проанализировав состав и структуру имущества предприятия можно сделать вывод, что предприятие в большей степени направляет свою производственно-хозяйственную деятельность на выпуск продукции, при этом не стремится наращивать свои производственные фонды за счет ввода нового оборудования и использования новых технологий.

Динамика состава и структуры источников средств ООО «МПП Технопарк» за период 2014-2016 гг. приведена в приложении А.

Из данных видно, что на ООО «МПП Технопарк» основной удельный вес в источниках формирования активов занимает в 2014 г. краткосрочные обязательства – 70,09%, а собственный капитал имел долю в капитале только 29,88%, в 2016 г. произошло существенное наращивание собственного капитала, и в 2016 г его доля заметно возросла на 42,61% или на 5277 тыс. руб. за счет повышения доли нераспределенной прибыли и составила 46,1%, а заемного капитала уменьшилась на 58,38%, хотя в абсолютном выражении также наблюдается рост заемных средств, так краткосрочные обязательства возросли на 28489 тыс. руб. В структуре собственного капитала значительно увеличилась сумма нераспределенной прибыли (на 5277 тыс.руб.) и доля (на 12,7%).

### 2.3 Оценка платежеспособности и ликвидности предприятия

Осуществим оценку ликвидности баланса ООО «МПП Технопарк» с помощью абсолютных показателей.

Проведем группировку активов - по скорости превращения их в денежные средства и пассивов – по степени срочности их оплаты. Сравнение активов и пассивов представлено в таблице 14.

Таблица 14 - Анализ ликвидности баланса ООО «МПП Технопарк» в 2014-2016 гг.

Актив	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Пассив	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Платежный излишек (недостаток), тыс. руб.			
								Формула	2014 г.	2015 г.	2016 г.
A1	1896	1643	1564	П1	20541	17374	17602	A1-П1	18645	15731	16038
A2	16072	10923	11540	П2	0	1250	1316	A2-П2	16072	9673	10224
A3	0	1027	1134	П3	0	0	0	A3-П3	0	1027	1134
A4	10336	15576	15859	П4	8767	13278	14044	A4-П4	1569	2298	1815

Определим тип состояния ликвидности баланса ООО «МПП Технопарк» с помощью выполнения условий - низкая ликвидность по всем

периодам.

В 2014-2016 гг. в ООО «МПП Технопарк» не хватает денежных средств для покрытия самых срочных обязательств (поставщикам, персоналу по оплате труда, государству по налогам и сборам, перед государственными внебюджетными фондами), долгосрочный прогноз платежеспособности не очень благоприятный. Анализ показателей платежеспособности и ликвидности ООО «МПП Технопарк» представлен в таблице 15.

Таблица 15 - Анализ показателей платежеспособности и ликвидности ООО «МПП Технопарк» в 2014 – 2016 гг.

Показатели	Формула расчета показателя	На конец периода			Нормативное значение	Изменение за анализ. период
		2014 г	2015 г	2016 г		
1. Коэффициенты ликвидности						
–текущей	$(A1 + A2 + A3) / (П1 + П2)$	0,92	0,88	0,90	>2	-0,02
–срочной (критической)	$(A1 + A2) / (П1 + П2)$	0,87	0,67	0,69	>1,5	-0,18
–абсолютной	$A1 / (П1 + П2)$	0,09	0,09	0,083	>0,2.	-0,01
2. Соотношение дебиторской и кредиторской задолженности	Дебиторская задолженность / Кредиторская задолженность	0,78	0,63	0,66	<1	-0,13
3. Коэффициент закрепления оборотных активов	Средний остаток оборотного активов / стоимость реализованной продукции за этот же период	0,08	0,06	0,06	<1	-0,02
4. Оборачиваемость кредиторской задолженности	Выручка / Кредиторская задолженность	11,45	15,93	16,91		5,46
5. Удельный вес кредиторской задолженности краткосрочных обязательствах	Кредиторская задолженность / (Займы и кредиты + Кредиторская задолженность + Задолженность перед участниками по выплате доходов + Прочие краткосрочные обязательства)	1,00	0,93	0,93		-0,07

Из данных таблицы 15 можно увидеть, что все показатели ликвидности на протяжении всего анализируемого периода ниже нормативного значения. Следовательно, на предприятии ООО «МПП Технопарк» наблюдается превышение краткосрочных финансовых обязательств над оборотными активами, что дает возможность отметить отсутствие резервного запаса для компенсации убытков, которые может понести предприятие при размещении и ликвидации всех оборотных активов, кроме наличности. Высокий показатель текущей ликвидности должен создавать уверенность кредиторов в том, что долги будут погашены.

Однако рассматривая показатели текущей ликвидности, следует иметь в виду, что их величина является довольно условной.

В 2014 г. на ООО «МПП Технопарк» коэффициент текущей ниже нормативного значения, так как доля ликвидных средств в составе оборотных активов достаточно мала: краткосрочная дебиторская задолженность отсутствует, а денежных средств также недостаточно. В 2016 году происходит дальнейшее снижение этого коэффициента и он равен 0,69.

Как уже отмечалось, в 2014 г денежные средства имеют очень низкий уровень и коэффициент абсолютной ликвидности равен 0,09, аналогично в 2015 году, чтобы погасить краткосрочные финансовые обязательства не достаточно денежных средств. Но в 2016 году - происходит дальнейшее снижение этого коэффициента и он равен 0,083.

Для оценки финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» необходимо проанализировать сложившееся соотношение между дебиторской и кредиторской задолженностью. На исследуемом предприятии сумма дебиторской задолженности ниже суммы кредиторской задолженности в 2014 и 2015 гг., т.е. имеет место отрицательная монетарная позиция предприятия, способствующая увеличению собственного капитала. В то же время наличие средств в дебиторской задолженности ООО «МПП Технопарк» при своевременной ее инкассации гарантирует погашение части кредиторской задолженности. В 2016 г. сумма дебиторской задолженности не

превышает кредиторскую задолженность и равна 0,66, соответственно за счет инкассации дебиторской задолженности может быть погашена кредиторская задолженность только на 66%.

Рост коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности наблюдается на протяжении всего анализируемого периода, так в 2014 г этот коэффициент составлял 11,45, в то время как в 2015 г. - 15,93, а в 2016 – 16,91, то есть увеличение за анализируемый период составило 5,46 раза. Это положительно влияет на платежеспособность предприятия, показывает рост эффективности использования коммерческого кредита, предоставляемого предприятию. Существенный рост коэффициента оборачиваемости кредиторской задолженности в 2016 году означает повышение скорости оплаты задолженности предприятия.

Таким образом, ускорение оборачиваемости кредиторской задолженности и повышения коэффициента закрепления оборотных активов приводят к росту ликвидности предприятия ООО «МПП Технопарк», однако другие показатели отмечают довольно низкую ликвидность предприятия.

#### 2.4 Анализ финансовой устойчивости предприятия

Анализ структуры собственных и заемных средств необходимо провести для оценки рациональности формирования источников финансирования деятельности предприятия и оценки его рыночной устойчивости. В таблице 16 приведен анализ показателей финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк».

Таблица 16 - Анализ показателей финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» за период 2014 – 2016 гг.

Показатели	Формула расчета показателя	На конец периода			Нормативное значение	Изменение за анализируемый период
		2014 г.	2015 г.	2016 г.		
Собственный оборотный капитал	(СК+ДСО)-ВА	-1569	-2298	-1815	5130,9	-246

Коэффициент обеспеченности собственными средствами	СОК/ОА	-0,08	-0,14	-0,11	>0,3	-0,02
Коэффициент независимости	СК/ВБ	0,30	0,42	0,43	>0,5	0,13
Коэффициент финансирования	СК / ЗК	0,4	0,7	0,7	>1	0,32
Коэффициент инвестирования	СК/от ст-ть ОС	0,8	0,9	0,9	>1,3	0,04
Коэффициент мобильности собственного капитала	СОК/СК	-0,18	-0,17	-0,13	>0,2	0,05
Коэффициент финансовой устойчивости	(СК+ДСО)/ВБ	0,30	0,42	0,43	>0,6	0,13

Собственные оборотные средства формируются в период создания фирмы, когда их источником служит уставной капитал, однако в дальнейшем собственным источником формирования оборотных средств на ООО «МПП Технопарк» является также прибыль предприятия.

В 2014-2016 гг. несмотря на рост нераспределенной прибыли в структуре баланса предприятия за счет увеличения суммы внеоборотных активов собственный оборотный капитал предприятия имеет отрицательное значение, то есть произошло существенное его сокращение.

Кроме того, для обеспечения бесперебойности и ритмичности процессов снабжения, производства и реализации продукции предприятия могут использовать так называемые приравненные к собственным оборотные средства. Это денежные средства, которые постоянно находятся в обороте предприятия, но ему не принадлежащие, то есть долгосрочные обязательства. У ООО «МПП Технопарк» отсутствуют долгосрочные заемные средства. Т.к. величина СОК меньше 0 это означает, что в формировании оборотных активов участвуют только заемные средства, кроме того часть заемных средств идет на формирование внеоборотных активов, что является целесообразным.

В 2014 г. коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами имел положительное значение, а в конце анализируемого периода, в 2016 г. – отрицательное, то есть не превышающее своего нормативного значения

Коэффициент независимости показывает удельный вес собственного капитала в общей валюте баланса. Этот показатель у анализируемого предприятия ниже нормативного значения. В 2014 г. он был низок – 0,42 (при нормативном значении 0,5), в 2015 г. существенно стал ниже - 0,3 (то есть финансирование в основном осуществлялось за счет заемных средств), а в 2016 г. стало незначительно меньше норматива – 0,43.

Коэффициент независимости ниже нормативного значения на протяжении всего анализируемого периода. Чем выше значение этого коэффициента, тем более устойчивее финансовое состояние предприятия.

Коэффициент финансирования за анализируемый период не превысил нормативное значение. В 2015 г он равен – 0,4, а к 2016 г несколько повысился до 0,7 но не достиг нормативного уровня 1. Так на 1 рубль заемных средств приходится в 2014 г периоде 70 коп. собственных средств, в 2015 г 40 коп, а в 2016 г – 30 коп. собственного капитала. Из расчетов видно, что коэффициент инвестирования ниже нормативного значения на протяжении всего анализируемого периода, это говорит о том, что оборотный капитал финансируется за счет заемных средств предприятия.

Поскольку результаты, характеризующие значение коэффициента мобильности в 2015 и 2016 гг. ниже нормы, то можно судить о том, что в этих периодах собственный капитал практически не участвовал в финансировании текущей деятельности.

Превышение заемных средств по сравнению с собственными в отчетном периоде означает, что данное предприятие не обладает достаточным запасом финансовой устойчивости, показатели, характеризующие финансовую устойчивость не соответствуют нормативному значению.

Собственный оборотный капитал на ООО «МПП Технопарк» повысился в 2016 году на 5277 тыс.руб. по сравнению с 2014 годом. Однако запасы и затраты предприятия не могут финансироваться за счет собственных источников формирования запасов и затрат в 2015 и 2016 гг. Коэффициент обеспеченности собственными средствами ниже нормативного значения, но наблюдается тенденция к его повышению в 2016 году. Все выше изложенное свидетельствует о том, что предприятие реализует не достаточно оптимальную политику финансирования текущей деятельности. Следовательно, финансовое состояние предприятия ООО «МПП Технопарк» можно охарактеризовать в целом как требующее оздоровления.

Важным показателем, который характеризует финансовую устойчивость предприятия, является тип источников финансирования материальных оборотных средств.

Материальные оборотные средства представляют собой запасы, стоимость которых отражается во втором разделе актива баланса. Количественное значение данного показателя определяется суммированием данных по следующим балансовым статьям: производственные запасы, незавершённое производство, готовая продукция, товары. Формулу расчёта стоимости материальных оборотных средств предприятия можно представить следующим образом:

Запасы 2014 г. = 0;

Запасы 2015 г. = 1027 тыс. руб.

Запасы 2016 г. = 1134 тыс. руб.

Для характеристики источников формирования материальных оборотных средств (запасов) используется несколько показателей, которые и характеризуют виды источников.

1. Собственные оборотные средства:

$$k_{\text{соо.}}^{2014.} = CK - BHA = 8767 - 10336 = -1569,$$

$$k_{\text{соо.}}^{2015.} = CK - BHA = 13268 - 15576 = -2308$$

$$k_{\text{соо.}}^{2016.} = CK - BHA = 14044 - 15859 = -1815$$

2. Собственные оборотные средства и долгосрочные заёмные источники формирования запасов (функционирующий капитал), так как долгосрочный заемный капитал отсутствует, то, следовательно, этот показатель равен предыдущему:

$$K_{с.дз. 2014.} = k_{с.об.2014} + СК = -1569 + 0 = -1569;$$

$$K_{с.дз.2015.} = k_{с.об.2015} + СК = -2308 + 0 = -2308.$$

$$K_{с.дз.2016.} = k_{с.об.2016} + СК = -1815 + 0 = -1815.$$

3. Общая величина основных источников формирования запасов:

$$K_{2014} = K_{с.дз. 2014} + КО_{2014} = -1569 + 20541 = 18972$$

$$K_{2015} = K_{с.дз. 2015.} + КО_{2015} = -2308 + 18624 = 16316.$$

$$K_{2016} = K_{с.дз. 2016.} + КО_{2016} = -2308 + 18918 = 16610.$$

Определим тип финансовой устойчивости анализируемого предприятия. Для этого рассчитаем необходимые показатели. Расчет представим в таблице 17.

Таблица 17 – Классификация типа финансового состояния предприятия

Показатели	2014	2015	2016
ФС.кон.= Кс.об.кон – Зкон	-1569	-3335	-2949
ФТ= Кс.дз. –З	-1569	-3335	-2949
ФО=КО –З	18972	15289	13661
Трёхкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	(0, 0, 1)	(0, 0, 1)	(0, 0, 1)

После проведения расчетов приведенных выше показателей по критерию финансовой устойчивости предприятие имеет неустойчивое финансовое положение (показатель типа финансовой устойчивости имеет вид:  $S = \{0,0,1\}$ ). Такая ситуация характеризуется недостатком у предприятия «нормальных» источников для финансирования запасов. В этой ситуации еще существует возможность восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных средств, сокращения дебиторской задолженности, ускорения оборачиваемости запасов.

### 3 Пути повышения финансовой устойчивости предприятия ООО «МПП Технопарк»

#### 3.1 Разработка комплекса мероприятий по повышению финансовой устойчивости предприятия

Финансовая устойчивость предприятия связана прежде всего с формированием соотношения собственного и заемного капитала. Как показал анализ, проведенный во второй главе, финансовая устойчивость ООО «МПП Технопарк» не соответствует нормативному значению по основным показателям ее характеризующим. Доля собственных средств в структуре капитала ниже нормативного значения, следовательно, возможно с целью повышения финансовой устойчивости предприятия обеспечить рост абсолютного и относительного значения собственного капитала ООО «МПП Технопарк» за счет увеличения нераспределенной прибыли. То есть необходимо искать пути повышения собственного оборотного капитала, который у ООО «МПП Технопарк» на протяжении длительного периода является отрицательным. Увеличить собственный оборотный капитал, как было отмечено выше, возможно за счет роста нераспределенной прибыли, который возможно обеспечить за счет увеличения чистой прибыли, находящейся в распоряжении предприятия.

В качестве основных приемов, которые могут повысить текущую финансовую устойчивость предприятия можно предложить следующие:

- ежедневно следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности, установить механизм корректировки в зависимости от несоответствия установленным на предприятии нормативам по соотношению этих показателей;
- осуществить классификацию дебиторов в зависимости от различных факторов, характеризующих историю работы с потребителем продукции, а именно новый или постоянный потребитель, были ли ситуации просрочки платежей и пр. В соответствии с установленными группами

дебиторов осуществляется организация системы погашения дебиторской задолженности покупателями, устанавливается возможность погашения задолженности по частям, устанавливается процентное соотношение погашения задолженности;

– разрабатывается система установления скидок в зависимости от досрочного погашения задолженности, оплаты наличными или предоплаты за отгруженную продукцию;

– устанавливаются требования по увеличению суммы предварительной оплаты за продукцию для новых и ненадежных покупателей (или работа по полной предоплате);

– устанавливаются лимиты денежных средств на расчетном счете, например на основании модели Миллера – Орра.

– осуществляется организация текущего выявления и оценки, а также реализации неликвидных активов, что повысит уровень дохода предприятия.

Увеличение уровня реализации продукции на предприятии, которая будет приносить прибыль, даст возможность повысить финансовую устойчивость на долгосрочную перспективу.

С целью повышения финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» предлагается реализовать на предприятии следующие мероприятия:

1. Осуществить обучение и повысить компетенции торгового персонала предприятия, который обеспечивает реализацию продукции предприятия. Это мероприятие за счет более эффективной работы торговых представителей и персонала отдела сбыта даст возможность повысить объемы реализации продукции;

2. Осуществить разработку эффективной коммуникационной стратегии, которая позволит более эффективно представлять предприятие и продукцию, которое оно выпускает и продает на рынке металлоконструкций;

3. Организовать выпуск новых конкурентоспособных продуктов, использующих новые виды материалов;

4. Внедрить систему «бережливое производство», что позволит предприятию оптимизировать бизнес-процессы, минимизируют затраты на производство и реализацию продукции и даст возможность получить большую прибыль.

Дадим более подробную характеристику предлагаемым мероприятиям.

Первое мероприятие – «Обучение торгового персонала и повышение его уровня квалификации».

На современных предприятия обучению работников должно уделяться очень много внимания, особенно это касается предприятий, которые работают на рынке покупателя, где представлено большое количество конкурентов и от навыков продаж торгового персонала во многом зависит эффективность предприятия в целом. К таким предприятия относится и ООО «МПП Технопарк». Регулярное обучение и повышение уровня квалификации и компетенций персонала должно стать одним из основных составных элементов общей системы работы с кадрами на предприятии. Система работы с персоналом должна предусматривать не только их подготовку и повышение уровня квалификации, но также включать категорийный и критериальный отбор, оценку уровня компетенций, аттестацию, продвижение по карьерной лестнице и стимулирование.

В соответствии со спецификой деятельности ООО «МПП Технопарк» могут быть предложены следующие направления по совершенствованию процессов подготовки и повышения профессиональных компетенций торгового персонала:

1. Функции обучения и повышения уровня компетентности торгового персонала в отделе продаж частично переложить на специализированные компании, занимающиеся обучением, то есть регулярно проводить обучение персонала отдела продаж в виде тренингов, мастер-классов с помощью привлечения различных высококвалифицированных специалистов в данной области. Такой подход позволит: приобрести практические компетенции торговому персоналу в области продаж в таких аспектах как:

а) обучение технике активных и мягких продаж при работе со «сложными» клиентами, отработать различные приемы работы с сопротивлением, предубеждениями, возражениями и критикой клиентов;

б) осуществлять заключение договоров в сложных конфликтных ситуациях;

в) технике ведения гибких переговоров в условиях стресса;

г) возможности психологического влияния и лидерских качеств;

д) креативности в заключении сделок и поиске клиентов.

Такие программы тренингов и мастер-классов должны быть построены как для начинающих торговых агентов, так и для опытного торгового персонала. Такой подход даст возможность начальнику отдела сбыта осуществлять эффективное планирование время работы своего отдела, уделять внимание организационным и другим вопросам компании.

Преимуществом проведения обучающих занятий внешними тренерами и специалистами:

– занятия проводятся опытными и эффективными экспертами, имеющими всегда новую информацию, так как имеется возможность привлечения всегда новых специалистов;

– использование современных технологий обучения, новых видов оборудования и информации;

– торговые сотрудники получают новые знания, навыки, умения, а кроме того направление для дальнейшего собственного развития, заряд энергии для дальнейшей работы (такие занятия должны включать еще психологические тренинги), получить новые свежие идеи и информацию.

2. Обучение сотрудников должно оканчиваться аттестацией (экзаменом), который проводится руководителем отдела и привлеченным консультантом-экспертом. Такая аттестация должна быть проведена по результатам обучения несколько раз – сразу после проведения цикла обучающих занятий, через определенные промежутки времени, что даст возможность оценить как применяются приобретенные навыки и

компетенции на практике после пришествия определенного интервала времени.

Такой подход позволяет:

- Проводить объективную оценку профессиональных знаний, навыков, умений сотрудников
- Разделять профессиональные качества и психо-коммуникационные компетенции
- Планировать такие параметры трудового коллектива как: карьерный и профессиональный рост, направления обучения сотрудника, персональные цели сотрудника на определенный аттестационный период, осуществлять анализ корреляционной зависимости между результатами, которые демонстрирует сотрудник и процессом обучения, устанавливать денежные вознаграждения и бонусы

Оценка сотрудников должна проводиться по таким качественным критериям:

1. Эффективность выполнения задач, установленных на аттестационный период (выполнение планируемых в реализационной показателях в деятельности);
2. Оценить уровень компетенций, а именно профессиональные знания, навыки и умения, степень их развитости;
3. Оценивать уровень качества выполняемых работ, отношения к работе;
4. Устанавливать уровень надежности в выполнении профессиональных функций, готовность достигать цели компании, идти навстречу потребностям компании, пожеланиям руководства;
5. Оценивать эффективность и работоспособность сотрудников;
6. Оценивать умение сотрудника работать в команде, устанавливать контакт с коллегами, избегать конфликтных ситуаций, готовность помогать коллегам, умение идти навстречу заказчикам и коллег;

7. Оценивать стремление сотрудников к самосовершенствованию, наличие желания к профессиональному росту;

8. Оценивать потенциальные возможности сотрудников продвигаться по службе;

9. Выявлять у сотрудников наличие целеустремленности, способности добиваться результата, не считаясь с личными трудностями и затратами;

10. Выявлять лояльность по отношению к компании, способность ставить интересы компании на главное место, честность и надежность;

11. Выявлять общую удовлетворенность сотрудника, наличие интереса к выполняемым функциям, заинтересованности работать в компании;

Заполнение общего бланка аттестации, руководителем дает возможность не только определения балльной оценки, но и рейтинга (места в коллективе) для каждого сотрудника, а также дает возможность сделать выводы, относительно установленных критериев в зависимости от набранных баллов или рейтинга.

Также необходимо предусмотреть возможность осуществления самооценки, то есть сотрудник аналогичный бланк должен заполнить на себя. Критерии оценки выявленных характеристик должны оставаться теми же, но их необходимо переформулировать для работника, за исключением последнего пункта, который должен быть изменен на: “Степень Вашей удовлетворенности, заинтересованности работой в компании”.

Таким образом, по каждому параметру возможно получить три оценочных значения:

Ос – оценка сотрудника;

Ор – оценка руководителя;

Р - рейтинг сотрудника в группе по оценкам руководителя;

Кр – коэффициент рассогласования между мнением сотрудника и руководителя относительно конкретного сотрудника.

При анализе полученных результатов возможно оценить не только количественную оценку отношений к сотруднику и его работе, но и

количественную оценку расхождений позиций, которые были установлены руководителем и сотрудником.

$$(Op1 - Oc1) + (Op2 - Oc2) + \dots + (Op11 - Oc11) = Kp \quad (16)$$

Чем выше  $Kp$ , тем, как правило, ниже рейтинговая оценка сотрудника в группе, по данным руководителя.

Следовательно,  $Kp$  позволяет выявлять конфликтные ситуации, на ранних стадиях их зарождения в коллективе (подчас даже тогда, когда оцениваемые стороны, еще не вступали в открытую конфронтацию).

Возможность сотрудника указывать в бланке имеющееся у него мнение и давать оценку своей деятельности, а также руководителя, его коллег позволяют судить о проблемах и настроениях оцениваемого сотрудника.

3. Чтобы оценивать знания, навыки и умения необходимо провести экзамен. Он необходим для определения уровня профессиональной компетентности сотрудника и необходимости его дальнейшего обучения или увольнения (чему и в какие сроки необходимо обучать сотрудника).

Отдельными пунктами в экзаменационной оценке необходимо вводить итоги выполнения практических работ (плановые задания по установлению контактов с потенциальными потребителями продукции, уровень дебиторской задолженности, объемы продаж, количество заключенных договоров и прочее).

Может быть предложен следующий бланк задания для проведения экзаменационной аттестации сотрудника, который должен учитывать анализ деятельности различных категорий сотрудников, выделять основные компетенции, необходимые знания, навыков, умений.

Таким образом, для торгового сотрудника это может быть представлено в следующем виде. Экзаменационное задание для аттестации торговых сотрудников приведено в таблице 18.

Таблица 18 - Экзаменационное задание для аттестации торгового сотрудника

Этапы деятельности	Какие компетенции, знания, навыки, умения необходимы	Экзамены
Поиск клиентов, заключение договоров на поставку	<p>Знание основных принципов выбора потенциальных клиентов</p> <p>Навыки сбора релевантной информации о клиентах. Знание юридических аспектов заключения договоров на поставку. Знание инструкций и нормативных документов в исследуемой области по заключению договоров</p> <p>Умение правильно оформлять документы</p> <p>Умение презентовать компанию, продукцию;</p> <p>Навыки эффективного ведения переговоров;</p> <p>Навыки аттракции</p> <p>Знания особенностей товара</p> <p>Знания конкурентных преимуществ товара и соответствующих характеристик товаров конкурентов</p> <p>Навыки проведения анализа результатов переговоров</p>	<p>Особенности и юридические аспекты заключения сделок:</p> <p>-нормативная документация по оформлению сделок</p> <p>-правила оформления документации</p> <p>Знание ассортимента: знание всех поставщиков; знание особенностей товара; конкурентных преимуществ</p> <p>Коммуникативные навыки продаж и ведения переговоров: технология установление контакта; типология клиентов;</p> <p>-навыки ведения переговоров; презентация компании и товара</p>
Выявление потребностей в товаре	<p>Определение потребности в конкретном ассортиментном наборе или продукции в соответствии с категорией клиента</p> <p>Поставка товара, и так далее</p>	<p>Выявление маркетинговых аспектов -определения категорий клиентов</p> <p>Оформления документации при поставке</p>

На основании проведения такого анализа деятельности должны быть в дальнейшем составлены программы экзаменов для основных категорий сотрудников отдела продаж. В программы должны быть включены такие вопросы, которые непосредственно были рассмотрены в ходе обучения, а также непосредственно связаны с деятельностью конкретного сотрудника.

Соответственно, для каждой категории сотрудников отдела продаж должна быть разработана своя программа обучения, которая по мере роста его категории должна быть усложнена и адаптирована к изменяющимся условиям. Сотрудники должны быть ознакомлены с экзаменационными программами, для того, чтобы они могли самостоятельно оценить необходимый уровень знаний и осуществить самоподготовку к экзаменам. Кроме того, в течение всего периода работы сотрудников должно быть

предусмотрено проведение занятий по всем курсам, которые выносятся на экзамены.

На основании метода аналогий возможно оценить необходимые затраты и, соответственно, ожидаемые результаты от проведения обучения торгового персонала и повышения эффективности их работы.

Таблица 19 - Затраты и ожидаемые результаты по обучению торгового персонала ООО «МПП Технопарк», тыс. руб.

Наименование мероприятия	Затраты, тыс. руб.	Ожидаемый ежегодный прирост прибыли, тыс. руб.
Проведение тренингов по продажам	30	
Проведение мастер классов ведущими торговыми представителями	20	
Проведение аттестации	8	
Итого	58	1160

По оценкам экспертов, которые имели опыт обучения и оценки эффективности работы торгового персонала после проведения тренингов и реализации программ обучения отмечается, что эффективно проведенные мероприятия по повышению квалификации и обучению новым технологиям продаж могут увеличить прибыль предприятия более, чем в четыре раза по сравнению с затратами на обучение.

Таким образом, такое мероприятие, которое заключается в сплошном обучении и повышении уровня компетенций торговых сотрудников, а также правильно организованная его процедура, позволят существенно активизировать работу сотрудников, а также повысить их профессиональные компетенции и в конечном итоге повысить эффективность продаж и улучшить финансовые показатели предприятия. Отличные торговые сотрудники, обладающие всеми необходимыми компетенциями, а также эффективно работающие в продажах, также могут рассматриваться как конкурентное преимущество, обладание которым дает возможность предприятию эффективно развиваться в будущем.

Второе мероприятие – «Разработка эффективной коммуникационной стратегии».

Одним из наиболее важных мероприятий, направленных на повышение финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» является внедрение на предприятии маркетинговых коммуникаций, которые недостаточно хорошо представлены в настоящее время. Маркетинговые коммуникации предназначены для передачи целевой аудитории информации о продукции, которую производит и реализует ООО «МПП Технопарк». Такое информирование во многом повышает вероятность продажи продукции и является, если маркетинговые коммуникации организованы в достаточной мере эффективно, очень важным конкурентным преимуществом.

С целью повышения эффективности управления маркетинговыми коммуникациями в ООО «МПП Технопарк» предлагается осуществить интеграцию отдельных направлений маркетинговых коммуникаций, а именно: рекламы, связей с общественностью (PR); брендинга, публицити, программы лояльности, сувенирной продукции с фирменной символикой в качестве подарков и пр.

Интегрированные маркетинговые коммуникации (англ. *integrated marketing communications*) это концепция совместного (комплексного) использования всех видов маркетинговых коммуникаций, исходя из достижения единых целей. Коммуникации при этом должны взаимодополнять друг друга, в этом случае возникает эффект синергии, который позволяет добиться эффективности, с наименьшими затратами и невозможной при использовании отдельных видов маркетинговых коммуникаций [28].

Преимущества интегрированных маркетинговых коммуникаций, которые может получить ООО «МПП Технопарк» при реализации эффективной их реализации:

1. оптимальность стратегии продвижения продукции;
2. единство планирования коммуникационных кампаний для всех видов производимой продукции;
3. единство финансирования коммуникационных кампаний.

В итоге такой подход может для предприятия обеспечить значительное конкурентное преимущество за счет комплексности доведения информации о предприятии и его продукции и при этом быть более дешевым, чем традиционный подход.

С другой стороны, интегрированные коммуникации являются более трудоемкими и интеллектоёмкими. Они предъявляют более высокие требования к квалификации сотрудников и качеству осуществляемого управления.

Кроме того, повысить эффективность распространения продукции на рынке, который является традиционным для ООО «МПП Технопарк», к дает новый подход к интегрированным маркетинговым коммуникациям, который предоставляет всемирная сеть Интернет. Если в традиционных медиаканалах коммуникация осуществляется обезличено, то Всемирная сеть позволяет персонализировать сообщение, отслеживать этап коммуникации с потребителем, применять более гибкую систему обращений к партнерам и потенциальным заказчикам.

Рассмотрим подробнее некоторые наиболее важные направления предлагаемых интегрированных маркетинговых коммуникаций.

Основной целью работы по продвижению релевантной информации о деятельности предприятия заключается в том, чтобы убедиться, что целевая аудитория знает о предложении, хочет получить определенные выгоды и готова рассматривать предложение ООО «МПП Технопарк», то есть «простимулирована» к конкретным действиям [29]. По этой причине, в зависимости от стадии, на которой пребывает целевая аудитория, задачи развития коммуникаций могут быть различны [41].

В таблице 20 приведен пример целей и задач, которые решаются различными маркетинговыми коммуникациями.

Таблица 20 - Задачи развития коммуникационных стратегий в зависимости от стадии целевой аудитории ООО «МПП Технопарк»

Стадия целевой аудитории	Задачи построения коммуникационной стратегии
Предварительная стадия, когда члены целевой аудитории не знакомы с деятельностью ООО «МПП Технопарк»	Информирование всей целевой аудитории о производимой продукции компании
Стадия размышления, когда потенциальные потребители взвешивают затраты и выгоды приобретения, собирают информацию и формируют представление о целесообразности приобретения	Сообщение о позитивных последствиях выбора конкретных вариантов поведения и формирование ролевых моделей поведения
Стадия подготовки и действия, когда потенциальные потребители металлоконструкций обдумывают свое новое поведение и готовы уже к действию.	Формирование мотивационных характеристик для совершения действия по приобретению металлоконструкций в определенное время и в определенном месте и в определенном количестве
Стадия поддержания поведения, когда заказчик совершает однократное действие, но есть вероятность возвращения к старому (формирование лояльного постоянного заказчика)	Предложение вознаграждений за повторение действий (как один из вариантов), то есть скидки и прочие поощрения

Все, чем располагает ООО «МПП Технопарк» это его продукция, сотрудники и действия - несет в себе ту или иную важную для заказчиков информацию. На основании оценки коммуникационного стиля, потребностей и возможностей ООО «МПП Технопарк» осуществим разработку рекомендаций по формированию такой коммуникационной программы, которая была бы эффективной и рентабельной, а также способствовала повышению финансовой устойчивости на рынке металлоконструкций.

Коммуникационные задачи ООО «МПП Технопарк» далеко не ограничиваются только лишь общением с целевой аудиторией, то есть потенциальными покупателями продукции. ООО «МПП Технопарк» должно эффективно поддерживать контакты со своими внешними партнерами, в число которых входит пресса, государственные структуры и потенциальные инвесторы. У ООО «МПП Технопарк» должен быть построен эффективный механизм внутренних коммуникаций с сотрудниками предприятия, персоналом разных звеньев управления, руководителями подразделений.

ООО «МПП Технопарк» необходимо знать, как и что о своей деятельности и продукции нужно сообщить различным общественным группам, чтобы заручиться их поддержкой и расположением.

Данные о возможных коммуникационных каналах и степени их рекомендуемого использования в ООО «МПП Технопарк» представлены в Приложении В.

Если говорить об основных функциях каналов продвижения, то в ООО «МПП Технопарк» на первый план в настоящее время выводит использование коммуникационных каналов для создания положительного и легко узнаваемого образа предприятия в глазах потенциальных заказчиков. Предлагая определенное сообщение (от информирования о проданной продукции и выполненных заказов до представления аналитических материалов и годовых отчетов) и выбирая канал его доведения до целевой аудитории, предприятие должно стремиться сделать более открытой и прозрачной свою деятельность для внешней и внутренней среды функционирования.

В последнее время в качестве наиболее популярного и динамично развивающегося канала распространения выступает Интернет, в частности PR-методы в Интернет. Всемирная сеть как принципиально новая форма коммуникации объединяет в себе возможности как средства массовой коммуникации, так и средства межличностного общения [29].

И первым, и вторым подходом создаются уникальные возможности для проведения PR-мер в Интернете для ООО «МПП Технопарк».

Применяя методы PR в интернете, необходимо учитывать, что основная задача пиара в сети состоит в продвижении именно самого предприятия ООО «МПП Технопарк», а уже потом конкретных видов продукции. Необходимо использовать несколько методов PR в комплексе для повышения эффективности, устанавливать связь с потребителем, формировать у пользователей сети положительный образ о ООО «МПП

Технопарк», не забывать делать акценты именно на конкурентных преимуществах [29].

При разработке направлений совершенствования PR-мер ООО «МПП Технопарк» в Интернете необходимо учитывать, что очень важно в целом медиа-присутствие в сети, которое у предприятия в настоящее время очень незначительно. Проведя анализ медиа присутствия, можно отметить, что ООО «МПП Технопарк» очень незначительно, количество публикаций об организации – менее 10, что является очень негативной характеристикой для формирования имиджа и узнаваемости на рынке. Необходимо создавать больше информационных поводов, позволяющих «появляться» в публикациях Интернета.

Таким образом, один из направлений это PR-veb – публикации в СМИ недостаточно используется для ООО «МПП Технопарк».

ООО «МПП Технопарк» необходимо больше внимания уделять информации, которая попадает в Интернет. Самые существенные события должны попадать на страницы сайтов и специальных новостных изданий в основном с помощью пресс-релизов и новостей. В этом аспекте любую информацию можно толковать так, как это выгодно заинтересованному в этом источнике информации лицу, то есть необходимо ее специально подготавливать. Готовя пресс-релиз для интернет-изданий, важно учесть специфику последних. В отличие от традиционных средств массовой коммуникации, интернет-издание: во-первых, читаются с экрана, во-вторых, получают пресс-релизы вместе с десятками разных сообщений, которые приходят на почтовый ящик потенциального заказчика. Учитывая это интернет-версия пресс-релиза должна быть меньшей, чем для традиционных СМИ. Если же содержание новостного сообщения предусматривает детальное описание подробностей события или продукции ООО «МПП Технопарк», лучше создать специальную страницу соответствующего сайта, разместить на ней дополнительную информацию (факты, комментарии, фото,

аудио- или видео-материалы). А адресу этой страницы нужно указать в конце пресс-релиза.

Как одно из важных направлений усовершенствования PR может быть рассмотрен сайт организации. Сайт организации как таковой отсутствует, что очень негативно для предприятия.

Таким образом, в Интернете можно рекомендовать ООО «МПП Технопарк» такие PR -меры:

- улучшить фирменный сайт;
- влиять на аудиторию размещением материалов и новостей в интернет-изданиях, на сайтах информационных агентств и средств массовой коммуникации, специализированных и тематических серверах, у обозревателей сетей и др.

- осуществлять контакты с журналистами традиционными средствами массовой коммуникации через предоставления пресс-релизов, докладов, информации, фотографий, видео- и аудиоматериалов и т.п.;

А именно, указанных выше электронный PR для ООО «МПП Технопарк» может включать:

1. Web-PR, который включает создание сайта организации с учетом:
  - создание дополнительных возможностей веб -конференции, которые могут проходить в разных формах: и текстовых, и аудиальных, и визуальных;
  - создание интерактивных страниц, которые предоставляют пользователю услугу FAQ - «быстрых вопросов и ответов»;
  - создание дополнительных возможностей веб-презентации, которые представляют собой интерактивные каталоги направлений деятельности и пр., доступных в Сети.

2. Net-PR, который включает направления:
  - совершенствование интерактивного распространения информации с интересными предложениями к потенциальным и текущим партнерам, а именно электронную рассылку пресс -релизов. Такой пресс -релиз может

быть не только текстовым документом, а и аудио- и видеофайлом, рисунком, присланным по электронной почте как вложения;

- организацию разных чатов, форумов по теме строительства и используемых материалов (очень полезный образ коммуникации, когда все видят высказывание всех).

3. Online-PR - наиболее интересное и перспективное средство Интернета может быть использовано как один из направлений повышения эффективности коммуникационных мероприятий. К online-PR относятся:

- Возможность онлайн-доступа к оффлайновой информации. Например, статьи из газет и журналов, которые публикуются о продукции ООО «МПП Технопарк» и о их деятельности, размещать на сайте в специальном вкладыше;

- Онлайн-информирование с помощью сетевых информационных ресурсов;

- Электронная интерактивная база данных о продукции ООО «МПП Технопарк», доступная через Сеть.

Online-PR позволит ООО «МПП Технопарк» гарантированно доставлять свою информацию до целевой аудитории, что малозатратным способом повысит узнаваемость продукции и создаваемого бренда.

При улучшении сайта ООО «МПП Технопарк» необходимо обращать внимание на такие факторы:

- внешний вид, функциональность сайта;
- реальность информации, которая предоставляется на сайте для пользователя;

- эффектность и полнота представленной информации;
- надежность работы системы-веб-системы и сервисов, которые представлены на ресурсе;

- наличие обратной связи, то есть интерактивных форм регистрации;
- скорость разработки запросов, скорость реагирования на запрос;

– соответствие качества сайта ожиданиям, сформированным предшествующим рекламным влиянием и т.п.

Таким образом, могут быть оценены ожидаемые результаты от реализации предложенного мероприятия и затраты на внедрение интегрированных маркетинговых коммуникации. Оценка результатов приведена в таблице 21.

Таблица 21 - Затраты и ожидаемые результаты на внедрение интегрированных маркетинговых коммуникаций ООО «МПП Технопарк», тыс. руб.

Наименование мероприятия	Затраты единовременные, тыс. руб.	Ежегодные затраты, тыс. руб.	Ожидаемый ежегодный прирост прибыли, тыс. руб.
Внедрение интегрированного комплекса маркетинга	23	84	
Улучшение работы сайта	8	12	
Итого	31	96	860

Таким образом, внедрение данного мероприятия может быть целесообразным и обеспечить повышение финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» за счет прироста прибыли.

Третье мероприятие – «Выпуск новых конкурентоспособных продуктов».

С целью повышения финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» на рынке предлагается наладить производство новых видов продукции. Так, предлагается металл в бетоне при строительстве заменить на стеклопластиковую арматуру, то есть вместо железобетона получится стеклопластикобетон. При этом стеклопластиковая арматура имеет целый ряд существенных преимуществ перед традиционными материалами для заказчика, а именно [36, 37]:

- Цена в два раза ниже для потребителя, чем металлоконструкции.
- Прочность этого материала на разрыв в 3 раза выше, чем прочностные характеристики стальной арматуры класса АIII.

- Обеспечивает высокую устойчивость в агрессивной среде.
- Стеклопластик это нержавеющий материал, не требующий нанесения специального покрытия при работе во влажных условиях.
- Арматура является кислотостойкой, что очень позитивно при строительстве мостов.
- Стеклопластиковая арматура имеет более упругие свойства, чем металлоконструкции, то есть практически не гнется.
- Стеклопластиковая арматура неэлектропроводная, т.е. является диэлектриком.
- Стеклопластиковая арматура нетеплопроводная - практически не проводит тепло.
- Стеклопластиковая арматура является радиопрозрачной.
- Этот материал магнитоинертный (что исключает возможность изменения прочностных и упругих свойств композитной арматуры под воздействием электромагнитных полей).
- Композитная арматура не теряет прочностные свойства под воздействием сверхнизких температур.
- Стеклопластиковая арматура легче металлической практически в пять раз, а при равнопрочной замене в девять раз.
- Может быть обеспечена любая требуемая строительная длина (возможно скручивание в бухты).

Стеклопластиковая арматура применяется в армировании таких сооружений как: шоссе, аэропорты, тоннелей; бассейнов, фундаментов; в строительстве железных дорог; химических заводов и причалов.

Стеклопластиковая арматура представлена на мировых рынках и активно используется в таких странах как США, Северо-восточная Азия, Европа, но для Украины еще новый перспективный материал, который даст существенное конкурентное преимущество ООО «МПП Технопарк».

Для реализации этого мероприятия необходимо приобретение нового оборудования ТЕНПРО 2000. Изготовление и установка новой

производственной линии займет 55 дней. Производительность линии ТЕНПРО 2000 от 60 до 480 м/час. Для размещения оборудования на производственных площадях необходима бетонная площадка 30 м x 5 м с перепадом высот не более чем 40мм. Производимые диаметры арматур от 4 мм до 20 мм, стоимость линии составит 380 тыс. руб.

При изготовлении стеклопластиковой арматуры используются такие материалы как: базальтовые ровинги марки НРБ; стеклянные ровинги марки ЕС. РБН; углеродные жгуты марки УК-П; компоненты связующих на основе эпоксидно-диановых или полиэфирных смол. Данные материалы не требуют для хранения отапливаемых складских площадей. В приобретении они гораздо дешевле (более чем в 6 раз), чем материал для производства металлоконструкций.

Оценка ожидаемых результатов и затрат на проведение данного мероприятия представлена в таблице 22.

Таблица 22 - Затраты и ожидаемые результаты от выпуска новой продукции ООО «МПП Технопарк», тыс. руб.

Наименование мероприятия	Единоразовые затраты	Прирост текущих затрат на реализацию	Ожидаемый прирост прибыли
Покупка линии для производства стеклопластиковой арматуры	480		
Материалы для производства стеклопластиковой арматуры		126	
Итого	480	126	950

Таким образом, предложенное мероприятие даст возможность ООО «МПП Технопарк» повысить эффективность деятельности предприятия за счет увеличения ассортимента выпускаемой продукции и, как следствие – финансовую устойчивость предприятия.

Описание четвертого мероприятия. – «Внедрение системы «Бережливое производство».

Для повышения финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» предлагается реализовать мероприятия по оптимизации бизнес-процессов

производства и реализации продукции предприятия. Предлагается внедрение инструментов усовершенствования производства металлоконструкций, а именно внедрить систему «бережливое производство» (или lean-технологии) [38]. Короткая характеристика предложенных систем совершенствования бизнес-процессов приведена в таблице 23.

Таблица 23 - Характеристика инструментов оптимизации бизнес-процессов производства и реализации ООО «МПП Технопарк»

Наименование характеристик	Система «бережливое производство»
Сущность системы совершенствования	Логистическая концепция менеджмента (от англ. lean – постный, без жира; в российской версии lean – лин, бережливое) основана на оптимизации бизнес-процессов с максимальной ориентацией на рынок и учет мотивации каждого работника. Lean выходит за рамки предприятия, охватывает потребителей продукции и поставщиков
Цель внедрения системы	Целью такого производства является достижение минимальных затрат труда, минимальных сроков по созданию новой продукции, гарантированной поставки продукции заказчику, высокого качества при минимальной стоимости
Принципы	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Определить ценность конкретного производственного процесса.</li> <li>- Определить поток создания ценности для металлоконструкций.</li> <li>- Обеспечить непрерывное течение потока создания ценности продукции.</li> <li>- Позволяет производить продукцию по принципу «вытягивания», то есть по требованию заказчика</li> </ul>
Основные инструменты	Система TPM (Total Productive Maintenance – «Общая эксплуатационная система»). Система 5S (сортировка; рациональное расположение; собирание (содержание в чистоте), стандартизация, совершенствование). Система быстрой переналадки SMED (Single-Minute Exchange of Die – переналадка / переоснащение оборудования меньше, чем за 10 минут)
Ожидаемая эффективность от внедрения	<p>Возрастают: сдача с 1-го предъявления на 50 – 100%; производительность на 60 – 120%</p> <p>Снижаются: время производственного цикла на 50 – 90%; потребность в производственных площадях на 5-30%; незавершенное производство на 60 – 80%; – общие затраты на 20 – 40%</p>

Таким образом, предложенная система мероприятий для ООО «МПП Технопарк» должна способствовать росту финансовой устойчивости предприятия в краткосрочном и долгосрочном периоде за счет увеличения объемов реализации и повышения прибыли предприятия.

### 3.2 Оценка экономической эффективности предлагаемых мероприятий

Разработка и обоснование любых мероприятий, которые требуют дополнительных инвестиционных вложений, должна быть оценена с точки зрения ожидаемой экономической эффективности, а также рисков, присущих реализации предложенных мероприятий, так как деятельность любого предприятия ведется в условиях неопределенности. В этом случае основным фактором неопределенности является возможность выполнения запланированных мероприятий и достижения ожидаемого повышения финансовой устойчивости предприятия. Осуществим оценку ожидаемых результатов от реализации предложенной системы мероприятий на основании метода аналогий.

Рассчитанные таким образом показатели объемов реализации и затрат будут отражать специфику деятельности на рынке металлоконструкций и в целом на строительном рынке России и других стран, где реализуется продукция предприятия, но могут оказаться неточными, анализируя внешние факторы, которые влияют на деятельность предприятия. На основании анализа факторов, оказывающих влияние на деятельность ООО «МПП Технопарк», который был осуществлен в предыдущем разделе, можно отметить, что влияют экономические, политические, социальные факторы. Прогноз всегда носит вероятностный характер, и определить возможность достижения прогнозных показателей со стопроцентной вероятностью наступления события, не представляется возможным.

Основными рисками реализации предложенных мероприятий по повышению финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» являются следующие:

1. Изменение структуры спроса.
2. Снижение цен на металлоконструкции.
3. Изменение курса валют при закупке сырья и материалов.
4. Изменение стоимости рабочей силы и сырья.
5. Изменения в законодательной и нормативной базе.

6. Неблагоприятная политическая ситуация.
7. Снижение экономического уровня в государстве.
8. Отсутствие мотивации сотрудников к предлагаемым нововведениям.
9. Усиление конкурентов, агрессивная стратегия продвижения, лоббирование их интересов.
10. Невозможность подготовки кадров согласно новой технологии производства.
11. Выход из строя машин и оборудования.
12. Некачественные материалы и др.

Кроме того, необходимо отметить, что некоторые факторы могут привести к значительным изменением ожидаемого уровня дохода, например, такой фактор как резкое изменение спроса в результате кризисов и потрясений финансового рынка, а также форс-мажорных обстоятельств, которые являются тяжело прогнозируемым, но для рынка металлоконструкций очень важными.

В работе предлагается осуществить оценку эффективности предложенных мероприятий с учетом факторов риска, который учитывается при определении ставки дисконтирования. Также, даст возможность более объективно осуществлять оценку эффективности предложенной системы мероприятий по повышению финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк».

Затраты по предложенным мероприятиям представлены в таблице 24 они были получены на основании экспертного оценивания.

Таблица 24 - Затраты по предложенным мероприятиям повышения финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк», тыс. руб.

Наименование мероприятия	Инвестиционные затраты	Текущие затраты на реализацию
Покупка линии для производства стеклопластиковой арматуры	480	

Материалы для производства стеклопластиковой арматуры		126
Внедрение интегрированного комплекса маркетинга	23	54
Улучшение работы сайта	8	12
Внедрение системы бережливое производство и шесть сигм	365	-
Проведение тренингов по продажам	30	
Проведение мастер классов ведущими торговыми представителями	20	
Проведение аттестации	8	
Итого	932	190

Таким образом, инвестиционные затраты на реализацию предложенным мероприятий по повышению финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» составит 932 тыс. руб.

С учетом прогнозного периода возможно разработать план денежных потоков с учетом мероприятий по повышению финансовой устойчивости предприятия. План включает ожидаемый объем реализованной продукции с учетом предложенных мероприятий, оцененные затраты экспертным способом, а также прогноз из на рассматриваемый период 2018-2023 гг. План приведен в табл. 25.

Таблица 25 - План денежных потоков ООО «МПП Технопарк» на период 2018-2023 гг.

Наименование показателя	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Реализованная продукция, тыс. руб.	23809	24999,5	26999	29699	33263,268	38252,8
Себестоимость, тыс. руб.	19368	19561,7	19757	20350,02	21978,02	23736,3
Операционные затраты, тыс. руб.	947	947	947	947	947	947
Чистая прибыль, тыс. руб.	3494	4490,8	6295	8401,98	10338,2	13569,5
Амортизация 10% от купленного оборудования, тыс. руб.	48	48	48	48	48	48
Денежный поток, тыс. руб.	3542	4539	6343	8450	10386,2	13617,5

Таким образом, определить, что предложенные мероприятия позволят обеспечить рост эффективности функционирования предприятия, сформировать положительный денежный поток и повысить конкурентоспособность предприятия.

На втором этапе осуществим формирование системы рисков реализации мероприятий на основании метода аналогий. На основании анализа информации по отечественному и зарубежному опыту реализации предложенных мероприятий по повышению финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» были выделены основные риски, оценена вероятность их возникновения и степень влияния на ожидаемые результаты. Оценка риска представлена в таблице 22.

Таблица 26 - Анализ рисков реализации предложенных мероприятий по повышению финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк»

Наименование риска	Вероятность возникновения	Влияние на результат
Политические риски	0,5	Сокращение объемов реализации продукции (от 10% до 40% объема запланированных поставок)
Сокращение спроса на металлоконструкции	0,2	Сокращение объемов поставки на 10% - 20% от запланированного уровня
Изменение структуры спроса.	0,3	Сокращение уровня спроса на 20%
Снижение цен на металлоконструкции	0,2	Сокращение дохода на 5%
Изменение курса валют.	0,2	Сокращение дохода на 5%
Изменение стоимости рабочей силы и сырья.	0,2	Увеличение стоимости производства на 5%
Изменения в законодательной и нормативной базе.	0,1	Сокращение дохода на 10%
Негативное отношение у потребителей к стеклопластиковым арматурам	0,2	Сокращение дохода на 10%
Снижение ожидаемой доходности	0,2	Сокращение дохода на 10%
Неблагоприятная политическая обстановка.	0,1	Сокращение дохода на 30%
Введение ограничений, дополнительных лицензий и квот на производство	0,2	Сокращение дохода на 30%
Невозможность подготовки кадров согласно новым технологиям производства и управления.	0,1	Увеличение стоимости производства на 5%
Выход из строя машин и оборудования	0,2	Подорожание производства на 10%
Некачественные материалы, срыв поставки	0,15	Увеличение стоимости производства на 15%

Задержка в оплате заказов	0,2	Рост дебиторской задолженности на 10%
Повышение цен на материалы	0,15	Увеличение стоимости производства на 20%
Форс-мажорные риски	0,05	Появление убытков у предприятия

На основании анализа рисков можно сделать вывод о необходимости анализа разных сценариев развития ситуации при реализации предложенных мер.

Дальше необходимо осуществить выбор ставки дисконтирования с учетом фактора риска по формуле:

Ставка дисконта = процент по депозиту + риск нового проекта +  
специфические риски предложенных мероприятий

Таким образом, ставка по депозиту в банках 10% годовых. Уровень риска, связанный с внедрением новых технологий– 15%. Специфические риски мероприятий, оцененные на предыдущем этапе дают возможность говорить о необходимости увеличить ставку дисконтирования еще на 5%. Таким образом, ставка дисконтирования должна быть:

$$D = 10\% + 15\% + 5\% = 30\%$$

Согласно обоснованной ставке дисконтирования осуществим расчеты.

Осуществим расчеты показателей NPV и срока окупаемости для всех сценариев развития. Итоговые результаты представлены в табл. 23.

$$NPV = \sum_1^t CF \cdot K^t - I \quad (17)$$

где, CF – денежный поток соответствующего периода, тыс. руб.

K – коэффициент дисконтирования соответствующего периода

I – инвестиции, тыс. руб. В нашем случае это сумма 932 тыс. руб.

Таблица 27 – Оценка эффективности с учетом фактора времени, предложенных мероприятия по повышению финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк»

Наименование показателя	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Продукция, тыс. руб.	23809	24999,5	26999	29699	33263,3	38252,8

Себестоимость, тыс. руб.	19368	19561,7	19757	20350	21978	23736,3
Операционные затраты, тыс. руб.	947	947	947	947	947	947
Чистая прибыль, тыс. руб.	3494	4490,8	6295	8401,98	10338,2	13569,5
Амортизация, тыс. руб.	48	48	48	48	48	48
Денежный поток, тыс. руб.	3542	4538,8	6343	8450	10386,2	13617,5
Коэффициент дисконтирования (ставка 30%)	0,769	0,592	0,455	0,350	0,269	0,207
Дисконтированный денежный поток, тыс. руб.	2724,6	2685,7	2887	2959	2797,305632	2821,2221
Дисконтированный денежный поток накопленным итогом, тыс. руб.	1792,6	4478	7365	10324	13121	15943

Можно сделать вывод, что реализация мероприятий по повышению финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» является эффективной, хотя и достаточно рискованной.

На основании предложенных мероприятий был разработан укрупненный прогнозный баланс ООО «МПП Технопарк», где предполагается снизить дебиторскую задолженность в 2 раза за счет проведения оперативных мероприятий по ее контролю и работе с заказчиками по осуществлению платежей, собственный капитал увеличен за счет доли нераспределенной прибыли на сумму прироста прибыли в соответствии с предложенными мероприятиями по повышению эффективности реализационной деятельности предприятия.

Таким образом прогнозный баланс может быть представлен следующим образом (таблица 28).

Таблица 28 – Укрупненный прогнозный баланс ООО «МПП Технопарк»

Показатели	Величина, тыс. руб.	
	2016 г	Прогноз
Активы		
1. Внеоборотные активы:	15859	15859
2. Оборотные активы:	17103	9769
В том числе		
Запасы	1134	1134
Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	2865	2865

Дебиторская задолженность	11540	5770
Денежные средства	1564	1564
3. Итого активы (баланс)	32962	25628
Пассивы		
1. Капитал и резервы, в том числе	14044	18406
Уставный капитал	10	10
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	14034	18396
2. Долгосрочные обязательства	-	-
3. Краткосрочные обязательства	18918	7222
4. Итого пассивы (баланс)	32962	25628

Для сравнения финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» до предложенных мероприятий и с учетом предложенных мероприятий была проведена комплексная оценка финансовой устойчивости, результаты приведены в таблице 29.

Таблица 29 – Расчет показателей финансовой устойчивости по прогнозному балансу

Показатели	Формула расчета показателя	2016 г	Прогноз	Нормативное значение	Изменение за период
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	собственные оборотные средства/ величина оборотных активов предприятия	-0,11	0,3	>0,3	0,41
Коэффициент независимости	Собственный капитал/Валюта баланса	0,43	0,72	>0,5	0,29
Коэффициент финансирования	Собственный капитал/Обязательства	0,7	2,55	>1	1,85
Коэффициент инвестирования	Собственный капитал / Внеоборотные активы	0,9	1,16	>1,3	0,26
Коэффициент мобильности собственного капитала	Собственные оборотные средства / Собственный капитал	-0,13	0,58	>0,2	0,71
Коэффициент финансовой устойчивости	Собственный капитал +долгосрочные обязательства/Валюта баланса	0,43	0,72	>0,6	0,29

Таким образом, можно сделать вывод, что предложенные мероприятия в полной мере дают предприятию возможность повысить финансовую устойчивость в прогнозном периоде. Все показатели, характеризующие финансовую устойчивость, имеют нормативное значение или выше него.

## Заключение

Цель бакалаврской работы, которая заключалась в разработке рекомендаций по повышению финансовой устойчивости ООО «МПП Технопарк» была достигнута. Задачи, которые были поставлены – решены. А именно,

1. Изучены теоретические аспекты финансовой устойчивости предприятия, осуществлено изучение теоретических и методических основ финансовой устойчивости предприятия, рассмотрена сущность и виды финансовой устойчивости предприятия, дана характеристика методикам анализа финансовой устойчивости предприятия.

2. Дана характеристика методик анализа финансовой устойчивостью предприятия, описаны существующие методики оценки финансовой устойчивости предприятия, дана их сравнительная характеристика, выбраны методы, которые были применены в дальнейшем в работе. Такими методами стали две методики оценки - методика определения типа финансовой устойчивости с использованием трехкомпонентного вектора, которая даст возможность оценить устойчивость с точки зрения покрытия запасов предприятия и методика расчета финансовых коэффициентов - которая на основании установленных соотношений между различными статьями баланса дает информацию для поиска направлений повышения финансовой устойчивости предприятия.

3. Проведен анализ финансового состояния деятельности ООО «МПП Технопарк». На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что ООО «МПП Технопарк» успешно развивается, наращивая объемы продаж, привлекая все большее количество покупателей, тем самым увеличивая свою чистую прибыль. За последний год чистая прибыль увеличилась на 50,2%. Но все же, главный фактор при изменении цены продукции все еще стоимость покупных изделий, при изменении этого фактора измениться и цена. Это делает предприятие полностью зависимым от поставщиков металлопроката. А соответственно и его положение на рынке становится не

уверенным. Если сравнить предприятие с ближайшими конкурентами, то те, в свою очередь сами являются изготовителями сырья.

Все показатели ликвидности на протяжении всего анализируемого периода ниже нормативного значения. Следовательно, на предприятии ООО «МПП Технопарк» наблюдается превышение краткосрочных финансовых обязательств над оборотными активами, что дает возможность отметить отсутствие резервного запаса для компенсации убытков, которые может понести предприятие при размещении и ликвидации всех оборотных активов, кроме наличности. Высокий показатель текущей ликвидности должен создавать уверенность кредиторов в том, что долги будут погашены.

На основании проведенного анализа можно сделать вывод, что в 2016 г. наблюдается ухудшение финансовых показателей, характеризующих деятельность ООО «МПП Технопарк» по сравнению с 2015 г. В целом на предприятии ООО «МПП Технопарк» наблюдается в целом тенденция роста показателей рентабельности в 2016 г по сравнению с 2015 г. по всем исследуемым статьям кроме рентабельности собственного капитала, где наблюдается снижение показателя на 0,81 и рентабельности продаж на 0,01. Однако необходимо отметить, что хоть показатели, характеризующие рентабельность и являются положительными, но их значение очень низкое, следовательно, необходимо разрабатывать направления совершенствования деятельности предприятия.

На основании проведенных расчетов можно отметить рост производительности труда в ООО «МПП Технопарк» за анализируемый период. Увеличивается среднегодовая выработка на одного работника на 288,1 тыс. руб. – положительная тенденция, темп роста соответствует 121,8%. При этом темп роста средней заработной платы ниже – 119,7%, что свидетельствует об экономии фонда оплаты труда и росте эффективности деятельности предприятия за счет целесообразного использования персонала и повышения производительности труда

4. Проведен анализ финансовой устойчивости предприятия. Как показал анализ, проведенный во второй главе, финансовая устойчивость ООО «МПП Технопарк» не соответствует нормативному значению по основным показателям ее характеризующим. Доля собственных средств в структуре капитала ниже нормативного значения, следовательно, возможно с целью повышения финансовой устойчивости предприятия обеспечить рост абсолютного и относительного значения собственного капитала ООО «МПП Технопарк» за счет увеличения нераспределенной прибыли.

В 2014-2016 гг. несмотря на рост нераспределенной прибыли в структуре баланса предприятия за счет увеличения суммы внеоборотных активов собственный оборотный капитал предприятия имеет отрицательное значение, то есть произошло существенное его сокращение. Коэффициенты, характеризующие финансовую устойчивость предприятия на протяжении анализируемого периода не превышают нормативное значений.

После проведения расчетов приведенных выше показателей по критерию финансовой устойчивости предприятие имеет неустойчивое финансовое положение (показатель типа финансовой устойчивости имеет вид:  $S = \{0,0,1\}$ ). Такая ситуация характеризуется недостатком у предприятия «нормальных» источников для финансирования запасов. В этой ситуации еще существует возможность восстановления равновесия за счет пополнения источников собственных средств, сокращения дебиторской задолженности, ускорения оборачиваемости запасов.

5. Разработаны мероприятия по повышению финансовой устойчивости и оценка их эффективности, предлагается реализовать на предприятии следующие мероприятия: осуществить обучение и повысить компетенции торгового персонала предприятия, который обеспечивает реализацию продукции предприятия. Это мероприятие за счет более эффективной работы торговых представителей и персонала отдела сбыта даст возможность повысить объемы реализации продукции; осуществить разработку эффективной коммуникационной стратегии, которая позволит

более эффективно представлять предприятие и продукцию, которое оно выпускает и продает на рынке металлоконструкций; организовать выпуск новых конкурентоспособных продуктов, использующих новые виды материалов; внедрить систему «бережливое производство», что позволит предприятию оптимизировать бизнес-процессы, минимизируют затраты на производство и реализацию продукции и даст возможность получить большую прибыль.

В качестве основных приемов, которые могут повысить текущую финансовую устойчивость предприятия были предложены следующие: - ежедневно следить за соотношением дебиторской и кредиторской задолженности; организовать систему погашения дебиторской задолженности покупателями, которая предусматривает ее погашение не всей сразу, а каждый на установленный процент; использовать приемы установления скидок при досрочной оплате за отгруженную продукцию; устанавливать требования по предварительной оплате за продукцию для новых и ненадежных покупателей; осуществлять выявление и оценку, а также их реализацию неликвидных активов. На основании предложенных мероприятий был разработан укрупненный прогнозный баланс ООО «МПП Технопарк», где предполагается снизить дебиторскую задолженность в 2 раза за счет проведения оперативных мероприятий по ее контролю и работе с заказчиками по осуществлению платежей, собственный капитал увеличен за счет доли нераспределенной прибыли на сумму прироста прибыли в соответствии с предложенными мероприятиями по повышению эффективности реализационной деятельности предприятия.

Таким образом, предложенные мероприятия в полной мере дают предприятию возможность повысить финансовую устойчивость в прогнозном периоде. Все показатели, характеризующие финансовую устойчивость, имеют нормативное значение и не выше него. Следовательно, можно сделать вывод о том, что финансовая устойчивость повышается и в краткосрочном и долгосрочном периоде.

## Список использованной литературы

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г., с изменениями от 30 декабря 2015 г.] // Российская газета. 2017.
2. Абрютин, М.С. Современные подходы к оценке финансовой устойчивости и платежеспособности компании // Финансовый менеджмент. - 2014. - №6. - С. 14-17.
3. Анализ финансовой отчетности: Учебник / под ред. М.А. Вахрушиной, Н.С. Пласковой и др. – М.: Вузовский учебник, 2016. - 365 с.
4. Артеменко, В.Г., Беллендир М.В. Финансовый анализ. – М.: Изд-во «ДИС», ИГАЭиУ, 2015. – 128 с.
5. Афоничкин, А. И. Управленческие решения в экономических системах: учебник - СПб.: Питер, 2014.
6. Багиев, Г. Л. Маркетинг: учебник - СПб.: Питер, 2012. – 336 с.
7. Балабанов, И.Т. Анализ и планирование финансов хозяйствующего субъекта. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 456 с.
8. Баринов, В.А. Антикризисное управление: Учеб. пособие. – М.: ИД ФБК-ПРЕСС, 2015. – 520 с.
9. Басовский, Л.Е. Экономический анализ. – М. ПРИОР, 2013. – 260 с.
10. Батуев, М.В. Анализ финансового состояния //Аудит и финансовый анализ – 2015. - № 2.
11. Батьковский, М.А., Булаева И.В., Мингалиев К.Н. Управление финансовым оздоровлением предприятия в условиях экономического кризиса. // Менеджмент в России и за рубежом. – 2016. - №1. – С. 79-85.
12. Батьковский, М.А., Булаева И.В., Мингалиев К.Н. Экономико-математический инструментарий финансового оздоровления российских предприятий в условиях глобализации и мирового финансового кризиса. –М.: МЭСИ, 2012. – 225 с.
13. Безруких, П.С. Бухгалтерский учет. – М.: Бухгалтерский учет, 2013. - 532 с.

14. Бирман, Л.А. Управленческие решения – М.: Дело, 2015. – 456 с.
15. Бланк, И.А. Финансовый менеджмент: Учебный курс. – К.: Ника Центр, Эльга, 2015. – 528 с.
16. Бочаров, В.В. Финансовый анализ. – СПб.: Питер, 2014. – 240 с.
17. Бригхем, Ю., Гапенски Л. Финансовый менеджмент: Полный курс в 2-х т./ Пер. с англ. Под ред. В.В. Ковалева. СПб.: Экономическая школа. – 2014. – 456 с.
18. Бухгалтерская (финансовая) отчетность: Учебник под ред. проф. В.Д. Новодворского М.: Омега - Л, 2012. – 608 с.
19. Ван Хорн, Дж.К. Основы управления финансами: Пер с англ. – М.: Финансы и статистика, 2013. – 799с.
20. Васина, А.А. Финансовая диагностика и оценка проектов. – СПб: Питер, 2015. – 448 с.
21. Вахрин, П.И. Финансовый анализ в коммерческих и не коммерческих организациях: Учеб. пособ.- М.: Маркетинг, 2014. - 320 с.
22. Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: учебник для студ. / Г. С. Вечканов. - М.; СПб. ; Н. Новгород : Питер, 2014. - 374 с.
23. Виленский, П.Л., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Оценка эффективности инвестиционных проектов: Теория и практика. Учебное пособие – М.: Дело, 2013. – 456 с.
24. Виханский, О.С., Наумов А.М. Менеджмент: Учеб. Пособие. – М.: Экономистъ, 2014. – 456 с.
25. Гашеева, Н.П. Что и как проверять в финансовой отчетности. // Финансовый директор. – 2015. - № 2. – С. 3-4.
26. Герчикова, И. Н. Финансовый менеджмент: Учебное пособие. - М.: Издательство АО «Консалтбанкир». 2015.- 312 с.
27. Гиголаев Г.Ф., Родионова Е.Д. «Финансовая устойчивость компании» Символ науки – 2015. - № 12-1. – С. 162-163.
28. Глухов, В. В. Менеджмент: учебник - СПб.: Питер, 2014. – 456 с.

29. Гончаров, А. И. Восстановление платежеспособности предприятия: Модель обновления основных средств. // Финансы. - 2015. - № 9. - С. 65 – 66.
30. Графов, А.В. Оценка финансово-экономического состояния предприятия. //Финансы. -2014. - № 7. - С. 64 – 67.
31. Губина, О.В., Губин В.Е. Анализ финансово-хозяйственной деятельности: Практикум: Учебное пособие: М.: Инфра – М, 2013. – 192 с.
32. Данилова Н.Л. «Сущность и проблемы анализа финансовой устойчивости коммерческого предприятия» Концепт – 2014. – №7. С. 1-8.
33. Дмитриева Е.Н. Как провести экспресс-оценку финансовой отчетности. // Финансовый директор. – 2015. - №11. – С.17-18.
34. Донцова, Л. В. Анализ финансовой отчетности: практикум / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. – 3-е изд., перераб. – М.: ИКЦ «Дело и Сервис», 2012. – 144 с.
35. Дронов, Р.И., Резник, А.И., Бунина, Е.М. Оценка финансового состояния предприятия. // Финансы. - 2014. - № 4. - С. 15 – 19.
36. Дыбаль, С.В. Финансовый анализ: теория и практика: Учеб. Пособие.- СПб: Издательский дом «Бизнес-пресса», 2015. - 304 с.
37. Егоров, В.Ф. Организация торговли: Учебник для вузов. - СПб.: Питер, 2014. – 456 с.
38. Ермолаев, С. И. Как обеспечить финансовую устойчивость. //Финансовый директор. – 2014. - № 10. – С. 9-12.
39. Ефимова, О.В. Финансовый анализ. – М.: Бухгалтерский учет, 2013. – 248 с.
40. Жидкова Е.А., Перемитина Н.Ю. «Относительные показатели финансовой устойчивости как индикатор финансового положения организации» Техника и технология пищевых производств – 2016. – № 4 (31) С.138-142.
41. Исаева, Н.С. Ключевые показатели финансового состояния предприятия. // Управленческий учет и финансы. 2015. № 4. – С.15-16.

42. Кизим, Н.А., Иваненко, В.В. Финансовый анализ: Учебное пособие. – 3-е изд., испр. и доп. – Х.: ИД «ИНЖЭК», 2015. – 248 с.
43. Климченя, Л.С., Бобровская, О.А., Лагойко, В.В. Организация и технология торговли: практикум / - Минск: БГЭУ, 2014. – 456 с.
44. Ковалев, В.В. Введение в финансовый менеджмент. – М.: Финансы и статистика. – 2014. – 456 с.
45. Ковалев, В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М.: Финансы и статистика, 2015. – 560 с.
46. Ковалева, В.В., Иванова, В.В. Инвестиции: Учебник. - М.: Просвет, 2014. – 456 с.
47. Коласс, Б. Управление финансовой деятельностью предприятия. Проблемы, концепции и методы: Учебное пособие. – М.: Финансы, ЮНИТИ, 2015. – 576 с.
48. Кондраков, Н.П. Бухгалтерский учет: Учебник. М: ИНФРА-М, 2013. - 720 с.
49. Крутик, А.Б. Проблемы и перспективы развития предпринимательства в российской экономике// Проблемы современной экономики. - 2015. – №2 – С. 55-68.
50. Лихачева, О.Н. Финансовое планирование на предприятии: Учебно-практическое пособие. – М.: ООО «ТК Велби», 2015. с
51. Методические указания по организации преддипломной практики и выполнению дипломного проекта. – Курган: РИЦ КГУ, 2014.
52. Пелих, А.С., Шепеленко Г.И. Малые предприятия: учебное пособие. – М.: Гардарики, 2013. с
53. Петров, П.В., Соломатин А.Н. Экономика товарного обращения: учебник для студентов торговых вузов - М.: ИНФРА-М, 2014. с
54. Решетняк, Е.И. Планирование и контроль на предприятии: Учебное пособие для студентов - Х.: Вид-во НУА, 2015. - 328 с.
55. Русак Н.А, Стражев В.И., Мичугин О.Ф. и др. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности. – Мн.: Высш. Шк., 2015. -

397 с.

56. Савицкая, Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятий. - М.: ИНФРА-М, 2012. - 536 с.

57. Селезнева, Н.Н., Ионова А.Ф. Финансовый анализ: Учебное пособие. – М.:ЮНИТИ, 2015. – 479 с.

58. Стратегия и тактика антикризисного управления фирмой / Общ. Ред. Градова А.П. – Санкт-Петербург: Специальная литература, 2014. – 510 с.

59. Трофимова Л.Б., Ткач Н.С. Анализ и управление затратами коммерческой организации / Сборник научных работ студентов, аспирантов и ППС РУДН по итогам Межвузовской научно-практической конференции «Актуальные проблемы экономики, учета, аудита и анализа в современных условиях» Изд-во: ООО "Научный консультант" (Москва) М. - 2017. - С. 463-470.

60. Трофимова Л.Б., Черкасова Е.Т., Ильинская Ю.И., Каримова К.А. Системный анализ в современном менеджменте от научных идей к стратегии бизнес-развития / Сборник статей Международной Межвузовской Студенческой конференции «Финансовая безопасность бизнеса и государства: проблемы и решения». РЭУ имени Г.В. Плеханова». Москва, 2016. - С. 624-628.

61. Трохина, С.Д. Управление финансовым состоянием предприятия. // Финансовый менеджмент – 2015. - №5. – С.21-23.

62. Финансовая отчетность ООО «МПП Технопарк», 2014-2016 гг.

63. Хеддевик, К. Финансово-экономический анализ деятельности предприятий. М.: Финансы и статистика, 2015. - 284 с.

64. Чепуренко, А.Ю. Малый бизнес в рыночной среде – М.: Издательский дом Международного университета в Москве, 2014.

65. Шамхалов, Ф. Прибыль – основной показатель результатов деятельности организации // Финансы. – 2015. - №6. – С.19-22

66. Шеремет, А.Д. Анализ и диагностика финансово-хозяйственной деятельности предприятия. Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2015. – 367 с.

## Приложение А

Таблица А.1 - Динамика состава и структуры источников средств ООО  
«МПП Технопарк»

Состав источников	Среднегодовая стоимость, тыс.руб.			Структура, %			Изменение	
	2014 г	2015 г	2016 г	2014 г	2015 г	2016 г	По сумме	По уд. весу
<b>II. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ</b>								
Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	10	10	10	0,03	0,03	0,03	0	0,00
Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	8 757	13 268	14034	29,88	41,59	42,58	5277	12,70
Итого по разделу 1	8767	13278	14044	29,91	41,62	42,61	5277	12,69
<b>2. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>								
Итого по разделу 2	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0	0,00
<b>3. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>								
Заемные средства (краткосрочные)	0	1 250	1316	0	3,92	4,13	1316	4,13
Кредиторская задолженность	20 541	17 374	17602	70,09	54,46	53,40	-2939	- 16,69
Итого по разделу 3	20541	18624	18918	70,09	58,38	57,39	-1623	- 12,69
Всего источников	29308	31902	32962	100,00	100,00	100,00	3654	×

Приложение Б

Бухгалтерская отчетность ООО «МПП Технопарк»

<b>Бухгалтерский баланс</b>				
на <b>31 декабря 2016</b> г.				
			Коды	
			0710001	
			20 01 2017	
Организация	ООО «МПП Технопарк»		по ОКПО 62445770	
Идентификационный номер налогоплательщика			ИНН 6382069394	
Вид экономической деятельности	Торговля автотранспортными средствами		по ОКВЭД 32.30	
Организационно-правовая форма/форма собственности	Общество с ограниченной ответственностью / Частная собственность		по ОКОПФ/ОКФС 47 16	
Единица измерения: тыс. руб.			по ОКЕИ 384	
Местонахождение (адрес)	445140, Самарская область, Ставропольский район, п. ул. Строителей, 82			
Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	На 31 декабря		
		2016 г. <sup>3</sup>	2015 г. <sup>4</sup>	2014 г. <sup>5</sup>
	<b>АКТИВ</b>			
	<b>I. ВНЕОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>			
	Нематериальные активы			
	Результаты исследований и разработок			
	Основные средства	8155	13359	13625
	Доходные вложения в материальные ценности			
	Финансовые вложения			
	Отложенные налоговые активы			
	Прочие внеоборотные активы	2181	2217	2234
	Итого по разделу I	10336	15576	15859
	<b>II. ОБОРОТНЫЕ АКТИВЫ</b>			
	Запасы	0	1027	1134
	Налог на добавленную стоимость по приобретенным ценностям	1004	2733	2865
	Дебиторская задолженность	16072	10923	11540
	Финансовые вложения			
	Денежные средства	1896	1643	1564
	Прочие оборотные активы			
	Итого по разделу II	18972	16326	17103
	<b>БАЛАНС</b>	<b>29308</b>	<b>31902</b>	<b>32962</b>

Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	На 1 декабр	На 31 декабря	На 31 декабря
		20 16 г. <sup>3</sup>	20 15 г. <sup>4</sup>	20 14 г. <sup>5</sup>
	<b>ПАССИВ</b>			
	<b>III. КАПИТАЛ И РЕЗЕРВЫ <sup>6</sup></b>			
	Уставный капитал (складочный капитал, уставный фонд, вклады товарищей)	10	10	10
	Собственные акции, выкупленные у акционеров	( ) <sup>7</sup>	( )	( )
	Переоценка внеоборотных активов			
	Добавочный капитал (без переоценки)			
	Резервный капитал			
	Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)	8757	13628	14034
	<b>Итого по разделу III</b>	<b>8767</b>	<b>13278</b>	<b>14044</b>
	<b>IV. ДОЛГОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
	Заемные средства			
	Отложенные налоговые обязательства			
	Резервы под условные обязательства			
	Прочие обязательства			
	<b>Итого по разделу IV</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
	<b>V. КРАТКОСРОЧНЫЕ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА</b>			
	Заемные средства		1250	1316
	Кредиторская задолженность	20541	17374	17602
	Доходы будущих периодов			
	Резервы предстоящих расходов			
	Прочие обязательства			
	<b>Итого по разделу V</b>	<b>20541</b>	<b>18624</b>	<b>18918</b>
	<b>БАЛАНС</b>	<b>29308</b>	<b>31902</b>	<b>32962</b>

Руководитель \_\_\_\_\_ Главный бухгалтер \_\_\_\_\_  
 (подпись) (расшифровка подписи) (подпись) (расшифровка подписи)  
 " \_\_\_\_ " \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.

Примечания

1. Указывается номер соответствующего пояснения к бухгалтерскому балансу и отчету о прибылях и убытках.
2. В соответствии с Положением по бухгалтерскому учету "Бухгалтерская отчетность организации" ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Министерства финансов Российской Федерации от 6 июля 1999 г. № 43н (по заключению Министерства юстиции Российской Федерации № 6417-ПК от 6 августа 1999 г. указанным Приказ в государственной регистрации не нуждается), показатели об отдельных активах, обязательствах могут приводиться общей суммой с раскрытием в пояснениях к бухгалтерскому балансу, если каждый из этих показателей в отдельности несущественен для оценки заинтересованными пользователями финансового положения организации или финансовых результатов ее деятельности.
3. Указывается отчетная дата отчетного периода.
4. Указывается предыдущий год.
5. Указывается год, предшествующий предыдущему.
6. Некоммерческая организация именуется указанным раздел "Целевое финансирование". Вместо показателей "Уставный капитал", "Добавочный капитал", "Резервный капитал" и "Нераспределенная прибыль (непокрытый убыток)" некоммерческая организация включает показатели "Паевой фонд", "Целевой капитал", "Целевые средства", "Фонд недвижимого и особо ценного движимого имущества", "Резервный и иные целевые фонды" (в зависимости от формы некоммерческой организации и источников формирования имущества).
7. Здесь и в других формах отчетов вычитаемый или отрицательный показатель показывается в круглых скобках.

Отчет о финансовых результатах			
за 31 декабря 2016 г.		Коды	
Дата (число, месяц, год)		0710002	
Форма по ОКУД		20 01 2016	
Организация ООО «МПП Технопарк» по ОКПО		62445770	
Идентификационный номер налогоплательщика ИНН		6382069394	
Вид экономической деятельности по ОКВЭД		32.30	
Организационно-правовая форма/форма собственности по ОКФС		47 16	
ограниченной ответственностью / Частная собственность по ОКЕИ		384	
Единица измерения: тыс. руб.			
Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	За год	
		2016 г. <sup>3</sup>	2015 г. <sup>4</sup>
	Выручка <sup>5</sup>	297657	276721
	Себестоимость продаж	( 275843 )	( 257676 )
	Валовая прибыль (убыток)	21814	19045
	Коммерческие расходы	( 16458 )	( 15998 )
	Управленческие расходы	( 0 )	( 0 )
	Прибыль (убыток) от продаж	5356	3047
	Доходы от участия в других организациях		
	Проценты к получению		
	Проценты к уплате	( )	( )
	Прочие доходы	2436	2752
	Прочие расходы	( 1867 )	( 1796 )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	5925	4003
	Текущий налог на прибыль	( 1185 )	( 800,6 )
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	( )	( )
	Изменение отложенных налоговых обязательств	( )	( )
	Изменение отложенных налоговых активов	( )	( )
	Прочее	( )	( )
	Чистая прибыль (убыток)	4740	3202,4

<b>Отчет о финансовых результатах</b>			
за		31 декабря	20 15 г.
		Дата (число, месяц, год)	Коды
		Форма по ОКУД	0710002
		17 01 2016	
Организация	ООО «МПП Технопарк»	по ОКПО	62445770
Идентификационный номер налогоплательщика		ИНН	6382069394
Вид экономической деятельности	Производство спортивных товаров	по ОКВЭД	32.30
Организационно-правовая форма/форма собственности		Общество с ограниченной ответственностью / Частная собственность	по ОКОПФ/ОКФС
		47	16
Единица измерения: тыс. руб.		по ОКЕИ	384
Пояснения <sup>1</sup>	Наименование показателя <sup>2</sup>	За год	
		20 15 г. <sup>3</sup>	20 14 г. <sup>4</sup>
	Выручка <sup>5</sup>	276721	235111
	Себестоимость продаж	257676 )	214383 )
	Валовая прибыль (убыток)	19045	20728
	Коммерческие расходы	( 15998 )	( 17755 )
	Управленческие расходы	( 0 )	( 0 )
	Прибыль (убыток) от продаж	3047	2973
	Доходы от участия в других организациях		
	Проценты к получению		
	Проценты к уплате	( )	( )
	Прочие доходы	2752	
	Прочие расходы	( 1796 )	( 144 )
	Прибыль (убыток) до налогообложения	4003	2829
	Текущий налог на прибыль	( 801 )	( 565,8 )
	в т.ч. постоянные налоговые обязательства (активы)	( )	( )
	Изменение отложенных налоговых обязательств	( )	( )
	Изменение отложенных налоговых активов	( )	( )
	Прочее	( )	( )
	Чистая прибыль (убыток)	3202,4	2263,2

## Приложение В

Таблица В.1 - Характеристика коммуникационных каналов

Коммуникационный канал	Характеристика коммуникационного канала	Примеры, которые могут быть реализованы	Возможность использования ООО «МПП Технопарк»
Реклама (advertising)	Большая часть рекламы — обезличена и финансируется спонсором. Также есть возможность использования неоплачиваемой рекламы: сообщения на спортивных каналах	Телевидение, радио, интернет Газеты, журналы Прямая почтовая рассылка Разновидности уличной рекламы: баннеры, биллборды, реклама на транспорте и т.п.	Один из самых распространенных каналов для распространения информации и формирования имиджа и общественного мнения. Однако, что постепенно размываются различия между рекламой и PR. В настоящий момент PR является более важным и предпочтительным инструментом для предприятия, однако необходимо заботиться чтобы он стал профессиональным. Возможность выделения специальных функций - специалистов по связям с общественностью, которые будут также заниматься и процессами поиска инвесторов
Связи с общественностью (или PR)	Связи с общественностью способны генерировать свободное, положительное отношение к продаваемым продуктам и предприятию в целом	Статьи в газетах и журналах, разнообразные истории о предприятии, беседы и выступления на телевидении и радио, специальные мероприятия (пресс-конференции, выставки, круглые столы, ярмарки, и т.п.), лоббирование интересов, видеоролики и др.	
Идентификационные комплекты организации (signage)	Используется для поддержания эффективной коммуникационной кампании	Дорожные знаки, плакаты или постеры на государственной собственности и др.	Существуют заказы это очень эффективно для продвижении.

<p>Печатная продукция (public materials)</p>	<p>Дает возможность предоставить детальную информацию о продукции предприятия и ее преимуществах. Печатный продукт разрабатывается для целевой аудитории, заинтересованной в ней разрабатывается для внешних групп пользователей (партнеров, заказчиков и т.п.)</p>	<p>Брошюры, каталоги, буклеты, календари, открытки, стикеры, конверты и др.</p>	<p>Использование предпочтительно. Продукция воспринимается как элемент представления ООО «МПП Технопарк» внешним пользователям: как PR-инструмент, как фандрайзинговая составляющая. Реже может рассматриваться просто как информационный носитель</p>
<p>Специальные единицы продвижения (special promotional items)</p>	<p>Используются для усиления и поддержания</p>	<p>Одежда с фирменным знаком Временные единицы (например, шарики, ручки) Функциональные единицы (например, календари, магниты на холодильник) и др.</p>	<p>Достаточно действенный способ коммуникации, но может быть очень затратным</p>
<p>Личные продажи (personal selling)</p>		<p>Встречи один на один руководителей, презентации Телефонные беседы Семинары, подготовительные собрания, симпозиумы</p>	<p>Рекомендуется использовать как PR-инструмент, эффективные продажи</p>
<p>Популярные СМИ (popular media)</p>	<p>Наименее известный и мало используемый вид</p>	<p>Песни, теле- и радиопрограммы, юмористические книги и др.</p>	<p>Может использоваться с целью привлечения различных целевых аудиторий</p>

Бакалаврская работа выполнена мною самостоятельно.

Использованные в работе материалы и концепции из опубликованной научной литературы и других источников имеют ссылки на них.

Отпечатано в 1 экземпляре.

Библиография составляет \_\_\_\_\_ наименований.

Один экземпляр сдан на кафедру « \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 201\_\_ г.

Дата « \_\_\_\_\_ » « \_\_\_\_\_ » 201\_\_ г.

Студент \_\_\_\_\_

(Подпись)

( Мулеева Д.Р. )

(Имя, отчество, фамилия)