

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления

Кафедра «Менеджмент организации»

38.03.02 «Менеджмент»

(код и наименование направления подготовки)

«Производственный менеджмент»

(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Разработка мероприятий

по повышению эффективности деятельности предприятия

(на примере АО «Волжско-Уральская транспортная компания»))»

Студент

О.В. Стеньгин

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель

М.А. Городничева

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой канд.экон. наук С.Е. Васильева

(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

«___» _____ 2017 г.

Тольятти 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики управления

Кафедра «Менеджмент организации»

УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой «Менеджмент организации»

_____ С.Е. Васильева
(подпись) (И.О. Фамилия)
« _____ » _____ 2017 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент Стеньгин Олег Вячеславович

1. Тема «Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия (на примере АО «Волжско-Уральская транспортная компания»)»

2.Срок сдачи студентом законченной выпускной квалификационной работы « 24» мая 2017 года.

3. Исходные данные к бакалаврской работе.

3.1. Данные и материалы преддипломной практики.

3.2. Материалы учебников по менеджменту, научных статей, стандартов, документов по финансово-хозяйственной деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания»

1. Содержание бакалаврской работы:

1. Теоретические основы эффективности функционирования предприятия

1.1. Сущность эффективности деятельности предприятия и показатели ее оценки

1.2. Современные подходы к повышению эффективности деятельности предприятий

2. Оценка эффективности деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания»

2.1. Организационно-экономическая характеристика АО «Волжско-Уральская транспортная компания»

2.2. Анализ эффективности деятельности предприятия

3. Предложения по повышению эффективности деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания»

3.1. Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия

3.2. Расчет эффективности предлагаемых мероприятий

Заключение

Библиографический список

Приложение А

5. Ориентировочный перечень графического и иллюстративного материала:

1. Титульный лист;

2. Актуальность, цель и задачи исследования;

3. Основные экономические показатели деятельности организации;

4. Табличные данные по результатам анализа эффективности деятельности предприятия;

5. Графические данные по результатам анализа эффективности деятельности предприятия;

6. Предложения по повышению эффективности деятельности предприятия;

7. Результаты предполагаемого экономического эффекта от разработанных мероприятий.

6. Консультанты по разделам -

7. Дата выдачи задания 12 февраля 2017 года.

Руководитель выпускной
квалификационной работы

(подпись)

М.А. Городничева

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

О.В. Стеньгин

(И.О. Фамилия)

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»
Институт финансов, экономики управления
Кафедра «Менеджмент организации»

УТВЕРЖДАЮ
Зав.кафедрой «Менеджмент организации»
С.Е. Васильева
(И.О. Фамилия)
(подпись) _____
« _____ » _____ 2017 г.

КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы

Студента Стеньгина Олега Вячеславовича
по теме «Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия (на примере АО «Волжско-Уральская транспортная компания»)»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Согласование темы бакалаврской работы с научным руководителем, получение задания	13.03.2017 – 19.03.2017	13.03.2017 – 19.03.2017	выполнено	
Изучение и подбор необходимой литературы	20.03.2017 - 26.03.2017	20.03.2017 - 26.03.2017	выполнено	
Глава 1 бакалаврской работы	27.03.2017 – 16.04.2017	27.03.2017 – 16.04.2017	выполнено	
Глава 2 бакалаврской работы	17.04.2017 - 30.04.2017	17.04.2017 - 30.04.2017	выполнено	
Глава 3 бакалаврской работы	01.05.2017 – 14.05.2017	01.05.2017 – 14.05.2017	выполнено	
Подготовка, оформление и сдача научному руководителю бакалаврской работы	15.05.2017 – 21.05.2017	15.05.2017 – 21.05.2017	выполнено	
Доклад, иллюстративный материал	22.05.2017 – 24.05.2017	22.05.2017 – 24.05.2017	выполнено	
Отзыв на бакалаврскую работу	25.05.2017 – 28.05.2017	25.05.2017 – 28.05.2017	выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

_____ (подпись)

М.А. Городничева

_____ (И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

_____ (подпись)

О.В. Стеньгин

_____ (И.О. Фамилия)

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнил студент О.В. Стеньгин.

Тема работы: «Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия (на примере АО «Волжско-Уральская транспортная компания»)».

Научный руководитель: М.А. Городничева.

Цель исследования заключается в разработке мероприятий по повышению эффективности деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания».

Объект исследования - АО «Волжско-Уральская транспортная компания», основным видом деятельности которого является транспортировка грузов и их экспедирование, предмет выражен показателями эффективности деятельности предприятия и факторами, оказывающими на них непосредственное влияние.

Методы исследования: аналитические подходы, методы, синтеза, статистические методы обработки данных, прогнозирование.

Границы исследования - 2014-2016 г.г.

Краткие выводы по работе. Вопрос повышения эффективности деятельности предприятий особо актуален в современных условиях высокой динамики конъюнктуры рынка и жесткой конкуренции, в связи с чем целесообразен регулярный анализ изменения соответствующих показателей, выявление факторов, оказывающих влияние на функционирование организации, и реализация мер, обеспечивающих повышение уровня эффективности функционирования организации в целом.

Практическая значимость работы заключается в возможности использования в практической деятельности отдельных её положений в виде материалов подразделов 2.2, 3.1, 3.2.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, трех разделов, заключения, библиографического списка, включающего 50 источников, приложения. Общий объем работы - 64 страницы машинописного текста.

Содержание

Введение	7
1 Теоретические основы эффективности функционирования предприятия.....	9
1.1 Сущность эффективности деятельности предприятия и показатели ее оценки	9
1.2 Современные подходы к повышению эффективности деятельности предприятий	19
2 Оценка эффективности деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания».....	30
2.1 Организационно-экономическая характеристика АО «Волжско-Уральская транспортная компания».....	30
2.2 Анализ эффективности деятельности предприятия	40
3 Предложения по повышению эффективности деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания»	49
3.1 Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия.....	49
3.2 Расчет эффективности предлагаемых мероприятий	52
Заключение	57
Библиографический список	59
Приложение А	64

Введение

Проблема повышения эффективности функционирования современных организаций в условиях высокой динамики рыночной экономики и жесткой конкуренции является особо актуальной. Данный факт обосновывает целесообразность обеспечения современными предприятиями применения новейших технологий в их деятельности, поиска и определения резервов уменьшения суммы расходов и повышения качества продукции (услуг). Следовательно, развитие рыночных отношений предполагает повышение ответственности и самостоятельности организаций в процессе выработки и принятия управленческих решений в вопросах обеспечения улучшения показателей эффективности функционирования, независимо от масштабов деятельности и формы собственности, что обуславливает необходимость исследования конкретизированных проблем повышения показателей эффективности функционирования современных компаний.

Теоретические основы эффективности функционирования предприятий представлены в работах О.М. Калиевой, И.И. Мазуровой, Г.В. Савицкой и др. Современные подходы к улучшению показателей эффективности деятельности организаций охарактеризованы в исследованиях Дж. Вумека, В.П. Савчука, Д. Синк и т.д.

Цель данной работы состоит в разработке мероприятий по повышению эффективности деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания», что обуславливает необходимость решения следующих задач:

- проанализировать теоретические основы эффективности функционирования предприятий;
- определить современные подходы к повышению эффективности деятельности предприятий;
- дать оценку организационно-экономической деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания»;

— выявить факторы, которые негативно влияют на уровень эффективности функционирования предприятия, и установить степень их влияния;

— разработать мероприятия, направленные на повышение эффективности деятельности объекта исследования.

В качестве объекта исследования в рамках данной бакалаврской работы выбрано акционерное общество «Волжско-Уральская транспортная компания», основным видом деятельности которого является транспортировка грузов и их экспедирование, предмет исследования представлен показателями эффективности деятельности предприятия и факторами, оказывающими на них существенное влияние.

Теоретическая основа бакалаврской работы включает исследования отечественных и зарубежных специалистов в области вопросов эффективности деятельности предприятий и способов ее повышения.

Информационную базу составили материалы годовых отчетов АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за 2014-2016 гг.

Практическая значимость разработанных мероприятий заключается в возможности и целесообразности их внедрения в деятельность АО «Волжско-Уральская транспортная компания», что обосновано результатами расчетов экономической эффективности.

1 Теоретические основы эффективности функционирования предприятия

1.1 Сущность эффективности деятельности предприятия и показатели ее оценки

В процессе исследования категории «эффективность деятельности предприятий» особое внимание целесообразно уделять учету неравнозначности дефиниций «эффект» и «эффективность». В широком смысле, под эффектом от деятельности, независимо от ее вида, подразумевают конечный результат, получивший физическое воплощение в производстве определенного объема продукции (услуг), сокращении суммы расходов (экономии) и т.д. Значение показателя эффекта может быть как положительным, так и отрицательным. При этом следует учесть, что при формировании оценки функционирования предприятия нецелесообразно использовать исключительно информацию, характеризующую величину полученного эффекта, т. к. данный показатель не отражает данные о затраченных на полученные результаты ресурсах, в связи с чем следует проводить сравнение достигнутого результата и объема использованных на данные цели средств [38]. В данном случае, результатом процедуры сопоставления является установленный уровень эффективности деятельности организации.

Экономическая литература содержит многообразие подходов к трактовке категории «эффективность», отражая различные ее значения: эффективность улучшения бизнес-процессов, эффективность мер по рационализации технологии производства, эффективность инноваций и инвестиционных программ [32]. Основные подходы к определению сущности категории «эффективность деятельности предприятий» и их специфические отличия приведены в таблице 1.1 [35].

Интеграция представленных взглядов на определение анализируемого показателя позволяет заключить, что эффективность деятельности

предприятия представляет собой способность формирования собственных целевых установок с учетом специфики условий внутренней и внешней среды функционирования, обеспечивая достижение обозначенных целей посредством использования социально допустимых средств с установленным соотношения затрат и результатов.

Таблица 1.1 – Особенности подходов к определению категории «эффективность деятельности предприятия»

№ п/п	Подход	Особенности подхода
1	Эффективность как степень достижения целевых установок предприятия	Особое внимание - учету динамики целей и различиям стратегических и оперативных установок организации
2	Эффективность как способность к использованию окружающей среды целью получения редких ресурсов	Важное значение взаимозависимости предприятия и делового окружения, рассматриваемой в качестве формы обмена конкретными ресурсами; специфическое отличие – не максимизация извлекаемых ресурсов внешней среды, а оптимизация их использования
3	Эффективность как способность к достижению максимальных результатов при ограниченных ресурсах	Понимание эффективности как способности предприятия к максимальному снижению уровня собственных затрат при достижении установленных целевых показателей
4	Эффективность как способность к достижению поставленных целей за счет максимальной внутренней оптимизации	Концепция о способности эффективной организационной структуры к усилению удовлетворенности, степени лояльности и контроля персонала над деятельностью предприятия
5	Эффективность как степень удовлетворения запросов потребителя и заказчика	Применение данного подхода целесообразно при способности оказания существенного влияния на функционирование предприятия факторов внешней среды (в данном случае - потребители и заказчики)

Наряду с представленными подходами, практическую реализацию получила методика определения степени эффективности функционирования организации, предложенная специалистом данной области Д. Синк [40]. В основе данной концепции находится положение о том, что эффективность

деятельности предприятия заключается в результативности его функционирования, включающей семь составляющих (см. рис. 1.1) [26, 27]. Приведенные категории анализируются экономистом относительно всех уровней системы управления и направлений деятельности организации.

Производительность	•соотношение стоимости выпускаемой продукции и затрат на единицу продукции
Действенность	•способность достижения намеченных целей по следующим параметрам: выпуск продукции, отвечающей требованиям потребителей по качеству, количеству и срокам поставки; степень эффективности определяется сравнением фактических показателей с плановыми
Экономичность	•степень экономии ресурсов и, следовательно, затрат; определяется сопоставлением ресурсов, подлежащих потреблению, с ресурсами, фактически потребленными
Качество	•степень соответствия выпускаемой продукции требованиям, спецификациям, стандартам
Доходность	•соотношение между валовыми доходами и суммарными издержками
Обновление	•степень обновления ассортимента продукции
Условия труда	•показатели качества трудовой жизни, определяющие способность системы успешно функционировать

Рисунок 1.1 – Составляющие результативности функционирования предприятия

Таким образом, многообразие вариантов трактовки определения сущности понятия «эффективность» обосновывает многозначность данной категории, однако представленные подходы, на наш взгляд, имеют общий аспект, заключающийся в представлении эффективности как способности организации к достижению поставленных целей – максимальное удовлетворение запросов потребителей, рационализация использования ресурсов, оптимизация бизнес-процессов предприятия. Иными словами, основное содержание эффективности функционирования организации заключается в достижении целевых показателей. Однако в ситуации, когда

достижение обозначенных на определенный период целей невозможно, и, как правило, деятельность предприятия считается неэффективной, но при этом имеет место конкретный результат, его наличие не позволяет априори утверждать о степени эффективности при установленном соотношении полученного эффекта и величины необходимых для его достижения ресурсов [23].

Изложенное выше обосновывает целесообразность осуществления оценки эффективности функционирования организации. Данный процесс представляет собой одну из ключевых составляющих системы управления предприятием, результаты реализации которой способствуют выявлению внутренних резервов, содержат основы для разработки и обоснований программ развития и принятия оптимальных управленческих решений.

Значение оценки эффективности деятельности предприятия определяется ее целью и задачами (см. рис. 1.2).



Рисунок 1.2 – Цель и задачи оценки эффективности деятельности предприятия

Иными словами, к числу основных результатов процесса оценки эффективности функционирования организации относятся:

– выявление критериев, способствующих определению текущего и прогнозированию будущего финансового состояния предприятия;

– установление оптимального темпа и направления развития предприятия с учетом необходимости обоснования данного варианта наличием достаточного объема ресурсов для его реализации.

Достижению целей оценки эффективности функционирования предприятия способствует проведение детального анализа систематизированной совокупности основных обобщающих и частных показателей, необходимых для определения уровня эффективности деятельности организации (см. табл.1.3, 1.4).

Таблица 1.3 - Обобщающие показатели эффективности деятельности предприятия

№ п/п	Название групп и показателей	Способ расчета	Сущность показателя
1.	Показатели эффективности использования капитала		
1.1.	Рентабельность капитала, авансированного в активы		
1.1.1.	Рентабельность активов	Чистая прибыль / Средняя стоимость активов	Сумма прибыли, приходящаяся на единицу общей величины капитала; характеризует уровень эффективности использования активов организации
1.1.2.	Рентабельность производственных фондов	Прибыль от продаж / Средняя стоимость основных производственных фондов	Величина прибыли, приходящаяся на единицу стоимости основных средств; характеризует уровень эффективности использования основных производственных фондов
1.1.3.	Рентабельность собственного капитала	Чистая прибыль / Средняя величина собственного капитала	Сумма прибыли, приходящаяся на единицу собственного капитала; характеризует уровень эффективности использования собственного капитала предприятия
1.1.4.	Рентабельность акционерного капитала	Чистая прибыль / Средняя величина акционерного капитала	Величина прибыли на единицу вложенного учредителями капитала и уровень эффективности его использования
1.2.	Доходность акционерного капитала	Дивиденды из чистой прибыли / Средняя величина акционерного капитала	Величина прибыли, начисленная в пользу учредителей, на единицу вложенного ими капитала

Продолжение таблицы 1.4

1.3.	Коэффициент устойчивости экономического роста	(Чистая прибыль – Начисленные дивиденды) / Средняя стоимость собственного капитала	Темпы увеличения собственного капитала и степень его развития
2.	Показатели эффективности производства и продаж производимой продукции		
2.1.	Рентабельность затрат на проданную продукцию	Прибыль от продаж / Себестоимость продукции	Величина прибыли на единицу полных затрат; характеризует эффективность текущих затрат ресурсов на производство и продажу
2.2.	Рентабельность продаж	Прибыль от продаж / Выручка	Величина финансового результата на единицу объема продаж; отражает уровень прибыльности продаж
2.3.	Затраты на один рубль проданной продукции	Себестоимость продукции/ Выручка	Затратоемкость, т.е. величина затрат в копейках на каждый рубль продаж

Таблица 1.4 - Частные показатели эффективности использования отдельных видов ресурсов

№ п/п	Название групп и показателей	Способ расчета	Сущность показателя
1.	Показатели эффективности использования трудовых ресурсов		
1.1.	Производительность труда	Объем произведенной продукции / Численность работников	Объем продукции в стоимостном выражении, приходящийся в среднем на одного работника
1.2.	Средняя трудоемкость	Численность работников / Объем произведенной продукции	Величина затрат трудовых ресурсов (человек) на один рубль стоимости продукции
2.	Показатели эффективности использования материальных ресурсов		
2.1.	Материалоотдача	Объем произведенной продукции / Материальные затраты	Объем продукции в стоимостном выражении, приходящийся на один рубль материальных затрат
2.2.	Материалоемкость продукции	Материальные затраты / Объем произведенной продукции	Величина материальных затрат, приходящаяся на один рубль стоимости продукции

Продолжение таблицы 1.4

3.	Показатели эффективности использования основных производственных фондов		
1.	Фондоотдача	Объем произведенной продукции / Стоимость основных производств. фондов	Объем продукции в стоимостном выражении, произведенный на один рубль стоимости основных производственных фондов
3.2.	Фондоемкость продукции	Стоимость основных производств. фондов / Объем произведенной продукции	Объем основных производственных фондов, использованный для производства одного рубля продукции
4.	Показатели эффективности использования оборотных активов		
4.1.	Длительность одного оборота в днях	Длительность календарного периода / Коэффициент оборачиваемости	Период в днях, необходимый для полного кругооборота оборотных активов
4.2.	Коэффициент оборачиваемости	Объем реализованной продукции / Средний остаток оборотных средств	Количество кругооборотов, совершаемых оборотными средствами предприятия за определенный период
4.3.	Коэффициент загрузки оборотных средств	Средний остаток оборотных средств / Объем реализованной продукции	Сумма оборотных средств, затраченных на один рубль реализованной продукции

Систематизация обобщающих и частных показателей, представленных в таблицах 1.3 и 1.4, представляет собой результат интеграции подходов к анализу эффективности функционирования предприятий, исследований экономистов, методических указаний органов государственного управления. Как правило, базой для расчета приведенных критериев являются данные бухгалтерской отчетности организации.

Комплекс анализируемых показателей применяется для установления степени эффективности деятельности предприятий с целью определение необходимости корректировки или сохранения текущего состояния предприятия для достижения обозначенных стратегических целей и задач, планируемых перспектив развития.

Следует учитывать, что успешное достижение целевых установок для каждого предприятия предполагает целесообразность осуществления поиска резервов и направлений повышения уровня эффективности функционирования.

Под экономической эффективностью деятельности организации подразумевается степень результативности производственного процесса, или возможность максимизации результатов функционирования при сохранении минимального уровня затрат ресурсов различных видов [33]. Следовательно, экономическая эффективность (\mathcal{E}) является итогом сопоставления абсолютной величины полученного эффекта (P) и абсолютной величины использованных на его достижение ресурсов (Z). Так, общая формула эффективности имеет следующий вид:

$$\mathcal{E} = \frac{P}{Z}, \quad (1.1)$$

где P – результат (как правило, прибыль),

Z – затраты [47].

Иными словами, экономическая сущность данного показателя заключается в определении величины затрат, требуемых для достижения необходимого экономического эффекта [43].

Целесообразно отметить, что исследуемая категория, как правило, анализируется не только с точки зрения экономического значения, но и в социальном аспекте. При этом существенное внимание уделяется повышению степени удовлетворенности потребностей работников организации и общества в целом в материальных благах и различных видах услуг в условиях ограниченности ресурсов и необходимости соблюдения экологических норм [27].

Приведенные факты обосновывают высокую актуальность решения задач повышения эффективности деятельности организаций в современных условиях динамичного развития рыночных отношений, что определяет целесообразность установления и учета совокупности факторов,

оказывающих непосредственное влияние на функционирование предприятий (см. табл. 1.5) [17].

Таблица 1.5 - Классификация факторов, влияющих на уровень эффективности деятельности предприятий

№ п/п	Группа факторов	Составляющие
1	Народнохозяйственные	Инвестиционная политика, научно-технический прогресс, современные социально-экономические тенденции развития народного хозяйства
2	Отраслевые	Конъюнктурные отличия отраслевого рынка, общие и специфические характеристики отрасли в структуре народного хозяйства
3	Территориальные	Особенности географического положения региона расположения предприятия, специфика природно-климатических факторов, характеристика рыночного и инвестиционного потенциала
4	Экстенсивные	Степень повышения количественных показателей использования ресурсов (материальные, энергетические, трудовые и т.д.)
5	Интенсивные	Прирост производительности труда, материало-, фондо- и капиталоотдачи, снижение значения показателей капитало-, фондо- и трудоемкости
6	Общие	Специфика производственного процесса, его признаки отраслевой принадлежности
7	Структурно-организационные	Организационная структура управления предприятием; особенности организации снабжения, сбыта, производства, управления и производственно-экономических связей
8	Особые	Уровень неопределенности и вероятность реализации последствий рисков
9	Специфические	Специфика форм и методических подходов к управлению, характеристика структуры системы управления, степень его автоматизации, уровень квалификации и компетентности работников, динамика показателей эффективности их труда

На основе приведенной классификации представляется возможным моделирование и корректировка деятельности организации, а также поиск резервов для обеспечения достижения планируемых результатов деятельности предприятия.

Следует учесть, что совокупность факторов, влияющих на уровень эффективности функционирования предприятий, может быть

классифицирована согласно иным критериям. Так, группа исследователей анализируемой экономической категории подразделяют их на группы общих (оказывают влияние на комплекс показателей эффективности) и частных (влиянию подвержены конкретные показатели с присущей им спецификой изменения). В ситуации, когда основная цель анализа эффективности заключается в определении степени влияния факторов, они классифицируются по принципу количественных (количественная оценка явления: количество задействованного оборудования, сотрудников, финансовых и материальных средств и т.д.) и качественных (оценка внутренних свойств и специфики явления или процесса: уровень рентабельности, производительности труда и т.д.), простых (не делящихся на элементы) и сложных (комплексных), прямых и косвенных, измеримых и неизмеримых. Широкое практическое применение получила группировка факторов по их отношению к компании: внешние и внутренние (см. рис. 1.3) [46].



Рисунок 1.3 - Факторы, влияющие на эффективность функционирования предприятия

Таким образом, определение и оценка степени влияния совокупности факторов на значение приведенных экономических показателей представляет собой одну из значимых методологических задач анализа эффективности функционирования организаций.

Изложенное выше позволяет заключить, что комплекс ключевых показателей эффективности деятельности предприятий, как правило, подвержен влиянию различных факторов внутренней среды и внешнего окружения, что обуславливает целесообразность регулярного проведения анализа и оценки качественных характеристик деятельности организаций с целью получения наиболее достоверной и полной информации о степени зависимости величины показателя от того или иного фактора.

Таким образом, представленные факты обосновывают целесообразность разработки и внедрения в процесс функционирования предприятий современных инструментов и методов повышения эффективности деятельности компаний.

1.2 Современные подходы к повышению эффективности деятельности предприятий

Обеспечение высокого уровня эффективности деятельности и устойчивого развития в современных условиях представляет собой одно из ключевых условий успешного функционирования предприятий на рынке. В связи с чем на сегодняшний день, как правило, выделяют следующие основополагающие направления улучшения производственно-хозяйственной деятельности (см. рис. 1.4).

Рассмотрим подробнее каждое из направлений.

1. Экономическое направление, включающее:

– снижение себестоимости продукции/услуг. Себестоимость продукции - это одна из важнейших экономических категорий, уровень которой в значительной степени определяет эффективность

функционирования компании, т.к. сумма затрат на производство и реализацию продукции/услуг оказывает существенное влияние на формирование комплекса финансовых показателей любого предприятия вне зависимости от масштабов его деятельности, формы собственности и отраслевой принадлежности. В обобщенном виде себестоимость - стоимостная оценка используемых в процессе производства и реализации продукции ресурсов (материальных, трудовых, финансовых и т.д.), основных фондов и прочих затрат.



Рисунок 1.4 – Ключевые направления улучшения производственно-хозяйственной деятельности предприятий

Как правило, выделяют и анализируют два направления снижения себестоимости:

1) источники (определение объекта изменения и управляющего воздействия, т.е. затраты, экономия которых может способствовать снижению издержек производства);

2) факторы (способ реализации изменений и их последствия) [49].

Следует отметить, что данные аспекты целесообразно исследовать и анализировать комплексно, т. к. разные источники под воздействием разных факторов будут изменяться в различных направлениях, соответственно, и последствия мероприятий будут отличны друг от друга.

Основные источники снижения производственных затрат представлены на рисунке 1.5.

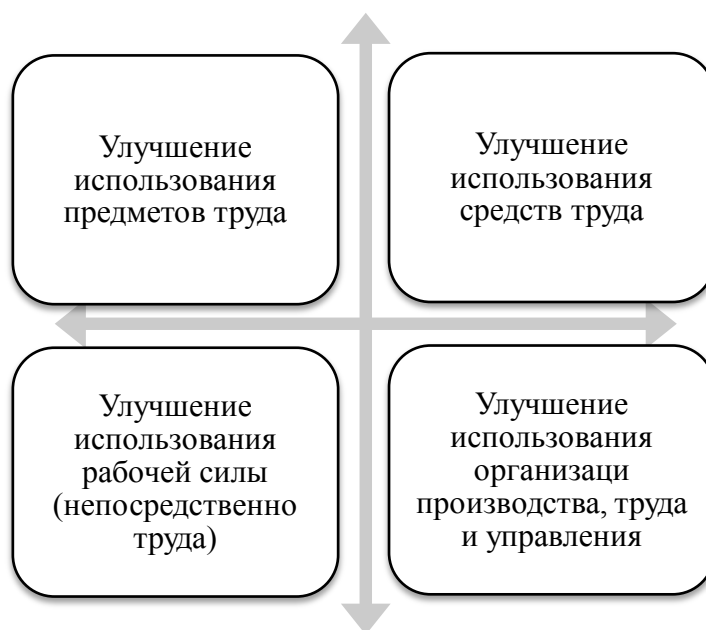


Рисунок 1.5 - Основные источники снижения производственных затрат

Целесообразно учесть, что при определении резервов снижения себестоимости продукции/услуг необходимо установить, какая группа затрат является в общей структуре издержек производства более существенной, исходя из чего можно определить приоритетные области, в которых осуществление мероприятий по сокращению себестоимости будет в большей степени эффективно (см. рис. 1.6) [18].

Таким образом, обеспечение систематического снижения себестоимости продукции/услуг является одним из ключевых источников увеличения прибыли, и, следовательно, повышения эффективности функционирования предприятия в целом.

Непрерывный технический прогресс	<ul style="list-style-type: none"> Внедрение новой техники, комплексная механизация и автоматизация производственных процессов, совершенствование технологии, внедрение прогрессивных видов материалов
Расширение специализации и кооперирования	<ul style="list-style-type: none"> Установление наиболее рациональных кооперированных связей между предприятиями
Повышение производительности труда	<ul style="list-style-type: none"> Сокращение затрат труда в расчете на единицу продукции, как следствие - уменьшение удельного веса заработной платы в структуре себестоимости продукции
Увеличение объема производства	<ul style="list-style-type: none"> Увеличение суммы прибыли вследствие увеличения объема производства; возможность экономии постоянных затрат, т.е. уменьшение их доли в структуре себестоимости за счет роста объемов производства
Комплексная экономия ресурсов на всех этапах производственного процесса	<ul style="list-style-type: none"> Уменьшение затрат материальных ресурсов на единицу продукции, сокращение расходов по обслуживанию производства и управлению, ликвидация потерь от брака и других непроизводительных расходов

Рисунок 1.6 - Приоритетные области снижения себестоимости
продукции/услуг

– Повышение цен на продукцию/услуги. Данный способ влияния на показатели эффективности деятельности предприятия применяется в определенных случаях:

1) увеличение суммы затрат (опережение темпов роста издержек над темпами изменения производительности труда, устраняемое опережающим ценообразованием - увеличение отпускных цен на величину, превышающую рост издержек в ожидании дальнейшей инфляции);

2) превышение рыночного спроса над предложением (см. рис. 1.7).

Однако следует учитывать, что изменение цен на продукцию/услуги предприятия вызовет определенную реакцию потребителей, конкурентов, дистрибьютеров и поставщиков, что обосновывает необходимость наличия альтернативных вариантов ценовой политики и обеспечения эффективности функционирования компании.

– Снижение постоянных расходов (как правило, осуществляется за счет изменения объемов и структуры продукции).



Рисунок 1.7 - Методики повышение цен на продукцию/услуги при возрастании спроса

2. Технологическое направление, состоящее из следующих аспектов:

– Использование современных технологий. На сегодняшний день, как правило, к современным технологиям относят:

1) Концепция бережливого производства, одним из ключевых процессов которой является процесс устранения потерь - действий, потребляющих ресурсы, но не создающих ценности для конечного потребителя. Основное содержание бережливого производства можно изложить в виде следующих принципов (см. рис. 1.8) [10].

Таким образом, бережливое производство представляет собой систему организации производства, направленную на непрерывное совершенствование деятельности предприятия и обеспечение его устойчивого развития в долгосрочной перспективе.

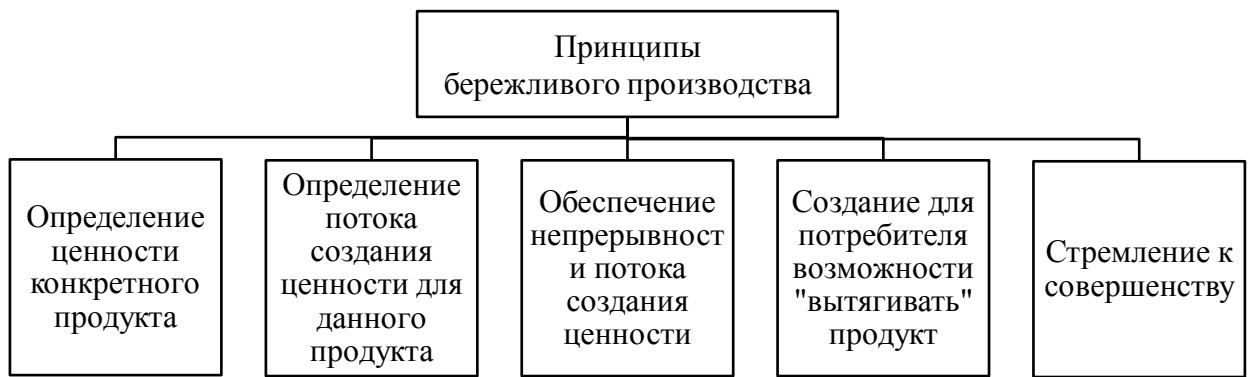


Рисунок 1.8 – Основные принципы концепции «бережливого производства»

Для внедрения концепции бережливого производства используются различные инструменты (см. рис.1.9).

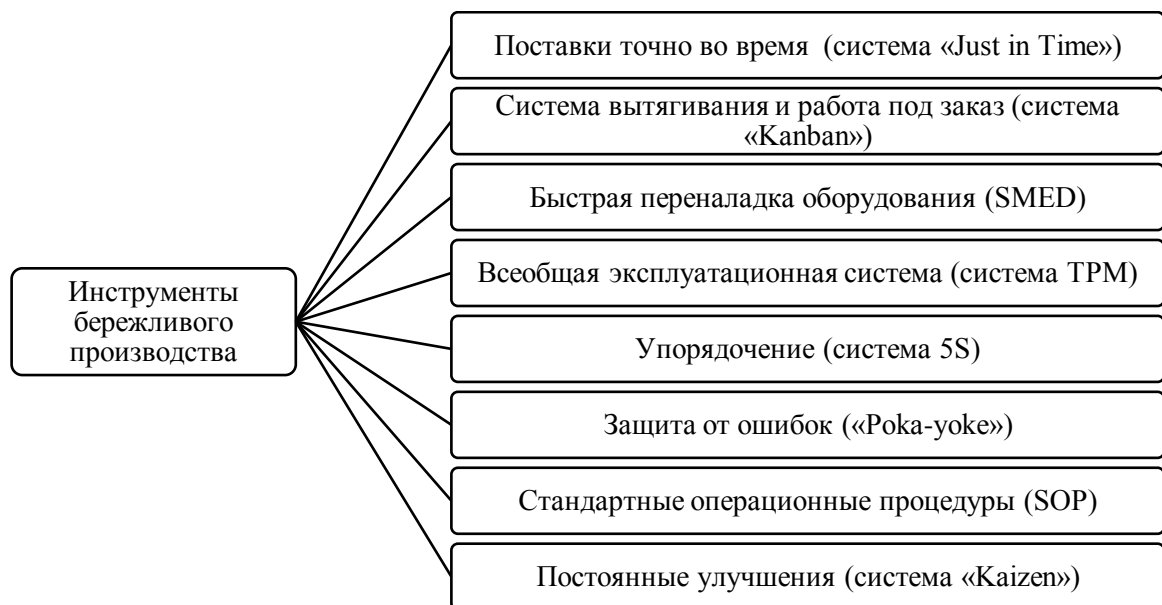


Рисунок 1.9 - Основные инструменты концепции «бережливого производства»

Следует отметить, что внедрение принципов бережливого производства представляет собой длительный процесс, обуславливающий необходимость перемен в производственной системе и организационной культуре предприятия.

2) Метод «20 ключей» (Практическая Программа Революционных Преобразований на Предприятии (ППРПП или в оригинале The Practical Programme of Revolution in Factories and Other Organisations (PPORF)), являющийся инструментом для оценки эффективности функционирования предприятия, включающий совокупность различных способов реализации постоянных улучшений, внедряемых компаниями-лидерами. Иными словами, «20 ключей» - бенчмаркинг-инструмент, при помощи которого процесс исследования и оценки эффективности работы компании существенно упрощается [25].

3) Внедрение ERP-системы, предназначенной для управления ключевыми аспектами производственной и коммерческой деятельности компании, включающими производство, планирование, финансы и бухгалтерию, материально-техническое снабжение и управление персоналом, сбыт, управление запасами, ведение заказов на изготовление продукции и предоставление услуг. Основная цель создания данной системы заключается в обеспечении предоставления руководству предприятия информационных ресурсов для принятия управленческих решений и образования инфраструктуры электронного обмена данными организации с поставщиками и потребителями, при этом важнейшей задачей ERP-системы является достижение конкурентоспособных качеств посредством оптимизации бизнес-процессов и сокращения суммы затрат. Преимуществом применения ERP-системы заключается в возможности использования одной интегрированной программы вместо нескольких разрозненных [8].

– Модернизация основных средств представляет собой совокупность процедур, направленных на усовершенствование элемента основных средств, приводящих к улучшению качества технико-экономических свойств объекта и связанных с заменой значимых элементов его конструкции на более современные и эффективные.

3. Организационное направление, включающее:

– Изменение организационной структуры предприятия. Оптимизация организационной структуры предприятия заключается в приведении структуры компании, способов ее взаимодействий с окружающей средой и внутренних связей в состояние, обеспечивающее максимизацию эффективности достижения поставленных целей с учетом принятых стратегий. Как показывает практика, выявление необходимости структурных изменений реализуется в условиях значительной смены конъюнктуры рынка, переопределения целевых показателей и корректировки стратегических направлений предприятия, при достижении им определенного этапа развития, на котором существующая структура препятствует дальнейшему росту.

Степень оптимальности структуры компании и необходимость ее изменения определяется следующими способами (см. рис. 1.10) [35].

На основании отраслевых показателей	<ul style="list-style-type: none"> • Определение величины затрат и валовых поступлений конкурентов, использующих аналогичные стратегии, с последующим их сравнением с собственными показателями и, как следствие, установлением необходимости изменений
Внутренняя оценка	<ul style="list-style-type: none"> • Заполнение оценочных таблиц руководителями подразделений предприятия с последующим шкалированием и выявлением необходимости оптимизации
Внешняя оценка	<ul style="list-style-type: none"> • Приглашение специалиста/консультанта для решения отдельной задачи определения целесообразности оптимизации; подвержение оценке внешних и внутренних взаимодействий предприятия, использование данных об эффективности из многих отраслей

Рисунок 1.10 – Способы определения степени оптимальности организационной структуры

К числу результатов оптимизации структуры компании возможно отнести:

- 1) снижение уровня непроизводительных затрат;

- 2) оптимизация численности персонала, перераспределение функций;
- 3) разработка и внедрение методик по взаимодействию с имеющимися клиентами, стремление к их удержанию;
- 4) увеличение эффекта от возможного расширения рынка сбыта;
- 5) ускорение оборачиваемости средств, повышение эффективности распределения капитала [29].

Целесообразно отметить, что этап реализации оптимизирующих воздействий изначально снижает показатели эффективности деятельности, впоследствии – повышает; этап адаптации изменений также характеризуется незначительным снижением общей эффективности.

– Улучшение качественных характеристик персонала. Данный способ повышения эффективности деятельности предусматривает повышение степени профессиональной и квалификационной пригодности сотрудников в процессе выполнения функциональных обязанностей. Группы показателей, включаемых в комплексную качественную характеристику персонала, представлены на рисунке 1.11.

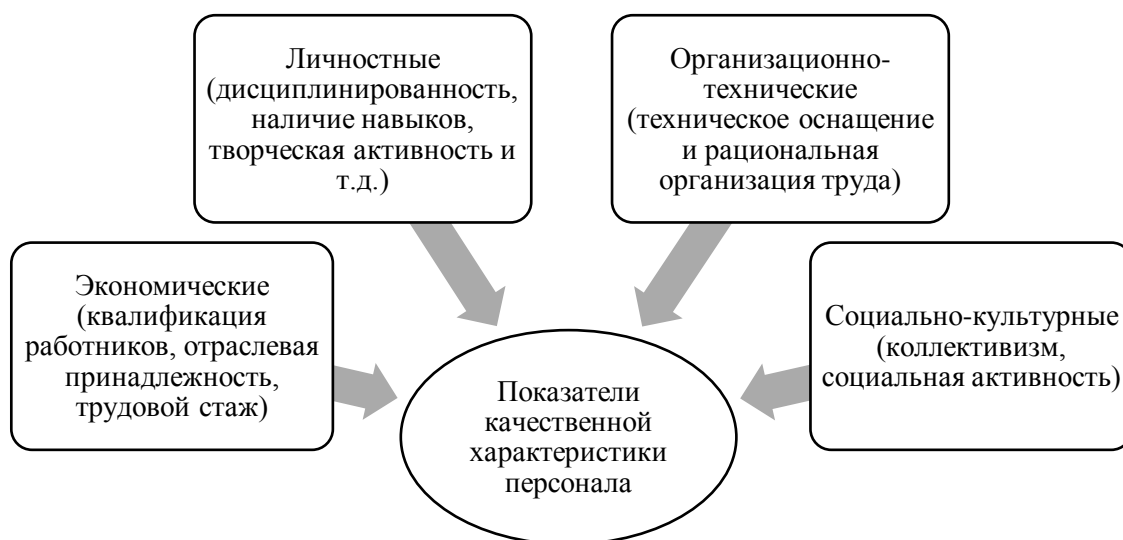


Рисунок 1.11 - Показатели, включаемые в комплексную качественную характеристику персонала

Выявление несоответствия квалификации и компетентности персонала потребностям организации, как показывает практика, оказывает отрицательное влияние на результаты ее деятельности, в связи с чем на сегодняшний день значение важнейшего условия успешного функционирования любого предприятия приобретает развитие персонала - комплекс мероприятий, направленных на подготовку сотрудников к решению новых производственных задач, устранение установленных несоответствий между потребностями организации и фактическими характеристиками персонала. Как правило, процесс развития персонала реализуется посредством организации и проведения соответствующего обучения (на рабочем месте или вне его), при этом по завершению обучающего курса возможно получение определенных результатов для предприятия: увеличение доходов организации и заинтересованности работников в достижении целевых установок предприятия; уменьшение длительности адаптационного периода и повышение уровня мотивации труда персонала; обеспечение комфортного психологического климата в коллективе; совершенствование корпоративной культуры организации; снижение текучести кадров [14].

4. Неэкономическое направление, подразделяемое на:

– Маркетинговые воздействия. Усиление тенденции к планомерной организации производственного процесса с целью повышения эффективности деятельности компании в целом обуславливает целесообразность реализации маркетинговой деятельности как объективной необходимости ориентации научно-технической, производственной и сбытовой деятельности предприятия на рыночный спрос, потребности и требования заказчиков.

– Внедрение информационных технологий. В данном процессе, как правило, выделяют следующие этапы:

- 1) разработка требований к внедряемой информационной системе;
- 2) анализ и оценка имеющихся вариантов, выбор из них наиболее оптимального для данного предприятия;

3) внедрение информационной системы [21].

Основной целью внедрения информационной системы в бизнес-процессы организации является обеспечение непрерывности информационных потоков между подразделениями предприятия и субъектами внешней среды, а также оценка их деятельности, для чего информационная система должна отвечать требованиям системности, комплексности, модульности, открытости, адаптивности, надежности, безопасности, мобильности, доступности, возможности обеспечения поддержки внедрения и сопровождения со стороны разработчика [20].

В заключении следует отметить, что выбор направления повышения эффективности функционирования предприятия целесообразно осуществлять с учетом специфики деятельности предприятия, его отраслевой принадлежности, масштабов производства и ресурсных возможностей.

Таким образом, в первом разделе бакалаврской работы проанализированы теоретические основы эффективности деятельности предприятия, основные ее показатели, цель и задачи оценки, приведена классификация факторов, оказывающих влияние на ее уровень, а также обозначены ключевые направления улучшения производственно-хозяйственной деятельности организаций, создающие возможность повышения уровня эффективности функционирования компаний.

2 Оценка эффективности деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания»

2.1 Организационно-экономическая характеристика АО «Волжско-Уральская транспортная компания»

Акционерное общество «Волжско-Уральская транспортная компания» (АО «Волжско-Уральская транспортная компания») представляет собой ведущее региональное транспортное предприятие, функционирующее на рынке транспортных услуг около 70 лет.

Возникновение и начало развития (АО «Волжско-Уральская транспортная компания») связано с созданием 1949 г. в городе Ульяновске учреждения, занимающегося железнодорожными и водными перевозками.

Современное АО «Волжско-Уральская транспортная компания» образовано 16 декабря 1992 г. реорганизацией государственного предприятия промышленного железнодорожного транспорта в акционерное общество. Техническая база, наличие специализированных локомотивов, собственный вагонный парк, функционирующие производственно-ремонтные комплексы и централизованные транспортные станции обосновывают возможность предоставления клиентам полного спектра транспортно-экспедиционных услуг, производства ремонтных работ и обслуживания железнодорожного подвижного состава, строительных работ с гарантией высокого качества сервиса.

АО «Волжско-Уральская транспортная компания» осуществляет деятельность в Приволжском и Уральском федеральных округах (Самарская, Пензенская, Оренбургская, Ульяновская области, республики Мордовия и Башкортостан).

Главная цель функционирования компания, согласно Уставу, компании, заключается в получении прибыли за счет реализации основных видов деятельности, к которым относятся:

- предоставление услуг по использованию железнодорожного и автомобильного транспорта;
- оказание маневренных и буксировочных услуг;
- транспортирование грузов по железнодорожным путям;
- услуги по хранению грузов;
- транспортное обслуживание;
- осуществление экспедиционной деятельности;
- осуществление перевозок различными видами транспорта;
- подача-уборка вагонов;
- техническое обслуживание и ремонт подвижного состава на железнодорожном транспорте, железнодорожного пути, технических средств, используемых на железнодорожном транспорте;
- погрузочно-разгрузочная деятельность;
- строительные, монтажные, проектные и ремонтно-строительные работы;
- реализация основных и дополнительных программ профессиональной подготовки в учебном центре общества [9].

Необходимо отметить, что к числу условий, обеспечивающих устойчивое функционирование компании на рынке, относится эффективная организация системы управления [23]. Объект исследования характеризуется дивизиональной (региональной) структурой управления, что обосновано территориальным расположением основных подразделений АО «Волжско-Уральская транспортная компания» - семь транспортных комплексов в республиках Мордовия и Башкортостан, Оренбургской, Пензенской, Самарской, Ульяновской областях, Тольяттинский производственно-ремонтный комплекс, Самарская производственно-ремонтная база (см. Прил. А).

Общее руководство функционированием Общества осуществляется Советом директоров, в компетенцию которого входит решение следующих вопросов:

- текущий этап функционирования компании;
- направления развития предприятия и необходимые инвестиции;
- рекомендации по распределению прибыли;
- процесс систематизации бизнеса и оптимизации бизнес-процессов компании в весенне-летний период с учетом специфики деятельности предприятия и фактора сезонности;
- методы взаимодействия с миноритарными акционерами;
- объем оплаты аудиторских услуг;
- иные вопросы, предусмотренные законодательством и уставом общества.

Динамика развития отрасли железнодорожных перевозок и транспорта за последнее десятилетие оценивается руководством АО «Волжско-Уральская транспортная компания» как умеренно пессимистичные, что, по оценкам Министерства экономического развития РФ, обусловлено низкими темпами экономического роста страны в целом. Однако отдельные регионы, в которых функционирует исследуемое предприятие, характеризуется умеренно оптимистичным развитием транспортной системы в связи с реализуемой модернизацией дорожно-транспортной инфраструктуры, обоснованной подготовкой к проведению Чемпионата мира по футболу в 2018 году. Таким образом, органы управления предприятием отмечают значительную степень соответствия ключевых направлений роста и развития АО «Волжско-Уральская транспортная компания» общеотраслевым тенденциям.

Основные экономические показатели деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания» представлены в таблице 2.1.

Таблица 2.1 - Основные экономические показатели деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за 2014-2016 г.г.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение			
				2015 – 2014 г.г.		2016 – 2015 г.г.	
				Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %	Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %
1. Выручка, тыс.руб.	930438	840077	924499	-90361	90,29	84422	110,05
2. Себестоимость продаж, тыс.руб.	490917	460665	497288	-30252	93,84	36623	107,95
3. Валовая прибыль (убыток), тыс.руб.	439521	379412	427211	-60109	86,32	47799	112,6
4. Управленческие и коммерческие расходы, тыс.руб.	298097	289562	332477	-8535	97,71	42915	114,82
5. Прибыль (убыток) от продаж, тыс. руб.	141424	89850	94734	-51574	63,53	4884	105,44
6. Чистая прибыль, тыс. руб.	122088	77471	79409	-44617	63,46	1938	102,5
7. Основные средства, тыс. руб.	333233	375378	413146	42145	112,65	37768	110,06
8. Оборотные активы, тыс. руб.	191242	176925	178340	-14317	92,51	1415	100,8
9. Численность ППП, чел.	1129	963	860	-166	85,3	-103	89,3
10. Фонд оплаты труда ППП, тыс. руб.	203279	199366	204640	-3931	98,08	5274	102,65
11. Производительность труда работающего, тыс.руб. (стр1/стр.9)	824,13	872,35	1075,0	48,22	105,85	202,65	123,23
12. Среднегодовая заработная плата работающего, тыс. руб. (стр10/стр9)	180,05	207,03	237,95	26,98	114,98	30,92	114,94
13. Фондоотдача, руб. (стр1/стр7)	2,79	2,24	2,24	-0,55	80,29	0	100,0
14. Оборачиваемость активов, раз (стр1/стр8)	4,87	4,75	5,18	-0,12	97,54	0,43	109,05
15. Рентабельность продаж, % (стр6/стр1) ×100%	13,12	9,22	8,59	-3,9	-	-0,63	-
16. Рентабельность услуг, % (стр6/стр2) ×100%	24,87	16,82	15,97	-8,05	-	-0,85	-
17. Затраты на рубль выручки, (стр2+стр4)/стр1*100 коп.)	84,8	89,3	89,75	4,5	105,31	0,45	100,5

Результаты анализа изменения основных экономических показателей функционирования АО «Волжско-Уральская транспортная компания» позволяют сделать вывод о том, что в течение исследуемого периода (2014-2016 г.г.) финансовое состояние предприятия характеризуется неустойчивостью значений таких значимых показателей, как выручка, прибыль, фондоотдача, оборачиваемость активов, рентабельность услуг и продаж.

Исследование содержания таблицы 2.1 позволяет отметить, что в 2016 г. произошло повышение уровня выручки по отношению к предыдущему 2015 г. на 10,05%, при этом себестоимость продаж увеличилась на 7,95%.. Однако в 2015 г. (по отношению к 2014 г.) данный показатель снижался на 9,71% (при уменьшении величины себестоимости продаж на 6,16%) (см. рис. 2.1).

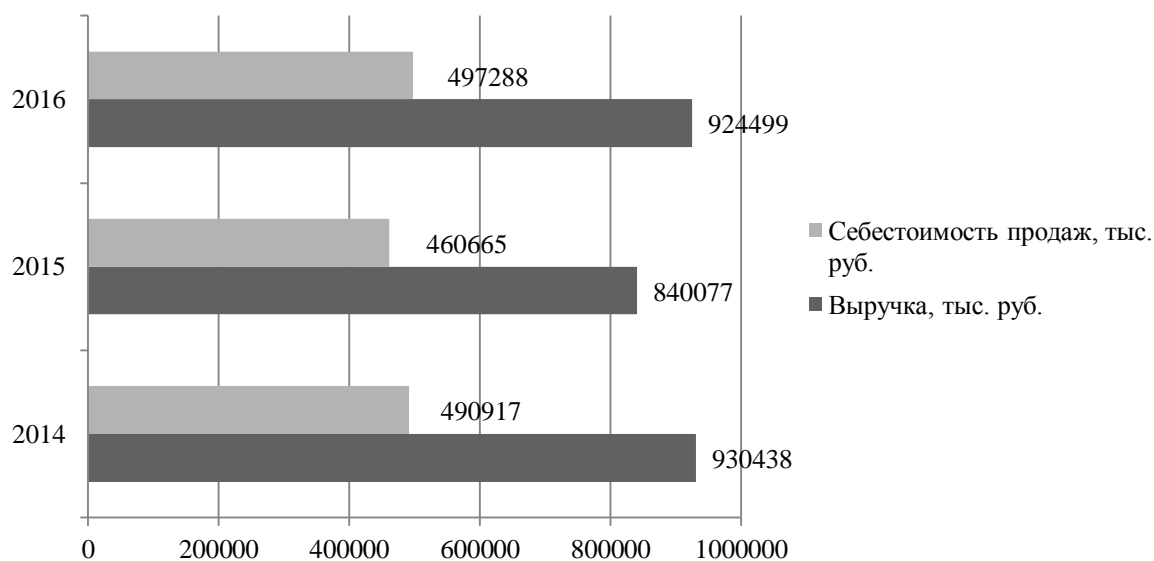


Рисунок 2.1 – Динамика показателей выручки и себестоимости продаж АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

Данный факт обусловил изменение показателей прибыли АО «Волжско-Уральская транспортная компания»:

– сумма валовой прибыли в 2015 г. по отношению к 2014 г. уменьшилась на 13,68%, в 2016 г. по сравнению с 2015 г. – увеличилась на 7,95%;

– показатель прибыли от продаж в 2015 г. относительно 2014 г. значительно снизился (более чем на 30%), в 2016 г. по сравнению с 2015 г. – увеличился на 5,44%;

– чистая прибыль в 2015 г. сократилась на 37,54%, в 2016 г. произошло незначительное увеличение данного показателя сравнению с 2015 г. на 2,5% (см. рис. 2.2).

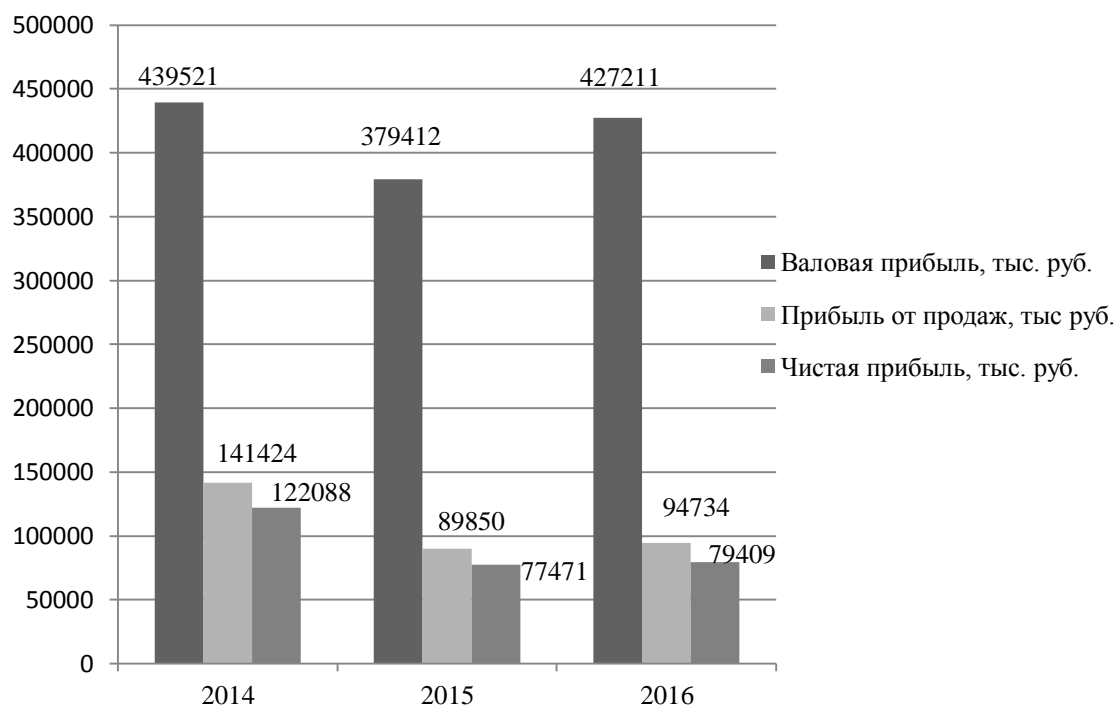


Рисунок 2.2 – Динамика показателей прибыли АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

В прямой зависимости от динамики показателей чистой находится изменение рентабельности продаж и услуг:

– в 2015 г. рентабельность продаж уменьшилась на 3,9% относительно предыдущего 2014 г., в 2016 г. – на 0,63% относительно 2015

г.;

– в 2015 г. уровень рентабельности услуг по сравнению с 2014 г. снизился на 8,05%, в 2016 г. – на 0,85% (см. рис. 2.3).

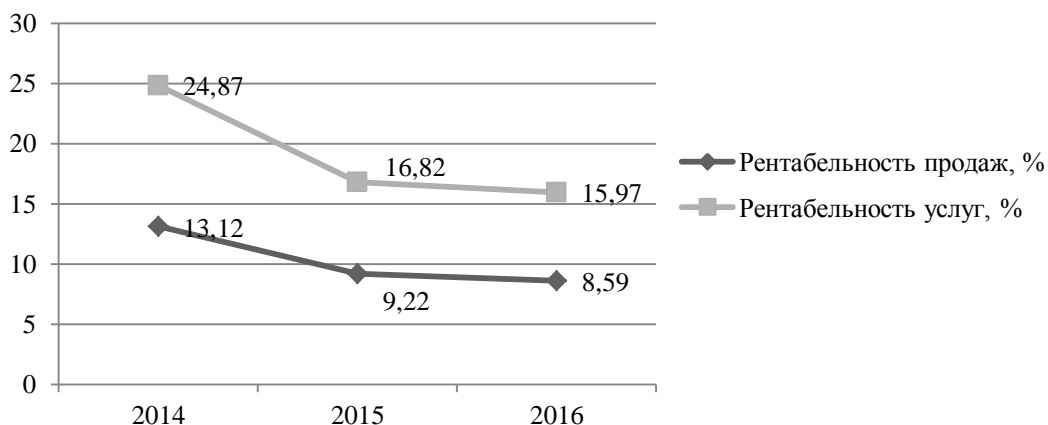


Рисунок 2.3 – Динамика показателей рентабельности продаж и услуг АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

Наряду с названными выше факторами, на уровень эффективности деятельности объекта исследования влияет также изменение суммы управленческих и коммерческих расходов. Так, в 2015 г. произошло незначительное снижение данной группы затрат на 2,29%, однако в 2016 г. наблюдается их увеличение на 14,82% (см. рис. 2.4).

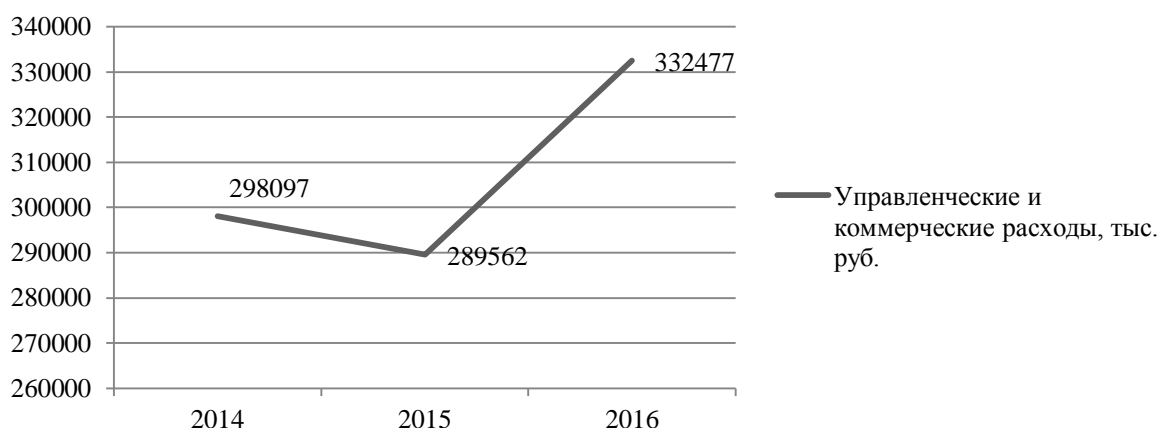


Рисунок 2.4 – Динамика управленческих и коммерческих расходов АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

В исследуемом периоде наблюдается снижение показателя фондоотдачи, обусловленное превышением роста стоимости основных средств над темпами изменения выручки предприятия (см. рис. 2.5).

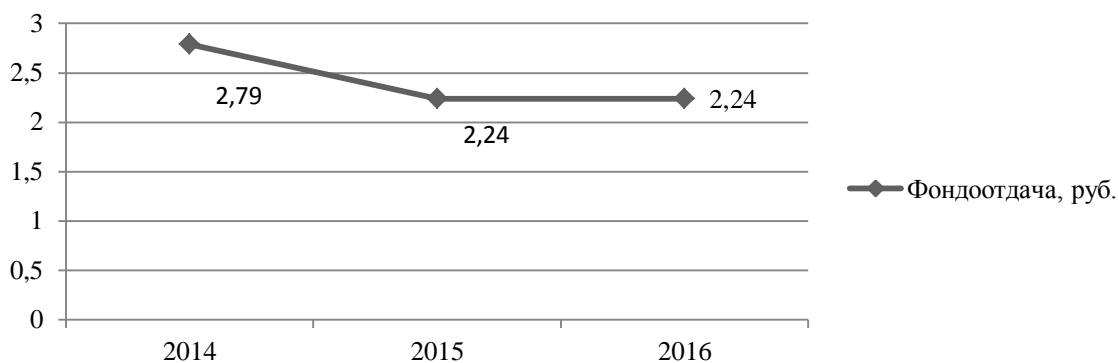


Рисунок 2.5 – Динамика показателя фондоотдачи

АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

Повышение суммы себестоимости продаж, управленческих и коммерческих расходов определило в 2015-2016 г.г. по отношению к 2014 г. увеличение показателя затрат на рубль выручки предприятия. Так, в 2014 г. данный показатель составил 84,8 коп., в 2015 г. – 89,3 коп., в 2016 г. – 89,75 коп. (см. рис. 2.6).

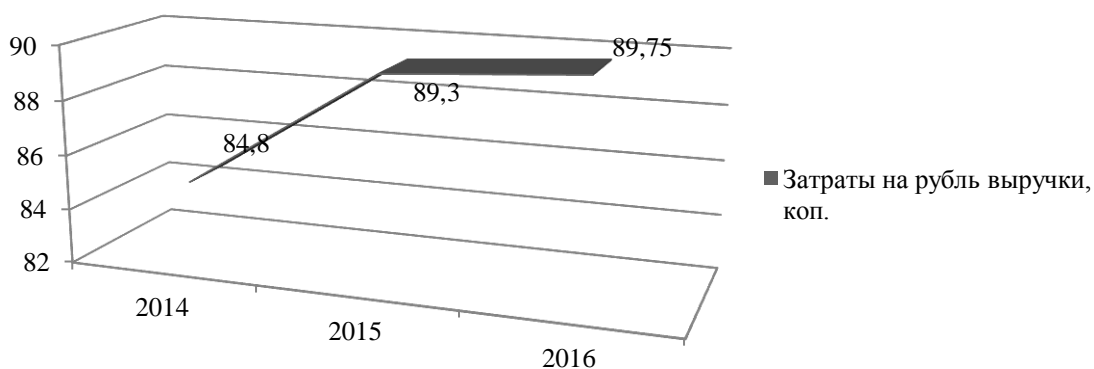


Рисунок 2.6 – Динамика затрат на рубль выручки

АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

Также следует отметить, что в 2014-2016 г.г. наблюдается нестабильность коэффициента оборачиваемости активов АО «Волжско-Уральская транспортная компания» (см. рис. 2.7).

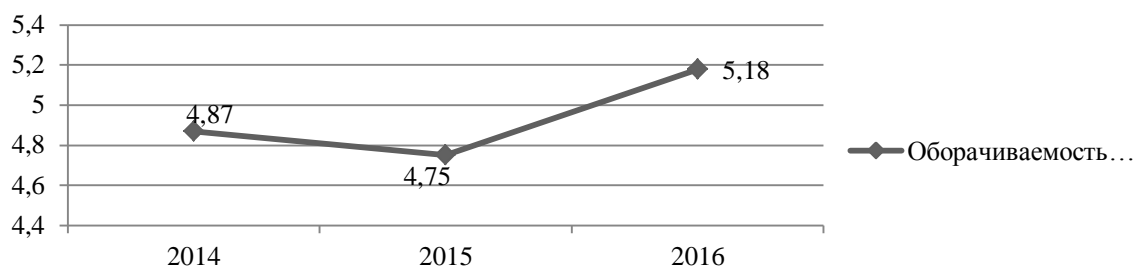


Рисунок 2.7 – Динамика показателя оборачиваемости активов АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

Положительным аспектом анализа основных экономических показателей деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания» является рост производительности труда персонала. Так, данный показатель в 2015 г. по отношению к 2014 г. увеличился на 5,85%, в 2016 г. по отношению к 2015 г. – на 23,23%. Одновременно с чем устойчивая тенденция к росту отмечалась в показателях среднегодовой заработной платы работников предприятия (см. рис. 2.8).

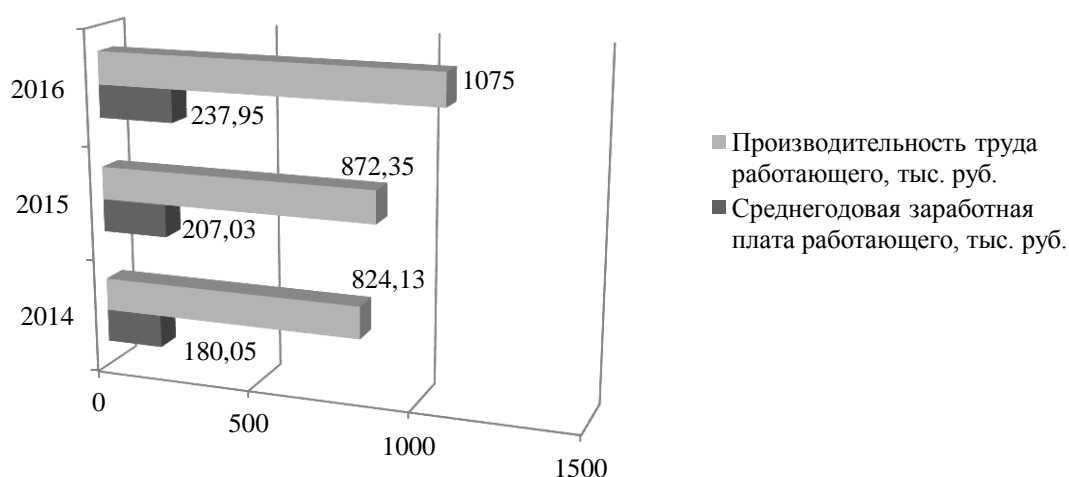


Рисунок 2.8 – Динамика показателей производительности труда и величины среднегодовой заработной платы работающего АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

Значительное повышение производительности труда обусловлено в данном случае высокой степенью мотивации персонала предприятия, обеспечиваемой применением в компании определенных материальных стимулов (см. рис. 2.9).

Также к факторам, оказывающим положительное воздействие на повышение степени мотивации и лояльности персонала АО «Волжско-Уральская транспортная компания», следует отнести реализацию мер по усилению социальной поддержки работникам компании.

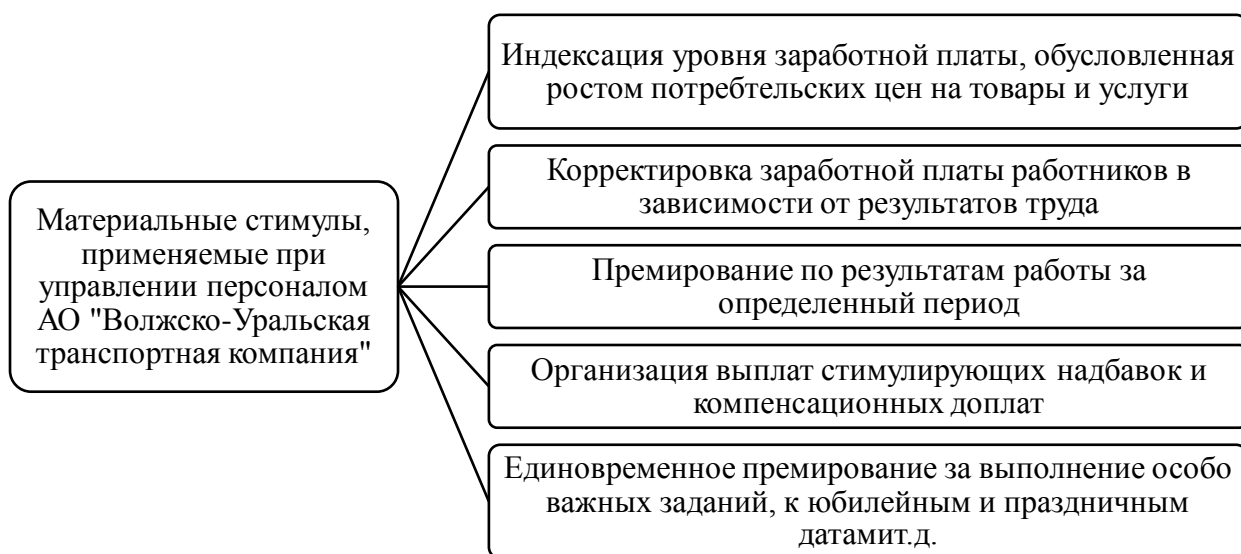


Рисунок 2.9 – Виды материальных стимулов, применяемых в управлении персоналом АО «Волжско-Уральская транспортная компания»

Представленные данные обосновывают тот факт, что в течение исследуемого периода 2014-2016 г.г. наибольшая эффективность функционирования успешным наблюдается в 2016 г.: темпы роста показателей выручки превысили темпы роста себестоимости продаж, предопределив повышение показателей прибыли (в большей степени, посредством сдачи в арендное пользование вагонов-думпкаров и тепловозов, максимального использования инфраструктурных и технических ресурсов компании, увеличения общего дохода от разработки технической документации).

Таким образом, результаты проведенного анализа показали, что в течение исследуемого периода наблюдается неустойчивость значений ключевых экономических показателей функционирования объекта исследования - рентабельности услуг и продаж, чистой прибыли и затрат на рубль выручки, также выявлена тенденция к снижению значений коэффициентов фондоотдачи и оборачиваемости активов, в связи с чем, на наш взгляд, можно утверждать о необходимости улучшения деятельности предприятия с целью повышения ее эффективности. При этом, для конкретизации направлений совершенствования и учитывая специфику отраслевой принадлежности АО «Волжско-Уральская транспортная компания», по нашему мнению, необходимо также проанализировать показатели, характерные непосредственно для транспортных компаний.

2.2 Анализ эффективности деятельности предприятия

Эффективность деятельности предприятия, в первую очередь, характеризуется устойчивостью его финансового положения. Так, за исследуемый период 2014-2016 г.г. можно отметить, что в АО «Волжско-Уральская транспортная компания» собственными средствами покрывается не менее 50% финансовых ресурсов, требуемых для обеспечения устойчивого функционирования (см. табл. 2.2).

Таблица 2.2 – Состояние чистых активов АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за 2014-2016 г.г.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение			
				2015 – 2014 г.г.		2016 – 2015 г.г.	
				Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %	Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %
Стоимость чистых активов, тыс. руб.	385973	433190	475140	47217	112,23	41950	109,68
Размер уставного капитала, тыс. руб.	632,160	632,160	632,160	0	100,0	0	100,0

Таким образом, в деятельности объекта исследования организовано эффективное использование финансовых ресурсов, обеспечена финансовая, кредитная и расчетная дисциплины, иными словами, компания является платежеспособной вследствие значительного превышения чистых активов уставного капитала предприятия и их устойчивой тенденцией к росту (см. рис. 2.10).

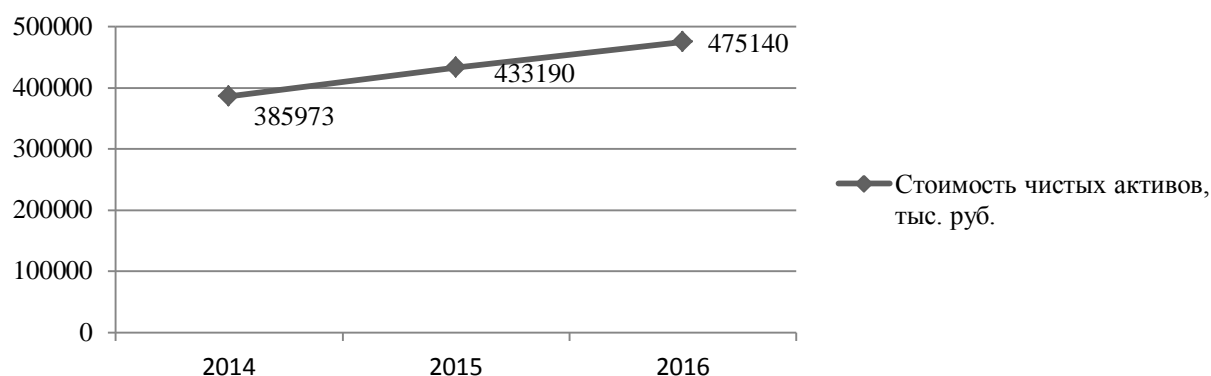


Рисунок 2.10 – Динамика чистых активов АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

В процессе определения уровня эффективности функционирования предприятия значительное внимание, наряду с основными экономическими показателями, для предприятий транспортной отрасли уделяется категории «вагонооборота», представляющей совокупность прибывающих на станцию и отправляемых с нее вагонов в течение отчетного периода: местных, подверженные грузовым операциям на данной станции, и транзитных (не проходящих переработку на станции). Единицей измерения вагонооборота является физический вагон. Определение показателя вагонооборота осуществляется согласно сведениям, содержащимся в натуральных листах поездов, которые отражают пономерной перечень вагонов в железнодорожном составе. Иными словами, вагонооборот - это показатель, характеризующий возможность железнодорожной станции в переработке вагонов. Следует отметить, что значение исследуемого показателя оказывает

влияние на установление классности станции, нормирование расходов, связанных с производством технологических операций с вагонами, определение способа учета простоя вагонов (номерной и безномерной).

Проанализируем изменение показателей вагонооборота АО «Волжско-Уральская транспортная компания» и его структуру (см. табл. 2.3).

Согласно данным таблицы 2.3, в 2016 г. произошло увеличение практически всех представленных показателей: уровень вагонооборота повысился на 2,9%, выгрузка – на 5,7%, транзит – на 24,3%.

Таблица 2.3 – Динамика вагонооборота АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение			
				2015 – 2014 г.г.		2016 – 2015 г.г.	
				Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %	Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %
1. Вагонооборот, вагонов	102435	91152	93810	-11283	89,0	2658	102,9
2. Погрузка, вагонов	24457	23039	20965	-1418	94,2	-2074	91,0
3. Выгрузка, вагонов	71705	62097	65637	-9608	86,6	3540	105,7
4. Транзит, вагонов	6273	6016	7478	-257	95,9	1462	124,3

Негативная тенденция в 2016 г. отмечается в показателе погрузки – произошло его снижение на 9%, что вызвано определенными явлениями в некоторых из региональных транспортных комплексов:

– максимальное снижение объемов (на 11,1% к уровню 2015 г.) в Салаватском РТК, из них выгрузка сократилась на 7,6%, погрузка - на 14,3%, что обусловлено снижением объемов выпускаемой продукции, а также организацией самовывоза готовой продукции клиентами АО «САЛАВАТСТЕКЛО» автомобильным транспортом в Салаватском РТК;

– существенное снижение (на 6,4 % к уровню 2015 г.) в Пензенском РТК за счет уменьшения значения показателя погрузки по

станции «Предзаводская», «Заводская», а также сокращения количества вагонов, приходящих в отстой на станцию «Терновка».

Представленные факты определили общую тенденцию изменения показателей вагонооборота АО «Волжско-Уральская транспортная компания» (см. рис. 2.10).

Следует отметить, что тенденция к увеличению показателей вагонооборота в 2016 г. обеспечена, в большей степени, посредством привлечения клиентов для выгрузки инертных грузов на повышенных путях.

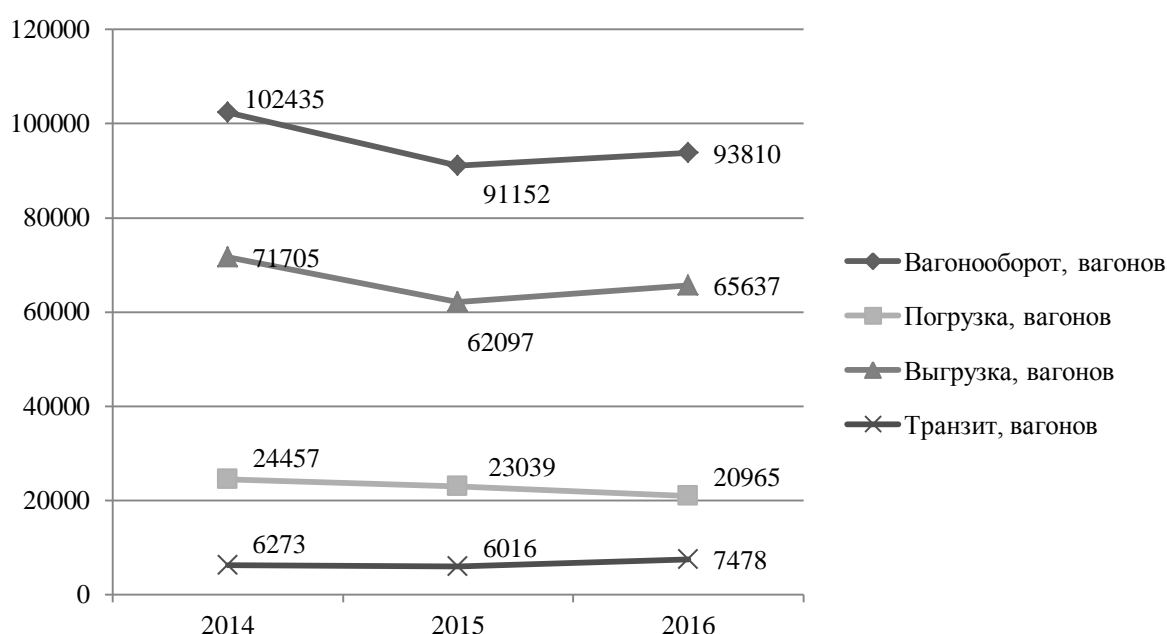


Рисунок 2.10 – Динамика показателей вагонооборота АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

Целесообразно учесть, что в каждом из региональных подразделений АО «Волжско-Уральская транспортная компания» обеспечена возможность оказания полного комплекса логистических услуг, основные экономические показатели которых представлены в таблице 2.4.

Анализ таблицы 2.4 показывает, что в 2016 г. в Самарском, Пензенском и Саранском региональных транспортных комплексах выявлено незначительное снижение доходов от оказания логистических услуг,

обусловленное тем, что подготовительные работы по строительству объектов к Чемпионату мира по футболу 2018 г. уже завершены, однако строительство (асфальтирование) дорог еще не начато. Остальные региональные подразделения компании характеризуются ростом доходов, что обосновано выполнением значительного объема работ по реконструкции аэропорта в г. Ульяновске и автодороги Ульяновск-Саранск в 2016 г., позволившим увеличить перевалку щебня по повышенным путям АО «Волжско-Уральская транспортная компания».

Таблица 2.4 – Экономические показатели деятельности по оказанию комплексных логистических услуг АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение			
				2015 – 2014 г.г.		2016 – 2015 г.г.	
				Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %	Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %
1. Самарский РТК, тыс. руб.	71947	99506	97286	27559	138,3	-2220	97,8
2. Тольяттинский РТК, тыс. руб.	20732	13395	16610	-7337	64,6	3215	124,0
3. Пензенский РТК, тыс. руб.	20325	19136	18983	-1189	974,2	-153	99,2
4. Ульяновский РТК, тыс. руб.	20049	26790	61694	6741	133,6	34904	230,3
5. Оренбургский РТК, тыс. руб.	13123	7654	17796	-5469	58,3	10142	232,5
6. Салаватский РТК, тыс. руб.	6741	5741	7119	-1000	85,2	1378	124,0
7. Саранский РТК (Мордовия), тыс. руб.	21044	19136	17796	-1908	90,9	-1340	93,0
ИТОГО:	173961	191358	237284	17397	110,0	45926	124,0

Необходимо отметить, что в исследуемом периоде имеет место тенденция выравнивания долей региональных комплексов в распределении доходов от логистических услуг АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г. (см. рис. 2.11).

Таким образом, ведущей задачей по оказанию транспортно-логистических услуг в течение исследуемого периода являлось увеличение суммы доходов посредством расширения ассортимента услуг и мер по продвижению комплексного подхода к каждому из заказчиков, что обусловило целесообразность перевода всех клиентов компании на договоры по комплексному транспортному обслуживанию, в результате чего во всех региональных подразделениях АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г. отмечается общая тенденция роста доходов предприятия (в 2015 г. – 110,0% по отношению к аналогичным показателям 2014 г., в 2016 г. – 124,0% по отношению к результатам 2015 г.).

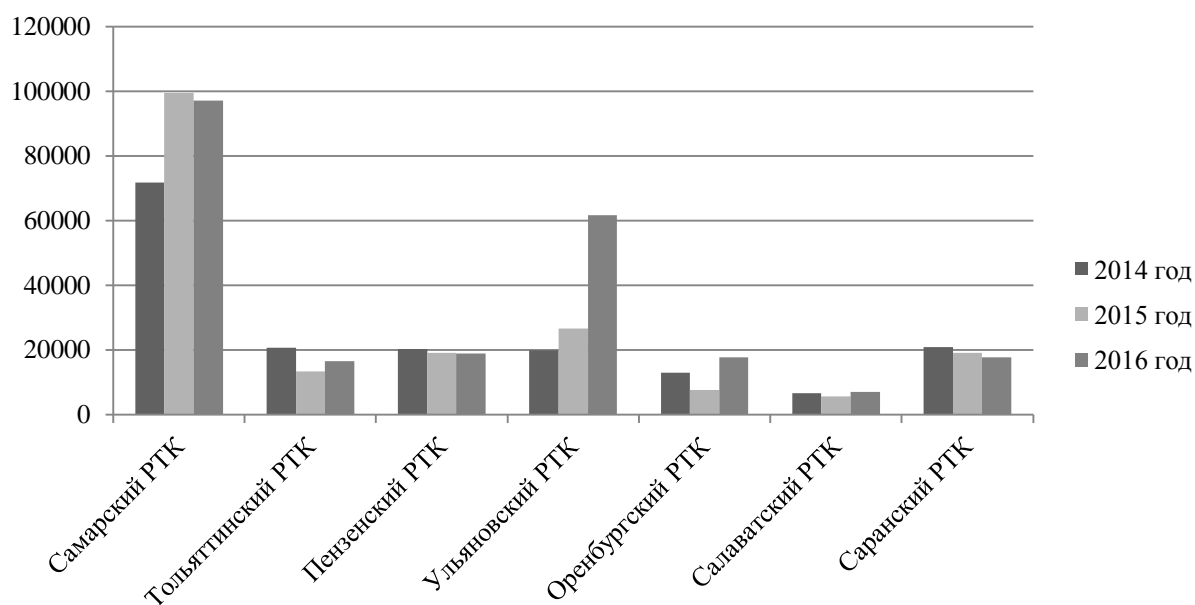


Рисунок 2.11 – Динамика доходов АО «Волжско-Уральская транспортная компания» от оказания комплексных логистических услуг за период 2014-2016 г.г.

Значимым этапом анализа эффективности деятельности коммерческого предприятия также является оценка деятельности по привлечению дополнительных доходов за период 2014-2016 г.г. (см. табл. 2.5).

Таблица 2.5 – Экономические показатели деятельности по привлечению дополнительных доходов АО «Волжско-Уральская транспортная компания» за период 2014-2016 г.г.

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016 г.	Изменение			
				2015 – 2014 г.г.		2016 – 2015 г.г.	
				Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %	Абс. изм. (+/-)	Темп прироста, %
1. Сдача в аренду вагонов-думпкаров	65506	19652	24820	-45854	30,0	5168	126,3
2. Сдача в аренду тепловозов	41006	43999	47079	2993	107,3	3080	107,0
3. Сдача в аренду ж.д. путей	8218	10190	14531	1972	124,0	4341	142,6
4. Разработка инструкций и технических условий	1313	1523	2224	210	116,0	701	146,0
5. Обслуживание ж.д. поездов	2061	1731	1852	-330	84,0	121	107,0
ИТОГО:	118104	77095	90506	-41009	65,3	13411	117,4

Так, в анализируемом периоде отмечаются значительные потери доходов от сдачи в арендное пользование вагонов-думпкаров, которые с каждым годом увеличиваются за счет их окончания срока службы. В частности, в 2015 г. выведено из эксплуатации 97 думпкаров. Доход от сдачи в аренду вагонов существенно снизился по отношению к уровню 2014 г., снижение составило более 70%. По состоянию на 31 января 2015 г. все думпкары рабочего парка в количестве 101 вагон находятся в арендном пользовании, из них 60 вагонов - в Республике Казахстан, 41 вагон - в работе на Южно-Уральской железной дороге. В 2016 г. доходы от сдачи в арендное пользование думпкарных вертушек возросли на 26,3% к уровню 2015 г. По состоянию на 31 января 2016 г. все думпкары рабочего парка находятся в арендном пользовании.

В отчетном периоде была продолжена работа по предоставлению в арендное пользование тепловозов с маневровыми бригадами. Так, в 2015 г. дополнительно были заключены договоры с ГУП «Лисма» и ООО «ВКМ

сталь» в Мордовском РТК и АО «ЛиндеГазРус» по станции Самарка. В результате доход в 2015 г. увеличился на 7,3% и составил более 43 млн. руб. По состоянию на 31 января 2015 г. в арендном пользовании находятся 8 тепловозов. Среди пользователей данной услугой – наши давние партнеры - ГУП «Лисма», «ВКМ Сталь», АО «СанИнБев», ЗАО «Рузаевский стекольный завод» в республике Мордовия; ООО «Азия-Цемент», ООО «Машсталь» в Пензенской области; АО «ЛиндеГазРус» в Самарской области. Причиной увеличения доходов по данному направлению в 2016 г. явилась индексация стоимости оказания услуг по всем региональным комплексам. В связи с закрытием АО «Рузаевский Стекольный завод» прекращено оказание услуг по договору аренды локомотива на данном предприятии.

В 2015 г. были переданы в арендное пользование два пути по станции Химическая, в результате чего доход от аренды железнодорожных путей увеличился на 24% по сравнению с 2014 г. и составил более трех млн. рублей. С января 2016 г. в арендное пользование предприятию АО «Сибур – Транс» переданы пути по станции Химическая, в результате чего доход от аренды железнодорожных путей увеличился на 42,6%.

За счет разработки регламентирующих документов и усиления контроля со стороны работников нашей компании в 2015 г. были увеличены доходы от проведения обучения по безопасности движения работников обслуживаемых нами клиентов на 16% в сравнении с отчетным 2014 г., в 2016 г. - на 46% по отношению к 2015 г.

Наряду с представленными выше источниками дохода АО «Волжско-Уральская транспортная компания» целесообразно обозначить направления деятельности предприятия, относящиеся к группе «прочих услуг»:

- использование ж/д пути (предоставление пути для размещения собственного подвижного состава) – 55% от общего дохода;
- осуществление дополнительных операций – 24% от общего дохода;
- сохранность грузов - 4% от общего дохода;

- пропуск по путям АО «Волжско-Уральская транспортная компания» собственного подвижного состава, оплата срочной маневровой работы - по 3% от общего дохода;
- особые условия доставки грузов, взвешивание, оплата начально-конечных операций - по 1% от общего дохода;
- перевод стрелок на железнодорожном пути, не принадлежащем АО «Волжско-Уральская транспортная компания», - 2% от общего дохода;
- остальные услуги - в совокупности 6% от общего дохода от услуг, связанных с процессом с подачи/уборки подвижного состава.

Таким образом, тенденция к уменьшению объемов вагонооборота, в частности, показателей погрузки АО «Волжско-Уральская транспортная компания», в комплексе с неустойчивостью показателей выручки, прибыли и оборачиваемости активов, а также снижение фондоотдачи, рентабельности продаж и услуг, обуславливают целесообразность разработки и внедрения мероприятий, способствующих повышению уровня эффективности функционирования компании.

3 Предложения по повышению эффективности деятельности АО «Волжско-Уральская транспортная компания»

3.1 Разработка мероприятий по повышению эффективности деятельности предприятия

Поступательное развитие АО «Волжско-Уральская транспортная компания» – основная задача, выполнение которой возможно только при условии увеличения доходов и получения прибыли. В связи с чем, с целью устранения обозначенных в разделе 2 бакалаврской работы проблемных аспектов в деятельности объекта исследования (снижение показателей фондоотдачи, рентабельности продаж и услуг, вагонооборота; неустойчивость финансовых результатов - показателей выручки, прибыли и оборачиваемости активов) и повышения общего уровня эффективности функционирования предприятия в качестве мероприятий, направленных на расширение географии обслуживания, увеличение клиентской базы и снижение издержек организации, с учетом перспектив развития компании, на наш взгляд, возможно предложить следующие:

1. Автоматизация работы с поставщиками посредством внедрения специализированной информационной системы выбора поставщика, созданной в рамках среды разработки приложений Borland C++ Builder v.6 в комплексе с системой управления базами данных Access. Основные модули предлагаемого программного продукта представлены на рисунке 3.1.

Началом работы с информационной системой является ввод информации в соответствии с номенклатурно-плановым заданием, сведениями о поставщиках, характеристиках продуктов. В качестве входных данных применяются сведения о поставщиках в форме установленной экспертной группой совокупности критериев (например, цена, условия платежа, качество продукции, уровень надежности, деловая активность, скорость поставки и т.д.).



Рисунок 3.1 – Модули информационной системы выбора поставщика

Основные функции предлагаемой к внедрению информационной системы представлены на рисунке 3.2.

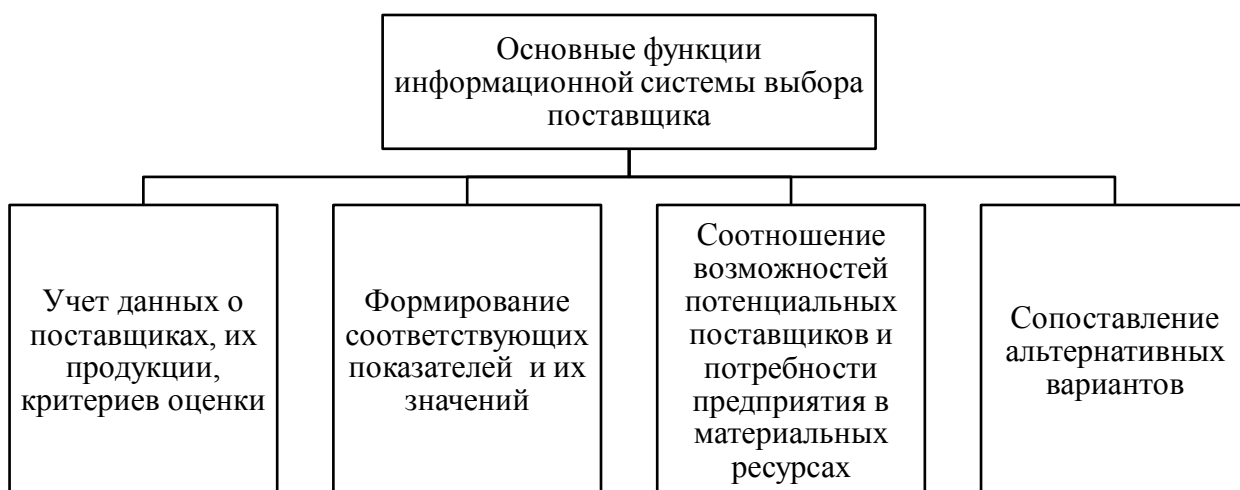


Рисунок 3.2 - Основные функции информационной системы выбора поставщика

В главном окне содержатся вкладки, предназначенные для обработки данных о поставщиках, характеристики продуктов, критериях оценки, а также для осуществления работы с продукционными правилами нечеткого логического вывода и отчетами.

Необходимо учесть, что в предлагаемом к внедрению программном продукте в качестве варианта работы с данными возможно задание отдельных правил для каждого из поставщиков и конкретного вида из приобретаемых продуктов. Результат функционирования информационной системы заключается в получении ранжированного списка потенциальных поставщиков, при этом динамика рейтинг поставщика в течение определенного периода прослеживается с помощью специального отчета.

Вкладка «Критерии» определяет комплекс показателей, значения которых вносятся экспертом посредством задания термов (интервалов) лингвистической переменной, соответствующей каждому из критериев. Аналогичным образом вводятся данные о критериях продукции. Формирование отчета о рейтинге поставщиков осуществляется на основании данных отчетов о рейтинге продукции поставщиков, значений критериев поставщиков и др.

Таким образом, предлагаемый к внедрению программный продукт способствует снижению трудоемкости процедур, относящихся к выбору оптимального варианта поставщика и тактика взаимоотношений с ним, а также автоматизирует процесс ранжирования поставщиков в соответствии с комплексной оценкой их основных параметров (цена, условия платежа, качество продукции, уровень надежности, деловая активность предприятия, скорость поставки). Практическое использование данной информационной системы направлено на обеспечение:

- возможности конкретизации качественных и количественных критериев поставки;
- исключения или минимизации возникновения конфликтов, н основе ненадлежащего качества приобретаемых продуктов и условий доставки;
- снижение затрат на приемку и их оптимизацию для потребителя продукции;
- повышение качества поставок.

2. Повышение квалификации специалиста по закупкам по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (44-ФЗ)» в Межрегиональном институте дополнительного образования г. Самара. Основным направлением данного обучения является повышение квалификации руководителей контрактных служб, контрактных управляющих и специалистов в сфере государственных и муниципальных закупок. В основе данного курса - последовательность действий заказчика по организации работы Контрактной службы (Контрактного управляющего) в соответствии с Контрактной системой (Закон № 44-ФЗ от 05.04.2013 г.). Программа рассчитана на 260 академических часов; стоимость составляет 28 тыс. руб.

3.2 Расчет эффективности предлагаемых мероприятий

На основании результатов экспертной оценки, внедрение в деятельность АО «Волжско-Уральская транспортная компания» информационной системы выбора поставщика позволит снизить уровень трудоемкости процедуры принятия соответствующих управленческих решений на 6,0%, что обеспечивает возможность определения роста производительности труда по формуле (3.1):

$$\Delta\Pi_T = \frac{\downarrow TE \times 100}{100 - \downarrow TE}, \quad (3.1)$$

где $\Delta\Pi_T$ – показатель прироста производительности труда.

Найдем значение показателя прироста производительности труда:

$$\Delta\Pi_T = \frac{6,0 \times 100}{100 - 6,0} = 6,4 \%$$

Также необходимо определить условное высвобождение численности работников ($\mathcal{E}_ч$) в связи с тем, что реализация данного мероприятия не предполагает найма на работу дополнительного персонала, по формуле (3.2):

$$\mathcal{E}_ч = \frac{Ч_{исх} \times \Delta ПТ}{100 + \Delta ПТ}, \quad (3.2)$$

где $\mathcal{E}_ч$ – экономия численности работников;

$Ч_{мер}$ – число работников, задействованных в мероприятии (7 специалистов подразделений, занимающихся снабжением региональных транспортных комплексов АО «Волжско-Уральская транспортная компания»).

Так, условное высвобождение численности работников составит:

$$\mathcal{E}_ч = \frac{7 \times 6,4}{100 + 6,4} = 0,4 \text{ чел.}$$

С учетом определенного значения экономии численности следует рассчитать общее значение прироста производительности труда по АО «Волжско-Уральская транспортная компания» по формуле (3.3):

$$\Delta ПТ_{общ} = \frac{\mathcal{E}_ч}{Ч_{общ} - \mathcal{E}_ч} \times 100, \quad (3.3)$$

где $\Delta ПТ_{общ}$ – показатель общего прироста производительности труда в целом по АО «Волжско-Уральская транспортная компания».

Следовательно, общий прирост производительность труда по предприятию согласно формуле (3.3) рассчитывается как:

$$\Delta ПТ_{общ} = \frac{0,4}{860 - 0,4} \times 100 = 0,05.$$

На следующем этапе производится расчет ожидаемой экономии по статье «Основная заработная плата» по формуле (3.4):

$$\mathcal{E}_{оснзп} = З_г \times \mathcal{E}_ч, \quad (3.4)$$

где $\mathcal{E}_{оснзп}$ – сумма экономии по статье «Основная заработная плата»;

$З_г$ - среднегодовая заработная плата.

Тогда экономия основной заработной платы составит:

$$\mathcal{E}_{оснзп} = 237,95 \times 0,4 = 95,18 \text{ тыс. руб.}$$

Экономия по статье «Обязательные социальные отчисления» рассчитывается по формуле (3.5):

$$\mathcal{E}_{\text{соц}} = \mathcal{E}_{\text{оснзп}} \times \text{ОСВ}, \quad (3.5)$$

где $\mathcal{E}_{\text{соц}}$ – сумма экономии по статье «Обязательные социальные отчисления»;

ОСВ – доля обязательных социальных взносов (ставка ОСВ - 30%).

Согласно формуле (3.5), экономия по обязательным социальным отчислениям составит:

$$\mathcal{E}_{\text{соц}} = 95,18 \times 0,3 = 28,6 \text{ тыс. руб.}$$

Сумма экономии по условно-постоянным расходам рассчитывается по формуле (3.6):

$$\mathcal{E}_{\text{упр}} = \frac{Y_1}{O_{p1}} - \frac{Y_2}{O_{p2}} \times O_{p2}, \quad (3.6)$$

где $\mathcal{E}_{\text{упр}}$ – сумма экономии по статье «Условно-постоянные затраты»;

Y_1 и Y_2 – фактические и плановые условно-постоянные затраты соответственно;

O_{p1} и O_{p2} – фактический и плановый объем реализации (выручка) соответственно ($O_{p2} = O_{p1} + O_{p1} * \Delta\Pi_{\text{общ}}$).

Тогда экономия по условно-постоянным расходам рассчитывается следующим образом:

$$\begin{aligned} \mathcal{E}_{\text{упр}} &= \frac{332477}{924499} - \frac{332477}{970724} \times 970724 = \\ &= (0,36 - 0,34) \times 970724 = 19414,48 \text{ тыс. руб.} \end{aligned}$$

Полученные результаты дают возможность определить значение суммы общей экономии по формуле (3.7):

$$\mathcal{E}_{\text{общ}} = \mathcal{E}_{\text{оснзп}} + \mathcal{E}_{\text{соц}} + \mathcal{E}_{\text{упр}} \quad (3.7)$$

Так, общая экономия от внедрения информационной системы выбора поставщика для АО «Волжско-Уральская транспортная компания» составит:

$$\mathcal{E}_{\text{общ}} = 95,18 + 28,6 + 19414,48 = 19538,26 \text{ тыс. руб.}$$

Расчет годового экономического эффекта производится по формуле (3.8):

$$\mathcal{E}_r = \mathcal{E}_{\text{общ}} - \mathcal{Z}_{\text{мер}}, \quad (3.8)$$

где $\mathcal{Z}_{\text{мер}}$ – затраты на реализацию мероприятий (в данном случае, стоимость приобретения и установки информационной системы составляет 315 тыс. руб.).

Величина годового экономического эффекта составит:

$$\mathcal{E}_r = 19538,26 - 315 = 19223,26 \text{ тыс. руб.}$$

Согласно полученным результатам расчетов экономической эффективности, внедрение предлагаемой информационной системы выбора поставщика в деятельность АО «Волжско-Уральская транспортная компания» обеспечит условное высвобождение численности работников – 0,4 чел., общую экономию - 19538,26 тыс. руб., годовой экономический эффект – 19223,26 тыс. руб.

Расчет предполагаемой экономической эффективности от реализации мероприятия по направлению специалиста по закупкам АО «Волжско-Уральская транспортная компания» на курсы повышения квалификации по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (44-ФЗ)» представлены в таблице 3.1.

Таблица 3.1 – Расчет показателей экономической эффективности предлагаемого к внедрению мероприятия по повышению квалификации специалиста по закупкам АО «Волжско-Уральская транспортная компания»

Показатели	Ед. изм.	Результат
Прирост производительности труда задействованных в мероприятии работников (экспертная оценка)	%	7
Условное высвобождение численности персонала, обусловленное ростом производительности труда	чел.	0,07
Общий прирост производительности труда по предприятию	%	0,01
Сумма экономии по статье «Основная заработная плата» в связи с условным высвобождением численности персонала	тыс. руб.	2,38
Сумма экономии по статье «Обязательные социальные взносы»	тыс. руб.	0,71
Сумма экономии по статье «Условно-постоянные расходы»	тыс. руб.	3734,98
Общая экономия	тыс. руб.	3738,07
Годовой эффект	тыс. руб.	3710,07

Полученные результаты расчетов экономической эффективности предлагаемых мероприятий обосновывают целесообразность их внедрения в деятельность АО «Волжско-Уральская транспортная компания», т.к. предполагается получения следующего эффекта:

- общий прирост производительности труда на предприятии – 0,06%;
- сумма общей экономии – 23276,3 тыс. руб.;
- величина годового экономического эффекта – 22933,3 тыс. руб.

Следовательно, цель работы достигнута, поставленные задачи решены.

Заключение

Функционирование и необходимость обеспечения устойчивого развития в условиях высокой динамики рыночной конъюнктуры обуславливают для отечественных предприятий целесообразность повышения эффективности деятельности, формирования конкурентных преимуществ, реализации современных форм хозяйствования и управления производственным процессом, внедрения достижений науки и техники, что обосновало актуальность темы бакалаврской работы.

В первом разделе бакалаврской работы проанализированы теоретические основы эффективности деятельности предприятия, основные ее показатели, цель и задачи оценки, приведена классификация факторов, оказывающих влияние на ее уровень, а также обозначены ключевые направления улучшения производственно-хозяйственной деятельности организаций, создающие возможность повышения уровня эффективности функционирования компаний.

Во втором разделе данной работы представлена организационно-экономическая характеристика АО «Волжско-Уральская транспортная компания». На основе анализа основных экономических показателей выявлена тенденция к уменьшению объемов вагонооборота, в частности, показателей погрузки АО «Волжско-Уральская транспортная компания», в совокупности с неустойчивостью финансовых результатов по основным видам деятельности предприятия (показателей выручки, прибыли и оборачиваемости активов), а также снижение фондоотдачи, рентабельности продаж и услуг, что обусловило целесообразность разработки и внедрения мероприятий, способствующих повышению уровня эффективности функционирования компании..

В третьем разделе бакалаврской работы предложены мероприятия, направленные на расширение географии обслуживания, увеличение

клиентской базы и снижение издержек АО «Волжско-Уральская транспортная компания», в частности:

- автоматизация работы с поставщиками посредством внедрения специализированной информационной системы;

- повышение квалификации специалиста по закупкам по программе «Контрактная система в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (44-ФЗ)» в Межрегиональном институте дополнительного образования г. Самара.

В результате реализации предложенных мероприятий планируется прирост производительности труда в целом по предприятию – 0,06%; общая экономия – 23276,3 тыс. руб.; годовой экономический эффект – 22933,3 тыс. руб.

Таким образом, цель бакалаврской работы достигнута, поставленные задачи решены.

Библиографический список

1. Bielli M., Bielli A., Rossi R. Trends in Models and Algorithms for Fleet Management // *Procedia Social and Behavioral Sciences*. - 2012. - № 20. - P. 4–18.
2. Prajogo Daniel, Olhager Jan. Supply chain integration and performance: The effects of long-term relationships, information technology and sharing, and logistics integration // *Int. J. Production Economics*. - 2012. - Vol. 135. - P. 514 - 522.
3. Анализ и диагностика финансово–хозяйственной деятельности предприятий: учебник / [В. И. Видяпин и др.]. – Москва: Инфра-М, 2012. – 615 с.
4. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учебное пособие / [Л. Л. Ермолович и др.]. – Минск: Современная школа, 2012. – 800 с.
5. Ансофф И. Стратегический менеджмент. Классическое издание. – СПб.: Питер, 2012. – 344 с.
6. Бачурина, А. Управление затратами предприятия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.rusnauka.com>, свободный. – Загл. с экрана.
7. Брассингтон Ф., Петтитт С. Основы маркетинга / Ф. Брассингтон, С. Петтитт. – М.: Бизнес Букс, 2014. – 536 с.
8. Варфоломеева, А.О. Информационные системы предприятия: Учебное пособие / А.О. Варфоломеева, А.В. Коряковский, В.П. Романов. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 283 с.
9. ВолгаУралТранс [Электронный ресурс] / АО «ВолгаУралТранс». – Режим доступа : <http://transindustrial.ru>, свободный. – Загл. с экрана.
10. Вумек, Джеймс Бережливое производство. Как избавиться от потерь и добиться процветания вашей компании / Джеймс Вумек , Дэниел Джонс. - М.: Альпина Паблишер, 2014. - 472 с.

11. Гомонко Э.А., Тарасова Т.С. Управление затратами на предприятии: Учебник. – М.: КНОРУС, 2012. – 320 с.
12. Гэбэй Дж. Маркетинг: новые возможности : [пер. с англ.] / К.Ткаченко. – М.: Фаир-Пресс, 2012. – 83 с.
13. Дихтль, Е. А. Практический маркетинг. Учебное пособие / Е. А. Дихтль, С. М. Ервин, Х. В. Херагин – М.: Высшая школа, 2012. – 140 с.
14. Егоршин А.П. Организация труда персонала: учебник / А.П. Егоршин, А.К. Зайцев. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 238 с.
15. Елисеева, Т.П. Экономика и анализ деятельности предприятий / Т.П. Елисеева, М.Д. Молев, Н.Г. Трегулова. - Ростов-на-Дону: Феникс, 2012. - 480 с.
16. Еллыев, Ш.М. Способы снижения себестоимости продукции в современных условиях экономики/ Ш.М. Еллыев // SCIENCE TIME. – 2015. – № 9 (21). – С. 89–94.
17. Ермолович, Л.Л. Анализ финансово-хозяйственной деятельности предприятия : учебное пособие / Л.Л. Ермолович. – Мн. : БГЭУ, 2012. - 85 с.
18. Зайцев, Н.Л. Экономика, организация и управление предприятием : учебное пособие / Н.Л. Зайцев. – М.: Инфра-М, 2012. – 491 с.
19. Иванов, И. Н. Экономика промышленного предприятия: учебник / И. Н. Иванов. – Москва: Инфра–М, 201. – 393 с.
20. Информатизация бизнеса: концепции, технологии, системы/ А.М. Карминский, С.А. Карминский, В.П. Нестеров, Б.В. Черников; Под ред. А.М. Карминского. -2-е изд., перераб. и доп.. – М.: Финансы и статистика, 2012. – 624с.
21. Информационные системы в экономике: С. М. Петрушина, Н. А. Аручиди — Санкт-Петербург, Мини-Тайп, 2012 г.- 144 с.
22. Информационные системы и технологии в экономике и управлении: Учебник / Под ред. проф. В.В. Трофимова. – М.: Высшее образование, 2013. – 480с.

23. Кабушкин, Н.И. Основы менеджмента : учебное пособие / Н.И. Кабушкин – 6-е изд. – Мн. : Новое издание, 2012. – 336 с.
24. Карасева, И.М. Финансовый менеджмент / И. М. Карасева, М.А. ревякина. – М.: Омега-Л, 2011. –335 с.
25. Кемп Р. Бенчмаркинг бизнес-процессов: технология поиска и внедрения лучших методов работы ваших конкурентов : [пер. с англ.] / Р. Кемп ; под ред. О. Б. Максимовой. – Днепропетровск : Баланс-Клуб, 2012. – 416 с.
26. Ковалев В.В. Финансовый анализ: методы и процедуры. – М.: Финансы и статистика, 2012. – С. 544.
27. Ковалев, В.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / В.В. Ковалев, О.Н. Волкова. – М. : ПБОЮЛ Гриженко Е.М., 2013. – 424 с.
28. Когденко, В. Г. Экономический анализ: учебное пособие / В. Г. Когденко. – Москва: ЮНИТИ-ДАНА, 2013. – 392 с.
29. Красноженова Г.Ф., Симонин П.В. Управление трудовыми ресурсами: учебное пособие. - М.: ИНФРА-М, 2012. – 315 с.
30. Кузнецов, Ю.В. Теория организации: Учебник для бакалавров / Ю.В. Кузнецов, Е.В. Мелякова. - М.: Юрайт, 2013. - 365 с.
31. Литвак, Б.Г. Стратегический менеджмент: Учебник для бакалавров / Б.Г. Литвак. - М.: Юрайт, 2013. - 507 с.
32. Любушин, Н.П. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности : учеб. пособие / Н.П. Любушин – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 448 с.
33. Мазурова, И. И. Анализ эффективности деятельности предприятия : учеб. пособие / И.И. Мазурова, Н.П. Белозерова, Т.М. Леонова, М.М. Подшивалова . – СПб. - Изд-во СПбГУЭФ, 2012. – 113 с.
34. Мильнер, Б.З. Теория организации: Учебник / Б.З. Мильнер. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2013. - 848 с.
35. Монастырский Г.Л. Теория организации : учебник учебное пособие / Г.Л. Монастырский. - Т: Экон. мнение. 2012. - 319 с.

36. Пястолов С.М. Анализ финансово-хозяйственной деятельности. - М.: Академия, 2012. - 384 с.
37. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия. – М.: Инфра-М, 2013. – 544 с.
38. Савицкая, Г.В. Анализ эффективности деятельности предприятия. Методологические аспекты / Г.В. Савицкая. – 2-е изд., испр. – М.: Новое знание, 2013. – 384 с.
39. Савчук В.П. Управление прибылью и бюджетирование / В.П. Савчук - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2012. - 432 с.
40. Синк, Д. Управление производительностью / Д. Синко; пер. с англ. - М.: Прогресс, 2012. – 178 с.
41. Современная экономика : Учебное пособие. / Под ред. Мамедова О.Ю. – Р-н/Д: Феникс. – 2012. – 456 с.
42. Станковская И.К., Стрелец И.А. Экономическая теория. – М.: Эксмо. – 2013. – 480 с.
43. Стражев, В.И. Анализ хозяйственной деятельности в промышленности: учебник / В.И. Стражев, Л.А. Богдановская, О.Ф. Мигун и др.; под общ. ред. В.И. Стражева. – Мн.: Выш. шк., 2012. – 480 с.
44. Толпегина О.А., Толпегина Н.А. Комплексный экономический анализ хозяйственной деятельности. – М.: Юрайт, 2013. – 672 с.
45. Третьякова, Е. П. Теория организации / Е.П. Третьякова. - М.: КноРус, 2013. - 224 с.
46. Факторы, влияющие на экономическую эффективность деятельности предприятия [Текст] / О. М. Калиева [и др.] // Инновационная экономика: материалы междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь, 2014 г.). – Казань: Бук, 2014. - С. 93-96.
47. Шеремет, А.Д. Комплексный экономический анализ деятельности организации. Учеб. Пособие / А. Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2012. – 480 с.

48. Экономика и статистика фирм: Учебник для вузов / Под ред. С.Д. Ильенковой. – 3-е изд., переработанное и дополненное. - М.: Финансы и статистика, 2012. – 235.

49. Экономика предприятия: Учебник для вузов / Под ред. проф. В.Я. Горфинкеля, проф. В.А. Швандара. – 4-е изд., перераб. и доп. - М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2012. – 563 с.

50. Экономический анализ: учебник / [Ю. Г. Ионова и др.]. – Москва: Московская финансово-промышленная академия, 2012. – 426 с.

Организационная структура управления АО «Волжско-Уральская транспортная компания»

