

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления
(наименование института полностью)
Кафедра «Менеджмент организации»
(наименование кафедры)

38.03.02 Менеджмент
(код и наименование направления подготовки)

Производственный менеджмент
(направленность (профиль))

БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему: «Совершенствование управления основными фондами
промышленного предприятия (на примере ООО «КриоТехноСервис»)»

Студент(ка) Мерзляков Н.С. _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Руководитель,
(ученая степень,
ученое звание) К.э.н., Боргардт Е.А. _____
(И.О. Фамилия) (личная подпись)

Допустить к защите

Заведующий кафедрой «Менеджмент организации»
канд. экон. наук Васильева С.Е. _____
(личная подпись)

« ___ » _____ 2017 г.

Тольятти 2017

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики управления
(наименование института полностью)
Кафедра «Менеджмент организации»
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Менеджмент
организации»

_____ С.Е. Васильева
(подпись) (И.О. Фамилия)
« _____ » _____ 2016 г.

ЗАДАНИЕ
на выполнение бакалаврской работы

Студент Мерзляков Н.С.

1. Тема «Совершенствование управления основными фондами промышленного предприятия (на примере ООО «КриоТехноСервис»)»
2. Срок сдачи студентом законченной бакалаврской работы 19.05.2017 (за день до предзащиты).
3. Исходные данные к бакалаврской работе
 - 3.1. Данные и материалы производственной практики.
 - 3.2. Материалы учебников по менеджменту, научных статей, стандартов, документов, по финансово-хозяйственной деятельности ООО «КриоТехноСервис»
1. Содержание бакалаврской работы:

Введение

- 1 Теоретические аспекты управления основными фондами промышленного предприятия
 - 1.1 Сущность управления основными фондами
 - 1.2 Методы формирования системы управления основными фондами промышленных предприятий
- 2 Оценка эффективности управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис»
 - 2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «КриоТехноСервис»
 - 2.2 Анализ эффективности использования основных фондов ООО «КриоТехноСервис»
- 3 Совершенствование управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис»
 - 3.1 Формирование системы управления основными фондами предприятия ООО «КриоТехноСервис»

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики управления
(наименование института полностью)
Кафедра «Менеджмент организации»
(наименование кафедры)

УТВЕРЖДАЮ

Зав. кафедрой «Менеджмент
организации»

(подпись) С.Е. Васильева
(И.О. Фамилия)
« ____ » _____ 2016 г.

**КАЛЕНДАРНЫЙ ПЛАН
выполнения бакалаврской работы**

Студента Мерзляков Н.С.

по теме «Совершенствование управления основными фондами промышленного предприятия (на примере ООО «КриоТехноСервис»)»

Наименование раздела работы	Плановый срок выполнения раздела	Фактический срок выполнения раздела	Отметка о выполнении	Подпись руководителя
Согласование темы бакалаврской работы с научным руководителем, получение задания	28.12.2016 – 28.12.2016	28.12.2016	выполнено	
Изучение и подбор необходимой литературы	20.03.2017 - 26.03.2017	26.03.2017	выполнено	
Глава 1 бакалаврской работы	27.03.2017 – 16.04.2017	16.04.2017	выполнено	
Глава 2 бакалаврской работы	17.04.2017 - 30.04.2017	30.04.2017	выполнено	
Глава 3 бакалаврской работы	01.05.2017 – 10.05.2017	10.05.2017	выполнено	
Подготовка, оформление и сдача научному руководителю бакалаврской работы	10.05.2017 – 15.05.2017	15.05.2017	выполнено	
Доклад, иллюстративный материал	20.05.2017 – 29.05.2017	29.05.2017	выполнено	

Руководитель бакалаврской работы

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Задание принял к исполнению

(подпись)

(И.О. Фамилия)

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнил: Мерзляков Н.С.

Тема работы: «Совершенствование управления основными фондами промышленного предприятия (на примере ООО «КриоТехноСервис»)»

Научный руководитель: к.э.н., Боргардт Е.А.

Цель исследования – разработка мероприятий по совершенствованию системы управления основными фондами промышленного предприятия.

Объект исследования – ООО «КриоТехноСервис», основным видом деятельности которого является переработка отходов производства ПАО АвтоВАЗ.

Предмет исследования – организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе формирования и функционирования системы управления основными фондами на предприятии.

Методы исследования – классические методы экономического анализа, синтез, прогнозирование, статистическая обработка показателей, дедукция и т.д.

Краткие выводы по бакалаврской работе. В первой главе выпускной квалификационной работы будут рассмотрены основные аспекты управления основными фондами, сущность рассматриваемой системы, будут изучены основные подходы к классификации систем управления, будет представлена модель разработки системы управления основными фондами на предприятиях.

Во второй главе выпускной квалификационной работы будет дана организационно-экономическая характеристика производственного предприятия ООО «КриоТехноСервис», проведен факторный анализ фондоотдачи, фондоемкости и других показателей эффективности использования основных средств, а также выявлены основные проблемы в управлении основными фондами предприятия.

В третьей главе выпускной квалификационной работы будут разработаны мероприятия, направленные на совершенствование управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис», будут определены необходимые затраты на их реализацию, выявлена условная экономия от предлагаемых мероприятий и проведена оценка повышения эффективности управления основными фондами.

Практическая значимость работы заключается в том, что исследования, проведенные в подглавах 2.2, 2.3, 3.1, 3.2 могут быть использованы для повышения эффективности деятельности предприятий

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, библиографического списка из 31 источника и 4-ех приложений. Общий объем работы, без приложений, 73стр., включая 18 таблиц, 7 рисунков.

Содержание

Введение	9
1 Теоретические аспекты управления основными фондами промышленного предприятия.....	13
1.1 Сущность управления основными фондами.....	13
1.2 Система управления основными фондами промышленных предприятий	18
2 Оценка эффективности управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис».....	29
2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «КриоТехноСервис».....	29
2.2 Анализ эффективности использования основных фондов ООО «КриоТехноСервис».....	36
3 Совершенствование управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис».....	53
3.1 Формирование системы управления основными фондами предприятия ООО «КриоТехноСервис»	53
3.2 Разработка мероприятия по повышению эффективности использования основных фондов ООО «КриоТехноСервис».....	60
Заключение	70
Библиографический список	73
Приложения	76

Введение

Основные фонды – один из основных элементов производственного потенциала предприятия. Их текущее состояние и эффективное использование напрямую влияют на результат деятельности организации в целом. Это говорит о том, что эффективное использование основных фондов позволит повышать объемы выпускаемой продукции без дополнительных капитальных вложений либо же при их минимальном уровне, что в дальнейшем позволит повысить результативности деятельности предприятия в целом, а значит, максимизировать прибыль.

Основные проблемы, возникающие в хозяйственной деятельности предприятий – изношенность основных производственных фондов, а также недостаток инвестиций для их обновления. Частичная или полная замена устаревшего оборудования, либо его реновация становится одной из важнейших задач. Принятие решений относительно функционирования основных фондов, должны решаться на основе системного подхода и применения современных механизмов и инструментов управления. Все это подтверждает актуальность выбранной темы выпускной квалификационной работы.

Многие зарубежные ученые рассматривали в своих работах вопросы управления основными фондами предприятия. Так, Ч. Бэббэйджом была рассмотрена тема оптимизации структуры оборудования. Н. Сальвадори, Х. Курц, Р. Маррис, К. Маркс, а также Д. Милль параллельно в своих исследованиях затронули вопрос о снижении издержек, возникающих при использовании основных фондов. Отечественные ученые своих работах также рассматривали проблематику управления основными фондами. Так, М. Г. Масевич, Я. Н. Ковалерчук и Г. В. Калякин [3, 4, 6] проводили исследования по решению вопроса продления срока службы оборудования. В условиях современной экономики изучаемая проблематика нашла свое отражение в работах Х. Абаева, А. Асаула [1], В.Балашова, И. Бланка, Л. Варшавского, А. Гинзбурга, В. Ирикова, В. Кантора, Е. Кантора, Л.

Куликовой, А. Ландсмана, С. Луцкого, Ю. Молчанова, В. Токарева, А. Яковенко и других авторов [7, 11,14,22,31].

Но, при наличии большого количества исследований в области управления основными фондами промышленных предприятий в условиях рыночной экономики, до сих пор не существует подхода, позволяющего комплексно решать все возникающие задачи и проблемы.

Целью выпускной квалификационной работы является совершенствование управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис».

Достижение поставленной цели вызывает необходимость решения следующих задач:

1. исследование современных подходов к управлению основными фондами предприятия и влияние эффективности их использования на результаты деятельности предприятия;
2. оценка деятельности ООО «КриоТехноСервис» и выявление существующих проблем;
3. анализ эффективности управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис»;
4. разработка мероприятий по совершенствованию управления основными фондами предприятия для решения выявленных проблем;
5. оценка ожидаемых результатов внедрения предлагаемых мероприятий.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является промышленное предприятия ООО «КриоТехноСервис», занимающееся переработкой отходов производства ПАО АвтоВАЗ.

Предметом исследования являются организационно-экономические и управленческие отношения, возникающие в процессе формирования и функционирования системы управления основными фондами на предприятии.

Теоретико-методологические основы выпускной квалификационной работы составляют труды отечественных и зарубежных ученых по вопросам повышения эффективности использования основных средств, совершенствования организации производства, труда и управления.

Информационно-правовой базой исследования стали научно-исследовательские работы зарубежных и отечественных ученых в области управления основными фондами, нормативно-правовые акты органов законодательной и исполнительной власти РФ, отчетность исследуемого предприятия.

Методологической основой исследования выступили общенаучные и специфические методы познания. При написании работы были применены системный и процессный подходы, способствующие адекватной постановке целей, задач, разработке механизма решения проблемы.

В первой главе выпускной квалификационной работы будут рассмотрены основные аспекты управления основными фондами, сущность рассматриваемой системы, будут изучены основные подходы к классификации систем управления, будет представлена модель разработки системы управления основными фондами на предприятиях.

Во второй главе выпускной квалификационной работы будет дана организационно-экономическая характеристика производственного предприятия ООО «КриоТехноСервис», проведен факторный анализ фондоотдачи, фондоемкости и других показателей эффективности использования основных средств, а также выявлены основные проблемы в управлении основными фондами предприятия.

В третьей главе выпускной квалификационной работы будут разработаны мероприятия, направленные на совершенствование управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис», будут определены необходимые затраты на их реализацию, выявлена условная экономия от предлагаемых мероприятий и проведена оценка повышения эффективности управления основными фондами.

В заключении будут подведены итоги выполнения выпускной квалификационной работы и сделаны основные выводы.

1 Теоретические аспекты управления основными фондами промышленного предприятия

1.1 Сущность управления основными фондами

На этапе современного развития рыночной экономики, в условиях постоянно растущих требований к качеству продукции, первостепенное значение при определении конкурентоспособности товара имеет его технологичность и инновационность. Это требует от предприятия решения ряда задач по совершенствованию материально-технической базы, развитию структуры и общего состава основных фондов, а также улучшения практики их использования и воспроизводства.

В настоящее время основной проблемой на промышленных предприятиях страны выступает потребность в обновлении морально устаревшего оборудования. Так, по данным статистических агентств, общее число оборудования, возраст которого превышает 20 лет, составляет 10% в общей структуре основных фондов предприятий промышленного комплекса. Средний возраст составляет 12,6 лет, в то время как мировой уровень данного показателя – от 5 до 8 лет. Данные цифры говорят о том, что почти половина используемого оборудования на отечественных предприятиях не соответствует требованиям инновационного развития. Эксплуатация устаревших станков, машин и прочего оборудования влечет за собой снижение качества выпускаемой продукции, рост затрат из-за высокого энергопотребления, низкой производительности, возникновения внеплановых ремонтов в результате частых поломок. Эта ситуация ведет к снижению конкурентоспособности предприятия в целом.

Основные фонды в общей сумме имущества промышленных предприятий имеют значительный удельный вес, следовательно, результаты деятельности напрямую зависят от их состояния и эффективности их использования. Исходя из этого, управление основными фондами требует решения вопросов по повышению фондоотдачи, приросту производственной

мощности за счет технического перевооружения, обновлению и модернизации оборудования, замене устаревшей техники, повышению сменности и снижению простоев в работе оборудования.

Таким образом, эффективное управления основными фондами обеспечивает определенный уровень конкурентоспособности предприятия в целом. На рисунке 1.1 автором представлена взаимосвязь управления основными фондами и результатами деятельности предприятия.

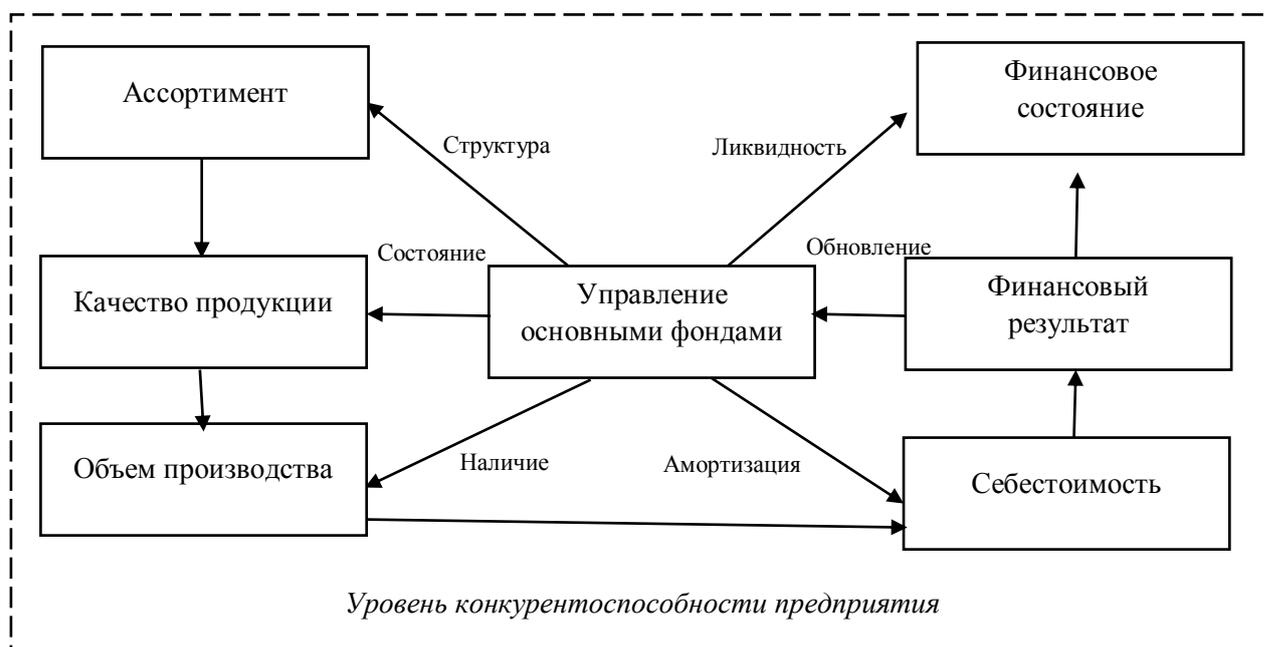


Рисунок 1.1 – Влияние основных фондов на результаты хозяйственной деятельности предприятия

Вопросы управления основными фондами предприятия в своих работах рассматривают многие зарубежные ученые. Так, Ч. Бэббэйдж [3, 29], разделил машины, «на используемые для производства энергии или для передачи силы и выполнения работы». По его мнению, рациональное использование данных типов машин является одной из главных задач при организации производственного процесса. К. Маркс отмечал, что организованная система оборудования, приводимая в движение передающим механизмом от центрального автомата – это более развитая форма

производства с использованием машин. Дж. С. Милль и К. Маркс говорили о том, что работа оборудования непрерывно или же при увеличении рабочего дня влечет за собой исключительно положительные результаты и является единственным экономически выгодным способом их использования. Р. Маркс говорил о том, что оборудование при работе может быть не загружено равномерно, однако для каждого типа должны быть установлены четкие нормы использования для максимизации их вклада в общую норму прибыли. Проблемы выбора системы функционирования основных фондов, минимизирующей издержки, рассматривали в своей работе Х. Д. Курц и Н. Сальвадори [4].

Идеи зарубежных ученых нашли отражение в работах отечественных мыслителей, были развиты и дополнены результатами их исследований. Во время существования СССР ученые рассматривали управление ОФ с точки зрения социалистического планового хозяйства. Г.В. Калякин, М. Г. Маевич и Я. Н. Ковалерчук освещали вопросы повышения коэффициента сменности и внедрения механизации во вспомогательных операциях для увеличения продолжительности работы оборудования. А. Н. Баскаков, В.Л. Грачев и В.Н. Фролов изучали проблемы модернизации оборудования и влияния технологии производства на повышение производительности. Экономико-математические методы для определения наиболее оптимального варианта размещения оборудования, оптимизации эксплуатационных затрат и капитальных вложений применены в работах А.В. Стакупа и П.Н. Иванова.

Система управления основными фондами в современных условиях описана в трудах И.Л. Бланка. Процесс управления капиталом он подразделяет на несколько этапов [8, 9]:

- оценить объемы операционного внеоборотного капитала в его различных формах;
- проанализировать его использование в предыдущем периоде;
- оптимизировать состав и объем операционного основного

капитала;

- обеспечить высокую отдачу внеоборотных активов;
- обеспечить их своевременное обновление.

И.Л. Бланк также разработал последовательность принятия управленческих решений по вопросам обновления внеоборотных активов.

Тенденции организации производства предполагают постоянное взаимодействие всех используемых средств труда и координации деятельности по их ремонту и обслуживанию. Важным становится оперативное регулирование эксплуатации, обслуживания и ремонта, и комплексное диспетчирование данных процессов. Современные условия хозяйствования требуют от системы управления прогнозных оценок развития техники и технологии, эффективного использования и воспроизводства средств труда [15].

Использование системного анализа и системного подхода в вопросе управления основными фондами в своих исследованиях рассматривали Е.Л. и В.Е. Кантор, а также А.И. Гинзбург. Основной идеей трудов выступал вопрос влияния эффективности использования основных фондов на себестоимость продукции.

С. Я. Луцкий и А. Я. Ландтман рассматривали управление техническим перевооружением с точки зрения корпоративного подхода. Этими авторами была предложена структура системы управления парком машин предприятия, которая, по их мнению, должна включать в себя эксплуатационную, финансовую, информационную подсистемы, подсистему формирования парка машин и управления запасными частями [18, 21].

Исходя из вышесказанного, можно характеризовать управление основными фондами предприятия как деятельность, направленную на решение задач, которые связаны с объединением усилий различных категорий работников для обеспечения организации рациональным [27, 29] составом и структурой основных фондов, организации их эффективного

использования в рамках стратегического плана развития, в соответствии с условиями внешней среды и установленными заданиями, нормами и нормативами.

Управление основными фондами является сложным и специфичным процессом, что обусловлено следующими факторами [16,17]:

- приобретение основных фондов требует тщательного изучения и составления стратегического плана по развитию всего предприятия для определения плановых объемов продаж на срок 7-10 лет, так как именно в данный период времени использование оборудования не вызывает дополнительного роста затрат на эксплуатацию;

- приобретение основных фондов влечет за собой снижение финансовой гибкости предприятия;

- неверно проведенный анализ потребности в основных фондах может повлечь за собой ситуации, негативно сказывающиеся на финансовом состоянии компании. Так, неоправданно высокие инвестиции могут стать причиной резкого роста амортизационных отчислений и дальнейшего роста стоимости продукции, а недостаток инвестиций повлечет за собой скорый моральный износ оборудования, что напрямую отразится на конкурентоспособности продукции [23].

Управление основными фондами на российских предприятиях носит бессистемный характер, что не соответствует постоянно возрастающим требованиям конкурентоспособности предприятия. Проблемы воспроизводства основных фондов, их эффективной эксплуатации решается без взаимосвязи на разных уровнях управления предприятия и в организационных звеньях разного функционального назначения. Именно поэтому возникает потребность в комплексной координации деятельности данных подразделений и выработке единой политики по вопросу управления основными фондами.

1.2 Система управления основными фондами промышленных предприятий

Важным, по мнению автора, представляется формирование целостной системы управления основными фондами предприятия. Это позволит определить полномочия и ответственность конкретных сотрудников, упорядочить их взаимосвязи и координировать их действия, что существенно повысит эффективность управления основными фондами предприятия.

На основе исследования работ С. Я. Луцкого, А. Я. Ландцмана и Й. Р. Бакеевой [4, 5, 6, 26], автором уточнена структура системы управления, которая представлена на рисунке 1.2.

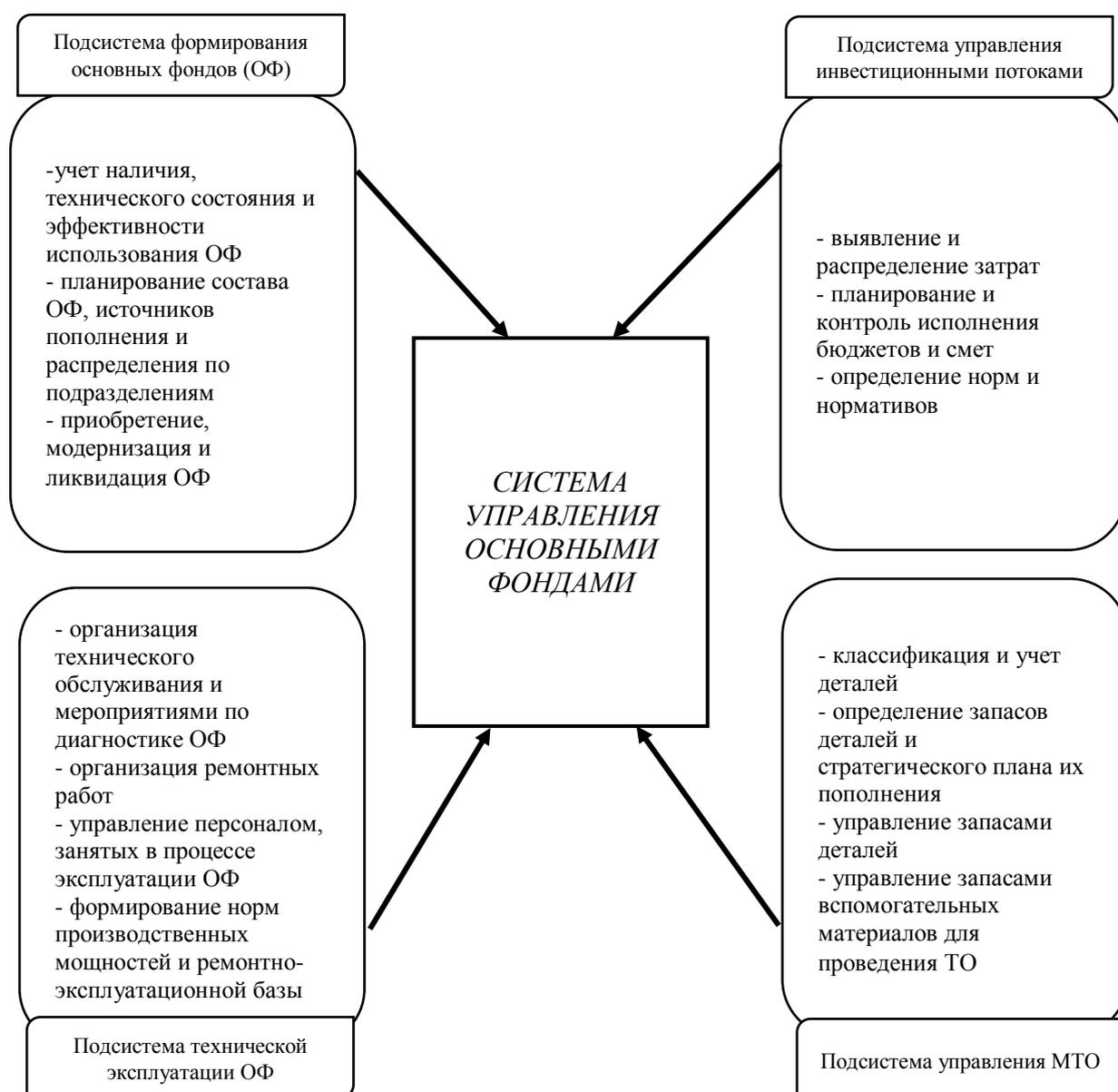


Рисунок 1.2 – Структура системы управления основными фондами предприятия

Рассматриваемая система должна быть адаптивна к изменяющимся условиям хозяйствования. Поэтому, в процессе принятия управленческих решений относительно основных фондов предприятия важно обращать внимание не только на общее состояние экономики, но и на уровень технического развития промышленной системы региона присутствия, научно-технического прогресса, а также актуальные требования к уровню производству продукции в целом [27].

Управление основными фондами должно основываться на стратегии предприятия, а также его политике в сфере инвестиций, кадров и технической обеспеченности. При разработке программы обновления основных фондов необходимо учитывать наличие необходимых ресурсов для обеспечения предложенных действий. Необходимо провести анализ потребности обучения персонала для работы на новом оборудовании либо привлечения новых рабочих, а также дать заключение о том, соответствует ли используемое сырье и материалы для работы на новом оборудовании.

По мнению Е. В. Такшаевой, целью управления основными фондами предприятия следует считать достижение наибольшей прибыли за счет повышения объемов выпускаемой продукции и снижение затрат, в том числе на приобретение и обеспечений основных фондов.

Субъектом управления в системе являются функциональные руководители высшего и среднего уровня, линейные руководители. В данную группу относят обслуживающий персонал, который позволяет реализовывать функции управления (IT-специалисты, эксперты в различных областях, административный персонал). В деятельности персонала используются методы и программные продукты решения задач управления, методические и инструктивные материалы [16], способствующие реализации функций управления основными фондами. Функционирование субъектов управления основано на корпоративной информационной системе, служащей источником информации и обеспечивающей принятие обоснованных решений.

Стоит отметить, что не всегда рационально создавать подразделение для исполнения функций управления основными фондами. Кроме того, его внедрение усложнит структуру управления предприятия в целом. Поэтому, стоит обратить внимание на инструменты взаимодействия. Это могут быть как внедрение позиции связующих должностей, не имеющей официально установленных полномочий [6], но исполняющей функцию курирования, так и создание комитета по решению вопросов управления основными фондами. Для обеспечения более точной реализации функции координации по управлению основными фондами возможен ввод должности «менеджер-интегратор» с официальными полномочиями. Но стоит учесть, что инструментам взаимодействия необходимо учитывать изменение функций управления на разных этапах жизненного цикла фондов, состоящий из стадий создания, функционирования, обновления и выбытия [31].

Однако, система управления основными фондами является частью основной структуры. Поэтому важным является исполнения основных функций управления, таких, как планирование, организация, мотивация и контроль [30].

Планирование имеет важнейшее значение при организации системы управления основными фондами. Стратегическое планирование позволяет задать направление развития предприятия во всех областях [18]. Оно предоставляет информацию о том, какое оборудование будет использоваться на предприятии. Использование таких методов, как SWOT – анализ, позволяют получить целостную картину состояния окружающей среды, выявить сильные и слабые стороны, определить риски. В рамках стратегического планирования осуществляется производственная, инвестиционная, техническая, политика, что в дальнейшем определяет профиль, объем и структуру основных производственных фондов предприятия. При реализации данной функции широко используются экспертный метод, методы экстраполяции и регрессионного анализа, факторный анализ [17].

Реализация функции организации позволяет сформировать упорядоченную структуру основных фондов, а также организационных звеньев, участвующих в управлении ОФ, определить связи между элементами системы, т.е. выявить статику системы. Функция мотивации направлена на поддержку у персонала желания исполнения планов, техники безопасности, бережного отношения к оборудованию [2].

Контроль занимает важное место в системе управления основными фондами. Так, с одной стороны, осуществляется внутренний контроль исполнения задач подразделениями, связанными с эксплуатацией и обслуживанием основных фондов, а с другой стороны – оценка деятельности звеньев системы управления основными фондами [11]. Учет и оперативный контроль основных фондов осуществляется для:

- анализа их состояния и степени использования, выявление резервов;
- выявления не используемого и непригодного оборудования;
- выявления недостатков в процессе использования, тех. обслуживания и проведения ремонтных работ;
- выявления данных о движении и изменении стоимости основных фондов.

Реализация функции контроля осуществляется на основе различных методов учета: бухгалтерского, управленческого, статистического [18].

Объектом управления в системе являются здания и сооружения, машины и оборудования, а также работники, участвующие в процессе использования и воспроизводства основных фондов.

Под основными фондами в целом, как объектом управления, согласно научной литературе, следует понимать такие средства производства, которые не изменяют своей натурально вещественной формы, служат в течении длительного периода времени и переносят свою стоимость на продукцию в течении всего срока службы [14].

Для эффективного управления основными фондами необходимо

разделить их по ряду признаков. Разработанная автором обобщенная и уточненная классификация представлена в Приложении А.

Состояние основных фондов начинается с определения их структуры, которая показывает соотношение стоимости отдельных групп машин и оборудования к общей их стоимости. Особое внимание обращают на долю активной части основных средств, которые непосредственно участвуют в процессе производства.

Техническое состояние основных фондов описывается рядом показателей:

- коэффициентом износа:

$$K_{\text{ИЗН}} = \frac{\Phi_{\text{ИЗН}}}{\Phi_{\text{П}}}, \quad (1.1)$$

где $K_{\text{ИЗН}}$ - коэффициент износа;
 $\Phi_{\text{ИЗН}}$ - износ основных средств; руб.

- коэффициентом годности:

$$K_{\text{ГОДН}} = 1 - K_{\text{ИЗН}} = \frac{\Phi_{\text{П}} - \Phi_{\text{ИЗН}}}{\Phi_{\text{П}}} = \frac{\Phi_{\text{ОСТ}}}{\Phi_{\text{ПКГ}}}, \quad (1.2)$$

где $K_{\text{ГОДН}}$ - коэффициент годности;
 $\Phi_{\text{ПКГ}}$ - стоимость первоначальная на конец года; руб.

Стоит отметить, что при оценке изношенности основных фондов большую роль играет принятая на предприятии система амортизации [24]. Поэтому, сравнение износа оборудования на разных предприятиях можно производить лишь при схожей методике начисления амортизационных отчислений.

При оценке состояния оборудования, важную роль имеет его группировка на:

- годное;

- требующее капитального ремонта;
- подлежащее списанию.

Характер движения, состояния и воспроизводства основных фондов следует определять при помощи таких показателей, как срок и коэффициент обновления, коэффициенты выбытия, прироста.

Рассмотрим формулы расчета:

- коэффициента обновления:

$$K_{ОБН} = \frac{\Phi_{НОВ}}{\Phi_{ПНГ}}, \quad (1.3)$$

где $K_{ОБН}$ - коэффициент обновления;

$\Phi_{НОВ}$ - первоначальная стоимость новых вводимых основных фондов за рассматриваемый период; руб.;

$\Phi_{ПНГ}$ - первоначальная стоимость основных фондов на конец года; руб.

- коэффициента выбытия:

$$K_{ВЫБ} = \frac{\Phi_{ВЫБ}}{\Phi_{ПНГ}}, \quad (1.4)$$

где $K_{ВЫБ}$ - коэффициент выбытия;

$\Phi_{ВЫБ}$ - первоначальная стоимость выбывших основных фондов за рассматриваемый период, руб.;

$\Phi_{ПНГ}$ - первоначальная стоимость основных фондов на начало года; руб.

Оценка функционирования системы управления основными фондами предприятия возможна на анализе эффективности использования основных фондов. Данную процедуру предлагается производить на основе показателей, отражающих информацию о [30]:

- обеспеченности предприятия основными фондами;
- экономической эффективности их использования;
- эффективности инвестиций в основные фонды;
- социальной эффективности использования основных фондов.

Рассмотрим показатели по перечисленным группам более подробно [31].

Основной показатель, характеризующий обеспеченность предприятия основными фондами, является фондовооруженность труда. Расчёт представляет собой отношение среднегодовой стоимости основных фондов к среднегодовой численности промышленно-производственного персонала (наиболее полную смену), из чего можно сделать вывод, что при росте коэффициента сменности и увеличении числа рабочих показатель снижается [23].

$$\Phi_{\text{воор}} = \frac{\Phi_{\text{СРГ}}}{N_{\text{РАБ}}}, \quad (1.5)$$

где $N_{\text{РАБ}}$ - число рабочих занятых в наибольшую смену или среднесписочное количество рабочих.

Еще один важный показатель группы – фондоотдача, рассчитываемая отношением производительности труда к величине фондовооружённости.

$$\Phi O = \frac{Q}{\Phi_{\text{воор}}}, \quad (1.6)$$

где Q - производительность труда, руб.

Обобщающие показатели целесообразно использовать для оценки на всех уровнях хозяйства - для предприятий, отраслей и народного хозяйства в целом, а частные – для предприятий или подразделений [5]. Стоит учитывать тот фактор, что при оценке эффективности управления основными фондами необходимо особое внимание уделять показателю фондорентабельности. При его положительной динамике трудно сделать вывод, стало ли это результатов эффективного управления основными фондами, либо же какой-то другой подсистемы управления предприятием в целом (например, системы

управления маркетингом) [10].

Для характеристики экономической эффективности использования основных производственных фондов используются показатели, представленные автором на рисунке 1.3

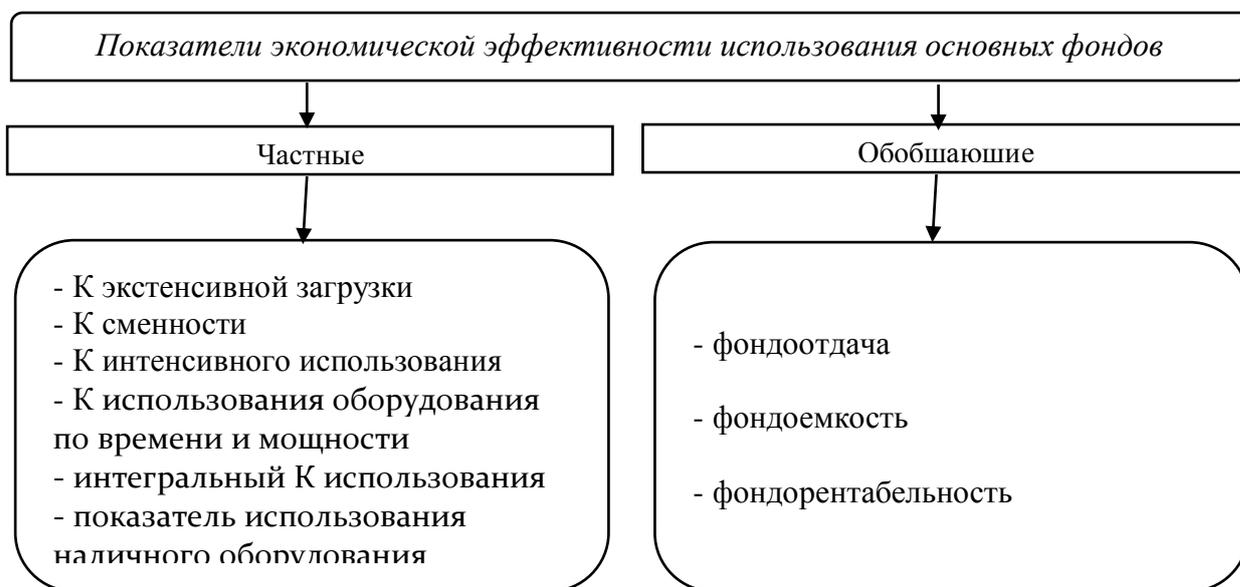


Рисунок 1.3 – Показатели экономической эффективности использования основных фондов

При ведении предприятием деятельности по реновации за счет проведения ремонтных работ и модернизации оборудования, показателями экономической эффективности будут служить коэффициент эффективности капитальных вложений и годовой экономический эффект, отражающие минимизацию затрат при реализации проектов.

При покупке нового оборудования необходимо проводить расчёт показателей, подлежащих анализу, таких, как требуемые инвестиции, расходы на эксплуатацию оборудования, снижение ликвидационной стоимости [11]. В свою очередь, замена оборудования является инвестиционным проектом. Поэтому целесообразно использовать на практике методы, представленные на рисунке 1.5 [11].

Использование трех указанных методов дисконтирования позволяют

получить комплексную оценку эффективности инвестиций, каждый показатель которых указывает на отдельный аспект финансового результата: масса прибыли на инвестиционный капитал, количественный показатель полезности инвестиций, а также норма прибыли на инвестиционный капитал [22]. Методы оценки эффективности капитальных вложений отражены автором на рисунке 1.4.

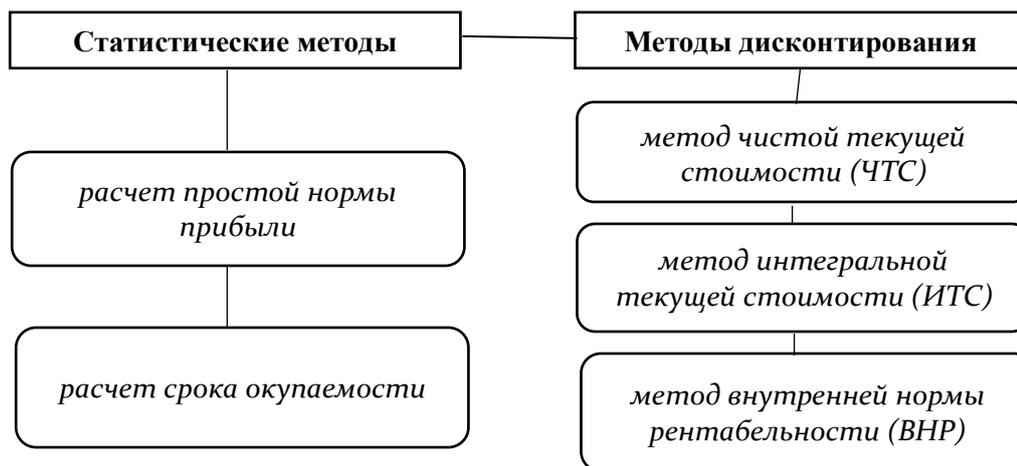


Рисунок 1.4 – Методы оценки эффективности капитальных вложений

Повышение эффективности использования основных фондов влияет на такие показатели, как объем выпуска продукции, не применяя при этом дополнительные инвестиционные вложения, рост производительности труда, снижение себестоимости и рост рентабельности активов, что влечет за собой уменьшения срока их оборачиваемости, а значит, ведет к снижению сроков физического и морального износа [19]. Именно поэтому постоянный мониторинг вышеперечисленных показателей является важной частью функционирования системы управления основными фондами.

Не стоит забывать, что оценивать эффективность управления основными фондами следует в рамках всесторонней оценки всей системы управления, так как повышение эффективности подсистемы влияет на улучшение результатов деятельности всего предприятия [13].

Однако, несмотря на рассмотренные аспекты выбранной тематики, современные подходы к управлению основными фондами не дают

возможности принятия комплексного решения вопросов, связанных с формированием системы управления.

Существуют две тенденции – функции управления основными фондами встроены в общую структуру управления, в связи с чем отсутствует их проработка, во втором же случае можно наблюдать отдельные элементы системы управления, но при этом комплексное управление организацией не раскрывается в полной мере [21, 27].

Помимо того, стоит помнить о том, что основные фонды являются сложным объектом управления. Одинаковые объекты на различных предприятиях в условиях влияния на них разных факторов внутренней и внешней среды, оказываются в разных условиях. Для каждого предприятия необходимо создать уникальную систему управления основными фондами с учетом специфики его деятельности [27].

Но, создание системы управления «с нуля» приведет к тому, что в процессе принятия управленческих решений будет прослеживаться многократное прохождение схожих этапов, что повлечет за собой неэффективное использование не только основных фондов, но и человеческих ресурсов.

Наиболее оптимальным решением является разработка общих концептуальных подходов к формированию системы управления основными фондами на промышленном предприятии, а также выявить основные модули в рамках подходов. Полученные модули в дальнейшем выстраивают систему с учетом специфики определенного предприятия [5].

Процесс формирования системы управления основными фондами автором предлагается рассматривать в виде модели [6] взаимосвязанных этапов, представленной на рисунке 1.5.

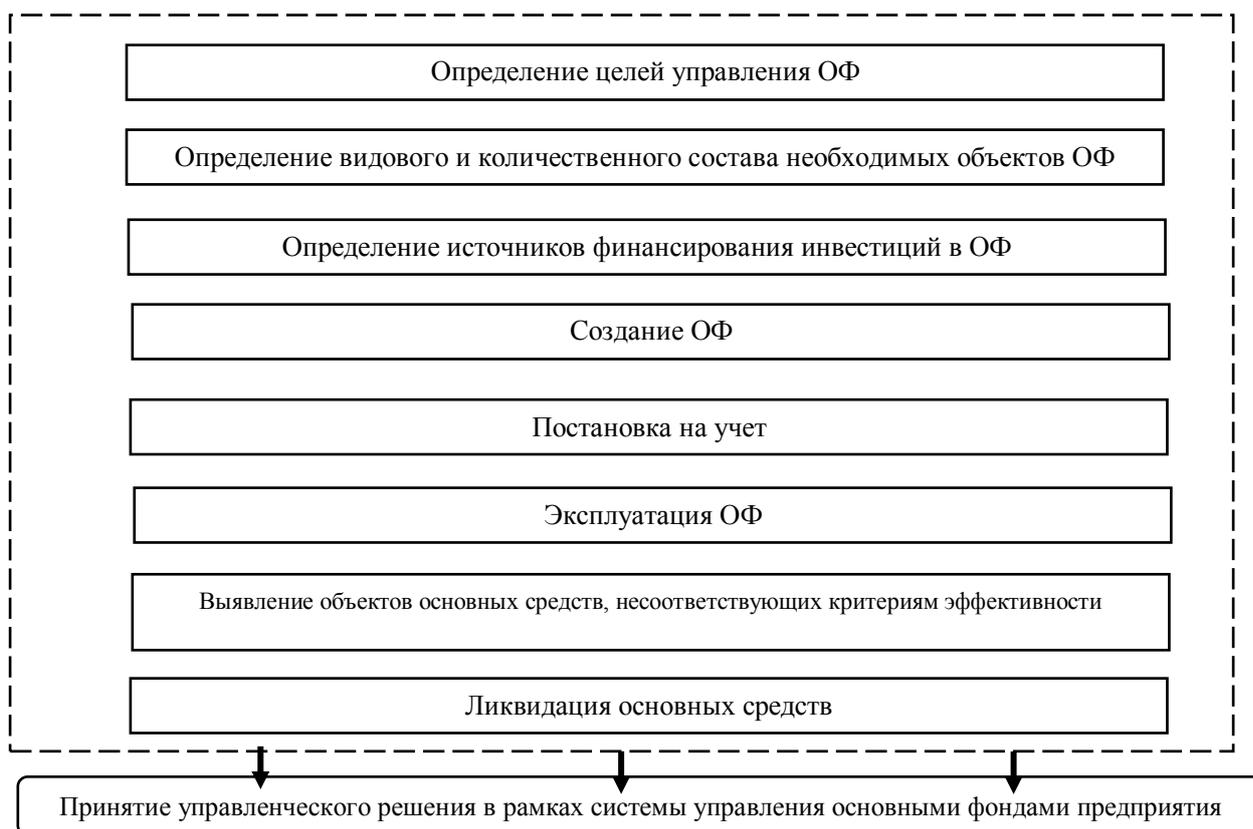


Рисунок 1.5 – Модель формирования системы управления основными фондами

Таким образом, автором были рассмотрены основы управления ОФ промышленного предприятия, проведен анализ трудов зарубежных и отечественных ученых. На основе полученных данных выявлены различные подходы к формированию системы управления, определена методологическая база, а также выявлены основные показатели оценки эффективности системы управления основными фондами. В заключении предложена модель формирования системы управления ОФ, включающая в себя основные этапы для достижения наиболее эффективного результата.

2 Оценка эффективности управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис»

2.1 Организационно-экономическая характеристика ООО «КриоТехноСервис»

Ведущей отраслью машиностроения и основой функционирования экономики страны является автомобилестроение. Продукция автомобилестроительного комплекса составляет около 4% объемов промышленного производства и 25% – машиностроения. Выпуск автомобилей в основном ориентирован на конечного потребителя (население приобретает 96% легковых автомобилей), а также способствует развитию многих отраслей, услуг сервиса, инфраструктуры народного хозяйства. Автомобилестроение выступает активным потребителем продукции других комплексов (металлургическая, химическая, энергетическая промышленность). Локализовано почти 100 глобальных поставщиков, многие из которых располагают сразу несколькими предприятиями. Около 600 местных поставщиков снабжают конвейеры в России. Дистрибуция легковых автомобилей осуществляется сетью автомобильных дилеров, общее число которых составляет около 4 тыс. [18].

Общие мощности автопрома превышают 3 млн автомобилей в год с перспективой увеличения данного показателя к 2020 году.

Загрузка производственной мощности в отрасли автомобилестроения в 2016 г. представлена на рисунке 2.1.

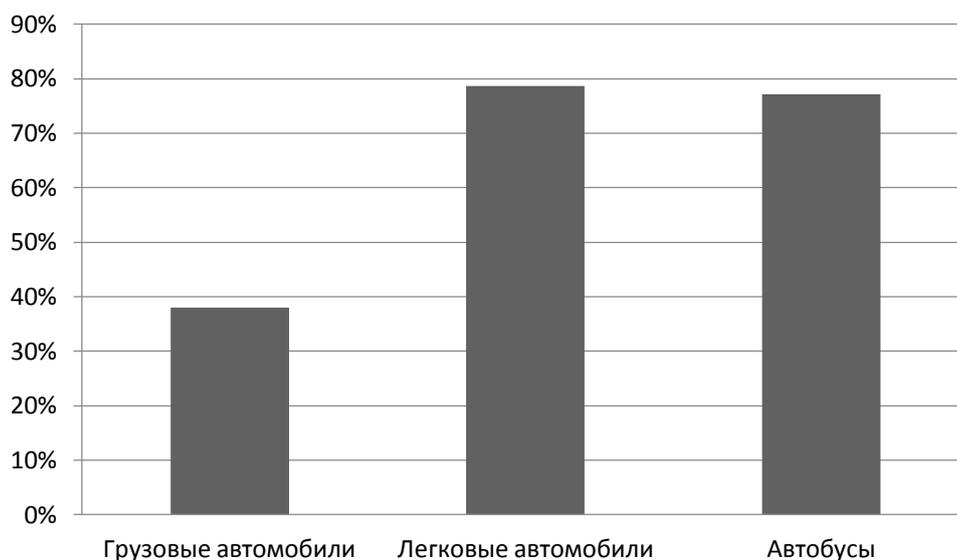


Рисунок 2.1 – Степень загрузки производственных мощностей в автомобилестроении (2016 г.)

После того как в 2012 году объемы продаж легковых и легких коммерческих автомобилей на российском рынке превысили исторический максимум 2008 года, с 2013 года наблюдается тенденция к их снижению из-за ухудшения макроэкономической ситуации [29].

По итогам 2015 года ввиду экономического спада, резкой девальвации рубля, роста ставок по кредитам, сокращения реальных располагаемых доходов и ухудшения потребительского спроса продажи автомобилей согласно статистике АЕВ снизились на 36%. В 2016 году спад замедлился, составив 11%. Цены на автомобили к 2016 году увеличились в среднем на 40% по сравнению с уровнем 2014 года, а объем продаж легковых и легких коммерческих автомобилей в 2016 году приблизился к минимальной отметке за последние 10 лет (1,4 млн единиц).

По результатам 2016 года автомобильный рынок Российской Федерации занял пятое место среди европейских стран, уступив свои позиции Германии, Великобритании, Франции и Италии. В то же время в долгосрочной перспективе российский рынок по-прежнему представляет значительный интерес.

Основными драйверами его роста будут низкая степень обеспеченности населения автомобилями и солидный возраст автопарка. Так, по итогам 2016 года количество легковых автомобилей в России на 1000 человек взрослого населения (358 единиц) на 42% ниже, чем в среднем в Западной Европе (615 единиц), и на 55% ниже по сравнению со странами Северной Америки (776 единиц) [23].

Российские автомобильные концерны планируют активное расширение экспорта, который рассматривается в качестве дополнительной возможности восстановления продаж в условиях сократившегося внутреннего спроса.

Развитию отечественного автопрома способствует государственная политика, направленная на стимулирование создания нового и увеличение существующего производства, а также на привлечение дополнительных инвестиций в отрасль.

В период с 2015 по 2016 год значительно усилилась государственная поддержка отрасли. Если в 2013 году действовала программа субсидирования процентных ставок по автомобильным кредитам, а в 2014 году – программа утилизации подержанных машин, то в 2015-2016 годы обе эти программы были возобновлены и дополнены субсидиями автомобильного лизинга, а также прямым субсидированием закупок техники государственными структурами.

Государство заявляет о своей готовности и в дальнейшем оказывать значительную поддержку отрасли. Так, объявлено о продлении программ субсидирования ставок по кредитам и льготного лизинга в 2017 году, запланированы дополнительные программы по субсидированию спроса с фокусом на определенные категории потребителей – покупателей первого автомобиля, автомобиля для семьи и прочие группы. Усиливаются меры поддержки экспорта [5,8,26].

Крупнейший производитель отрасли легкового автомобилестроения – ПАО «АВТОВАЗ».

Производственные мощности компании расположены в Тольятти и Ижевске. Технические возможности ПАО «АВТОВАЗ» позволяют выпускать до одного миллиона автомобилей и автокомплектов в год. Рыночная доля предприятия на 2015 год составляет более 20%.

Объектом исследования выпускной квалификационной работы является предприятие ООО «КриоТехноСервис», которое фокусирует свою деятельность на оказании услуг в области переработки отходов; на обеспечении своевременного вывоза всех образующихся отходов, их переработки, захоронении и реализации. Основным потребителем услуг организации выступает ПАО «АВТОВАЗ». Предприятие является Обществом с ограниченной ответственность. Организационная структура – линейная, во главе которой стоит Генеральный директор. На данный момент численность работников предприятия составляет 430 чел. (Приложение Б).

Предприятие предлагает современные технологические и организационные решения партнёрства, позволяющие оптимизировать затраты в области обращения с отходами.

Основными направлениями деятельности предприятия являются:

1. Сбор и вывоз отходов ОАО «АВТОВАЗ» и дочерних обществ на переработку и размещение, обезвреживание и использование.
2. Обеспечение пожарной безопасности подразделений ОАО «АВТОВАЗ» за счет своевременного вывоза отходов производства.
3. Переработка промышленных отходов в товарную продукцию, соответствующую нормативной документации и ее реализация.
4. Производство пленочной продукции (пленка для упаковки, полиэтиленовые пакеты) для нужд подразделений завода.
5. Изготовление комплектующих изделий деталей интерьера автомобиля.
6. Вывоз и реализация образующихся излишних и невостребованных ТМЦ (неликвидных) из производств завода.

7. Уничтожение окончательно забракованных технико-материальных ценностей, зарекламированных изделий и товаров ненадлежащего качества.

8. Первичная обработка электронного лома, содержащего драгоценные металлы.

9. Утилизация списанных ТМЦ.

Рассмотрим основные показатели деятельности ООО «КриоТехноСервис» за период с 2014 г. по 2016 г. (Приложение В).

Анализ данных ООО «КриоТехноСервис» в период с 2014 по 2015 гг. говорит о росте выручки на 561196 тыс. руб. (20,84%), в то время как себестоимость выросла лишь на 180693 тыс. руб. (9,58%). Опережающие темпы роста выручки говорят о повышении эффективности деятельности предприятия в 2015г. Об этом также свидетельствует рост прибыли на 32,02% или 380503 тыс. руб. Затраты на рубль выручки сократились на 9,31% (7 коп.). Рентабельность производства в 2015 г. достигла уровня 57,50%, что выше показателя 2014 г. на 14,67 пункта. Рентабельность продаж выросла на 6,52 пункта.

Стоимость основных средств в 2015 г. увеличилась на 116484 тыс. руб. или 17,91%. Данная тенденция связана с активной модернизацией оборудования, которая была начата на предприятии в 2014 г. Обновление основных фондов повлияли на то, что фондоотдача в 2015 г. увеличилась, но незначительно, на 0,103 пункта.

В 2015 г. на предприятии наблюдается рост производительности на 21,68%, в то время как темп роста заработной платы составил лишь 5%. Представленная динамика говорит об эффективности управления персоналом предприятия.

С 2015 по 2016 гг. выручка выросла на 9,56%, в то время как себестоимость продукции выросла на 5,85%, что позволяет сделать вывод о эффективности деятельности организации в рассматриваемый период. Затраты на рубль выручки в 2016 г. продолжили снижение. Прибыль от

реализации в 2016г. увеличилась на 190166 тыс. руб. или 16%. Рентабельность производства в тот же период увеличилась на 5,52 пункта и составила 63,02%.

Стоимость основных средств в 2016 г. увеличилась на 5,13% (на 39338 тыс. руб.), что объясняется реализацией проекта по обновлению оборудования. Опережающий рост показателей выручки и прибыли в 2016 г. над темпами роста стоимости основных средств говорит о повышении эффективности использования основных фондов, что подтверждается и ростом фондоотдачи на 4,21%.

В период с 2015 по 2016 гг. численность рабочих снизилась на 0,46% и составила 430 чел., что обусловлено повышением технологичности производственного оборудования. Производительность труда выросла на 10,07%, темпы роста среднегодовой заработной платы составили 5%., что позитивно характеризует эффективность деятельности предприятия в области управления персоналом.

С 2014 по 2016 гг. выручка выросла на 32,38%, в то время как себестоимость продукции выросла на 15,99%, то есть рост затрат на производство и реализацию в значительной мере обусловлен ростом объема производства. Затраты на рубль выручки снижались в течение всего периода (12,38). Прибыль от реализации увеличилась на 70,65%. Рентабельность производства в тот же период увеличилась на 20,2 пункта.

Стоимость основных средств увеличилась на 23,96%. Опережающий рост показателей выручки и прибыли в 2016 г. над темпами роста стоимости основных средств говорит об эффективности использования основных фондов, что подтверждается и ростом фондоотдачи на 6,79%.

В период с 2014 по 2016 гг. численность рабочих снизилась на 1,15% и составила 430 чел., что обусловлено повышением технологичности производственного оборудования. Производительность труда выросла на 33,92%, темпы роста среднегодовой заработной платы составили 10,25%, что

свидетельствует об эффективности деятельности предприятия в области управления персоналом.

Таким образом, в период с 2014 по 2016 гг. наблюдается положительная динамика развития предприятия, анализ финансово-хозяйственной деятельности свидетельствует о достаточно высоком уровне эффективности использования факторов производства ООО «КриоТехноСервис».

2.2 Анализ эффективности использования основных фондов ООО

«КриоТехноСервис»

Основным направлением деятельности предприятия является переработке промышленных крупногабаритных отходов и макулатуры.

ПАО «АВТОВАЗ» осуществляет отгрузку в адрес ООО «КриоТехноСервис» крупногабаритных отходов марки 5А, ООО «КриоТехноСервис» вынуждено производить резку отходов в размер 3А для последующей сдачи конечным потребителям. Динамика затрат на данную операцию, согласно отчетам предприятия, в сравнении с 2014 г. значительно выросла с 2014 по 2015 гг. на 5,1%, а в период с 2015 по 2016 гг. на 11.2%. Данная процедура осуществляется с использованием ручной газовой резки. Данный итог связан с тем, что при выполнении данной операции задействован ручной труд. Предприятие осуществляет деятельность в 3 смены. Для обеспечения качественной и бесперебойной работы на станке ручной газовой резке, согласно требованиям, необходимо не менее 3 человек [31].

Вторым основным направлением деятельности ООО «КриоТехноСервис» является переработка макулатуры.

Оборудование по переработки данного типа отходов находится не на территории ПАО «АВТОВАЗ», в отличии от остальных мощностей предприятия. В связи с этим возникают дополнительные затраты на осуществление доставки макулатуры к оборудованию по ее переработке.

Проанализируем эффективность использования основных фондов предприятия согласно методике Г.В. Савицкой и Й.Р. Бакеевой (глава 1.2) [5,6, 21], поскольку ввод новых основных фондов не привел к резкому росту выручки и фондоотдачи на предприятии в период с 2014 по 2016 г.

Согласно рассматриваемым методикам, производственную мощность предприятия характеризуют основные фонды. Помимо этого, необходимо разделять активную часть (рабочие машины и оборудование) и пассивную часть фондов, а также группы согласно их функциональным назначениям

(здания производственного назначения, склады, рабочие и силовые машины, оборудование, измерительные приборы и устройства, транспортные средства и т.д.). Такой поход необходим для выявления резервов повышения эффективности использования основных фондов на основе оптимизации их структуры. Рассмотрим состав основных производственных фондов предприятия за отчетный период (2016 г.) (таблица 2.1) [31].

Таблица 2.1 – Наличие, движение и структура основных производственных фондов ООО «КриоТехноСервис» за 2016 г.

	Наличие на начало года		Поступило за год		Выбыло за год		Наличие на конец года	
	тыс.руб.	доля, %	тыс.ру б.	доля, %	тыс.ру б.	доля, %	тыс.ру б.	доля, %
Здания и сооружения	289960	38,07	0	0,00	0	0,00	289960	35,97
Силовые машины	12500	1,64	0	0,00	0	0,00	12500	1,55
Рабочие машины	431520	56,66	45200	93,18	2560	63,02	474160	58,82
Измерительные приборы	1480	0,19	0	0,00	0	0,00	1480	0,18
Вычислительная техника	4580	0,60	540	1,11	260	6,40	4860	0,60
Транспортные средства	15000	1,97	2560	5,28	1200	2,47	16360	2,03
Инструменты	6590	0,87	210	0,43	42	1,03	6758	0,84
Всего производственных фондов	761630	100	48510	100,00	4062	72,93	806078	100,00

Как видно из таблицы 2.1, за отчетный период произошли существенные изменения в наличии и структуре основных фондов. Их сумма возросла на 48510тыс. руб. (6,4%). Увеличение удельного веса активной части фондов говорит о положительной динамике развития предприятия и увеличении производственных мощностей.

Рассмотрим подробный состав ОФ ООО «КриоТехноСервис». В таблице 2.2 представлен список пассивных ОФ, числящихся на балансе предприятия.

Таблица 2.2 – Производственные участки ООО «КриоТехноСервис»

№ позиции на плане	Наименование	Адрес	Площадь
--------------------	--------------	-------	---------

1.	Перегрузочная эстакада	Южное шоссе 36	4881 м2
2.	Скrapoбаза, корпус 029	Южное шоссе 36	3456 м2
3.	Основная площадка	Вокзальная 98	8,84 га
4.	Тарная база	Северная 85	5,5 га
5.	База ОПИРНДиМ	Московский 4 В	10,3 га
6.	Участок переработки отходов драг. металлов	Южное шоссе 36	136,2 м2

Прием, переработка и отгрузка лома черных и цветных металлов осуществляется на 2-х отдельно расположенных участках. Полученная в результате переработки продукция проходит освидетельствование на взрывобезопасность, радиационный контроль и отгружается потребителю автомобильным или ж/д транспортом. Участок переработки лома цветных и легированных черных металлов, расположен на территории основной площадки ООО «КриoТехноСервис» по адресу: ул. Вокзальная 98. Сcrapoбаза расположена в корпусе 029 на территории основной производственной площадки ПАО «АВТОВАЗ по адресу: Южное шоссе 36.

Рассчитаем показатели движения и технического состояния основных производственных фондов [31]:

- коэффициент обновления, $K_{обн}$:

$$K_{обн} = \frac{\text{Стоимость поступивших ОФ}}{\text{Стоимость ОФ на конец периода}} = \frac{48510}{76163} = 0,0602 \quad (2.1)$$

- срок обновления ОФ, $T_{обн}$

$$T_{обн} = \frac{\text{Стоимость ОФ на начало периода}}{\text{Стоимость поступивших ОФ}} = \frac{761630}{48510} = 15,7 \quad (2.2)$$

- коэффициент выбытия, $K_{выб}$

$$K_{выб} = \frac{\text{Стоимость выбывших ОФ}}{\text{Стоимость ОФ на начало периода}} = \frac{4062}{76163} = 0,0053 \quad (2.3)$$

– коэффициент прироста, $K_{\text{прир}}$

$$K_{\text{прир}} = \frac{\text{Сумма прироста ОФ}}{\text{Стоимость ОФ на начало периода}} = \frac{44448}{76163} = 0,058 \quad (2.4)$$

– коэффициент износа, $K_{\text{изн}}$

$$K_{\text{изн}} = \frac{\text{Сумма износа ОФ}}{\text{Стоимость ОФ на конец периода}} = \frac{20564}{806078} = 0,026 \quad (2.5)$$

– коэффициент годности, $K_{\text{год}}$

$$K_{\text{год}} = \frac{\text{Остаточная стоимость ОФ}}{\text{Первоначальная стоимость ОФ}} = \frac{806078 - 20564}{806078} = 0,974 \quad (2.6)$$

Аналогично проводится расчет указанных показателей для 2015г. Полученные результаты представлены в таблице 2.4.

Сравнительный анализ показателей за 2015 – 2016гг. свидетельствует, что техническое состояние предприятия улучшилось за счет обновления оборудования. Незначительная динамика остальных показателей свидетельствует о почти неизменном состоянии ОФ предприятия за рассматриваемый период времени, что может быть вызвано как общей изношенностью ОФ, так и неэффективностью управления ими [31].

Таблица 2.3 – Данные о движении и техническом состоянии основных средств за период 2015 – 2016 гг.

Показатель	Уровень показателя		
	2015 г.	2016 г.	Изменение
коэффициент обновления, $K_{\text{обн}}$	0,0157	0,0602	0,045
срок обновления ОФ, $T_{\text{обн}}$	63,37	15,7	-47,67
коэффициент выбытия, $K_{\text{выб}}$	0,0075	0,0053	-0,0021

коэффициент прироста, Кприр	0,0083	0,0584	0,05
коэффициент износа, Кизн	0,031	0,026	-0,005
коэффициент годности, Кгод	0,969	0,974	0,01
Средний возраст оборудования, лет	10,06	9,53	-0,53

Оценка фондовооруженности и уровня технической вооруженности труда за 2015 и 2016 гг осуществляется на основе расчета следующих показателей:

- Показатель общей фондовооруженности труда [7]:

$$\Phi B_i = \frac{\text{Среднегодовая С промышленно–производственных фондов}}{\text{Среднесписочная численность рабочих в в наибольшую смену}} \quad (2,7)$$

$$\Phi B_{2015} = \frac{766740}{158} = 4852,78 \text{ руб/чел.}$$

$$\Phi B_{2016} = \frac{806078}{158} = 5101,8 \text{ руб/чел.}$$

- Уровень технической вооруженности труда рассчитывается по формуле:

–

$$TB_i = \frac{\text{Стоимость производственного оборудования}}{\text{Среднесписочная численность рабочих в в наибольшую смену}} \quad (2.8)$$

$$TB_{2015} = \frac{469640}{158} = 2972,4 \text{ руб/чел.}$$

$$TB_{2016} = \frac{474160}{158} = 3001 \text{ руб/чел.}$$

Прирост общей фондовооруженности предприятия с 2015 по 2015 год составляет 5,13%, а уровень технической вооруженности за тот же период увеличился на 0,96%. Рост рассматриваемых показателей свидетельствует о повышении уровня обеспеченности предприятия основными производственными фондами, что говорит о положительной динамике развития. также положительным является то, что темпы роста

производительности труда с 2015 по 2016 гг. (9,15%) опережают темпы роста уровня технической вооруженности, говоря о неизменном росте фондоотдачи [8].

Обобщающим показателем эффективности использования основных фондов является фондорентабельность. Ее уровень зависит не только от фондоотдачи, но и от рентабельности продукции. Взаимосвязь этих показателей можно представить следующим образом:

$$R_{\text{опф}} = \Phi O_{\text{опф}} * R_{\text{вп}} \quad (2.9),$$

Таблица 2.4 – Исходная информация для анализа фондорентабельности и фондоотдачи

Показатель	2015 г.	2016 г.	абсолютное отклонение	темп прироста
Прибыль от реализации продукции, тыс. руб.	1 188 187	1 378 353	190 166	16,00
Объем выпуска продукции, тыс. руб.	3 254 580	3 565 603	311023	9,56
Среднегодовая стоимость, тыс. руб.:			0	
основных производственных фондов (ОПФ)	766740	806078	39338,00	5,13
активной их части (ОПФ _а)	459170	503618	44448	9,68
машин и оборудования (ОПФ _М)	428960	474160	45200	10,54
единицы оборудования (Ц)	47921,25	47416,35	-504,90	-1,05
Удельный вес активной части ОПФ (Уда)	0,599	0,625	0,026	4,33
Удельный вес машин и оборудования (Удм):				
в активной части ОПФ	0,934	0,942	0,007	0,78
общей сумме ОПФ	0,559	0,588	0,029	5,14
Фондорентабельность ($R_{\text{опф}}$), %	154,97	170,99	16,03	10,34
Рентабельность продукции ($R_{\text{вп}}$), %	36,51	38,66	2,149	5,89
Фондоотдача ОПФ ($\Phi O_{\text{опф}}$), руб.	4,24	4,42	0,179	4,21
Фондоотдача активной части фондов (ΦO^A)	7,09	7,08	-0,01	-0,11
Фондоотдача машин и оборудования (ΦO^M)	7,59	7,52	-0,07	-0,89
Среднегодовое количество действующего оборудования (К), шт.	16	17	1	6,25
Отработано за год всем оборудованием (Г), машино-часов	87900	88781,14	881,14	1,00
В том числе единицей оборудования:				
часов (Гед)	5493,75	5222,42	-271,33	-4,94
смен (См)	732,5	715,4	-17,1	-2,33
дней (Д)	250	245	-5	-2,00

Коэффициент сменности работы оборудования (Ксм)	2,93	2,92	-0,010	-0,34
Средняя продолжительность смены (П), ч	7,5	7,3	-0,2	-2,67
Выработка продукции за 1 машино-час (ЧВ), руб.	37,03	40,16	3	8,47

Как видно из таблицы 2.4, фондорентабельность в период 2016 г. больше на 13,81%. Для определения того, как фондоотдача и рентабельность продукции повлияли на данный показатель, воспользуемся методом абсолютных разниц [25].

Изменение фондорентабельности за счет:

– фондоотдачи основных производственных фондов:

$$\Delta R_{\text{опф}} = \Delta \Phi O_{\text{опф}} * R_{\text{вппл}} = (4,42-4,24)*36,51 = +6,52\% \quad (2.10)$$

– рентабельности продукции:

$$\Delta R_{\text{опф}} = \Phi O_{\text{ф}} * \Delta R_{\text{вп}} = 4,42*(35,66-36,51) = +9,50\% \quad (2.11)$$

Как видно из полученных данных, наименьшее влияние на фондорентабельность оказывает фондоотдача ОПФ. К факторам первого уровня, оказывающим влияние на фондоотдачу, следует отнести изменение удельного веса активной части основных производственных фондов и изменение фондоотдачи активной части фондов.

$$\Phi O_{\text{опф}} = Уд^a * \Phi O^A \quad (2.12),$$

Определим размер влияния изменения этих факторов на динамику фондоотдачи методов абсолютных разниц:

– изменение удельного веса активной части основных производственных фондов:

$$\Phi O_{УД^a} = \Delta УД^a * \Phi O_{Пл}^A = 0,026 * 7,09 = +0,18 \quad (2.13)$$

– изменение фондоотдачи активной части фондов:

$$\Phi O_{\Phi O^M} = УД_{\Phi}^a * \Delta \Phi O^M = 0,625 * (-0,01) = -0,0063 \quad (2.14)$$

Изучим факторы изменения фондоотдачи за счет изменения доли активной части фондов в общей сумме основных производственных фондов, удельного веса действующих машин и оборудования в активной части фондов и фондоотдачи технологического оборудования.

$$\Phi O_{опф} = УД^a * УД^M * \Phi O^M \quad (2.15)$$

Используя метод абсолютных разниц и данные таблицы 2.4, определим влияние на динамику фондоотдачи следующих показателей:

– изменение удельного веса активной части основных производственных фондов:

$$\Phi O_{УД^a} = \Delta УД^a * УД_{Пл}^M * \Phi O_{Пл}^M = 0,026 * 0,934 * 7,59 = +0,18 \quad (2.16)$$

– изменение удельного веса действующего оборудования в активной части фондов:

$$\Phi O_{УД^M} = УД_{\Phi}^a * \Delta УД_{Пл}^M * \Phi O_{Пл}^M = 0,625 * 0,0073 * 7,59 = +0,035 \quad (2.17)$$

– изменение фондоотдачи действующего оборудования:

$$\Phi O_{\Phi O^M} = УД_{\Phi}^a * УД_{\Phi}^M * \Delta \Phi O_{Пл}^M = 0,625 * 0,942 * (-0,07) = -0,041 \quad (2.18)$$

Представим мультипликативную модель зависимости изменения валовой продукции от динамики факторных показателей:

$$\Delta ВП_{\text{опф}} = \text{ОПФ} * Уд^a * Уд^m * \text{ФО}^m \quad (2.19)$$

Влияние данных факторов на объем производства продукции устанавливается умножением изменения фондоотдачи основных производственных фондов за счет каждого фактора на фактические среднегодовые остатки основных производственных фондов, а изменение среднегодовой стоимости основных производственных фондов на плановый уровень фондоотдачи основных производственных фондов.

Изменение валовой продукции за счет:

– увеличения среднегодовой стоимости основных производственных фондов:

$$\Delta ВП_{\text{опф}} = \Delta \text{ОПФ} * \text{ФО}_{\text{пл}}^{\text{опф}} = 39338 * 4,24 = 166977,94 \text{руб.} \quad (2.20)$$

– изменения удельного веса активной части основных производственных фондов в общей их сумме

$$\Delta ВП_{\text{уда}} = \text{ОПФ}_{\text{ф}} * \Delta \text{ФО}_{\text{уда}}^{\text{опф}} = 806078 * 0,18 = 148067,84 \text{руб.} \quad (2.21)$$

– изменения удельного веса действующего оборудования в активной части основных производственных фондов

$$\Delta ВП_{\text{удм}} = \text{ОПФ}_{\text{ф}} * \Delta \text{ФО}_{\text{удм}}^{\text{опф}} = 806078 * 0,035 = 27892,99 \text{руб.} \quad (2.22)$$

– изменения фондоотдачи действующего оборудования

$$\Delta \text{ВП}_{\Phi_0^M} = \text{ОП}\Phi_{\Phi} * \Delta \Phi_{\Phi_0^M}^{\text{оп}\Phi} = 806078 * (-0,041) = -31915,77 \text{руб.} \quad (2.23)$$

Анализ фондоотдачи активной части основных фондов произведем, опираясь на следующую факторную модель:

$$\Phi_{\text{О}_{\text{оп}\Phi}} = \frac{K * T_{\text{ед}} * ЧВ}{\text{ОП}\Phi^M} \quad (2.24)$$

Расширим факторную модель:

$$\Phi_{\text{О}_{\text{оп}\Phi}} = \frac{Д * K_{\text{см}} * П * ЧВ}{Ц} \quad (2.25),$$

Определим степень влияния факторов методом цепных подстановок:

- определим плановый показатель:

$$\Phi_{\text{О}_{\text{пл}}}^M = \frac{Д * K_{\text{см}} * П * ЧВ}{Ц_{\text{пл}}} = \frac{250 * 2,93 * 7,5 * 37025,94}{47921,25} = 4,245 \quad (2.26)$$

- определим показатель $\Phi_{\text{О}}$ при изменении среднегодовой стоимости $\text{О}\Phi$, которая возможна лишь при изменении их структуры

$$\Phi_{\text{О}_{\text{усл}_1}}^M = \frac{Д * K_{\text{см}} * П * ЧВ}{Ц_{\Phi}} = \frac{245 * 2,93 * 7,5 * 37025,94}{47416,35} = 4,28 \quad (2.27)$$

- определим показатель $\Phi_{\text{О}}$ при фактической структуре оборудования и фактическом количестве отработанных дней

-

$$\Phi_{\text{О}_{\text{усл}_2}}^M = \frac{Д_{\text{ф}} * K_{\text{см}} * П * ЧВ}{Ц_{\Phi}} = \frac{245 * 2,92 * 7,5 * 37025,94}{47416,35} = 4,20 \quad (2.28)$$

- Рассчитаем показатель ФО при фактической структуре, фактическом количестве отработанных дней, фактическом коэффициенте сменности

$$\Phi O_{\text{усл}_3}^{\text{м}} = \frac{D_{\text{ф}} * K_{\text{смф}} * П * Ч_{\text{В}}}{Ц_{\text{ф}}} = \frac{245 * 2,92 * 7,5 * 37025,94}{47416,35} = 4,19 \quad (2.29)$$

- Далее рассмотрим ФО при условии, что плановым остается только уровень среднечасовой выработки

$$\Phi O_{\text{усл}_4}^{\text{м}} = \frac{D_{\text{ф}} * K_{\text{смф}} * П_{\text{ф}} * Ч_{\text{В}}}{Ц_{\text{ф}}} = \frac{245 * 2,92 * 7,3 * 37025,94}{47416,35} = 4,078 \quad (2.30)$$

- Рассчитаем показатель ФО при фактической выработке оборудования

$$\Phi O_{\text{усл}_\text{ф}}^{\text{м}} = \frac{D_{\text{ф}} * K_{\text{смф}} * П_{\text{ф}} * Ч_{\text{Вф}}}{Ц_{\text{ф}}} = \frac{245 * 2,92 * 7,3 * 4016}{47416,35} = 4,42 \quad (2.31)$$

Чтобы узнать, как эти факторы повлияли на уровень фондоотдачи основных производственных фондов, полученные результаты надо умножить на фактический удельный вес машин и оборудования в общей сумме основных производственных фондов:

$$\Delta \Phi O_{\text{Хi}}^{\text{опф}} = \Delta \Phi O_{\text{Хi}}^{\text{м}} * У_{\text{дф}}^{\text{м}} \quad (2.32)$$

На основании указанной модели был произведен общий расчет влияния факторов первого уровня на уровень фондоотдачи основных производственных фондов (Таблица 2.5).

Как видно из результатов, представленных в таблице 2.5, наибольшее отрицательное влияние на уровень фондоотдачи основных производственных фондов оказывают целодневные и внутрисменные простои, а также

коэффициент сменности, напрямую зависящий от простоев оборудования на предприятии [6, 8, 9].

Таблица 2.5 –Изменение фондоотдачи основных производственных фондов

Фактор влияния	Расчет	Значение	Степень влияния
структура оборудования	$0,0452 \times 0,588$	0,0266	7,5105
целодневные простои	$-0,0858 \times 0,588$	-0,0505	-14,2568
коэффициент сменности	$-0,0143 \times 0,588$	-0,0084	-2,3842
внутрисменные простои	$-0,1117 \times 0,588$	-0,0657	-18,5653
среднечасовая выработка	$0,3454 \times 0,588$	0,2032	57,3896
Итого		0,3544	100

Влияние всех рассмотренных факторов на общий уровень фондоотдачи основных производственных фондов рассчитывается путем умножения прироста фондоотдачи оборудования за счет определенного фактора на фактический удельный вес активной части фондов (Таблица 2.6). Анализируя результаты, представленные в таблице, можно сделать вывод, что наибольшее отрицательное влияние на фондоотдачу оказывают увеличение доли дорогостоящего оборудования и, как следствие, снижение отдачи единицы оборудования, а также сверхплановые внутрисменные и целодневные простои техники. При решении проблемы с простоями оборудование предприятие способно увеличить объем выпуска продукции в среднем на 93658,2 тыс. руб. На ООО «КриоТехноСервис» проблема простоев связана, в первую очередь, с удаленностью большей части производства от основного места сбора отходов для переработки. Именно поэтому решение данной проблемы возможно при помощи переноса оборудования на территорию основного производства [31].

Таблица 2.6 – Результаты факторного анализа фондоотдачи основных производственных фондов

Фактор влияния	Изменение фондоотдачи, руб.	Изменение производства продукции, тыс. руб.
1. Среднегодовая стоимость основных производственных фондов	39338 x 4,3	166977,9
2. Доля активной части фондов	0,18 x 806078	148067,8
Продолжение Таблицы 2.6		
3. Доля оборудования в активной части	-0,005 x 806078	-4022,8
4. Отдача оборудования	-0,04 x 806078	-31915,8
Итого	0,135 x 806078	279107,2
5. Структура оборудования	0,0266 x 806078	21431,2
6. Целодневные простои	-0,0505 x 806078	-40681,9
7. Коэффициент сменности	-0,0084 x 806078	-6803,5
8. Внутрисменные простои	-0,0657 x 806078	-52976,3
9. Среднечасовая выработка	0,2032 x 806078	163762,3
Итого	0,1051 x 806078	84731,8

Далее определим влияние факторов изменения фондоотдачи на уровень рентабельности фондов (Таблица 2.7).

На основании проведенных расчетов установим неиспользованные резервы повышения уровня рентабельности основных производственных фондов. Так, при снижении уровня фактических простоев оборудования до уровня плановых, предприятие можно повысить рентабельность в среднем на 4,24 % [7].

Таблица 2.7 – Результаты факторного анализа фондорентабельности

Фактор влияния	Изменение фондоотдачи, руб.	Расчет влияния	Изменение фондорентабельности
1.1 Доля активной части фондов	0,18	0,18 x 36,51	6,706
1.2 Доля оборудования в активной части	-0,005	-0,005 x 36,51	-0,182
1.3 Отдача машин и оборудования	-0,04	-0,04 x 36,51	-1,446
Итого	0,139	0,139 x 36,51	5,078
2.1. Структура оборудования	0,027	0,027 x 36,51	0,971
2.2. Целодневные простои	-0,050	-0,050 x 36,51	-1,843
2.3. Коэффициент сменности	-0,008	-0,008 x 36,51	-0,308
2.4. Внутрисменные простои	-0,066	-0,066 x 36,51	-2,399

2.5. Среднечасовая выработка	0,203	0,203 x 36,51	7,417
Итого	0,105	0,105 x 36,51	3,838

Существенным фактором при анализе основных производственных фондов является анализ использования производственных мощностей предприятия (Таблицы 2.8).

Таблица 2.8 – Анализ использования производственной мощности предприятия

Показатель	Уровень показателя		Изменение
	2015	2016	
Выпуск продукции, тыс. руб.	3254580	3565603	311023
Производственная мощность, тыс. руб.	3500000	3950000	450000
Прирост производственной мощности за счет:			
ввода в действие нового оборудования			350000
реконструкции			87000
оргтехмероприятий			13000
Уровень использования мощности, %	92,99	90,27	-2,72

Данные таблицы показывают, что за отчетный период за счет проводимых мероприятий по вводу нового оборудования, реконструкции и оргтехмероприятий производственная мощность увеличилась более чем на 12%. Однако, уровень использования мощностей снизился почти на 3%. В отчетном периоде резерв мощностей предприятия составляет 9,73%, тогда как для нормального функционирования производства планом предусматривается 5%. Из этого следует, что потенциал используется недостаточно. Причиной данного состояния производства является неграмотно выстроенная система управления основными производственными фондами, в связи с чем возникают сверхплановые затраты времени на ремонт, целодневные и внутрисменные простои оборудования из-за отсутствия сырья [10].

На следующем этапе исследования рассмотрим структуру управления основными фондами. Так как система управления основными фондами является составной частью системы управления организацией,

первоначально рассмотрим структуру управления в целом (Приложение Б).

Структура управления ООО «КриоТехноСервис» является линейной, как и большинство российских предприятий. Ключевым лицом выступает генеральный директор, в подчинении которого находятся три заместителя, между которыми распределены основные функции управления отделами. Также в структуре имеется должность главного инженера, под руководством которого функционируют технический отдел, а также бюро анализа и планирования ремонта оборудования и бюро технического контроля.

Функции управления основными фондами в системе распределены между разными отделами организации. Основная нагрузка по обеспечению предприятия основными фондами, поддержанию их в работоспособном состоянии лежит на Главном инженере, который непосредственно подчиняется генеральному директору [5].

Функции учета основных фондов выполняет управление финансов и бухучета под управлением главного бухгалтера, линейно подчиняющегося заместителю генерального директора. Функции экономического анализа использования основных фондов выполняет планово-бюджетное бюро, подчиняющееся первому заместителю генерального директора [8].

Функции подбора и обучения кадров для работы на соответствующем оборудовании выполняет бюро организации труда, заработной платы и кадров, непосредственно подчиняющееся заместителю генерального директора.

Правовое сопровождение сделок, связанных с основными фондами осуществляет юрисконсульт под руководством генерального директора.

Преимущества сложившейся структуры ООО «КриоТехноСервис» в целях управления основными фондами следующие:

- финансовые возможности, крупному предприятию легче изыскать средства на покупку оборудования;
- разделение функций управления ОФ между отделами, повышающее качество их выполнения;

- оперативность решения текущих вопросов управления основными фондами за счет отсутствия большого числа ступеней в процессе согласования и принятия решений.

Несмотря на значительные преимущества, имеются некоторые проблемы управления основными фондами, связанные со структурой управления:

- значительная перегрузка главного инженера, так как наибольшее количество функций возложено на него;

- отсутствие функциональных связи между техническими и финансовыми отделами, что влечет за собой возникновение конфликтов при закупке оборудования, согласовании смет и пр.

- обязанности по разработке мероприятий, способствующих всемерному использованию ресурсов производства, обеспечивающих эффективное использование мощностей возложены на главного бухгалтера, главного инженера, начальника планово-экономического отдела.

Обобщим выводы по проведенному анализу системы управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис»:

- положительным фактом можно назвать обновление ОФ предприятия, составивший с 2014 по 2016 годы 19,33%;

- положительным показателем является уменьшение суммы износа основных средств на 12,8%;

- за период с 2015 года по 2016 фондовооруженность труда по предприятию повысилась на 5,13%, тем не менее, прирост технической вооруженности составил только 0,96%;

- удовлетворительным является рост фондоотдачи за период с 2014 по 2016 год с 4,14 руб. до 4,42 руб., что связано с ростом выработки основных производственных рабочих;

- сложившаяся структура управления основными фондами имеет ряд преимуществ, таких как: быстрота принятия управленческих решений, распределение основных полномочий по управлению ОФ среди

организационных единиц структуры. В то же время управление основными фондами усложняется в связи со следующими недостатками структуры управления: значительное превышение диапазона управления главного инженера, дублирование функций и отсутствие функциональных связей между отделами замедляет процесс принятия решений по основным фондам.

Проведенный анализ системы управления основными фондами на разных уровнях экономического механизма создает предпосылки для определения путей ее совершенствования. Этому посвящена третья глава выпускной квалификационной работы.

3 Совершенствование управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис»

3.1 Формирование системы управления основными фондами предприятия ООО «КриоТехноСервис»

Проведённый анализ показал, что предприятие нуждается в совершенствовании системы управления основными фондами. Несмотря на осуществление ряда мероприятий по совершенствованию технической обеспеченности предприятия, ряд областей из-за отсутствия четко регламентированной системы управления основными фондами остается не затронутым. Так, проблемы возникновения простоев из-за удаленности цеха по переработки макулатуры, а также не рациональное распределение обязанностей между структурными звеньями не учтены при разработке плана развития. Устранение данных проблемных зон позволит обеспечить более слаженную работу всего предприятия, улучшить качество изготавливаемой продукции и снизить затраты, в связи с чем будет достигнут рост конкурентоспособности продукции в целом.

На рисунке 3.1 представлены основные выявленные в ходе анализа проблемы управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис», предложенные пути их решения и планируемый результат проведения данных мероприятий.

Проблемные зоны в процессе управления основными фондами предприятия:

- отсутствие Положения, регламентирующего функциональные связи между отделами, осуществляющими управление основными фондами предприятия;
- отсутствие четко выделенных полномочий различных категорий сотрудников в области управления основными фондами;

- невыполнение в полной мере возложенных полномочий и обязанностей Главным инженером.



Рисунок 3.1 – Проблемы управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис» и предлагаемые пути их решения

Проблемные зоны в процессе осуществления операции по переработке макулатуры:

- удаленность цеха от основного производства предприятия;
- возникновение дополнительных затрат на транспортировку отходов с территории ПАО АВТОВАЗ до цеха переработки, находящегося по адресу ул. Вокзальная, 28;
- необходимость содержания двух складских помещений на территории основного производства и цеха по адресу ул. Вокзальная 28.

Основываясь на рассмотренных теоретических аспектах формирования эффективной системы управления основными фондами, предлагается разработать Положение по управлению основными фондами ООО «КриоТехноСервис», в котором будут определены основные категории сотрудников, отвечающих за их эффективное использование, определены полномочия и должностные обязанности, отражены все основные этапы принятия управленческих решений по эксплуатации основных фондов.

В таблице 3.1 представлены основные этапы функционирования системы управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис».

Таблица 3.1 – Функционирование системы управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис»

№	Наименование	Содержание этапа	Результат	Субъект управления
1	Определение целей управления ОФ	- проведение «мозгового штурма» - проведение консультаций с начальниками отделов	- максимизация прибыли - повышение эффективности использования Основных фондов по времени и по мощности	- генеральный директор - заместитель генерального директора - начальники отделов
2	Определение видового и количественного состава необходимых объектов ОФ	- проведение анализа организационно-экономических показателей - анализ базы ОФ	- маркетинговое обоснование - производственная программа - временной график инвестиций	- служба Главного инженера - планово-бюджетное бюро - технический отдел
3	Определение источников финансирования инвестиций в ОФ	- анализ собственного капитала - расчет кредитных займов - расчет привлечения стороннего капитала	- инвестиционный план	- планово-бюджетное бюро - отдел бухгалтерского учета
4	Приобретение/ модернизация ОФ	- анализ поставщиков - составление смет - определение исполнителя работ	- проект работ - проектная смета - акт выполненных работ	- технический отдел - планово-бюджетное бюро - бюро технического контроля

Продолжение таблицы 3.1

5	Постановка на учет	<ul style="list-style-type: none"> - расчет срока службы объектов ОФ - определение способа начисления амортизация 	<ul style="list-style-type: none"> - включение ОФ в учетные документы, присваивание инвентарного номера 	<ul style="list-style-type: none"> - финансовая служба - планово-бюджетное бюро - отдел бухгалтерского учета - технический отдел
6	Эксплуатация ОФ	<ul style="list-style-type: none"> - расчет норм загрузки - подбор и обучение персонала - закупки сырья и материалов - разработка плана технического обслуживания и профилактики работы 	<ul style="list-style-type: none"> - документация по эксплуатации - должностные инструкции и программы обучения - график планово-предупредительных ремонтов и обслуживания 	<ul style="list-style-type: none"> - служба Главного инженера - технический отдел - планово-бюджетное бюро - бюро технического контроля - бюро организации труда - бюро анализа и планирования ремонта
7	Оценка основных фондов	<ul style="list-style-type: none"> - анализ эффективности использования ОФ 	<ul style="list-style-type: none"> - текущий ремонт - капитальный ремонт - замена оборудования - ликвидация 	<ul style="list-style-type: none"> - служба Главного инженера - технический отдел - планово-бюджетное бюро - бюро технического контроля
8	Ликвидация основных средств	<ul style="list-style-type: none"> - составление акта ликвидации 	<ul style="list-style-type: none"> - продажа - утилизация 	<ul style="list-style-type: none"> - бюро технического контроля - бюро анализа и планирования ремонта

Первым этапом является определение цели принятия управленческого решения по основным фондам. На данный момент организация принимает решение о действиях с основными фондами без проведения всестороннего обсуждения различными отделами. Так, был разработан план стратегического развития технической базы, однако в нем не были учтены проблемы, связанные с возникновением ряда необоснованных затрат. В связи с динамично меняющейся внешней средой, предприятию необходимо сопоставлять текущие цели и стратегические планы. Также на тактическом этапе возможно возникновение других целей относительно ОФ. Данный этап требует тщательной проработки и обсуждения с учетом видения проблемы со стороны как технической составляющей, так и финансовой. В то же время, требуется учитывать тенденции развития отрасли в целом. Субъекты

управления, принимающие решение на данном этапе – Генеральный директор и заместители генерального директора, при этом основную информационную базу для принятия решений необходимо получить со всех отделов, участвующих в системе управления основными фондами.

Второй этап – определение видового и количественного состава необходимых объектов основных фондов. На этом этапе предлагается разрабатывать производственный план и маркетинговое обоснование, а также составлять график примерных инвестиций в основных фондах. Данные операции позволят обосновать действия с основными фондами, которые были согласованы генеральным директором. Ответственность за управления данными этапами предлагается возложить на планово-бюджетное бюро и технический отдел. Последний закрепляет за собой предоставление норм, а также основных технических показателей для расчета финансовой обоснованности проводимых мероприятий. Данный алгоритм действий позволит исключить ошибки при планировании так как производимые расчеты будут основаны на реальной технической ситуации на производств. Контроль за выполнением данного процесса необходимо возложить на заместителя генерального директора по коммерческим вопросам. Согласно требованиям организации, сотрудник, занимающий данную должность, должен имеет экономическое и техническое высшее образование, что позволяет ему всесторонне оценивать не только финансовые расчеты, но и техническую сторону вопроса.

Третий этап – определение источников финансирования инвестиций в основные фонды. Особая значимость данного этапа объясняется тем, что на сегодняшний день финансовые потоки оцениваются лишь с точки зрения организации в целом. Приобретение, модернизация и реконструкция основных фондов требуют детального и укрупнённого рассмотрения вопроса финансирования для минимизации рисков. Принятие сложных финансовых управленческих решений должно происходить коллегиально Генеральным

директором, Главным инженером, с участием начальников планово-бюджетного бюро и отдела бухгалтерского учета.

Четвертый этап – приобретение или модернизация основных фондов. На нем необходимо определить, чьими силами будет осуществляться решение поставленной задачи, определяются организации-партнеры. Решение данных вопросов необходимо осуществлять за счет взаимодействия отдела бухгалтерского учета, планово-бюджетного бюро и технического отдела. Контроль исполнения предлагается возложить на главного инженера и частично на главного бухгалтера для исключения всех возможных технических несоответствий и финансовых расхождений. В настоящее время функции отбора поставщиков были возложены на планово-бюджетное бюро, из-за чего критерии технического соответствия при принятии решения стали второстепенными.

Постановка на учет – пятый этап функционирования системы управления ОФ. Даная процедура является стандартной и исполняется силами планово-бюджетного бюро без внесения изменений.

Шестой этап – эксплуатация ОФ. Все основные мероприятия этапа исполняются на ООО «КриоТехноСервис» в полном объеме, а полномочия максимально распределены среди отделов организации. Поэтому суть данного этапа была использована в разработанном Положении без изменений.

Этап оценки основных фондов также, как и предыдущий выполняется на предприятии в полной мере. Единственное предлагаемое изменение – делегирование частичной функции контроля от главного инженера начальнику планово-бюджетного бюро и главному бухгалтеру.

Этап ликвидации ОФ организовывается лишь при принятии решения на первом этапе алгоритма. Ответственные за данный этап назначаются согласно должностным инструкциям.

Таким образом, предлагается разработать полное Положение, отражающее в себе все стороны функционирования системы управления

основными фондами на предприятии, с указанием субъектов управления и возникающих функциональных связей без изменения основной организационной структуры.

Основываясь на разработанном Положении, для внедрения второго мероприятия по переносу существующего удаленного цеха предлагается использовать следующий алгоритм (рисунок 3.2).

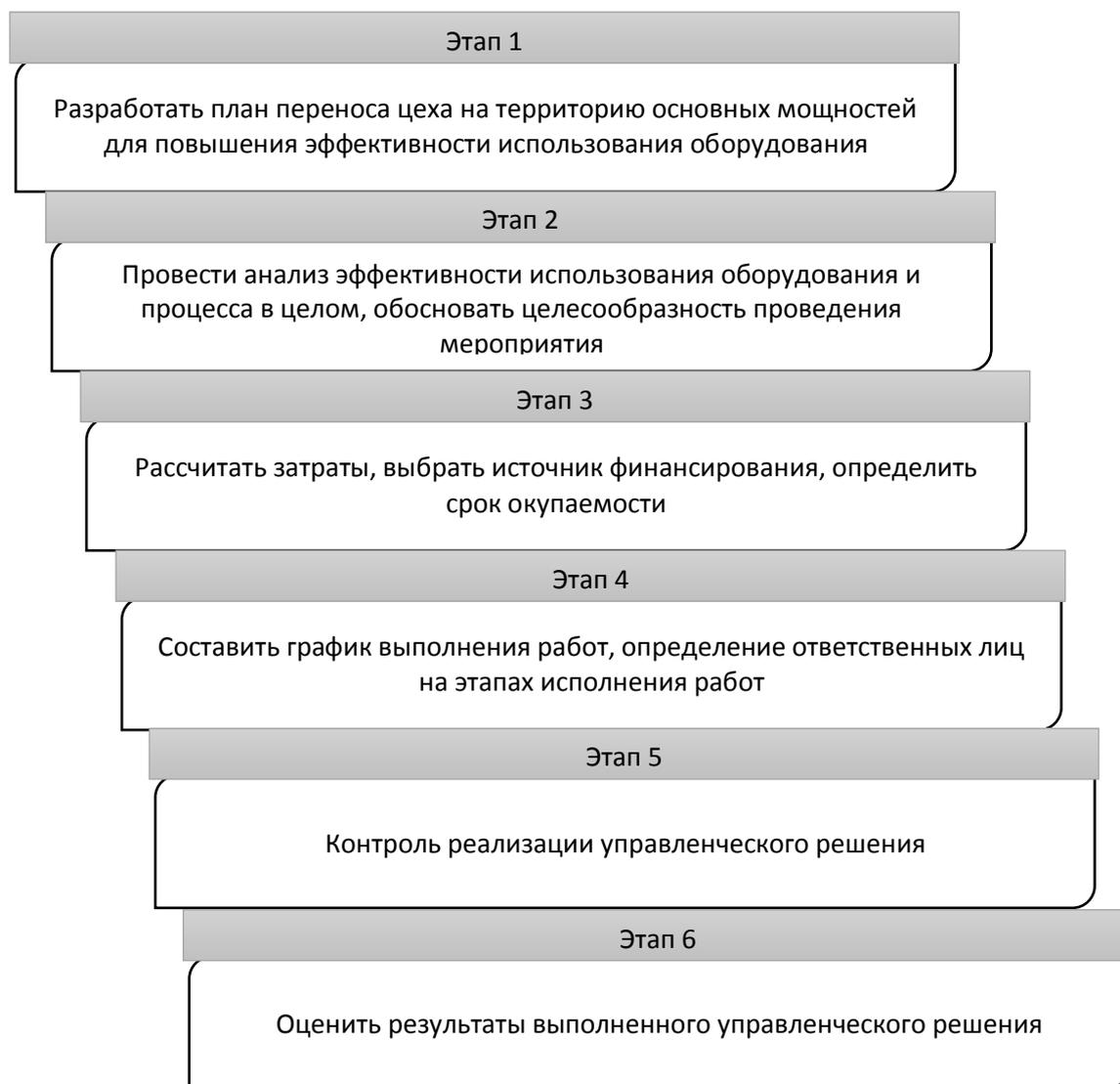


Рисунок 3.2 – Алгоритм принятия управленческих решений по переносу цеха (ул. Вокзальная, 28)

3.2 Разработка мероприятия по повышению эффективности использования основных фондов ООО «КриоТехноСервис»

Основываясь на выявленных проблемах, а именно удаленности цеха переработки макулатуры и возникновению в связи с этим дополнительных затрат на транспортировку, предлагается переместить оборудование на территорию основных производственных мощностей.

Второй этап алгоритма принятия управленческого решения по внедрению мероприятий, согласно Положению, предполагает анализ эффективности использования основных фондов и рассматриваемого процесса в целом для определения целесообразности проведения предлагаемого мероприятия.

Для принятия решения о внедрении данного мероприятия стоит отметить, что согласно анализу, проведенному в главе 2, основными проблемами при использовании основных фондов являются простой оборудования. Они возникают из-за того, что при транспортировке отходов производства (макулатуры, картона и прочего), для выезда с территории АвтоВАЗа машинам приходится отстоять длинную очередь, а также пройти систему контроля на нескольких пунктах. Данные операции занимают 3-4 часа.

Проведем анализ затрат на изготовление 1 тонны пакетированной макулатуры.

Таблицы 3.3 – Калькуляция на изготовление 1 тн макулатуры пакетированной на ООО КристоТехноСервис

№ п/п	Статьи затрат	Сумма
1	Вспомогательные материалы (Проволока 3,0 кг)	172,32
2	Основная з/плата	502,51
3	Страховые взносы	154,77
4	РСЭМО	111,42
6	Цеховые расходы:	2 150,43
	з/плата на погрузочно-разгрузочные работы	70,22
	Страховые взносы	21,63
	Аренда (в т.ч. энергоносители)	698,34
	Транспорт	1 069,17
	з/плата за взвешивание а/м	5,20

	Страховые взносы	1,60
	Прочие расходы	53,50
	Перераспределение НДС (транспорт)	165,01
	Охрана объекта	65,76
7	Итого цеховая себестоимость	3 091,46

Продолжение таблицы 3.3

	Общехозяйственные расходы	880,51
8	Полная себестоимость	3 971,97
	Рентабельность	198,60
9	Учетная цена услуги (прямым счетом)	4 170,60

Как следует из таблицы 3.3, затраты на транспортировку макулатуры с ПАО АВТОВАЗ до цеха переработки включают в себя з/п на погрузочно-разгрузочные работы, страховые взносы и затраты на перемещение груза и составляют 1142,02 руб./тн. Таким образом, они занимают значительную долю в полной себестоимости изготовления 1 тонны пакетированной макулатуры, а именно 28,75%. Рентабельность продукции составляет всего 5%.

У ООО КристоТехноСервис на сегодняшний день имеются свободные площади на территории ПАО АвтоВАЗ, находящиеся в собственности предприятия, в то время как цех по переработке макулатуры является арендуемым помещением.

В таблицы 3.4 приведены сравнительные показатели содержания цеха переработки макулатуры в арендуемом и собственном помещении.

Таблица 3.4 – Показатели годового содержания цеха по переработке макулатуры в арендуемом и собственном помещении

Наименование показателя	Арендуемое помещение, ул. Вокзальная, 28	Помещение в собственности (на территории ПАО АВТОВАЗ)
Общая площадь цеха, м2	5241	5250
Стоимость аренды 1 м2, руб.	883,02	0,00

Стоимость 1 кВт/ч, руб.	7,21	5,75
Арендная плата, тыс. руб./год	5935,9	1043,1
В т.ч. электроэнергия, тыс. руб./год	1308,0	1043,1
Охрана объекта, тыс. руб./год	558,96	102,3
Итого затрат, тыс. руб./ год.	6494,86	1145,4

Как видно из таблицы 3.4, затраты на содержание цеха в арендуемом помещении на 82,4 % выше, чем при содержании того же цеха на территории собственных помещений. Экономия на электроэнергии объясняется тем, что при аренде энергоносителей по адресу ул. Вокзальная 28, ООО «КриоТехноСервис» при оплате имеет ряд добавочных коэффициентов из-за низкого уровня выкупленных мощностей арендатором, в то время как на территории ПАО АвтоВАЗ действует льготная тарификация, за счет чего предприятие экономит 1,46 руб. с каждого потребленного кВт/ч.

Рассмотрим показатели осуществления транспортировки отходов до цеха (ул. Вокзальная, 28) при сохранении уровня производства в размере 8500 тн./год. (Таблица 3.5)

Таблица 3.5 –Показатели транспортировки отходов в цех по переработке макулатуры в арендуемом и собственном помещении

Наименование показателя	Арендуемое помещение, ул. Вокзальная, 28	Помещение в собственности (на территории ПАО АВТОВАЗ)
Объем транспортируемых отходов, тн/год	8500	8500
К использования грузоподъемности	0,73	0,73
Среднее количество рейсов, ед./год	3881	3881
Длина маршрута 1 поездки с грузом, км.	7,2	1,73
Длина маршрута 1 поездки с грузом, км.	3,5	0,9
Среднее время выполнения одного рейса, мин.	120	76,5

К использования пробега	0,49	0,52
-------------------------	------	------

Как показывает таблица 3.5, при переносе цеха в собственные помещения, ООО «КриоТехноСервис» сможет увеличить эффективность использования транспорта за счет сокращения длины маршрута и увеличению К использования пробега.

Рассмотрим затраты на осуществление транспортировки отходов (Таблица 3.6).

Таблица 3.6 – Затраты на перемещение отходов в цех по переработки макулатуры

Наименование показателя	Арендуемое помещение, ул. Вокзальная, 28	Помещение в собственности (на территории ПАО АВТОВАЗ)
Стоимость транспортировки 1 тн груза	1 069,17	698,21
Стоимость перемещения груза, тыс. руб./ год.	9087,95	5934,78

Стоимость перемещения 1тн груза определяется перевозчиком, оказывающим транспортные услуги. ООО «КриоТехноСервис» на протяжении долгого времени сотрудничает с перевозчиком ООО «ТрансСервис». По запросу о пересчете стоимости нового маршрута после переноса цеха на территорию основных производственных мощностей, был предоставлен тариф в размере 698,21 руб./тн. Соответственно, можно сделать вывод, что общие затраты на перемещение снизятся на 3153,17 тыс. руб. или 34,7% за год.

Погрузочно-разгрузочные работы предприятие осуществляет собственными силами. Для этого в штате содержат 3 бригады грузчиков по 2 человека. 2 бригады занимаются отправкой отходов (комплектованием и погрузкой), другая принимает груз на ул. Вокзальной, 28. При переносе цеха потребность в разгрузке машин силами отдельной бригады исключается, так

как на территории основных мощностей, а также на складе, где хранится готовая продукция, имеется достаточное количество вспомогательного персонала, то есть 2 бригады по 2 человека.

Рассмотрим изменение затрат на погрузочно-разгрузочные работы в таблице 3.7.

Таблицы 3.7 – Затраты на осуществление погрузочно-разгрузочных работ

Наименование показателя	Арендуемое помещение, Вокзальная 28	Помещение в собственности (на территории ПАО АВТОВАЗ)
Число работников, участвующих при осуществлении работ, чел.	6	4
Средняя з/п грузчика, руб./мес	8230,0	8230,0
З/п рабочих, участвующих в погрузочно-разгрузочных работах, тыс. руб./год.	596,90	397,92
Страховые взносы, тыс. руб./год.	179,10	119,37
Итого затраты на погрузочно-разгрузочные работы, тыс. руб./год.	776,00	517,29

Затраты на оплату погрузочно-разгрузочных работ сократятся на 258,71 тыс. руб. или на 33,3% в год.

Таким образом, перенос цеха, расположенного по адресу ул. Вокзальная, 28 является экономически обоснованным, так как предполагает экономию в размере 8761,34 тыс. руб. в год, что составляет 25,95% от общих затрат на изготовление 8500 тн макулатуры пакетированной в год.

На следующем этапе необходимо разработать план размещения, а также рассчитать затраты на реализацию мероприятия, включая расчет срока окупаемости (Приложение Г).

Рассчитаем затраты на реализацию мероприятия по переносу мощностей на территорию ПАО АвтоВАЗ (Таблица 3.8).

Таблицы 3.8 – Единовременные затраты на реализацию мероприятия по переносу цеха переработки макулатуры

Затраты	Сумма, тыс. руб.
Работы по демонтажу-монтажу оборудования, тыс. руб.	1281,3
Транспортировка оборудования и вспомогательных материалов (включая погрузочно-разгрузочные работы), тыс. руб.	304,7
Дополнительные работы по сдаче в эксплуатацию нового цеха 029 – 1, тыс. руб.	958,9
ИТОГО	2544,9

За счет установившихся долгосрочных партнерских отношений, ООО «ТранСервис» предлагает произвести перевозку оборудования и вспомогательных материалов на территорию ПАО АвтоВАЗ по льготному тарифу (перевозки требуют 5 станков, 3 из которых не требуют разборки и специальных условий загрузки-выгрузки, что значительно облегчает поставленную задачу). Согласно данным предприятия, объем нераспределенной чистой прибыли составляет 2987,35 тыс. руб. Исходя из этого, можно сделать вывод, что финансирование предлагаемого мероприятия целесообразно произвести за счет собственных средств. Это позволит исключить возникновение кредитных обязательств, что исключает риски по их выплатам.

Рассчитаем срок окупаемости предлагаемого мероприятия:

$$T_{\text{ко}} = \frac{K_{\text{общ.опт.}}}{\text{Пр}_{\text{чист.}}}, \quad (3.1)$$

где $K_{\text{общ.опт.}}$ – общие капитальные вложения, руб.;

$\text{Пр}_{\text{чист.}}$ – чистая ожидаемая прибыль, руб.

$$T_{\text{ко}} = \frac{K_{\text{общ.опт.}}}{\text{Пр}_{\text{чист.}}} = \frac{2544,9 \text{ тыс. руб.}}{10320,7 \text{ тыс. руб.}} = 0,25 \text{ года или 3 месяца}$$

Сравнительная калькуляция затрат на выполнение процесса переработки макулатуры после предлагаемого переноса цеха на территорию основных мощностей предприятия представлена в таблице 3.9.

Таблица 3.9 – Сравнительная калькуляция на изготовление 1 тн макулатуры пакетированной до и после внедрения предлагаемых мероприятий

№ п / п	Статьи затрат	Сумма до внедрения, руб.	Сумма после внедрения, руб.
1	Вспомогательные материалы (Проволока 3,0 кг)	172,32	172,32
2	Основная з/плата	502,51	502,51
3	Страховые взносы	154,77	154,77
4	РСЭМО	111,42	111,42
6	Цеховые расходы:	2 150,43	941,02
	з/плата на погрузочно-разгрузочные работы	70,22	46,81
	Страховые взносы	21,63	14,04
	Аренда (в т.ч. энергоносители)	698,34	0
	Транспорт	1 069,17	698,21
	з/плата за взвешивание а/м	5,2	5,2
	Страховые взносы	1,6	1,6
	Прочие расходы	53,5	53,6
	Перераспределение НДС (транспорт)	165,01	104,7315
	Охрана объекта	65,76	12,04
7	Итого цеховая себестоимость	3 091,46	1877,259
	Общехозяйственные расходы	880,51	880,51
8	Полная себестоимость	3971,97	2757,769
9	Учетная цена услуги (прямым счетом)	4 170,60	4 170,60

Таким образом, затраты на изготовление одной тонны продукции сократятся более чем на 30,6%, а рентабельность продукции при удержании существующего уровня цен составит 33,87%.

Одной из основных проблем, влекущей за собой снижение эффективности использования основных фондов являются целодневные

простой, возникающие за счет времени на перемещение груза. Определим коэффициент использования оборудования по времени [5].

$$K_{\text{ЭКС}} = \frac{T_{\phi}}{T_{\text{РЕЖ}}} = \frac{1156,8}{1348} = 0,87, \quad (3.2)$$

где $K_{\text{ЭКС}}$ - коэффициент экстенсивного использования;

$T_{\text{К.}}$ - эффективный фонды времени, ч;

T_{ϕ} - фактическое время, отработанное основными фондами, рабочий фонд времени.

За счет внедрения предлагаемого мероприятия количество целодневных простоев сократится до 16,3 дней. Рассчитаем коэффициент использования оборудования по времени согласно полученным данным:

$$K_{\text{ЭКС}} = \frac{T_{\phi}}{T_{\text{РЕЖ}}} = \frac{1217,6}{1348} = 0,903$$

Показателем эффективности использования основных фондов является фондорентабельность. Рассчитаем показатель до и после внедрения предлагаемого мероприятия [31]:

$$R_{\text{опф}} = \Phi O_{\text{опф}} * R_{\text{вп}} \quad (3.3),$$

Где $R_{\text{опф}}$ - фондорентабельность,

$\Phi O_{\text{опф}}$ - фондоотдача,

$R_{\text{вп}}$ - рентабельность продукции.

$$R_{\text{опф факт}} = \frac{1388674}{806078} * 100 = 172,28 \%$$

Определим показатели эффективности цеха после внедрения мероприятий по совершенствованию управления основными фондами (таблица 3.10) [31].

Таблица 3.10 – Показатели эффективности деятельности предприятия до и после внедрения предлагаемого мероприятия

Показатель	До внедрения мероприятия	После внедрения мероприятия с учетом прогнозной программы производства 2017 г.	Отклонение, %
Выручка, руб.	3565603,00	3565603,00	0,00
Себестоимость продукции, тыс. руб.	2187250,00	2176529,30	-0,49
Прибыль, тыс. руб.	1378353,00	1389073,70	0,78
Фондоотдача	4,42	4,42	0,00
Фондорентабельность, %	170,99	172,32	1,33
Коэффициент использования оборудования по времени	0,87	0,903	0,033
Рентабельность производства, %	63,02	63,82	0,80

Таким образом, внедрение предлагаемого мероприятия будет способствовать повышению эффективности использования основных фондов, что должно подтвердиться ожидаемым ростом таких показателей, как фондорентабельность (+1,33 п.), коэффициента использования оборудования по времени (+0,033 п.). Также положительным эффектом обладает рост производительности труда на 10,2%. Срок окупаемости предлагаемого мероприятия составит 3 месяца. Таким образом, предложенные мероприятия можно считать эффективным и рекомендуется к внедрению на ООО «КриоТехноСервис».

Заключение

На этапе современного развития экономики первостепенную роль для успешной деятельности промышленного предприятия играет уровень технологичности и инновационность производимых продуктов. Обеспечить высокий уровень данных показателей для повышения конкурентоспособности товара невозможно без эффективного использования основных фондов предприятия. Именно поэтому совершенствование управления основными фондами является одной из важнейших задач при совершенствовании деятельности предприятия

В главе 1 выпускной квалификационной работы были рассмотрены основные теоретические аспекты управления основными фондами. В результате анализа научной литературы была предложена модель взаимосвязи управления основными фондами и результатами деятельности предприятия. Были рассмотрены основные подходы к управлению основными фондами с точки зрения известных зарубежных и отечественных авторов. Определена важность формирования целостной системы управления основными фондами и уточнена ее структура. Выявлены субъекты и объекты системы, ее цели, выполняемые функции. Также был проведен анализ, в результате которого автором была структурирована система показателей для оценки эффективности использования основных фондов.

Во второй главе выпускной квалификационной работы была проведена оценка организационно-экономических показателей. Были описаны цели деятельности объекта исследования ООО «КриоТехноСервис», его основные направления деятельности. Проведен анализ структуры управления и результатов экономической деятельности, что позволяет говорить об эффективности его работы. На основании методик ряда авторов был проведен анализ эффективности использования основных фондов ООО «КриоТехноСервис». Были выявлены следующие проблемы:

- значительная перегрузка главного инженера, так как наибольшее количество функций возложено на него;

- отсутствие функциональных связи между техническими и финансовыми отделами, что влечет за собой возникновение конфликтов при закупке оборудования, согласовании смет и пр.

Обобщим выводы по проведенному анализу системы управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис»:

- положительным фактом можно назвать обновление ОФ предприятия, составивший с 2014 по 2016 годы 19,33%;

- положительным показателем является уменьшение суммы износа основных средств на 12,8%;

- за период с 2015 года по 2016 фондовооруженность труда по предприятию повысилась на 5,13%, тем не менее, прирост технической вооруженности составил только 0,96%;

- удовлетворительным является рост фондоотдачи за период с 2014 по 2016 год с 4,14 руб. до 4,42 руб., что связано с ростом выработки основных производственных рабочих;

- сложившаяся структура управления основными фондами имеет ряд преимуществ, таких как: быстрота принятия управленческих решений, распределение основных полномочий по управлению основными среди организационных единиц структуры. Проведенный анализ системы управления основными фондами предприятия создает предпосылки для определения путей ее совершенствования.

В третьей главе выпускной квалификационной работы были предложены мероприятия, направленные на совершенствование управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис» и выявленных проблем, а именно:

- разработка общего Положения о системе управления основными фондами ООО «КриоТехноСервис»;

- перенос цеха по переработке макулатуры на территорию основных производственных мощностей.

Внедрение предлагаемых мероприятий должно подтвердиться ожидаемым ростом таких показателей, как фондорентабельность (+1,33 п.), коэффициента использования оборудования по времени (+0,033 п.). Также положительным эффектом обладает рост производительности труда на 10,2%. Срок окупаемости предлагаемого мероприятия составит 3 месяца. Таким образом, задачи выпускной квалификационной работы были решены, а цель достигнута.

Библиографический список

1. Асаул А.Н. Теория и практика управления и развития имущественных комплексов / А.П. Асаул, Х. С. Абаев, Ю. А. Молчанов. – СПб: Гуманистика, 2006. – 240 с.
2. Бакеева Й. Р. Анализ состояния основных фондов промышленных предприятий в Республике Татарстан // Проблемы экономики и управления. 2014. №1(19). С.22–29.
3. Бакеева Й. Р. Концепция управления основными фондами на промышленных предприятиях // Российское предпринимательство. 2009. С. 93-102.
4. Бакеева Й. Р. Подходы к оценке экономической эффективности управления основными фондами промышленных предприятий // Проблемы экономики и управления. 2015. №4(15). С. 17–20.
5. Бакеева Й.Р. Исследование подходов к управлению основными фондами // Проблемы экономики и управления. 2010. №1(41). С.20–24.
6. Бакеева Й.Р. Концепция управления основными фондами на промышленных предприятиях [Электронный ресурс]. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/kontseptsiya-upravleniya-osnovnymi-fondami-na-promyshlennyh-predpriyatiyah> (дата обращения: 18.01.2017).
7. Балашов В.Г., Ириков В.А., Токарев В.Д. Опыт реформирования: четырехкратный рост и техперевооружение / В.Г. Балашов, В.А. Ириков, В.Д. Токарев. – М.: Книга сервис, 2012. 338 с.
8. Беляев А.А., Коротков Э.М. Системология организации / А.А. Беляев, Э.М. Короткова. – М.: ИНФРА-М, 2015. 201 с.
9. Бланк И.А. Управление капиталом / И.А. Бланк. – К.: Эльга, НикаЦентр, 2014. 516 с.
10. Брейли Р., Майерс С. Принципы корпоративных финансов / Пер. с англ. А.В. Барышниковой. – М.: ЗАО ОлимпБизнес, 2015. 1018 с.
11. Бутакова М.М. Экономическое прогнозирование: методы и прие-

мы практических расчетов: учебное пособие / М.М. Бутакова. – М.: КНОРУС, 2008. 168 с.

12. Бухгалтерский учет основных средств / Под ред. Николаевой С.Н. – М.: Аналитика-Пресс, 2012. 248 с.

2007. Вавилова Е.В. Экономическая география и регионалистика / Е.В. Вавилова. – М.: Гардарики, 2014. 221 с.

13. Варшавский Л.Е. Исследование инвестиционных стратегий фирм на рынках капитала и наукоемкой продукции (производственные мощности, цены, технологические изменения) / Л.Е. Варшавский – М.: ЦЭМИ РАН, 2013. 345 с.

14. Горемыкин В.А., Бугулов Э.Р., Богомолов А.Ю. Планирование на предприятии / В.А. Горемыкин, Э.Р. Бугулов, А.Ю. Богомолов. – М.: Издательский дом Филинь, 2011. 317 с.

15. Грибов В. Д. Экономика предприятия: Практикум / В.Д. Грибов, В.П.Грузпов. – М.: Финансы и статистика, 2016. - 377 с.

16. Гукова А.В., Егоров А.О. Инвестиционный капитал предприятия / А.В. Гукова, А.О. Егоров – М.:Кнорус,2016. 211 с.

17. Ильин А. И. Планирование на предприятии / А. И. Ильин. – М.: Новое знание, 2014. 635 с.

2001. Котляров С. А. Управление затратами / С.А. Котляров- СПб: Питер, 2011. 187 с.

18. Коханова Т.П. Пути обновления основных фондов // ЖУК: журнал управления компанией. 2009. №9. С.14–17.

19. Кочергов Д.С. Амортизация / Д.С.Кочергов. – М.: Омега-Л, 2015. 168 с.

20. Лебединский И.Л. Основные производственные фонды промышленности / И.Л. Лебединский – Л.: Лениздат, 2009. 365 с.

21. Леонтьев В.Е., Бочаров В.В., Радковская П.П. Финансовый менеджмент / В.Е. Леонтьев, В.В. Бочаров, П.П. Радковская. –М.: Т.Д. «Элит-

2000», 2015. 560 с.

22. Луцкий С.Я. Корпоративное управление техническим перевооружением фирм /С. Я. Луцкий, А.Я. Ландсман. – М.: Высш.шк., 2013. 329 с.

23. Мишин В.М. Исследование систем управления / В.М. Мишин – М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2015. 567 с.

24. Мурашкина А.В. Основные фонды [Электронный ресурс]. URL: <http://sci-article.ru/stat.php?i=1433076786> (дата обращения: 14.12.2016).

25. Мяснянкина О.В. Экономика предприятия / О.В. Мяснянкина, Б.Г. Преображенский. – М.: Кно- Рус, 2011. 222 с.

26. Павлова Л.Н. Финансовый менеджмент / Л.Н. Павлова. – М.: Юнити, 2013. 269 с.

27. Переверзев М.П., Шайденко Н.А., Басовский Л.Е. Менеджмент / Под общ. Ред. проф. М.Г. Переверзева. – М.: ИНФРА-М, 2003. 278 с.

28. Поздняков В.Я., Казаков С.В. Экономика отрасли / В.Я. Поздняков, С.В. Казаков. – М.: ИНФРА-М, 2012. 312 с.

29. Романенко И.В. Экономика предприятия / И.В. Романенко – М.: Финансы и статистика, 2015. 244 с.

30. Российский статистический ежегодник. 2015 / Росстат. – М., 2016. 963 с.

31. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия / Г.В. Савицкая. – М.: Новое знание, 2011. 819 с.

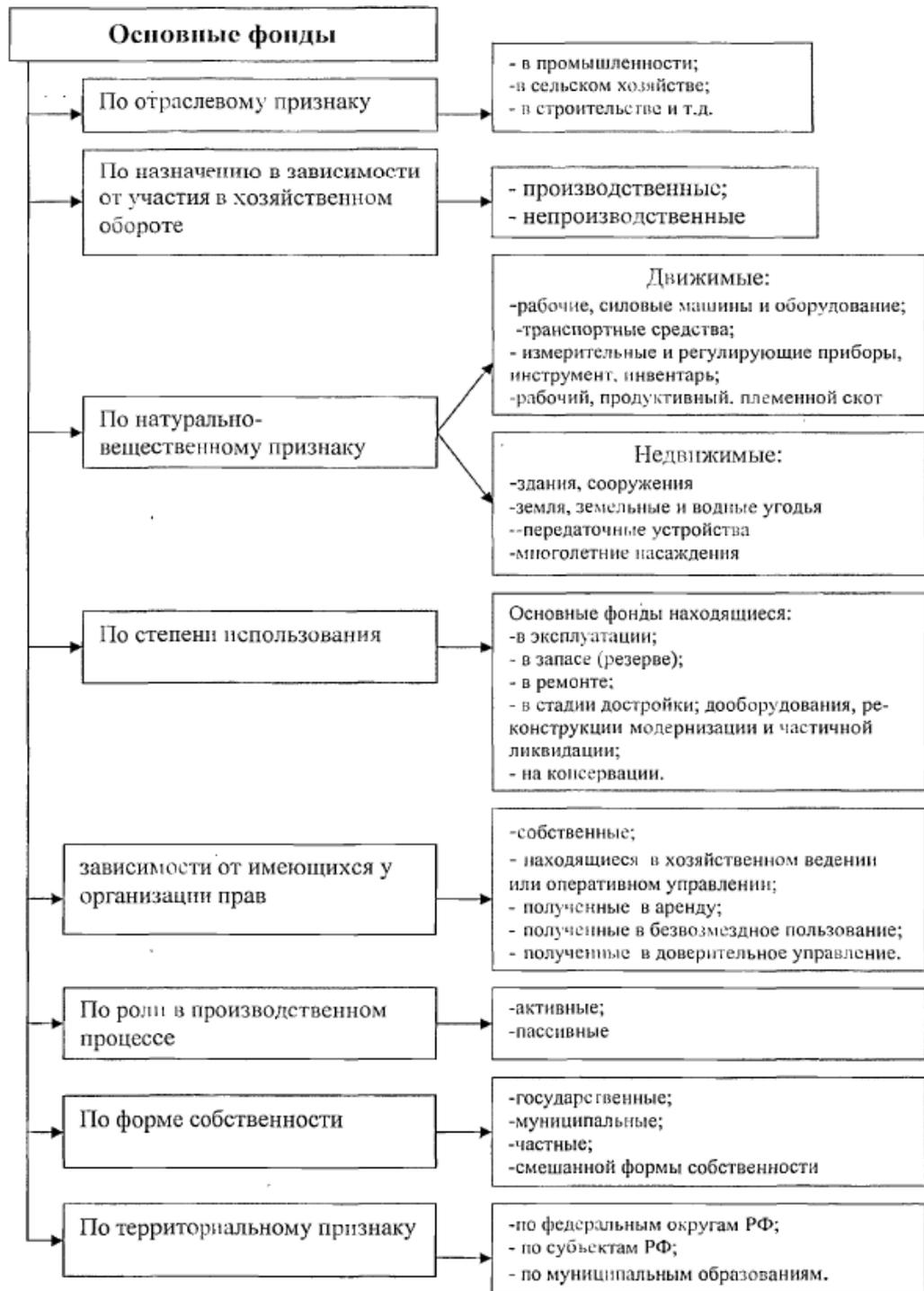


Рисунок А.1 – Классификация основных фондов



Рисунок Б.1 – Организационная структура ООО «КриоТехноСервис»

Таблица В.1 – Показатели деятельности ООО «КриоТехноСервис»

Показатели	2014 г.	2015 г.	2016г.	Изменение					
				2014-2015гг.		2015-2016гг.		2014-2016г.г.	
				Абс	Относ. (темп прирос та), %	Абс.	Относ. (темп прироста , %	Абс.	Относ (темп прироста , %
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Выручка, тыс.руб.	2693384,00	3254580,00	3565603,00	561 196	20,84	311 023	9,56	872 219	32,38
Себестоимость, тыс.руб.	1885700,00	2066393,00	2187250,00	180693	9,58	120 857	5,85	301 550	15,99
Прибыль (убыток), тыс.руб.	807684,00	1188187,00	1378353,00	380503	47,11	190 166	16,00	570 669	70,65
Основные средства, тыс. руб.	650256,00	766740,00	806078,00	116484	17,91	39 338	5,13	155 822	23,96
Численность ППП, чел.	435,00	432,00	430,00	-3	-0,69	-2	-0,46	-5	-1,15
Фонд оплаты труда ППП ³ , тыс. руб.	10045020,00	10474704,00	10947370,00	429684	4,28	472 666	4,51	902 350	8,98
Производительность труда работающего, тыс.руб.	6191,69	7533,75	8292,10	1342,06	21,68	758	10,07	2 100	33,92
Среднегодовая заработная плата работающего, тыс. руб.	23092,00	24247,00	25459,00	1155	5,00	1 212	5,00	2 367	10,25
Фондоотдача	4,14	4,24	4,42	0,103		0,18	4,21	0,28	6,79
Рентабельность производства, %	42,83	57,50	63,02	14,67		5,52		20,2	
Рентабельность продаж, %	29,99	36,51	38,66	6,52		2,15		8,7	
Затраты на рубль выручки, коп.	0,70	0,63	0,61	-0,07	-9,31	-0,02	-3,38	-0,09	-12,38

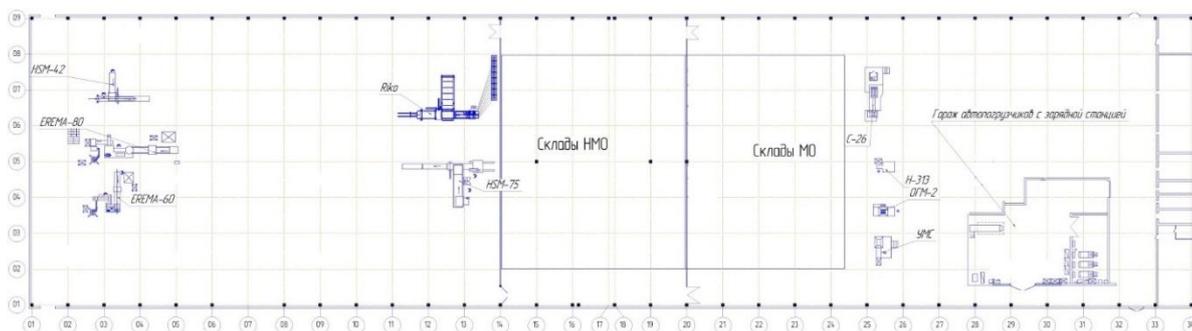


Рисунок Г.1 – План размещения цеха переработки макулатуры в помещении 029-1