

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

Институт финансов, экономики и управления
(институт, факультет)
Кафедра «Менеджмент организации»
(кафедра)

38.03.02 «Менеджмент»
(код и наименование направления подготовки)

«Государственное и муниципальное управление»
(направленность (профиль))

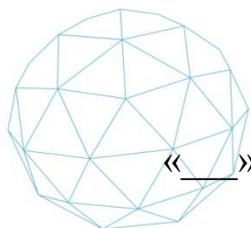
БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

на тему «Оценка и развитие инвестиционного потенциала региона (муниципального) образования (на примере Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края)»

Студент	<u>О.В. Лубенецкая</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
Руководитель	<u>Е.М. Шевлякова</u> (И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)

Допустить к защите

<u>Заведующий кафедрой «Менеджмент организации»</u> <u>к.э.н., доцент С.Е. Васильева</u> (ученая степень, звание, И.О. Фамилия)	_____	(личная подпись)
---	-------	------------------



«___» _____ 2017 г.

Тольятти 2017



Росдистант
ВЫСШЕЕ ОБРАЗОВАНИЕ ДИСТАНЦИОННО

Аннотация

Бакалаврскую работу выполнил: Лубенецкая О.В.

Тема работы: Оценка и развитие инвестиционного потенциала региона (муниципального) образования (на примере Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края)»

Научный руководитель: Е.М. Шевлякова

(ученая степень, звание, должность; ФИО)

Цель исследования - оценка и развитие инвестиционного потенциала региона (муниципального) образования (на примере Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края).

Объект исследования - Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края.

Предмет исследования – организационно-экономические отношения, возникающие в процессе развития инвестиционного потенциала муниципального образования.

Методы исследования - анализ, синтез, прогнозирование, статистическая обработка результатов, дедукция и т.д.

Краткие выводы по бакалаврской работе: в рамках работы предложена реализация двух инвестиционных проектов на территории Усть-Большерецкого муниципального района. При этом проекты эффективны как с экономической, так и с социальной точек зрения.

Структура и объем работы. Работа состоит из введения, 3-х разделов, заключения, библиографического списка из 33 источников. Общий объем работы, без приложений, 59 страницы машинописного текста, в том числе таблиц-16, рисунков – 8.

Содержание

Введение	7
1. Теоретические основы и предпосылки формирования инвестиционного потенциала	11
1.1 Понятие, сущность и факторы, влияющие на инвестиционный потенциал региона	11
1.2 Инвестиционный потенциал региона как основа стратегии его развития	15
1.3 Государственное регулирование инвестиционного потенциала региона	22
2. Анализ состояния инвестиционного потенциала Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края	28
2.1 Основные социально-экономические показатели Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края	28
2.2 Оценка привлекательности Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края для осуществления инвестиционной деятельности	39
2.3 Прогнозирование инвестиционного развития Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края	43
3. Мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края	45
3.1 Разработка инвестиционных проектов, включенных в Банк инвестиционных объектов Камчатского края	45
3.2 Оценка социально-экономической эффективности предлагаемых мероприятий	49
Заключение	56
Библиографический список	58

Введение

Актуальность исследования. РФ это самая географически протяженная страна в мире, с большим разнообразием экономических, климатических условий, природно-ресурсного потенциала. Значительным, кроме того, является разнообразие природного и социально-экономического потенциала отдельного ряда территорий и её культурно-этническое разнообразие. Такого рода разнообразие создало широчайшую совокупность возможностей с целью экономического развития, большого потенциала РФ на мировой арене. Однако, требуется отметить, оно создает и дополнительный ряд угроз в экономическом развитии региона, в том числе экологических, которые требуют адаптации, а иногда и глубокой модернизации управленческого подхода на основании местной экологической и хозяйственной специфики. Для каждого региона в РФ общее - потребность в модернизации и развитии, которые являются неотделимыми от вопроса по комплексному управлению регионом и обеспечению устойчивости этого развития. Лишь обеспечивая устойчивое социально-экономическое развитие любых конкретных регионов при сохранении их природного капитала, представляется возможным, обеспечивать качество жизни в нем, которое будет соответствовать современному стандарту и потребностям, а также и общему стабильному социально-экономическому развитию в стране.

Своей особенной спецификой в данном отношении обладает Дальний Восток в РФ. Его социальная и экономическая структура, географическое положение, уровень институционального развития продиктовали необходимость по поиску методического и инструментального средств и управленческого подхода с целью устойчивого развития дальневосточных территорий, которые будут отвечать современному требованию. Данного рода подходы и инструменты должны учесть требование как социально-экономической, так и природной составляющих, иначе говоря, предложить целостный взгляд на развитие территорий.

С быстрым распространением по всему миру идей по устойчивому развитию - основная парадигма в управлении экономикой в XXI веке - становится необходимым рассмотреть как целостный объект управления весь природно-хозяйственный комплекс (ПХК) крупного и экономически обособленного региона, а также муниципального образования.

Кроме того, для муниципального уровня методическое обеспечение управления должно явиться простым и понятным для основного субъекта в первичном уровне управления и должно ориентироваться на минимальные объемы достоверных, доступных экономических и экологических данных, а также на современные, однако относительно простые информационные технологии в управлении сложной системой.

Поэтому, одна из самых важных задач в прикладной экономической науке - обосновать методические подходы к развитию ПХК, их адаптация к специфике развития конкретного региона. Актуальность такой задачи обуславливается необходимостью, связанной с переходом к новой парадигме биосферосовместимого, эколого-экономически сбалансированного развития региональной природно-хозяйственной системы, которая создает ряд предпосылок с целью развития региональной экономики и социальной сферы при сохранении имеющегося природного капитала и усиления экономической эффективности инвестиционного проекта.

Степень разработанности проблемы. Среди основоположников и исследователей, внесших фундаментальный вклад в развитие региональной экономики, следует назвать таких авторов, как Назаров А.С., Прохорова В.В., Ковалев А.В.

Решение проблем совершенствования управления региональным развитием в современных условиях требует широкого использования современных информационных технологий, и, прежде всего, имитационного моделирования.

Цель исследования состоит в оценке и развитии инвестиционного потенциала региона (муниципального) образования (на примере Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края).

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

- изучить теоретические основы и предпосылки формирования инвестиционного потенциала;
- провести статистическую оценку и анализ состояния инвестиционного потенциала Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края;
- определить способы повышения инвестиционной привлекательности Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края;
- провести оценку социально-экономической эффективности инвестиционных идей.

Объект исследования – инвестиционный потенциал Усть-Большерецкого муниципального образования и его развитие.

Предмет исследования - организационно-экономические отношения, возникающие в процессе развития инвестиционного потенциала муниципального образования.

Теоретической и методологической основой исследования является основополагающий ряд фундаментальных и прикладных разработок, монографии, научные публикации отечественных и зарубежных аналитиков в области региональной экономики, теории устойчивого развития и экономико-математического моделирования.

Основание методологии и методики исследования составляют основные положения следующих теорий - теория экономических измерений, общая теория систем, концепции и теории по устойчивому развитию.

С целью решения задач поставленных в работе использовали совокупность общенаучных и специальных методов анализа и синтеза, сравнения и сопоставления, системный, структурно-функциональный и статистический анализы, метод моделирования.

Информационную базу работы составили данные государственной и ведомственной статистики, совокупность нормативно-правовых актов, которые регламентируют хозяйственную деятельность, качественные экспертные оценки. Также в исследования использовали фактографическую информацию из литературных и интернет-источников.

Теоретическая и практическая значимость исследования заключена в развитии научного подхода к устойчивому развитию регионов, на основании которого регион сможет устойчиво развиваться на основании принципа сбалансированности при вовлечении в этот процесс собственного инвестиционного потенциала и сохранением имеющегося природного капитала.

Использование в практике регионального управления разработанных в дипломной работе методов и инструментов может способствовать усилению эффективности каждого управленческого решения в области устойчивого развития территории при разработке инвестиционной программы, концепции, стратегии развития региона и муниципального образования.

1. Теоретические основы и предпосылки формирования инвестиционного потенциала

1.1 Понятие, сущность и факторы, влияющие на инвестиционный потенциал региона

В последние годы, в условиях кризиса и постоянно меняющейся рыночной экономики страны, значительно повышается значение каждого субъекта Российской Федерации. Исходя из этого, на первый план выходит продвижение этих субъектов в плане экономики, тем самым развивая их инвестиционную привлекательность. Политика регионов в плане инвестиций должна быть сфокусирована как на привлечении новых источников финансирования извне, так и на полную организацию уже присутствующих в регионе ресурсов, направляя их на создание благоприятного потенциала в субъекте РФ. Другими словами прежде чем создать план по привлечению специального финансирования из внешних источников, нужно создать с помощью уже существующих инструментов благоприятную среду для внешних источников. Следовательно, первым шагом в планировании инвестиционной политики региона должно стоять изучение инвестиционного потенциала внутренних источников, а уже вторым шагом - рассмотрение возможного финансирования из внешних источников.

Рассматривая тему инвестиционной привлекательности, нельзя не обратиться к понятиям инвестиционного потенциала, потенциала и риска региона. Данные понятия играют важную роль в понимании данного термина, а также отражают действительное положение дел в регионе, описывая состояние разных факторов, возможные риски и потенциал развития в будущем [12].

Такое понятие, как инвестиционный потенциал рассматривалось во многих источниках, наиболее понятное, было упомянуто в статье А. Н. Асаулаи Н. И. Пасяда. В рассматриваемом определении, под инвестиционным потенциалом понимается среда, в которой и протекают все инвестиционные

процессы. Подобный потенциал может формироваться под влиянием различных факторов, обусловленных в дальнейшем развитием потенциала региона и возможных рисков. Любой регион Российской Федерации обладает различными показателями, поэтому на сегодняшний момент не существует какой-то единой формулы инвестиционной привлекательности, по которой могли бы действовать все субъекты. В связи с этим, в идеальном положении дел каждый субъект должен поддерживать сбалансированность всех показателей для достижения привлекательного инвестиционного потенциала [1].

Помимо инвестиционного потенциала, очень важную роль в понимании инвестиционной привлекательности региона играет инвестиционные риски. Рассматривая статью А. Н. Асаула и Н. И. Пасяда «Инвестиционная привлекательность региона», под потенциалом региона понимаются общие предпосылки направленности региона в сторону принятия инвестиции. Другими словами, это понятие может быть количественным показателем в определении инвестиционной привлекательности. С другой стороны инвестиционный риск, это качественный показатель уверенности инвестора в своих вложениях. Понятие и учет этих показателей является важным аспектом, как для инвестора, так и для региона, так как необходимо понимать существующее положение среди остальных и оценивать потенциал развития при поступлении инвестиций [1].

Таким образом, переходя к анализу важности привлечения и распределения инвестиций в Российской Федерации, очень важно изучить существующую привлекательность региона для инвестиций и создать надежные и гибкие индикаторы определения ее в будущем. Это позволит корректировать средства, выделяемые в целях инвестирования для регионов исходя их реального положения дел и перспективы его развития.

Однако, на сегодняшний момент, инвестиционная привлекательность региона, как совокупность экономических, финансовых, а также иных показателей развития региона, недостаточно используется в качестве

интегрального показателя при принятии решений. Несмотря на то, что данная тема изучается многими специалистами, и уже достаточно проанализирована, большинство регионов не отслеживают этот показатель должным образом. Вследствие чего, распределение инвестиций среди регионов и использование внутренних ресурсов региона происходит со сниженной эффективностью, что тормозит развитие регионов и государства в целом.[3]

Сложности с инвестициями внутри региона возникают также в связи с непривлекательной ситуацией не только для внешних резидентов, но и для внутренних. Из-за такого положения возникает не только отток потенциальных инвесторов извне, но также и местных предпринимателей.

Для полной оценки привлекательности региона необходимо фокусировать своё внимание на всех возможных источниках привлечения денежных средств в регион. Важно в первую очередь обратить внимание на тех инвесторов, которые уже есть в регионе, что значительно повысит уровень оснащённости отечественных предприятий и проектов. Однако в большинстве примеров подобных взаимоотношений, субъекты РФ могут стать сильно зависимыми от зарубежных партнёров, что является крайне опасно в условиях внешнеэкономической и внешнеполитической ситуации на мировой арене. Поэтому за последние несколько лет правительством страны был принят ряд мер, по которым ужесточается контроль за связями с зарубежными компаниями. Примером таких ужесточений служит закон, принятый в 2008 году, который определяет порядок работы иностранных инвесторов с рядом компаний, являющихся стратегическими для обеспечения обороны страны. В тоже время, из-за принятых санкций 2014 года, многие иностранные партнёры сокращают, либо прекращают инвестирование [4].

В таком положении дел, стране необходимо сконцентрироваться на инвестициях исключительно внутри страны, развивая территории для того, чтобы граждане, имеющие возможность финансировать интересные направления были заинтересованы оставить свои капиталы внутри страны, не вкладывая их в зарубежные проекты.

Перспективной задачей инвестиционной политики заключается в том, чтобы качественно мобилизовать собственный капитал региона, для развития внутренней инфраструктуры для повышения уровня инвестиционной привлекательности.

Так как инвестиционная привлекательность - это сложный составной показатель, на него влияют различные факторы, данные о которых группируются из таких источников как: Росстат, Минфин, ЦБ РФ, Минсвязи, МВД, Минприроды, прочие рейтинговые агентства [6].

Рассматривая показатели инвестиционной привлекательности регионов, важно отметить, что в различных регионах они могут отличаться, в зависимости от территориальных и социальных условий региона. Учитывая данные особенности, на сегодняшний день многие специфические регионы, имеют различный уровень развития и влияния их или иных параметров. Однако, для того чтобы проводить более сбалансированную оценку общей инвестиционной привлекательности на данный момент используются общие перечни показателей для всех регионов страны [5].

Одним из основных количественных индикаторов принято считать уровень инвестиционного потенциала субъекта. Под этим показателем подразумевается учет таких факторов как ресурсно-сырьевые, производственные, потребительские, инфраструктурные, инновационные, трудовые, институциональные и финансовые особенности региона. Данная технология учета основных макроэкономических показателей региона позволяет проводить полный и сбалансированный анализ субъекта по отношению к его потенциалу развития [5].

Факторами инвестиционного риска являются: политические, экономические, социальные, криминальные, экологические, финансовые и законодательные факторы. Данные факторы являются качественными показателями возможной потери инвестиций в регионе, либо же могут показывать получение дохода. На данные факторы обращается крайне

пристальное внимание со стороны бизнесменов, которые могут быть потенциальными инвесторами региона [5, с. 71].

Для эффективного развития региона крайне важно сбалансированность показателей влияющих на инвестиционный потенциал региона, так как между ними существует тесная связь и взаимозависимость, поскольку при отдельном развитии каждого из них не будет достигнут синергетический эффект, и рейтинг инвестиционной привлекательности не будет повышаться. Примером этого может служить регион с развитой ресурсно-сырьевой базой, но низкой инфраструктурой и трудовой основой, что отпугнет инвестора. Ведь он не намерен создавать для региона недостающие составляющие. Основная задача инвестора вложения в уже хорошо отлаженный механизм работы региона. Исходя из этого, правительство региона должно в первую очередь озадачиться вопросом мобилизации всех существующих отраслей и ресурсных баз, которые уже присутствуют в регионе, наладить их работу, а уже далее озадачиться вопросом привлечения необходимых инвестиций извне.

1.2 Инвестиционный потенциал региона как основа стратегии его развития

Под инвестиционным потенциалом региона, согласно определению А. Н. Асаула, понимаются общие предпосылки направленности региона в сторону принятия инвестиции [1, с. 14]. Другими словами, это понятие может быть количественным показателем в определении инвестиционной привлекательности региона.

Одним из факторов развития инвестиционного потенциала региона является возможность формирования на территории региона промышленных кластеров или парков. Межфирменная производственная сеть, формируемая на основе региона, основывается на использовании договорных соглашений при проведении производственной деятельности между поставщиками ресурсов и системным интегратором, который выпускает конечную промышленную продукцию и осуществляет управление всей производственной структурой [4,

с. 275]. Данная особенность отличает промышленные парки от вертикально интегрированной организации. На рисунке 1 представлена модель сетевой структуры промышленного парка.



Рисунок 1 - Модель сетевой структуры промышленного парка как фактора развития инвестиционного потенциала региона [5, с. 7]

В связи с представленной структурой промышленного парка, в качестве промышленного парка следует рассматривать межфирменную производственную сеть малых и средних предприятий, оформленную на

договорной основе, являющихся резидентами промышленного парка, располагающихся в специально сформированной и управляемой промышленной зоне, для которой характерно наличие единой инженерной инфраструктуры [3, с. 433].

Резиденты промышленного парка связаны в технологическом плане с крупным предприятием, которое выступает в качестве интегратора в промышленном парке и осуществляет разработку и производство конечной продукции.

Системный подход определяет в качестве субъекта промышленного парка системного интегратора – предприятие, которое является центром формирования структуры промышленного парка [7, с. 85]. В качестве объектов промышленного парка выступают его резиденты. Реализация функций субъекта промышленного парка осуществляется управляющей компанией, которая специально создается на базе промышленного парка. В связи с объективной необходимостью усиления роли государства в сфере развития промышленной политики, органы исполнительной власти должны брать на себя инициативу при создании промышленных парков.

Основными направлениями формирования промышленных парков, которые имеют целью провести интенсификацию производства, являются следующие (рисунок 2) [6, с. 45]:

- осуществление импортозамещения базы компонентов с целью производства продукции, имеющей большую конкурентоспособность; данная проблема особенно остро стоит перед промышленными парками, включающими крупные автомобилестроительные компании [8, с.185];

- развитие малого и среднего бизнеса в производственной сфере; на основе механизмов финансовой поддержки резидентам промышленных парков формируются новые малые промышленные предприятия;

- повышение инвестиционной привлекательности промышленного сектора; на сегодняшний день привлечение инвестиций в технологически

сложные отрасли сдерживается уровнем развития современной инфраструктуры в производственной сфере [10, с. 289];

- формирование новых рабочих мест в промышленности; в рамках промышленного парка происходит формирование малых и средних предприятий, что увеличивает рабочие места, решает не только экономическую, но и социальную проблему развития территорий, преимущественно в моногородах [9, с. 45].



Рисунок 2 - Базовые направления создания промышленных парков [13]

Необходимо сформировать методический подход к проведению процедуры отбора якорных резидентов в рамках промышленных парков. В рамках данного подхода необходимо построить аналитическую матрицу, определяющую долю поставок продукции резидента интегратору и уровень взаимодействия между ними в технологическом плане. При получении статуса приоритетного арендатора в рамках промышленного парка используются льготные арендные ставки, оказывается поддержка в информационном, консультационном и технологическом плане со стороны предприятий,

выступающих в роли интеграторов, а также со стороны органов власти.

Эффективность функционирования промышленного парка в регионе способствует формированию привлекательных условий для потенциальных арендаторов, к которым относятся малые и средние предприятия, функционирующие в промышленности. Также следует отметить, что не все предприятия малого и среднего бизнеса могут рассматриваться в качестве профильных или приоритетных в рамках определенного промышленного парка.

Таблица 1 - Уровень взаимодействия между резидентом и интегратором в технологическом плане[11]

№ п/п	Исследуемые характеристики	Оценки по критериям: Да - 1 балл; Нет - 0 баллов
1	Финансирование НИОКР в результате совместных действий	0
2	Трансфер технологий от интегратора к потенциальному резиденту	1
3	Совместные проекты в сфере НИОКР	0
4	Программы совместного обучения персонала	1
5	Интегрированные технологии, используемые в проекте	0
6	Маркетинговые исследования интегратора и потенциального резидента	1
7	Производственные стандарты	1
8	Единые стандарты в проектировании продукции	0
9	Логистическая система «точно в срок»	1
10	Совокупность схожих элементов организационной культуры	1
ИТОГО		6

В связи с этим необходимо при проведении анализа использовать два критерия[4]:

- доля поставок продукции со стороны резидента интегратору с учетом общего объема продукции, которая производится резидентом; в качестве критического уровня зависимости поставщика от интегратора в производственном плане следует рассматривать уровень в 25%;

- уровень взаимодействия между резидентом и интегратором в технологическом плане; вычисление данного показателя рекомендуется

производить на основе использования десяти критериев, соответствие каждому из которых предполагает 1 балл (таблица 1).

На основе использования двух вышеуказанных переменных строится аналитическая матрица «доля поставок продукции резидента интегратору - уровень технологического взаимодействия между ними». Методика формирования перспективного пула якорных резидентов представлена на рисунке 3.

Потенциальные резиденты промышленного парка делятся на три группы:

- группа А – особо приоритетные якорные резиденты, к которым относятся предприятия малого и среднего бизнеса, имеющие тесную связь с предприятием-интегратором в рамках промышленного парка; такие предприятия имеют льготные арендные ставки и различные механизмы поддержки в процессе функционирования;

- группа Б – якорные резиденты, соответствующие хотя бы одному из критериев, определяемых в процессе построения аналитической матрицы; работа с данной группой резидентов со стороны интегратора предполагает информационную и консультационную поддержку, процедуру пересмотра арендных ставок, если со стороны резидента предпринимаются усилия по развитию взаимодействия с интегратором в производственном и технологическом плане;

- группа С – взаимодействие резидентов, относящихся к данной группе, с интегратором не осуществляется; деятельность компаний данной группы на связана с приоритетными направлениями развития промышленного парка, в связи с этим механизм регулирования арендных ставок должен иметь рыночный характер.

В рамках данного методического подхода определяется пул якорных резидентов промышленного парка в регионе, а также обозначается потребность в оказании логистических, консультационных, инжиниринговых услуг, что способствует формированию инвестиционного потенциала региона.

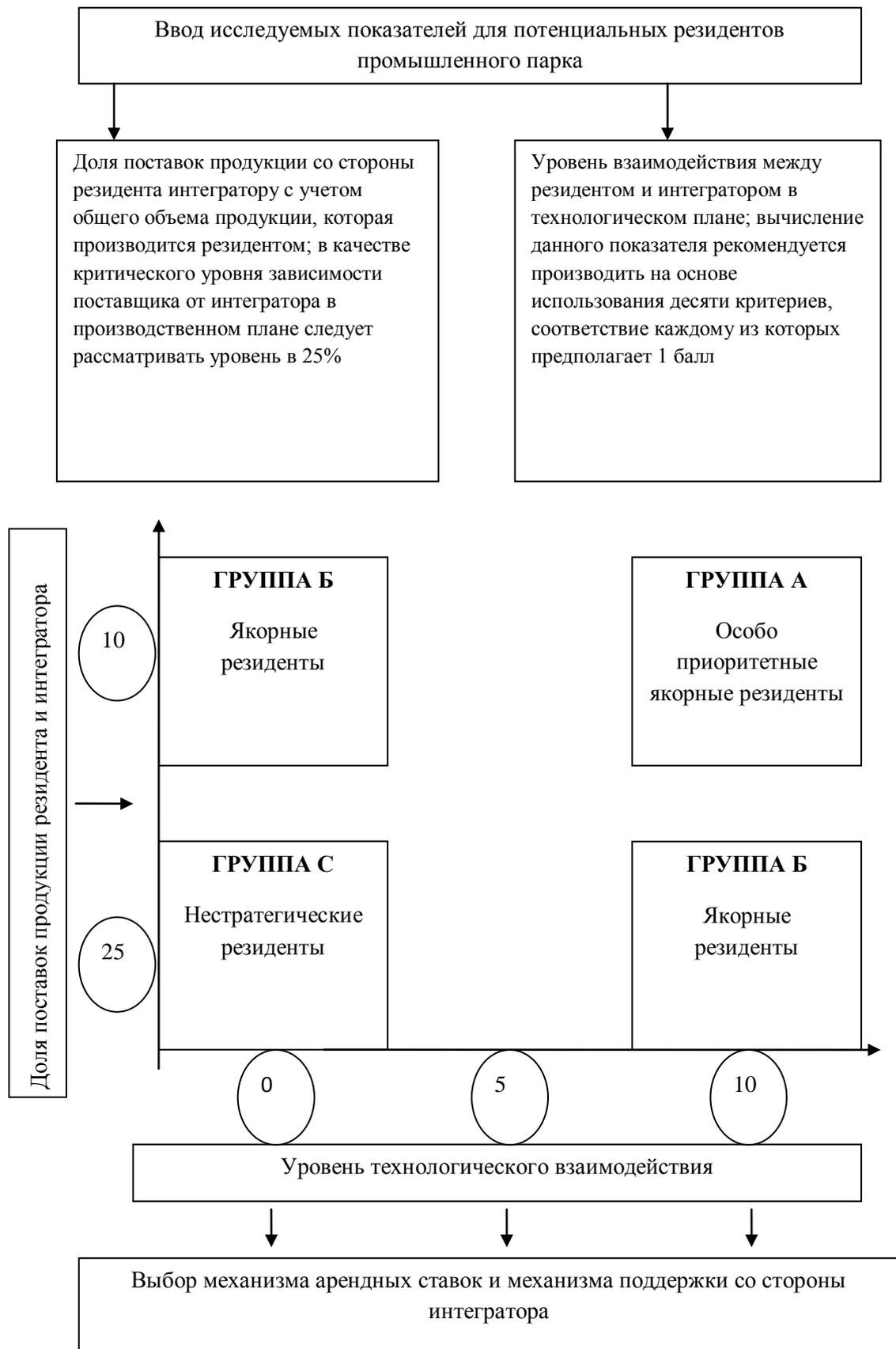


Рисунок 3 - Методика формирования перспективного пула якорных резидентов [14]

1.3 Государственное регулирование инвестиционного потенциала региона

В настоящее время в национальной экономике четко обозначились причины острой необходимости ее неоиндустриализации и повышения инвестиционного потенциала регионов России, при этом в данных процессах возросла роль государства:

- последние четверть века - это период устойчивой деиндустриализации страны с ориентацией ее экономики на импорт продукции большинства отраслей промышленности;

- современные экономические реалии свидетельствуют о том, что экспортносырьевая модель роста себя исчерпала и не способна реально решить существующие проблемы;

- в глобальной экономике все отчетливее дают о себе знать признаки новой промышленной революции, экономика же России не может находиться от них в стороне;

- важность улучшения позиций экономики России в международном разделении труда;

- необходимость решения задач по обеспечению более сбалансированного баланса внутренних и внешних факторов спроса;

- необходимость восстановления народнохозяйственной целостности экономики страны, ее экономической безопасности и суверенитета [11].

Современная стратегия развития промышленности в России - это составная часть общей стратегии развития реального сектора национальной экономики: следствие переориентации стратегии и идеологии социально-экономического развития страны, активизации промышленной политики и нацеленности на возрождение реальной экономики, условия реализации политики импортозамещения.

Россия обладает явными природно-ресурсными конкурентными преимуществами: природно-ресурсным потенциалом, которого нет у многих стран мира, особенно потенциалом топливно-энергетических и сырьевых

ресурсов. Общеизвестным фактом является то, что наша страна располагает крупнейшими запасами нефти, природного газа, угля, железной руды, апатитов, калийных солей, фосфоритов, руд цветных, редких и драгоценных металлов, алмазов и др. и занимает первое место в мире по запасам основных полезных ископаемых на душу населения.

Было бы ошибочно полностью отказываться от развития систем рационального недропользования в национальной экономике. На этом пути стоят серьезные проблемы системного характера. К числу основных проблем отраслевого характера, лежащих на пути недропользования в России, развития минерально-сырьевой сферы следует отнести:

- высокий уровень монополизации рынков минерально-сырьевых ресурсов;
- высокий физический и моральный износ основных производственных фондов в горнодобывающей промышленности;
- острый дефицит инвестиционных ресурсов;
- поступательное ухудшение состояния минерально-сырьевой базы страны;
- дефицит крупных проектов;
- неэффективные системы государственного регулирования и управления недропользованием;
- низкий уровень рентабельности разработки минерально-сырьевых ресурсов;
- большие структурные диспропорции внутри минерально-сырьевого комплекса.

На государственном уровне в сфере управления инвестиционным потенциалом регионов необходимо совершенствовать законодательную базу, формы и методы межкорпоративных взаимодействий, действенность государственно-частного партнерства на уровне территорий, реформировать налоговую систему, повышать конкурентоспособность всей минерально-сырьевой сферы страны [12].

На фоне протекания общих отрицательных тенденций в национальной экономике на базе сохраняющегося высокого производственного потенциала в отдельных отраслях промышленности, в частности, обороно-промышленном комплексе, создаются и внедряются передовые уникальные технологии. В тоже время в России:

- существенное отставание от многих стран мира по уровню производительности труда в промышленности;
- высокая затратность и ресурсоемкость промышленного производства и общее технологическое отставание от ведущих промышленно развитых стран, за исключением отдельных отраслей промышленности;
- высокий физический и моральный износ основных производственных фондов, достигший в ряде отраслей промышленности критического уровня и при этом их обновление далеко не всегда на инновационной основе - на основе современных информационных технологий и электроники;
- продолжающаяся «утечка мозгов» не сокращающийся вывоз капитала, что снижает общий инвестиционный потенциал национальной экономики;
- сохраняющаяся неравномерность экономического развития регионов;
- сохраняющиеся теневизация, коррупция и криминализации экономики.

Качество роста национальной экономики с позиции структурной трансформации экономической системы России характеризуется устойчивым усилением ключевых макроэкономических диспропорций.

1. Диспропорции как следствие неравномерной динамики основных структурных элементов совокупного спроса в реальном выражении. За последние 20 лет потребительский спрос увеличился в 2,3 раза, импорт - почти в 8 раз, экспорт в 5,6 раза. Валовое накопление же снизилось в 2 раза. В итоге внутренний спрос достиг только 80% от уровня 1990 г. в реальном выражении.

2. Изменилась структура реального ВВП по расходам в постоянных ценах. Доля потребления увеличилась в 2 раза, а доля валового накопления снизилась в 2 раза. Доля экспорта увеличилась в 5,3 раза, а импорта - в 8,5 раз. В результате этого доля внутреннего спроса снизилась в 1,4 раза.

3. Со стороны совокупного предложения повысился удельный вес сферы услуг, главным образом, торгово-посреднических и финансовых, которые характеризуют транзакционный сектор экономики. Сфера услуг в сопоставимых ценах увеличилась примерно в 2 раза, реальный же сектор экономики находится в рамках 70-90% от уровня 1990 г. К 2015 году в структуре ВВП доля транзакционных услуг увеличилась в 2 раза [10].

Учет экономических и внеэкономических факторов развития экономической системы России предполагает их оценку с позиции воздействия на национальную экономику, обеспечения ее устойчивого функционирования и развития, поддержание жизнедеятельности и расширенного воспроизводства на макро- и мезоуровнях и реализацию ключевых стратегических целей развития и национальных интересов. Именно подобный подход, с нашей точки зрения, учитывает весь комплекс специфических факторов, влияющих на системные процессы трансформации национальной экономики.

Настоящий мировой экономический кризис свидетельствует о том, что мировая экономика совсем не устойчива, а принципы ее функционирования не абсолютно схожи с принципами функционирования национальной экономики. Мировой экономический кризис обнажил противоречия между национальной и глобальной экономиками. Современный мир очень разнообразен и противоречив. Пересечение геополитических факторов и факторов развития мировой экономики с национально-специфическими факторами создает некий симбиоз в формировании условий направления экономического развития государства. Поэтому современные экономические реалии действительно таковы, что в экономической науке и хозяйственной практике принципиально необходимо усилить внимание к особенностям национальной экономики, при этом учитывая общий вектор развития мировой экономики.

Современная экономическая теория должна «развернуться к реальности». Без этого невозможны сущностное осмысление сложившегося социально-экономического строя, разработка и обоснование прорывных направлений

преодоления острых деформаций и противоречий, системная трансформация существующих в России институтов.

В рамках экономической теории как науки должно быть осознание того, что настало время создавать евразийскую политическую экономию, способствующую теоретическому сопровождению становления новой модели экономического развития в России с учетом особенностей национальной экономики и существующих в нашей стране формальных и неформальных институтов.

Настоящий мировой экономический кризис свидетельствует о том, что мировая экономика совсем не устойчива, а ее функционирование в принципе не абсолютно схоже с функционированием национальной экономики. Мировой экономический кризис обнажил противоречия между национальной и глобальной экономиками. Современный мир очень разнообразен и противоречив. Пересечение геополитических факторов и факторов развития мировой экономики с национально-специфическими факторами создает некий симбиоз в формировании условий направления экономического развития государства. Поэтому современные экономические реалии действительно таковы, что в экономической науке и хозяйственной практике принципиально необходимо усилить внимание к особенностям национальной экономики, при этом учитывая общий вектор развития мировой экономики.

Усложнение положения России в мировой экономике и политике является причиной необходимости усилить внимание к национальным факторам развития, к обеспечению самодостаточности национальной экономики, к созданию национальной экономической модели России, которая могла бы адекватно и эффективно адаптироваться к вызовам современности и отвечать на существующие угрозы.

Основные конкурентные преимущества России в глобальной экономике - ее ресурсная база. Но этого мало: должны быть еще человеческий капитал и инновации, а для их воспроизводства нужны глубокие институциональные преобразования. Рост человеческого капитала невозможен без инноваций:

физически и морально изношенные основные фонды промышленных компаний не способны создавать благоприятные условия для расширения их человеческого потенциала. Напротив, действующие тенденции деиндустриализации способствуют массовой деквалификации рабочей силы. В связи с этим роль государства заключается в обеспечении инновационного развития регионов с целью повышения их инвестиционной привлекательности

Сложившаяся система производственных отношений воспроизводит модель экономики, в которой существует симбиоз ручного управления и декларируемого капитализма, а собственность принадлежит инсайдерам. В настоящее время особенно нужна социализация собственности - в производстве, науке, образовании. Без этого условия невозможно включение социальных стимулов и обеспечения социально-экономического прогресса общегосударственными системами накопления.

В современных условиях необходима новая индустриализация, а это возможно именно в мобилизационной экономике: жесткой государственной экономической политики, жесточайшем контроле над движением финансовых потоков, преодолением и пресечением коррупции, экономических преступлений, теневилизации экономики. Мобилизационный путь экономического прорыва и недопущения колониальной зависимости России от развитых стран экономики лежит в направлении социализации производственных отношений и демократической системы народовластия. Все положительное в опыте индустриализации 30-х - 50-х гг. прошлого столетия в нашей стране необходимо использовать с учетом современных макроэкономических, институциональных и геополитических реалий.

В настоящее время назрела острая необходимость кардинально менять приоритеты в проводимой государством региональной инвестиционной политике. Должно быть четкое понимание на всех уровнях управления экономикой необходимости перехода от политики экономического роста к политике экономического развития и импортозамещения.

2. Анализ состояния инвестиционного потенциала Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края

2.1 Основные социально-экономические показатели Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края

Усть-Большерецкий район является административно-территориальной единицей Камчатского края, расположен к юго-востоку от областного центра Петропавловска-Камчатского на западном побережье полуострова Камчатка и занимает площадь 20 626 кв. км, в его состав входят 6 муниципальных образований: Октябрьское, Озерновское, Усть-Большерецкое, Апачинское, Квалерское и Запорожское сельские поселения. Административный центр с. Усть-Большерецк.

Усть-Большерецкий район граничит с Елизовским, Мильковским и Тигильским районами Камчатского края. В Усть-Большерецком муниципальном районе имеется 10 населенных пунктов. Численность населения составляет 8330 человек. На территории района преобладает морской климат, продолжительная зима, прохладное, влажное и короткое лето, высокая влажность воздуха и большая облачность. Усть-Большерецкий район расположен в районе вечной мерзлоты и в связи с этим его флора бедна по своему составу, основные лесообразующие породы-каменная береза, Курильская лиственница, кедровый стланик, ольха.

Организационная структура Усть-Большерецкого района представлена на рисунке 4.

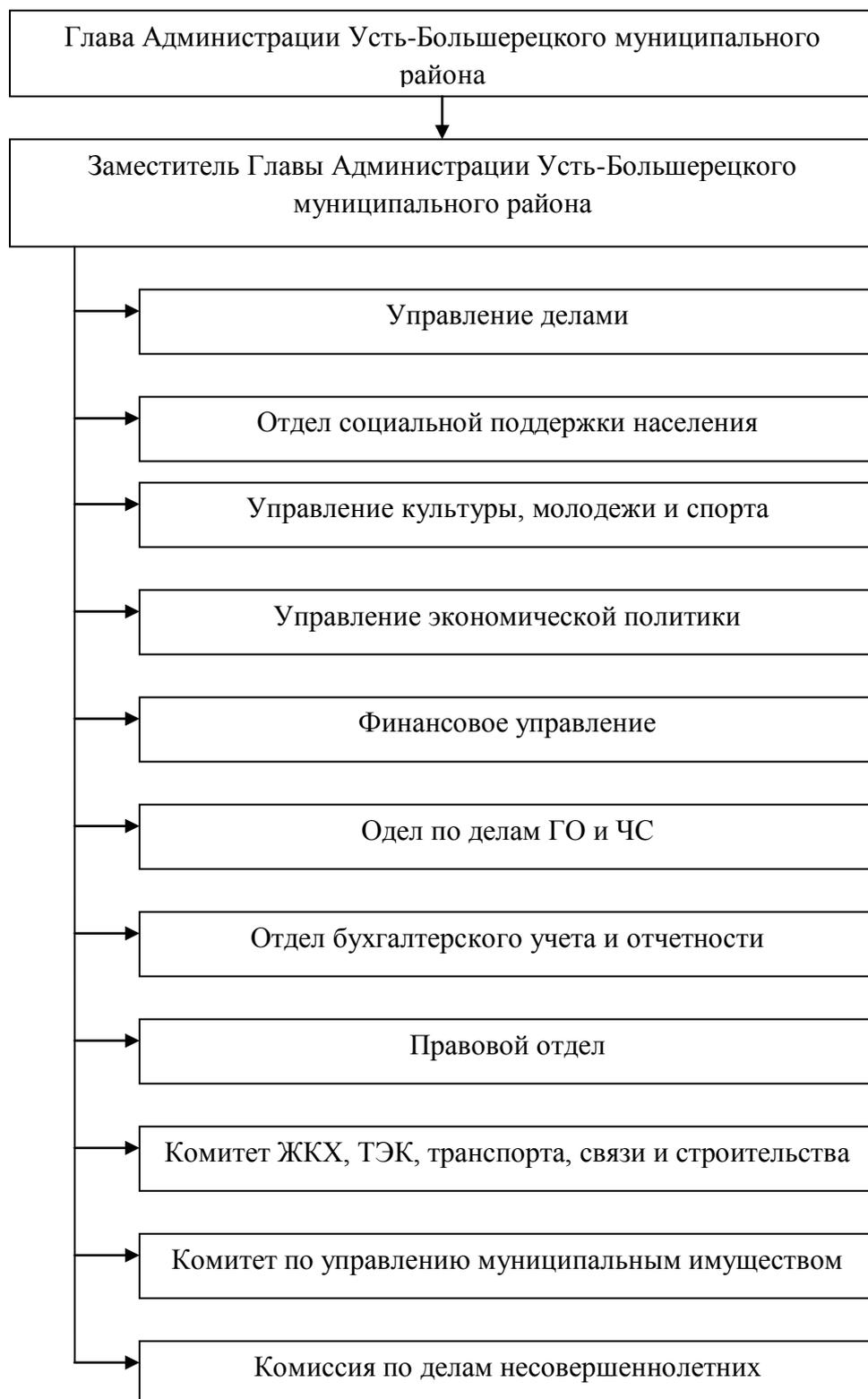


Рисунок 4 – Организационная структура администрации Усть-Большерецкого района

Организационная структура организована по линейно-функциональному принципу, что способствует эффективной работе администрации района.

Основу экономики Усть-Большерецкого района составляют предприятия рыбо-перерабатывающей промышленности, работы на этих предприятиях в основном сезонные, в летнее время.

Проводя анализ поступлений доходов в бюджет МО Усть-Большерецкий район, обратим внимание на следующие данные (таблица 2).

Таблица 2 – Статьи доходов бюджета МО Усть-Большерецкого района, 2014 г., тыс. руб.

Статья дохода	Сумма, тыс. руб.	%
Налоги на прибыль	7951,8	28,09
Налоги на имущество	8144,3	28,77
Государственная пошлина	492,56	1,74
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам	70,8	0,25
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности	4096,21	14,47
Безвозмездные поступления	7040,3	24,87
Административные платежи и сборы	512,33	1,82
Итого	28308,3	100,00

Основными поступлениями в доходную часть бюджета муниципального образования в 2014 году являлись налоги на имущество (8144,3 тыс. руб.), налоги на прибыль (7951,8 тыс. руб.) и безвозмездные поступления (7040,3 тыс. руб.). Графическая интерпретация представленных в таблице 2 данных содержится на рисунке 5.

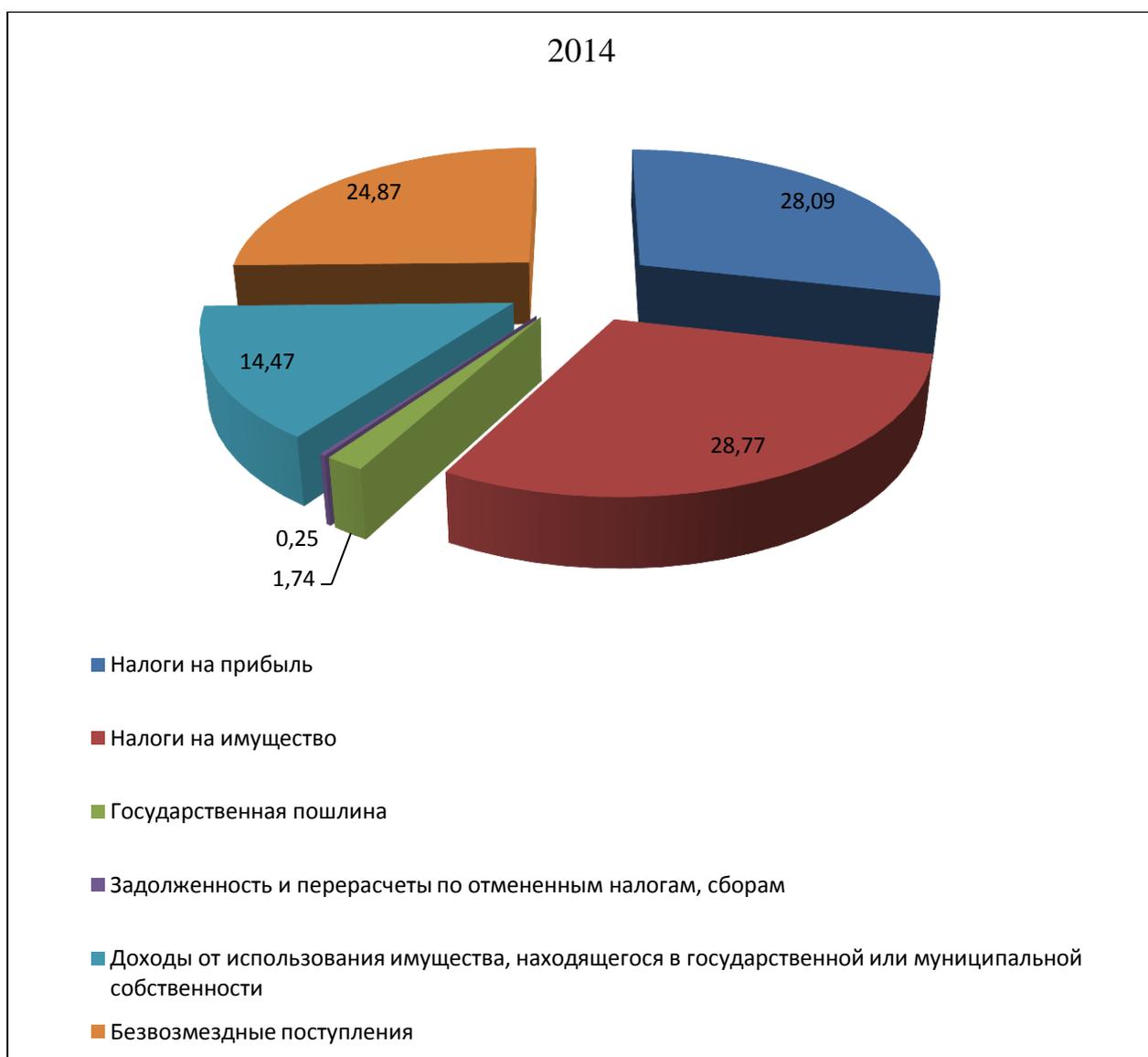


Рисунок 5 - Анализ доходных поступлений в бюджет Усть-Большерецкий район в 2014 году, %

Представленный анализ указывает на дотационный характер бюджета Усть-Большерецкий район в 2014 году.

В 2015 году наблюдается тенденция к росту безвозмездных поступлений и дотационности муниципального образования (таблица 3).

Основными поступлениями в доходную часть бюджета муниципального образования в 2015 году являлись налоги на имущество (10367,66 тыс. руб.), налоги на прибыль (9102,28 тыс. руб.) и безвозмездные поступления (6489,98 тыс. руб.). Графическая интерпретация представленных в таблице 3 данных содержится на рисунке 6.

Таблица 3 – Статьи доходов бюджета МО Усть-Большерецкого района, 2015 г.,
тыс. руб.

Статья дохода	Сумма, тыс. руб.	%
Налоги на прибыль	9102,28	30,14
Налоги на имущество	10367,66	34,33
Государственная пошлина	383,54	1,27
Задолженность и перерасчеты по отмененным налогам, сборам	18,12	0,06
Доходы от использования имущества, находящегося в государственной или муниципальной собственности	2563,98	8,49
Безвозмездные поступления	6489,98	21,49
Административные платежи и сборы	1274,44	4,22
Итого	30200	100,00

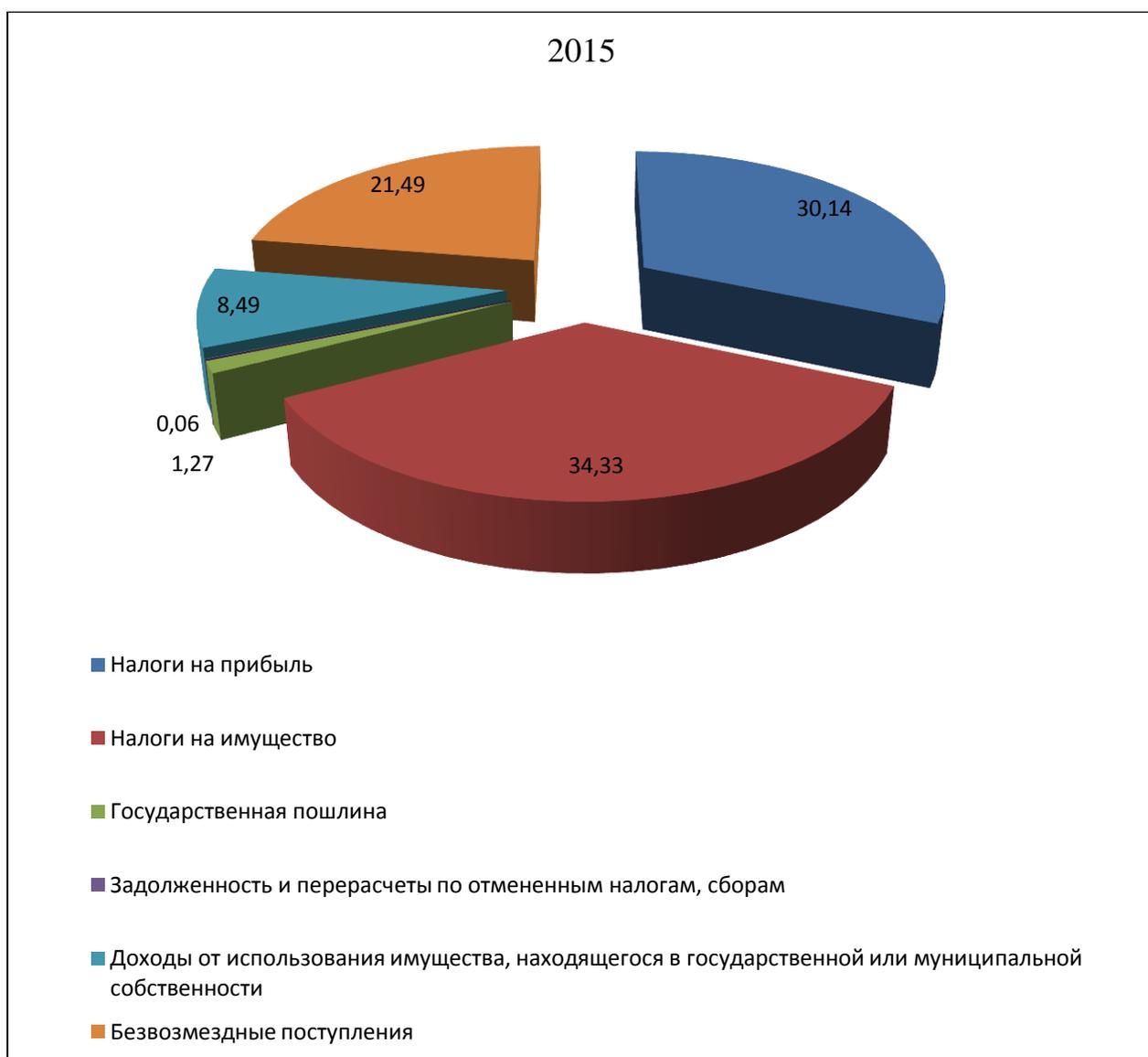


Рисунок 6 - Анализ доходных поступлений в бюджет Усть-Большерецкий район в 2015 году, %

Представленный анализ также указывает на дотационный характер бюджета Усть-Большерецкий район в 2015 году.

В общей структуре доходной части бюджета особую роль отыгрывают безвозмездные поступления (таблица 4).

Таблица 4 – Объем безвозмездных поступлений в доходной части бюджета МО
Усть-Большерецкий район в 2013-2015 гг., тыс. руб.

Показатель	2013	2014	2015
Объем безвозмездных поступлений	8421,5	7040,3	6489,98
Сумма доходов бюджета	27458,7	28308,3	30200

Графическая интерпретация данных таблицы 3 представлена на рисунке 7.

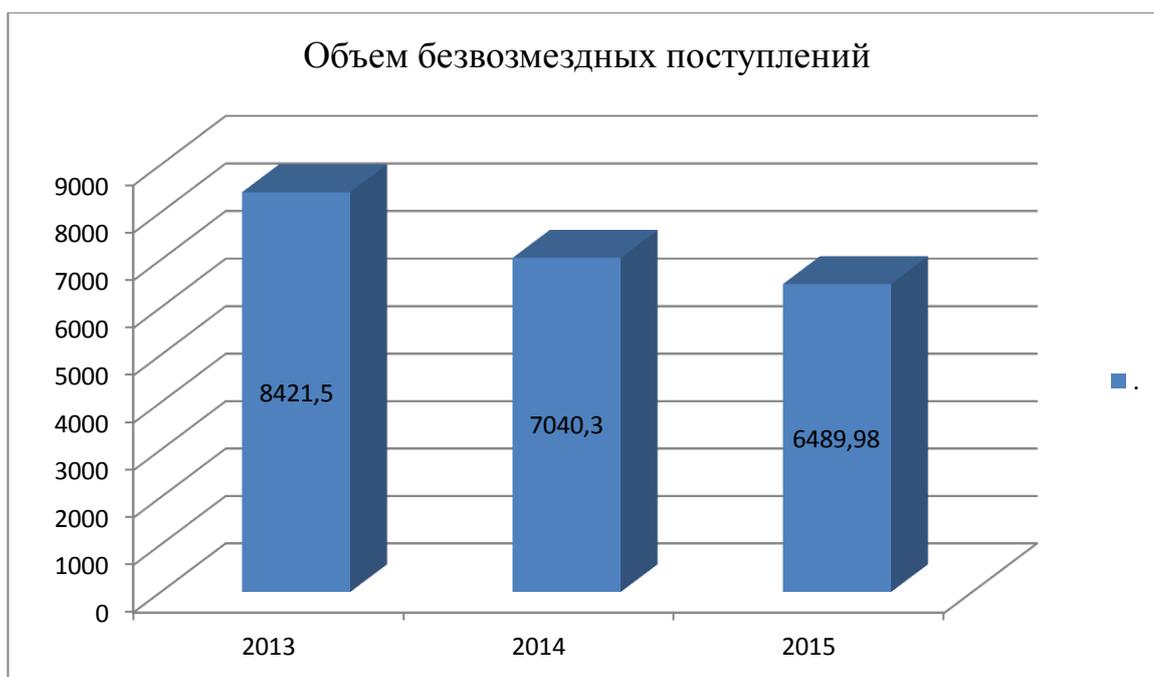


Рисунок 7 - Объем безвозмездных поступлений в бюджет Усть-Большерецкий район в 2013 – 2015 гг., тыс. руб.

По данным рисунка 7 отмечаем снижение безвозмездных поступлений по сравнению с 2013 годом (8421,5 тыс. руб) и 2014 годом (7040,3 тыс. руб) до уровня 6489,98 тыс. руб в 2015 году.

Проведем анализ расходной части бюджета МО Усть-Большерецкий район. В таблице 5 представлены основные статьи расходов района.

Таблица 5 - Расходы бюджета Усть-Большерецкий район в 2013-2015 гг., тыс. руб.

Статья расхода	2013	%	2014	%	2015	%
Общегосударственные вопросы	5088,7	17,25	8184,3	27,00	8883,9	27,92
Национальная безопасность	2188,4	7,42	3200	10,56	3410	10,72
ЖКХ	8745	29,64	9841,9	32,47	12255	38,51
Здравоохранение, спорт	6825	23,14	3723,4	12,28	2083,8	6,55
Межбюджетные трансферты	4450	15,08	2134,5	7,04	2121,8	6,67
Социальная политика	2202,9	7,47	3225,9	10,64	3065,5	9,63
Итого	29500	100	30310	100	31820	100

Анализ динамики расходов бюджета Усть-Большерецкий район в 2013-2015 гг. представлен на рисунке 8.

Как видно из рисунка 8, основными направлениями расходной части бюджета Усть-Большерецкий район являются расходы на ЖКХ, общегосударственные вопросы. Наибольшие темпы роста расходной части бюджета на ЖКХ, общегосударственные расходы и социальную политику.

Наблюдался рост в удельном весе расходной части бюджета направления расходов по ЖКХ с 29,64% в 2013 году до 38,51% в 2015 году, рост общегосударственных расходов с 17,25% в 2013 году до 27,92% в 2015 году.

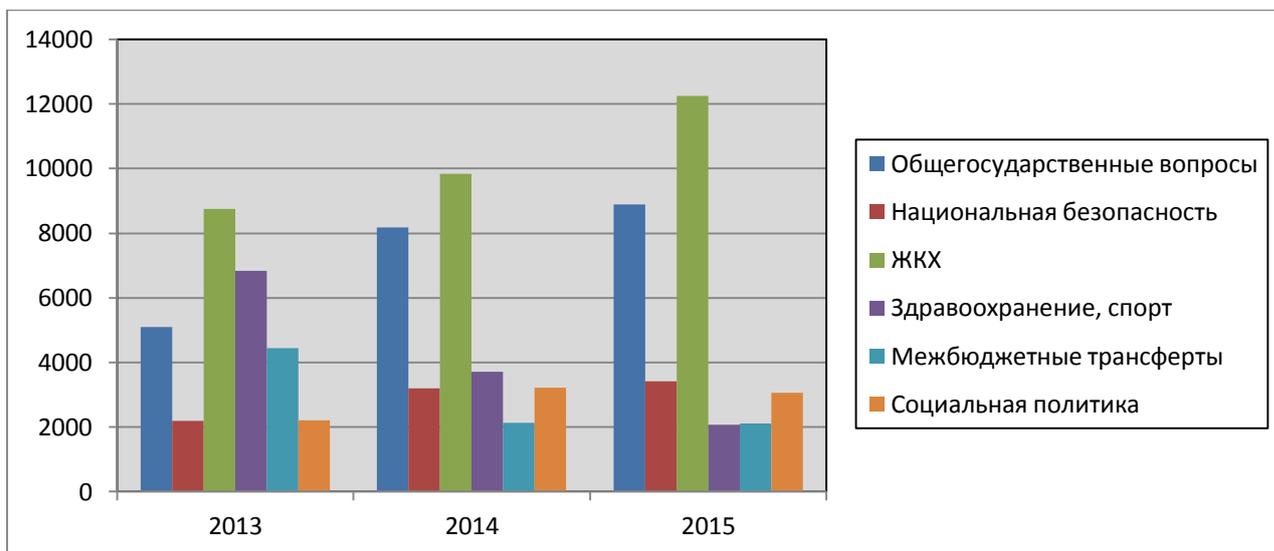


Рисунок 8 - Анализ динамики расходов бюджета Усть-Большерецкий район в 2013-2015 гг., тыс. руб.

На территории Усть-Большерецкого района функционирует ОАО «Паужетская ГеоЭС». Введена в эксплуатацию в 1966 году. Работает в изолированном энергоузле. Находится в 300 км. от Петропавловска – Камчатского. Располагается на Камбальном месторождении парогидротерм, расположенном в юго-западной части Камчатского полуострова непосредственно в поселке Паужетка. Передана в управление «Геотерм», которое осуществляет производство и сбыт электроэнергии от Паужетской ГеоЭС и дизельной электростанции, расположенной в п. Озерновском Усть-Большерецкого района. Обеспечивает электроэнергией и теплом населенные пункты и рыбопромышленные предприятия, расположенные в п. Озерновский, п. Паужетка, п. Шумный и п. Запорожье Усть-Большерецкого района Камчатского края при совместной работе с дизелями [32].

Каскад ГЭС на реке Толмачёва - пилотный проект для Камчатки, как гидроэнергетический объект малых ГЭС, удаленный на 60 километрах от пос. Апача Усть-Большерецкого района. Каскад располагается на реке Толмачёва со среднемноголетним расходом воды $7,7 \text{ м}^3/\text{сек.}$, вытекающего из озера Толмачева. Имеет высотное падение 300 м на первых 15 км течения реки.

Инвестиционный проект, института «Ленгидропроект», 1996 год. Находится в управлении ОАО «Камчатский Газоэнергетический Комплекс» (ОАО «КамГЭК»). ОАО «КамГЭК» является дочерним обществом ОАО «РусГидро» (96,58% обыкновенных именных акций Общества). Создан в 1997 г. путём преобразования учреждения «Дирекция строящегося газоэнергетического комплекса». «КамГЭК» осуществляет следующие виды деятельности [32]:

- выполнение функций, возлагаемых на службу заказчика по строительству объектов энергетики;
- эксплуатация законченных строительством сооружений ГЭС из состава каскада ГЭС на р. Толмачева;
- эксплуатация ВЛ-110 кВ ГЭС – ПС Апача в рамках договора доверительного управления (услуги по доверительному управлению имуществом);

ОАО «КЭС им. И.А. Пискунова» осуществляет эксплуатацию электроснабжения п. Октябрьский, Усть-Большерецкого муниципального района.

В эксплуатации и на техническом обслуживании у компании находится 8,14 км воздушных и 6,36 км кабельных ЛЭП напряжением от 0,4 до 35 кВ. Суммарная трансформаторная мощность подстанций компании составляет 7,83 МВА. Имеет в собственности 3 ветроустановки общей мощностью 0,9 МВт в Усть-Большерецком районе. Покупка электроэнергии, вырабатываемой ДЭС и ветроустановками, осуществляется у ОАО «Камчатскэнерго».

Таблица 6 – Годовой объем покупной электроэнергии ОАО «КЭС им. Пискунова» [32]

2012	2013	2014	2015
15777 тыс.кВтч	15003 тыс. кВтч	15921 тыс. кВтч	13344 тыс. кВтч

Центральный энергоузел Камчатского края охватывается системой централизованного электроснабжения куда входят следующие поселения: г.

Петропавловск-Камчатский; ЗАТО г. Вилючинск; г. Елизово, поселения Елизовского муниципального района; п. Усть-Большерецк, п. Октябрьский, п. Апача, с. Кавалерово Усть-Большерецкого муниципального района; с. Мильково, с. Пушино, с. Шаромы Мильковского муниципального района.

Все муниципальные районы (городские округа) Камчатского края отнесены к районам с ограниченными сроками завоза грузов (продукции). В то же время Усть-Большерецкий район имеет круглогодичное автомобильное сообщение с краевым центром, где расположен порт Петропавловск-Камчатский.

Общая протяженность асфальтированных дорог составляет около 300 километров. Только 5 из 11 муниципальных районов Камчатского края имеют устойчивую автомобильную связь с краевым центром - г. Петропавловском-Камчатским: Елизовский, Усть-Большерецкий, Мильковский, Усть-Камчатский и Быстринский районы.

Рыбное хозяйство Усть-Большерецкого муниципального района в значительной мере зависит от подхода лососевых, поскольку их экономика отличается крайней монокультурной специализацией и почти полностью построена на добыче и переработке ценных видов ВБР. Разрыв в объемах прибыли между рыбным и нерыбным годами может достигать семикратной величины. Кроме того, основными видами выпускаемой продукции остаются лососевая икра и мороженая рыба, то есть степень переработки сырья остается крайне низкой. В совокупности эти факторы свидетельствуют о высокой структурной неустойчивости экономики.

- Стоимость основных фондов крупных и средних коммерческих организаций Камчатского края на начало 2016 года составляла 52089 млн. руб. Из нее на долю Усть-Большерецкого района приходится 3,6%. На долю организаций Усть-Большерецкого района пришлось 5,3% всего экспорта рыбопродукции Камчатского края в 2015 году.

Таким образом, особенностями социально-экономического развития Усть-Большерецкий район являются:

1. Отмечается снижение безвозмездных поступлений по сравнению с 2013 годом (8421,5 тыс. руб) и 2014 годом (7040,3 тыс. руб) до уровня 6489,98 тыс. руб в 2015 году.

2. Основными направлениями расходной части бюджета Усть-Большерецкий район являются расходы на ЖКХ, общегосударственные вопросы. Наибольшие темпы роста расходной части бюджета на ЖКХ, общегосударственные расходы и социальную политику.

3. Наблюдался рост в удельном весе расходной части бюджета направления расходов по ЖКХ с 29,64% в 2013 году до 38,51% в 2015 году, рост общегосударственных расходов с 17,25% в 2013 году до 27,92% в 2015 году.

4. Как видно и проведенного анализа доходная часть бюджета имеет дефицитный характер, что вызвано недофинансированием от налоговых доходов в бюджет муниципального образования.

2.2 Оценка привлекательности Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края для осуществления инвестиционной деятельности

Оценивая привлекательность Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края для осуществления инвестиционной деятельности, проведем анализ ресурсного потенциала муниципального района. В таблице 7 приведена стоимостная оценка водных биоресурсов прибрежного рыболовства Усть-Большерецкого МО. Ресурсный потенциал прибрежного рыболовства около 715 млн. долларов США.

Помимо основополагающих промысловых объектов, в состав ресурсного потенциала прибрежного рыболовства можно включать целую совокупность объектов, которые являются потенциально пригодными с целью промысла: скаты, волосозубые, бельдюговые, песчанки, голубой окунь, северный и пятнистый терпуг, трубачи, кукумария, сцифоидная медуза, большие запасы морских бычков.

Таблица 7 - Стоимостная оценка водных биоресурсов прибрежного рыболовства Усть-Большерецкого МО [32]

Наименование объекта	Стоимость запаса, тыс. долл.
Горбуша	125 378,5
Нерка	22 801,1
Кижуч	337,8
Кета	13 033,4
Камбалы	43 517,9
Палтусы	6 630,0
Треска	8 928,0
Минтай	12 263,3
Сельдь	93 740,0
Навага	5 790,4
Мойва	10 662,7
Крабы	370 240,0
Ламинария	1 151,2
Всего	714 454,4

Такого рода объекты не облавливаются целенаправленно, и не котируются на внутреннем рынке, однако многие из них представили интерес на иностранном рынке в Дальневосточном регионе (Япония, Корея, Китай и т.д.). В совокупности они смогут дополнительно давать более 8 тыс. тонн возможных выловов рыболовной продукции.

Минеральные ресурсы Усть-Большерецкого района представляются, главным образом, торфом, а также неметаллическими полезными ископаемыми, которые применяются при строительстве, и подземными водами. С целью стоимостного оценивания ресурсов использовали мировую и внутрироссийскую цены. По некоторому ряду ресурсов применяли средние цены для Дальнего Востока. С целью получения данных о цене использовали информацию из сети Интернет, а также из отраслевой периодики.

Большую группу балансовых ресурсов составили строительные материалы. Речь идет о глине, песке и песчано-гравийной смеси. В совокупности их стоимостная оценка составила более 182 млн. долл.

Стоимостная оценка запаса золота достигла 33,2 млн. долл. (включив как рудное, так и россыпное золото).

Еще один вид ресурсов, который имеет утвержденные запасы в муниципальном образовании – это подземные воды, речь идет о пресных, холодных минеральных и термоминеральных водах. Их стоимостная оценка составила более 1,5 млн. долл.

Суммарная стоимость балансового запаса минерально-сырьевых ресурсов в муниципальном образовании составила более 9,8 млрд. долл.

ВУсть-Большерецком МО прогнозируют большие запасы горючих полезных ископаемых: нефть и конденсат, а также горючий газ. Также, представляется возможным, имеются залежи бурого угля в промышленном масштабе (Уткинское бурогольное поле). Этот прогноз, при его подтверждении, может значительным образом влиять как на приоритет развития отрасли, так и на собственно стратегию природопользования в этом районе. Однако, та как до настоящего времени этот прогноз не утвержден, учитывать его при экономической оценке потенциала в районе невозможно.

На данном этапе район располагает следующим рядом ресурсов, которые смогут использоваться с целью получения электрической и тепловой энергии: речь идет о торфе, термальных водах, поверхностных водах, древесине.

Экономическая оценка каждого ресурса в туризме и бальнеологии на основании той же таблицы - не менее 400 тыс. долл. (как ресурс здесь оценивали только холодные минеральные воды, стоимость запаса которых здесь должны исключить из стоимости минерально-сырьевого потенциала). Другое важное направление в использовании туристического потенциала - это спортивное рыболовство.

Сырьевая стоимость запаса лесных ресурсов в районе является маленькой в сравнении с иными видами природных ресурсов, и составляет всего более 667 тыс. долл. Это связывают, главным образом, с низкими объемами в запасах древесины.

Экономическая оценка возможной стоимости продуктов сельского хозяйства состоит из оценок стоимости продуктов растениеводства и животноводства. Оценка стоимости продуктов растениеводства, которая учитывает возможность местного сельского хозяйства по выращиванию картофеля и овоща на открытом грунте, составила около 25,1 млн. долл. Стоимость продукции животноводства (которая рассчитывается для КРС) составила 31,3 млн. долл. Суммарная возможная стоимость продуктов сельского хозяйства, достигла отметки в 56,4 млн. долл.

Суммарная стоимостная оценка природных ресурсов Усть-Большерецкого МО превысила 10 млрд. долл. (таблица 8).

Таблица 8 - Стоимостная оценка природных ресурсов Усть-Большерецкого МО

Ресурсы	Стоимость, млн.долл.
Водные биологические	714,5
Минерально-сырьевые, в том числе: - балансовые	9,8
- всего (включая забалансовые)	66 117,7
Энергетические (термальные и поверхностные воды)	483,9
Лесные	0,7
Сельскохозяйственные, в том числе:	
- растениеводство	25,1
- животноводство	31,3
Всего (без забалансовых минерально-сырьевых)	11 073,8

Лишь на основании комплексного вовлечения в хозяйственную деятельность собственного природного ресурса представляется возможным полноценное, всестороннее и устойчивое развитие рассматриваемой территории и её природно-хозяйственного комплекса, и в местных условиях требуется признавать большое влияние ресурсного фактора на параметр его эколого-экономической сбалансированности.

Поэтому, на основании вышеприведенной совокупности данных, экономический потенциал каждого природного ресурса, имеющегося в муниципальном образовании, в зависимости от видов, исчисляются величиной от нескольких сот тысяч долларов до десятков миллиардов по

забалансовому запасу. Именно поэтому, существенно важен вопрос об использовании природно-ресурсного потенциала, а, таким образом, и о возможности по дальнейшему развитию природно-хозяйственного комплекса данной территории.

2.3 Прогнозирование инвестиционного развития Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края

Совокупность институциональных условий с целью сбалансированного развития Усть-Большерецкого муниципального района в Камчатском крае включает, главным образом, действующие законодательные акты. Такого рода вопросы в регионе регулирует, главным образом, федеральное законодательство. Решающую значимость здесь имеют нижеприведенные законы «О внутренних морских водах, территориальном море и прилегающей зоне РФ», «Об исключительной экономической зоне РФ», «О континентальном шельфе РФ», «О недрах». Кроме федеральной законодательной базы, в крае приняли ряд законов «Об охране окружающей среды в Камчатском крае», «Об экологическом образовании и просвещении в Камчатском крае», «Об отдельных вопросах в области обращения с отходами производства и потребления на территории Камчатского края», «О государственной поддержке развития туристической деятельности в Камчатском крае», а также законы, которые были приняты до образования Камчатского края: закон Камчатской области «Об особо охраняемых природных территориях Камчатской области» и закон Корякского автономного округа «Об особо охраняемой природной территории регионального (окружного) и местного значения в Корякском автономном округе». Также стоит отметить и Стратегию по развитию инновационной деятельности в Камчатском крае до 2025 года и долгосрочную краевую целевую программу под названием «Охрана окружающей среды и обеспечение экологической безопасности в Камчатском крае на 2013-2017 годы».

Существует достаточно разветвленная и развитая структура как управляющего, так и координирующего органов, которые в том или ином аспекте ответственны за состояние региональной экосистемы и использование природно-ресурсного потенциала.

Большую значимость при переходе к сбалансированному развитию играют научный и информационный факторы. Научным обеспечением по развитию регионов в том или ином его аспекте занимается целая совокупность научно-исследовательских организаций в крае. Речь идет о Камчатском филиале Тихоокеанского института географии ДВО РАН (КФ ТИГ ДВО РАН), Камчатском государственном техническом университете (КамчатГТУ), Камчатском государственном университете им. В. Беринга (КамГУ), и др. В вышеназванных организациях ведут работу по целой совокупности направлений, которые связаны с экономической оценкой природного ресурса, экосистемной услуги и услуги биоразнообразия, изучением региональной флоры и фауны (КФ ТИГ). При руководстве директора КФ ТИГ Р.С. Моисеева разработали нижеприведенный ряд документов - «Концепция рационального природопользования в Камчатской области до 2020 года», «Концепция развития рыбного хозяйства до 2020 года».

Таким образом, требуется сказать о высокой значимости научного и информационного факторов, как в текущем развитии в регионе, так и их большое значение при переходе к устойчивому эколого-экономически сбалансированному развитию в Усть-Большерецком муниципальном районе в Камчатском крае.

Поэтому, в целом можно заметить активную роль сформированных на данном этапе правовых условий и управляющих институтов в вопросе по развитию Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края, в вопросе по инвестиционному развитию в регионе. Наличие развитой законодательной базы, управляющей и координирующей структур, становится правовым и институциональным фундаментом для такого перехода, который, однако, будет требовать определенного изменения в институциональной сфере.

3. Мероприятия по повышению инвестиционной привлекательности Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края

3.1 Разработка инвестиционных проектов, включенных в Банк инвестиционных объектов Камчатского края

На сегодняшний день с целью повышения инвестиционной привлекательности Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края осуществляется разработка инвестиционных проектов, включенных в Банк инвестиционных объектов Камчатского края. К данным проектам относится создание торфомусороперерабатывающего предприятия ООО "МИТОГАТОРФ". Описание: Строительство торфомусороперерабатывающего предприятия ООО "МИТОГАТОРФ" в Усть-Большерецком муниципальном районе. Адрес: 684 100, Россия, Камчатский край, с. Усть-Большерецк, ул. Октябрьская, д. 14. Паспорт инвестиционного проекта представлен в таблице 9.

Таблица 9 - Паспорт инвестиционного проекта Создание торфомусороперерабатывающего предприятия ООО «МИТОГАТОРФ»

Информация о предприятии (организации) - инициаторе проекта	
Наименование предприятия	Администрация Усть-Большерецкого муниципального района
Организационно-правовая форма	Муниципальное учреждение
Адрес	684100, Россия, Камчатский край, Усть-Большерецкий район, с. Усть-Большерецк, ул. Октябрьская, 14
Телефон	+7 (41532) 21-630
Факс	+7 (41532) 21-880
Эл. почта	adm_ub_rmo@mail.ru
ОКВЭД	75.11.31
Основные акционеры	Отсутствуют
Руководитель	Деникеев Константин Юрьевич – Глава Администрации Усть-Большерецкого муниципального района
Численность работающих	71 человек
Основные виды выпускаемой продукции	
Основные потребители (в т. ч. доля	

потребителей на внешнем и внутреннем рынках)	
Описание проекта	
Бизнес-идея (цель) проекта	Строительство торфомусороперерабатывающего предприятия ООО «МИТОГАТОРФ» в Усть-Большерецком муниципальном районе
Вид экономической деятельности (по ОКВЭД)	10.30 – добыча и агломерация торфа; 23.10 – производство кокса; 23.20 – производство нефтепродуктов; 37.20 – обработка неметаллических отходов и лома; 90.00.2 – удаление и обработка твердых отходов
Ответственные исполнители по проекту (ФИО, должность, тел., эл. почта)	Козьмина Наталья Валерьевна – руководитель Управления экономической политики Администрации Усть-Большерецкого муниципального района, тел. +7 (41532) 21-104, e-mail: eco_adm_ub_rmo@mail.ru
Год разработки проекта	2009-2014
Краткая характеристика региона, в котором предполагается реализовывать проект	с. Усть-Большерецк, удаленность от с. Кавалерское – 25 км, от п. Октябрьский – 25 км, от с. Апача – 60 км.
Срок реализации проекта, этапы (с указанием соответствующих объемов финансирования и объектов, планируемых к вводу в эксплуатацию)	2015 год - Договора, ТЭО, ПСД – 7,8 млн. рублей. 2016 год – Строительство и ввод в эксплуатацию – 611,12 млн. рублей. 2017 – 2021 года – эксплуатация (расчётный период)
Тип проекта (модернизация, новое строительство, подготовка площадок под застройку и т.п.)	Новое строительство
Отраслевая принадлежность	Энергетика, ЖКХ
Наличие ресурсов и инфраструктуры для реализации проекта	Западная часть Митогинского месторождения торфов, общим объёмом 44 млн. тонн, 10 тыс. тн ТБО и рыбные отходы в год
Планируемая продукция (вводимые мощности)	Мощность предприятия по переработке отходов до 10 тыс. тн в год и объема торфа до 50 тыс. тн в год.
Описание рынка потребителей (анализ внутреннего и внешнего рынков)	Население Усть-Большерецкого МР, сельскохозяйственные и промышленные предприятия
Дополнительные механизмы реализации проекта (Инвестиционный фонд Российской Федерации, Внешэкономбанк, ОАО «Фонд развития Дальнего Востока и Байкальского региона», гранты, налоговые льготы, таможенные преференции, субсидии и т.п.)	
Текущее состояние проекта	
Наличие бизнес-плана, ТЭО, финансовой	Разработан бизнес-план

модели	
Наличие проектной, разрешительной документации, необходимых экспертиз (государственной, экологической и пр.) - степень готовности / предполагаемые сроки получения	Отсутствует
Наличие земельного участка (стадия оформления документов, готовность под застройку, инженерная подготовка площадки под застройку (сети) и пр.)	Документы на земельный участок в размере 6 га в стадии оформления
Наличие решения о предоставлении финансирования (кредитных средств, бюджетных ассигнований и т.д.)	Имеется предварительное решение об участии Сбербанка РФ в проекте в объёме до 70 %, при условии нахождения инициатором проекта 30 % собственных (не заёмных) средств.
Наличие инвестора, страна	Отсутствует

Вторым инвестиционным проектом является приобретение модульного забойного цеха производительностью до 25 голов в сутки. Цель идеи – необходимость поставить забой скота под контроль ветеринарной службы и довести до потребителя качественный продукт [32]. Паспорт инвестиционного проекта представлен в таблице 10.

Таблица 10 – Паспорт инвестиционного проекта Приобретение модульного забойного цеха

Наименование предприятия	Администрация Усть-Большерецкого муниципального района
Организационно-правовая форма	Муниципальное учреждение
Адрес	684100, Россия, Камчатский край, Усть-Большерецкий район, с. Усть-Большерецк, ул. Октябрьская, 14
Телефон	+7 (41532) 21-630
Факс	+7 (41532) 21-880
Эл. почта	adm_ub_rmo@mail.ru
ОКВЭД	75.11.31 – деятельность органов местного самоуправления районов, городов, внутригородских районов
Основные акционеры	Отсутствуют
Руководитель	Деникеев Константин Юрьевич – Глава Администрации Усть-Большерецкого муниципального района
Численность работающих	71

Бизнес-идея (цель)	Приобретение модульного забойного цеха производительностью до 25 голов в сутки. Цель идеи – необходимость поставить забой скота под контроль ветеринарной службы и довести до потребителя качественный продукт.
Вид экономической деятельности (по ОКВЭД)	15.1 – производство мяса и мясопродукции
Ответственные исполнители (ФИО, должность, тел., эл. почта)	Деникеев Константин Юрьевич – Глава Администрации Усть-Большерецкого муниципального района, тел.: 8 (415-32) 2-16-30
Год разработки идеи	2014 год
Краткая характеристика региона, в котором предполагается реализовывать идею	Камчатский край, Усть-Большерецкий район, с.Апача
Отраслевая принадлежность	Сельское хозяйство
Наличие ресурсов и инфраструктуры для реализации идеи	На территории Усть-Большерецкого муниципального района зарегистрировано 3 сельскохозяйственные организации, 2 индивидуальных предпринимателя, 3 крестьянских (фермерских) хозяйства, 1 подсобное хозяйство и около 100 личных подсобных хозяйств. Всего численность поголовья скота составляет около 1100 единиц.
Планируемая продукция (вводимые мощности)	Производство мяса и мясопродукции до 5 тонн в сутки
Описание рынка потребителей (анализ внутреннего и внешнего рынков)	Мясо свежемороженое и охлажденное – внутренний рынок Усть-Большерецкого района Камчатского края
Дополнительная информация	Забойный цех должен быть оборудован: 1. Холодильной установкой 2. Морозильной камерой 3. Дизель-генератором, на случай аварийного отключения энергопитания 4. Приточно-вытяжным вентилятором 5. Системой подачи холодной и горячей воды 6. Автономным отоплением 7. Участком полуфабрикатов (разделка туш) 8. Двумя нитками убоя скота (крупнорогатый и мелкокопытный скот) 9. Приемным пунктом живого скота, оборудованным весами 10. Пунктом ветеринарного контроля 11. Крематорием для сжигания отходов 12. Гардеробными мужскими и женскими

Таким образом, суммарная стоимость проектов составит 633,92 млн. руб., финансирование будет производиться из муниципального бюджета с привлечением частных инвестиций.

3.2 Оценка социально-экономической эффективности предлагаемых мероприятий

Для достижения эффективности инвестиционных идей необходимо решение следующих задач:

- определение источников финансирования;
- оценка полученных результатов проектов с экономической и социальной точки зрения.

Было сформировано две альтернативы для развития инвестиционных проектов на территории Усть-Большерецкого муниципального района Камчатского края. В рамках первой инициативы рассматривается реализация проекта по созданию торфомусороперерабатывающего предприятия ООО «МИТОГАТОРФ».

В таблице 11 представлен перечень капитальных вложений, необходимых для осуществления проекта.

Таблица 11 - Укрупненный перечень работ по реализации проекта по созданию торфомусороперерабатывающего предприятия ООО «МИТОГАТОРФ», млн. руб.

Наименование объекта	Всего	В том числе		
		Оборудование	СМР	Транспортные расходы
Производственный участок	193,11	101,12	80,28	11,71
Участок глубокой переработки торфа в продукцию нефтепереработки – дизельное топливо, мазут и битумы	425,81	321,17	82,19	22,45
Итого	618,92	422,29	162,47	34,16

Полная сумма капитальных вложений составит 618,92 млн. руб.

Размер страховых взносов на обязательное страхование определяется по следующей формуле:

$$CB = \text{ФОТ} \times t_{CB}, \quad (1)$$

где CB - размер страховых взносов на обязательное страхование, тыс. руб.;

ФОТ – фонд оплаты труда, тыс. руб.;

t_{CB} – суммарная ставка по страховым взносам равна 26 процентам.

Размер страховых взносов на обязательное страхование составляет:

$$CB_{до} = 57,0 \times 0,26 = 14,82, \quad CB_{до} = 14,82 \text{ млн. руб.}$$

Для реализации проекта необходимы капитальные вложения в размере 584,76 млн. руб. – на эту сумму увеличится стоимость основных производственных фондов в ходе реализации проекта.

Налоговой базой по налогу на имущество организаций является среднегодовая стоимость имущества, подлежащего налогообложению. В расчет берется его остаточная стоимость, определенная по правилам бухгалтерского учета (вычисленная с учетом износа и равная первоначальной стоимости за вычетом амортизации в течение всего срока эксплуатации).

Размер налога на имущество определяется по следующей формуле

$$\text{НИ} = C_{\text{ОСТ}}^{\text{ОФ}} \times t_{\text{НИ}}, \quad (2)$$

где НИ- размер налога на имущество, тыс. руб.;

$C_{\text{ОСТ}}^{\text{ОФ}}$ – остаточная стоимость основных фондов, тыс. руб.;

$t_{\text{НИ}}$ – ставка налога на имущество равна 2,2 процентам.

Налог на новое имущество в первый год реализации проекта вычислим по формуле:

$$\text{НИ}_{\text{год}} = \frac{(C_{\text{нач}}^{\text{ОФ}} + (C_{\text{нач}}^{\text{ОФ}} - A_{\text{год}}))}{2} \times t_{\text{НИ}}, \quad (3)$$

где $\text{НИ}_{\text{год}}$ - налог на имущество в первый год реализации проекта, тыс. руб.;

$C_{\text{нач}}^{\text{ОФ}}$ – стоимость основных фондов на начало года, тыс. руб.;

$A_{\text{год}}$ – годовые амортизационные отчисления, тыс. руб.

Налог на имущество в первый год реализации проекта составит:

$$НИ_{год} = \frac{(584,76 + (584,76 - 58,47))}{2} \times 0,022 = 12,22 \text{ НИ}_{год} = 12,22 \text{ млн. руб.}$$

Налог на прибыль вычисляется по формуле:

$$НП = П_{налог} \times t_{НП}, \quad (4)$$

где НП - налог на прибыль, тыс. руб.;

$t_{НП}$ – ставка налога на прибыль равна 20 процентам.

Налог на прибыль, полученную в результате осуществления проекта, составит:

$$НП_{проект} = 115,0 \times 0,2 = 23,0, \text{ НП}_{проект} = 23,0 \text{ млн. руб.}$$

Налог на добавленную стоимость реализуемой продукции рассчитывается по формуле

$$\text{НДС}_{\text{пол}} = Ц \times Q \times t_{\text{НДС}}, \quad (5)$$

где $\text{НДС}_{\text{пол}}$ - НДС, полученный от покупателей, тыс. руб.;

Ц – цена продукции, руб./т;

Q – объем производства, тыс. т;

$t_{\text{НДС}}$ – ставка налога на добавленную стоимость равна 18 процентам.

Определим долю материальных затрат в себестоимости продукции по формуле

$$d_{\text{мз}} = \text{МЗ} : \text{Р}_{\text{об}}, \quad (6)$$

где $d_{\text{мз}}$ - доля материальных затрат, %;

МЗ – материальные затраты, тыс. руб.;

$\text{Р}_{\text{об}}$ – расходы по обычным видам деятельности, тыс. руб.

$$d_{\text{мз}} = 113,35 : 134,47 = 84,3, d_{\text{мз}} = 84,3 \%$$

Платежи по НДС при покупке основных материалов и энергетических затрат до реализации проекта определим по формуле

$$\text{НДС}_{\text{упл}} = C_{\text{прод}} \times d_{\text{мз}} \times t_{\text{НДС}}, \quad (7)$$

где НДС_{упл} – НДС, уплаченный в бюджет, тыс. руб.;

C_{прод} – себестоимость продукции, руб.;

d_{мз} - доля материальных затрат в себестоимости, %;

t_{ндс} – ставка налога на добавленную стоимость, %.

Величина НДС, перечисляемого в бюджет, рассчитывается по формуле

$$\text{НДС}_{\text{бюдж}} = \text{НДС}_{\text{пол}} - \text{НДС}_{\text{упл}}, \quad (8)$$

После осуществления проекта величина НДС, перечисляемого в бюджет, составит:

$$\text{НДС}_{\text{бюдж}}^{\text{после}} = 24,96 \text{ млн. руб.}$$

В таблице 12 приведены величины всех уплаченных налогов и страховых взносов по проекту.

Таблица 12 - Выплаты налогов и страховых взносов, млн. руб.

Вид платежа	Ставка, %	База налогообложения	Сумма
Страховые взносы на обязательное страхование	26,00	Фонд оплаты труда	14,82
Налог на имущество	2,20	Среднегодовая остаточная стоимость имущества	12,22
Налог на прибыль	20,00	Налогооблагаемая прибыль	23,0
Налог на добавленную стоимость	18,00	Добавленная стоимость	24,96
Итого			75,00

В таблице 13 представлены основные социально-экономические результаты предлагаемого инвестиционного проекта.

Таблица 13 – Социально-экономическая эффективность проекта по созданию торфомусороперерабатывающего предприятия ООО «МИТОГАТОРФ»

Финансовая оценка проекта	
Общая стоимость проекта, млн. руб., вт. ч.:	618,92
- собственные вкладываемые средства	0,51 млн.руб. – средства Усть-Большерецкого муниципального района

- запрашиваемые инвестиции	Всего – 618,41 млн.руб., в т.ч. - 413,784 млн.руб. – средства Сбербанка РФ; - 204,626 млн.руб. – потенциальный инвестор
Основные показатели эффективности проекта	
Чистая приведенная стоимость (NPV), млн. руб.	196,701
Внутренняя норма прибыли (IRR), %	27,1%
Индекс рентабельности (PI)	1,37
Срок окупаемости, лет	4,64
Дисконтированный срок окупаемости, лет	5,19
Ставка дисконтирования, %	12
Социально-экономическая значимость проекта (в т. ч. количество созданных рабочих мест)	На первом этапе - 150 рабочих мест На втором этапе - 40 рабочих мест
Бюджетная эффективность проекта (федеральный, региональный, местный бюджеты)	Увеличение налоговых поступлений не менее 75,0 млн.руб./год в бюджеты всех уровней
Формы возврата инвестиций	Денежная форма, после окончания периода окупаемости
Дополнительная информация	На втором этапе развития организация производства кирпича и строительство собственного жилья для работников предприятия за счет собственной прибыли и организация выпуска брусчатки на основе местных глин, гранитов и природного камня.

Бюджетная эффективность проекта состоит в увеличении налоговых поступлений не менее 75,0 млн.руб./год в бюджеты всех уровней. При этом сумма страховых взносов составит 14,82 млн. руб., налог на имущество – 12,22 млн. руб., налог на прибыль – 23,0 млн. руб., сумма НДС составит 24,96 млн. руб.

Социально-экономическая значимость проекта состоит в создании 150 рабочих мест на первом этапе и 40 рабочих мест на втором этапе реализации проекта. Также социально-экономическая эффективность проекта связана с формированием ФОТ в размере 57,0 млн. руб. и отчислениями в социальные фонды в размере 14,82 млн. руб.

В рамках второй инвестиционной инициативы предлагается реализация проекта по приобретению модульного забойного цеха.

В таблице 14 представлен перечень капитальных вложений, необходимых для осуществления проекта.

Таблица 14 - Укрупненный перечень работ по реализации проекта, млн. руб.

Наименование объекта	Всего	В том числе		
		Оборудование	СМР	Транспортные расходы
Забойный цех	15,00	10,0	3,8	1,2
Итого	15,00	10,0	3,8	1,2

Полная сумма капитальных вложений составит 15,00 млн. руб.

Размер страховых взносов на обязательное страхование составляет:

$$СВ_{до} = 3,0 \times 0,26 = 0,78, \quad СВ_{до} = 0,78 \text{ млн. руб.}$$

Для реализации проекта необходимы капитальные вложения в размере 13,8 млн. руб. – на эту сумму увеличится стоимость основных производственных фондов в ходе реализации проекта.

Налог на имущество в первый год реализации проекта составит:

$$НИ_{год} = \frac{(13,8 + (13,8 - 1,38))}{2} \times 0,022 = 0,28 \text{ НИ}_{год} = 0,28 \text{ млн. руб.}$$

Налог на прибыль, полученную в результате осуществления проекта, составит:

$$НП_{проект} = 1,0 \times 0,2 = 0,2, \quad НП_{проект} = 0,2 \text{ млн. руб.}$$

После осуществления проекта величина НДС, перечисляемого в бюджет, составит:

$$НДС_{бюдж}^{после} = 0,24 \text{ млн. руб.}$$

В таблице 15 приведены величины всех уплаченных налогов и страховых взносов по проекту.

Социально-экономическая эффективность проекта Приобретение модульного забойного цеха представлена в таблице 16.

Бюджетная эффективность проекта состоит в увеличении налоговых поступлений не менее 1,5 млн.руб./год в бюджеты всех уровней. При этом сумма страховых взносов составит 0,78 млн. руб., налог на имущество – 0,28 млн. руб., налог на прибыль – 0,2 млн. руб., сумма НДС составит 0,24 млн. руб.

Таблица 15 - Выплаты налогов и страховых взносов, млн. руб.

Вид платежа	Ставка, %	База налогообложения	Сумма
Страховые взносы на обязательное страхование	26,00	Фонд оплаты труда	0,78
Налог на имущество	2,20	Среднегодовая остаточная стоимость имущества	0,28
Налог на прибыль	20,00	Налогооблагаемая прибыль	0,2
Налог на добавленную стоимость	18,00	Добавленная стоимость	0,24
Итого			1,5

Таблица 16 – Социально-экономическая эффективность проекта Приобретение модульного забойного цеха

Стадия разработки идеи	
Общая стоимость идеи, млн. руб., в т.ч.:	15,0
- собственные вкладываемые средства	
- запрашиваемые инвестиции	15,0
Срок реализации идеи	1 год
Формы возврата инвестиций	Денежная форма возврата после окончания периода окупаемости
Социально-экономическая значимость проекта (в т. ч. количество созданных рабочих мест)	На первом этапе - 30 рабочих мест На втором этапе - 20 рабочих мест
Бюджетная эффективность проекта (федеральный, региональный, местный бюджеты)	Увеличение налоговых поступлений не менее 1,5 млн.руб./год в бюджеты всех уровней

Социально-экономическая значимость проекта состоит в создании 30 рабочих мест на первом этапе и 20 рабочих мест на втором этапе реализации проекта. Также социально-экономическая эффективность проекта связана с формированием ФОТ в размере 3,0 млн. руб. и отчислениями в социальные фонды в размере 0,78 млн. руб.

Таким образом, в рамках работы предложена реализация двух инвестиционных проектов на территории Усть-Большерецкого муниципального района. При этом проекты эффективны как с экономической, так и с социальной точек зрения.

Заключение

В проведенном анализе были отмечены современные теоретические и методические аспекты в развитии регионального ПХК на принципе эколого-экономической сбалансированности. Обосновали необходимость по переходу региона на сбалансированный тип развития, а также синтезу ресурсного и экологического подходов к региональному развитию. Проанализировали как ПХК Камчатского края в совокупности, так и Усть-Большерецкий МО, определили возможный ряд подходов к их развитию, выявили основную совокупность факторов и условий по эколого-экономической сбалансированности их развития, а также концептуально сформулировали его организационно-экономический механизм.

Осуществили выбор и адаптацию каждого управленческого метода в развитие муниципального образования при учете специфики управляемого объекта. Кроме того, за основание взяли методику по оценке эффективности инвестиционных вложений, применяемую в финансовом менеджменте. Показали, что при определенной модификации данная методика сможет применяться при решении задачи по развитию ПХК муниципального образования.

Как основной методический инструмент по принятию управленческого решения, по развитию регионального ПХК выбрали имитационное эколого-экономическое моделирование на языке алгоритмической сети. Как инструментальную реализацию предложенного методического подхода разработали соответствующий модельный аппарат, а именно, комплекс имитационных алгоритмических моделей на языке ЯАС.

Предложенный выше методический подход, как и модельный инструментарий, имеет ряд перспектив с целью последующего усовершенствования. С методической точки зрения перспективен учет в составе природной компоненты не только природно-ресурсного потенциала, но и разнообразного ряда экосистемных услуг, а также влияния рыночной и

институциональной среды в составе хозяйственной компоненты комплекса. С точки зрения дальнейшего исследования в такой области, как развитие инвестиционного потенциала территории, требуется порекомендовать усовершенствование, как построенного модельного комплекса, так и создание новой имитационной модели в этой области. Предложенный в исследования методический подход - развитие инвестиционного потенциала муниципального образования на основании принципа эколого-экономической сбалансированности - целесообразно распространять как на природно-хозяйственный комплекс в каждом муниципальном образовании в Камчатском крае, так и на другой ряд аналогичных регионов на Дальнем Востоке, а также Севере РФ.

В рамках работы предложена реализация двух инвестиционных проектов на территории Усть-Большерецкого муниципального района. При этом проекты эффективны как с экономической, так и с социальной точек зрения.

Библиографический список

1. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39-ФЗ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений». Режим доступа свободный: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_22142/
2. Федеральный закон от 21.07.2005 № 115-ФЗ «О концессионных соглашениях». Режим доступа свободный: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_54572/
3. Федеральный закон от 13.07.2015 № 224-ФЗ «О государственно - частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями). Режим доступа свободный: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/
4. Закон Камчатского края от 22.09.2008 № 129 «О государственной поддержке инвестиционной деятельности в Камчатском крае». Режим доступа свободный: <http://docs.cntd.ru/document/819068124>
5. Закон Камчатского края от 09.10.2012 № 133 «О государственно - частном партнерстве в Камчатском крае». Режим доступа свободный: <http://docs.cntd.ru/document/453121777>
6. Распоряжение Губернатора Камчатского края от 20.04.2010 № 241-Р «О формировании и ведении баз данных инвестиционных проектов, инвестиционных идей и инвестиционных площадок». Режим доступа свободный: <http://investkamchatka.ru/docs/>
7. Приказ Министерства экономического развития, предпринимательства и торговли Камчатского края от 28.05.2013 № 229-П «Об утверждении форм паспортов инвестиционных объектов Камчатского края и методических рекомендаций по заполнению паспортов инвестиционных объектов Камчатского края». Режим доступа свободный: <http://www.zakonprost.ru/content/regional/24/632593>

8. Приказ Агентства инвестиций и предпринимательства Камчатского края от 31.05.2016 № 48-п «Об утверждении Плана создания инвестиционных объектов и объектов инфраструктуры в Камчатском крае на 2016 год». Режим доступа свободный: <http://docs.cntd.ru/document/441609525>
9. Постановление Администрации Усть-Большерецкого муниципального района от 21.07.2014 № 316 «Об утверждении Положения о муниципальной поддержке инвестиционной деятельности на территории Усть - Большерецкого муниципального района». Режим доступа свободный: <http://убмр.пф/index.php/upravleniya-komitety-otdely/upravlenie-ekonomicheskoy-politiki/2015-06-17-02-33-27>
10. Постановление Администрации Усть-Большерецкого муниципального района от 25.09.2014 № 235 «Об утверждении Плана - прогноза привлечения инвестиций в экономику Усть-Большерецкого муниципального образования на период до 2025 года». Режим доступа свободный: <http://убмр.пф/index.php/2015-06-17-02-37-53/planprognoz2025>
11. Постановление Администрации Усть-Большерецкого муниципального района от 13.02.2014 № 43 « О создании Инвестиционной рабочей группы в Усть-Большерецком муниципальном районе». Режим доступа свободный: <http://ubsp.ru/npa.html>
12. Постановление Администрации Усть-Большерецкого муниципального района от 24.12.2015 № 498 «О создании Экспертной группы по мониторингу Плана мероприятий (дорожная карта) по внедрению успешных практик, направленных на развитие и поддержку малого и среднего предпринимательства, включенных в Атлас муниципальных практик, на территории Усть-Большерецкого муниципального района». Режим доступа свободный: <http://убмр.пф/index.php/upravleniya-komitety-otdely/upravlenie-ekonomicheskoy-politiki/vnedrenie-uspeshnykh-praktik-napravlennykh-na-razvitie-i-podderzhku-malogo-i-srednego-predprinimatelstva>
13. Постановление Администрации Усть-Большерецкого муниципального района от 18.07.2016 № 314 «Об утверждении положения о сопровождении

инвестиционных проектов по принципу «одного окна». Режим доступа свободный: <http://убмр.рф/>

14. Постановление Администрации Усть-Большерецкого муниципального района от 13.07.2015 № 307 «Об утверждении «Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Предоставление в собственность, аренду, постоянное (бессрочное) пользование, безвозмездное пользование земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, без проведения торгов». Режим доступа свободный: <http://убмр.рф/index.php/upravleniya-komitety-otdely/upravlenie-ekonomicheskoy-politiki/2015-06-17-02-33-27>

15. Постановление Администрации Усть-Большерецкого муниципального района от 29.06.2015 № 266 «Об утверждении «Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Выдача разрешений на использование земель или земельного участка, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитутов». Режим доступа свободный: <http://убмр.рф/index.php/upravleniya-komitety-otdely/upravlenie-ekonomicheskoy-politiki/2015-06-17-02-33-27>

16. Постановление Администрации Усть-Большерецкого муниципального района от 13.07.2015 № 304 «Об утверждении «Административного регламента предоставления муниципальной услуги «Утверждение схемы расположения земельного участка на кадастровом плане территории». Режим доступа свободный: <http://убмр.рф/index.php/upravleniya-komitety-otdely/upravlenie-ekonomicheskoy-politiki/2015-06-17-02-33-27>

17. Асаул А. Н., Пасяда Н. И. Инвестиционная привлекательность региона. [Электронный ресурс] / Портал «Асаул.рф» - URL: <http://xn--80aa7awl.xn--p1ai/spisok-pechatnykh-trndov/136-monograph/monografii-izdannye-v-rossii/301-investicionnaja-privlekatelnost-regiona> (Дата обращения: 10.09.2016)

18. Амоша А.И., Кожушок О.Д., Радченко В.В., Халимендииков Е.Н., Череватский Д.Ю., Юшков Е.А. От промышленного предприятия к

промышленному парку: смена парадигмы//Экономика промышленности. 2013. № 1-2 (62). С. 13-17.

19. Беркгайм Е.В., Кузнецова С.Н. Инфраструктурные инвестиции в промышленные парки.// В сборнике: Промышленное развитие России: проблемы, перспективы Сборник статей по материалам XIII Международной научно-практической конференции преподавателей, ученых, специалистов, аспирантов, студентов. Кафедра экономики предприятия НГПУ им. К. Минина. 2015. С. 29-33.

20. Кузнецова С.Н., Егорова А.О., Робилко Т.В. Промышленные парки – элемент современной промышленной инфраструктуры// Экономика и предпринимательство. 2016. № 2-1 (67-1). С. 431-436.

21. Королёва Ю.В. Создание промышленных парков и технопарков как инфраструктуры для развития промышленных кластеров//Экономика и управление в XXI веке: тенденции развития. 2013. № 9. С. 274-278.

22. Ковшикова Г. А. Инвестиционный потенциал и инвестиционная активность регионов[Электронный ресурс] /Сборник научных статей «Россия в ВТО: проблемы, задачи, перспективы». - URL: <http://www.ibl.ru/konf/061212/investicionnyj-potencial-i-investicionnaja-aktivnost-regionov.html>(Дата обращения: 11.09.2016)

23. Мерзликина Г.С., Агиевич Т.Г. Промышленные парки как «точки роста» новой индустриализации // Известия Волгоградского государственного технического университета. 2015. № 15 (179). С. 84-91.

24. Назаров А.С. Применение концепции индустриального парка для создания инновационной среды промышленной площадки // Промышленный и b2b маркетинг. 2013. № 1. С. 44-54.

25. Прохорова В.В., Ковалев А.В. Промышленные парки как интегратор развития несырьевой экономики России // Сводный реферативный сборник журнала Представительная власть - XXI век: законодательство, комментарии, проблемы. 2014. № 5-8 (132-135). С. 7-8.

26. Понятие и факторы формирования инвестиционного потенциала

[Электронный ресурс] /Портал «NewInspire» - URL: <http://newinspire.ru/lektsii-po-mirovoy-ekonomike/ponyatie-i-faktori-formirovaniya-investitsionnogo-klimata-1607> (Дата обращения: 10.09.2016)

27. Радионова К.В., Кононова Е.В., Болтов Р.В. Промышленные парки как элементы системы поддержки малого и среднего производственного предпринимательства// Актуальные проблемы авиации и космонавтики. 2013. Т. 2. № 9. С. 44-46.

28. Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов 2015 года [Электронный ресурс] / Портал «Нейтинговое агентство RAEX(Эксперт РА)» - URL: <http://www.raexpert.ru/ratings/regions/2015/> (Дата обращения: 12.09.2016)

29. Серковская Е.С. Создание индустриальных парков на территории Тверской области в рамках основных направлений промышленной политики Российской Федерации// Вестник Тверского государственного университета. Серия: Экономика и управление. 2012. № 16. С. 184-191.

30. Стратегия развития и использования сырьевой базы Камчатского края на период 2009-2025 годы [Текст] / Министерство природных ресурсов Камчатского края, ООО «Золотая мысль», ЗАО «НБЛЗолото», АНО «Институт региональной политики». - Хабаровск, 2008. - 66 с.

31. Хицкова Д.В. Индустриальные парки как эффективный инструмент промышленной инфраструктуры. В книге: Инновационная экономика и промышленная политика региона (ЭКОПРОМ-2014) 2014. С. 288-290.

32. Аналитическая карта инвестиционного потенциала регионов РФ [Электронный ресурс] /Портал «Инвестиционный портал регионов России» - URL: <http://www.investinregions.ru/>(Дата обращения: 5.09.2016)

33. Официальный сайт Российской Ассоциации индустриальных парков [сайт] - URL: <http://www.indparks.ru/ru/about/info>