

федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Тольяттинский государственный университет»

**Институт права**

Кафедра «Уголовное право и криминология»

030900.62 «ЮРИСПРУДЕНЦИЯ»

Уголовно-правовой

**ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА**  
на тему: **ЛИШЕНИЕ СВОБОДЫ КАК ВИД НАКАЗАНИЯ**

Студент Аньчиков А. В. \_\_\_\_\_

Руководитель Верхова Е. А. \_\_\_\_\_

**Допустить к защите**

Заведующий кафедрой д.ю.н., доцент Клименко Т. М. \_\_\_\_\_

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_\_ г.

Тольятти 2016

## СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ.....	3
ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ ОБУСЛОВЛЕННОСТЬ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ВИДА НАКАЗАНИЯ	
1.1. История развития уголовного законодательства о наказании в виде лишения свободы.....	6
1.2. Социально-правовая полезность института лишения свободы как вида исправления.....	11
1.3. Нормативно-правовая основа лишения свободы как вида наказания.....	16
ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ВИДА НАКАЗАНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ	
2.1. Классификация исправительных учреждений, назначаемых осужденным к лишению свободы.....	21
2.2. Понятие, предназначение и виды лишения свободы как меры наказания.....	30
2.3. Содержание, особенности и цели исполнения наказания в виде лишения свободы как вида исправления.....	38
ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ И ИХ СОЦИАЛЬНАЯ РЕАБИЛИТИЦИЯ ПОСЛЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ	
3.1. Особенности личности и правовой статус осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы.....	48
3.2. Оценка эффективности исправления и реабилитации личности осужденных в учреждениях исполняющих наказание в виде лишения свободы.....	52
ЗАКЛЮЧЕНИЕ.....	57
СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ.....	59
ПРИЛОЖЕНИЯ	

## ВВЕДЕНИЕ

«Цель наказания – не мщение, а исправление»

А.Н. Радищев

Свобода является непосредственным и важным условием в жизни любого человека. Стремясь к наиболее полному утверждению собственного бытия, человек стремится и к свободе.

Свобода морали – это ценность, к достижению которой человек стремится, и обладание которой есть для него благо. Однако, моральная свобода - является одновременно и условием проявления моральности личности, совершения человеком нравственных поступков и определенных действий. Свобода морали выступает точкой отсчета, откуда можно прийти к «беспределу», к бегству от действительности, и к рациональному нравственному поступку.

С древнейших времен проблема свободы выступает как одна из наиболее сложных проблем нравственности, чести и достоинства, возникающих перед человеком и человечеством. Исходя из этого, как вид наказания лишение свободы имеет длинную историю развития. Множество столетий подряд данная мера наказания применялась как предпочтительное и универсальное средство для борьбы с преступностью.

Главенствующая задача любого правового государства заключается в охране жизни и здоровья своих граждан, имущественных интересов физических и юридических лиц, обеспечении общественного спокойствия и нормальной деятельности государственных и общественных институтов. Вследствие экономического кризиса преступность проявляется наиболее ярко, поэтому борьба с нарушениями закона, а так же соблюдение правопорядка в стране – являются главными задачами, которые необходимо охранять и соблюдать Российскому государству.

Современные политические, социальные и экономические условия актуализируют тему данной работы и, как следствие, требуют новых исследований для достижения эффективности такого вида уголовного наказания, как лишение свободы с учетом новых международных требований и современных реалий.

Законодательная основа данной работы состоит из нормативно-правовой базы, основными из которых выступают Уголовный кодекс Российской Федерации, указы Президента, Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации.

Для написания предоставленной работы были изучены материалы, опубликованные на сайте ФСИН России, а так же в научных статьях таких ученых как: Казакова В. А., Мадаева Х. Т., Толкаченко А. А., и др. В данных источниках изучены основные институты уголовного права лишения свободы как исполнения наказания, в особенности рассмотрены места исполнения наказания в виде лишения свободы. В процессе написания работы все изменения в действующем законодательстве были учтены; в качестве примеров приведены материалы статистических данных ФСИН, а так же материалы производственной практики.

Целью данной выпускной квалификационной работы выступает - анализ уголовной системы исполнения наказания в виде лишения свободы как одного из основных видов наказания по действующему уголовному законодательству Российской Федерации.

Для достижения поставленной цели необходимо решить ряд задач:

1. Просмотреть историю становления уголовного наказания в виде лишения свободы
2. Найти социальную полезность и нормативную основу лишения свободы
3. Понять сущность лишения свободы как вида уголовного наказания

4. Рассмотреть виды, особенности и цели исполнения уголовного наказания

5. Изучить особенности личности и статус осужденных

6. На основании исследования выявить проблему уголовной системы.

Цель и задачи ВКР обусловили ее структуру. Работа состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников, приложений.

Объектом исследования выступают общественные отношения, складывающиеся во время исполнения наказания в виде лишения свободы, основой которых является действующее уголовное законодательство Российской Федерации.

Предмет исследования - это нормативные принципы правового регулирования исполнения наказания в виде лишения свободы, характеристика наказания в виде лишения свободы и отличительные особенности характерные исполнению уголовного наказания в виде лишения свободы в различных исправительных учреждениях.

Методологическая основа работы состоит из сравнительно-правового метода, аналитического метода, метода изучения документов, анализа и синтеза, логического метода, исторического метода.

Практическая значимость данной работы заключается в том, что сформулированные в заключении исследования, выводы и предложения могут быть учтены для совершенствования действующей уголовной системы, регулирующей исполнение наказания в виде лишения свободы.

## ГЛАВА 1. СОЦИАЛЬНАЯ И НОРМАТИВНО-ПРАВОВАЯ СУЩНОСТЬ ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ВИДА НАКАЗАНИЯ

### 1.1. История развития уголовного законодательства о наказании в виде лишения свободы

Содержание под стражей в России использовалось с древних лет, но практика его внедрения долго не имела правовой регламентации. Обвиняемых и виновных заключали под стражу на основании сложившихся местных обычаев.

Посреди XVII века после формирования стабилизации финансовой и политической жизни в России последовал ряд императорских указов, нацеленных на постепенное уменьшение практики эффективности на поруки и за пристава и более обширное использование тюремного заключения. Правительство равномерно брало в собственные руки управление тюрьмами и содержание в их арестантов[36].

Реформы Петра Великого вызвали целостный разряд тюремных преобразований. Большая необходимость в трудящихся людях для исполнения предпринятого им возведения портовых построек, взяв во внимание негативное весть правительства к установившейся на тот момент системе ссылки, привели в Российскую Федерацию каторжные работы, какие в урон другим уголовным санкциям заполучили, разумеется, доминирующее значение.

Ссылка и тюремное заключение приговаривались за различные нарушений закона. Правительство в большей степени потребляло ссыльных на тяжелых каторжных работах. «Кутузки» не подходили ни санитарно-гигиеническим условиям пребывания, ни пенитенциарным целям[17].

В 1717 году вышло постановление, касавшееся подмены соломы, применяемой в виде подстилки для колодников. А через 3 года вышло предписание, которым предполагалось кормить их с помощью челобитчиков. В этой связи вскоре арестантам было не разрешено собирать милостыню. Хотя в дальнейшем в связи с повышением численности лиц, содержащихся под

сторожей, и совокупной нищетою населения получаемых таким образом товаров, как и раньше не хватало, и правительство по ходатайству ряда губернаторов в 30-х и 40-х годах XVIII века принуждено было разрешить подкармливать колодников с помощью казны.

В 1744 году был издан «Указ о отдельном содержании лиц мужского и слабого пола». В 1765 году вышел указ, которым воспрещалось направление колодников на тяжелые работы. Стабильная система обеспечения арестантов продовольствием за казенный счет сформировалась лишь к концу XVIII столетия. Хотя, вместе с этим, содержащиеся под стражей при милиции до 1810 года, по-прежнему довольствовались лишь подаями[24].

Вплоть до XIX века условия содержания подследственных заключенных оставались очень тяжелыми. К ним относились как к осужденным. Презумпция невиновности как таковая отсутствовала, для выбивания признаний применялись беспощадные пытки. Невзирая на имеющиеся рекомендации немалая часть подследственных и осужденных, вне зависимости от пола, возраста и тяжести совершенного злодеяния находились совместно, скованные цепью либо колодкой. Заковывать в колодки закончили исключительно в 1827 году, в последствии соответственного указа императора Николая I. Правитель пошел на это после того, как ему стал известен случай смерти арестанта, закованного в колодки и лишённого способности передвигаться[24].

Таким образом, прямо до начала XIX века система мест подготовительного решения под стражу в России и нормативная база развивались стихийно и непоследовательно. На протяжении веков арестанты, оказавшиеся под стражей, и осужденные находились в идиентично безжалостных условиях. Судебное разбирательство продолжалось без ограничения времени, а редчайшие попытки навести порядок в данной сфере, носили случайный, бессистемный характер и вовсе не приводили к полезным переменам.

Уставом была определена компетенция должностных лиц администрации в наложении дисциплинарных наказаний, дан их список. В него вошли: акцент, примечание, отнятие права чтения, переписки, свиданий, приобретения на свои средства припасов, приказ окладом и конфискация его, убавление еды, вплоть до оставления на хлебе и воде, а еще мнение в карцер - ясный либо черный[21].

Несмотря на определенные позитивные сдвиги, в русских тюрьмах отмечались непомерная давка, влажность, заболевания, высочайшая смертность, самовольство администрации. Из-за слабенького контроля и неимения мест нарушались запросы закона о раздельном содержании лиц различного пола, возраста, практиковалось общее оглавление оговариваемых и осужденных, закоренелых законопреступников с личиками, совершившими грех в первый раз.

Эти черты тюремного заключения во второй половине XIX века выискали отображение в итогах официальных обследований. Само руководство именovalo тюрьмы «школами порока», «академиями правонарушений», в которых отличному человеку довольно было дотянуть 3 дня, чтобы совсем испортиться.

В начале января 1875 года в Санкт-Петербурге открылся Дом предварительного заключения - 1-ое в России спец учреждение для содержания подозреваемых в совершении злодеяний [30].

При поступлении в Дом предварительного заключения арестованные помещались в единичные камеры, из которых имели возможность переводиться в совместные камеры не по другому как по распоряжению судебной власти.

Приговоренные к пожизненному лишению свободы содержались в одиночных камерах до введения вердикта в законную силу и функция по назначению. Совершеннолетних кормили раздельно от несовершеннолетних.

Совершеннолетних заключенных воспрещалось заставлять к каким-либо работам, но предлагалось показывать помощь тем из них, какие изъявили



хотение действовать. В то же время лица, не достигшие 21 года, непременно обязаны были или учиться работами или учиться в школе.

Уголовный закон от 22 марта 1903 года установил предпочтительное содержание, как осужденных, но и подследственных арестантов в единичном решении, позволяя содержание их в совместных камерах при недоступности необходимого количества единичных камер[20].

Образовавшееся в последствии октябрьского переворота русское правительство возымело в «наследие» от царского режима и Временного правительства не только лишь проблему, связанную с переполнением тюрем и тяжелейшим положением осужденных, да и вынуждено было в 1-ое время для регулировки правового статуса осужденных применять нормативные акты самодержавия и Временного правительства. Правовой статус осужденных к лишению свободы определялся «Уставом о содержащихся под стражей» и «Единой тюремной инструкцией» 1915 года[28].

В следующие годы, задолго до принятия Исправительно-трудового кодекса РСФСР 1924 года, был принят ряд нормативных актов, такие как ведомственных, в каких уточнялся правовой статус осужденных к лишению свободы.

Более вескими из их были Постановление ВЦИК «О лагерях принудительных работ» от 17 мая 1919 года и «Положение о единых местах заключения» РСФСР от 15 ноября 1920 года. В положении о единых местах заключения находились нормы, подобные общепризнанным меркам передового уголовного законодательства, и в нем в первый раз законодательно прикреплены гарантии правового статуса осужденных к лишению свободы в виде контролирования со стороны ряда должностных лиц, посещающих места заключения[22]. В Исправительно-трудовом кодексе 1924 года остался принцип дифференцированного подхода к условиям отбывания наказания осужденными.

В нем в первый раз указывалось на потребность соблюдения естественных гражданских прав.

Изменение правового статуса осужденных во время с 1954 по 1990 года проходило в перспективе демократизации общества, направленной на одоление культа личности Сталина. В 1956 году были ликвидированы исправительно-трудовые лагеря[24].

Главным видом исправительных учреждений стали исправительно-трудовые колонии и тюрьмы. Правовой статус осужденных в их определялся «Положениями о исправительно-трудовых колониях и тюрьмах МВД СССР» от 1958 года и 1961 года. Эти нормативные акты подготовили почву для перехода от подзаконных актов к исправительно-трудовому законодательству[21].

К концу 60-х годов XX века все более актуальной делалась неувязка кодификации исправительно-трудового законодательства.

В качестве беспристрастных обстоятельств кодификации выступали последующие:

- во-первых, правовая основа выполнения уголовных наказаний обветшала и уже не отвечала новеньким историческим условиям;
- во-вторых, начатая с середины 50-х годов классификация нормативных правовых актов об выполнении уголовных наказаний и скопленный эксперимент работы новейшей системы мест потеря свободы требовали внесения нужных корректив;
- в-третьих, руководствовалось учитывать итоги проведенных научных изучений в области исправительно-трудового права, приобретенных в период с 1958 по 1969 годов.

Исследование нормативных положений Основ 1969 года и Исправительно-трудового кодекса 1970 года указывает:

- собственно с принятием данных законодательных актов закончился процесс классификации общепризнанных мерок исправительно-трудового

законодательства в период после войны и регулировки исправительно-трудовых взаимоотношений ведомственными нормативными актами;

- нормы «Исправительно-трудового кодекса» 1970 года считаются одними из самых строгих по части ограничения прав, свобод и законных интересов осужденных, в особенности затрагивающих возможности получения свиданий с родственниками, посылок, передач, бандеролей, переписки.

Во время с 1991 по 1997 года состоялись коренные конфигурации в публичной, политической и финансовой ситуации в стране, что предопределило необходимость проведения законной реформы во всех отраслях законодательства, в том числе и исправительно-трудовом.

Конфигурации правового статуса осужденных к лишению свободы происходили не только под действием внутренних обстоятельств, но и имея цель приведения уголовного законодательства в соответствие с общепризнанными мерками международного права, собственно позволило законодательно зафиксировать способы реализации международных стандартов обращения с осужденными[17].

Принятие нормативных актов в обозначенный период в области исполнения уголовных наказаний позволило сделать конкретные предпосылки для подготовки нового Уголовного кодекса Российской Федерации, главной мыслью которого является укрепление в законе таких правил исполнения наказаний, которые дали возможность бы с меньшими ограничениями прав и свобод осужденных достигнуть более полного их исправления.

## 1.2. Социально-правовая полезность института лишения свободы как вида исправления

Лишение свободы имеет огромное количество право ограничений для осужденного и повышенной по отношению к иным видам наказаний репрессивностью. Лишение свободы назначается в виде наказания, когда

наказание не имеет возможности быть достигнуто наиболее мягкими мерами уголовно-правового воздействия, исправление лица возможно только в условиях наиболее строгой изоляции и особого режима[8].

Приговоренного к лишению свободы значительно ограничивают в целом ряде основных прав.

Эффективность исполнения наказания обязана оцениваться как способность реально с использованием средств, с наименьшими издержками достигнуть целей стоящих перед системой исполнения наказания. В Уголовном кодексе установлены цели исправления и предостережения совершения злодеяний.

Достижение социальной справедливости благодаря наказанию осужденного осуществляется применительно к обществу в целом, но и к потерпевшему в отдельности. Для возобновления социальной справедливости в обществе нужно учесть следующее:

- правительство частично возместит причиненный вред за счет штрафа, конфискации имущества, принудительных работ порученных осужденным в период отбывания наказания - заключение в исправительно-трудовую колонию и прочих видов санкции;
- граждане обязаны удостовериться, что правительство способно обеспечить наказание правонарушителя, и наказывает его согласно с законом, базируясь на рациональные и социопсихологические соображения, другими словами - использовать гуманность, соразмерность и эффективность[8].

Исправление осужденного преследует цель специального предупреждения преступлений. Она достижима лишь в тот момент, когда осужденный не совершает новых преступлений. На основании статьи 43 Уголовного Кодекса Российской Федерации цель исправления осужденного не направлена на достижение следующих результатов: перевоспитание осужденного в духе честного отношения к труду, точного исполнения законов, уважения к правилам

человеческого общежития, но в то же время призывает к использованию законных и разумных средств положительного изменения личности и социальных связей осужденного[10].

Ученый М.Д. Шаргородский считает, собственно для достижения более действенного уголовного наказания нужно блюсти ряд правил[30]. Так, эффективность наказания находится в прямой зависимости от соблюдения принципов уголовного права, его норм и правил; стабильности уголовной политики в стране; от соответствия уголовного запрета объективным закономерностям, которые приняты в обществе; от законности и обоснованности судебных приговоров, так как именно суд назначает сроки и место лишения свободы, которые в свою очередь не должны нарушать конституционные начала. Эффективность наказания во многом зависит от неотвратимости назначенного наказания, так как это определяется степенью раскрываемости совершенных преступлений, и обеспечение минимального срока от совершения преступления до наказания и понесении ответственности за совершенное преступление.

Предотвращение совершения новых злодеяний имеет возможность относиться к лицам, к которым санкция раньше не применялась[31]. Другими словами неотвратимость наказания несет предупреждение и удерживает социально-неустойчивых индивидов от попыток совершения злодеяний.

Результат и эффект исполнения лишения свободы находятся в прямой зависимости от многих факторов, они складывают совокупность, которая в свою очередь определяет степень исправления[23]. Факторы эффективности исполнения наказания складываются из судебной практики, к ним относятся:

- характер взысканий и поощрений осужденного за положительное поведение, поступки или участие в мероприятиях;
- материальный характер оплаты труда заключенных;

- на основании статьи и режима лишения свободы целесообразность, пределы ограничения переписки и свиданий;
- принципы деятельности самодеятельных коллективов в местах лишения свободы у преступников;
- с учетом постановления суда допустимость совместного содержания осужденных с коротким сроком лишения свободы и осужденных с длительным сроком лишения свободы;
- соблюдение правового положения лиц приговоренных к лишению свободы;
- на основании постановления суда возможность совместное размещение лиц, совершивших разные по характеру преступления;
- самая благоприятная мера - возможность условно-досрочного освобождения.

Расценивая эффективность целей исправления осужденных, в виде главного признака рассматривается их поведение в последствии освобождения из мест отбывания санкции.

Эффективность выполнения лишения свободы гораздо обширнее финансовой эффективности работы федеральных муниципальных унитарных предприятий. Хотя вместе с этим считается основным из главных характеристик отдачи трудового воздействия на осужденных.

Процесс выполнения уголовного наказания в виде лишения свободы ставит перед осужденными 2 цели: исправление и предостережение совершения новейших преступлений[10].

Устрашение законопреступников имеет исправительное действие. Санкция способствует общепредупредительным целям. Устрашение правонарушителя - это, сразу, исправительное действие, которое усиливает функцию особого и личного предупреждений. Индивидуальное предупреждение необходимо для внедрения мер общественной безопасности,

которые выражаются в том, что правонарушитель находится в изоляции от сообщества, под строгим контролированием, препятствующем ему продолжать противоправную деятельность[22]. По статистическим данным выборочного опроса, из 600 осужденных, раньше уже отбывавших наказание в местах лишения свободы, 382 человека при совершении рецидивного злодеяния не страшились понести наказание[46].

Суть мест заключения осужденных – не только лишь отбывание наказания, но и исправление. В этой связи, в местах лишения свободы есть воспитательные работы.

В пятом разделе УК РФ 14 глава посвящена Особенности уголовной ответственности и наказания несовершеннолетних. Так, в статьях 90 и 91 раскрывается понятие принудительных мер воспитательного воздействия. Где воспитательная работа выступает как средство исправления и используется при выполнении всех незамедлительных наказаний. Скажем хоть какое средство исправительного воздействия, воспитательная работа с осужденными к лишению свободы ориентирована на их исправление, на формирование уважительного, гуманного отношения к человеку, сообществу, труду, нравственным общепризнанным меркам, правилам и традициям, и вместе с этим несет дополнительные задачи – повышение образовательного и культурного уровня у осужденных[8].

Уголовным Кодексом Российской Федерации воспитательные работы в отношении совершеннолетних преступников не предусмотрены отдельной статьей, но данный вид меры необходим для исполнения наказания, поэтому воспитательная работа обязана проводиться с учетом личных отличительных черт личности и характера осужденного и событий совершения им злодеяния. Индивидуальная воспитательная работа содержится в исследовании личных отличительных черт личности осужденного; выборе соответственных средств психолого-педагогического действия; планировании индивидуальной работы;

рассредотачивании индивидуальных поручений с учетом интересов и предрасположенностей осужденного и педагогической целесообразности; индивидуального контролирования за исполнением поручений; личного шефства над осужденным работником колонии и представителя общественности. Осужденный считается не только лишь объектом, но и субъектом воспитания, потому воспитательная работа обязана включать и самовоспитание[22].

Каждый вид воспитания имеет целью решение триединой задачи (Приложение 1): предоставление воспитуемому представление о предмете, формирование определенного минимума знаний о морали, праве, эстетике, экологии и т. п.; формирование позитивного отношения к предмету воспитания и помощь в его реализации[18].

Принципиальной частью исправления осужденного считаются меры поощрения и наказания. Для введения к осужденным мер поощрения необходимо учесть хорошее поведение, честное отношение к труду и обучению, интенсивное участие в работе самодеятельных организаций и воспитательных мероприятиях. Поощрение быть может применено за другие общественно полезные действия осужденного.

Таким образом, основными направлениями воспитательной работы выступают нравственное, правовое, трудовое, телесное и иное воспитание осужденных к лишению свободы, способствующее их корректированию.

### 1.3. Нормативно-правовая основа лишения свободы как вида наказания

Третий раздел Уголовного Кодекса Российской Федерации посвящен наказанию, так же статья 53 УК РФ устанавливает ограничение свободы за преступление. Статья 43 УК РФ гласит о том, что наказание – это мера государственного принуждения. А лишение свободы – есть наказание, которое предусмотрено в УК, и применяется оно лишь в целях восстановления



социальной справедливости, а также для исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений[10].

Санкция используется к лицу, признанному виноватым в совершении преступления, и находится в предусмотренном настоящим Уголовным Кодексом лишение или ограничение прав и свобод данного лица.

Лишение свободы в форме уголовного наказания имеет ряд признаков:

1. принудительная изоляция осужденного путем помещения в специальное учреждение на определенный срок;
2. возложение на осужденного ряда правоограничений, которые значительно изменяют его правовой статус;
3. использование в целях исправления осужденного особого исправительно-трудового воздействия.

Неотъемлемый признак лишения свободы - это срок, на который осужденный по приговору суда помещается в исправительное учреждение, исполняющее наказание. На основании УК РФ не допускается выставление обвинительного вердикта, в котором бы не был буквально определен срок лишения свободы[34].

Лишение свободы отбывается осужденными в разных учреждениях уголовной системы, вид которых определяется судом в приговоре.

Установление разных видов исправительных учреждений показывает общепринятую практику и притесняет цель - обеспечить отдельное содержание осужденных зависимо от характера и степени общественной опасности безукоризненного преступления и личности виновного. Тем самым насколько возможно исключается негативное действие наиболее злостных и небезопасных преступников на иные группы осужденных.

В учреждениях, исполняющих наказание в виде лишения свободы предусмотрено отдельное содержание мужчин и женщин; не достигших совершеннолетия и совершеннолетних; лиц, осуществивших умышленные и

неосмотрительные преступления; в первый раз осужденных к лишению свободы и раньше отбывавших данное наказание; осужденных за рецидив преступлений, также к бессрочному лишению свободы, от других категорий осужденных[24].

Порядок и условия отбывания, лишения свободы в том или ином учреждении, выполняющем данное наказание, определяется уголовно-исполнительным законодательством. Уголовный закон устанавливает только причину назначения осужденным к лишению свободы вид исправительного учреждения.

Женщины выделяются как независимая группа осужденных. Это связано с собственной безопасностью, так и для проведения с ними воспитательной работы с учетом психофизиологических отличительных черт их личности. Размер карательного деяния наказания при его исполнении в отношении обозначенных категорий осужденных к лишению свободы значительно снижен.

Лишение свободы, как и любое другое наказание, предусмотренное УК РФ применяется в целях восстановления социальной справедливости, а также в целях исправления осужденного и предупреждения совершения новых преступлений (части 2 статьи 43 УК РФ).

Лица, осужденные к лишению свободы, не достигшие к моменту вынесения судом приговора восемнадцатилетнего возраста, помещаются в воспитательные колонии общего или усиленного режима (часть 1 статьи 56 УК РФ)[10].

В теории уголовного права нет одного определения содержания санкции в виде лишения свободы, так одни юриконсульты считают, собственно содержание данного, наиболее сурового вида наказаний, состоит в принудительной изоляции осужденного способом помещения его в созданное для этого основание со особым режимом содержания, на срок поставленный вердиктом суда. Иные авторы считают, собственно сущность лишения свободы

находится в нраве, другими словами в конкретном законодательстве правоограничениях, какие не сводятся исключительно к лишению осужденного права на передвижение, распоряжаться собой. Главным составляющим размера карательного действия, заложенного в лишении свободы, считается его продолжительность, которая характеризует размер моральных и физических переживаний, испытываемых осужденным[35].

Лишение свободы назначается в виде наказания, когда цели санкции не имеют все шансы существовать достигнуты наиболее легкими мерами уголовно-правового действия, когда неотвратимое наказание лица быть может исключительно в условиях серьезной изоляции и особенного режима. В период отбывания наказания осужденный привлекается к неотклонимому труду, подвергается исправительно-воспитательному воздействию и гарантируется вероятностью общеобразовательного и проф. изучения[28].

Лишение свободы, обладая огромным количеством правоограничений для осужденного, а, следовательно, повышенной относительно к другим видам наказания репрессивностью, считается наиболее тяжелым наказанием из числа тех, что не лишают человека права на жизнь. Оно учитывается в законе, и применяется судом в случаях совершения тяжёлых и в особенности тяжелых преступлений, также к людям ранее осуждавшимся к данному наказанию, к рецидивистам и т. п.[36]. Не считая главного правоограничения – лишения способности непринужденно передвигаться по стране, поселяться в выбранном месте – ему типично помимо прочего ограничение возможности выбора по личному желанию характера и места работы, общения с семьей, друзьями, другими людьми по собственному выбору. Осужденный претерпевает конкретные лишения в быту, одежде, пище. Он должен переносить и высоконравственные страдания, связанные с отрицательным отношением к нему со стороны законопослушных людей, также со стороны персонала ИУ и со стороны остальных осужденных[25].

В данной части ВКР было выявлено, что наказание в виде лишения свободы использовалось с древнейших времен, но такое «заключение» долгое время не имело правовую силу и применялась на основе традиций и обычаев.

На протяжении сотен лет режим заключения под стражей имел не исправительный, а правоограничительный характер, и применялся как мера наказания. Первые попытки гуманного содержания заключенных были предприняты в царской России, только во второй половине 1900 годов места лишения свободы стали носить и исправительный характер.

Эффективность исполнения наказания предназначена в полной мере отразить смысл лишения свободы. Необходимо понимать, что процесс исполнения уголовного наказания в виде лишения свободы – не только мера наказания, но и исправления личности осужденного и ставит перед ним две цели: исправление и предупреждение совершения новых преступлений. В связи с этим, в местах лишения свободы существуют воспитательные работы.

Такой метод как устрашение преступников так же имеет исправительное воздействие, так как это, одновременно, исправительное воздействие, которое усиливает функцию специального и индивидуального предупреждений.

В следствии огромного числа правоограничений во время отбывания наказания для осужденного лишение свободы считается наиболее тяжелым наказанием. Осужденный должен переносить как физические, так и высоконравственные страдания, связанные с негативным отношением к нему со стороны законопослушных людей, также со стороны персонала исправительных учреждений. Известны случаи о неоправданно безжалостном отношении к осужденным со стороны персонала ИУ и со стороны других осужденных.

Далее необходимо рассмотреть характеристику лишения свободы и выявить проблемы, возникающие в процессе отбывания наказания.

## ГЛАВА 2. ХАРАКТЕРИСТИКА ЛИШЕНИЯ СВОБОДЫ КАК ВИДА НАКАЗАНИЯ И ИСПРАВЛЕНИЯ

### 2.1. Классификация исправительных учреждений, назначаемых осужденным к лишению свободы

Установление разных видов исправительных учреждений отображает общепринятую практику и притесняет цель обеспечить отдельное содержание осуждённых зависимо от характера и степени общественной опасности совершённого преступления и личности виноватого. Тем самым насколько возможно исключается негативное действие наиболее злобных и небезопасных законопреступников на иные категории осуждённых.

Уголовный Кодекс РФ в части 1 статьи 56 перечисляет все виды особых учреждений, выполняющих наказание в виде лишения свободы (Приложение 5)[33].

Осужденные к лишению свободы отбывают наказание в исправительных учреждениях в пределах территории субъекта РФ, в каком они проживали либо были осуждены. В исключительных вариантах, из-за состояния организма осужденных либо для обеспечения их собственной сохранности, или с их согласия осужденные имеют все шансы быть ориентированы для отбывания наказания в соответственное исправительное учреждение, расположенное на территории другого субъекта РФ.

При отсутствии по месту проживания либо по месту осуждения исправительного учреждения соответствующего вида либо невозможности размещения осужденных в имеющихся исправительных учреждениях, осужденные следуют в ближайжайшие исправительные учреждения, находящиеся на территории предоставленного, или иного субъекта Российской Федерации.

Исправительные колонии предусмотрены для отбывания наказания - заключение в исправительно-трудовую колонию осужденными, достигшими

совершеннолетия. Рассредотачивание осужденных по ИУ регулируются статьей 58 УК РФ.

Назначая наказание в виде лишения свободы несовершеннолетнему осужденному, суд вправе отдать распоряжение органу, выполняющему это наказание, об учете при обращении с таковым осужденным определенных особенностей его личности. Необходимо иметь в виду, что при назначении наказания лицу, не достигшему 18-летнего возраста, а в исключительных случаях – 20-летнего возраста (статья 96 УК РФ), не считая общих начал закрепленных в статье 60 УК РФ, суд должен учитывать условия его жизни и обучения, степень его психического развития, другие индивидуальности личности, а также воздействие на него старших по возрасту лиц (часть 1 статьи 89 УК РФ). Суд воспринимает во внимание в качестве смягчающего происшествия несовершеннолетие виновного, но в совокупности с иными жизненными обстоятельствами (как смягчающими, так и отягчающими его вину)[25].

В основе судебной практики и в качестве прецедента нужно предусматривать, в таком случае то что в случае если личность, совершившее тяжелое либо наиболее тяжелое преступное деяние в несовершеннолетнем возрасте, в период распоряжения вердикта достигло совершеннолетия, ему необходимо определить отбывание санкции в исправительной колонии единого порядка, обладая в типу, то что все без исключения не достигшие совершеннолетия, достигнувшие 18-летнего года, следуют с целью отбывания остальной санкции в корректирующую поселение единого порядка (публикация 140 УИК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ). Присутствие осуждению подобного личности к лишению независимости из-за преступное деяние, свершенное согласно неосмотрительности, или из-за предумышленное преступное деяние незначительный либо типичную груза, тип корректирующей

колонии назначается ему в согласовании с местом "а" доли основной заметки 58 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ. [43].

Осужденные к лишению свободы направляются для отбывания наказания не позднее 10 дней со дня получения администрацией следственного изолятора уведомления о введении приговора суда в законную силу. Администрация следственного изолятора обязана определить в известность 1-го из членов семьи по выбору осужденного о том, куда он следует для отбывания наказания. Осужденные, прибывшие в исправительные учреждения, помещаются в карантинное отделение на срок до 15 суток. Во время присутствия в карантинном отделении осужденные пребывают в обычных условиях отбывания наказания. Осужденные к лишению свободы следуют к месту отбывания наказания и передвигаются из одного места отбывания наказания в другое под конвоем, за счет страны[24].

В целях подавления противоправного поведения, искоренения такого действия как «повышение квалификации» осужденных в исправительных учреждениях устанавливается отдельное содержание осужденных к лишению свободы мужчин и женщин, не достигших совершеннолетия и совершеннолетних.

Лица, в первый раз осужденные к лишению свободы, придерживаются отдельно от осужденных, раньше отбывавших лишение свободы. В одном исправительном учреждении могут по отдельности находиться женщины, в первый раз осужденные к лишению свободы и раньше отбывавшие данное наказание. Изолированно от других осужденных, также по отдельности находятся: осужденные при наиболее опасном рецидиве преступлений; осужденные к бессрочному лишению свободы; осужденные, которым смертная казнь заменена в норме помилования лишением свободы на конкретный срок.

В отдельных исправительных учреждениях присутствуют осужденные - бывшие сотрудники судов и структурах правопорядка. В эти учреждения имеют все шансы быть ориентированы и другие осужденные[34].

Требования отдельного содержания осужденных не распространяются на лечебные исправительные учреждения, также на исправительные колонии, при которых есть дома ребенка. Осужденные, направленные в обозначенные учреждения, находятся в условиях, поставленных законодательством для колонии такого вида, который назначен судом. Осужденные, больные разными заразными заболеваниями, находятся по отдельности и отдельно от здоровых осужденных[10].

Судебная практическая деятельность демонстрирует и определяет, то что условия, определяющие лицо виноватого, какие в силу пункты "а" части 1 статьи 58 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ обязаны предусматриваться трибуналом при заключении задачи о направлении ему отбывания санкции в колонии - селении либо в корректирующей колонии единого порядка, смогут затрагивать его действия вплоть до совершения правонарушения, присутствия судимости и нрава прежде свершенных правонарушений, действия в следственном изоляторе, в корректирующей колонии, в случае если прежде субъект выступало потеря независимости (с целью личности, осуществившего преступное деяние согласно неосмотрительности), а кроме того сведений о пребывании самочувствия и нуждаемости в использовании насильственных граней мед нрава, присутствия не достигших совершеннолетия ребенка и иных факторов.

При направлении типа корректирующего института необходимо обладать в типу, то что в колониях - населенный пункт никак не исполняется насильственное терапия с пьянства и наркомании (статья 78 УИК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ). [43]



Закон верно и дифференцированно описывает, какие группы из осужденных к лишению свободы должны выступать наказание в том или ином учреждении:

1. Лица, какие осуждены к лишению свободы за злодеяния, совершенные по неосмотрительности, на срок не выше 5 лет, отбывают наказание в колониях-поселениях. Согласно УК РФ для отбывания лишения свободы в колониях-поселениях необходимы 2 условия: лицо совершило преступление по неосмотрительности и срок лишения свободы не превосходит 5 лет. При всем этом не имеет смысла, осуждается ли лицо при наличии обозначенных условий в первый раз.

2. Лица, которые в первый раз осуждаются к лишению свободы за совершение преднамеренных преступлений небольшой либо средней тяжести, также тяжких преступлений (часть 2, 3 и 4 статьи 15 УК РФ), и лица, осужденные за преступления, совершенные по неосмотрительности, к лишению свободы на срок выше 5 лет, отбывают наказание в исправительных колониях единого режима. Как следует, для исправления осужденного в исправительных колониях единого режима необходимо, чтобы:

- за совершенное умышленное преступление, лицо осуждается к лишению свободы в первый раз;

- преднамеренное преступление по своей категории относится к правонарушениям маленький либо средней тяжести либо к количеству тягостных преступлений (в первом случае больший срок лишения свободы не может превышать 2 лет, во ином – 5 лет, в Третьем – 10 лет);

- лицом было свершено преступление по неосмотрительности, и оно было осуждено к лишению свободы на срок выше 5 лет.

3. Лица, в первый раз осужденные к лишению свободы за совершение наиболее тяжелых преступлений, также при рецидиве преступлений, в случае если осужденный раньше отбывал лишение свободы, и женщины в случае

наиболее опасного рецидива – в исправительных колониях строгого режима. Из смысла УК РФ надлежит, что в колониях строгого режима обязаны отбывать наказания 4 группы осужденных:

- лица, в первый раз осужденные к лишению свободы за совершение наиболее тяжелых преступлений (часть 5 заметки 15 УК РФ);

- при рецидиве преступления (совершении преднамеренного преступления лицом, имеющим судимость предварительно совершенное преступление) (часть 1 статьи 18 УК РФ);

- лица, раньше отбывавшие наказание - заключение в исправительно-трудовую колонию;

- женщины, признанные наиболее опасными рецидивистками (часть 3 статьи 18 УК РФ).

4. Лица, признанные в особенности опасными рецидивистами, также при осуждении к бессрочному лишению свободы отбывают неотвратимое наказание в исправительных колониях особого режима. Таким образом, в колониях особенного режима должны по закону выступать наказание 2 группы осужденных: при наиболее опасном рецидиве (часть 3 статьи 18 УК РФ) и при осуждении к бессрочному лишению свободы.

5. Закон устанавливает помимо прочего, что в случае если лицо осуждается на срок выше 5 лет за исполнение наиболее тяжелого преступления, также в случаях наиболее опасного рецидива, ему быть может предназначено отбывание срока наказания в тюрьме. Закон взыскательно регламентирует, что отбывание наказания - заключение в исправительно-трудовую колонию в тюрьме быть может назначено на часть срока наказания, хотя не указывает, какая часть срока должна отбываться в тюрьме. Данный вопрос должен решаться судом с учетом событий определенного уголовного дела и личности осужденного[10].

В интересах женщин имеются специальные принципы при отбывании санкции. В основе Распоряжения Пленума Высшего Суда РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ с 12.11.2001 N 14 «О практике направления судами типов корректирующих учреждений» нужно принимать во внимание последующее:

- в согласовании с пунктом «б» части основной статьи 58 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ женщинам, осужденным к лишению независимости из-за осуществление опасных и наиболее опасных правонарушений вне зависимости с рецидива либо небезопасного рецидива правонарушений или отбывания потеря независимости из-за прежде свершенные правонарушения, отбытие санкции назначается в корректирующей колонии единого порядка;

- силу пункта «в» части основной статьи 58 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ осужденной женщине присутствие наиболее небезопасном рецидиве правонарушений отбытие потеря независимости назначается в корректирующей колонии жесткого порядка вне зависимости с этого, выступала единица возлюбленная потеря независимости из-за прежде свершенное преступное деяние.[43]

Обращаясь к вышестоящему роднику нужно выделить фактические заключения и о решении мужчин, в каком месте:

- в согласовании с пунктом «в» части основной статьи 58 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ мужчинам, заклеянным к лишению независимости из-за осуществление наиболее опасных правонарушений, прежде никак не отбывавшим потеря независимости или осуществившим преступное деяние присутствие рецидиве либо небезопасном рецидиве правонарушений, в случае если приговоренный прежде выступал потеря независимости, назначается корректирующая поселение жесткого порядка;

- в случае если субъект мужского пола, прежде отбывавшее потеря независимости из-за предумышленное преступное деяние, осуждено к лишению

независимости из-за осуществление тяжелого правонарушения, ему назначается корректирующая поселение жесткого порядка, так как подобное субъект свершило предписанное преступное деяние присутствие рецидиве либо небезопасном рецидиве правонарушений;

- в случае неодобрения к лишению независимости из-за тяжелое преступное деяние личности мужского пола, прежде отбывавшего потеря независимости, однако воздействия какого никак не включали рецидива либо небезопасного рецидива правонарушений (к примеру, в случае если потеря независимости отбывалось из-за преступное деяние, свершенное согласно неосмотрительности либо в несовершеннолетнем годе), тип корректирующего института назначается ему в согласовании с пунктом «б» части основной статьи 58 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, таким образом равно как неотъемлемым обстоятельством направления корректирующей колонии жесткого порядка считается осуществление правонарушения присутствие рецидиве либо небезопасном рецидиве правонарушений;

- субъект мужского пола, заклеянное к лишению независимости присутствие наиболее небезопасном рецидиве правонарушений (часть 3-я статьи 18 и пункт «г» части основной статьи 58 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ) обязано уплывать взыскание в корректирующей колонии особенного порядка вне зависимости с этого, выступало единица оно потеря независимости из-за прежде свершенное преступное деяние.

Лишение свободы с отбыванием его в тюрьме считается наиболее трудным вариантом отбывания наказания в виде лишения свободы. В тюрьме осужденные держатся в камерах, к ним предъявляются наиболее высокие запросы сравнимо дисциплины, нежели в колониях и т.п.

В базе судебной практики, субъект, который в режиме статьи 85 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ действием помилования смертная казнь заменена лишением воли в конкретный период или же пожизненным лишением воли,

обязано укатывать данное взыскание в исправительной колонии особенного порядка с целью осужденных к пожизненному лишению свободы (доля 6 статьи 74 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ). [43]

На основании этого необходимо отметить, что вид исправительного учреждения осужденному может быть изменен в зависимости от его поведения во время отбывания наказания и отношения к труду.

Далее приведен пример определения верховного суда, где ранее не судимый, с учетом, внесенных изменений осужден по ст. ст. 102 п. п. «а», «з», 147.1 ч. 1 УК РСФСР к 14 годам лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии общего режима.

Прежде распоряжением судьи отказано в удовлетворение выступления руководителя исправительной колонии ОФ-73/1 о переводе осужденного А. с целью последующего отбывания санкции с исправительной колонии единого порядка в поселение-селение.

В надзорной претензии приговоренный определяет проблему о отмене распоряжения судьи, равно как противозакононого и неосновательного. Некто подтверждает, то что совмещенные в него взыскания из-за несерьезные проступки уже давно смещены в принятом режиме, а изгнание на долговременный период неотбытого наказания, серьезность свершенного правонарушения не считаются причинами, согласно каким возможно отказать в переводе в поселение-селение.

Обсудив аргументы присматриваемой претензии осужденного, проверив продемонстрированные использованные материалы, заслушав позиция прокурора о отмене распоряжения судьи, Судебная коллегия определяет надзорную жалобу аргументированной и доступной удовлетворить согласно соответствующим причинам.[45]

На сегодняшний день наиболее актуальна проблема рецидивной преступности.

Данная проблема в первую очередь отмечается у людей, которые были освобождены условно-досрочно, и особенно у женщин. Это объясняется тем, что такие факторы как правопослушное поведение, наличие несовершеннолетних детей и др. создают благоприятные условия для условно-досрочного освобождения, что не может учитываться у мужчин. Не смотря на эти факторы большая часть освобожденных вновь совершают аналогичные преступления.

Самая распространенная категория среди рецидивистов - группа лиц, осужденных за сбыт наркотиков.

О неэффективности выполнения наказания говорит тот прецедент, что осужденные в первый раз попадая в исправительные учреждения, вместо того, чтобы встать на путь исправления и правомерного поведения, оказываются вовлечены в процесс криминализации сообщества и усугубления собственного мировоззрения. Осужденные получают в местах выполнения наказания познания и умения, которые потом используют при совершении новых, наиболее тяжелых, преступлений.

По статистическим данным ФСИН на 01.01.2016 отбывали наказание в воспитательных колониях 1683 осужденных, в т.ч. 93 несовершеннолетних женского пола. Доля не достигших совершеннолетия, отбывающих наказание в ВК, по видам злодеяний: осуждены за кражу 16,6 %, за грабеж 14,9 %, за разбой 12,4 %, за преднамеренное причинение тяжелого вреда здоровью 11,1 %, за убийство 10,1 %, за изнасилование 7,9 %, остальные преступления 27 % [46].

2.2. Понятие, предназначение и виды лишения свободы как меры наказания

Лишение свободы представляет из себя одно из наиболее распространённых наказаний, которое должно отвечать задачам всеобщего и особого предупреждения. В виде меры особого предупреждения лишение

свободы обладает противоречивым характером: устанавливая перед собой задачу, максимально приспособить человека к жизни в обществе, его отделяют от данного общества, желая поменять в сознании человека вредные привычки и представления правильными, его помещают в среду, где угроза заражения отрицательными мнениями более велика.

В Уголовном Кодексе РФ лишение свободы представлено в 3-х обликах наказания: арест, лишение свободы на определённый срок и постоянное лишение свободы. По содержанию они все состоят в изоляции осуждённого от сообщества, схожем ограничении свободы передвижения и выбора места жительства, также свободы выбора профессии, места и характера работы, бытовых условий и другие. Данные виды лишения свободы различаются по признакам.

Арест входит в систему уголовных наказаний и состоит в содержании осуждённого в условиях строгой изоляции от сообщества - помещениях камерного типа. Данная мера – это кратковременное лишение свободы от одного до шести месяцев, где осуждённый приговаривается по решению суда к строгой изоляции от общества, т.е. находится в специальном учреждении под непрерывным наблюдением, в условиях жесткого режима, не имея права оставлять это учреждение до окончания срока наказания[37].

Таким образом, различительными признаками этого наказания являются короткие сроки и довольно жёсткие условия отбывания. На срок не менее 1-го месяца суд может назначить арест лишь при наличии исключительных обстоятельств, в порядке назначения наиболее мягкого наказания, чем предусмотрено законодательством за данное преступление (статья 64 УК), а также в случае подмены обязательных работ либо исправительных работ лицу, умышленно уклоняющемуся от отбывания хоть какого из указанных наказаний (части 1 статьи 54 УК)[19].

Арест подразумевает оказание психологического действия на осуждённого и возложение на него физических тягот, связанных со серьёзной изоляцией от сообщества, с вытекающими отсюда критериями режима. Специфическое содержание ареста состоит в концентрированном и обостренно жёстком воздействии на осуждённого, исполняемом в течении сравнительно недлинного срока[33].

Лишение свободы на определённый срок считается более распространённым из основных видов наказаний, содержащихся в статье Особенной части Уголовного Кодекса РФ: оно предусмотрено наиболее чем в 90 статей Кодекса. На практике лишение свободы назначается более чем для тридцати процентов осуждённых.

В качестве примера лишения свободы на определённый срок по совокупности преступлений автором приведено постановление суда от 16.10.2015 года по делу №4/13-106/2015.

Молитвенник А.А. осуждён вердиктом Вахитовского областного суда г. Казани от ДД.МИЛЛИМЕТРОВ.ГТТГ согласно ч.2 ст. 159 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ к 2 годам 9 месяцам лишения воли; ч.2 ст. 159 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ к 2 годам 9 месяцам лишения свободы; ч.2 ст. 159 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы; ч.2 ст. 159 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы; ч.2 ст. 159 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы; ч.2 ст. 159 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ к 2 годам 6 месяцам лишения свободы; согласно п. «в» ч.2 ст. 158 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ к 2 годам 9 месяцам лишения свободы.

На основе ч.2 ст. 59 УК РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ, согласно совокупности правонарушений, линией выборочного сложения выделенных наказаний, конечное наказание определено в виде лишения свободы сроком 4 годы с отбыванием наказания в исправительной колонии строгого порядка.



В настоящее время лишение свободы является самым распространенным наказанием в судебной практике. По данным Федеральной службы государственной статистики на 27.04.2015 года число лиц содержащихся в местах лишения свободы сократилось по сравнению с 2000-2012 годами. Снижение количества осужденных происходило равномерно каждый год и за последние 14 лет сократилось на треть, так на период с 2000 года количество осужденных составляло 9251000 человек, а в 2014 году их количество составляло 6656000 человек (табл. 2.1).

Однако, статистика свидетельствует о явном росте долгих (наиболее 5 лет) сроков лишения свободы. Это разъясняется структурой и динамикой современной преступности, в которой возрастает доля тяжких правонарушений.

Таблица 2.1

Число лиц, содержащихся в местах лишения свободы  
(на конец года; тыс.человек)

	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 <sup>1)</sup>
Содержалось в местах лишения свободы - всего	925.1	823.4	871.6	883.4	887.8	864.2	819.3	755.6	701.9	677.3	665.6
в том числе:											
в исправительных колониях для взрослых	671.4	644.7	696.9	716.4	734.3	724.1	694.5	639.6	585.1	559.9	550.9
в воспитательных колониях для несовершеннолетних	17.2	14.5	12.8	10.8	8.6	6.0	4.1	2.8	2.3	2.0	1.8
в СИЗО и тюрьмах, а также в помещениях, функционирующих в режиме СИЗО и тюрем	236.5	164.1	162.0	156.3	144.9	134.1	120.8	113.2	114.5	115.4	122.9
Осуждены к лишению свободы 3 раза и более	164.0	132.9	144.0	144.6	152.3	156.1	188.8	189.0	181.4	185.4	187.2

В соответствии со статистикой число осужденных по приговорам судов по отдельным видам преступлений имеет тенденцию снижения, но по количеству намного выше по сравнению с 1990 годом. Резкий скачок

произошел в 2000 году, где количество заключенных составило 11836000 человек. Наиболее распространенный вид преступления – это кража, количество осужденных составило 1989000 человек в 2014 году; не менее распространенным видом преступления является незаконное действие и нарушение правил обращения с наркотическими веществами и психотропными средствами, количество осужденных составило 1141000 человек (табл. 2.2).

Таблица 2.2

Число осужденных по приговорам судов, вступившим в законную силу, по отдельным видам преступлений (тысяч человек)

	1990	2000	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014 <sup>1)</sup>
Число осужденных – всего	537.6	1183.6	878.9	909.9	929.0	925.2	892.2	845.1	782.3	739.3	735.6	719.3
из них за преступления:												
убийство	10.3	19.4	20.3	18.2	16.4	14.7	13.4	12.4	10.8	9.5	9.3	9.2
умышленное причинение тяжкого вреда здоровью	22.3	35.0	43.0	40.5	38.0	36.5	36.0	33.8	32.4	30.9	30.2	28.8
изнасилование	14.2	6.4	6.6	6.9	6.4	5.3	4.5	4.0	3.5	3.1	2.9	2.9
разбой	9.1	27.5	28.0	27.8	25.8	21.4	19.4	17.5	15.4	13.0	12.0	11.3
грабеж	28.9	64.7	82.4	86.1	81.6	73.9	69.0	61.6	52.4	45.5	40.5	35.8
кража	157.7	598.5	315.5	296.8	295.7	298.7	263.7	253.3	237.6	224.3	213.9	198.9
незаконные действия и нарушение правил обращения с наркотическими веществами и психотропными средствами	7.0	99.1	61.2	77.1	90.4	99.7	105.4	105.1	103.6	106.1	108.6	114.1
нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, повлекшие по неосторожности смерть человека, двух или более лиц	13.8	4.5	6.2	6.1	6.6	6.9	5.4	5.6	5.7	6.4	6.6	6.7

Фактический срок лишения свободы учитывается с момента заключения виновного под стражу в качестве меры пресечения[31].

В тюрьмах устанавливается 2 вида режима - общий и строгий. Согласно с уголовно исполнительным законодательством на строгом режиме находятся осуждённые, поступившие в это исправительное учреждение, и осуждённые, переведённые в качестве меры взыскания с общего тюремного режима. При

отбытии более 1-го года срока наказания на строгом режиме, осуждённые имеют все шансы быть переведены на общий режим[27].

Очередная мера наказания - пожизненное лишение свободы (статья 57 Уголовного кодекса РФ). Предназначение бессрочного лишения свободы было введено в 1992 году Верховным Советом РСФСР в порядке помилования при замене смертной казни[20].

Отдельным видом санкции пожизненное лишение свободы стало в последствии внедрения в действие Уголовного кодекса РФ 1997 года. Данная мера наказания применяется нечасто в российской судебной практике, но несмотря на это данные по количеству возрастают. Так, в 1998 году было приговорено 16 человек, в 1999 – 2001 количество осужденных составило 55, 78 и 98 человек соответственно. На начало 2008 года число людей, приговоренных к пожизненному лишению свободы составило 1341, а в середине 2014 года содержалось 1897 человек. Сюда включены осуждённые к смертной казни, которым данное наказание в порядке помилования было заменено бессрочным лишением свободы. По достоверным сведениям ФСИН на 1 мая 2015 года, в исправительных колониях к бессрочному сроку приговорено 1914 человек[46].

Бессрочное лишение свободы представляет из себя очень тяжелое наказание. Его существование в системе наказаний оправдано просто потому, что его использование призвано уменьшить использование смертной казни.

Бессрочное лишение свободы не назначается женщинам, также лицам, осуществившим преступления в возрасте до 18-ти лет, и мужчинам, достигшим к моменту вынесения судом вердикта шестидесятипятилетнего возраста[19].

Ниже приведен пример из материалов судебной практики о назначении пожизненного лишения свободы.

Судом было рассмотрено ходатайство Дегтярева Александра Анатольевича, осужденного к пожизненному лишению свободы;

по ч. 3 ст. 30, пп. «а», «ж», «и», «л» ч. 2 ст. 105 УК РФ (в редакции Федерального закона от 30 декабря 2008 года № 321-ФЗ) с применением ч.ч. 3, 4 ст. 66, ч. 1 ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года №141-ФЗ) – к 10 годам лишения свободы;

по ч. 1 ст. 161 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08 декабря 2003 года № 162-ФЗ) с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ) – к 2 годам лишения свободы;

по ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) – к 6 годам лишения свободы без штрафа;

по ч. 1 ст. 223 УК РФ (в редакции Федерального закона от 08 декабря 2003 года № 162-ФЗ) с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141 -ФЗ) - к 2 годам лишения свободы;

по ч. 1 ст. 222 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) с применением ч. 1 ст. 62 УК РФ (в редакции Федерального закона от 29 июня 2009 года № 141-ФЗ) – к 2 годам лишения свободы без штрафа.

На основании ч. 3 ст. 69 УК РФ по совокупности преступлений путем частичного сложения наказаний окончательно Дегтяреву А.А. назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы с отбыванием наказания в исправительной колонии особого режима.

Дегтярев А.А. просит привести приговор суда года в соответствие с действующими изменениями, внесенными в УК РФ, смягчить наказание в виде лишение свободы, а также освободить от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности по ряду статей.

Согласно ч. 1 ст. 9 УК РФ преступность и наказуемость деяния определяются уголовным законом, действовавшим во время совершения этого деяния.

Так в связи с исключением нижнего предела наказания в виде лишения свободы в санкции ч. 2 ст. 162 УК РФ содеянное Дегтяревым по приговору Нижегородского областного суда от 15 июня 2010 года подлежит переквалификации в редакции Федерального закона от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ со снижением наказания.

Внесенные изменения не способны повлиять на окончательное наказание, назначенное по приговору Нижегородского областного суда от 15 июня 2010 года, учитывая, что таковые не коснулись деяния, за которое было назначено наказание в виде пожизненного лишения свободы.

Вопрос об освобождении от уголовной ответственности в связи с истечением сроков давности на стадии исполнения приговора рассмотрению не подлежит, принимая во внимание, что сроки давности исчисляются со дня совершения преступления и до момента вступления приговора суда в законную силу (ч. 2 ст. 78 УК РФ).

Суд постановил: удовлетворить ходатайство Дегтярева Александра Анатольевича в части:

По приговору Нижегородского областного суда от 15 июня 2010 года переквалифицировать содеянное с ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 21 июля 2004 года № 73-ФЗ) на ч. 2 ст. 162 УК РФ (в редакции Федерального закона от 07 марта 2011 года № 26-ФЗ), назначенное наказание смягчить до 5 лет 11 месяцев лишения свободы.

В соответствии с ч. 3 ст. 69 УК РФ путем частичного сложения наказаний окончательно Дегтяреву Александру Анатольевичу к отбытию назначить пожизненное лишение свободы.

Статья 59 УК РФ «Смертная казнь» гласит о том, что смертная казнь устанавливается за особо тяжкие преступления, которые посягают на жизнь человека. На основании Постановления Конституционного Суда РФ от 2 февраля 1999 года «О моратории на смертную казнь», смертная казнь

заменяется на лишение свободы сроком на двадцать пять лет, и в порядке помилования на пожизненное лишение свободы.

2.3. Содержание, особенности и цели исполнения наказания в виде лишения свободы как вида исправления

Лишение свободы - это самый распространённый в уголовной практике вид наказания, который содержится в изоляции осуждённого от общества в особых учреждениях, где осужденный располагаться под постоянным присмотром и надзором вооружённой охраны, в условиях жёсткого режима, который регламентирует всю жизнь осуждённых.

В период отбывания наказания осуждённый привлекается к неотклонимому труду, подвергается исправительно-воспитательному воздействию и гарантируется возможностью общеобразовательного и проф. обучения. Вопросы отбывания и исполнения данного наказания регулируется уголовным законодательством. Наказание в облике лишения свободы содержит в себе ряд противоречий, из которых можно указать более значительные:

- стремясь при помощи определённых лишений и страданий вынудить человека к законопослушному поведению, правительство причиняет ему сразу излишние мучения, отвращающие осуждённого от рвения к исправлению;
- устремляясь к ресоциализации преступившего закон, то есть к восстановлению его общественно полезных взаимосвязей, его помещают как правило в именно такие условия, какие способствуют ослаблению и разрыву этих взаимосвязей;
- стремясь приучить оступившегося человека обычно общаться с социально здоровыми законопослушными людьми, его помещают в общество людей, еще или в ещё большей степени отклонившихся от общественной нормы, под действие которых у него есть возможность легко попасть;

- устремляясь сделать у человека убежденность в себе, познание без помощи других ориентироваться в меняющихся условиях находящейся вокруг жизни, без помощи других решать вопросы личного устройства в данной жизни, его помещают в условия, где от него не потребуется практически никакой самодостаточности: в столовую, на работу его поведут строем по команде, уложат спать и разбудят утром по команде, определяют, когда что нужно делать и как поступить в общем невозможно, и так далее[33].

Во время отбывания наказания в режиме лишения свободы осужденный может требовать смягчения наказания, при определенных обстоятельствах. На основании Постановления Президиума Верховного Суда РФ от 04.04.2001 п 198п2001 автор привел пример судебного прецедента по данному аспекту.

Согласно ст. 60 УК РФ наказание должно отвечать принципу справедливости. При назначении наказания учитываются характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Суд рассмотрел дело по протесту заместителя на приговор, по которому: А., <...>, ранее не судим,- осужден по ст. 105 ч. 2 пп. «а», «в» УК РФ к 20 годам лишения свободы с отбыванием в исправительной колонии строгого режима, с исчислением срока наказания с 19 января 1999 года.

На основании ст. ст. 97 ч. 1 п. «г» и 99 ч. 2 УК РФ А. назначена принудительная мера медицинского характера в виде амбулаторного принудительного наблюдения и лечения у психиатра от наркомании.

В протесте поставлен вопрос о смягчении наказания назначенного А. до 17 лет лишения свободы.

Ранее суд установил: А. признан виновным в умышленном убийстве двух лиц.

Президиум Верховного Суда Российской Федерации находит протест подлежащим удовлетворению.

Вывод суда о виновности осужденного в содеянном основан на всесторонне исследованных в судебном заседании и приведенных в приговоре доказательствах. Содеянное им квалифицировано правильно.

Однако суд назначил А. чрезмерно суровое - максимальное наказание, предусмотренное санкцией ст. 105 ч. 2 УК РФ.

Согласно ст. 60 УК РФ, наказание должно отвечать, принципу справедливости. При назначении наказания учитывается характер и степень общественной опасности преступления, личность виновного и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание, это требование закона по делу не выполнено.

Так, из материалов дела видно, что потерпевшие занимались употреблением наркотиков и по возрасту были значительно старше осужденного.

Из показаний А. усматривается, что потерпевшие втягивали его в употребление наркотиков, хотя он стремился покончить с этим. На учете у нарколога он не состоял.

Убийство потерпевших совершил на почве личных неприязненных отношений, сложившихся именно в связи с употреблением наркотиков.

С учетом указанных обстоятельств, а также данных о личности осужденного, который впервые привлекается к уголовной ответственности, молод, имеет положительные характеристики по месту учебы и последнему месту работы (Марафон-ТВ), Президиум находит возможным смягчить назначенное А. наказание.

Суд постановил: приговор Московского городского суда от 16 сентября 1999 года и определение Судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда Российской Федерации от 25 апреля 2000 года в отношении А. изменить: смягчить назначенное ему по ст. 105 ч. 2 п. «а» УК РФ наказание до 17 лет лишения свободы.



В уголовно-исполнительном законодательстве нюансы систематизации и критерии предназначения осужденным вида исправительного учреждения не только укрепляются (статья 74 УИК), но и развиваются дальше (статья 80 УИК), предусматривая отдельное содержание иных категорий осужденных в пределах 1-го вида исправительного учреждения. Таким образом, критерии систематизации осужденных и правила их отдельного содержания в различных видах исправительных учреждений устанавливает уголовное законодательство, а уголовно-исполнительное дублирует их в собственных нормах и развивает далее. Раздельное содержание осужденных около 1-го вида исправительного учреждения считается привилегией уголовного-исполнительного законодательства. Отдельное от взрослых содержание несовершеннолетних разъясняется необходимостью предотвращения отрицательного воздействия на них наиболее запущенных в социально-высоконравственном и криминальном отношении законопреступников, психофизиологическими чертами их личности, а еще спецификой организации воспитательного процесса при выполнении наказания[17].

Сроки лишения свободы осужденных имеют некие особенности и аспекты, необходимо разглядеть их.

Широкое внедрение наказания в виде лишения свободы в уголовной практике вызвало обширные дискуссии в среде юристов и законодателей трудности эффективности данного наказания, зависимо от его срока, конкретного приговором суда[25].

Многочисленные исследования показали, что эффективность лишения свободы на срок до 1,5 лет очень мала – рецидив преступлений со стороны лиц, отбывших неотвратимое наказание такой длительности, превосходит обычный процент рецидива злодеяний в РФ. Причина этого содержится в том, что значимая часть этого лаконичного срока приходится на предварительное мнение и время этапирования осужденного к месту отбывания наказания. В эти

периоды исправительно-воспитательное действие на человека не как оказалось, так как перед надлежащими органами стоят другие задачки. Кроме этого, осужденные на короткие сроки освобождаются условно-досрочно, как правило, вскоре после прибытия их в исправительную колонию[36].

На сроках более 1,5 лет эффективность наказания в виде лишения свободы равномерно увеличивается по мере роста срока до предела в 8-10 лет, а потом начинает резко падать. Следовательно, большего эффекта в значении предостережения правонарушений можно ждать при лишении свободы на срок не более 9-10 лет. К сожалению, с данными этих исследований не постоянно числятся и нередко, при назначении наказания, перевешивает рвение к ужесточению его из-за возмездия и устрашения[22].

Пожизненное лишение свободы представляет собой крайне тяжелое наказание. Его наличие в системе наказаний оправдано только потому, что его использование призвано уменьшить применение смертной казни. Исполнение этого наказания обязано проходить в обычных человеческих критериях, с учетом того, что осужденному будет необходимо оставаться в этих условиях всю жизнь, и, в лучшем случае, не менее 25 лет, пока не появится вероятность для условно-досрочного освобождения.

УИК РФ предусматривает в статье 126, что осужденные к этому виду наказания обязаны держаться отдельно от остальных осужденных в исправительных колониях особого режима. Как не прискорбно, внедрение пожизненного лишения свободы не было сопровождаемым практически никакими законодательными решениями по поводу мест и режима отбывания данного наказания и в текущее время, по известиям в средствах массовой инфы, исполнение его случается в учреждениях, в котором месте эти условия отсутствуют[8].

Условия отбывания лишения свободы в исправительных колониях общего, строгого и особо строгого режимов указаны в Приложении 3[27].

Помимо всего этого, администрации исправительного учреждения законодатель отдал право делать досмотр находящихся вокруг на территории учреждения и на прилегающих к нему территориях, на которых поставлены режимные требования, лиц, их вещей, тс, также ликвидировать нелегальные вещи и бумаги, перечень которых установлен законодательством РФ и Правилами внутреннего распорядка исправительных учреждений[8].

Осужденным позволяется без ограничений получать пищевые продукты и вещи первой надобности на средства, заработанные в местах лишения свободы. Объем средств допустимых для расходования осужденными, не считая заработанных устанавливается зависимо от режима. Сверх этих сумм осужденным допускается с помощью средств, имеющихся на их внешних счетах, в отсутствии ограничения приобретать литературу через книготорговую сеть, письменные принадлежности, подписываться на печатные издания и журналы[23].

Выделяют 2 вида свиданий: краткосрочное, какие длятся до 4 часов и долгие - до 3-х суток. Краткосрочные свидания даются с родственниками либо другими лицами в присутствии представителя ИУ. Длительные свидания предоставляются с правом совокупного проживания только с недалёкими родственниками (супруг, родители, дети, усыновители, усыновленные, братья, сестры, дед, бабушка, внуки).

По желанию осужденных длительные свидания им имеют все шансы быть изменены краткосрочными, а длительные или краткосрочные свидания - телефонными переговорами.

Необходимо рассмотреть пример из судебной практики, где вид наказания не позволяет предоставление длительного свидания. На основании

Определения Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 N 248-О выделено следующее.

Гражданин В.А. Захаркин, осужденный к пожизненному заключению за бандитизм, разбойные нападения, грабежи, убийство работника милиции и посягательство на жизнь другого работника милиции, и его жена - гражданка И.Н. Захаркина, с которой он заключил брак в период нахождения под стражей, неоднократно обращались к администрации мест лишения свободы с просьбой о предоставлении им длительного свидания в связи с тем, что они желают иметь ребенка, однако в удовлетворении просьб им было отказано со ссылкой на пункт «б» части третьей статьи 125 и часть третью статьи 127 УИК Российской Федерации, предусматривающие, что лица, отбывающие наказание в исправительной колонии особого режима в строгих условиях, имеют право на два краткосрочных свидания в год, а первое длительное свидание им может быть предоставлено не ранее, чем по отбытии осужденным не менее 10 лет лишения свободы.

Устанавливая в качестве одного из видов наказания лишение свободы, государство действует как в своих интересах, так и в интересах общества и его членов. При этом его исполнение изменяет привычный ритм жизни человека, его отношения с окружающими людьми и имеет определенные морально-психологические последствия, ограничивая тем самым не только его права и свободы как гражданина, но и его права как личности. Такое ограничение связано с его противоправным поведением и обуславливается необходимостью ограничения его естественного права на свободу в целях защиты нравственности, прав и законных интересов других лиц.

Ограниченность предоставленных осужденному свиданий по их количеству, продолжительности и условиям проведения является неизбежным следствием данной меры наказания, состоящей в изоляции осужденного в специальном месте под охраной.

При этом комплекс ограничений различен и дифференцируется в зависимости в первую очередь от тяжести назначенного судом наказания,

соответствующего характеру и степени общественной опасности преступления, обстоятельствам его совершения и личности виновного. Наибольший объем этих ограничений предусмотрен для лиц, осужденных в качестве альтернативы смертной казни к пожизненному лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь (часть первая статьи 57 УК Российской Федерации), и отбывающих наказание в исправительных колониях особого режима (пункт «г» части первой статьи 58 УК Российской Федерации).

Лицо, имеющее умысел на совершение тяжких преступлений, должно предполагать, что в результате оно может быть лишено свободы и ограничено в правах и свободах, в том числе в праве на неприкосновенность частной жизни, личную и семейную тайну, и, следовательно, в возможности рождения ребенка. Совершая преступления, оно само сознательно обрекает себя и членов своей семьи на такие ограничения.

Таким образом, оспоренные заявителями положения, предусматривающие, что осужденные к пожизненному заключению за совершение особо тяжких преступлений, посягающих на жизнь, имеют право на длительное свидание не ранее, чем по отбытии ими не менее 10 лет лишения свободы, установлены законодателем в пределах своей компетенции и не нарушают справедливый баланс между интересами общества в целом и интересами личности.

Исходя из изложенного и руководствуясь пунктом 2 части первой статьи 43 и частью первой статьи 79 Федерального конституционного закона «О Конституционном Суде Российской Федерации», Конституционный Суд Российской Федерации определил: отказать в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны.[49]

В данной части работы были рассмотрено следующее.

Лишение свободы - самый распространенный вид уголовного наказания, который заключается в противоречии: исправление личности в наиболее неблагоприятных для этого условиях.

Лишение свободы проявляется в аресте, лишении свободы на конкретный срок и бессрочное лишение свободы. Наказание состоит в изоляции правонарушителя от общества на конкретный срок в особых условиях, которые были назначены судом.

По достоверным сведениям Федеральной службы государственной статистики на 27.04.2015 г. количество лиц содержащихся в местах лишения свободы сократилось в сравнении с 2000-2015 годами на треть.

Самый распространенный вид уголовного преступления – это кража, количество осужденных составило 1989000 человек в 2014 году; не менее распространенным видом преступления является незаконное обращение с наркотическими веществами и психотропными средствами, количество осужденных составило 1141000 человек.

В соответствии с частью 2 статьи 56 УК РФ лишение свободы может предназначаться на срок от 6 месяцев до 20 лет.

Пожизненное лишение свободы представляет собой крайне тяжкое наказание.

Освобождение заключенных раньше назначенного срока возможно благодаря амнистии, помилования или условно-досрочно.

Эффективность лишения свободы проявляется у осужденных, которые отбывали сроки от 3 до 5 лет, у данной категории освобожденных, практически, не наблюдались случаи рецидивов.

Правовое положение осужденного характеризуется совокупностью норм и прав, которые определяют положение осужденных во время отбывания уголовного наказания.

Во время отбывания наказания у осужденных развиваются черствость, эмоциональная возбудимость и неуравновешенность, они становятся более эгоистичными, сосредотачиваются на себе, поэтому сотрудниками правоохранительных органов должны проводиться мероприятия направленные на исправление личности осужденного воспитание в нем законопослушного гражданина.

В зависимости от состава преступления, возраста преступников и физиологических особенностей исправительные учреждения делятся на колонии, тюрьмы, лечебные исправительные, воспитательные колонии, следственные изоляторы.

По состоянию на 1 марта 2016 г. в учреждениях уголовной системы содержалось 650 613 чел.

## ГЛАВА 3. ОСОБЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ ОСУЖДЕННЫХ И ИХ СОЦИАЛЬНАЯ РЕАБИЛИТИЦИЯ ПОСЛЕ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЯ

### 3.1 Особенности личности и правовой статус осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы

Правовое положение осужденного отбывающего наказание – это закреплённые в разных отраслях правые нормы субъективных прав, юридических обязательств и законных интересов, которые характеризуют положение осужденных в период отбывания уголовного наказания[24].

Учитывая тот факт, что в период отбывания наказания на осужденных распространяются общегражданские права, прямые обязанности и законные интересы граждан России - это делает особые требования к нормативному закреплению правового положения осужденных, потому что любое наказание связано с комплексом ограничений прав и свобод. Исключение составляют ограничения и изъятия, установленные уголовным, уголовно-исполнительным и другим законодательством. Эти ограничения устанавливаются прямо либо косвенно.

Не подлежат ограничению основные права и свободы человека, такие как право на жизнь, право на достоинство, право на неприкосновенность личной жизни, собственную и семейную тайну, охрану собственной чести и доброго имени и др[29].

Правовой статус осужденного не является статичным. В зависимости от поведения осужденного, ему предоставляется возможность переменяться в наилучшую или худшую сторону. При отбывании наказания к осужденному



употребляются меры поощрения и взыскания, какие существенно расширяют либо сужают права осужденного.

В Приложении 4 указаны категории осужденных содержащихся в тюрьмах[10].

Соответственно, осужденные, как особенная категория людей, владеют особым правовым статусом, который в свою очередь разделяется на правовые статусы лиц, отбывающих отдельные виды уголовного наказания, а еще по другим основаниям.

Основываясь на изученные материалы личных дел осужденных, отбывающих уголовное наказание в СИЗО, возможно прийти к выводу про то, что индивидуально-психологические характеристики осужденных показывают на неоднозначность и значимый разброс статусов, которые они занимали до направления в исправительное учреждение (от лиц, ведущих законопослушный стиль жизни до людей, имеющих трудности с правоохранительными органами)[26].

Согласно полученных работниками НИИ ФСИН РФ социологических данных, в следственных изоляторах распознают осужденных, склонных к побегу, хулиганским деяниям, дезорганизации деятельности исправительных учреждений, захвату заложников, сексуальными извращениями, и имеющих психологические отличия.

В период отбывания наказания у осужденных развиваются черствость, эмоциональная возбудимость и неуравновешенность, они становятся наиболее эгоистичными, сосредоточиваются на себе, отдельные отрицательные и негативные черты характера акцентируются. Как правило, в последствии формируется тюремная субкультура.

В психологии каждого осужденного находит отражение характер совершаемых ими типичных преступлений. В качестве примера были

рассмотрены личные дела и психологические особенности заключенных СИЗО 4 по Самарской области.

Каждому виду преступления характерны свойственные ему искажения в мотивационной сфере правонарушителя.

Так, личности насильственного преступника свойствен низкий уровень социализации. Мотивационной сфере присущи эгоцентризм, стойкий конфликт, агрессия и оправдание себя.

Преступники, совершившие корыстные, корыстно-насильственные и насильственные преступления имеют различия в других сферах. Например, у осужденных отбывающих наказание по статьям «убийство» и «причинение вреда здоровью» - ярко выражаются агрессивность, враждебность, уклонение от контактов, замкнутость, внутренняя напряженность и тревожность.

Осужденным, отбывающим наказание по статье «хулиганство» характерны такие признаки как повышенная активность и контактность, стремление найти товарищей по демографическому признаку.

Осужденные по статье «кража транспортного средства, грабеж и разбой» проявляют повышенную осмотрительность, быстроту реакции на изменения в окружении и, как правило, быструю перестройку поведения, враждебность и т.д.

Осужденные по статье «кража» отличаются повышенной импульсивностью, стремлением привлечь к себе внимание окружающих и вызвать у них сочувствие к себе.

Осужденные, отбывающие наказание по статье «мошенничество», характеризуются менее выраженной агрессивностью и враждебностью. Они общительны, и озабочены своим положением в коллективе, стремятся подчеркнуть собственную значимость, стремятся к руководству, хотят быть на виду у администрации[24].

Осужденные рецидивисты легко приспосабливаются к существующим социальным условиям. Это меркантильные, волевые, энергичные люди, которые готовы пойти на хоть какой поступок из-за собственной выгоды, а именно, осуществить убийство, пожертвовать собственным другом, чтобы уцелеть лично. Всех осужденных, осуществивших злодеяния, они находят собственными единомышленниками. В тот момент, внешним демонстративным почтением приятельства и тюремного братства царят бессердечие, брезгливое отношение к людской жизни. Именно это делается основным аспектам поведения. Не случайно воровские «авторитеты» остаются в тени, когда в судах рассматриваются дела о преступлениях в колонии, потому что вину берут на себя иные. За такими фактами скрываются правила и обычаи, законы, принятые в воровской группе.

В местах лишения свободы одни осужденные при рецидиве правонарушений внешне ведут себя незаметно, исполняют режимные требования, пытаются не конфликтовать с администрацией, другие, напротив, беспрепятственно проявляют неподчинение режиму, имеющимся распорядком и действиям служащих. Но и те и другие активно вводят в среде осужденных нормы и правила тюремного закона, пытаются подбавить ему типичный романтизм. Свою мишень они наблюдают в продолжении незаконной деятельности, в «соревновании» с законами и органами, ведущими борьбу с преступностью[25].

Таким образом, учитывая правовой статус и особенности личности осужденного сотрудниками правоохранительных органов должны проводиться мероприятия исправительно-воспитательного характера.

Процесс исправительно-воспитательного деяния на осужденных предполагает знание личности осужденного, его мировоззренческой позиции, мотивов поведения, демографических этих и социально-ролевого статуса.

Исправление законопреступника в местах лишения свободы напрямую зависит от степени изученности личностных свойств и свойств осужденного. Недооценка значимости социально-психологической информации и степени воздействия асоциальной среды ведет к снижению результата исправления.

Во время выполнения индивидуальной исправительно-воспитательной работы осужденных необходимо обязательно учитывать их пол, возраст, положение здоровья, характер и степень общественной опасности абсолютного нарушений закона и лица, его осуществившего, назначенный срок лишения свободы.

3.2 Оценка эффективности исправления и реабилитации личности осужденных в учреждениях исполняющих наказание в виде лишения свободы

Вышеперечисленное свидетельствует о проблемах и о недостатках в уголовной системе правоохранительных органов и требует их устранения.

Лица, в первый раз осужденные к наказанию - заключение в исправительно-трудовую колонию, попадая в исправительные учреждения, будет гораздо лучше, если вместо того, чтобы встать на путь поправки, оказываются вовлеченными в процесс криминализации. В период отбывания наказания эти лица получают познания и мастерства, которые в последствии используют при совершении новых, наиболее тяжелых злодеяний. Невозможно предугадать как заключенный будет вести себя после освобождения. Во время отбывания наказания поведение осужденного подчинено цели скорейшего освобождения. И хорошее поведение осужденного дает весомые основания для выводах о его исправлении. Но подобные выводы нельзя применять ко всем заключенным, так как всегда необходимо помнить, что: во-первых, условия в местах лишения свободы значительно отличаются от условий жизни на свободе; во-вторых, исправление может быть наигранным.

Выполнение требований дисциплины в поведении осужденного, отношениях с администрацией, а так же с другими осужденными не должны быть свидетельством исправления пороков заключенного и поэтому вероятность рецидива при выходе на свободу не должна исключаться.

Необходимо приспособление осужденного к нормальной жизни в условиях свободы.

В связи с тем, что основное количество рецидивных злодеяний совершаются от 6 месяцев до 3 лет в последствии отбытия наказания, то для действенного исправления личности, сроки лишения свободы осужденных не могут быть менее 3-х лет. Хотя данное противоречит принципу гуманности. Потому нужно развивать методологию проведения воспитательных дел и обеспечение удачной ресоциализации осужденных.

Нужным условием исправления персоны осужденного и удачной адаптации в гражданском сообществе считается освоение главных соц функций. Благодаря воспитательному процессу в местах лишения свободы у заключенных складывается почтительное отношение к человеку, сообществу, труду, общепризнанным меркам, правилам и традициям, увеличивается образовательный и культурный уровни.

В отношении преступников рецидивистов, совершивших преступления связанных с наркотическими средствами, необходимо предпринять активные меры, способствующие снижению уровня преступности. Решением данной проблемы является создание проекта по добровольному кодированию от алкогольной и наркотической зависимости.

Данный проект по профилактике совершения повторных преступлений заключается в добровольном кодировании осужденных от алкогольной и наркотической зависимости. Для консультационной работы с осужденными необходимо привлечь людей, ранее отбывших наказание по аналогичной статье. Данные консультанты должны иметь личный успешный опыт социальной

реабилитации после освобождения из мест лишения свободы. Весьма важен тот прецедент, что удачная жизнь прежних заключенных – настоящий пример возможности сделать нормальную жизнь в последствии освобождения, и именно они как никто иной готовы выдать эффективные рекомендации для достижения данной желанной для основной массы освобождающихся цели. Этот проект по созданию службы общественного сопровождения лиц, освобожденных из мест лишения свободы, имеет возможность позволить понизить уровень рецидивной преступности.

Рассматривая цель исправления преступника, которая взаимосвязана с целью предупреждения, необходимо понимать, что под исправлением понимается только юридическое исправление преступника, т.е. развитие в нем взглядов, соответствующих требованиям права. Считается, что задача предостережения достигнута, в случае если опыт пережитого наказания осужденного удерживает его от совершения преступления в последствии освобождения.

Базируясь на психологии человека, не трудно догадаться, что исправление правонарушителя в настоящем смысле данного слова находится в зависимости от изменения его психологических свойств, которые представляют собой глубоко мотивированные устойчивые образования в нервной системе личности, и которые изменить практически невозможно

Реально любое наказание обязано и имеет возможность способствовать тому, чтоб правонарушитель в последствии выполнения данного наказания обучился бы сдерживать собственные противоправные стремления; не допустить реализации антиобщественных мотивов в определенные преступления.

Важно то, что итоги предупредительной работы органов, выполняющих наказания, практически не имеют четкого учета, потому что осуществление

предупреждения рецидива входит в ответственность почти всех муниципальных органов и организаций а, прежде всего, правоохранительных.

Нужно выполнить меры, по ужесточению роли органов исполнительной власти, должностных лиц в предотвращении злодеяний, разработке действенных механизмов контролирования за исполнением законов, указов Президента РФ и собственных решений, затрагивающих борьбы с преступностью и реабилитации лиц, возвратившихся из исправительных учреждений. Эффективность выполнения наказания обязана рассматриваться как в юридическом, но и в социальном контексте.

Для решения вышеперечисленных недостатков необходима корректировка и совершенствование уголовной системы наказаний. Необходимо создать и реализовать проект по совершенствованию уголовной системы. Основу проекта должны составлять законы РФ, гос программы, документы в области исполнения и отбывания уголовного наказания, общественной адаптации освобожденных от наказания, связанных с взаимодействия внутри общей уголовной системы и наружного взаимодействия с иными муниципальными органами и учреждениями, разными институтами гражданского сообщества.

Таким образом, в данной части работы стало известно, что сложность исправительного процесса в уголовной системе заключается в том, что у большинства осужденных уже имеется сформированная устойчивая «криминальная» личность, потому процесс исправления в большей степени является перевоспитанием. Поэтому необходимо пересмотреть и усовершенствовать методику воспитательно-исправительных работ, которые будут отвечать современным потребностям общества. Процесс конфигурации, ломки сознания и поведения чрезвычайно труден, так как у заключенных должны переменяться стереотипы поведения. Таким образом, для эффективного перевоспитания осужденного возникает необходимость работы целой группы

специалистов, это работа общей службы начальника отряда (общественного педагога), психолога, доктора. Успешная психофизическая корректировка личности осужденного возможно благодаря применению различных способов и приемов, как психотерапии, так и педагогики, на основании исследования личности и мониторинге развития осужденного.

В итоге была выявлена основная проблема - проблема рецидивной преступности, которая свидетельствует о неэффективном исполнении наказания и исправлении заключенных в местах лишения. На основании выявленного недостатка необходимо предпринять меры на государственном для ее устранения.



## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прогрессивные условия правоохранительной работы и усложнившаяся криминогенная обстановка в стране в области преступности влекут за собой сверх высочайший уровень тяжелых и наиболее тягостных видов преступлений, такое положение вещей способствовало обильному применению в уголовной практике такого вида санкции, как лишение свободы.

Лишение свободы делает существенное воздействие на человека, в особенности на лицо, в первый раз приговоренное к этому виду наказания. Ему характерен повышенный уровень репрессивности, потому что лишение свободы сопрягается с возложением на виноватого конкретных и довольно суровых ограничений: свободы передвижения, способности выбора вида трудовой деятельности, времени отдыха, общения с близкими и родственниками и др.

Лишение свободы как вид наказания – противоречивая мера. Преследуя конечную цель – исправление осужденного в положительную сторону, приговоренный к лишению свободы содержится в неблагоприятных для исправления личности условиях.

Неимение системы общественной помощи лиц с уголовным прошлым, фактическая невозможность устройства на работу, неимение жилища - данные и прочие аналогичные обстоятельства создают почву для подъема рецидивной преступности. Любое третье раскрытое преступление совершается лицами, раньше вступавшими в инцидент с законом. И как следствие, все это способствует развитию рецидивов и развитию криминального общества[17].

Происходящие в текущее время социально-экономические и политические преобразования приводят к надобности внесения конфигураций в уголовную и уголовно-исполнительную политику, изменения правовой и организационной базы уголовно-исполнительной системы связанным с принятием России на себя обязанностей по соблюдению гражданского права,

что затрагивает выполнение наказания в виде лишения свободы во всех обликах исправительных учреждений.

В заключении данной работы необходимо отметить, что уголовная система правоохранительных органов имеет определенные недостатки, о чем свидетельствует неэффективное исполнение наказаний осужденных к лишению свободы. Для устранения данной проблемы автором рекомендуется разработка, принятие и внедрение проекта по повышению эффективности исправления и реабилитации личности осужденных в учреждениях исполняющих наказание в виде лишения свободы.

Таким образом, в ходе написания ВКР были решены поставленные задачи и достигнута цель – произведен анализ института наказания в виде лишения свободы по действующему уголовному законодательству Российской Федерации.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

### Нормативные правовые акты

1. Европейские пенитенциарные правила от 12.02.1987 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания "Консультант Плюс". – Посл. Обновление 13.01.2016.
2. Конвенция Международной организации труда «Относительно принудительного или обязательного труда» от 28.06.1930 г. № 29 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.
3. Международный Пакт «О гражданских и политических правах» от 16.12.1966 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.
4. Минимальные стандартные Правила обращения с заключенными от 30.08.1955 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.
5. Российская Федерация. Конституция (1993) с учетом поправок от 30.12.2008 г. Конституция Российской Федерации [Текст] // «Российская газета». № 7. 21.01.2009.
6. О чрезвычайном положении: Федеральный конституционный закон от 30.05.2001 г. № 3-ФКЗ с изм. 07.03.2005 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.
7. Трудовой кодекс Российской Федерации от 30.12.2001 г. № 197-ФЗ с изм. 07.05.2013 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»:

[Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

8. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации от 08.01.1997 г. № 1-ФЗ с изм. 05.04.2013 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

9. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 г. № 174-ФЗ с изм. 26.04.2013 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

10. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ с изм. 05.04.2013 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

11. О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений: Федеральный закон от 15.07.1995 г. № 103-ФЗ с изм. 03.12.2011 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

12. Об исполнительном производстве: Федеральный закон от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ с изм. 05.04.2013 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

13. Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации: Федеральный закон от 21.11.2011 г. № 323-ФЗ с изм. 25.06.2012 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

14. Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы: Закон РФ от 21.07.1993 г. № 5473-1 с изм. 05.04.2013 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

15. Об утверждении Инструкции по направлению в колонию-поселение осужденных к лишению свободы, в отношении которых судом принято решение, предусматривающее самостоятельное следование осужденного к месту отбывания наказания: Приказ Минюста РФ от 06.04.2009 г. № 102 с изм. 01.02.2012 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

16. Об утверждении Правил внутреннего распорядка исправительных учреждений: Приказ Минюста РФ от 03.11.2005 г. № 205 с изм. 07.02.2012 г. // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

#### Научная литература

17. Анисимов, В. М., Селиверстов, В. И. Уголовно-исполнительное право: учебник [текст] / В. М. Анисимов, В. И. Селиверстов. – Ростов-н/Д: Феникс, 2014. – 416 с. – ISBN: 978-5-222-14944-7.

18. Березиков, С. В. Правовые и организационные аспекты обеспечения эффективности дифференциации условия отбывания наказания в виде лишения свободы в исправительных колониях: автореф. дис. канд. юрид. наук [текст] / С. В. Березиков. – М., 2012. – 31 с.

19. Бриллиантов, А. В., Курганов, С. И. Комментарий к Уголовно-исполнительному кодексу Российской Федерации (постатейный) [текст] / А. В. Бриллиантов, С. И. Курганов. – М.: Проспект, 2012. – 416 с. – ISBN: 978-5-392-02725-5.

20. Бриллиантов, А. В., Курганов, С. И. Уголовно-исполнительное право Российской Федерации: учебник [текст] / А. В. Бриллиантов, С. И. Курганов. – М.: Проспект, 2015. – 376 с. – ISBN: 978-5-392-02540-4.

20. Григорьев В. Н. Уголовный процесс : учебник / В. Н. Григорьев, А. В. Победкин, В. Н. Яшин. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : Эксмо, 2013. - 809 с. - ISBN 978-5-699-25546-7: 254-55.

21. Давыдова А. И. [и др.] ; под ред. Н.А. Колоколова: Судебный контроль в уголовном процессе : учеб. пособие для вузов / И - 2-е изд., перераб. и доп. ; Гриф УМО. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2014. - 847 с. - ISBN 978-5-238-01573-6 : 710-00

22. Досюкова, Т. В., Рождествина, А. А. Уголовно-исполнительное право: учебник [текст] / Т. В. Досюкова, А. А. Рождествина. – М.: Омега-Л, 2013. – 272 с. – ISBN: 978-5-370-02851-9.

23. Евстегнеева, Е. Ю. Механизм реализации норм уголовно-исполнительного права, регулирующих исполнение наказания в виде лишения свободы: автореф. дис. ... канд. юрид. наук [текст] / Е. Ю. Евстегнеева. – Рязань, 2016. – 25 с.

Ендольцева А. В. [и др.] ; под ред. А.В. Ендольцевой, И.И. Сыдорука. Уголовный процесс : учеб. пособие для вузов / - 3-е изд., перераб. и доп. ; Гриф МО. - М. : ЮНИТИ-ДАНА : Закон и право, 2013. - 431 с. - Библиогр.: с. 423-424. - ISBN 978-5-238-01553-8 : 290-00.

24. Зубарев, С. М., Казакова, В. А., Толкаченко, А. А. Уголовно-исполнительное право: учебник [текст] / С. М. Зубарев, В. А. Казакова, А. А. Толкаченко. – М.: Юрайт, 2012. – 448 с. – ISBN: 978-5-9916-1365-1.

25. Курганов, С. И. Комментарий к судебной практике по проблемам исполнения уголовного наказания [текст] / С. И. Курганов. – М.: Юрайт, 2015. – 322 с. – ISBN: 978-5-9916-0034-7.

26. Лазарева В. А. Доказывание в уголовном процессе : учеб.-практ. пособие / В. А. Лазарева. - М. : Юрайт, 2014. - 343 с. - (Магистр права). - Библиогр.: с. 340-343 . - ISBN 978-5-9916-0290-7. - ISBN 978-5-9692-0596-3 : 234-70

27. Мадаев, Х. Т. режим исполнения и отбывания наказания в виде пожизненного лишения свободы: понятие и функциональные особенности [текст] // Современное право. – М.: Новый Индекс, 2012. – № 5. – С. 143-148.

28. Малинин, В. Б., Смирнов, Л. Б. Уголовно-исполнительное право: учебник [текст] / В. Б. Малинин, Л. Б. Смирнов. – М.: Волтерс Клувер, 2012. – 368 с. – ISBN: 978-5-466-00477-9.

29. Михлин, А. С. Уголовно-исполнительное право: учебник [текст] / А. С. Михлин. – М.: Юрайт, 2013. – 432 с. – ISBN: 978-5-9916-0654-7.

30. Околышев, А. В. К вопросу исполнения наказания в виде лишения свободы и его эффективности [текст] // Право и образование. – М., 2014. – № 12. – С. 169-174.

31. Панарин, Д. А. Состояние и перспективы деятельности подразделений УИС по обеспечению должного порядка исполнения и отбывания уголовного наказания в виде лишения свободы [текст] // Актуальные проблемы уголовно-исполнительного права и исполнения наказаний: материалы научно-практической конференции. – Рязань: Академия ФСИН России, 2015. – С. 55-63.

32. Петров, В. В. Уголовно-исполнительное право: учебник [текст] / В. В. Петров. – М.: Проспект, 2015. – 160 с. – ISBN: 978-5-392-01748-5.

33. Романов, В. В. Особенности исполнения наказания в виде лишения свободы в колониях-поселениях [текст] // Современное состояние борьбы с правонарушениями в России и за рубежом: сборник научных докладов. – Орел: ОРАГС, 2013. – С. 187-190.

34. Селиверстов, В. И. Уголовно-исполнительное право: учебник [текст] / В. И. Селиверстов. – М.: Юриспруденция, 2012. – 352 с. – ISBN: 978-5-9516-0383-8.

35. Середа, С. П. Роль места отбывания наказания в виде лишения свободы в реализации принципов гуманизма, дифференциации и индивидуализации исполнения наказания [текст] // Уголовно-исполнительная система: право, экономика, управление. – М.: Юрист, 2014. – № 4. – С. 29-34.

36. Степанищев, А. В. Актуальные проблемы наказания в виде лишения свободы [текст] // Актуальные проблемы уголовного и уголовно-исполнительного права: сборник научных статей. – М.: Акад. Генпрокуратуры РФ, 2012. – С. 86-89.

37. Хуторская, Н. Б. Содержание осужденных к лишению свободы с учетом европейских стандартов [текст] / Н. Б. Хуторская. – М.: Юриспруденция, 2012. – 56 с. – ISBN: 978-5-9516-0551-1.

38. Шуваткин, А. В. К вопросу о совершенствовании законодательства, регулирующего виды исправительных учреждений, осуществляющих исполнение наказания в виде лишения свободы [текст] // Актуальные проблемы современного уголовного процесса России: межвузовский сборник научных трудов. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. – Вып. 5. – С. 447-451.

39. Шуваткин, А. В. Проблемы разрешения вопросов, связанных с исполнением наказания в виде лишения свободы [текст] // Законность. – М., 2015. – № 12. – С. 32-35.

Материалы судебной практики

40. Определение Конституционного Суда РФ от 09.06.2005 г. № 248-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Захаркина Валерия Алексеевича и Захаркиной Ирины Николаевны на нарушение их конституционных прав пунктов «б» части третьей статьи 125 и частью третьей



статьи 127 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

41. Определение Конституционного Суда РФ от 22.04.2009 г. № 362-О-О «О прекращении производства по делу о проверке конституционности положений» статьи 88, пункта «а» части второй статьи 118, пункта «а» части третьей статьи 123 и пункта «а» части пятой статьи 131 «Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

42. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2003 г. № 1-П «По делу о проверке конституционности положения» части первой статьи 130 «Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан п. Л. Верещака, В. М. Гладкова, И. В. Голышева и К. П. Данилова» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

43. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 12.11.2001 г. № 14 «О практике назначения судами видов исправительных учреждений» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

44. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.10.2009 г. № 20 с изм. 23.12.2010 г. «О некоторых вопросах судебной практики назначения и исполнения уголовного наказания» // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

45. Определение Верховного Суда РФ от 05.03.2007 г. № 82-Д06-18 // Справочно-правовая система «Консультант Плюс»: [Электронный ресурс] / Компания «Консультант Плюс». – Посл. Обновление 13.01.2016.

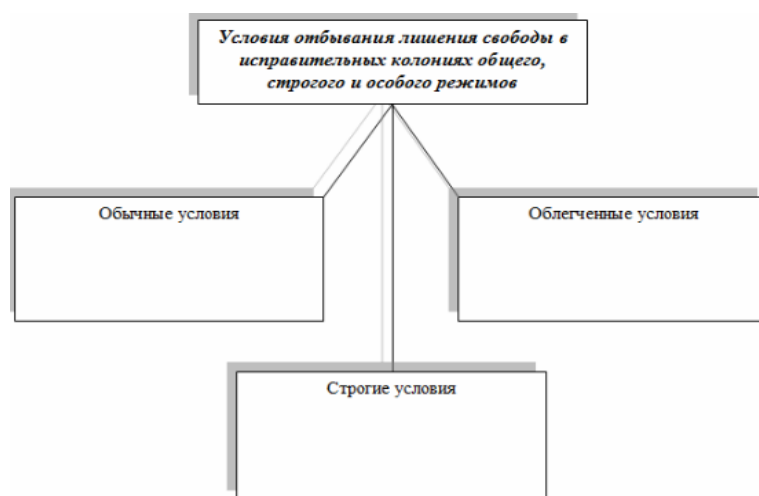
Приложение 1  
Цели воспитательного воздействия на осужденных



Лица, отбывающие наказания в колониях-поселениях



Условия отбывания лишения свободы в исправительных колониях общего, строгого и особого режимов



## Приложение 4 Категории осужденных, содержащихся в тюрьмах



## Приложение 5

### Классификация мест лишения свободы

№ п/п	Новое понятие	Содержание
1	Исправительная колония	В Российской Федерации основной вид исправительных учреждений для содержания совершеннолетних граждан, осужденных к лишению свободы
2	Исправительная колония общего режима	Исправительная колония, в которой отбывают наказание осужденные за умышленные преступления мужчины, кроме тех, кому назначено отбывание наказания в исправительных колониях строгого либо особого режима или тюрьмах, а также осужденные за умышленные преступления женщины, кроме осужденных при особо опасном рецидиве преступлений
3	Исправительная колония особого режима	Вид исправительных колоний, в которых отбывают наказание осужденные мужчины: при особо опасном рецидиве преступлений; к пожизненному лишению свободы; которым смертная казнь в порядке помилования заменена лишением свободы
4	Исправительная колония строгого режима	Исправительная колония, в которой отбывают наказание мужчины, впервые осужденные к лишению свободы за совершение особо тяжких преступлений; при рецидиве преступлений и опасном рецидиве преступлений, если осужденный ранее отбывал лишение свободы, а также осужденные женщины при особо опасном рецидиве преступлений
5	Исправительное учреждение	Учреждение, исполняющее наказания в виде ограничения или лишения свободы
6	Колония-поселение	Разновидность пенитенциарных учреждений, в которых отбывают наказание осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, а также лица, впервые совершившие преступления небольшой или средней тяжести
7	Лишение свободы	Вид уголовного наказания, заключающийся в принудительной изоляции преступника от общества в специализированном учреждении с определенным режимом отбывания наказания
8	Обвинительный приговор суда по уголовному делу	Приговор суда, который постановляется с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным; с назначением наказания и освобождением от его отбывания; без назначения наказания
9	Основное наказание	Наказание, которое может быть назначено в качестве самостоятельного и не может быть применено как дополнительное к другим видам наказания
10	Осужденный	Лицо, в отношении которого приговор, вынесенный судом, вступил в законную силу и которому назначено наказание, предусмотренное уголовным законодательством
11	Учреждение	Учреждение, исполняющее наказания в виде ограничения или лишения свободы
12	Колония-поселение	Разновидность пенитенциарных учреждений, в которых отбывают наказание осужденные к лишению свободы за преступления, совершенные по неосторожности, а также лица, впервые совершившие преступления небольшой или средней тяжести
13	Лишение свободы	Вид уголовного наказания, заключающийся в принудительной изоляции преступника от общества в специализированном учреждении с определенным режимом отбывания наказания
14	Обвинительный приговор суда по уголовному делу	Приговор суда, который постановляется с назначением наказания, подлежащего отбыванию осужденным; с назначением наказания и освобождением от его отбывания; без назначения наказания
15	Основное наказание	Наказание, которое может быть назначено в качестве самостоятельного и не может быть применено как дополнительное к другим видам наказания

# Приложение 6

## Права учреждений, исполняющих наказание в виде лишения свободы

