

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

(институт, факультет)

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

(кафедра)

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

(код и наименование направления подготовки)

«Педагогика и психология воспитания»

(наименование магистерской программы)

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Развитие навыков сотрудничества у младших школьников со
взрослыми во внеурочной деятельности»

Студент (ка)

Л.А. Степанова

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Научный
руководитель

к.п.н., доцент, Г.А. Медяник

(И.О. Фамилия)

(личная подпись)

Руководитель магистерской
программы д-р пед. наук, профессор И. В. Руденко
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д-р пед. наук профессор Г. В. Ахметжанова
(ученая степень, звание, И.О. Фамилия)

(личная подпись)

« _____ » _____ 2017 г.

Тольятти 2017

Содержание

Введение.....	3
Глава 1. Теоретические подходы к разработке проблемы развития навыков сотрудничества у младших школьников со взрослыми во внеурочной деятельности.....	13
1.1. Развитие у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми как психолого-педагогическая проблема	13
1.2. Особенности организации внеурочной деятельности в начальной школе.....	21
1.3. Психолого-педагогические условия развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности.....	28
Выводы по первой главе.....	
Глава 2. Опытное-экспериментальное исследование по развитию у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми в процессе реализации внеурочной деятельности	40
2.1. Методика исследования навыков сотрудничества со взрослыми у младших школьников.....	40
2.2. Разработка и внедрение внеурочной деятельности через программу «Азбука общения».....	54
2.3. Обобщение результатов опытно-экспериментального исследования.....	66
Выводы по второй главе.....	75
Заключение.....	77
Список используемой литературы.....	79
Приложения.....	89

Введение

Актуальность исследования обуславливается требованиями Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования, где предусмотрена необходимость «развития навыков сотрудничества младших школьников со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умений не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций».

В современном обществе и школах учителя все чаще замечают, что младшие школьники не умеют общаться друг с другом, сопереживать, выстраивать конструктивный диалог, соотносить свои действия с интересами других или радоваться успехам товарищей. Новый стандарт образования начальной школы ставит перед нами одну из важнейших задач – развитие у младших школьников умения сотрудничать. Для учащихся начальной школы умение сотрудничать является важным компонентом становления социально-развитой личности. Младший школьник должен уметь: организовать работу в группе; работать в группе; работать с группой (сотрудничать); принимать решения; сглаживать разногласия, конфликты; слушать других; сопереживать. Все эти важные социальные умения младший школьник может, получить не только находясь в общении среди своих сверстников, но и от взрослых. Родители и педагоги для учащихся начальной школы являются эталоном социального поведения. Необходимым является участие родителей в жизни детей, чтобы взрослые принимали роль школьника, учились общаться, сотрудничать. Оказать помощь родителям и учащимся в развитии навыков сотрудничества призван учитель. Таким образом, именно от учителя требуются новые формы общения с учащимися и родителями, которые позволят всем становиться полноправными участниками образовательного процесса.

В психолого-педагогической науке развития отношений сотрудничества выделились в самостоятельную проблему сравнительно

давно. Научной базой проблемы сотрудничества послужили разработки, работы Л.С. Выготского (формы и содержание сотрудничества), П.Я. Гальперина (мотивы социального сотрудничества), А.Н. Леонтьева (организация учебного сотрудничества в обучении младших школьников), а также С.Л. Рубинштейна, Д.Б. Эльконина. Проблема общения ребенка со своими сверстниками или другими детьми получила многоаспектное освещение в психолого-педагогической литературе. Самыми значимыми и актуальными вопросами по проблеме сотрудничества детей являются: генезис общения со сверстниками (Р.И. Деревянко, М.И. Лисина, А.В. Мудрик, А.Г. Рузская.); становление и функционирование детских объединений, их мотивационная основа (Я.Л. Коломинский, А.Г. Кирпичник, Р.С. Немов, Т.А. Репина, Р.Б. Стёркина); становление взаимоотношений детей в совместной деятельности (Н.В. Бариленко, Е.Е. Кравцова, Г.Г. Кравцов, Т.А. Матис, А.К. Маркова, А.А. Раек, В.В. Цымбал); взаимооценивание сверстников (Т.А. Репина, Р.Б. Стёркина) [16, с. 184].

Асмолов А.Г. рассматривал отношения сотрудничества, как одну из глубоких проблем психологии и педагогики. Психолого-педагогические исследования говорят о том, что младшие школьники 25 % неуверенные в общении со сверстниками у них возникают трудности во введении диалога, самостоятельно решить конфликтные ситуации им не удаётся. Самостоятельные решения младшим школьникам даются с трудом. В ходе психолого-педагогических исследований было выявлено, что 30 % учащихся при самостоятельной работе проявляют психологические и педагогические отклонения, а так же явную агрессию. Именно поэтому развитие навыков сотрудничества учащихся младшего школьного возраста рассматривается нами как одна из важных, актуальных педагогических проблем начального общего образования, решаемая в процессе организации внеурочной деятельности младших школьников.

В современном времени совершаются значительные перемены условий развития и социализации личности младшего школьного возраста.

Современное информационное общество не имеет внешних и внутренних границ. Все информацию мы получаем благодаря интернету, телевидению, компьютерным играм, кино. В процессе воспитания и социализации младшего школьника очень часто информационные технологии дают отрицательные воздействия на ребенка, но присутствуют и положительные воздействия.

Внеурочная деятельность является составной частью учебно-воспитательного процесса и одной из форм организации свободного времени учащихся. Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей и интересов учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности [10, с. 53].

Д.В. Григорьев, П.В. Степанов считают, что «внеурочная деятельность младших школьников – это понятие, которое объединяет все виды деятельности школьников (кроме учебной), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации» [19, с. 12].

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса в начальной школе, которая помогает в полном объеме реализовать требования федеральных образовательных стандартов начального общего образования.

В требованиях федерального государственного образовательного стандарта НОО требуется использования в образовательном процессе технологий деятельностного типа. Проектно-исследовательское направление и его методы во ФГОС НОО определено как одно из основных условий реализации основной образовательной программы начального общего образования [73].

При правильной организации работы во внеурочной деятельности то уже на начальном этапе организации мы можем заметить, что внеурочная деятельность формирует умения общаться, развивает навыки общения и развивает самооценку. Все достоинства коллективной работы имеется во

внеурочной деятельности. При ее реализации младший школьник приобретает навыки общения не только со сверстниками, но со взрослыми. Взрослые это не только классный руководитель, а учителя предметники и конечно, родители младших школьников.

На сегодняшний день, изучая опыт работы многих отечественных педагогов и психологов, которые занимались вопросами сотрудничества младших школьников, доказано, что организация внеучебной деятельности в начальном образовательном учреждении необходима, так как во внеучебное время у детей развиваются навыки сотрудничества.

В психолого-педагогической литературе говорится о том, что внеурочная деятельность способствует развитию младших школьников. Внеурочная деятельность в современное время имеет большой интерес, который с каждым днем растет, один из важных плюсов, это то, что младший школьник имеет возможность реализовывать свою сферу интересов. Один из явных недостатков внеурочной деятельности является безразличие и незаинтересованность родителей к данному виду деятельности. Сложности возникают при организации и внедрении внеурочной деятельности в практику работы с родителями, а также сложности возникают при включении родителей в детскую внеурочную деятельность.

Развитие у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности можно отнести к числу недостаточно изученных вопросов, которые нуждаются в научном обосновании и методическом сопровождении. Недостаточно раскрыт вопрос уточнения психолого-педагогических условий, реализация которых способствует повышению эффективности развитию у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности.

На основании теоретического анализа, имеющихся психолого-педагогических исследований, изучении практики различных образовательных учреждений мы определили поле исследования, которое обусловлено противоречиями между:

- необходимостью развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности и недостаточным методическим обеспечением этого процесса;
- большими воспитательными возможностями, направленными на развитие у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми и их недостаточным использованием в деятельности образовательных учреждений.

Вышесказанное позволяет определить **проблему** исследования: каковы возможности внеурочной деятельности в развитии навыков сотрудничества младших школьников со взрослыми?

Выявленное противоречие, имеет недостаточную разработанность проблемы развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности и доказывают актуальность данной теме. Исходя из того формируем **тему исследования**: «Развитие навыков сотрудничества у младших школьников со взрослыми во внеурочной деятельности».

Объектом исследования является процесс взаимодействия младших школьников со взрослыми во внеурочной деятельности.

Предмет исследования – психолого-педагогические условия развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности.

Цель исследования – теоретически обосновать и практически проверить эффективность программы внеурочной деятельности «Азбука общения», направленная на развитие у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности.

Цель, объект и предмет исследования позволили сформулировать **гипотезу исследования**: развитие у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности будет эффективна, если:

- создать образовательную среду, где осуществляется взаимодействие младших школьников со взрослыми во внеурочной деятельности;
- создать со стороны взрослых условия для поддержки учащихся начальной школы в эмоциональном и содержательном плане;
- развивать коммуникативные навыки.

В соответствии с целью и гипотезой исследования нами поставлены следующие **задачи исследования:**

1. Изучить психолого-педагогическую литературу по развитию у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности.

2. Изучить особенности организации внеурочной деятельности в начальной школе.

3. Выявить психолого-педагогические условия развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности.

3. Разработать и внедрить программу внеурочную деятельность младших школьников «Азбука общения».

4. Изучить эффективность реализации программы внеурочной деятельности с использованием комплекса диагностических методик в начальной школе.

Для реализации поставленных задач потребовалось применение различных **методов исследования:** изучение и анализ психологической и педагогической литературы по теме исследования; психолого-педагогическое наблюдение; анкетирование; методы математической статистики.

Для решения поставленных задач и проверки исходных положений были использованы **методы исследования:**

- теоретические:** анализ психолого-педагогической литературы, обобщение и изучение опыта сотрудничества младших школьников со взрослыми в системе образования;

эмпирические: педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий и контрольный), наблюдение, диагностирование, беседа, опрос, методы обработки и интерпретации данных.

База исследования: Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение г.о. Тольятти «Лицей №19».

Этапы исследования. Исследование осуществлялось в течение 2015-2017 годов и состояло из трех этапов.

I этап (2015 год) – поисково-теоретический – изучение и анализ проблемы в философской, психологической, педагогической и специальной литературе; ее теоретическое осмысление, конкретизация научных идей; формулирование и разработка гипотезы исследования; определение цели исследования, объекта, предмета, задач и методики исследования.

II этап (2015 – 2016 год) – проектировочный (констатирующий эксперимент) – определение актуального и концептуального положения, разработка и внедрение программы внеурочной деятельности для учащихся 2-х классов (социально-педагогической направленности); организация и определение методов исследования; анализ, систематизация теоретических положений и печать полученных результатов.

III этап (2016 – 2017 год) – экспериментально – обобщающий (формирующий и контрольный эксперимент) – работа с научным руководителем по созданию программы курса внеурочной деятельности «Азбука общения» и внедрению ее в образовательный процесс младших школьников. Сравнительный анализ результатов констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Теоретическое обобщение и систематизация полученных данных. Апробация и внедрение результатов в педагогическую деятельность.

Научная новизна исследования заключается в том, что определены и продиагностированы личностные, коммуникативные УУД и психолого-физиологические характеристики младшего школьного возраста в соответствии с требованиями Федерального государственного

образовательного стандарта начального общего образования: изучение уровня сформированности навыков группового взаимодействия учащихся в ситуации предъявленной учебной задачи; выявление уровня навыков сотрудничества (коммуникация) с взрослыми и сверстниками. Разработана и внедрена программа курса внеурочной деятельности (социально-педагогической направленности) «Азбука общения» для детей младшего школьного возраста.

Теоретическая значимость результатов исследования обусловлена его вкладом в теорию целостного учебно-воспитательного процесса и заключается в обосновании необходимости целенаправленного развития навыков сотрудничества у младших школьников, в разработке организационных, содержательных и методических основ учебно-воспитательного процесса по формированию исследуемого качества.

Теоретической основой исследования являются работы: Д.В. Григорьева, П.В. Степанова, О.В. Брыковой, Т. А. Громовой, М.И. Лисиной, В.С. Мухиной, В.Д. Матяша, В.Н. Панфёрова, А.И. Савенкова, И.Д. Чечель.

Практическая значимость работы: представленная программа по развитию навыков сотрудничества «Азбука общения», которая включает в себя: развитие коммуникативных навыков, учет возрастных особенностей личности младших школьников, взаимодействие взрослых и младших школьников в процессе внеурочной деятельности, методическое обеспечение процесса развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности. Практическая ценность результатов исследования определяется возможностью их использования в образовательных учреждениях.

На защиту выносятся:

1. Развитие навыков сотрудничества младших школьников с взрослыми является актуальной проблемой данного времени и находит свое отражение в психолого-педагогической литературе. В требованиях Федерального государственного образовательного стандарта

начального общего образования говорится о том, необходимо «развития навыков сотрудничества младших школьников со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умений не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций».

2. Внеурочная деятельность представляет собой деятельность, отличающую от урочной. Где учащиеся могут реализовать свой потенциал. Внеурочная деятельность помогает в становлении социально-адаптированной личности, помогает выстроить взаимоотношения и отношения сотрудничества не только со сверстниками, но и со взрослыми (учитель, родители).
3. Создание и внедрение программы внеурочной деятельности (социально-педагогической направленности) «Азбука общения» для детей младшего школьного возраста позволяет более эффективно осуществлять этапы развития навыков сотрудничества. Продуктивность использования программы внеурочной деятельности обеспечивается благодаря следующим условиям ее реализации: ориентация на продуктивность – создание конкретного результата; освоение способов работы в собственной, групповой деятельности; развитие навыков сотрудничества (кооперация) со сверстниками и взрослыми; наличие основных структурных компонентов деятельности – замысла, реализации и конечного продукта; направленность на развитие не только знаний и опыта деятельности, но и личностных характеристик.
4. Достоверность и обоснованность результатов обеспечивается методологической доказанностью теоретических положений, логической структурой исследования, применением методов экспертной оценки, статического анализа и обработки результатов исследования экспериментальной и контрольной групп, участвующих в эксперименте.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялись в процессе обсуждения на педагогических советах, совещаниях, методических объединениях школ г.о. Тольятти (2015 – 2017), на кафедре педагогики и методик преподавания Тольяттинского государственного университета (ТГУ).

Апробация результатов исследования: материалы нашли отражение в 9 публикациях автора. Сообщения и доклады по текущим результатам исследования обсуждались на конференциях:

- международная научно-практическая конференция «Инновации в науке: пути их развития». Город Чебоксары, 26.12. 2016 г.;
- международная научно-практическая конференция «Новая наука: опыт, традиции, инновации». Город Оренбург, 12 января 2017 г.
- международная научно-практическая конференция «Инновации в науке: пути развития». Город Чебоксары, 26. 12. 2016 г.
- международная научно-практическая конференция «Современные концепции развития науки». Город Екатеринбург, 28 января 2017 г.
- международная научно-практическая конференция «Новая наука: психолого-педагогический подход». Город Уфа, 17 января 2017 г.
- международная научно-практическая конференция « Наука и инновации в современных условиях». Город Екатеринбург, 18 декабря 2016 г.

Глава 1. Теоретические подходы к разработке проблемы развития навыков сотрудничества у младших школьников со взрослыми во внеурочной деятельности

1.1. Развитие у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми как психолого-педагогическая проблема

На протяжении многих лет и по настоящее время вся система образования в Российской Федерации находится под влиянием идей Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, Д.Б. Эльконин, В.В. Давыдов, Ш.А. Амонашвили и многих других теоретиков общей педагогической психологии. В основе сотрудничества лежит идея стимулирования и направления учителем в развитии познавательных интересов учеников.

А.С. Макаренко говорил о том, что «весь педагогический процесс можно рассматривать как педагогику сотрудничества» [8, с. 167].

В нашей стране, а также за рубежом активно рассматривается проблема учебного сотрудничества куда входят различные формы работы такие как коллективная, кооперативная, групповая. При учебной работе в основу, которой лежит непосредственное взаимодействие учащихся, используются формы работы, как групповая работа, совместная учебная деятельность, совместно-распределенная учебная деятельность, коллективно-распределенная учебная деятельность, учебное сотрудничество и другое [24].

Проблемой развития отношений сотрудничества в процессе деятельности субъектов является одним из важных для целого ряда психолого-педагогического направления: социальной психологии, психологии труда, педагогической психологии, социальной педагогики, теории и методики воспитания, профессиональной педагогики [12, с. 199].

Сотрудничество как организационная и совместная деятельность всех участников образовательного процесса имеет следующие составляющие:

единство целей; организация и управление совместной деятельностью; распределение функций, действий, операций между участниками; присутствие положительных межличностных отношений.

Особенно актуальна данная проблема на сегодняшний день, в свете новейших федеральных образовательных стандартов НОО (ФГОС НОО). Во ФГОС начального всеобщего образования при изложении требований к результатам обучения подчеркивается необходимость «развития навыков сотрудничества со взрослыми и ровесниками в различных социальных ситуациях, умения не формировать конфликтов и искать решения и выходы из неоднозначных ситуаций», а в обучении младших школьников навыкам сотрудничества говорится о значимости «практического освоения умений, элементов коммуникативной компетентности: ставить и улаживать многообразные коммуникативные задачи; выполнять действия с учетом позиции ближнего и уметь координировать свои действия; ставить и помогать нужные контакты со сверстниками и взрослыми; хорошо обладать нормами и техникой общения; предопределять цели коммуникации, расценивать ситуацию, учесть намерения и методы коммуникации напарника, избирать адекватные стратегии коммуникации» [73].

Проблема формирования отношений сотрудничества является актуальной для образовательного процесса. Эта проблема в истории отечественной педагогики охватывает показательные образцы развития отношений сотрудничества конкретно в воспитательном процессе. На рубеже XIX—XX вв. в России начали формироваться инноваторские для такого времени воспитательные соединения — ребяческие летние колонии [16, с. 262].

Инициаторами таковых социальных новообразований стали Е. Н. Орлова, семья Терновских, столичный Кружок устроителей ребяческих летних колоний (к 1912 г. им было сотворено 729 колоний), С. А. Рачинский, С. Т. Шацкий («Сетлемент», колония «Свежая жизнь») и другие. Между «детскими домами», колониями, «новыми школами» и иными схожими

образовательными учреждениями существовали различия, у их разрешено отметить общие черты, позволявшие формировать атмосферу сотрудничества: соучастие в организации и жизнедеятельности колоний преподавателей, деток, родителей; соединение учебного и воспитательного начал (при этом нередко образовательные программы формировались исходя из потребностей деток); защита на общественно нужный и полезный труд, который становился формой общей деятельности, требующей неприменных каждодневных усилий всех членов общества. Более яркий образец реализации принципов педагогического сотрудничества наблюдался уже после революции 1917 г.. Мы можем наблюдать за историей деятельности А. С. Макаренко, чья педагогическая теория обучения в коллективе и через коллектив воплощалась в организации самоуправления, развитии публичной энергичности, формировании института командиров, сводных отрядов, дежурств, системе внутри коллективных зависимостей [8, с. 52].

Во второй половине XX в. коммунарский способ (методика) стал одним из главным в организации воспитательной деятельности младших школьников и подростков. Разработанная в 1960-х гг. И. П. Ивановым и многими другими преподавателями способ включал последующие главные направленности: подготовительную работу учителей, коллективное планирование, коллективную подготовку дела, организация мероприятия, коллективное подведение результатов (дискуссия и оценка итогов) [28].

В крайней четверти XX в. проблематике учебного сотрудничества разрабатывалась в двух направленностях:

- 1) реализация коллективной деятельности (Ю. К. Бабанский, Х. Й. Лийметс, М. Н. Скаткин) [4];
 - коллективно-взаимообязывающей деятельности (Б. Т. Лихачев) [4];
- 2) организация групповой или индивидуально-парной работы (Г. А. Цукерман, К. Н. Волков, В. К. Дьяченко, И. М. Чередов) [76].

Обращение к коллективной работе учеников с целью развития сотруднических взаимоотношений обуславливается рвением преподавателей

и специалистов по психологии младшего школьного возраста преодолеть минусы «педагогике сотрудничества» и «построить учебный процесс так, чтобы на некоторых его этапах дети контактировали не только непосредственно с учителем, но и друг с другом, чтобы педагогическое воздействие оказалось не прямым, а косвенным» [76].

В 90-х гг. прошедшего века Д. Джонсон, Р. Джонсон, Э. Джонсон-Холубек отдали последующее определение учебному сотрудничеству: «Кооперация (сотрудничество) — это общая работа нескольких человек, направленная на реализацию общих целей. Работая в коллективе, человек обязан мыслить не только о своих целях, целей, но и целях тех, кто трудится рядом с ним. Обучение в сотрудничестве подразумевает соединение учащихся в малые группы для такого, чтобы, работать совместно, бок обок, в результате они достигают огромных результатов совместной деятельности, чем при личном обучении». Важную роль сотрудничество играет в обучении младших школьников: в период обучения сотрудничество расширяет и обновляет круг общения младшего школьника в связи с включением в школьный коллектив, у учащихся расширяются границы познания окружающего, социального мира, а также расширяются границы межличностных отношений в разных жизненных ситуациях. Но педагогам нужно понимать, что младший школьный возраст является сензитивным для выработки как морально-нравственных, так и социально-значимых привычек, определяющих вектор взаимоотношений детей в ходе общения.

Как считает М. С. Соловейчик, «взаимодействие через сотрудничество — это единственный способ освоения, присвоения культуры» [69].

Психолог Л. И. Божович отмечает, что «большая часть исследований сравнительной эффективности различных форм организации учебного процесса (фронтальная, индивидуальная, конкуренция, сотрудничество) свидетельствует о позитивном воздействии специально организованного учебного процесса в форме сотрудничества на активность участников сотрудничества» [9, с. 39].

Изучив работы педагогов и психологов, таких как А. Л. Журавлева, И. М. Дьяченко, Л. А. Кандыбовича, Е. В. Коротаевой, А. В. Мудрика, Л. И. Уманского, Г. А. Цукермана, Н. И. Шевандрина позволило определить некоторые признаки сотрудничества: единство целей и общая мотивация; управление и организация совместной деятельности; процесс деятельности разделяется между участниками; согласовываются индивидуальные цели и задачи участников для получения конечного продукта совместной деятельности; происходит позитивные межличностные отношения в процессе совместной деятельности.

Гусейнова А.С. отмечает, что «в младшем школьном возрасте важным в общении являются ребенок и учитель, по своим психологическим особенностям ученик начальной школы видит в учителе и воплощает в нем, все положительные и идеальные качества социума и примерные нормы поведения. Учитель в начальном звене для ребенка становится не только человеком, который постоянно дает знания, но и понимает ребенка, разделяя все его радости и переживания». Учитель так же помогает и направляет младших школьников к сотрудничеству со взрослыми, учит сотрудничать [17, с. 192]».

В.Н. Панферов рассматривал сотрудничество как «желание лица к слаженному, гармоничному труду с людьми, стремление помочь и проявить им поддержку» [54, с. 254].

Мушина В.С. утверждает, что «младшему школьному возрасту свойственно находится в большой эмоциональной и психологической зависимости от учителя начальной школы» [8, с. 156]. У каждого педагога индивидуальный стиль общения с учащимися. Определить стиль общения с младшими школьниками помогают наблюдения в разных формах и местах.

В педагогической науке выделяют множество стилей педагогического общения, но существует несколько основных стилей педагогического общения: авторитарный, демократический, либеральный, гиперопекающий, отчужденный.

Авторитарный стиль. Стиль, где учитель требует полного подчинения, по – другому этот стиль называют «твердый» стиль. У учителя, который обладает этим стилем общения, ученики находятся в постоянном эмоциональном и психологическом напряжении. У младших школьников появляется неуверенность в себе, возникают чувства тревоги. Для авторитарного учителя важно идти вперед, тем самым ускоряя тем развития детей, не учитывая возрастных особенностей, идет вперед. Младшие школьники при таком стиле общения забывают о своих правах как учеников, учатся только по правилам учителя.

Демократический стиль. Стиль, который является наиболее приоритетным из всех стилей. При этом стиле в классе царит взаимодействие всех участников образовательного процесса. Демократический стиль – оптимальный стиль педагогического взаимодействия. В классе, где у учителя демократический стиль общения царит спокойствие и основным процессом выступает сотрудничество. Учитель обучает навыкам сотрудничества и развивает их, слушает мнение учащихся, доверяет им. Этот стиль гарантирует положительный результат образовательного процесса. Младшие школьники ведут совместную работу, являются не только одноклассниками, но и партнерами. Для них главное чувство «Мы», чувство общего дело и участие в нем [36, с. 8].

Либеральный стиль. Стиль, который позволяет ученикам быть самостоятельными. Этот стиль порождает у младших школьников чувство вседозволенности. Учитель, обладая либеральным стилем не стремится объединить детей, относится к эмоциям и состоянию детей равнодушно. Дисциплина в классе отсутствует, детей делают все, что захотят. Учителя в классе не уважают, педагог выполняет только формальную работу. Интересы в объединении детей нет.

От стиля общения в семье так же зависит всестороннее развитие ребенка и достижение успехов.

Существует множество стилей общения в семье, но хочется выделить два стиля общения в семье: гиперопекающий и отчужденный стиль общения.

В современное время родители стараются опекают детей (везде быть рядом), занимаются гиперопекой. Отсюда и пошло название гиперопекающего стиля. Этот стиль актуален на сегодняшний день.

Гиперопекающий стиль. Стиль, где ребенок находится в определенных «рамках». Важным является воспитание ребенка, а развитие физическое и психологическое уходит на второй план. Родителя всегда рядом с ребенком, решают все вопросы и проблемы за него. За такими родителями замечают большую опеку и заботу. Они всячески проявляют тревогу. Дети, которые растут, в такой семье становятся неуверенными в себе, тревожные. У них возникают проблемы в социуме, так как ребенок не может самостоятельно принять решений и решить возникнувший вопрос.

Отчужденный стиль общения. Стиль общения, в котором взрослые относятся равнодушно к детям. В таких семьях дети растут сами по себе. Родители стараются не вникать в проблемы детей, им неинтересно как прошел день у ребенка. У детей в таких семьях явно проявляется вражда, отрицательная позиция к окружающим, пассивное поведение и зачастую присутствует ярко выраженная агрессия. [36, с. 9]. Даже если в школе преобладает демократический стиль общения, а дома отчужденный, то со временем отчужденный стиль отразится на ребенке.

В младшем школьном возрасте поведение учеников просит более кропотливого управления, однако интерес родителей не заканчивается, они не прекращают принимать участие в жизни ребенка. Преподаватели и психологи подмечают, что ребята, прибывающие под постоянным наблюдением родителей, получают более высочайшие оценки, а вот за ученики которым родители уделяются мало внимания показывают ниже результаты, чем те которым родители посвящают много своего времени и отдают большое внимание воспитанию своего ребенка.

Исследования специалиста психологии В. Н. Панфёрова демонстрируют только существенную цель родителей – «способствовать развитию у младших школьников вероятность исполнять контроль над собой, независимость и выполнять условия, предъявляемые родителями к детям и обществом» [54, с. 255]. Большого успеха с детьми могут добиться только те родители, которые показывают свою значимость, интерес деятельности ребенка, воспитание происходит в сотрудничестве.

В процессе исследований, посвященных родительским беседам и методикам обучения, Э. Маккоби говорила, что «дети лучше адаптированы только в тех семьях, в которых взрослые тесно сотрудничают со своими детьми, вместе решают всевозможные задачи» [46]. Такие взрослые (родители) притягивают детей к общей работе и делят с ними обязанности. Они принимают в интерес то, что когда младшие школьники войдут в подростковый период, то они смогут воспринимать огромную часть решений без поддержки взрослых, а это означает быть самостоятельными. Подготавливаясь к этому, взрослые уже в младшем школьном возрасте стараются совместно с ребенком рассматривать различные жизненные трудности и искать выход из этих трудностей [46].

Особенностью младшего школьного возраста является то, что в этом возрасте происходят изменения в общении с окружающими людьми. Первоклассник, приходя в учебное заведение, по-новому смотрит на отношения учитель-ученик, ребенок-родитель, ученик-ученик. От взрослых зависит становление личности детей. Учитель и семья должны придерживаться положительных стилей общения. Но бывает и такое, что в стиле общения объединяется несколько стилей.

Родительская опека, безусловно, является важным составляющим в воспитании, но прислушиваться к мнению детей и постараться выстроить отношения, в которых происходит сотрудничество [33].

Таким образом, для успешного развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми необходимо учувствовать в

воспитании взрослым. Взрослые играют основную роль в организации общения детей и самое основное в социализации младших школьников. Самый эффективный воспитание происходит в той семье и классе, где взрослые сотрудничают, помогают, слушают детей, находясь с ними в процессе сотрудничества.

Благоприятный стиль для учителя является демократический стиль общения. Этот стиль гарантирует развития ребенка в сотрудничестве.

Одним из необходимым условием развития навыков сотрудничества у младших школьников со взрослыми является, понимания всех участников сотрудничества функций и содержания деятельности друг друга.

1.2. Особенности организации внеурочной деятельности в начальной школе

В процессе становления личности младшего школьника важное место занимают коммуникативные умения и навыки в учебной и внеучебной деятельности.

Юрий Константинович Бабанский дал определение понятию внеурочная работа: «Внеурочная работа – это внеучебные занятия, которые специально организуются и которые помогают углублять знания, развивают умения, навыки и интересы младшего школьника, а так же дают возможность гармоничному отдыху [4]».

В Федеральном государственном образовательном стандарте дано определение: «Внеурочная (внеучебная) деятельность младших школьников – это деятельностьная организация на основе вариативной составляющей базисного учебного (образовательного) плана, организуемая участниками образовательного процесса [73]. Отличающая от урочной системы обучения: экскурсии, кружки, секции, круглые столы, конференции, диспуты, КВНы, школьные научные общества, олимпиады, соревнования, поисковые и

научные исследования. Занятия по направлениям внеучебной деятельности учащихся, позволяющие в полной мере реализовать Требования Федеральных государственных стандартов общего образования» [73].

Федеральный государственный образовательный стандарт второго поколения: «Методические рекомендации по развитию дополнительного образования детей в общеобразовательных учреждениях» [45]. Трактует следующее определение: «Внеурочная (внеклассная) работа понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая с классом, группой обучающихся во внеурочное время для удовлетворения потребностей школьников в содержательном досуге (праздники, вечера, дискотеки, походы), их участия в самоуправлении и общественно полезной деятельности, детских общественных объединениях и организациях. Эта работа позволяет педагогам выявить у своих подопечных потенциальные возможности и интересы, помочь ребенку их реализовать» [45].

Дмитрий Васильевич Григорьев и Павел Валентинович Степанов раскрыли понятие: «Внеурочная деятельность – это деятельность учащихся, объединяющая все виды деятельности школьников (кроме учебной деятельности), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации» [19, с. 6].

Цель внеурочной деятельности: «Создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора, постижения духовно-нравственных ценностей и культурных традиций» [19, с. 6].

Роль внеурочных занятий, которые направлены на развития навыков сотрудничества у младших школьников:

- на внеурочных занятиях имеются большие возможности психологически воздействовать на младшего школьника;
- внеурочные занятия помогают учащимся показывать себя с разных сторон;

- на внеурочных занятиях у младших школьников есть возможность включиться и попробовать себя в различных видах работы, например, в виде игры, творческие работы, проектная деятельность.

А. Л. Трифонова считала, что «невозможно провести взаимосвязь между урочной и внеучебной деятельностью, т.к. на уроках непосредственно решаются поставленные учебные задачи. Многие внеурочные занятия, такие как кружки и факультативы призваны решать учебные задачи. Художественные, театральные студии, спортивные секции проводятся во внеурочное время, но могут быть не связанными или опосредованно связанными с решением учебных задач, что относит их либо к внеучебной, Учебная деятельность

представим взаимосвязь внеурочной, учебной и внеучебной деятельности школьников в виде множеств на рисунке 1.



внеурочной, учебной и внеучебной деятельности школьников (по Трофимовой А.Л.)

Для реализации внеурочных занятий необходимо учитывать несколько этапов организации внеурочных занятий.

Таблица 1 – Этапы организации внеурочной деятельности

Этапы внеурочного занятия	Описание этапов
Организационный	На первом этапе занятия необходимо определить тему и цель занятия, а самое важное, это заинтересовать и настроить младших школьников на дальнейшую работу.
Основной	Структура и содержания этого этапа составляет в зависимости от темы и целей занятий.
Заключительный (итоговый)	На третьем этапе младшие школьники делают анализ проделанной работе, оценивают себя и окружающих. Подводят итоги.

И.Ю. Зимнякова говорит о том, что «коммуникативные способности младших школьников – это умения и навыки общения со сверстниками и взрослыми, а именно договариваться с людьми, доносить свою позицию до других, понимать разные позиции, взгляды и интересы сверстников и взрослых» [27, с. 532].

Раскрывая содержание и структуру коммуникативных возможностей учащихся младшего школьного возраста, нужно направить интерес на значительные и характерные признаки, описывающие понятия «умения» и «навыки». Простое умение - это действие, на базе познаний, которое появляется преднамеренно. Структура действия не варьируется субъектом. Действие выполняется медленно, оно недостаточно отработано. В результате регулярного повторения это элементарное умение может быть доведено до навыка.

Действие, которое субъект совершает быстро, легко, по привычке, спокойно, не задумываясь, называется навыком. При выполнении этого действия отсутствует ну или минимально затрачивается умственные и волевые усилия. Действие, которое состоит из элементарных умений, навыков, общая структура варьируется, в нем совершенствуется мастерство и творчество, а называется это действие, сложное умение.

«Коммуникативные умения – это коммуникативные действия младших школьников, способность строить и управлять своим поведением в соответствии с поставленными задачами общения, опираясь на основу знаний структурных компонентов умений и коммуникативной деятельности» – утверждает И.Ю. Зимняя [27, с. 533].

«В коммуникативные умения входят простейшие (элементарные) умения, но по своей структуре они являются сложными умениями высокого уровня. По содержанию в коммуникативные умения входят три группы умений такие как, информационно-коммуникативная, регуляционно-коммуникативная и аффективно-коммуникативная» [27, с. 533].

Младшие школьники обладают особенностями, некоторым необходимо заниматься индивидуально. Внеурочная деятельность позволяет организовать учебный процесс таким образом, что можно проводить индивидуальное занятие с учащимися, которым необходима психолого-педагогическая и коррекционная поддержка. В том числе по постановке письменной, устной речи и многие возникшие проблемы. Так же возможны индивидуально-групповые и дистанционные консультации [30, с. 102].

«Реализация основной образовательной программы начального общего образования производится в соответствии с федеральным государственным образовательным стандартом начального общего образования (ФГОС НОО) и через внеурочную деятельность» [73].

В рамках реализации федерального государственного стандарта начального общего образования внеурочная деятельность – это образовательная деятельность, которая осуществляется в формах, отличающихся от классно-урочной. Внеурочная деятельность объединяет все деятельности кроме учебной.

Во внеурочной деятельности реализуются требования ФГОС начального общего образования, и она является неотъемлемой частью образовательного процесса в начальной школе.

Основная цель внеурочной деятельности - способствовать достижению результатов освоения основной образовательной программы основного общего образования

Задачи внеурочной деятельности:

- обеспечить благоприятную адаптацию ребенка в школе;
- оптимизировать учебную нагрузку обучающихся;
- улучшить условия для развития ребенка;
- учесть возрастные и индивидуальные особенности младшего школьника [19, с. 11].
-

Таблица 2 – Объем внеурочной деятельности в начальной школе

Образование	Объем	Документы
Начальное общее	До 1350 часов за 4 года обучения	Приказ Минобрнауки РФ от 6 октября 2009 г. № 373 (п. 19.10)

Нормативные документы по внеурочной деятельности представлены в приложении 1.

Внеурочная деятельность организуется по направлениям: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно полезная и проектная деятельность.

Направления внеурочной деятельности организуются в различных формах: экскурсии, диспуты, круглые столы, соревнования и многие другие.

Формы организации внеурочной деятельности определяет образовательное учреждение, опираясь на федеральный государственный стандарт начального общего образования.

Для организации и разработки форм внеурочной деятельности учеников желательно использовать традиционные (лекции, семинары, дискуссии, экскурсии и многие другие) и нетрадиционные формы (тренинги, чаепитие и другие) организации деятельности обучающихся, представленных в ФГОС второго поколения (Приложения 2).

Для верного выбора форм и правильной организации внеурочной деятельности рекомендуется использовать методический конструктор «Преимущественные формы достижения воспитательных результатов во внеурочной деятельности», разработанный Д.В. Григорьевым и П.В. Степановым [19, с. 23]. (Приложение 3).

Таблица 3 – Организационный аспект внеурочной деятельности

Внеурочная деятельность	Классное руководство
	Учебный план образовательной организации
	Дополнительное образование образовательной организации
	Дополнительное образование учреждений культуры и УДОД
	Группы продленного дня
	Иные педагогические работники

Классное руководство – это деятельность классного руководителя, которые организуют внеурочную деятельность (дискуссии, круглые столы, диспуты и другие) [59, с. 151].

Учебный план формируется участниками образовательного процесса, туда входят секции, кружки, школьные сообщества и многие другие.

В дополнительное образование образовательной организации входит организация деятельности учащихся, как на территории школы так и на территории дополнительного учреждения [45].

Группы продленного дня – деятельность воспитателей ГПД.

Иные педагогические работники, к которым относятся педагог – организатор, педагог-психолог, социальный педагог.

Занятия внеурочной деятельности длятся 35-40 минут. Учитель вправе составить и написать программу внеурочной деятельности исходя из особенностей младших школьников, которых он обучает. Учащиеся могут менять направление обучения, в течение учебного года исходя из своих

интересов. Ведется учет занятости учеников и работы учителя в отдельном журнале по внеурочной деятельности.

Учитель самостоятелен в выборе системы оценивания обучающихся.

Внеурочная деятельность и ее виды ориентированы на воспитательные результаты трех уровней.

1 уровень – приобретение школьных знаний, представлений, первичного понимания социальной реальности.

2 уровень – получение школьниками опыта переживания и позитивного отношения к социальной реальности.

3 уровень – получение школьниками опыта самостоятельности [70, с. 53].

Для организации и ведения внеурочной деятельности необходимо:

– создание условий для полноценного пребывания младшего школьника в образовательном учреждении в течение дня: отдельный кабинет для каждого класса, организация зон отдыха в каждом кабинете (игровой уголок), наличие в каждом классе спортивного инвентаря для организации двигательной активности;

– создание здоровьесберегающей среды: регулярные прогулки перед внеурочной деятельностью, организация двухразового питания для всех младших школьников, посещение 1 раз в неделю занятий в бассейне;

– создание условий для реализации ООП НОО через внеурочную деятельность: в ОУ должен иметься кабинет информатики, танцевальный зал, библиотека, все кабинеты начальной школы должны быть оборудованы компьютерами и интерактивной доской, мультимедийными проекторами и экранами, выход в Интернет [51, с. 9].

Но есть недостатки и трудности в организации и осуществлении внеурочной деятельности. Учителя отмечают следующие: увеличение нагрузки на учителя; большой объем документации; нехватка знаний и опыта для составлений программ внеурочных занятий, нацеленных на результаты

определённых уровней; слабая проработанность механизмов мониторинга внеурочной деятельности.

Для реализации внеурочной деятельности необходимы условия для проведения ряда мероприятий по следующему критериям: организационный критерий, финансовый, информационный, кадровый.

Организационный критерий. Сюда входит организация сотрудничества с различными образовательными учреждениями разного вида для того чтобы обеспечить учет индивидуальных потребностей и особенностей младших школьников. Реализация федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования в рамках совместной работы общеобразовательного учреждения и дополнительного образования. Для такого взаимодействия используется вариативный метод, который состоит из трех компонентов [51, с. 10].

В первый компонент входит «узловая модель», когда для осуществления образовательного процесса учреждения дополнительного образования использует имеющую у них материально-техническую базу, которая позволяет собрать детей с разных школ в одно место.

Второй компонент является традиционным и часто встречается. Посещая кружки, секции дети не покидают своего образовательного учреждения. Развитие второго компонента в последствии приводит к тому, что на базе школы может появиться свое учреждение дополнительного образования.

Третий компонент взаимодействия называется временная площадка на территории учреждения дополнительного образования. Собрать детей с разных образовательных учреждений в одном месте, но не всегда. Выбрать мероприятия, праздники и организовывать совместную деятельность.

Все три компонента позволяют взаимодействовать и сотрудничать всем образовательным учреждениям, но нужно учитывать планируемые результаты освоения основной образовательной программы начального

общего образования конкретного общеобразовательного учреждения [51, с. 11].

Финансовый критерий в него входит финансирование внеурочной деятельности, которое относится к обязанностям органов государственной власти субъекта Российской Федерации в сфере образования. Образовательные учреждения должны использовать в качестве финансовой основы для реализации внеурочной деятельности все возможные бюджетные и внебюджетные финансирования.

Информационный критерий реализации внеурочной деятельности. К этому критерию относят:

- мониторинг и анализ мнения педагогов общеобразовательного учреждения, родителей и учеников;
- информационно-коммуникационные технологии для организации взаимодействия образовательного учреждения с общественностью, с
- органами управления образованием, с партнера и другими образовательными учреждениями;
- создание и ведение нормативно-правовой, методической баз данных.

Кадровый критерий реализации внеурочной деятельности. В образовательном учреждении должен быть укомплектован педагогический состав. Кроме педагогов необходимо привлекать родительские сообщества и других социальных партнеров для успешной реализации внеурочной деятельности [51, с. 11].

Во внеурочной деятельности используется метод проектов (проектная деятельность). Проектная деятельность во внеурочное время – это один из составляющий компонентов реализации государственных стандартов второго поколения [22, с. 114].

Н.А. Семенова говорит в своих работах, «что проектная деятельность младших школьников – это деятельность, которая имеет творческий характер, несет конкретную цель, состоит из определенной структуры и итогом которая, является предварительно ожидаемый результат» [60, с. 211].

Описанием подходов работы над проектами занимались множество педагогов и психологов. Авторы Т.А. Громова, О.Н. Быкова подробно описывают процесс работы над созданием творческого проекта (Приложение 1).

Н.П. Мансуров, Т.И. Герасимова, В.С. Рохлов, Н.Ю. Пахомова предложили свою методику работы над проектами, которая состоит из 4 этапов:

Первый этап – планирование: происходит поток идей и обсуждения темы предстоявшего проекта. На первом этапе работы над проектом преобладает словесный метод, происходит обмен мнениями между участниками проектной деятельности, рассматриваются первые гипотезы, а после этих этапов предложенные учениками темы проектной деятельности выносятся на всеобщее обсуждения. Цели первичного обмена мнениями:

– стимулирование потока идей. Симулирования потока идей или мозговая атака. Учитель ведет себя в роли наблюдателя со стороны, только конспектирует идеи младших школьников, но и отрицания записывает. Важной задачей для учителя является создание проблемной ситуации, которая заинтересует детей, они начнут проявлять интерес, и это будет доказывать, что проблема есть и существует проектная активность. Для такого этапа характерны творческие чертежи, схемы, записи, рисунки и макеты;

– определение направления исследовательской работы. В этом этапе учитель вступает в монолог и начинает вносить ясность в разговор, а так же свои предложения. Но сначала каждый выразит свое точку зрения или позицию. В данном этапе происходит установка сроком реализации проекта, решается, как будут презентовать проект.

После всех высказанных мнений, учителю необходима провести анализ всей информации и составить письменно общий план для реализации проекта. Происходит распределение ролей и ответственных [47, с. 12-14]. При работе учащихся учитель на данном этапе является наблюдателем.

Педагогу необходимо организовать свою деятельность в правильном направлении так, чтобы младшие школьники могли показать себя и смогли добиться принятия мнений окружающих, были активными участниками сотрудничества.

Для успешной реализации данного этапа учителю необходимо провести предварительную работу с собой. Составить, краткий план, написать предполагаемые темы, составить проблемную задачу и подтолкнуть младших школьников к дискуссии. В качестве таких вопросов могут быть вопросы, представленные в приложении 2.

Важно, то, что учителю необходимо составить условия реализации проекта. Количество групп работающих над проектом, количество человек в группах, сроки выполнения работ. Рекомендуется составить или приобрести журнал для реализации проекта куда будет делаться записи этапов, мероприятий проектов. Фиксироваться затруднения, примечания. Учитель в проектной деятельности выступает в роли наставника и консультанта, который при помощи навыков сотрудничества помогает реализовать проекты [77, с. 10].

Второй этап – аналитический: этап составления индивидуальных задач, происходит изучение, поиск, рассмотрение исходных данных, каждый участник определяют для себя задачу, опираясь на цель проекта. Добывают информацию, разыскивают ее, происходит обмен информацией между участниками проектной деятельности. Родителя и учитель проявляют интерес. Учитель выступает в роли наставника, родители помогают в поиске информации и помогают ее анализировать.

В этом этапе младшие школьники работает в соответствии с планом, который был составлен на этапе направления исследовательской деятельности. У каждого участника есть свой индивидуальный план он может быть в форме блокнота, тетрадки [58, с. 73].

Третий этап – обобщение информации: на данном этапе происходит анализ, обработка полученной информации. Этап где нужно все

приобретенные знания объединить в единое, выстроить логически в соответствии с целью проекта. Обмен информацией происходит и с практической точки зрения, дети демонстрируют видеозаписи с конференций, семинаров, которые они посетили по теме проекта [11, с. 35].

Участники проектной деятельности должны быть добросовестными. Обязаны выполнять задания в соответствии с поставленными сроками.

Учитель на третьем этапе вновь является наблюдателем и ждет индивидуального приглашения для помощи младшим школьникам [60, с. 211].

Заключительный этап. На этапе заключения происходит обобщение и демонстрация приобретенных знаний. Младшие школьники делают совместный анализ проделанной работы, подготавливают презентацию окончательного результата в разных формах. Участники проекта делают анализ методов и приемов с которыми пришлось столкнуться во ходе реализации работы над проектом. В итоге происходит демонстрация проектов.

Учитель исполняет важную роль на этапе планирование и на заключительном этапе. На этих этапах происходит контроль учителя над организацией проекта. Стоит отметить, что организация проектной деятельности во многом зависит от учителя. Заключительный этап является одним из сложных этапов. Младшим школьникам необходимо сделать анализ и заключение всей проделанной работы. В этом этапе помощь учителя крайне необходима [62, с. 439].

Как отмечает И.Д. Чечель, «на завершающем этапе работы над проектом младшие школьники и взрослые дают совместную оценку проделанной работе» [78].

В основе проектной деятельности лежит два этапа результатов.

1. Скрытый результат – на этом этапе результатов развиваются индивидуальные свойства. Мотивирование, самоанализ, самомнение, у младших школьников появляются способности [78].

2. Второй результат – это сам проект. На данном этапе результатов оценивается не объем изученной информации, данных, а то как полученную информацию используют младшие школьники в работе с установленной целью завершения проекта.

При реализации проектной деятельности, которая направлена на развитие навыков сотрудничества учителю необходимо создать благоприятную обстановку в классе и с родителями провести предварительную беседу и объяснить для чего в начальной школе необходим метод проектов. Необходимо провести родительское собрание – это самая эффективная форма работы с родителями.

Родительское собрание помогает родителям координировать, регулировать и направлять детей с основной целью формирования личности младшего школьника.

Таким образом, включение проектной деятельности во внеурочную деятельности помогает развивать навыки сотрудничества младших школьников со взрослыми, но только при правильной и грамотной организации проектной деятельности учителем.

В контексте национального воспитательного идеала, в рамках внеурочной деятельности происходит эффективное развитие всесторонней развитой личности младшего школьника.

1.3. Психолого-педагогические условия развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности

Для большого ряда отраслей психолого-педагогической направленности: общественная психологии, психология труда, педагогическая психология, общественная педагогика, теории и способа обучения, профессиональная педагогики, проблема развития навыков

сотрудничества младших школьников в ходе общей деятельности субъектов считается приоритетной.

Один их ярчайших образцов реализации принципов педагогического сотрудничества было уже после завершения революции в 1917 г. «В деятельности А. С. Макаренко, его педагогическая теория обучения в коллективе и через коллектив воплощалась в организации самоуправления, развитии публичной активности, формировании института командиров, сводных отрядов, дежурств, системе внутриколлективных зависимостей» [24].

Сотрудничество является важной частью в обучении младших школьников. В начальной школе младших школьников расширяет и обновляет свой круг общения, так как он является частью школьного коллектива. Так же происходит познания окружающего и социального мира, где рассматриваются направленность и специфика межличностного общения в различных жизненных ситуациях. Кроме этого, младший школьный возраст является сензитивным для выработки как морально-нравственных, так и социально-значимых привычек, определяющих вектор взаимоотношений младших школьников в ходе общения [24].

«Взаимодействие через сотрудничество — это единственный способ освоения, присвоения культуры», как считает М. С. Соловейчик» [69].

Важное условие для формирования навыков сотрудничества у младших школьников – это разработка системы внеклассных мероприятий. Следует обратить внимание на использования различных методов обучения через внеурочную деятельность.

Внеурочные занятия отличают от урочных занятий тем, что во внеурочной деятельности учителю удастся включить в занятия различные формы работы: коллективные работы, групповые, работа в парах, все эти работы способствуют развития навыков общения у трех сторон: младший школьники-сверстники-взрослые [30, с. 102].

Еще одно психолого-педагогическое условие развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми – это планирование результатов. Это условие позволяет дать оценку эффективности разработанных занятий и проследить динамику развития того или иного качества.

«Общение пронизывает все сферы жизнедеятельности младшего школьника и является самостоятельной сферой. В связи с этим, определяется та важная роль, которую общение играет в процессе развития жизнедеятельности учащихся» [30, с. 103]. «Этим разъясняется и интерес педагогики к данному феномену, стремление выявить его роль в формировании личности, его воспитательные способности» [30, с. 103].

В основу исследованной педагогической классификации воспитательных функций общения легло понятие о том, что они, с одной стороны, порождаются общением как естественно общественным действием, а с другой – отображает устроенность общения социальными критериями и определенную степень его регулируемости через преподавательский процесс.

Выделяются четыре воспитательные функции общения школьников:

- нормативно-воспитательная функция – сюда входит освоение младшими школьниками норм социально-типического поведения, где общение рассматривается как нормативный процесс;
- познавательно-воспитательная функция – сюда входит приобретение младшими школьниками индивидуального социального опыта общения со сверстниками и взрослыми, где общение рассматривается как познавательный процесс;
- эмоционально-воспитательная функция - сюда входит отражающие общение как аффективный процесс;
- актуализирующая-воспитательная функция - сюда вступает осуществление в общении типических и индивидуально-личностных

сторон личности младшего школьника, где общение рассматривается как метод и средство социального утверждения личности [30, с. 106].

Возрастные индивидуальности управления детскими коллективами, отражающие специфику возрастной психологии обеспечивают последовательность в развитии соответственных коммуникативных умений. Выделим характерные черты учительского управления детскими коллективами с учетом единых целей и задач обучения и воспитания [33].

Для того чтобы организовать работу детских коллективов (групп) и включить младших школьников в деятельность педагогу необходимо преследовать следующие цели:

1. Научиться учащимся начальной школы правильно распределять роли между собой, также в совместной деятельности и выполнять свои ролевые обязанности.
2. Научить младшего школьника руководить в групповой деятельности.
3. Научить младшего школьника подчиняться и выполнять заданные правила совместной деятельности.
4. Научить младшего школьника быть хорошим исполнителем.
5. Научить младшего школьника свободно и умело общаться со сверстниками и взрослыми.
6. Научить младшего школьника устанавливать и поддерживать хорошие деловые взаимоотношения со сверстниками и взрослыми.
7. Научить учащихся начальной школы (младших школьников) создавать в классе эмоциональные, благоприятные взаимоотношения.
8. Научить младшего школьника быть самостоятельным в групповой или коллективной работе, рассматривая свои цели; в это время не ограничивать заинтересованность окружающих членов группы или коллектива.
9. Научить младших школьников вести дискуссию, высказывать свое мнение и слушать других, обосновывать свою точку зрения и рассматривать позиции других людей.

10. Научить младших школьников сглаживать конфликты в сфере собственных и деловых межличностных отношений.

Проведение систематически разъяснительную работу с учащимися направляет на правильное обучение, где младшие школьники учатся распределять обязанности в процессе группового общения. Учитель необходимо убедить учащихся начальной школы в том, что успех совместной деятельности заключается в построение положительных взаимоотношений, через распределения ролей [35, с. 29].

При верной организации коллективной деятельности происходит положительное влияние на всех участников деятельности, как на младших школьников, так и на взрослых. Это происходит тогда, когда группа либо коллектив не преобладают над определенной персоной, не ущемляют её интересов и не подавляют её. Следует особенно выделить значимость каждой роли в группе для развития индивидуума как личности, надобность ролевой взаимозаменяемости, при которой любой владеет правом и возможностью побывать в разных социально-психологических ролях. Итогом совместной работы будет являться, овладение младшими школьниками самостоятельному распределению обязанностей в группе, а самое главное, что без помощи окружающих взрослых [35, с. 30].

Две наиболее значимые роли в совместной деятельности исполняют руководители и исполнители на всех этапах коллективной деятельности. Про их значимость и функции выполнению в первую очередь необходимо рассказать младшим школьникам.

В процессе межличностного общения младшему школьнику, особо важно, показать, как собрать и организовать деятельность сверстников, разделить между учащимися обязанности, а также достичь того, чтобы все из участников хорошо осознавали и исполняли свои обязанности. Цель следующего этапа обучения младшего школьника является, усвоить функции по координации, контролю совместной деятельности и грамотно подводить итоги совместной деятельности. В первую очередь взрослым необходимо

приблизить младшего школьника и войти в доверия к нему в доверия, а затем – к своим сверстникам в доверия войдет младший школьник [48, с. 24].

Взрослым необходимо контролировать процесс общения младших школьников, а затем, чтобы от внешнего контроля за своей деятельностью младший школьник, который применил на себя роль руководителя или исполнителя, со временем переключался к душевному самоконтролю, от добросовестного исполнения обязанностей в присутствии окружающих людей к добросовестному их исполнению наедине с самим собой. Огромное значение имеет то, как вы научите младшего школьника не только руководить окружающими, но обучить участников коллективной работы помогать и прислушиваться окружающим и хорошо исполнять свои функции и обязанности внутри группы. Еще одно важное составляющее в обучении исполнительской деятельности младших школьников направленной на развития навыков сотрудничества является, следование и соблюдение правил поведения, которые задали все члены группы. Включение младшего школьника в групповую работу принесет ему огромную пользу, допускающую строгое соблюдение разных законов и правил, варьирование время от времени самого характера этих правил, функционирующих в группе [48, с. 25].

Обучение деловому общению с целью поддержания эффективного взаимодействия предполагает формирование у младших школьников умения сменить стратегию и тактику внутри коллективного общения в связи с условиями и индивидуальностями всех участников коллективной деятельности, плавно адаптироваться к сотрудничеству. Для этого ребенок должен быть готов взять на себя разные роли в группе, а при необходимости - обязанности товарищей по деятельности, научиться действовать решительно, быстро и уверенно в любой ситуации.

Благоприятные личные взаимоотношения членов группы являются принципиальным условием развития навыков сотрудничества у младших школьников. Для этого младших школьников необходимо также обучить

устанавливать хорошие межличностные контакты, располагать к себе людей, формировать и помогать поднимать у них хорошее настроение. Это требует усвоения учащимися начальной школы приемов эмоционально благоприятного межличностного общения [48, с. 26].

Необходимо внимательно обратить на одну из педагогических задач, где педагогу необходимо воспитать у младшего школьника способность в коллективе быть свободной, независимой личностью, у которой есть свое мнение и своя точка зрения, но и не завышать и не утверждать свое «Я» за счет свободы и личности своих сверстников, нарушая их интересы. В практике встречается проблема, что не каждый ученик начальной школы будет вести себя так, как ему говорят и диктуют окружающие, и не каждый стремиться быть образцом и примером с целью подражания со стороны окружающих учащихся [47, с. 13].

В совместной деятельности младших школьников часто происходят дискуссии, споры, расходятся взгляды, если их во время не устранить, то они имеют большие шансы перейти в стадию конфликта или совместная деятельность может зайти в тупик. Рассматривая психолого-физиологические индивидуальности младших школьников в них можно отметить естественно-природную импульсивность детей младшего школьного возраста, их психологическую эмоциональность и вспыльчивость, неспособность осуществлять контроль над своими действиями и поступками, для удачной работы с младшими школьниками нужно как можно раньше обучить их руководствоваться установленными законами в диспутах и дискуссиях. Провести теоретические и практические занятия с младшими школьниками, которые предупреждают возникновения конфликтов и запутанных (сложных) ситуаций в совместной деятельности. Это общие цели психолого-педагогической работы с детскими группами и коллективами [52, с. 150-151].

В социально-психологическом смысле младший школьный возраст, в воспитательном отношении был до сих пор своеобразным «белым пятном». Педагоги и специалисты по психологии достаточно анализировали и

рассуждали на данную тему о том, как учить детей младшего школьного возраста и как выстроить учебный процесс, однако недостаточно представляли воспитание личности в этом возрасте, особенно в групповой деятельности.

Умелое управление и сотрудничество с младшими школьниками даст значимые воспитательные итоги. В младшем школьном возрасте разрешено и необходимо, к примеру, учить детей гибкости общения с целью поддержания действенного делового взаимодействия друг с другом. Младший школьный возраст полностью идет для формирования у младших школьников умения ставить и помогать эмоционально позитивные собственные отношения с людьми. В это время разрешено обучить младшего школьника существовать независимым, следовать собственным целям в коллективном содействии и в то же время почитать интересы окружающих [52, с. 151-152].

Существует множество психолого-педагогических условий навыков сотрудничества, но независимые эксперты выделяют 4 основных условия. Первое педагогическое условие – «формирование у младших школьников постоянной потребности в общении, сотрудничестве...» - отмечает В.И. Щеголь [80, с. 89].

Психологи определяют потребность – как «состояние человека, вызванное испытываемой им нужды в чем-либо, это физиологическое и психологическое ощущение недостатка» [16, с. 262]. Процесс удовлетворения потребности реализуется через целенаправленную активность младшего школьника. Учащимся начальной школы необходима потребность в активности, цель такой потребности заключается в устранении несоответствия между желанием младшего школьника и возможностями ее удовлетворения.

«Сама по себе потребность еще не обеспечивает деятельность, необходима определенная побудительная сила, которая превратила бы потребность в саморазвитии младших школьников. Для реализации

потребностей необходимо иметь мотив, который исследователи определяют как толчок, побуждение активности» [80, с. 90].

Второе условие – наличие мотивации. «Психолог Л.И. Божович выделила две большие категории мотивов. Одни из них с содержанием деятельности (познавательные мотивы), другие связаны с потребностями в общении. Эти категории мотивов необходимы для осуществления любой деятельности, они оказывают непосредственное воздействие на субъект, помогая младшему школьнику преодолеть встречающиеся трудности, препятствующие целенаправленному и систематическому ее осуществлению» [9, с. 37].

В трудах Л. И. Божович, А. К. Марковой не один раз подчеркивается необходимость наличия компонента мотивации в структуре совместной работы. Неважно, какая активность в деятельности протекает наиболее хорошо и дает высококачественные итоги, но если у учащихся начальной школы (личности) имеются мощные, калоритные, глубочайшие мотивы, вызывающие хотение делать (помогать), с абсолютной отдачей сил, справляться с возникающими затруднениями, неблагоприятные условия и остальные происшествия, упорно и вместе продвигаясь к намеченной цели [9, с. 38-39].

Третье условие – «педагогическое стимулирование, которое представляет собой сознательное использование учителем разнообразных стимулов и состоит в целесообразном отборе, необходимой модификации и включении в учебно-воспитательный процесс учетом конкретной ситуации. В стимуляции младших школьников активно принимают участия взрослые (педагоги, родители)» [9, с. 39].

Побуждать, давать толчок, импульс к мысли, чувству и действию означает стимулировать.

«В целях подкрепления и усиления воздействия на личность применяются различные методы стимулирования, среди которых наиболее

распространенными являются: соревнования, поощрение, педагогическое требование, познавательная игра, наказание и другие» [9, с. 42].

Эти методы общеизвестны и довольно подробно описаны в педагогической литературе авторами Ю.К. Бабанским, П.И. Пидкасистым, И.П. Подласым, В.А. Сластениным.

Несомненно, все методы стимулирования можно использовать во внеурочной деятельности. «Внеурочные мероприятия рекомендовано проводить в форме развлекательно-познавательных игр, таких как: «КВН», «Счастливый случай», «Что? Где? Когда?», «Звездный час» и многие другие» [28].

«В процессе проведения мероприятий и при подведении итогов используют дополнительные баллы, награждения грамотами, дипломами, призами, подарками, причем награждаются победители и проигравшие, что сглаживает негативные отношения детей друг к другу, позволяя детям сотрудничать и общаться, создает приятный настрой, повышает ответственность за других (командный дух), дает возможность достичь нового, более высокого уровня» [63, с. 123].

Бывают и случаи, когда младшие школьники явно нарушают дисциплину, то в этих случаях применяется метод наказания, но только в форме замечаний.

Четвертое условие – учет возрастных особенностей младших школьников. Для успешного сотрудничества с младшими школьниками, необходимо учитывать их возрастные особенности. Именно по этой причине ученикам начальной школы дается уникальные возможности и способности для реализации принципа коммуникативности в обучении. Взрослым необходимо научиться управлять вниманием младших школьников [9, с. 43]

«Управление вниманием школьников состоит: в использовании материала, интересного ученику в содержательном плане; в обеспечении каждому ученику понимания, осознания смысла (мотивов и целей) предлагаемых задания и упражнении; в обеспечении знания способа

выполнения упражнениями□; в создании комфортной обстановки, располагающей к сосредоточенному труду и непринужденному общению» [27, с. 167].

Таблица 4 – Условия развития у младших школьников навыков сотрудничества

Психолого-педагогические условия развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми	
1.	Формирование у младших школьников постоянной потребности в общении, сотрудничестве
2.	Наличие мотивации
3.	Педагогическое стимулирование
4.	Учет возрастных особенностей младших школьников

Таким образом, общение на основе совместной деятельности создает атмосферу сотворчества – это самый высокий уровень сотрудничества младших школьников со взрослыми. Обстановка сотрудничества влияет на положительные свойства и качества личности, ее индивидуальность и саморазвитие.

Выводы по первой главе

В процессе анализа психолого-педагогической литературы было выявлено базисное понятие «внеурочная деятельность младших школьников», которое было взято за основу в нашем исследовании. Внеурочная деятельность младших школьников – это деятельность учащихся, которая отличается от урочной (учебной деятельности) имеющая конкретную цель, определенную структуру, нацеленная на приобретение предварительно ожидаемого результата.

Анализ трудов П.В. Степанова, Д.В. Григорьева, В.С. Мухиной, В.Н. Панфёрова, Н.А. Семеновой, Т.А. Громовой, И.Д. Чечель и других, показал, что имеются 9 направлений внеурочной деятельности и различные формы, методы и способы ее организации и реализации, способствующие развитию навыков сотрудничества у младших школьников со взрослыми.

При организации работы по развитию навыков сотрудничества младших школьников со взрослыми во внеурочной деятельности педагогам необходимо принимать во внимание: отличительные особенности каждого ученика, обратить внимание на стиль воспитания в семье, национальный состав учащихся; трудности во взаимоотношениях среди ребят; их отличительные особенности под воздействием которых развиваются навыки сотрудничества младших школьников со взрослыми.

Во внеурочной работе важным является развитие личности младшего школьника, для этого создаются психолого-педагогические условия, где учитываются индивидуальные способности, происходит формирование коммуникативных навыков общения (сотрудничество – кооперация). В ходе реализации комплекса условий у младшего школьника формируются умение взаимодействовать, отвечать на вопросы, уходит страх публики, работать в паре, группе, слушать своих сверстников, а самое важное сотрудничать со взрослыми.

Глава 2. Опытнo-экспериментальное исследование по развитию у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми в процессе реализации проектной деятельности

2.1. Методика исследования навыков сотрудничества со взрослыми у младших школьников

Для подтверждения теоретических положений, рассмотренных нами в магистерской диссертации, был проведен констатирующий этап эксперимента, целью которого было выявить уровень сформированности навыков сотрудничества у младших школьников.

Для точного проведения констатирующего эксперимента была разработана диагностическая карта констатирующего эксперимента (Приложение 4).

Опытнo-экспериментальная работа проводилась на базе МБУ «Лицей №19», во 2 «Б» классе (25 человек, учитель Багрова Н.Ю.) – экспериментальный класс, традиционная система обучения, 2 «Г» класс (25 человека, учитель Степанова Л.А.) контрольный класс, традиционная система обучения.

Список учащихся 2 Б класса представлен в приложении 4.

Список учащихся 2 Г класса представлен в приложении 5.

Задачи констатирующего этапа:

- изучить уровень навыков сотрудничества у взрослых (учитель) с младшими школьниками;
- подобрать методики по изучению навыков сотрудничества у младших школьников с учителем;
- изучить уровень навыков сотрудничества у взрослых (родители) с младшими школьниками.

Для выявления уровня сформированности навыков сотрудничества у младших школьников со взрослыми были использованы различные методики.

Цветовой тест отношений (ЦТО) Е.Ф. Бажина и А.М. Эткинда

«Цветовой тест отношений» (ЦТО) – невербальная компактная диагностическая методика, которая отражает как сознательный, так и частично неосознаваемый уровень отношений учителя к младшим школьникам. Его использование опирается на концепцию отношений В.Н. Мясищева, идеи Б.Г. Ананьева об образной природе психических структур любого уровня и представления А.Н. Леонтьева о чувственной ткани смысловых образований личности.

Цель: исследовать уровень эмоционального принятия учителем младших школьников с помощью использования цветового теста отношений.

Описание методики: перед педагогом разложены на ватмане в случайном порядке разные цвета. Задается инструкция: выбрать подходящий тон для каждого ученика младших классов. Цветовой тон избирается в согласии с характером, а никак не согласно наружным признакам (к примеру, расцветка одежды). Уже после окончания ассоциативной процедуры выбора расцветки ранжируются с учетом предпочтений учителя, начиная от «самого красивого, приятного» до «менее красивого, неприятного».

Время проведения методики не ограничено.

Уровни оценивания:

Низкий уровень: учитель имеет эмоциональное неприятие личности ученика, негативное отношение.

Средний уровень: учитель имеет частичное эмоциональное принятие личности ученика, нейтральное отношение или слегка негативное отношение.

Высокий уровень: учитель эмоционально принимает личности ученика, позитивно относится к младшим школьникам.

Анализ результатов ЦТО позволил выявить эмоциональное отношение учителя к ученикам.

Раскладка учителя по предпочтению (2 Б – экспериментальный класс): Красный, желтый, фиолетовый, зеленый, серый, синий, коричневый, черный.

Каждый учитель сделал свое раскладку цветов. Учитель 2 Б класса предпочел взять красный цвет, как полное эмоциональное принятие ученика, желтый цвет – эмоциональное принятие младших школьников, синий цвет – эмоциональное неприятие младших школьников, а черный цвет – полное эмоциональное отвержение младших школьников.

Раскладка учителя по предпочтению (2 Г – контрольный класс): красный, фиолетовый, желтый, зеленый, синий, коричневый, серый, черный.

Учитель 2 Г класса решил взять красный цвет, как полное эмоциональное принятие ученика, желтый цвет – эмоциональное принятие младшего школьника, фиолетовый цвет – эмоциональное принятие с выраженным позитивным отношением. Зеленый цвет – эмоциональное принятие, а вот коричневый цвет – полное эмоциональное неприятие младших школьников, серый цвет – полное эмоциональное неприятие ученика и присутствует негативное отношение к младшим школьникам.

Результаты методики ЦТО представлены в сравнительной диаграмме по уровням отношений учитель-ученик.

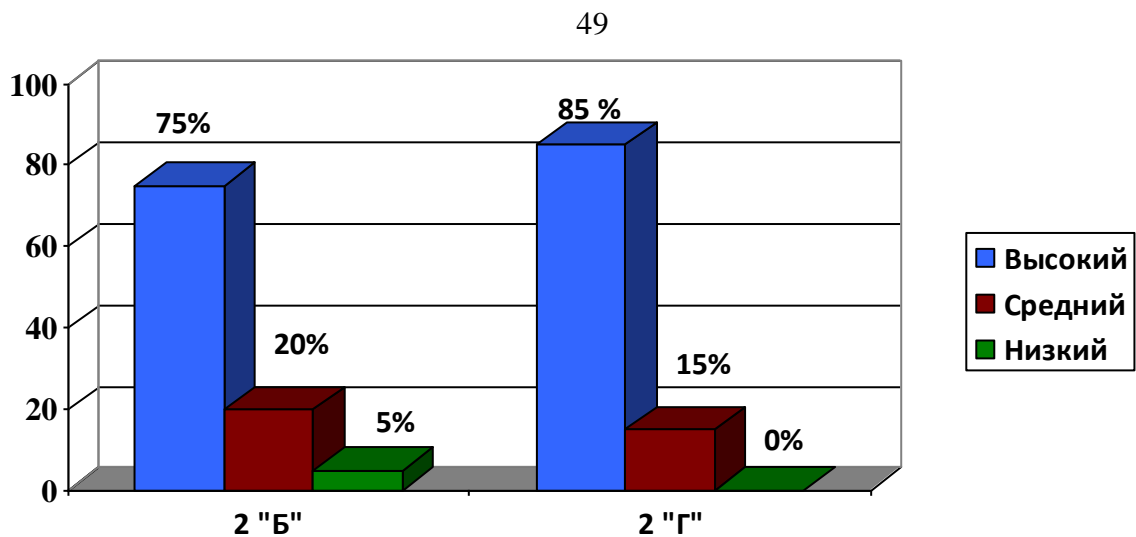


Рисунок 2 – Результат исследования уровней эмоционального принятия учителем младших школьников с помощью использования цветового теста отношений во 2 Б и во 2 Г классе

Сравнивая полученные результаты можно говорить о том, что учитель 2 Б класса к 75 % учащимся эмоционально и позитивно относится. К 20 % учащихся, учитель имеет частичное эмоциональное принятие личности и нейтральное отношение, ну или слегка присутствует негативное отношение к младшим школьникам. Так же было выявлено, что учитель имеет эмоциональное неприятие личности ученика, ну или присутствует негативное отношение к младшим школьникам и это составило 5 % от всего класса. Таким образом, во 2 Б классе преобладает высокий уровень отношений учителя к ученикам, но был выявлен и низкий уровень отношений учителя к младшим школьникам.

Сравнивая полученные результаты можно говорить о том, что учитель 2 Г класса к 85 % учащимся эмоционально и позитивно относится. К 15 % учащихся учитель имеет частичное эмоциональное принятие личности и нейтральное отношение, ну или слегка присутствует негативное отношение к младшим школьникам. Так же стоит отметить, что у учителя не было выявлено эмоционального неприятия к личности ученика, ну или присутствие негативного отношение к младшим школьникам и это

составило 0 % от всего класса. Таким образом, во 2 Б классе преобладает высокий уровень отношений учителя к ученикам.

Анализ результатов методики говорит о том, что детей, учитель которых принимает, имеют к учителю взаимные чувства и отношения. Есть ученики младших классов, которых учитель не принимает и учащиеся, значит, не принимают учителя. Задача учителя сплотить коллектив и развивать навыки сотрудничества.

Таким образом, важно отметить то, что учитель является авторитетом в классе и от его педагогического мастера зависит, на сколько положительно ученики начальной школы будут к нему относиться и идти на контакт.

Проективное сочинение «Школа зверей»

(авторы методики Гайдар К.М., Вьюнова М.И.)

Цель: выявить эмоциональное отношение младших школьников к педагогу, ровесникам и учебной деятельности, характерные черты восприятия ими школьной жизни.

Методика основана на механизме проекции-актуализации и переносе переживаний, формирующихся в учебной деятельности на предъявляемый стимул. Авторы теста опираются на гипотезу, выдвинутую Л. Беллак и А. Вольтман: «процесс проекции у детей значительно облегчается в том случае, когда в качестве персонажей выступают не люди, а животные» [19].

Возраст: 8-9 лет.

Описание задания: младшим школьникам раздается белый лист формата А 4 и предлагается нарисовать учителя в виде животного с которым у ученика ассоциируется учитель. Методика проводится в игровой форме, что безусловно нравится младшим школьникам. Методика начинается с беседы. Учитель: сегодня мы с вами совершим удивительное путешествие в волшебную страну, где вы, ваши одноклассники и учительница превратятся в животных. Давайте закроем глаза на несколько секунд и представим эту

сказочную страну. Теперь представьте вашего учителя в виде животного, запомните его, откройте глаза перед вами белый лист, а вам нужно нарисовать учителя в виде животного и дать письменную характеристику.

Допускаются и дополнительные разъяснения, на доске висят варианты ответов для характеристики и описания учителя в соответствии с уровнями результатов, а их три принимаемые педагогом учащиеся начальной школы, частично принимаемые педагогом учащиеся начальной школы, непринимаяемые педагогом учащиеся начальной школы. Психолог образовательного учреждения помогает сделать анализ рисунков младших школьников и относит их к разным уровням.

Время проведения методики не ограничено.

Были обнаружены характерные черты взаимоотношений учащихся к педагогу в зависимости от уровня принятия учителем (результаты контент-анализа).

При первоначальной качественной оценке результатов были выявлены смысловые единицы, наиболее значимые ключевые понятия.

Результаты исследования мы разделили на три уровня.

Высокий уровень – Принимаемые учителем младшие школьники (по мнению младших школьников). В данный уровень относятся такие единицы анализа: учитель обладает добрыми качествами, с любовью относится к ученикам, слушает учеников; младшие школьники говорит, о том, что любят учителя, относятся к нему с положительной стороны; ученики уважают и учитывают мнения учителя; иногда проявляют недовольствие, когда поведение удовлетворительное или нет мотивации к учению.

Средний уровень – Частично принимаемые учителем младшие школьники (по мнению младших школьников). В данный уровень относятся такие единицы анализа: учитель проявляет спокойствие, опрятен, в очках, черный, рыжий, пушистый, хитрый; когда ученики ведут себя удовлетворительно, бранятся; педагог просто обучает младших школьников, однако проявлений заботы и любви к детям не наблюдается, отношения к

младшим школьником нормальное; ученики уважительно относятся к учителю, относятся к нему не грубо; иногда проявляет доброту, вежливость.

Низкий уровень – Непринимаемые учителем младшие школьники (по мнению младших школьников). В эту группу относятся такие единицы анализа: учитель агрессивный, сердитый, злой, грубый; педагог к младшим школьникам относится равнодушно, нормально; ученики опасаются учителя, когда он сердится; младшие школьники не проявляют любви к учителю, нет уважения к учителю; педагог не любит учеников, обижает; педагог нетороплив, важный, привлекательный; у учителя есть любимчики.

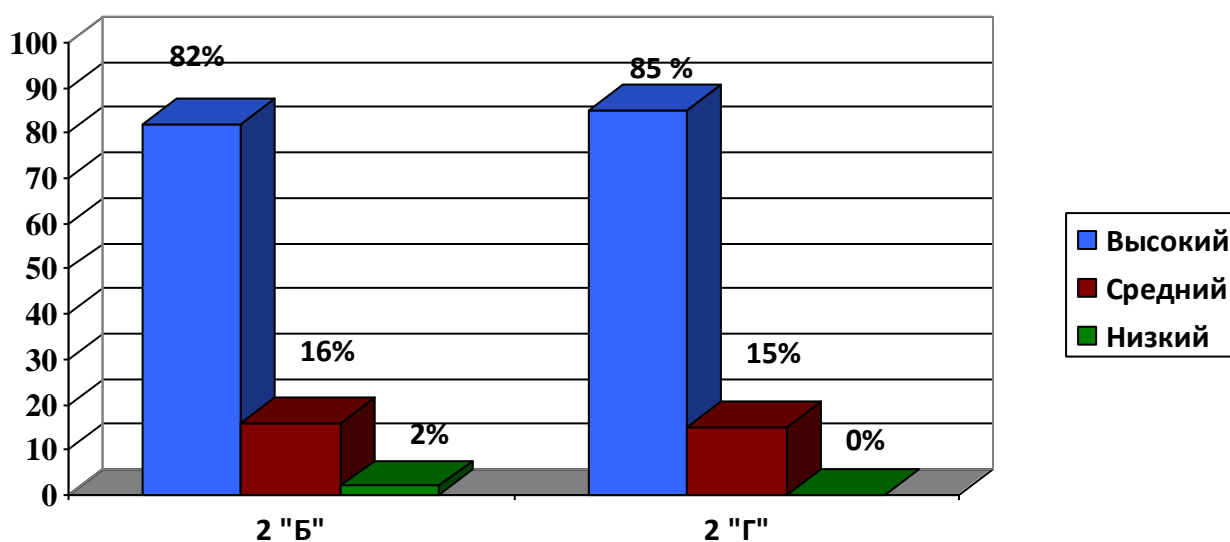


Рисунок 3 – Результаты по проективной методике «Шкала зверей»
во 2 Б и во 2 Г классах

Сравнивая полученные результаты можно говорить о том, что большинство младших школьников, которых педагог принимает, в основном описывают учителя положительными словами, добрый, любит детей, испытывает интерес к ребенку, хорошо относится к учащимся. У таких учеников отношение к учителю положительное, они любят, уважают и слушают своего учителя. Но есть и такие младшие школьники, которые понимают, что педагог в некоторых ситуациях проявляет строгость, если учащиеся его никак не слушают или имеют плохую успеваемость. Эти

характеристики высокого уровня результатов. По данным результатам во 2 Б классе – 82 младших школьника принимают учителя, а во 2 Г классе – 85 % учеников принимают учителя.

Были и такие ответы, младшие школьники относились к учителю равнодушно, не выделяя плохого и хорошего. Нужно выделить, что наглядно проявленных неблагоприятных результатов согласно взаимоотношению к педагогу отсутствует. Учеников, которых учитель частично принимает, в основном дают учителю следующую характеристику: педагог относится ни плохо, ни хорошо, нормально, или просто учит детей. На этом уровне преобладают внешние характеристики, а не личностные: красивый, аккуратный и так далее. Младшие школьники упоминали, что им в школе интереснее друг с другом, чем с учителем. На среднем уровне крайне редко дети давали такие характеристики как, добрый, вежливый, внимательный учитель. Все данные ответы относятся к среднему уровню. По данным результатам представленные в таблице 2 можно сказать о том, что во 2 Б классе учитель частично принимает 16 % детей, а во 2 Г классе 15 % учеников частично принимает учитель.

Младшие школьники, которые считают, что учитель не принимает учеников в основном давали такие ответы: злой, сердитый, грубый учитель.

Непринимаемые педагогом младшие школьники в основном дают такие характеристики учителю, злой, сердитый и грубый. Младшие школьники боятся педагога, если он сердитый. Данные ответы относятся к низкому уровню. По данным результатам во 2 Б классе – 2 % младших школьников не принимают учителя, а во 2 Г классе – таких младших школьников нет.

Таким образом, проанализировав работы групп учащихся, можно сделать следующий вывод, что в двух классах преобладает высокий уровень, а это значит, что ученики чувствуют положительные отношения, доверительные отношения к ним. Но во 2 Б классе был выявлен низкий уровень принятия учеников.

Методика «Психологический портрет родителя» (Г.В. Резапкина)

Цель: определить приоритетные ценности, психоэмоциональное состояние, самооценку, стиль воспитания, уровень субъективного контроля родителей.

Методика «Психологический портрет родителя» помогает составить краткую характеристику родителя, которая определяется по пяти шкалам. А именно, приоритетные ценности, психоэмоциональное состояние, самооценка, стиль воспитания, уровень субъективного контроля.

Методика состоит из 25 вопросов, где родителям нужно из трех вариантов выбрать тот, который им подходит. Время отводится - 25 минут.

Некоторые из вопросов:

Приоритетные ценности

1. Что для вас в воспитании важнее всего?

А) давать ребенку теплоту и ласку;

Б) стараться воспитывать уважительное отношение к старшим;

В) сформировать у ребенка определенную жизненную позицию и взгляды.

2. Что для Вас важнее?

А) отношения с вашим ребенком;

Б) отношения со окружающими взрослыми;

В) свои взгляды на жизнь и чувства.

Психоэмоциональное состояние

Если ваш ребенок неохотно выполняет домашние задание, Вас это раздражает?

А) Да;

Б) Иногда, но я стараюсь сдержаться от эмоций;

В) Нет.

Самооценка

Когда кто-то из посторонних наблюдает за тем, что Вы делаете, ну или за ходом вашей работы, Вас это...

- А) не раздражает, а наоборот мне нравится;
- Б) заставляет чувствовать себя некомфортно;
- В) никак не трогает.

Стиль воспитания

Считаете ли Вы, что если ребенок нарушает нормы поведения в общественном месте, то вам просто необходимо сделать ему замечание.

- А) все зависит от ситуации, могу пройти мимо.
- Б) не считаю;
- В) обязательно сделаю замечание.

Уровень субъективного контроля

В конфликте с другими людьми, Вы чувствуете вину я собой?

- А) Да;
- Б) Нет;
- В) Всегда;

После ответов на вопросы происходит обработка и интерпретация результатов тестирования. К данной методике есть ключ. Методику прошли родители 2 Б класса и 2 Г класса.

Таблица 5 – Сравнительно – сопоставительная характеристика результатов методики «Психологический портрет родителя». Приоритетные ценности (Г.В. Резапкина) во 2 «Б» и 2 «Г» классах на констатирующем этапе

№	Класс (группа)	Кол-во респондентов (родителей)	1. Приоритетные ценности					
			отношения с детьми		отношения с коллегами		собственные переживания	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б	25	19	85	1	2	5	13
2	2 Г	25	21	90	1	2	3	5
Всего			40	175	2	4	8	18

Сравнивая полученные результаты можно говорить о том, что большинство родителей 2 Б и 2 Г класса в приоритетные ценности ставят отношения с детьми. Но нашли и родители, которые ставят в приоритет отношения с коллегами, а это во 2 Б и во 2 Г по одному родителю. Так же приоритетным у родителей оказались собственные переживания, во 2 Б – 5 родителей, а во 2 Г – 3 родителя.

Таблица 6 – Сравнительно – сопоставительная характеристика результатов методики «Психологический портрет родителя».

Психоэмоциональное состояние (Г.В. Резапкина) во 2 «Б» и 2 «Г» классах на констатирующем этапе

№	Класс (группа)	Кол-во респондентов (родителей)	2. Психоэмоциональное состояние					
			неблагополучное		нестабильное		благополучное	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б	25	2	3	7	10	18	87
2	2 Г	25	3	6	5	8	17	86
Всего			5	11	12	18	35	171

Сравнивая полученные результаты можно говорить о том, что большинство родителей во 2 Б и во 2 Г классе имеют благополучное психоэмоциональное состояние. Но есть и родители у которых неблагоприятное психоэмоциональное состояние во 2 Б классе – 2 человека, а во 2 Г классе – 3 человека. Так же результаты показали, что есть и нестабильное психоэмоциональное состояние, во 2 Б классе – 7 родителей, а во 2 Г классе – 5 родителей.

Таблица 7 – Сравнительно – сопоставительная характеристика результатов методики «Психологический портрет родителя». Самооценка.

(Г.В. Резапкина) во 2 «Б» и 2 «Г» классах на

констатирующем этапе

№	Класс (группа)	Кол-во респондентов (родителей)	3. Самооценка					
			позитивная		неустойчивая		негативная	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б	25	17	88	5	7	3	5
2	2 Г	25	19	90	4	6	2	4
Всего			36	178	9	13	5	9

Сравнивая полученные результаты можно говорить о том, что большинство родителей во 2 Б и во 2 Г классе имеют позитивную самооценку, но есть и родители у которых неустойчивая самооценка. Так же было замечено, что во 2 Б классе 3 родителя имеют негативную самооценку, а во 2 Г классе 2 родителя имеют негативную самооценку. С такими родителями нужно проводить регулярную работу учителю и психологу.

Таблица 8 – Сравнительно – сопоставительная характеристика результатов методики «Психологический портрет родителя». Стиль воспитания (Г.В. Резапкина) во 2 «Б» и 2 «Г» классах на констатирующем этапе

№	Класс (группа)	Кол-во респондентов (родителей)	4. Стиль воспитания					
			демократический		либеральный		авторитарный	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б	25	18	89	2	4	5	7
2	2 Г	25	19	90	2	4	4	6
Всего			37	179	4	8	9	13

Сравнивая полученные результаты можно говорить о том, что большинства родителей во 2 Б и во 2 Г преобладает демократический стиль воспитания во 2 Б классе – 18 родителей, а во 2 Г классе – 19 родителей. Но

есть и родители, у которых либеральный стиль воспитания, в двух классах количество родителей одинаковое по 2 человека. Так же было замечено, что во 2 Б классе 7 родителей придерживаются авторитарным стилем воспитания, а во 2 Г классе 6 родителей придерживаются авторитарным стилем воспитания.

Таблица 9 – Сравнительно – сопоставительная характеристика результатов методики «Психологический портрет родителя». Уровень субъективного контроля (Г.В. Резапкина) во 2 «Б» и 2 «Г» классах на констатирующем этапе

№	Класс (группа)	Кол-во респондентов (родителей)	5. Уровень субъективного контроля					
			высокий		не сформированный		низкий	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б	25	9	90	3	5	3	5
2	2 Г	25	18	89	3	5	4	7
Всего			37	179	6	10	7	12

Сравнивая полученные результаты можно говорить о том, что большинства родителей во 2 Б и во 2 Г преобладает высокий уровень субъективного контроля за ребенком во 2 Б классе – 19 родителей, а во 2 Г классе – 18 родителей. Но есть и родители, у которых уровень субъективного контроля над ребенком не сформированный, в двух классах количество родителей одинаковое по 3 человека. Так же было замечено, что во 2 Б классе - 3 родителя, а во 2 Г классе – 4 родителя имеют низкий уровень субъективного контроля.

Таким образом, методика «Психологический портрет родителя» (Г.В. Резапкина) помогла нам изучать определенные качества родителей, с которыми предстоит работать.

Анкета для родителей «Ребенок и внеурочная деятельность»
представлена в приложении 6.

Цель: выявить уровень навыков сотрудничества у взрослых с младшими школьниками во внеурочной деятельности.

Оцениваемые универсальные учебные действия: коммуникативные действия.

Описание задания: родителям раздается анкета, в которой 6 вопросов и там есть четкий ответ да, нет. Время дается 15 мин.

Анкета выявляет, знают ли взрослые:

- что такое внеурочная деятельность;
- чем занимается ребенок во внеурочное время;

Показатели уровня выполнения анкеты:

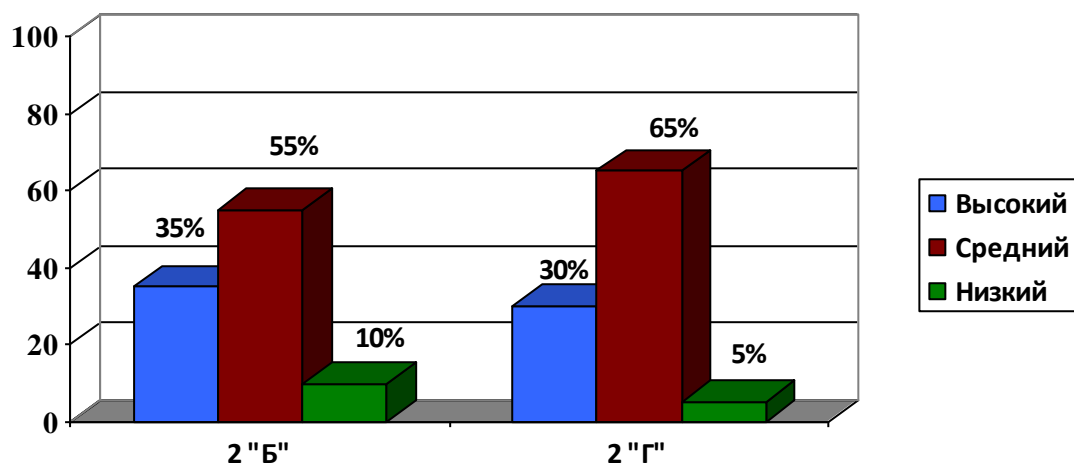
1) низкий уровень – родитель ответил отрицательно на большинство вопросов, а это означает, что взрослый не проявляет интерес к внеурочной деятельности ребенка;

2) средний уровень – имеется большинство отрицательных ответов, но также есть положительные ответы, а это означает, что родитель частично заинтересован и проявляет небольшой интерес к внеурочной деятельности ребенка.

3) высокий уровень – имеется только положительные ответы или большинство положительных ответов, но также есть отрицательные ответы, а это значит, что родители проявляют интерес к деятельности ребенка во внеурочной деятельности.

Рисунок 4 – Результат выявления уровня навыков сотрудничества у взрослых с младшими школьниками во внеурочной деятельности

Сравнивая полученные результаты, можно говорить о том, что у 35 % и 30% взрослых 2 «Б» и 2 «Г» класса соответственно высокий уровень навыков сотрудничества с младшими школьниками во внеурочной деятельности. Эти родители проявляют интерес к внеурочной деятельности младшего



школьника и готовы активно участвовать (сотрудничать) в ней. 55% и 65% взрослых 2 «Б» и 2 «Г» класса соответственно показали средний уровень навыков сотрудничества с младшими школьниками во внеурочной деятельности, что свидетельствует о том, что у этих взрослых есть интерес и желания участвовать (сотрудничать) с младшим школьником во внеурочной деятельности. 10% и 5% взрослых 2 «Б» и 2 «Г» класса соответственно показали низкий уровень навыков сотрудничества с младшими школьниками во внеурочной деятельности, а это значит, что такие родители не имеют желания принимать участие (сотрудничать) с младшими школьниками во внеурочной деятельности.

Таким образом, сделав анализ результатов анкетирования для родителей «Ребенок и внеурочная деятельность» цель которого, выявить уровень навыков сотрудничества у взрослых с младшими школьниками во внеурочной деятельности. Позволяет сделать следующий вывод: уровень навыков сотрудничества у взрослых с младшими школьниками во внеурочной деятельности 2 «Б» и 2 «Г» классов находятся на одинаковом уровне. Это значит, что в основном у родителей имеется большинство отрицательных ответов, но так же есть и положительные ответы, это свидетельствует о том, что родители частично заинтересованы и проявляет небольшой интерес к внеурочной деятельности ребенка.

На втором месте стал высокий уровень во 2 Б классе – 35 % родителей на этом уровне, а во 2 Г- 30 % на высоком уровне. Отсюда можно сделать вывод, что у данного процента родителей имеются только положительные ответы или большинство положительных ответов, но так же есть и отрицательные ответы, а это значит, что родители проявляют интерес к деятельности ребенка во внеурочной деятельности.

На последнем месте находится низкий уровень. Во 2 Б классе – 10 % родителей с низким уровнем, а во 2 Г классе – 5 % родителей с низким уровнем навыков сотрудничества с младшими школьниками во внеурочной деятельности. Это говорит о том, что родители ответили отрицательно на большинство вопросов, значит взрослый не проявляет интерес к внеурочной деятельности ребенка.

Проводя сравнительный анализ данных можно говорить, о том, что во 2 Б и во 2 Г классе доминирует средний уровень сформированности навыков сотрудничества у взрослых с младшими школьниками.

Младшим школьникам была дана диагностическая методика «Школа зверей» (авторы методики Гайдар К.М., Вьюнова М.И.). Цель методики, выявить эмоциональное отношение младших школьников к учителю, сверстникам и учебной деятельности, особенности восприятия ими школьной жизни. Методика проводилась в игровой форме. Сравнивая полученные

результаты можно говорить о том, что большинство младших школьников, которых педагог принимает, в основном описывают учителя положительными словами, добрый, любит детей, испытывает интерес к ребенку, хорошо относится к учащимся. У таких учеников отношение к учителю положительное, они любят, уважают и слушают своего учителя. Но есть и такие младшие школьники, которые понимают, что учитель иногда сердится, когда ученики его не слушаются или плохо учатся. Эти характеристики высокого уровня результатов. По данным результатам во 2 Б классе – 82 младших школьника принимают учителя, а во 2 Г классе – 85 % учеников принимают учителя.

Учителям двух классов был дан цветовой тест отношений (ЦТО) Е.Ф. Бажина и А.М. Эткинда. Цель которого, исследовать уровень эмоционального принятия учителем младших школьников с помощью использования цветового теста отношений.

Сравнивая полученные результаты можно говорить о том, что учитель 2 Б класса к 75 % учащимся эмоционально и позитивно относится. К 20 % учащихся. учитель имеет частичное эмоциональное принятие личности и нейтральное отношение, ну или слегка присутствует негативное отношение к младшим школьникам. Так же было выявлено, что учитель имеет эмоциональное неприятие личности ученика, ну или присутствует негативное отношение к младшим школьникам и это составило 5 % от всего класса. Таким образом, во 2 Б классе преобладает высокий уровень отношений учителя к ученикам, но был выявлен и низкий уровень отношений учителя к младшим школьникам.

Сравнивая полученные результаты можно говорить о том, что учитель 2 Г класса к 85 % учащимся эмоционально и позитивно относится. К 15 % учащихся учитель имеет частичное эмоциональное принятие личности и нейтральное отношение, ну или слегка присутствует негативное отношение к младшим школьникам. Так же стоит отметить, что у учителя не было выявлено эмоционального неприятия к личности ученика, ну или

присутствие негативного отношения к младшим школьникам и это составило 0 % от всего класса. Таким образом, во 2 Б классе преобладает высокий уровень отношений учителя к ученикам.

Уровень сформированности навыков сотрудничества в двух классов находится на разных уровнях, варьируется от среднего уровня до высокого, причем процентное соотношение показателей позволяет сделать определенный анализ: в обоих классах преобладает средний уровень, затем – высокий, на последнем месте – низкий уровень.

Описанные данные говорят о необходимости, потребности организовать педагогами направленную, постоянную внеурочную деятельность по формированию навыков сотрудничества у младших школьников со взрослыми во внеурочной деятельности.

Таким образом, уровни сформированности навыков сотрудничества учащихся и у взрослых 2 «Б» и 2 «Г» классов почти одинаковы. Мы решили выяснить, возможно, ли их повышение в процессе реализации программы внеурочной деятельности «Азбука общения». В качестве экспериментального был взят 2 «Б» класс, в качестве контрольного – 2 «Г» класс.

2.2. Разработка и внедрение внеурочной деятельности через программу «Азбука общения»

Формирующий этап экспериментальной работы (2016-2017 г.г.) был посвящён организации внеурочной деятельности младших школьников по программе «Азбука общения».

Цель программы – развитие у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности.

Программа представлена в приложении 7.

Программа рассчитана на учеников вторых классов. Занятия проводятся 1 раз в неделю в учебном кабинете, библиотеке, на пришкольном

участке. Общее количество часов по программе - 36. Реализация программы проводилась с сентября месяца.

Особенностью данной программы является реализация педагогической идеи формирования у младших школьников умения сотрудничать (общаться) – коллективно добывать и систематизировать новые знания.

На занятиях используются разнообразные методы: словесные, наглядные, практические.

Система работы предусматривает использование следующих форм: ролевые игры, речевые игры, дискуссии, драматизации, моделирование, проигрывание и анализ ситуаций общения, коллективное сочинение сказок, конкурсы, игры-тесты, экскурсии, индивидуальные проекты.

В программе «Азбука общения» используются инновационные технологии: проектной деятельности, групповой деятельности, личностно-ориентированные и игровые технологии.

В содержание программы входят 4 *раздела*:

Раздел 1. Язык общения, который направлен на развития грамотного общения со сверстниками и взрослыми. Ученики по окончании раздела имеют представления о функциях языка, умеют передавать различную информацию; формируются навыки ораторского искусства.

Раздел 2. Тайна моего «Я», который ориентирован на развитие представлений своего «Я». Младший школьник по окончании раздела начинает сам определять и понимать сферу своих интересов.

Раздел 3. Этикет, который направлен на развитие правил речевого поведения. Младшие школьники по окончании раздела владеют нормами использования средств языка в различных жизненных условиях. Благодаря этому формируются комфортное общение со сверстниками и взрослыми.

Раздел 4. Ты и я вместе дружная семья, который ориентирован на развитие навыков сотрудничества и чувств коллективизма. Младшие школьники по окончании курса владеют принципами организации взаимоотношений, умеют организовывать коллективную, совместную

деятельность, распределяют роли в соответствии со способностями детей. Привлекают в сою деятельность взрослых.

Таблица 10 – Содержание программы «Азбука общения»

	Название разделов	Количество часов
1.	Язык общения	7 часов
2.	Тайна моего «Я»	6 часов
3.	Этикет	7 часов
4.	Ты и я вместе дружная семья	16 часов
Итого		36 часов

Задачи программы внеурочной деятельности «Азбука общения»:

- научить младших школьников взаимодействовать со взрослыми и друг с другом;
- воспитывать уважительное отношение у младших школьников к окружающим людям, развитие чувства понимания и потребности в общении со взрослыми и сверстниками;
- развивать самоконтроль в отношениях проявления своего эмоционального состояния в ходе общения.

Внедрение программы «Азбука общения» начиналось с родительского собрания, где была осуществлена беседа на тему: «Роль внеурочной деятельности в обучении младшего школьника» и беседы на тему «Давайте, помогать и сотрудничать с ребенком».

В процессе реализации программы «Азбука общения» было проведено родительское собрание на тему: «Роль внеурочной деятельности в обучении младшего школьника».

Задачи беседы:

1. Познакомить родителей с понятием «внеурочная деятельность» в начальной школе.

2. Побудить родителей к активному участию в процессе реализации программы «Азбука общения».
3. Проанализировать содержания занятий, которые входят в программу «Азбука общения».

На собрании рассматривалась актуальная проблема связанная с внеурочной деятельностью младших школьников. Говорили о том, что такое внеурочная деятельность в начальной школе, какие цели и задачи имеет внеурочная деятельность. Родители поняли важность внеурочной деятельности. Большинство родителей согласилось с направлением программы «Азбука общения» и выразили желание участвовать (сотрудничать) в реализации программы. Рассматривался вопрос о возможных вариациях защиты каждого раздела и как продемонстрировать конечный продукт. Определялось время и дата защиты разделов и программы. Было решено по окончании курса внеурочной деятельности устроить театрализованное представление «Мы - вежливые ребята!» совместно со взрослыми.

Для реализации программы «Азбука общения» были реализованы 4 раздела программы. В каждый из разделов входит комплекс занятий, которые тесно связаны с названием разделов.

На протяжении всего курса внеурочной деятельности учащиеся объединялись в пары и группы для выполнения заданий. Ребята проводили встречи с родителями в стенах школы, готовили электронные презентации, выпускали газету. По окончании курса внеурочной деятельности младшие школьники совместно со взрослыми организовали театрализованное представление «Мы - вежливые ребята!».

Раздел 1. Язык общения, который направлен на развития навыков грамотного общения со сверстниками и взрослыми.

В первый раздел входят 7 занятий: доброе слово, что ясный день – 2 часа; восприятие мира – 2 часа; язык жестов и движений – 3 часа.

Подробно опишем одну из тем занятий «Доброе слово, что ясный день».

Тема: «Доброе слово, что ясный день» - 2 часа. В эту тему входит один час теории и один час практики.

1 час – теоретическое занятие. Читаем и анализируем сказку Е.Пановой-Синченко «Про улыбку и доброту». Читаем с разной интонацией и с разными эмоциями. Учитель старается показать способности нашего языка и плавно подвести к разговору о функциях нашего языка.

В ходе беседы ребята с удивлением понимают, на сколько в нашем общении важны функции языка. Далее идет разговор о добрых словах и на доске появляется пословица: «Доброе слово, что ясный день». Учитель просит объяснить свое понимание этой пословицы. Ребята дают различные ответы, и начинается разговор о волшебных словах. На этом теоретическое занятие заканчивается.

1 час – практическое занятие. Практическое занятие рассчитано на один час.

В начале занятия происходит актуализация знаний, вспоминаем, о чем говорили на прошлом занятии. Было очень удивительно наблюдать, как ребята с удовольствием рассказывали о прошлом занятии.

На практическое занятие учитель заготовила яркие лепестки для создания двух волшебных цветиков – семицветиков. Вначале занятия класс делится на две команды, учитель раздает каждой команде заготовки для создания волшебного цветика-семицветика и просит написать на каждом лепестке добрые слова, все которые знают ребята.

Атмосфера в командах царила рабочая и творческая. На создания продукта было дано 10 минут. Далее каждая команда презентует свой волшебный цветик-семицветик. Происходит совместное обсуждение всех добрых слов. Особую активность проявили ученики: И.Дмитрий, А. София, П. Ксения, С. Марк. После презентаций учитель предлагает объединить и создать один большой, совместный волшебный цветик – семицветик. Ребята

с удовольствием соглашаются. В конце занятия дает текст песни «Улыбка». Занятие завершается совместным продуктом и исполнением песни.

Таким образом, по окончании раздела младшие школьники имеют представления о функциях языка, умеют передавать различную информацию. Происходит формирование навыков ораторского искусства.

Раздел 2. Тайна моего «Я», который ориентирован на развитие представлений своего «Я».

Во второй раздел входят 6 занятий: узнай себя – 2 часа; мир моих фантазий – 2 часа; подарок коллективу – 2 часа.

Подробно опишем одну из тем занятий «Подарок коллективу».

Тема: «Подарок коллективу» - 2 часа. В эту тему входит один час теории и один час практики.

1 час – теоретическое занятие. Занятие начинается с изображений на интерактивной доске иллюстраций, там показаны изображения разных групп людей. Учитель начинает разговор о том, что изображено на доске. Дети дают разные ответы, а ученик М. Илья сказал, что тут изображены коллективы. Тогда учитель спросил, что такое коллектив? А вы коллектив? Особую активность проявляли ученики: С. Руслан, Ч. Дарья, П. Ярослав. В ходе беседы ребята пришли к выводу, что они один большой коллектив 2 «Б» класса. Каждый из ребят старался дать свое определение слову коллектив. Из всех ответов учитель выписывал по одному слову и затем, получилось одно определение понятию коллектив.

Коллектив – это группа ребят, которые занимаются одним делом, находятся регулярно вместе, выполняют одну работу. Определение учеников 2 «Б» класса.

1 час – практическое занятие. Практическое занятие рассчитано на один час.

Практическое занятие начинается с деловой игры «Мы один большой и дружный коллектив?», где ребята делятся на три команды. В этой игре школьникам предстоит определить уровни развития коллектива по А.Н.

Лутошкину. Учитель дает иллюстрированные карточки, а дети в командах создают лесенку уровней развития коллектива. На работу ребятам дается 10 минут. После обсуждений каждая из команд презентуют свою лесенку уровней, объясняя свой выбор. Учитель просит создать одну общую лесенку уровней развития коллектива и объединиться всем трем командам.

Особенно активно проявили себя следующие ученики: К. Кирилл, А. София, И. Дмитрий, Е. Никита, А. Анастасия. По окончании практического занятия ребята сделали лесенку уровней развития своего класса, для презентации были распределены роли, выбраны главные ораторы.

Лесенка уровней развития коллектива 2 «Б» класса: «Песчаная россыпь», «Мягкая глина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел».

Таким образом, младший школьник по окончании раздела начинает сам определять и понимать сферу своих интересов. Умеет правильно преподнести свои интересы и умения сверстникам.

Раздел 3. Этикет, который направлен на развитие правил речевого поведения.

В третий раздел входят 7 занятий: простые правила этикета – 1 час; повседневный этикет – 2 часа; веселые правила хорошего тона – 2 часа; просим к столу – 2 часа.

Подробно опишем одну из тем занятий «Просим к столу».

Тема: «Просим к столу» - 2 часа. В эту тему входит один час теории и один час практики.

1 час – теоретическое занятие. Занятие начинается с вопросов: как организовать интересное чаепитие и пригласить взрослых? Для чего нужно устраивать чаепитие со взрослыми? Учащиеся начинают размышлять. Были разные ответы. Д. Диана ответила, чаепитие нужно для того, чтобы познакомить родителей со своими одноклассниками. М. Андрей ответил, чтобы организовать чаепитие нужно придумать тема чаепития. Екатерина Пономарева сказала, что для того чтобы чаепитие было интересным нужно

придумать конкурсы или игры на выбранную тему. Р. Софья, предложила пригласить интересно взрослых, допустим, составить пригласительные письма. Проанализировав все ответы, учитель составил на доске план организации чаепития:

1. Определить тему чаепития.
2. Написать сценарий.
3. Подобрать игры и конкурсы.
4. Оформить класс.
5. Составить пригласительные.
6. Распределить ответственных.

Далее по плану ребята разбились на три группы. Учитель предложил каждой группе предложить свою тему чаепития. В ходе обсуждений было предложено три темы: наша большая, дружная семья; вместе весело учиться и играть; занимательный вечер с родителями. При помощи голосования ребята сделали выбор, большинство голосов отдали теме: «Занимательный вечер с родителями».

Следующий этап по плану был выбор ответственных, которые напишут сценарий к чаепитию. Желающих было много. 10 человек взялись за разработку сценария. Распределили роли и обязанности. Например, С. Александра, С. Марк и А. Анастасия ответственные за оформление сценария. С. Руслан, К. Кирилл, Ж. Герман, И. Дмитрий, К. Артем подбирали игры и конкурсы. К. Варвара, Р. Софья, М. Илья, М. Татьяна и С. Алиса занимались созданием и оформлением пригласительных. Остальные ребята занимались оформлением класса.

В течение недели учитель давал консультации, помогал во всех возникнувших трудностях. К оформлению класса ребята решили задействовать взрослых. Взрослые с большим желанием и ответственностью помогали ребятам. Большую активность в организации праздника уделили родители С. Марка, И. Дмитрия, П. Ксении, Е. Никиты и К. Артема.

1 час – практическое занятие. Практическое занятие рассчитано на один час.

Практическое занятие началось со встречи родителей. На чаепитие пришло 90% родителей. Было два ведущих, ребята рассказывали стихи. Озвучили тему чаепития: «Занимательный вечер с родителями», рассказали, для чего они всех сегодня собрали.

Учащиеся предложили всем разбиться на две команды и сделать выбор капитанов. Взрослые помогали ребятам разбиться на команды, а классный руководитель также принимал участие. Ребята подобрали замечательные игры. Расскажем про один из них. Игра «Веселые ребята» - развивает навыки сотрудничества со взрослыми и сверстниками. В этой игре даются задания, которые нужно решить на время. Например, какая из команд быстрее разгадает ребус или составит слова. Игры были рассчитаны так, что в конце игры побеждала дружба.

После игровой программы взрослые и учащиеся сели за круглый стол и начали пить чай. При этом делились положительными эмоциями.

Таким образом, младшие школьники по окончании раздела владеют нормами использования средств языка в различных жизненных условиях. Формируются организаторские способности и комфортное общение со сверстниками и взрослыми.

Раздел 4. Ты и я вместе дружная семья, который ориентирован на развитие навыков сотрудничества у младших школьников со взрослыми и формирования чувства коллективизма.

В четвертый раздел входят 16 занятий: мой класс – мои друзья – 3 часа; путешествие в мир добрых дел – 3 часа; доброта - друг человека – 2 часа; манеры поведения – 3 часа; радость одна на двоих – 2 часа; о дружбе мальчиков и девочек – 3 часа.

Подробно опишем тему занятий «Радость на всех одна».

Тема: «Радость одна на всех» - 2 часа. В эту тему входит один час теории и один час практики.

1 час – теоретическое занятие. Занятие начинается с беседы на тему: «Уважая человека, уважаешь себя». Что такое уважение? Ребята давала очень интересные ответы.

Р. Софья сказала, что уважение – это помогать другому человеку во всем. П. Ксения сказала, что уважение – это делать добрые дела. В конечном итоге мы пришли к выводу, что уважение – это значит своими действиями, поступками и словами показывать, что человек или люди которые рядом имеют значение (ценность). Беседа перешла в разговор о пожилых людях и как к ним нужно относиться. Приближается замечательный праздник посвященный дню победы 9 мая. Учитель предложила написать письмо ветерану, на что ребята с удовольствием согласились. Учитель помогала в написании писем, говорила ключевые слова, фразы.

Следующим этапом теоретического занятия был опрос, а у кого дедушка или бабушка ветераны войны. Оказалось таких много, а троя ребят, предложили встретиться с их дедушками и бабушками. Вот так родилась идея организовать совместно с родителями встречу с ветеранами великой отечественной войны. План составлен план встречи, как обычно распределены роли. Родители активно участвовали в организации встреч, делали звонки, вели переговоры с ветеранами. Особую активность проявили родители А. Анастасии, М. Ильи и К. Артема.

1 час – практическое занятие. Практическое занятие рассчитано на один час.

Организовывали совместно с родителями встречу с ветеранами и пожилыми людьми. Ребята на протяжении недели готовились к долгожданной встречи с ветеранами великой отечественной войны. Долго делали выбор площадки для встречи, хотели в стенах школы, но, к сожалению, некоторые ветераны уже не имеют возможности передвигаться на дальние расстояния. И было принято решение навестить их лично по совместной договоренности. Для ребят это было очень ответственно, готовились и переживали. Взрослые поддерживали и давали советы.

Младшие школьники рассказывали стихотворения, дарили цвет в знак уважения и с большим удовольствием слушали каждого из ветеранов. Глаза у детей горели от гордости за ветеранов. Многие мальчики после встречи захотели стать военными.

Подробно опишем тему занятий «О дружбе мальчиков и девочек».

Тема: «О дружбе мальчиков и девочек» – 3 часа. В эту тему входит один час теории и два часа практики.

1 час – теоретическое занятие. Занятия начинается с вопроса «Что такое дружба?». Затем учитель знакомит ребят с рассказом Е.Пермяка «Надёжный человек». Показывает презентацию с использованием диафильма. После чего опять спрашивает: «Что такое дружба?».

Из ответов учеников учитель выписывает ключевые слова, которые помогут составить определение слову дружба. 2 «Б» класс сформулировал определение: дружба – это когда люди помогают друг друга, делятся секретами и часто видятся друг с другом.

2 часа – практическое занятие. Практическое занятие рассчитано на два часа.

Конкурс «А ну-ка девочки, а ну-ка мальчики!». Ученики делятся на команду девочек и команду мальчиков. В этом конкурсе ребята показывали свои умения, смекалку и творчество в различных заданиях, уважения и терпение друг к другу. Демонстрировали свои навыки общения. Например, задание «Портняжка», где были даны загадки об инструментах труда, вещах, которые сделали люди. Или задание пришить пуговицы на кусочек ткани. Оценивалась быстрота ответов и качество выполненной работы. В жюри сидели родители учащихся, они старались оценивать справедливо.

Подробно опишем тему занятий «Путешествие в мир добрых дел»

Тема: «Путешествие в мир добрых дел» – 3 часа. В эту тему входит один час теории и два часа практики.

1 час – теоретическое занятие. Занятие начинается с беседы «Доброта-друг человека». Учитель беседует с ребятами о ценности добрых дел, что

нужно помогать окружающим людям, а особенно проявлять доброту к пожилым людям. Говорили о помощи на улице, помочь донести сумки пожилым. Относится с добротой к одноклассникам и взрослым. После беседы учитель продемонстрировал видео о том, как тетушка сова рассказывает про доброту. После просмотра видео у ребят появилось множество вопросов. София А. спросила, а что такое зависть? Ребята высказывали свое мнения про зависть. Младшие школьники пришли к выводу, что завидовать плохо, нужно радоваться за окружающих. Учитель создал проблемную ситуацию. А какие вы добрые дела делаете?

2 часа – практическое занятие. Практическое занятие рассчитано на два часа.

Создание книги доброты (дети записывают все добрые дела, которые сделали они). В ходе ответа на проблемный вопрос, ребята приняли решение создать книгу доброты своего класса. Для создания книги в первый час практического занятия учащиеся распределили роли для каждого ученика. Александра С., Варвара К., Андрей М. и Диана Д. были ответственные за оформление книги. Остальные ребята занимались рисунками к книге. Никита Е., Ярослав Г. и Дмитрий И. занимались поиском фотографий. Кирилл Б. и Герман Ж. искали определения словам доброта, зависть. В итоге книга доброты получилась красочной, насыщенной информацией. Ребята презентовали книгу, весь класс принимал участие в ее создании. Теперь она пополняется добрыми делами и хранится в классе.

Таким образом, у младших школьников конкурс развивается умение работать в коллективе.

Проект «Доброта друг человека!»

С января по март младшие школьники выполняли работу над проектом «Доброта друг человека!».

Цель: развитие навыков сотрудничества у младших школьников со взрослыми.

Ребята разделились две группы, выбрали ответственных с помощью жеребьёвки. На протяжении месяца ребята консультировались с учителем. Сотрудничали со взрослыми и даже посетили Тольяттинский архив. В классе был сделан опрос, кто знает, что такое доброта?! За месяц учащиеся активно сотрудничали и обменивались информацией даже между группами. Возникали такие вопросы, откуда возникло слово «доброта», как быть добрым, кто самый добрый человек на планете и многие другие. Вопросы возникали, а ответы ребята находили сами, а затем делились друг с другом найденной информацией. Учитель следил за ходом выполнения проекта. Конечный продукт деятельности получился разный. Первая группа выполнила мультимедийную презентацию на тему «Доброта – это прекрасно» и коллаж, получился информационный проект. Вторая группа совместно со взрослыми создали книгу «Добро!», которая содержит два раздела (волшебные слова, доброта друг человека). На защите проекта присутствовали взрослые, которые делились впечатлениями от проделанной работы.

Таким образом, проектная деятельность является неотъемлемой частью внеурочной деятельности.

Итоговое практическое мероприятия по окончании курса внеурочной деятельности «Азбука общения».

По итогам курса было организовано учащимися совместно со взрослыми театрализованное представление «Мы - вежливые ребята!».

Ребята сами писали сценарий, распределяли роли, взрослые помогали в оформлении сценария. Родители также стали участниками театрализованного представления. Неожиданно ученики 2 «Б» класс оказываются в вежливой стране и видят как один мальчик плачет от того, что не может выбраться отсюда так как не знает вежливых слов и вот ребята должны им ему помочь и научить быть вежливым. Родители непосредственно участвуют в представлении. Мама С. Марка рассказывала стихотворения о слове добро,

папа И. Дмитрия рассказывал небольшую историю о слове спасибо и мама П. Ксении спела песню, о слове здравствуйте.

Проект «Наш класс – наша дружная семья!».

С апреля месяца по май учащиеся вторых классов выполняли работу над проектам «Наш класс – наша дружная семья!».

Цель: развитие навыков сотрудничества младших школьников через проектную деятельность.

Ребята разделились на три группы, выбрали ответственных, распределили роли. Учитель дал четкую инструкцию, где были прописаны все этапы работы над проектом. В соответствии с каждым этапом ребята делали работу. На первом этапе, ученики обменивались мнениями. В этом этапе на первое место встает словесный метод. Ребята совместными усилиями и взаимодействием выбрали три направления проекта. Первая группа решила рассказать про совместные дела своего класса, вторая группа дать краткую характеристику каждому однокласснику, а третья группа рассказать о проделанных совместных праздников со взрослыми. Учитель ведет себя в роли наблюдателя со стороны, только конспектирует идеи младших школьников, но и отрицания записывает. Педагог создает проблемную ситуацию, которая заинтересует детей, они начнут проявлять интерес, и это будет доказывать, что проблема есть и существует проектная активность. Каждый младший школьник выражал свою точку зрения или позицию. Были установлены сроки реализации проекта три недели.

На втором этапе проекта «Наш класс – наша дружная семья!» младшие школьники составляли индивидуальные задачи, происходило изучение, поиск, рассмотрение исходных данных, каждый участник определяют для себя задачу, опираясь на цель проекта. Добывали информацию, разыскивали ее всем участникам проектной деятельности и приходили к общему мнению, нужна ли эта информация или нет. Родителя и учитель проявляют интерес. Учитель выступал в роли наставника, родители помогали в поиске информации и в ее обработке. В этом этапе младшие школьники работали в

соответствии с планом, который был составлен на этапе направления исследовательской деятельности. У каждого участника проектной деятельности был свой индивидуальный план.

На третьем этапе, где происходит обобщение найденной информации и обработка все полученной информации. Ребята старались объединить всю полученную информацию во едино. Информация была не только в печатном виде, но были составлены презентации и видео. Взрослые, в том числе и учитель, помогали ребятам.

Заключительный этап. На этапе заключения происходило обобщение и демонстрация приобретенных знаний. Младшие школьники делали совместный анализ проделанной работы, подготавливали презентации окончательного результата в разных формах. В итоге ребята презентовали свои проекты. В презентации проектов активно учувствовали взрослые, помогали демонстрировать наглядный материал. Участие взрослых наблюдалось на всех этапах проектной деятельности. Дети с большим интересом наблюдали за итогами каждого проекта.

Получилась замечательная работа младших школьников совместно со взрослыми, которая способствует развитию навыков сотрудничества младших школьников со взрослыми.

Таким образом, формирующая часть опытно-экспериментального исследования выявила, что внедрение программы «Азбука общения», которая вовлекает младших школьников и взрослых в такие виды деятельности, как поисковый, познавательный, художественный и свободное общение, помогают развитию у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности.

2.3. Обобщение результатов опытно-экспериментального исследования

На основе констатирующей и формирующей части эксперимента нами была выдвинута цель контрольного эксперимента: сравнить уровни констатирующего, контрольного этапов и сделать выводы.

В марте месяце учащимся контрольной и экспериментальной группы был проведен диагностический срез по тем же методикам, что и в констатирующем этапе эксперимента.

Для проведения контрольного среза были выбраны следующие методики:

Методика № 1. Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда

Методика №2. «Проективное сочинение «Школа зверей»

(авторы методики Гайдар К.М., Вьюнова М.И.)

Методика №3. «Психологический портрет родителя» (Г.В. Резапкина)

Анкета для родителей «Ребенок и внеурочная деятельность».

Методика № 1

Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда

Уровни оценивания:

Низкий уровень: учитель имеет эмоциональное неприятие личности ученика, негативное отношение.

Средний уровень: учитель имеет частичное эмоциональное принятие личности ученика, нейтральное отношение или слегка негативное отношение.

Высокий уровень: учитель эмоционально принимает личности ученика, позитивно относится к младшим школьникам.

На основе анализа выявлено, что в контрольной группе произошли изменения. Высокий уровень повысился на 5 %, средний уровень снизился на 5 %, а низкий уровень остался без изменений, что говорит о положительной динамике. Это говорит о том, что большую часть младших школьников учитель эмоционально принимает и позитивно относится к учащимся.

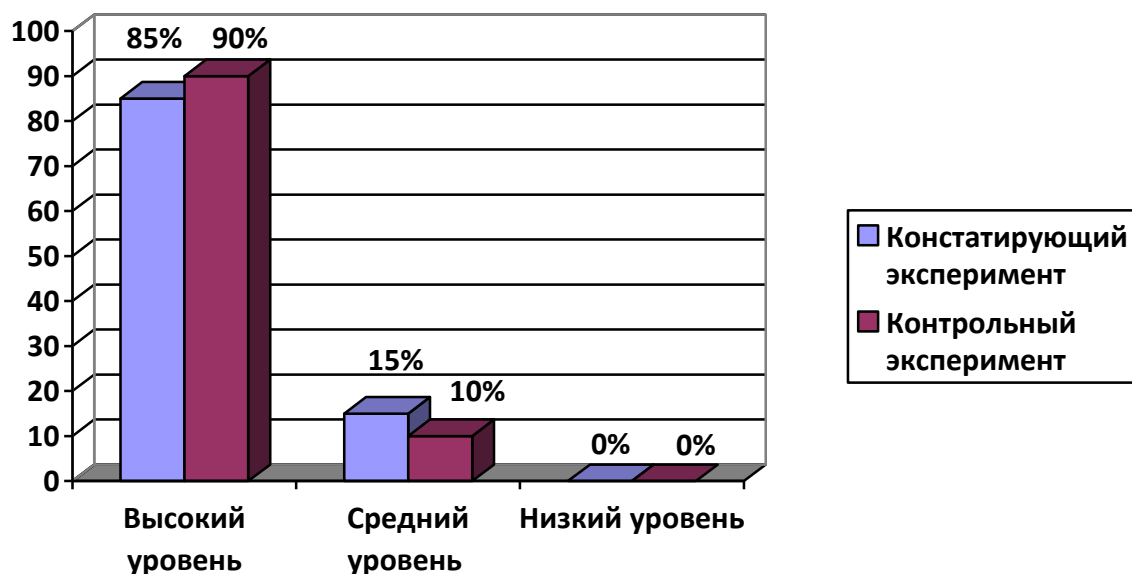


Рисунок 5 – Динамика результатов развития навыков сотрудничества у учителя с младшими школьниками в процессе организации и осуществления внеурочной деятельности в контрольной группе (Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда)

В экспериментальной группе после реализации программы внеурочной деятельности «Азбука общения» произошла положительная динамика. На рисунке 5 мы можем наблюдать, что высокий уровень повысился на 15 %, средний уровень снизился на 15 %, а низкий уровень снизился на 5 %. Это говорит о том, что учитель эмоционально принимает и позитивно относится к большинству учащихся.

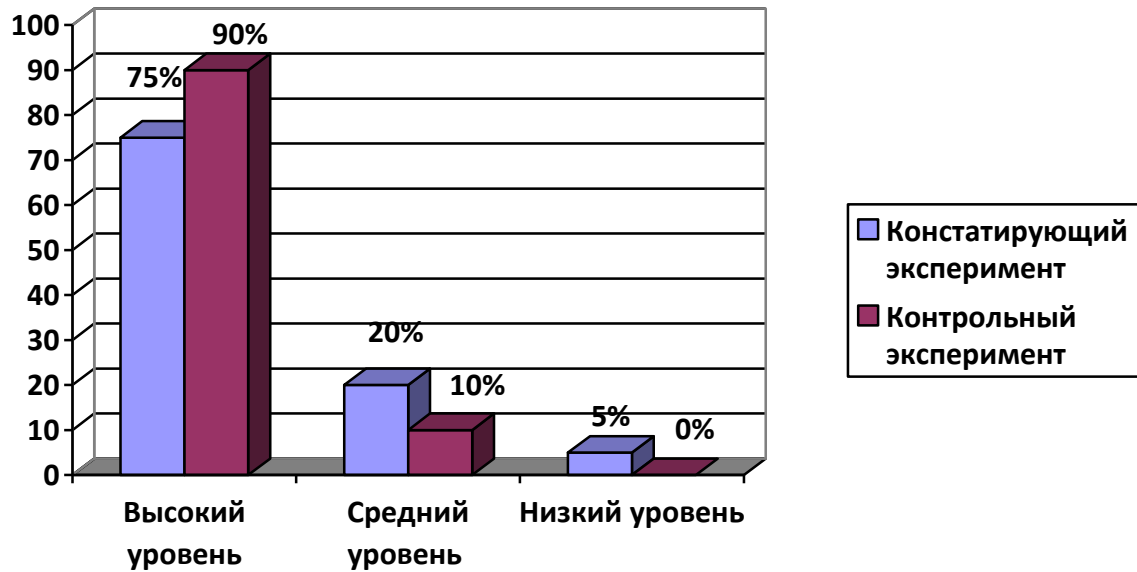


Рисунок 6 – Динамика результатов развития навыков сотрудничества у учителя с младшими школьниками в процессе организации и осуществления внеурочной деятельности в экспериментальной группе.

(Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда)

Методика №2. «Проективное сочинение «Школа зверей»

Учащимся контрольной и экспериментальной группы снова была предложена методика «Проективное сочинение «Школа зверей»» на выявление уровней эмоционального отношения младших школьников к учителю, сверстникам и учебной деятельности, особенности восприятия ими школьной жизни.

Результаты исследования мы разделили на три уровня.

Высокий уровень – Принимаемые учителем младшие школьники (по мнению младших школьников). В данный уровень относятся такие единицы анализа: учитель обладает добрыми качествами, с любовью относится к ученикам, слушает учеников; младшие школьники говорят, о том, что любят учителя, относятся к нему с положительной стороны; ученики уважают и учитывают мнения учителя; иногда проявляют неудовольствие, когда поведение удовлетворительное или нет мотивации к учению.

Средний уровень – Частично принимаемые учителем младшие школьники (по мнению младших школьников). В данный уровень относятся такие единицы анализа: учитель проявляет спокойствие, опрятен, в очках, черный, рыжий, пушистый, хитрый; когда ученики ведут себя удовлетворительно, бранятся; педагог просто обучает младших школьников, однако проявлений заботы и любви к детям не наблюдается, отношения к младшим школьником нормальное; ученики уважительно относятся к учителю, относятся к нему не грубо; иногда проявляет доброту, вежливость.

Низкий уровень – Непринимаемые учителем младшие школьники (по мнению младших школьников). В эту группу относятся такие единицы анализа: учитель агрессивный, сердитый, злой, грубый; педагог к младшим школьникам относится равнодушно, нормально; ученики опасаются учителя, когда он сердится; младшие школьники не проявляют любви к учителю, нет уважения к учителю; педагог не любит учеников, обижает; педагог нетороплив, важный, привлекательный; у учителя есть любимчики.

После обработки результатов мы получили следующие данные: в контрольной группе высокий уровень результатов повысился на 5 %, а средний уровень снизился на 5 %, можно говорить о том, что в контрольном классе преобладает высокий уровень результатов. Это значит, что младшие школьники дают положительную характеристику учителю: учитель добрый, любит учеников, хорошо относится к ученикам; ученики любят учителя, относятся к нему хорошо; ученики уважают и слушаются учителя; иногда сердится, когда не слушаются или не учатся.

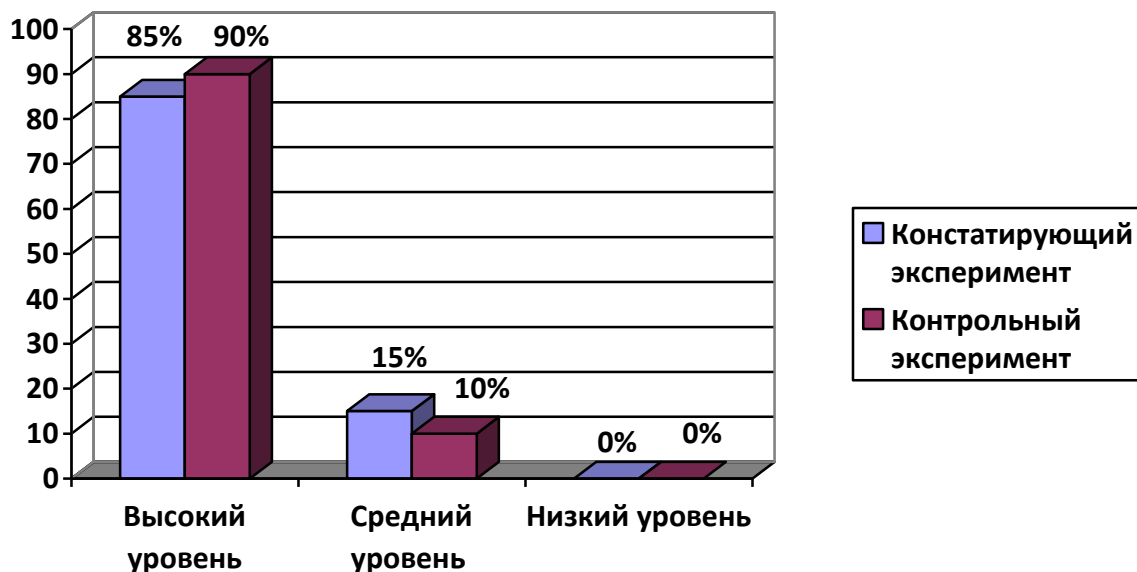


Рисунок 7 – Динамика результатов методики «Проективное сочинение «Школа зверей»» на выявление уровней эмоционального отношения младших школьников к учителю, сверстникам и учебной деятельности, особенности восприятия ими школьной жизни в контрольной группе

В экспериментальной группе после реализованной программы внеурочной деятельности «Азбука общения» произошли изменения. Высокий уровень повысился на 8 %, средний уровень снизился на 6 %, а низкий уровень снизился и стал 0 %. Таким образом, после реализации программы внеурочной деятельности «Азбука общения» младшие школьники экспериментальной группы давали такие характеристики учителю: учитель добрый, любит учеников, хорошо относится к ученикам; ученики любят учителя, относятся к нему хорошо; ученики уважают и слушаются учителя; иногда сердится, когда не слушаются или не учатся.

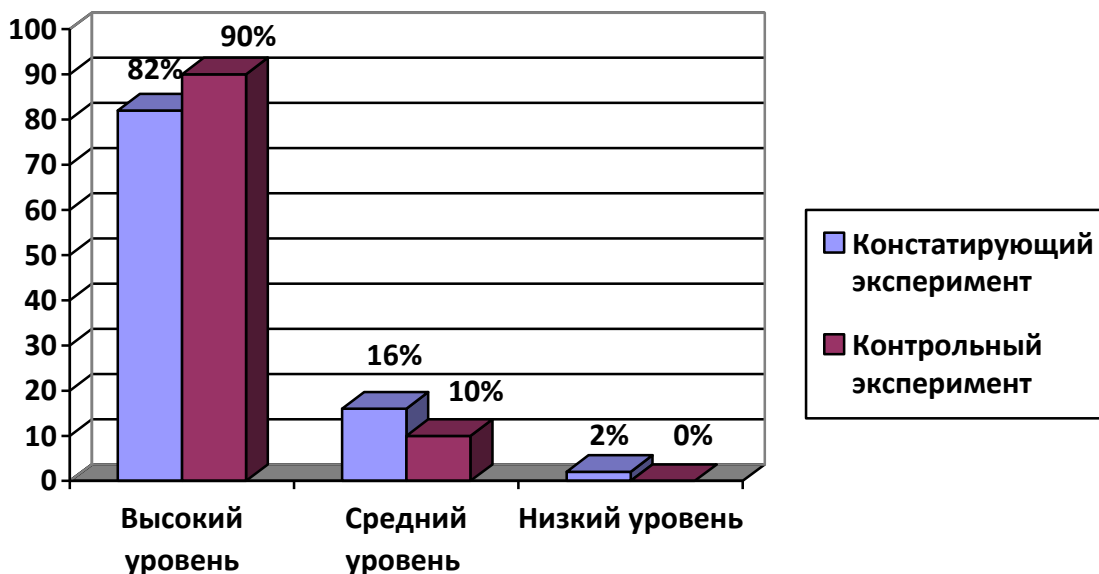


Рисунок 8 – Динамика результатов методики «Проективное сочинение «Школа зверей»» на выявление уровней эмоционального отношения младших школьников к учителю, сверстникам и учебной деятельности, особенности восприятия ими школьной жизни в экспериментальной группе

Методика «Психологический портрет родителя» (Г.В. Резапкина)

Родителям (взрослым) контрольной и экспериментальной группы снова была предложена методика «Психологический портрет родителя», которая помогает определить приоритетные ценности, психоэмоциональное состояние, самооценку, стиль воспитания, уровень субъективного контроля родителей.

После обработки результатов мы получили следующие данные:

Таблица 11 – Сравнительно – сопоставительная характеристика результатов методики «Психологический портрет родителя». Приоритетные ценности (Г.В. Резапкина) во 2 «Б» и 2 «Г» классах на констатирующем этапе и контрольном

№	Класс (группа) Констатирующий этап	Кол-во респондентов (родителей)	1. Приоритетные ценности					
			отношения с детьми		отношения с коллегами		собственные переживания	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б	25	19	85	1	2	5	13
2	2 Г	25	21	90	1	2	3	5
Всего			40	175	2	4		18
№	Класс (группа) Контрольный этап	Кол-во респондентов (родителей)	1. Приоритетные ценности					
			отношения с детьми		отношения с коллегами		собственные переживания	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б (экспериментальный)	25	21	94	0	0	4	6
2	2 Г (контрольный)	25	21	94	1	2	3	5
Всего			42	188	1	2	7	11

После реализации программы внеурочной деятельности «Азбука общения» во 2 Б классе произошла положительная динамика, а именно приоритетные ценности изменились, что представлено в таблице. А во 2 Г классе значительных изменений не произошло.

Таблица 12 – Сравнительно – сопоставительная характеристика результатов методики «Психологический портрет родителя».

Психоэмоциональное состояние (Г.В. Резапкина) во 2 «Б» и 2 «Г» классах на констатирующем этапе и контрольном

№	Класс (группа) Констатирующий этап	Кол-во респондент ов(родителе й)	2. Психоэмоциональное состояние					
			неблагополуч ное		нестабильн ое		благополучное	
			ко л- во	%	кол -во	%	кол- во	%
1	2 Б	25	2	3	7	10	18	87
2	2 Г	25	3	6	5	8	17	86
Всего			5	11	12	18	35	171
№	Класс (группа) Констатирующий этап	Кол-во респонде нтов(род ителей)	2. Психоэмоциональное состояние					
			неблагополуч ное		нестабильн ое		благополучное	
			ко л- во	%	кол -во	%	кол- во	%
1	2 Б (экспериментальный)	25	2	3	5	8	20	89
2	2 Г (контрольный)	25	2	3	6	9	17	86
Всего			4	6	11	17	37	185

После реализации программы внеурочной деятельности «Азбука общения» с родителями во 2 Б классе произошла положительная динамика, а именно психоэмоциональное состояние повысилось, два человека из нестабильного психоэмоционального состояния перешли благополучное, но неблагополучное состояние осталось без изменений. Стоит отметить, что во 2 Г классе так же проследовала динамика, что представлено в таблице.

Таблица 13 – Сравнительно – сопоставительная характеристика результатов методики «Психологический портрет родителя». Самооценка (Г.В. Резапкина) во 2 «Б» и 2 «Г» классах на констатирующем этапе и контрольном

№	Класс (группа) Констатирующий этап	Кол-во респондентов (родителей)	3. Самооценка					
			позитивная		неустойчивая		негативная	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б	25	17	88	5	7	3	5
2	2 Г	25	19	90	4	6	2	4
Всего			36	178	9	13	5	9
№	Класс (группа) Контрольный этап	Кол-во респондентов (родителей)	3. Самооценка					
			позитивная		неустойчивая		негативная	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б (экспериментальный)	25	20	88	3	7	2	5
2	2 Г (контрольный)	25	20	90	3	6	2	4
Всего			40	178	6	13	4	9

После реализации программы внеурочной деятельности «Азбука общения» с родителями во 2 Б классе произошла положительная динамика, позитивная самооценка повысилась на три человека, неустойчивая самооценка понизилась на 2 человека, а негативная самооценка уменьшилась на одного человека. Стоит отметить, что во 2 Г классе так же проследовала динамика, которая представлена в таблице.

Таблица 14 – Сравнительно – сопоставительная характеристика результатов методики «Психологический портрет родителя». Стиль воспитания (Г.В. Резапкина) во 2 «Б» и 2 «Г» классах на констатирующем этапе и контрольном

№	Класс (группа) Констатирующий этап	Кол-во респондентов (родителей)	4. Стиль воспитания					
			демократический		либеральный		авторитарный	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б	25	18	89	2	4	5	7
2	2 Г	25	19	90	2	4	4	6
Всего			37	179	4	8	9	13
№	Класс (группа) Контрольный этап	Кол-во респондентов (родителей)	4. Стиль воспитания					
			демократический		либеральный		авторитарный	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б (экспериментальный)	25	19	89	3	4	3	7
2	2 Г (контрольный)	25	19	90	3	4	3	6
Всего			38	179	6	8	6	13

После реализации программы внеурочной деятельности «Азбука общения» с родителями во 2 Б классе произошли изменения в стилях воспитания, а во 2 Г классе так же проследовала динамика, которая представлена в таблице.

Таблица 15 – Сравнительно – сопоставительная характеристика результатов методики «Психологический портрет родителя». Уровень субъективного контроля (Г.В. Резапкина) во 2 «Б» и 2 «Г» классах на констатирующем этапе и контрольном

№	Класс (группа) Констатирующий этап	Кол-во респондентов (родителей)	5. Уровень субъективного контроля					
			высокий		не сформированный		низкий	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б	25	19	90	3	5	3	5
2	2 Г	25	18	89	3	5	4	7
Всего			37	179	6	10	7	12
№	Класс (группа) Контрольный этап	Кол-во респондентов (родителей)	5. Уровень субъективного контроля					
			высокий		не сформированный		низкий	
			кол-во	%	кол-во	%	кол-во	%
1	2 Б (экспериментальный)	25	22	90	2	5	1	5
2	2 Г (контрольный)	25	19	89	4	5	2	7
Всего			37	179	6	10	7	12

После реализации программы внеурочной деятельности «Азбука общения» с родителями во 2 Б классе и во 2 Г классе произошла положительная динамика. В экспериментальной группе у родителей повысился высокий уровень субъективного контроля на 3 человека, а низкий понизился на 2 человека. Во 2 Г классе так же проследовала динамика, где видно, что повысился высокий уровень субъективного контроля на 1 человека, а низкий уровень субъективного контроля остался без изменений.

Таким образом, методика «Психологический портрет родителя» показывает эффективность реализации программы внеурочной деятельности для младших школьников «Азбука общения».

Анкета для родителей «Ребенок и внеурочная деятельность»

Цель: выявить уровень навыков сотрудничества у взрослых с младшими школьниками во внеурочной деятельности.

Родителям контрольной и экспериментальной группы снова была предложена анкета «Ребенок и внеурочная деятельность». После обработки результатов мы получили следующие данные: в контрольной группе с высоким уровнем навыков сотрудничества у взрослых с младшими школьниками во внеурочной деятельности снизилась на 1 человека (25%); средний уровень - на 1 человека повысился (70%); низкий уровень остался без изменений (5 %).

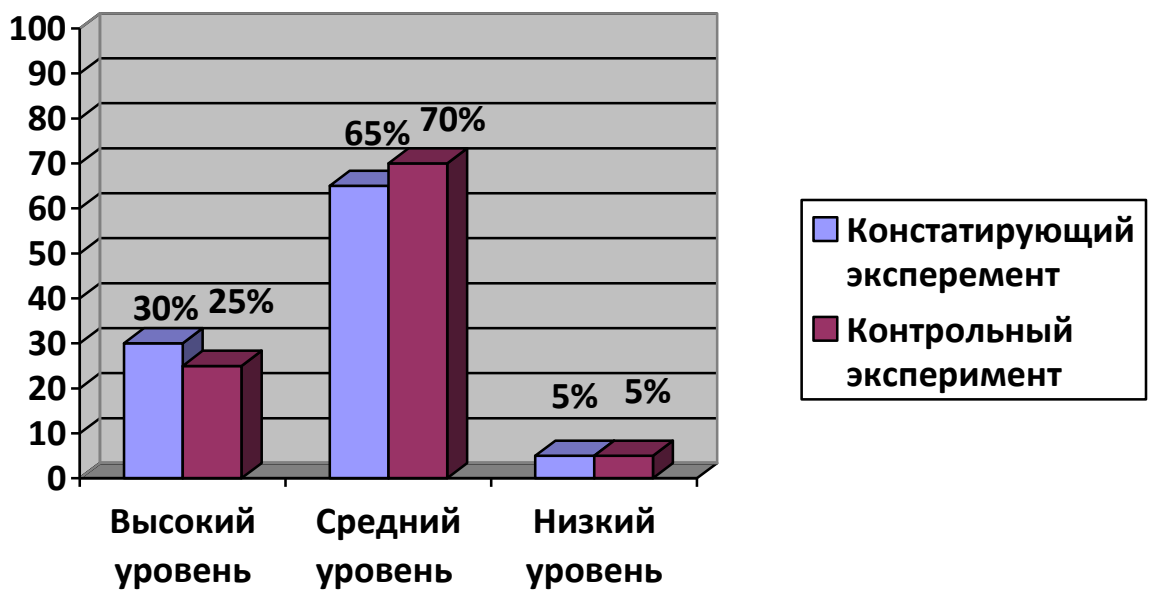


Рисунок 9 – Динамика результатов сформированности уровень навыков сотрудничества у взрослых с младшими школьниками во внеурочной деятельности в контрольной группе

В экспериментальной группе после реализованной программы внеурочной деятельности «Азбука безопасности» мы получили следующие данные: в экспериментальной группе с высоким уровнем навыков

сотрудничества у взрослых с младшими школьниками во внеурочной деятельности повысился на 2 человека (40%); средний уровень - на 2 человека повысился (60%); низкий уровень уменьшился на 3 человека (0 %).

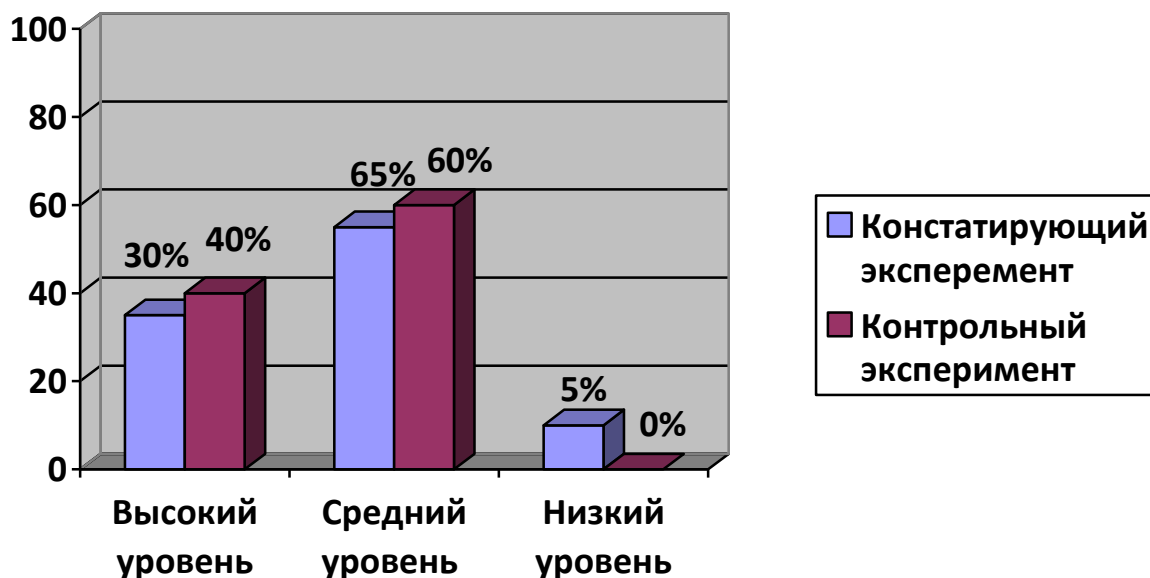


Рисунок 10 – Динамика результатов сформированности уровень навыков сотрудничества у взрослых с младшими школьниками во внеурочной деятельности в экспериментальной группе

Таким образом, на основе опытно-экспериментального исследования можно сделать вывод, что использование на практике занятий внеурочной деятельности младшего школьника влияет не только на повышение уровня участия младшего школьника во внеурочной деятельности, но и развивает навыки сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности младшего школьника. Во внеурочной деятельности формируется среда в окружении младшего школьника, которая пробуждает ученика на создание проекта. Метод проектов подготавливает младшего школьника к последующей учебе.

Выводы по второй главе

Внеурочная деятельность является благоприятной для развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности. Так как во внеурочной деятельности отношения учителя являются приоритетным для младшего школьного возраста. Авторитет учителя не прирекаем, поэтому во внеурочной деятельности учителю предоставляется возможность сблизиться с учащимися, войти к ним в доверие и через свое эмоциональное состояние развивать навыки сотрудничества, учить помогать друг другу, сопереживать. Младшему школьнику необходимо чувствовать поддержку взрослых.

В ходе формирующего эксперимента была разработана и использована программа внеурочной деятельности «Азбука общения». В содержание программы входят разные формы и методы организации деятельности младшего школьника во внеурочное время. После проведения эксперименты была проведена диагностика все участников образовательного процесса. Младшим школьникам была дана диагностика «Школа зверей», учителю был дан тест «Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда». С родителями проведена диагностика «Психологический портрет родителя» и анкета «Ребенок и внеурочная деятельность». Анализ диагностический методик показал, что использование программы внеурочной деятельности положительно влияет на укрепление взаимоотношений, как между одноклассниками, так и со взрослыми, которые окружают младшего школьника при выполнении заданий. Анализ итоговых данных показал, что посредством внеурочной деятельности происходит развитие у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности. Реализация программы «Азбука общения» показала, что ученики младшего школьного возраста обучаются рассуждать, мыслить, находить необходимые данные, регулировать возникнувшие трудности, принимать решения, формировать совместную деятельность с ровестниками

и взрослыми, формировать мысли и воплощать их в жизнедеятельность, презентовать результаты своей работы. Таким образом, в процессе осуществления программы внеурочной деятельности была организована работа с родителями младших школьников и учителем.

Программа содержит комплекс внеурочных занятий, нацеленных на развитие представлений учащихся о себе, особенностях и правилах взаимодействия со сверстниками, родителями и учителем. Все занятия были направлены на развития различных качеств и способностей. В основном опора шла на развития навыков сотрудничества у младших школьников со взрослыми. В младшем школьном возрасте важно уметь рассказывать о себе, о родителях в программе есть занятия, которые направлены на это качество. Наблюдения показали, что в ходе реализации программы внеурочной деятельности учащиеся начальной школы старались уважать мнения окружающих, не создавать конфликтных ситуаций, учились выходить из различных сложных ситуации спокойно, не создавая конфликтов.

Таким образом, программа внеурочной деятельности «Азбука общения» является эффективной и результативной, что подтверждают результаты контрольного эксперимента. Исходя из этого, можно сделать вывод о том, что применение программы внеурочной деятельности является эффективной и рекомендуется использовать в общеобразовательной начальной школе.

Заключение

В ходе анализа психолого-педагогической литературы было доказано, что проблема развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности является одной из актуальных проблем.

Для эффективного развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности учителю необходимо активировать преподавательскую, воспитательскую систему работы, придать работе социально направленный вид.

Главным условием развития у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности является полное понимание методов, форм организации деятельности. В ходе научно-исследовательской деятельности по данной проблеме была предложена и разработана программа внеурочной деятельности социально-педагогической направленности «Азбука общения», которая весьма актуальна в современном образовательном учреждении.

В первую очередь развивая у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности педагогу необходимо вовлекать и направлять детей младшего школьного возраста в различные виды деятельности, как – поисковый, познавательный, художественный, и самое главное это свободное общение, на практике которые сочетаются в программе внеурочной деятельности «Азбука общения». При реализации программы внеурочной деятельности через опытно-экспериментальное исследование было наглядно доказано, что применение педагогических методов: пример, родительское собрание, куда входит беседа с родителями, рассказ, проектная деятельность целесообразно сочетаются в занятиях, которые проходят во внеурочное время. На родительском собрании применялся метод – беседы с родителями. В ходе беседы было видно, что родители имеют интерес к учебной и внеурочной

деятельности младших школьников. Для подтверждения выводов, родителям была дана анкета «Ребенок и внеурочная деятельность».

Развитие у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности имеет цели и конкретные задачи, поэтому выбор методов и форм организации педагогической деятельности был целесообразен.

Таким образом, цель, задачи и гипотетическое предположение исследования о развитии у младших школьников навыков сотрудничества со взрослыми во внеурочной деятельности нашли свое подтверждение и позволили активизировать процесс двухстороннего обучения и воспитания младшего школьника через внеурочную деятельность.

Список используемой литературы

1. Асмолов, А.Г. Стандарты второго поколения. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе. / А.Г.Асмолов, Г. В.Бурменская, И. А.Володарская, О. А.Карабанова, С. В.Молчанов, Н. Г. Салмина – М.: 2011.- С.117-127.
2. Асмолов, А.Г. Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе / Под ред. А.Г. Асмолова. – М.: Просвещение, 2009. – 151 с.
3. Асмолов, А.Г., Солдатова, А.Г. Социальная компетентность классного руководителя: режиссура совместных действий / А.Г. Асмолов, А.Г. Солдатова // - М.: Просвещение. 2009. – С. 132.
4. Бабанский, Ю.К. Педагогика [Электронный ресурс] / Ю.К. Бабанский. Режим доступа: <http://www.p-lib.ru/pedagogika/babanskiy-pedagoika/> . Дата обращения: 24.10.2016.
5. Баранцева, О.И. Внеурочная деятельность — инструмент творческого развития личности / О.И. Баранцева // Начальная школа. – 2013. – №6.
6. Баженова, О.М., Волков, П.Б. Становление сотрудничества у младших школьников через подвижные игры / О.М. Баженова, П.Б. Волков // Воспитание будущего учителя-исследователя. – Глазов: Глазовский государственный педагогический институт им. В.Г. Короленко. – 2016. – С. 1-26.
7. Баженова, Т.Г. «Возможные приемы организации сотрудничества младших школьников с учителем и родителями во внеурочной деятельности». [Электронный ресурс] / Т.Г. Баженова. Режим доступа:<http://nsportal.ru/nachalnayashkola/materialymo/2015/03/14/vozmozhnyepriemy-organizatsii-sotrudnichestva-mladshikh>. Дата обращения: 17.10.2014.
8. Безрукова, В.С. Педагогика: Учебное пособие / В.С. Безрукова. – Рн./ Д: Феникс, 2013. – С. 381.

9. Божович, Л. И. Личность и ее формирование в детском возрасте. / Л.И. Божович// СПб.: Питер,- 2009. – С. 37-45.
10. Брагуца, А.В. Развитие сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / А.В. Брагуца // Начальная школа. – М.: Начальная школа и образование. – 2011. - №6. – С. 53-55.
11. Брыкова, О.В. Громова, Т.Ф. Проектная деятельность в учебном процессе. / О. В. Брыкова, Т. Ф. Громова - М.: Чистые пруды, 2010. – С. 35.
12. Бурменская, Г.В. Особенности современных условий становления сотрудничества у младших школьников / Г.В. Бурменская // Москва: Московский университет. – 2014. – С. 199 – 201.
13. Быков, А.К. Психолого-педагогический практикум: Учебное пособие. / А.К. Быков. - М: ТЦ Сфера, 2015. – С. 128.
14. Быстрова, С.В. Внеурочная деятельность как способ повышения мотивации в процессе обучения в начальной школе / С.В. Быстрова // Славянск – на – Кубани: Кубанский государственный университет. – 2014. – С. 129-131.
15. Волков, Н. И. Организация учебной деятельности в малых группах / Педагогическая психология: хрестоматия / сост.: В. Н. Карандышев, Н. В. Носова, О. Н. Щепелина. – СПб.: Питер, 2006. – С. 264-269.
16. Гуревич, П.С. Психология и педагогика: Учебник для бакалавров / П.С. Гуревич. - Люберцы: Юрайт, 2016. – С. 262.
17. Гусейнова, А.С. Психология и педагогика воспитания: Как достичь гармонии в отношениях родителей и ребенка / А.С. Гусейнова. - М.: Ленанд, 2014. – С. 186-194.
18. Громыко, Ю.В. Громыко, Н.В. Исследование и проектирование в образовании: различие типов мыслительной деятельности и их содержания: Исследовательская деятельность школьников. / Ю.В. Громыко, Н.В. Громыко – М.: 2012.– №3– С. 16–21.

19. Григорьев, Д.В., Степанов, П.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор / Д.В. Григорьев, П.В. Степанов // М.: Просвещение. – 2014. – С. 4-52.
20. Григорьев, Д.В., Сигунов, В.Н. Нужна педагогика сотрудничества / Д.В. Григорьев, В.Н. Сигунов // М.: Народное образование. – 2015. - № 10. – С. 128-133.
21. Долматова, Г.И. Система работы с родителями младших школьников по обучению их навыкам сотрудничества с детьми. [Электронный ресурс] Г.И. Долматова. Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/519298/>. Дата обращения: 04.10.2014.
22. Дубова, М.В. Проектная деятельность в контексте внеурочной деятельности в начальной школе / М.В. Дубова // Ульяновск: Ульяновский институт повышения квалификации и переподготовки работников образования. – 2015. – С. 114-126.
23. Дунилова, Р. А., Бобрикова, Л.Г. Реализация требований ФГОС к формированию и оценке универсальных учебных действий у младших школьников: организационно методические аспекты / Р.А. Дунилова, Л.Г. Бобрикова // М.: Инновации и эксперимент в образовании. – 2013. - №3. – С. 5-10.
24. Егорова Е.Н. Разновозрастное сотрудничество младших школьников. [Электронный ресурс] / Е.Н. Егорова. Режим доступа: http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/obshchepedagogicheskie_tekhn. Дата обращения: 21.10.2014.
25. Жарич Л.А. Взаимодействие семьи и школы. [Электронный ресурс] / Л.А. Жарич. Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/533620/>. Дата обращения: 16.11.2014.
26. Зайцева, Е. А., Коротаева, Е. В. Возможности учебного диалога в развитии младшего школьника / Е.А. Зайцева, Е.В. Коротаева // Екатеринбург: Педагогическое образование в России. – 2014. - №12. – С.166-170.

27. Зимнякова, И.Ю. Формирование коммуникативных и регулятивных универсальных учебных действий в процессе группового взаимодействия младших школьников / И.Ю. Зимнякова // Наука и образование: новое время. - 2015. — № 1 (6). — с. 532-534.
28. Иванова, Н.В. Формирование универсальных учебных действий через исследовательскую деятельность младших школьников [Электронный ресурс] / Н. В. Иванова. Режим доступа: <http://festival.1september.ru/articles/590761/>. Дата обращения: 09.02.2017.
29. Павлов, С.А. Учебная и внеучебная деятельность в школе как основа умственного воспитания учащихся начальных классов / С.А. Павлов // Улан-Удэ: Бурятский государственный университет. – 2011. - №15. – С. 219-223.
30. Ривкин, Е.Ю. Внеурочная деятельность. Лекция 4 / Е.Ю. Ривкин // Управление современной школой. Завуч.- 2013. - №3. - С.100-109.
31. Романовская, М.Б. Метод проектов в начальной школе / М.Б. Романовская // Издательство: Педагогический поиск. – 2014 г. – С. 53-56.
32. Иванова, Н.В. Марунина Г.Н. Как организовать проектную деятельность в начальной школе / Н.В Иванова, Г.Н. Марунина. – М.: Начальная школа, 2013. – С. 128.
33. Иващенко М.Е. «Формирование коммуникативной компетентности младших школьников через использование технологии обучения в сотрудничестве». [Электронный ресурс] / М.Е. Иващенко. Режим доступа: <http://www.zankov.ru/exp/article=3620>. Дата обращения: 29.01.2015.
34. Карпова, Л.Г. Развитие творческих способностей младших школьников / Л.Г. Карпова // Омский научный вестник. – Омск: Омский государственный университет. – 2015. - № 2. – С. 137-139.
35. Колесникова, Т.А. Внеурочная деятельность как средство социального воспитания младшего школьника / Т.А. Колесникова // Кострома:

- Вестник Костромского государственного университета им. Н.А. Некрасова. – 2012. - №1. – С. 29-30.
- 36.Коротаева, Е. В. Педагогика взаимодействий: теория и практики: учеб. Пособие / Е.В. Коротаева // Екатеринбург: СВ-96 - 2011. – С. 6-11.
- 37.Коротаева, Е. В. Педагогика взаимодействия в учебном процессе / Е.В. Коротаева // Педагогическое образование в России. – Екатеринбург: Народное образование. – 2016. - №2. – С. 195-199.
- 38.Константинова, А.М. Особенности формирования личностных универсальных учебных действий у учащихся начальных классов во внеурочной деятельности / А.М. Константинова // Сборники конференций НИЦ Социосфера. — 2014. — № 57. — с. 61-63.
- 39.Косенкова, Е. Ю. Новое качество внеурочной образовательной деятельности: опыт инструментально-диагностического измерения / Е.Ю. Косенкова // Воспитание и дополнительное образование. – Екатеринбург: - 2013. - № 2. - С. 25-30.
- 40.Косикова, Л.В. Особенности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников / Л.В. Косикова // Психология обучения. — 2014. — № 2. — с. 114-121.
- 41.Клинова, Т.А. Формирование у младших школьников культуры межличностного отношения / Т.А. Клинова // Самара: Самарский государственный институт культуры. – 2013. -. С. 48-52.
- 42.Князева, В.В. Педагогика / В.В. Князева // М.: Вузовская книга, 2016. – С. 124 - 206.
- 43.Лисина, М.И. Формирование личности ребенка в общении. / М.И. Лисина — СПб.: Питер, 2009. – С. 320.
- 44.Лютова, Е.К., Моница, Г.Б. Шпаргалка для родителей. Гиперактивные, агрессивные, тревожные и аутичные дети / Е.К. Лютова, Г.Б. Моница // СПб.: Речь; М.: ТЦ «Сфера», 2010.

45. Методические рекомендации по развитию дополнительного образования детей в школе [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://gorono-ozersk.ru/node/257>. . Дата обращения: 10.04. 2016.
46. Маккоби, Э. Два пола: растем порознь, живем вместе [Электронный ресурс] /Э.Макобби. Режим доступа: http://rakurs.ucoz.com/biblioteka/ehleanor_ehmakrobi_dva_pola_rastem_porozn-zhivem_.pdf . Дата обращения: 12.12. 2016.
47. Мансуров, Н.С. Не толкователь, а соучастник: Из опыта организации проектной деятельности в школе. / Н.С. Мансуров, Т.К. Герасимова, В. С. Рохлов - Управление школой.- 2005.- № 6.- С. 12-18.
48. Марахова, В.А. Основные трудности формирования коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников / В.А. Марахова // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: Педагогика. — 2013. — № 3. — с 23-26.
49. Марьяшина, О.С. Формирование у младших школьников культуры межличностных отношений./ О.С. Марьяшина // Среднее профессиональное образование. – М.: среднее профессиональное образование. – 2011. - №10. – С. 50-53.
50. Митичева, Т.И., Маслова, В.С., Феоктистова, Е.А. Формирование универсальных коммуникативных действий у младших школьников во внеучебной деятельности / Т.И. Митичева, В.С. Маслова, Е. А. Феоктистова // Тамбов: Грамота. – 2015. - №5. – С. 129-131.
51. Мухомедеева, Е. Ф. Программа внеурочной деятельности: оптимизационная модель / Е.Ф. Мухомедеева // Воспитание и дополнительное образование. – Екатеринбург: - 2014. - № 1. - С. 8-15.
52. Никитчук, Е.В. Обучение младших школьников в сотрудничестве / Е.В. Никитчук // Январские педагогические чтения. – Симферополь: Крымский инженерно-педагогический университет. – 2015. - № 1. – С. 150-152.

53. Нурмухамедова Л.А. Приёмы организации сотрудничества младших школьников с учителем и родителями во внеучебной деятельности. [Электронный ресурс] / Л.А. Нурмухамедова. Режим доступа: <http://refdb.ru/look/2827055.html>. Дата обращения: 26.02.2015.
54. Панфёров, В.Н. Психология общения. Вопросы философии. / В.Н. Панфёров. – М.: 2002. - № 7. – С. 254-256.
55. Попова, И.А. Разновозрастное взаимодействие учащихся как средство формирования коммуникативных универсальных учебных действий / И.А. Попова // Nauka-Rastudent.ru. — 2015. — № 5 (17). — с. 36.
56. Попова, Н.Е. Интеграция универсальных учебных действий учащихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО / Н.Е. Попова // Педагогическое образование в России. — 2015. — № 12. — с. 139-144.
57. Программа развития универсальных учебных действий для дошкольного и начального общего образования. Режим доступа: <http://standart.edu.ru>. Дата обращения: 23.04.2016
58. Самкова, В.А. Проекты как форма организации экологически ориентированной деятельности школьников. / В.А. Самкова – М.: Биология в школе, 2012. – С. 73.
59. Сармутдинова, Г.Б. Сотрудничество учителя и родителей как педагогическое условие формирования отношения младшего школьника к базовым национальным ценностям / Г.Б. Сармутдинова // Молодежный научный вестник. – Стерлитамак: Вектор науки. – 2016. - №12. – С. 151-153.
60. Семенова, Н.А. Вопросы проектной деятельности в начальной школе. / Н.А. Семенова - Томск: - 2012. С. 211.
61. Семёнова, М.А. Формирование коммуникативных универсальных учебных действий у младших школьников во внеурочной деятельности / М.А. Семенова// Личность, семья и общество: вопросы педагогики и психологии. — 2013. — № 28. — с. 52-58.

62. Сенчук, Т.В. Организация групповой работы младших школьников как эффективная форма реализации учебного сотрудничества / Т.В. Сенчук // Барнаул: Алтайский государственный педагогический университет. - 2010. – С. 439-440.
63. Сейдняязова, Н.В. Внеурочная деятельность как средство достижения личностных результатов в начальном звене обучения / Н.В. Сейдняязова// ИСОМ. — 2012. — №6. — с.123-126.
64. Слостенин, В.А. Педагогика. / В.А. Слостенин, И.Ф. Исаева, А.И. Мищенко, Е.Н. Шиянова. – М.: Школа-Пресс, 2007. – С. 184.
65. Смирнова, Е.О. Психология ребенка. / Е.О. Смирнова. – М.: Школа-Пресс, 2007. – С. 384.
66. Солдатова Г.У., Рассказова Е.И. «Цифровой разрыв» и межколенческие отношения родителей и детей / Г.У. Солдатова, Е.И. Рассказова// Психологический журнал. – 2016. - №4. – С. 44-54.
67. Солдатова Г.У., Шайгерова Л.А. Рефлексия множественности выбора в психологии межкультурных коммуникаций / Г.У. Солдатова, Л.А. Шайгерова // Психологический поиск (электронный журнал). – 2015. - № 40. – С. 10.
68. Субботкина, М.И. Универсальные учебные действия как основа формирования культуры умственного труда /М.И. Субботкина// Вестник Тамбовского университета. Серия: Гуманитарные науки. — 2015. — № 9 (149). — с. 73-79.
69. Соловейчик, М. С. Реализация новых стандартов в учебниках русского языка [Электронный ресурс] / М.С. Соловейчик. Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkii-yazyk/2011/09/20/realizatsiya-novykh-standartov-v-uchebnikakh-russkogo> . Дата обращения: 14.01.2016.
70. Трифонова, Л.Т. Организация сотрудничества младших школьников во внеурочной деятельности / Л.Т. Трифонова // Начальная школа. – М.: Начальная школа и образование. – 2013. - №4. – С. 51-53.

71. Трофимчук, Е.А. Формирование и оценка коммуникативных универсальных учебных действий обучающихся на уровне начального общего образования /Е.А. Трофимчук// Феномен человека — 2015. — с. 293-296.
72. Тюрикова, С.А. Коммуникативные универсальные учебные действия: сущность и показатели сформированности /С. А. Тюрикова // Интернет-журнал. Науковедение. — 2014. — № 3 (22). — с.3-8.
73. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования. – М.: Просвещение, 2013.
74. Хуторянская, Т.В. Технологические приемы сотрудничества учителя с семьей младшего школьника / Т.В. Хуторянская // Начальная школа. – М.: Начальная школа и образование. – 2010. - №4. – С. 3-5.
75. Цирулик, Н.А. Работаем по методу проектов. / Н.А. Цирулик. – М.: Практика образования, 2006. – № 4 – С. 25.
76. Цукерман, Г.А. От умения сотрудничать к умению учить себя [Электронный ресурс] / Г.А. Цукерман. Режим доступа: http://nv-pk.ru/doc/TZukerman_Ot_umeniya_sotrudnichat_k_umeniyu_uchit_sebya.pdf. Дата обращения: 21.03. 2016.
77. Цыварева, М.А. Метод проектов во внеклассной работе по математике. / М.А. Цыварева – М.: Начальная школа, 2016– №7– С. 9–11.
78. Чечель, И.Д. Процесс организации музейно-педагогических практик младших школьников [Электронный ресурс] / И.Д. Чечель. Режим доступа: <http://www.refsru.com/referat-29420-2.html>. Дата обращения: 10.05. 2017.
79. Чукина, Г.А. Организация работы по развитию навыков учебного сотрудничества младших школьников на уроках русского языка [Электронный ресурс] / Г.А. Чукина. Режим доступа: <http://nsportal.ru/nachalnaya-shkola/russkiiyazyk/2013/03/27/organizatsiya-raboty-po-razvitiyu-navykov-uchebnogo>. Дата обращения: 12.01.2015.

80. Щеголь, В.И. Психолого-педагогическое сопровождение образовательного процесса гимназии /В.И. Щёголь// *Фундаментальные исследования*. – 2008. – № 9 – С. 89-91.
81. Яндукова, Т.А. Формирование коммуникативной культуры младших школьников в процессе обучения универсальным учебным действиям/ Т.А. Яндукова// *Вестник Самарского государственного университета*. — 2013. — № 8-1 (109). — с. 283-287.
82. Carol Davis and Alice Yang: Keeping in Touch with Families All Year Long // *Responsive Classroom Newsletter*. Northeast Foundation for Children, Inc. — 2015. — S. 4.
83. Navindra Persaud: Teacher Shortages Lead Schools To Explore Online Course Options. – Atlantic City, 2017.
http://www.educationworld.com/a_news/teacher-shortages-lead-schools-explore-online-course-options-1315709139.
84. Denise von Stockar: The Importance of Literacy and Books in Children's Development. Intellectual, Affective and Social Dimensions.
<http://scanstrut.com/component/k2/author/8606>.
85. Joy M. Reid: The Learning Style Preferences of ESL Students. <http://www.academypublication.com/issues/past/jltr/vol03/06/20.pdf>.
86. John Clegg: Education System in Great Britain, The USA and Russia.
<http://ru.referatus.com.ua/yazykoznanie/education-system-in-great-britain-the-usa-and-russ/>.

Нормативные документы по внеурочной деятельности:

- Закон ФЗ №273 «Об образовании в Российской Федерации» (2013 г.):
- ФГОС НОО (утверждены приказом МОиН РФ от 6 октября 2009 г. № 373) с изменениями (утверждены приказом Минобрнауки России от 26 ноября 2010 г. № 1241);
- ФГОС ООО (утверждены приказом МОиН РФ от 17 декабря 2010 г. № 1897) с изм. (Приказ Минобрнауки России от 29.12.2014 N 1644);
- Примерная основная образовательная программа основного общего образования (одобрена решением федерального учебно-методического объединения по общему образованию, Протокол 8 апреля 2015 г. № 1/15);
- Федеральные требования к образовательным учреждениям в части минимальной оснащенности учебного процесса и оборудования учебных помещений (утверждены приказом Минобрнауки России от 4 октября 2010 г. № 986);
- СанПиН 2.4.2. 2821 – 10 (утверждены постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 29 декабря 2010 г. № 189);
- Федеральные требования к образовательным учреждениям в части охраны здоровья обучающихся, воспитанников (утверждены приказом Минобрнауки России от 28 декабря 2010 г. № 2106).

Традиционные и нетрадиционные формы организации деятельности учащихся во внеурочной деятельности

Традиционные формы	
Форма	Описание
Беседа	Устное изложение определенной тема, которая помогает активизировать творческую, мыслительную деятельность.
Семинар	Происходит обсуждение подготовленных сообщений в форме групповых занятий. Классный руководитель помогает формировать аналитическое мышление и отражает интенсивность самостоятельной работы.
Дискуссия	Публичное обсуждение определенной проблемы, где каждый высказывает свое мнение и отстаивает свою точку зрения. Но в конечном итоге происходит решение проблемы путем обмена информацией.
Конкурс, концерт, выставка, конференция	Организованная и заранее подготовленная встреча с различными учащимися, которых объединяют общие цели. Происходит сотрудничество и обмен информацией.
Экскурсия	Организуется коллективная поездка или поход, цель которой сплочение коллектива, формируются наглядные представления по определенной теме.
Туристический поход (экспедиция)	Организуется комплекс разноплановых задач, которые направлены на воспитания, познания, оздоровления и многое другое.
Секции, клубы, студии	Групповые занятия, которые направлены на определенные интересы учащихся, цель которых – развивать интеллектуальные, физические, творческие, коммуникативные, креативные способности детей.
Нетрадиционные формы	
Форма	Описание
Презентация предмета, факта, события, явления	Происходит участия в социальных отношениях, раскрытия роли предмета и социального предназначения предмета.
Социодрама	Сюжетно-ролевая игра, предопределенная позицией главных героев; ситуация выбора, осознание себя в структуре общественных отношений.
Создание и защита проекта	Умение проецировать перемены реальности для будущего существования. Выдвигают идеи и предложения для решений социальных проблем.
Дискуссии	Происходит доверительный разговор, где решаются трудные социальные вопросы. Обстановка доброжелательная.
Тренинг	Комплексы упражнений, где оказывают знаки внимания и доставляют положительные эмоции.
Чаепитие	Создается особая психологическая атмосфера, где участники чувствуют себя комфортно, происходит сотрудничество и смягчение взаимоотношений.

Приложение 3

Методический конструктор «Преимущественные формы достижения воспитательных результатов во внеурочной деятельности» (составители Д.В.Григорьев, П.В.Степанов)

Вид внеурочной деятельности	Формы внеурочной деятельности
Игровой	Ролевая игра, деловая игра, социально-моделирующая игра.
Познавательный	Познавательные беседы, игры, викторины, олимпиады, исследовательские конкурсы.
Проблемно-ценностное отношение	Беседы, дискуссии, дебаты
Досугово-развлекательная деятельность	Походы в музеи, театры, концертные залы. Праздники в школе, концерты, выставки и многие другие.
Художественное творчество	Кружки художественного творчества, проекты социальные, художественные выставки и конкурсы.
Социальное творчество (волонтерское движение)	Участие детей в социально значимых делах, мероприятиях, коллективно-творческих делах.
Спортивно-оздоровительная деятельность	Участие в школьных спортивных турнирах, в оздоровительных процедурах. Беседы о здоровом образе жизни.
Туристско-краеведческая деятельность	Экспедиции, образовательные экскурсии, походы.

Список детей

(2 Б класс – экспериментальная группа)

1. Ярослав А.
2. Анастасия А.
3. София А.
4. Кирилл Б.
5. Ярослав Г.
6. Диана Д.
7. Никита Е.
8. Герман Ж.
9. Дмитрий И.
10. Варвара К.
11. Артем К.
12. Кирилл К.
13. Илья М.
14. Андрей М.
15. Татьяна М.
16. Ксения П.
17. Екатерина П.
18. Ярослав П.
19. Софья Р.
20. Марк С.
21. София С.
22. Александра С.
23. Руслан С.
24. Тимофей С.
25. Дарья Ч.

Список детей

(2 Г класс – контрольная группа)

1. Егор А.
2. Карен А.
3. Иван Б.
4. Владислав Б.
5. Ярослав В.
6. Максим Д.
7. Андрей З.
8. Валерия И.
9. Дарья И.
10. Вероника К.
11. Варвара К.
12. Василиса К.
13. Давид О.
14. Ева П.
15. Милена П.
16. Злата П.
17. Зинаида П.
18. Анастасия П.
19. Евгения П.
20. Дарья Р.
21. Арсений С.
22. Татьяна С.
23. Илья С.
24. Макар Т.
25. Натали Т.

Приложение 6**Анкета для родителей «Ребенок и внеурочная деятельность»**

Ф.И.О. _____

№	Вопрос	Ответ
1	Знаете ли Вы, что такое внеурочная деятельность в начальной школе?	Да / Нет
2	Знаете ли Вы, чем ваш ребенок занимается во внеурочное время?	Да / Нет
3	Часто ли Вы узнаете про успехи ребенка?	Да / Нет
4	Вашему ребенку нравится посещать занятия внеурочной деятельности?	Да / Нет
5	Знаете ли Вы, чем увлекается ваш ребенок?	Да / Нет
6	Готовы ли Вы принимать участия в занятиях внеурочной деятельности?	Да / Нет

ПРОГРАММА
(формирующего эксперимента)
внеурочной деятельности

Азбука общения
для учащихся 2-х классов
(социально-педагогической направленности)

Автор:
Степанова Л.А.
учитель начальных классов

УДК 373.3

ББК74.200.55

Рецензенты:

Д.п.н. профессор кафедры педагогики и методик преподавания
Тольяттинского государственного университета И.В. Руденко.

Директор МБУ «Лицей №19» Д.С. Кизилов.

Степанова, Л.А. Азбука общения: программа внеурочной деятельности
/ Л.А. Степанова.– Тольятти: Издательство ТГУ, 2016 – 137 с.

Программа «Азбука общения» направлена на развития навыков общения. Развитие современного цивилизованного общества основано на коллективной деятельности людей. Самосохранение цивилизации во многом зависит от того, научатся ли люди эффективно и мирно сотрудничать при решении тех сложных задач, которые ставит перед ними жизнь, смогут ли развить в себе уживчивость, терпимость друг к другу. Программа рассчитана на учащихся 2-х классов.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования предусматривает необходимость «развития навыков сотрудничества младших школьников со взрослыми и сверстниками в разных социальных ситуациях, умений не создавать конфликтов и находить выходы из спорных ситуаций».

Младший школьный возраст – неповторимый, ценный период формирования личности детей. «Особость» заключается в том, что здесь в полной мере завершается построение психической и социальной индивидуальности ребенка, определяется его место среди окружающих людей.

Участвуя в коллективном взаимодействии, ребенок приобретает опыт выбора более верного, подходящего вхождения в жизнь общества. В коллективе происходит взаимопсихокоррекция, а это мощное средство для успешной адаптации детей к школе, преодоления трудностей адаптационного периода и компенсации неблагоприятных воздействий микросреды на учеников начальной школы. Младшие школьники, объединенные в сотрудничество, формируются значительно стремительнее, обретают независимость, приобщаются к культуре поведения, постигают и подтверждают законы общества, становятся личностью с собственными суждениями и чувством уважения мнения других, обретают умения управления собой.

Программа «Азбука общения» основана на программе И.В. Агафонова Уроки общения для детей 6-10 лет. Программа практикума по эмоциональному сплочению членов группы (класса) «Я и мы».

Особенностью данной программы является реализация педагогической идеи формирования у младших школьников умения сотрудничать (общаться) – коллективно добывать и систематизировать новые знания. В этом качестве программа обеспечивает реализацию следующих принципов:

- Непрерывность внеурочной деятельности как механизма полноты и целостности образования в целом;
- Индивидуальный подход к каждому ученику в процессе социального самоопределения в системе внеурочной деятельности.
- Системность организации внеурочной деятельности.

Цель программы: развитие у младших школьников навыков сотрудничества во внеурочной деятельности.

Задачи:

Образовательная: научить младших школьников взаимодействовать со взрослыми и друг с другом.

Воспитательная: воспитывать уважительное отношение у младших школьников к окружающим людям, развитие чувства понимания и потребности в общении со взрослыми и сверстниками.

Развивающая: развивать самоконтроль в отношениях проявления своего эмоционального состояния в ходе общения.

На занятиях используются разнообразные методы: словесные, наглядные, практические.

Система работы предусматривает использование следующих **форм**: ролевые игры, речевые игры, дискуссии, драматизации, моделирование, проигрывание и анализ ситуаций общения, коллективное сочинение сказок, конкурсы, игры-тесты, экскурсии, индивидуальные проекты.

В программе «Азбука общения» используются инновационные технологии: проектной деятельности, групповой деятельности, личностно-ориентированные и игровые технологии.

Планируемые результаты освоения учащимися программы внеурочной деятельности

В результате прохождения программы внеурочной деятельности предполагается достичь следующих результатов:

1-й уровень – учащиеся должны знать о совместной деятельности, о нормах и правилах поведения, в том числе о взаимопомощи в ходе работы и

об этических нормах взаимоотношений со сверстниками и взрослыми. Получение младшими школьниками социальных знаний, первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

С целью достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие учащихся со взрослыми как значимыми для него носителями положительного социального знания и повседневного навыка.

2-й уровень – младший школьник ценит общественную жизнь (приобретение школьниками навыка переживания и позитивного взаимоотношения к основным ценностям общества, ценностного взаимоотношения к общественной деятельности в общем);

Для достижения второго уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьников между собой на уровне класса, школы, в защищенной, дружественной социальной среде. Непосредственно в такой близкой социальной среде ученик приобретает умения сотрудничать, партнерства.

3-й уровень – школьник самостоятельно действует в общественной жизни (получение школьниками опыта самостоятельного общественного действия).

Для достижения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие школьника с социальными субъектами за пределами школы, в открытой общественной среде.

Метапредметными результатами изучения курса является формирование следующих универсальных учебных действий (УУД)

Коммуникативные универсальные учебные действия:

Ученик научится:

- адекватно применять коммуникативные, в первую очередь речевые, ресурсы с целью решения разных коммуникативных проблем, создавать монологические утверждения, обладать диалогической формой коммуникации;

- учитывать различные представления и стараться к координации разных позиций в совместной деятельности;
- договариваться (прийти) к единому заключению в коллективной работе, в том числе в условиях конфликта интересов.

Формы учета оценки планируемых результатов

Диагностические методики.

- Методика № 1. Цветовой тест отношений (ЦТО) А.М. Эткинда
- Методика №2. «Проективное сочинение «Школа зверей» (авторы методики Гайдар К.М., Вьюнова М.И.)
- Методика №3. «Психологический портрет родителя» (Г.В. Резапкина)
- Анкета для родителей «Ребенок и внеурочная деятельность».

Подведение итогов занятий рекомендуется провести в различных формах общественной презентации: выставка творческих работ и театрализованное представление «Вежливые ребята».

Программа рассчитана на учеников вторых классов. Занятия проводятся **1 раз в неделю** в учебном кабинете, библиотеке, на пришкольном участке. Общее количество часов по программе - 36.

Сроки реализации программы: 1 год (2 класс).

Учебно-тематический план

№ п/п	Название раздела, темы.	Кол-во часов всего	Теория	Практика
	Раздел 1. Язык общения	7 ч.	3	4
1	Доброе слово, что ясный день	2	1	1
2	Восприятие мира	2	1	1
3	Язык жестов и движений	3	1	2
	Раздел 2. Тайна моего «Я»	6 ч.	3	3
4	Узнай себя	2	1	1
5	Мир моих фантазий	2	1	1
6	Подарок коллективу	2	1	1
	Раздел 3. Этикет	7 ч.	3	4
7	Простые правила этикета	1	0,5	0,5
8	Повседневный этикет	2	1	1
9	Весёлые правила хорошего тона	2	1	1
10	Просим к столу	2	0,5	1,5
	Раздел 4. Ты и я вместе дружная семья	16 ч.	6	10
11	Мой класс – мои друзья	3	1	2
12	Путешествие в мир добрых дел	3	1	2
13	Доброта - друг человека	2	1	1
14	Манеры поведения	3	1	2
15	Радость одна на всех	2	1	1
16	О дружбе мальчиков и девочек	3	1	2
	Итого:	36 ч.	15	21

Содержание программы «Азбука общения»

Раздел 1. Язык общения - 7 ч.

Тема 1. Доброе слово, что ясный день – 2 ч.

Теория 1 ч. Читаем и анализируем сказку про улыбку и добрые слова (Елена Панова-Синченко). Объяснение пословицы: «Доброе слово, что ясный день».

Разговор о волшебных словах.

Практика 1 ч. Игра «Волшебный цветик - семицветик». Песня «Улыбка», цветик-семицветик, советы – памятки для каждого ученика, таблички с «вежливыми» словами.

Тема 2. Восприятие мира – 2 ч.

Теория 1 ч. Беседа о наших органах чувств, с помощью которых мы воспринимаем и познаём окружающий мир. (Глаза , уши , нос , кожа, язык).

Практика 1 ч. Разгадывание кроссворда «Органы чувств». Игра-эксперимент «Так ли это?» (с завязанными глазами дети называют предметы, которые им даны). Подвижная игра «Кто подходил?».

Тема 3. Язык жестов и движений - 2 ч.

Теория 1 ч. Язык, мимика и жесты. Знакомство с понятиями «язык жестов», «мимика». Какие жесты не положены в обществе воспитанных людей.

Практика 1 ч. Сюжетно-ролевая игра «Актёр». Чтение и анализ легенды «Язык - друг и враг». Инсценировка сказки «Крошка Енот и тот, кто сидит в пруду» (Л.Мурр). Игра «Я желаю тебе...» (показать при помощи мимики и изобразить графически то, что предлагается детям, например, грустный человек, удивлённый...).

Раздел 2. Тайна моего «Я» - 6 ч.

Тема 4. Узнай себя – 2 ч.

Теория 1 ч. Беседа о том, как правильно составить рассказ о себе.

Практика 1 ч. Составления плана, как создать рассказ о себе. Путешествие в сказку: на маленькой полянке, у озера, в райском уголке, в подводном царстве.

Тема 5. Мир моих фантазий – 2 ч.

Теория 1 ч. Найдем ответ на вопросы. Кого мы называем фантазёром? Можешь ли ты себя назвать фантазёром?

Практика 1 ч. Чтение и обсуждение рассказа Н.Носова «Фантазёры». Рисование на тему «Мои фантазии».

Тема 6. Подарок коллективу – 2 ч.

Теория 0,5 ч. Знакомство с понятием коллектив. Что такое коллектив?

Практика 1,5 ч. Деловая игра «Мы – коллектив?». Школьникам предлагаются характеристики различных уровней развития коллектива по А.Н.Лутошкину: «Песчаная россыпь», «Мягкая глина», «Мерцающий маяк», «Алый парус», «Горящий факел». Дети обсуждают, разбившись на группы.

Раздел 3. Этикет – 7 ч.

Тема 7. Простые правила этикета - 1 ч.

Теория 0,5 ч. Этикет - это...? Беседа. Решение задач по культуре поведения.

Практика 0,5 ч. Из истории правил этикета. (Сценка).

Тема 8. Повседневный этикет – 2 ч.

Теория 1 ч. Анализ ситуаций. Стихотворение С.Михалкова «Одна рифма». А.Барто «Почему телефон занят». Ответы на вопросы.

Практика 1 ч. Игра «Можно - нельзя». Детям предлагается выбрать предметы, которыми они могут пользоваться самостоятельно (игрушки, книги, игры). Знак «Можно».

Тема 9. Веселые правила хорошего тона – 2 ч.

Теория 1 ч. Знакомство с книгой А.Гольдниковой «Хорошие манеры в рисунках и примерах».

Практика 1 ч. Работа с картинками. Сценки-миниатюры. На доске иллюстрация, а дети должны отгадать и показать манеру.

Тема 10. Просим к столу – 2 ч.

Теория 0,5 ч. Как организовать чаепитие? Распределение ролей.

Практика 1,5 ч. Круглый стол, организация совместно с родителями. Игра «Веселые друзья» (дети делятся на две команды и решают разные веселые задания на время).

Раздел 4. Ты и я вместе дружная семья – 16 ч.

Тема 11. Мой класс – мои друзья – 3 ч.

Теория 1 ч. Класс – это...? Семья – это...?

Практика 2 ч. Работа на листочках «За что наказали» и «За что поощрили».

Рисуем домик наказаний и поощрений. Защита проекта «Наш класс – наша дружная семья!».

Тема 12. Путешествие в мир мудрых мыслей – 3 ч.

Теория 1 ч. Доброта – друг человека (беседа). Смотр видео о том, как тетюшка сова рассказывает про доброту.

Практика 2 ч. Создание книги доброты (дети записывают все добрые дела, которые сделали они).

Тема 13. Доброта - друг человека – 2 ч.

Теория 1 ч. Делай добрые дела (беседа). Говорим об уважении к старшим и помощи младшим.

Практика 1 ч. Игры. Песни. Собираем лепестки, дети делают добрый цветок из слов.

Тема 14. Манеры поведения – 3 ч.

Теория 1 ч. Беседа-диалог о манерах поведения. Знакомство с понятием манера.

Практика 2 ч. Показать жесты, которыми пользуются дети при общении, как правильно сидеть .

Тема 15. Радость на всех одна – 2 ч.

Теория 1 ч. Правила для всех «Уважая человека, уважаешь себя».

Практика 1 ч. Организовываем совместно с родителями встречу с ветеранами и пожилыми людьми.

Тема 16. О дружбе мальчиков и девочек – 3 ч.

Теория 1ч. Знакомство с рассказом Е.Пермяка «Надёжный человек».

Практика 2 ч. Конкурс «А ну-ка девочки, а ну-ка мальчики!».

Театрализованное представление «Мы - вежливые ребята!» совместно со взрослыми.

Методическое обеспечение

Принципы, лежащие в основе программы

- принцип систематичности и последовательности
- принцип цикличности
- принцип развивающего характера
- принцип природосообразности
- принцип интереса

Методы, приёмы и формы обучения

- репродуктивные
- иллюстративные
- проблемный
- словесные
- практические
- эвристические

Взаимодействие с родителями.

Образовательный процесс курса организован таким образом, что учащийся сам выступает в роли субъекта своего образования. Он ставит собственные цели, выбирает способы в продвижении своей деятельности. Задача учителя создать условия для реализации образовательного потенциала, привлечь родителей к этому процессу и стать партнёрами.

Список литературы:

1. Агафонова, И.Н. Уроки общения для детей 6-10 лет. Программа «Я и мы» / И. Н. Агафонова. - СПб. : СПб ГУПМ, 2003. - 69 с.
2. Гуцу, Е.Г., Кочетова, Е.В., Чернова, А.А. Развитие навыков общения у детей младшего школьного возраста в группе сверстников [Электронный ресурс] Е.Г.Гуцу, Е.В. Кочетова, А.А. Чернова // Современные проблемы науки и образования. – 2014. – № 6. – Режим доступа: <http://www.science-education.ru/ru/article/view?id=16576> (дата обращения: 05.07.2016).
3. Савинова, Э. Я + ты = мы. Программа практикума по эмоциональному сплочению членов группы (класса) / Э. Савинова. – М.: Школьный психолог, № 11 – 2006.
4. Фопель, К. «Как научить детей сотрудничать?» / К. Фопель. – М.: Генезис — 2001. — 544 с.
5. Шорыгина, Т.А. Беседы об этике с детьми 5 – 8 лет /Т.А. Шорыгина. – М.: ТЦ Сфера — 2010. — 80 с.