

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования
«Тольяттинский государственный университет»

ГУМАНИТАРНО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ

Кафедра «Педагогика и методики преподавания»

44.04.02 Психолого-педагогическое образование

«Педагогика и психология воспитания»

МАГИСТЕРСКАЯ ДИССЕРТАЦИЯ

на тему «Развитие организаторских способностей у подростков во
внеурочной деятельности»

Студент(ка)	<u>Е.Ю. Потапенко</u>	<u></u>
	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)
Научный	<u>И.В. Груздова</u>	<u></u>
руководитель	(И.О. Фамилия)	(личная подпись)

Руководитель магистерской
программы д-р пед. наук, профессор И.В.Руденко

« » 2017 г.

Допустить к защите

Заведующий кафедрой д-р пед. наук, профессор Г.В. Ахметжанова

« » 2017 г.

Тольятти 2017

Оглавление

Введение	3
Глава I. Теоретические основы разработки проблемы развития организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности ..	13
1.1. Сущностно-содержательная характеристика понятия «организаторские способности» в психолого-педагогической литературе	13
1.2. Возрастные характеристики развития организаторских способностей у подростков	23
1.3. Моделирование процесса развития организаторских способностей у подростка во внеурочной деятельности	30
<i>Выводы по I главе</i>	43
Глава II. Организация и проведение опытно-экспериментальной работы по развитию организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности	46
2.1. Изучение уровня развития организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности	46
2.2. Реализация педагогических условий развития организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности	56
2.3. Динамика сформированности организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности	64
Заключение	74
Список используемой литературы	Ошибка! Закладка не определена.
Приложения	Ошибка! Закладка не определена.

Введение

Новая парадигма образования, нацеленная на личностно-ориентированную модель, акцентирует внимание на развитие личностного потенциала школьника, его способностей к усвоению знаний. Среди базовых качеств выпускника школы все чаще называют организаторские способности, которые влияют на эффективность принимаемых решений.

Образование, и школа в частности, является тем самым социальным институтом, который должен создать все необходимые условия для воспитания в личности этих качеств. Развитие у подрастающего поколения организаторских способностей является не только психолого-педагогической проблемой, но и приобретает все большую социальную значимость.

В Федеральном законе «Об образовании в РФ» (от 29.12.2012 г.) школьное образование направлено на становление и формирование у обучающихся навыков самоорганизованности. Организованность представляет качественную характеристику социальной активности личности, которая позволяет учащимся успешно справляться с возрастающими школьными требованиями.

Концепция Федеральных государственных образовательных стандартов основного общего образования (2010), Национальная образовательная инициатива «Наша новая школа» (2010) в качестве приоритетных направлений программы развития школьника ставят формирование организационной культуры, активной жизненной позиции, лидерских качеств, организаторских умений и навыков, опыта руководства небольшой социальной группой и сотрудничества со сверстниками и взрослыми, коммуникативных умений и навыков, навыков самоорганизации, проектирования собственной деятельности.

ФГОС основного общего образования нацеливает обучающий процесс в целом на активное включение школьников в разные виды деятельности, что предполагает освоение ими структуры деятельности, умений её организовывать: ставить стратегические цели, определять оперативные

задачи, планировать, отбирать средства, анализировать результаты. Обозначенные умения составляют комплекс организаторских умений, входящих в перечень инструментальных и коммуникативных компетентностей, которые представляют совокупность личностных качеств, обеспечивающих успешность в процессе жизнедеятельности.

Организаторские способности у подростка формируются не только в образовательном процессе (уроке), но и во внеурочной деятельности. Различная внеучебная деятельность способствует более разностороннему раскрытию индивидуальных способностей школьника, которые не всегда удаётся рассмотреть на уроках. А также включение в разнообразные виды внеучебной работы обогащает личный опыт подростка, его знания о разнообразии человеческой деятельности, благодаря чему школьник приобретает необходимые практические умения и навыки.

В психолого-педагогической литературе имеется ряд исследований раскрывающих различные аспекты проблемы развития организаторских способностей, знаний, умений, навыков.

Организаторские способности как предмет психологического исследования были впервые выделены в трудах Л.И. Уманского и его научной школы (С.В. Сарычев, О.С. Чернышев и др.). Процессу формирования организаторских умений были посвящены исследовательские работы А.В. Косова, Е.А. Малашенковой, Э.И. Токсомбаевой.

Исследованием организаторских способностей занимались ученые, работавшие в области психологии управления: Т. Ю. Базаров, Н. В. Бахарова, А.Д. Карнишев, Б.Б. Косов, Г.Л. Кричевский, Н.Д. Левитов, В.Ф. Рубахин, А.В. Филиппов, А.В. Харащ, Г.Х. Шакуров, А.Г. Шмелев. Комплексное изучение проблемы организаторских способностей как динамической системы осуществлялось психологами в рамках системного и деятельностного подходов: И.П. Волков, В.В. Давыдов, Ю.Н. Емельянов, Ю.Д. Красовский, Е.С. Кузьмин, В.С. Лазарев, С.Д. Неверкович, А.Л.Свенцицкий, А.А. Тюков.

А.С. Макаренко положил начало изучению проблемы воспитания организатора в детском коллективе, его идеи развивал И.П. Иванов, А.Н.Лутошкин, М.И. Рожков, А.С. Чернышев и др. Особое внимание организации педагогического взаимодействия в рамках воспитательной деятельности уделили О.С. Газман, И.П. Иванов, В.А. Караковский, А.В.Мудрик, Ф.Я. Шапиро и др.

При очевидной теоретической и практической значимости существуют лишь небольшое количество работ, посвященное проблеме формирования организованности у старших школьников и студентов педагогических вузов П.Г. Бугаков, В.А. Гольнева, Т.А. Егорова, Р.В. Ершова, И.В. Корвякова.

Анализ психолого-педагогической литературы позволяет сделать вывод о том, что организаторские способности изучались с разных позиций: уточнялись сущность понятия, выделены существенные признаки, анализировались особенности формирования организаторских умений личности. Однако, несмотря на многоаспектное изучение данного вопроса не накоплен достаточно полный материал методических рекомендаций, необходимый для решения проблемы развития организаторских способностей у подростков. А также специально не рассматривались педагогические условия развития организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности.

Актуальность данного исследования обусловлена наличием **противоречия** между: 1) требованиями современного общества в высокоорганизованных людях и нереализованными возможностями внеурочной деятельности при раскрытии особенностей развития подросткового периода детства в сфере формирования организаторских способностей; 2) необходимостью разработки программы внеурочной деятельности, способствующей эффективному развитию организаторских способностей и научно-методическим обеспечением этого процесса.

Данные противоречия составили **проблему исследования**: при каких условиях развитие организаторских способностей у подростка в процессе организации внеурочной деятельности будет проходить продуктивно?

В рамках этой проблемы сформулирована **тема исследования**: **«Развитие организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности».**

Объектом исследования является: процесс воспитания школьников во внеурочной деятельности. **Предмет исследования**: педагогические условия развития организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности.

Цель исследования: спроектировать научно обоснованную модель формирования организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности и выявить эффективные педагогические условия ее функционирования.

Гипотеза исследования: организаторские способности у подростков могут быть продуктивно развиты в процессе внеурочной деятельности, если:

- выявлены структура, содержание и методы развития организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности;
- выделены критерии и показатели сформированности организаторских способностей подростков;
- разработана и реализована модель формирования организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности;
- разработана и реализована практико-ориентированная программа внеурочной деятельности, обогащенная тренинговым материалом, социально-моделирующими играми, КТД по различным направлениям по организаторской деятельности.

Для реализации цели исследования и подтверждения гипотезы необходимо решить следующие **задачи исследования**:

- 1) изучить психологическую, педагогическую, методическую литературу по изучаемой проблеме;

2) выявить сущность и структуру организаторских способностей, определить критерии и показатели сформированности организаторских способностей у подростков;

3) выявить педагогические условия формирования организаторских умений у подростков в процессе внеурочной деятельности;

4) разработать и экспериментально проверить модель формирования организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности;

5) разработать и реализовать специальную программу внеурочной деятельности, направленную на развитие организаторских способностей подростков, обогащенную практическим материалом.

Теоретико-методологической основой исследования является:

– идеи и положения разработанные психологической теорией организаторской деятельности и формирования организаторских способностей и умений (Л.И. Уманского, А.Н. Лутошкин, А.С. Крикунов, З.Г. Матвеева, В.Н. Николаев, В.Д. Сапоровская, А.С. Чернышев, Г.Ю.Ярославова и др.);

– управленческие и организаторские аспекты образовательного аспекта (Ю.А. Конаржевский, А.М. Моисеев, М.М. Поташник, С.А. Репин, Т.И.Шамова и др.);

– труды по проблемам воспитания и воспитательной деятельности (О.С.Газман, Л.Е. Байбородова, И.П. Иванов, В.А. Караковский, Б.Т.Лихачев, Л.И. Новикова, К.Д. Радина, М.И. Рожков, Н.Л. Селиванова, Т.П. Скребцова и др.);

– методологические принципы педагогического исследования (Н.В.Бордовская, В.И. Загвязинский, В.В. Краевский, А.М. Новиков, В.М.Полонский и др.);

– психологическая теория деятельности (Л.С. Выготский, С.Л.Рубинштейн, А.Н. Леонтьев, К.А. Абульханова-Славская, В.В.Давыдов, Д.И. Фельдштейн и др.);

– теоретические положения педагогического проектирования и моделирования (В.П. Беспалько, Л.И. Гурье, А.Н. Дахин, И.А. Колесникова, Н.О. Яковлева);

– теории педагогических систем (Ю.А. Конаржевский, Н.В. Кузьмина, Г.Н. Сериков и др.);

– положения личностно-деятельностного подхода в образовании (В.А. Беликов, Л.С. Выготский, А.Н. Леонтьев, С.Л. Рубинштейн и др.).

Реализация поставленных задач потребовала привлечения различных **методов исследования**: изучение и анализ психологической, педагогической и методологической литературы по теме исследования; метод моделирования; тестирование; наблюдение; метод экспертных оценок; педагогический эксперимент (констатирующий, формирующий, контрольный); статистические методы обработки данных.

Этапы исследования. Исследование проводилось в течение четырех лет и состояло из трех этапов.

На первом этапе (2014-2015) происходило осмысление проблемы, знакомство с эффективным педагогическим опытом, изучалась психолого-педагогическая, методическая литература, диссертационные исследования по проблеме развития организаторских способностей у подростка во внеурочной деятельности. Определение цели, задач, разработка рабочей гипотезы исследования. На основе анализа существующих концепций и теорий сформировались исходные позиции исследования, разрабатывался понятийный аппарат.

На втором этапе (2015-2016) происходило выявление концептуальных положений по разработке модели формирования организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности; разработка программы внеурочной деятельности; определение методов организации исследования; апробация теоретических положений и публикация текущих результатов.

На третьем этапе (2016-2017) происходила многоаспектная проверка выдвинутых гипотез; совершенствование механизмов развития организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности, апробация авторской программы внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других»; обработка результатов экспериментальной работы, внедрение полученных результатов в практику, оформление диссертационной работы.

Научная новизна исследования заключается в том, что:

- на основе теоретического анализа раскрыта сущность процесса формирования организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности;

- спроектирована инвариантная модель формирования организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности, включающая системообразующий, структурно-функциональный, содержательный, технологический и оценочный блоки;

- определены критерии и показатели сформированности организаторских способностей: когнитивный (знание организаторской деятельности, знание плановости), операционный (целеустремленность, умение управлять собой, умение работать в группе), оценочно-рефлексивный (самоанализ своей деятельности с ориентацией на будущее, рефлексия).

Теоретическая значимость исследования заключается в том, что обобщены теоретические представления о проблеме формирования организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности, выделены педагогические условия успешного формирования организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности.

Практическая значимость исследования состоит в том, что разработанная система знаний по формированию организаторских способностей у подростков может быть использована в практике реализации воспитательных программ общеобразовательных школ. Выявлены и опытно-экспериментальным путем проверены педагогические условия развития

организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности. Специальная практико-ориентированная программа внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других» может стать основой для проведения методических объединений и педагогических советов по данной проблеме. Материалы диссертации по системе методов и приемов формирования организаторских способностей у подростков могут лечь в основу практических рекомендаций, методологических пособий для педагогических работников.

На защиту выносятся следующие положения:

1. «Организаторские способности» подростка – это проявленная готовность подростка к последовательному, упорядоченному выполнению действий с необходимыми, грамотно отобранными средствами на достижение цели в процессе групповой деятельности, включающая когнитивный, операциональный и оценочно-рефлексивный компоненты.

2. Продуктивное развитие организаторских способностей происходит в процессе внеурочной деятельности, т.е. во всех видах деятельности подростка, кроме учебной; в творческой форме работы педагога с учащимися и другими объектами воспитательного процесса по формированию социально-культурных ценностей общества.

3. Спроектирована модель формирования организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности, представляющая инвариант для общеобразовательных учреждений и состоящая из взаимосвязанных взаимодополняющих блоков: системообразующий (обуславливает постановку цели – разработка и реализация практико-ориентированной программы внеурочной деятельности ориентированной на формирование организаторских способностей у подростков); структурно-функциональный (рассматривает функции каждого субъекта образовательного процесса); содержательный (раскрывает сущность деятельности, в которую включены подростки); технологический (включает основные педагогические условия и методы формирования организаторских

способностей у подростков во внеурочной деятельности); оценочной (составляют критерии сформированности организаторских способностей у подростка).

4. Критерии сформированности организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности соответствуют структурным компонентам организаторских способностей и включают в себя следующие показатели: когнитивный компонент (знание организаторской деятельности и знание плановости); операциональный компонент (целеустремленность, умение управлять собой, умение работать в группе); оценочно-рефлексивный компонент (самоанализ своей деятельности с ориентацией на будущее, рефлексия).

5. Для формирования организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности необходимо создать педагогические условия: во-первых, организационно-педагогические (специально организованная образовательная среда); во-вторых, психолого-педагогические (направлены на формирование позитивного отношения к ценностям жизнедеятельности: самоопределению, самовыражению, взаимопониманию, сотрудничеству, самоорганизации); в-третьих, дидактические (целенаправленно сконструированные формы и методы обучения подростков, направленные на формирование организаторских способностей во внеурочной деятельности).

Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечивается соблюдением в процессе проведения исследования требований методологии педагогической науки, анализом положений психолого-педагогической науки, использованием комплекса теоретических и эмпирических методов, их адекватностью целям и задачам исследования, стабильностью результатов опытно-экспериментальной работы.

Апробация и внедрение результатов исследования осуществлялась в ходе экспериментальной работе на базе МБУ школы № 34 г.о. Тольятти, а также в процессе обсуждения на педагогических советах, совещаниях,

методических объединений для работников школы. Основные результаты исследования излагались на городском педагогическом марафоне «От компетентного педагога к новому качеству образования» (2015–2016), международной on-line конференции «Актуальные вопросы качества образования» (2017), международной научно-практической конференции «Наука, образование, общество (Тамбов)» (2017) и «Педагогические и психологические науки: актуальные вопросы теории и практики (Казань)» (2017).

Структура диссертации. Работа состоит из введения, двух глав, заключения, библиографического списка.

Глава I. Теоретические основы разработки проблемы развития организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности

1.1. Сущностно-содержательная характеристика понятия «организаторские способности» в психолого-педагогической литературе

Современное общество стремительно развивается, инновационные преобразования захватывают все сферы жизнедеятельности, в том числе сферу образования. Сегодня обществу требуются люди творческие, умеющие самоорганизовываться в быстроизменяющемся социуме, активные, коммуникабельные, с лидерскими качествами, обладающие универсальными способами действий. Ответом системы образования на эти требования времени стала идея, реализованная в ФГОС второго поколения. Характерной особенностью новых Стандартов является усиление практической жизненной направленности образования. Проводимая в стране модернизация образования ориентирует школу на поиск путей и способов развития адаптационных способностей личности школьника и обеспечение ее организаторскими качествами.

От способностей зависит скорость, глубина, легкость и прочность процесса овладения знаниями и умениями. Эти возможности приводят к значительным успехам в овладении деятельностью, к высоким показателям труда. В психолого-педагогической литературе под способностями понимается индивидуально-психологические особенности человека, проявляющиеся в деятельности и являющиеся условием успешности ее выполнения [41, с. 144].

Способности представляют собой такое качество личности, в отличие, например от характера или других свойств личности, которое зависит только относительно того или иного вида деятельности человека.

Исследования проблематики способностей в психологии условно можно поделить на пять направлений. Первое направление исследует наследственную детерминацию способностей (талант) и связанные с ней

физические показатели развития человека. Второе – исследует процесс развития этих способностей и влияния среды. Третье – изучает структуры психических способностей человека, их связей с другими свойствами психики. Четвертое направление исследует соотношение способностей с деятельностью. Пятое направление занимается диагностикой способностей.

Понятие «организация» имеет множество значений. Каждая область знаний трактует его по-разному. Толковый словарь русского языка под редакцией Д.В. Дмитриева [47] выделяет следующие значения: во-первых, это процесс руководства; во-вторых, учреждение, объединение людей; в-третьих, строение или структуру процессов или отношений.

Наиболее часто данное понятие используется в управлении. В своем учебном пособии «Основы менеджмента» М.Х. Мескон под организацией понимает группу лиц, «деятельность которых сознательно координируется для достижения общей цели или целей» [28, с.123]. В качестве одного из признаков организации выделяет наличие хотя бы двух человек, объединенных общей целью и считающих себя частью одной группы. Таким образом, организатором могут называть как человека, так и учреждение или государство, которые устраивают и организуют какие-либо мероприятия, дела, процессы и т. д., выступая инициаторами их проведения и руководя их ходом [47].

Очень тесно переплетаются понятия: «лидерство», «управление», «руководство», «организатор». Лидерство намного шире и включает в себя все указанные понятия, и во многом зависит от развитости у человека организаторских и коммуникативных качеств. В психологическом словаре под понятием лидер понимается человек, который управляет людьми, организует их [47].

В психологии управления «лидер» и «организатор» похожи в выполнении своих функций, но лидер имеет больший авторитет, чем организатор, например, лидер молодёжного движения или лидер молодёжной партии. Лидерство может рассматриваться в различных аспектах

(политическом, экономическом, юридическом, социально-психологическом и т.д.) и представляет собой реализуемую способность человека вести за собой.

Управление более широкое явление, предполагающее организацию и реализацию субъектом целенаправленного воздействия на объект, где субъектом может быть руководитель, как отдельная личность, так и коллегия, группа людей. Управление самая широкая категория в данной системе и применяется в основном к категории трудящихся.

Руководство представляет собой процесс воздействия, состоящий из постановки целей и определения общего направления движения объекта, а обеспечение оптимального, эффективного достижения целей – характерная особенность организаторской деятельности [28, с.56].

Организаторская деятельность относится к сфере общественных отношений и проявляется в межличностных взаимоотношениях людей друг к другу, при совместной деятельности в любой области. Организатор всегда руководитель, но организаторская деятельность всегда индивидуальная, а руководящая может быть и индивидуальной и групповой (коллективной).

Организаторская деятельность требует планомерной коллективной работы, правильный учет возможности каждого, расстановки и распределение сил и средств, взвешенный расчет всех обстоятельств.

Организаторские способности стали предметом исследования психологической школы ЛИ. Уманского в 60-80-е годы XX века. Сам ученый раскрывает организаторскую деятельность как процесс «воздействия одного человека на группу людей с целью их объединения, психологического взаимодействия и сотрудничества в достижении единой цели» [48, с. 86].

Ф.В. Шарипов [52, с. 55] понимает организаторскую деятельность как «процесс познания психологии людей и применения познанного в практике непосредственного воздействия на них и взаимодействия с ними в процессе трудовой деятельности, взаимодействие личности организатора (субъекта деятельности) и контактной группы — коллектива (объекта деятельности)» [52, с. 58].

На внешнюю (исполнительскую, практическую) и внутреннюю («психологически творческую») организаторскую деятельность делит психолог В.А. Сластенин [43, с. 441]. Он выделил особенности организаторской деятельности, которые зависят, во-первых, от внешних или внутренних факторах организатора, во-вторых, от социальной направленности. Первая особенность представляет собой диалектичность личности организатора и личностей группы, проявляется «во взаимных и противоречивых их воздействиях и влияниях, в их изменениях в ходе жизнедеятельности, в единстве друг с другом и влияющими извне факторами» [43, с. 442]. Вторая особенность представляет «социальную значимость и опосредованность, определяющие социальную направленность деятельности организатора и организуемой группы (цели, мотивы, ценностные ориентации, групповые нормы)» [43, с. 445].

Психолог М.В. Сапоровская [16, с.45] исследует вопрос организаторской деятельности с двух аспектах. Первый рассматривает организаторскую деятельность как процесс руководства человеком посредством действиями группы. Второй аспект, как «руководство собственными действиями в деле планомерного и упорядоченного выполнения определённых задач, которые перед ними ставит жизнь» [16, с. 46]. Организаторская деятельность – это «процесс, посредством которого осуществляется сплочённость и направленность группы людей или отдельного человека на сознательно упорядоченное выполнение различных задач» [16, с.36].

П.М. Керженцев [2] исследовал понятие организация и пришел к выводу, что понятие организация имеет разный смысл. Во-первых, организация как оформленная ячейка людей. Во-вторых, как объединение людей для выполнения определенной работы. В-третьих, как начальный этап организаторской деятельности. В своем труде «Принципы организации» ученый выделил 7 этапов организаторской деятельности: цель, типы

организации, методы организации, люди, материальные средства, время, контроль.

Таким образом, по П.М. Керженцеву [2, с. 167], организатор должен обладать административными способностями, а именно умение заставлять других выполнять свои поручения, иметь твердый характер, инициативу, настойчивость, склонность к систематической плановой работе, энергию.

А.С. Макаренко [26, 98] выделил следующие качества личности организаторской деятельности: ум, рассудительность, предприимчивость, умение прекрасно рассчитывать работу, при этом постоянно совершенствоваться, находить новые способы, хватки, смелость, сдержанность, способность «видеть каждого насквозь», энергичность, напористость, работоспособность, прекрасная память, «схватывать сразу много вещей».

В.А. Гольнева [9 с.24] на основе изучения школьников выделяет следующие свойства способностей организатора: умение воздействовать на других, влиять на разные стороны психики товарищей, на их чувство, волю, способность быстро осмысливать, проникать в психическое состояние и осуществлять индивидуальный подход, «заражать» школьников собственными чувствами, переживаниями. Успешное влияние организатора на товарищей автор объясняет речевым убеждением, внушением, интонацией.

Н.В. Кузьмина в своем очерке «Способности, одаренность и талант учителя» под организаторскими способностями понимает «способность включения учащегося в различные виды деятельности, проявляя такие качества как самовоспитание, самообразование и саморазвитие» [19 с.17].

Основоположник идеи организаторской деятельности Л.И. Уманский в своей работе «Организаторские способности и их развитие» выделил общие психологические качества необходимые для любой деятельности, не только организаторской; специфические свойства – индивидуальные черты личности, наделенной организаторскими способностями [48].

К общим психологическим качествам личности относятся, во-первых, направленности личности, определяющие содержание организаторской деятельности. Во-вторых, подготовленность личности (обладание необходимыми знаниями, навыками, умениями, опытом). В-третьих, общие качества личности (такие как работоспособность, наблюдательность, практичность ума, общительность, настойчивость, активность, инициативность, самообладание, общий уровень развития, организованность, самостоятельность).

Специфические свойства личности, по мнению Л.И.Уманского, образуют три группы компонентов. Первая группа – организаторское чутье (психологическая избирательность, психологический такт). Вторая – эмоционально-волевые качества (энергичность, требовательность, критичность). Третья группа – склонность к организаторской деятельности (устойчивой интерес, потребность и готовность к организаторской деятельности).

Анализируя структуру организационной деятельности Л.И.Уманский выделил три основных функции: интеграция, воспитание и обучение. Все эти функции проявляются в единстве и взаимообусловленности, выступая в разных сочетаниях при преобладании той или иной функции. Составил перечень необходимых качеств (компоненты организаторских способностей). Его структура предполагает наличие таких качеств как: общественная энергичность, активность, практически-психологический ум, психологическая избирательность, критичность, психологический такт, общий уровень развития, инициативность, требовательность, склонность к организаторской деятельности, практичность ума, настойчивость, самообладание, самостоятельность, организованность наблюдательность, общительность, работоспособность. Данная структура является общепринятой в психологии способностей и находит свое призвание в психологии управления [49].

Место организатора в коллективе Л.И. Уманский определил посредническое между коллективом, руководством и индивидом. Организатор проходит следующие этапы своей деятельности: «усвоение задач; подбор организуемых; ознакомление их с задачей; определение средств и условий; планирование; распределение заданий; инструктаж; внутренняя координация; работа с младшими организаторами; внешняя координация; учет; контроль; анализ эффективности; определение ударных участков; работы по завершению задачи; сдача работы; анализ выполнения задачи» [48, с. 56].

Подобной логике определения этапов деятельности организатора придерживаются Л. Файоль, Л.Н. Лутошкин, А.В. Барабанщиков. Более кратко основные этапы организаторской деятельности представляет В.Ю.Озира. Он выделил, во-первых, принятие решений, во-вторых, работу с людьми, в-третьих, работу с информацией [1. с. 43].

В современной психолого-педагогической литературе в структуре организаторских способностей выделяют четыре компонента (Б.Д.Красовский, К.К. Платонов, Г.Ю. Ярославова). Первый компонент – мотивационно-ценностный, который включает в себя понимание смысла деятельности в жизни человека и необходимости освоения данной способности. Второй компонент – когнитивный, представляет сформированность знаний о структуре деятельности и каждом ее элементе, какими умениями необходимо обладать для организации деятельности в группе. Третий компонент – операциональный, предполагает совершение самостоятельных действий и операций, входящих в совокупность организаторских умений. Четвертый компонент – оценочно-рефлексивный, включает оценку и самоанализ выполненных действий и операций. Оценка результатов групповой деятельности совершается в виде рефлексии в форме теоретического анализа личности, направленной на осмысление собственных действий [55, с.176].

На основе определенного психологом А.В. Усовой этапов формирования обобщенных умений и способностей, С.В. Оськина [32] в своей работе выделила десять этапов формирования организаторских способностей у подростков. На первом этапе происходит осмысление и понимания школьниками необходимости овладения ими организаторскими способностями, при решении организаторских задач в процессе групповой деятельности с ценностно-смысловой нацеленностью на сотрудничество, самоопределение, поддержку самореализацию, взаимопонимание. Далее происходит определение цели организаторских действий, разъяснение и понимание основных понятий и действий. Затем строится структурная модель (или алгоритм) рациональной последовательности выполнения действий. Потом организуются необходимые специальные упражнения для развития необходимых навыков, проводится анализ выполненных упражнений и оценка результата, который был получен. На восьмом этапе, проведение учащимися самостоятельного мероприятия, требующее применение организаторских действий. На девятом этапе происходит самостоятельный анализ выполненных организаторских действий в процессе групповой деятельности и оценка полученного результата. И в заключении, использование определенного навыка организаторских способностей при выполнении определенного действия для изучения нового, более сложного умения в более сложных видах деятельности.

Также С.В. Оськина [32, с. 13] выделяет ряд критериев организаторских способностей, которые могут быть сформированы у подростка. Первый критерий – способность самостоятельно расставлять приоритеты в выборе деятельности. На основе имеющихся ценностей, подросток должен выделять главное и второстепенное в своей деятельности и в деятельности группы, уметь делать выбор и выделять главные задачи. Во-вторых, способность выделять личные и групповые мотивы, что позволит понять учащемуся значимость того или иного вида деятельности в определенный временной момент, и следовательно расставлять приоритеты.

В-третьих, способность к целеполаганию, ставить цели перед собой и группой, на основе принципов близости, понятности, реалистичности выполнения. В-четвертых, способность планирования деятельности группы. Способность к разделению процесса, деление определенных групповых действий на отдельные этапы, подпункты, а также соединению и расположению их в определенной, наиболее рациональной последовательности. В-пятых, способность выбирать наиболее рациональные средства для выполнения каждого этапа деятельности на основе ценностно-смысловой жизнедеятельности подростка. В-шестых, способность последовательности выполнения действия, в процессе реализации следовать плану, проверяя свои действия с поставленными задачами. В-седьмых, способность распределения времени на выполнения действий, учитывая особенности каждого члена группы. В-восьмых, способность анализа своей деятельности, установить причинно-следственные связи в процессе деятельности между её структурными компонентами и формулированию вывода о качестве результата. В-девятых, способность на основе полученных результатов делать прогноз о ходе следующего действия группы.

Анализ научных трудов показал различные точки зрения на сущность понятия «организаторские способности». В одних исследованиях организаторские способности трактуются как индивидуально-психологические особенности личности, овладением которыми является успешным условием жизнедеятельности человека (Л.И. Уманский) [48]. В других – как избирательная чувствительность к способам организации учащихся в группе (Н.В.Кузьмина) [19]. Выделяются характеристики людей, наделенных организаторскими способностями, среди которых: организаторские чутье, направленность, подготовленность (Л.И.Уманский) [49], общительность, активность, глубина ума, волевые качества, склонность к организаторской деятельности, способность видеть перспективу.

На основе выделенных учеными характеристик конкретизируем понятие «организаторские способности подростка». Это изъятая

готовность подростка к последовательному и упорядоченному выполнению действий с необходимыми грамотно отобранными средствами, минимальным расходом времени на достижение цели в процессе групповой деятельности, включающая когнитивный, операциональный и оценочно-рефлексивный компоненты.

Когнитивный компонент представляет сформированность знаний о структуре деятельности и каждом ее элементе, а так же какими элементами необходимо обладать для организации деятельности в группе. Операциональный компонент предполагает осуществление самостоятельных действий и операций, входящих в комплекс организаторских способностей. Оценочно-рефлексивный компонент содержит самооценку и самоанализ выполненных действий и операций. Оценка результата групповой деятельности осуществляется на основании рефлексии как форме теоретической деятельности личности, направленной на осмысление собственных действий.

Перечень важнейших организаторских способностей соответствующе определён структурой деятельности, включающая способности: ставить цели перед собой и группой, планировать деятельность группы, отбирать средства, последовательно выполнять действия, точно распределять время выполнения, анализировать результаты, на основе результатов делать прогноз о состоянии дальнейшего хода коллективной деятельности.

1.2. Возрастные характеристики развития организаторских способностей у подростков

В каждом возрасте есть свои особенности развития, которые влияют на поведение и мировоззрение. Подростковый возраст занимает важный этап в общем процессе развития и становления человека как личности. В процессе построения и развития своего характера, в структуре и составе деятельности личности школьника закладываются основы осознанного поведения, вырисовывается общая устремленность в развитии нравственных норм, социальной компетентности, а так же формирования организаторских способностей.

Согласно принятой возрастной периодизации, в рамках теории советского психолога Д.Б. Эльконина [54, с. 247], подростковый возраст имеет границы от 11 до 15 лет. Его хронологические рамки совпадают с обучением детей с 6 по 9 классы современной школы. Данная возрастная группа занимает переходную стадию между такими этапами взросления как «детством» и «юностью», представляя исключительно сложный этап психологического развития «отрочество» [54].

В указанный период происходит биологическое созревание организма подростка с соответствующими нервными, эндокринными сдвигами. Подростковый возраст является наиболее ответственный для всего последующего развития человека. Это период активного роста как физического (в том числе полового созревания от первых его признаков до полного завершения), так и социально-психологического (формирование характера, переход от опекаемого взрослыми детства к самостоятельности).

Подростковый возраст занимает особое место среди других возрастных этапов становления личности – это критический, переломный, переходный возраст, возраст перемен, возраст полового созревания [7]. Переживания подростка отличаются от переживаний взрослого или младшего школьника

более синтетическим характером. Подросток имеет уже большой социальный опыт, который помогает ему осознать свои переживания, понять, чем они вызваны, выразить их. Чем старше подросток, тем яснее он определяет природу своих возможностей и трудностей.

В психологическом словаре трактуется понятие подросток как «несовершеннолетний, находящийся на этапе развития личности, характеризующемся коренной психофизиологической перестройкой организма, формированием новых адаптационных механизмов» [47]. В этом возрасте происходит интенсивное развитие самосознания, личностной рефлексии, активного поиска путей самореализации и самоутверждения.

Теоретико-методологическую основу понимания развития подросткового возраста заложил выдающийся психолог и педагог Л.С.Выготский [7]. По мнению ученого, разработавшего принцип единства социального и индивидуального в человеке, что в свою очередь составляет основной смысл предложенного им понятия «социальной ситуации развития». «Социальная ситуация развития» должна быть раскрыта в именно подростковом возрасте как некий «механизм» перехода от детства к взрослости [7, с. 267].

А.Н. Леонтьев утверждал, что изучать развитие и формирование психики подростка необходимо исходя из синтеза развития его деятельности, так как психика ребенка складывается в данных конкретных условиях его жизни [24, с. 276]. Ученый разъясняет, что деятельность подростка не складывается машинально из отдельных видов деятельности. На каждом определенном возрастном этапе школьника одни виды деятельности имеют большее значение, чем другие. Одни играют главную роль в процессе становления личности, другие – подчиненную. На основе данных исследований А.Н. Леонтьев [24] сделал немаловажный вывод о том, что каждый возрастной период характеризуется определенным ведущим видом его деятельности. Признаком перехода от одной стадии развития

деятельности к другой является изменение именно ведущего вида деятельности, ведущего отношения подростка к действительности [24, с.287].

Выделение ведущего вида деятельности в подростковом периоде порождает определенные затруднения. С одной стороны, основным видом деятельности подростка в рамках школы продолжает оставаться обучение, а успехи или неудачи являются главным критерием их оценки и анализа со стороны взрослых. С другой стороны, у подростков возникает и активно развивается особый вид деятельности, который заключается в установлении обусловленных личностных взаимоотношений между подростками. Психологи Д.Б. Эльконин, Г.В. Драгунова называют такой вид общения между подростками «деятельностью общения» или «деятельностным общением» [54, с. 65]. Внутри такого личностного общения у подростков формируются взгляды на жизнь, на отношения между людьми, на свое будущее, формируется личностный смысл жизни и тем самым развивается самосознание Я-личности.

Чувство взрослости педагоги и психологи выделяют в качестве главного психологического новообразования подросткового этапа. В этот период подросток отрицает свою принадлежность к детям, стремясь показать себя взрослым.

Также происходит активное формирование мотивационной сферы подростков, а именно развитие способности действовать в соответствии с поставленной целью, что является компонентом организаторских способностей. В подростковом возрасте на первый план выдвигается проблема самостоятельной постановки перед собой определенной цели. Цель для подростка представляет собой идеальный образ будущего и должного, определяет настоящее, представляет собой реальное действие и состояние субъекта. В подростковом периоде вопрос о целях деятельности выступает как наиболее острый и актуальный. В этом возрасте заменяется самооценностью отношений в интимном кругу общения – в семье, классе. Это означает, что требования, идущие от самых близких взрослых (учитель, родители) и

сверстников сохраняет смысл лишь при условии, что они включаются в широкую социально-мотивационную сферу, т.е. идут от нужд общественного развития.

Учебная деятельность, как правило, перестает быть всепоглощающей, хотя и остается основной. Как правило, наибольшее значение приобретает общение со сверстниками. Меняются интересы и увлечения.

Подростков интересуют все сферы жизни и взаимоотношений людей. В оценке людей им часто свойственна категоричность. Подросток настойчиво стремится к самостоятельности, избегает вмешательства в свои дела, активно отстаивает свои взгляды и убеждения.

Именно в подростковом возрасте наступает период первичной социализации, происходит формирование и выработка жизненной позиции, многие определяют с будущей профессией. В этот жизненный этап значительно различаются способности и интересы школьников. Мыслительная деятельность подростков более активна, чем у младших школьников, появляется тяга к выводам, поиску всеобщих принципов и закономерностей, стоящих за частными фактами. Широкие умственные интересы в данный период сочетаются с разбросанностью. Зачастую школьники склонны преувеличивать свои умственные способности. В подростковом возрасте развиваются интеллектуальная инициатива, творческие способности, способность ставить проблемы. В подростковом возрасте еще больше усиливаются индивидуальные различия в уровне и направленности умственных интересов и в способностях школьников [4, с. 8].

Залогом успешного применения организаторских качеств в условиях современного развития нашего общества зависит от умения подростка к активному приспособлению к условиям социальной среды, умение оказывать психологическое воздействие на окружающих, убеждать их и располагать к себе.

Организаторские способности развиваются одновременно с развитием и формированием познавательных (психических) процессов. Психические познавательные процессы представляют общее название ощущений, восприятий, представлений, внимания, памяти, мышления, воображения, речи. Все они участвуют в познании действительности и регуляции деятельности, в формировании знаний, навыков, умений всей личности подростка [48]. Таким образом, организаторские способности у школьника развиваются одновременно с общими способностями подростка как индивида.

По мнению ученого А.В. Батаршева [3], организаторские способности проявляются в реализации у подростка трех сторон общения: «коммуникативной – в средствах передачи информации (письменная и устная речь, жесты, мимика и т. п.); интерактивной – в способах и приемах психологического воздействия и активного взаимодействия в совместной деятельности; перцептивной – в межличностном восприятии, оценивании и взаимопонимании людей» [4, с.11]. Социальная перцепция проявляется у подростка в умении воспринимать людей, адекватно оценивать, сопереживать и понимать их. На этой основе развиваются организаторские и коммуникативные качества личности: строятся эффективные взаимодействия с людьми, обмен информацией, соответствующее социальным нормам поведение.

Способный организатор формируется через развития способности к общению. В качестве примера приведем отрывок из научных трудов А.В.Петровского «Психология о каждом и каждому о психологии» [33, с. 251-252]:

«Ученик 9-го класса, которого учителя характеризуют как незаурядного организатора, инициативного, чуткого и внимательного к людям, одновременно требователен, умеет разбираться в характерах, интересах и возможностях ребят, изобретателен. У него большое чувство ответственности перед коллективом и личное обаяние. Его способности

качественно отличаются от способностей других лидеров. В той же школе учится Виктор Д. Он главный «заводи́ла» всех мероприятий, в большинстве своем сомнительных как по замыслу, так и по исполнению. Виктор Д. – тоже превосходный организатор, но совсем другого типа. Его организаторское «дарование» проявляется в жестокости к беззащитным, готовности и умении играть на слабых струнках каждого члена своей компании, предприимчивости, властолюбии в сочетании с бесшабашной смелостью и склонностью к постоянной браваре и т. д.».

На этом примере можно увидеть различие стилей поведения двух учеников. У обоих подростков достаточно высокие показатели организаторских способностей. Однако у первого ученика все три стороны общения развиваются равномерно, его требовательность к людям сочетается с внимательным отношением к их нуждам и запросам. А у второго подростка хоть и наблюдается высокий показатель организаторских умений, но здесь нет гармоничного развития всех трех сторон общения. Такой важный элемент перцептивной стороны общения, как взаимопонимание, сведен к минимуму, момент сопереживания отсутствует.

Организаторские способности являются важнейшим структурным компонентом социальной компетенции, выражающиеся в умении общаться, убеждать людей, объединять их для достижения определенной цели.

Т.Г. Пушкарёва, Ю.А. Трифонова выделяют три компонента структуры социальной компетентности подростка [38]. Во-первых, целеполагание отражает мотив деятельности и способность школьника самостоятельно организовать деятельность: анализировать, оценивать риски, принимать решения. Во-вторых, «ориентация на Другого» отражает способности подростка вступать в межличностные и социальные отношения, с учётом интересов, целей, потребностей собственных и других. В-третьих, социальная мобильность и активность школьника связано со способностью оценить и готовностью использовать личностный ресурс в социальном контексте [38].

Развитые организаторские способности у подростка обусловлены потребностью в самоутверждении, самореализации, популярности, и включает развитие таких качеств личности, которые способствуют развитию общения, социальных умений и навыков, усвоению социальных ролей и гендерных стереотипов.

Организаторские способности в подростковом возрасте проявляются в умении четко и быстро устанавливать дружеские контакты с людьми, участвовать в групповых мероприятиях, в стремлении расширить контакты, в стремлении проявлять инициативу, смекалку, находчивость. Важное значение имеет способность убеждать людей, в частности сверстников, пользоваться приемами и способами активного взаимодействия в совместной деятельности.

Таким образом, мы можем сделать вывод, что подростковый период (11-15 лет) является наиболее благоприятный периодом для систематического и планомерного развития организаторских способностей, так как подросток обладает теоретическим мышлением, обретает ценностные смыслы жизнедеятельности и проектирует свой жизненный путь. Сформированность организаторских способностей предоставит подростку более широкие возможности успешно адаптироваться к любой группе, реализующие общие цели, обеспечивая тем самым комфортное состояние и готовность к решению проблем в процессе коллективной жизнедеятельности.

Организаторские способности проявляются у подростка в реализации у школьника трех сторон общения: коммуникативной, интерактивной, перцептивной. И предполагает развитие таких навыков как целеполагание, планирование, самоконтроль, самокоррекция и самоанализ. Организаторские способности включают коммуникативные способности подростка, выражающиеся через способности заражать и активизировать других, критичности, тактичности, инициативности, требовательности к себе и другим, самообладание, настойчивости.

1.3. Моделирование процесса развития организаторских способностей у подростка во внеурочной деятельности

Для формирования и развития организаторских способностей у подростка появляется необходимость создания особой развивающей среды, которая бы не ставила препятствий на пути к воплощению намерений личности, а, наоборот, создавала условия для их реализации. К такой среде относится внеурочная деятельность.

Во внеучебной деятельности, мероприятиях организуемых после уроков учащиеся не ограничены жесткими рамками правил. Наоборот, они чувствуют поощрение и поддержку при проявлении своих лучших качеств. Внеурочная деятельность побуждает школьников участвовать в принятии решений, повышает их инициативу, которая при этом является не принудительной, а внутренне мотивированной.

Многообразная внеучебная деятельность способствует более многогранному раскрытию индивидуальных качеств подростка, которые не всегда удаётся рассмотреть на уроках. Кроме того, включение в различные виды внеучебной работы обогащает личный опыт школьника, его знания о многообразии человеческой деятельности, благодаря чему ребёнок приобретает необходимые практические умения и навыки.

В Федеральных государственных стандартах под понятием «внеурочная деятельность» понимается «все виды деятельности школьника (кроме учебной), в которых возможно и целесообразно решение задач их воспитания и социализации» [10, с. 8]; «форма творческого целенаправленного взаимодействия ученика, учителя и других субъектов воспитательно-образовательного процесса по созданию условий для освоения обучающимися социально-культурных ценностей общества» [10, с.10].

Внеурочная деятельность является неотъемлемой частью образовательного процесса в школе. Время, отведенное на внеурочную

деятельность, употребляет по желанию учащихся и в формах и методах, разительно отличающихся от урочной системы обучения.

В практике А.С. Макаренко [26] внеучебная деятельность была неотъемлемой частью повседневной общей жизни. Насыщенная большим идейно-нравственным содержанием, внеучебная деятельность удовлетворяла вместе с тем самые разнообразные потребности учащихся.

Внеурочная деятельность понимается сегодня преимущественно как деятельность, организуемая во внеурочное время для удовлетворения потребностей учащихся в содержательном досуге, их участии в самоуправлении и общественно полезной деятельности [9]. Верно сформированная система внеурочной деятельности, представляет собой ту сферу, в условиях которой можно максимально развить или сформировать организационные способности каждого подростка, которая обеспечит воспитание свободной личности. Развитие может происходить в любой момент их деятельности, но наиболее продуктивно сформировать организационные способности в свободное от обучения время.

Целью внеурочной деятельности является «создание условий для проявления и развития ребенком своих интересов на основе свободного выбора» [10, с. 14].

Внеурочная деятельность позволяет решить следующие задачи: «обеспечивать благоприятную адаптацию ребенка в школе; оптимизировать учебную нагрузку обучающихся; выявлять интересы, склонности, способности, возможности учащихся к различным видам деятельности; создавать условия для индивидуального развития ребенка в избранной сфере внеурочной деятельности; формировать систему знаний, умений, навыков в избранном направлении деятельности; развивать опыт творческой деятельности, творческих способностей; создавать условия для реализации приобретенных знаний, умений и навыков; развивать опыт неформального общения, взаимодействия, сотрудничества; расширять рамки общения в социуме» [10, с. 16].

При формировании организаторских способностей целесообразно использовать следующие виды внеурочной деятельности, доступные для реализации в общеобразовательной школе: «игровая деятельность; познавательная деятельность; проблемно-ценностное общение; досугово-развлекательная деятельность (досуговое общение); художественное творчество; социальное творчество (социально преобразующая добровольческая деятельность); трудовая (производственная) деятельность; спортивно-оздоровительная деятельность; туристско-краеведческая деятельность» [50, с. 56].

Близко переплетаются между собой виды и направления внеурочной деятельности. В базисном учебном плане выделены основные направления внеурочной деятельности [50, с. 73]: спортивно-оздоровительное, художественно-эстетическое, научно-познавательное, военно-патриотическое, общественно полезная и проектная деятельность. Развивать изучаемые способности можно в каждом из представленных направлений.

Д.В. Григорьев выделил три уровня результатов внеурочной деятельности [10, с. 45].

Первый уровень, по мнению автора, результатов направлен на усвоение школьниками социальных знаний об обществе (об общественных нормах, социально одобряемых и неодобряемых формах поведения в обществе, устройстве общества и т. п.), первичного понимания социальной реальности и повседневной жизни.

Второй уровень результатов отражает приобретение подростками опыта переживания и позитивного отношения к базовым ценностям общества (человек, семья, природа, Отечество, мир, труд, знания, культура), ценностного отношения к социальной реальности в целом.

Третий уровень результатов акцентирует внимание на достижение подростками самостоятельного опыта общественного действия. Именно в опыте самостоятельного общественного действия формируются организаторские умения. Работа в форме проведения праздников,

разнообразных викторин и конкурсов, экскурсий, творческих мастерских и т.п. способствует формированию у подростков коммуникативных навыков и совместной групповой деятельности, а так же проявлению их организаторских качеств. Для приобретения данного уровня результатов особое значение имеет взаимодействие подростка с социальными партнерами за пределами школы, в открытой общеразвивающей среде.

Каждому уровню результатов внеурочной деятельности соответствует своя образовательная форма при раскрытии организаторских качеств школьника. Первый уровень результатов достигается сравнительно простыми формами работы с учащимися, второй уровень – более сложными, третий уровень – самыми сложными формами внеурочной деятельности [10].

Для формирования и развития организаторских качеств у подростка целесообразно применение следующих форм работы внеурочной деятельности: тренинги; социально-моделирующие игры; участие в массовых мероприятиях; ценностно-смысловые дискуссии; деловая игра; круглый стол; диспут; презентация; КТД по разным направлениям; мастерская организатора [36].

Г.Г. Богачева [6] считает, что наиболее продуктивно процесс развития организаторских способностей у подростков будет происходить с помощью тренингов. Внеурочная деятельность дает широкие возможности для использования тренинговых занятий, позволяющих развивать любые качества в подростке, в том числе и организаторские. К организаторским качествам относятся: ставить цели перед собой и группой, отбирать средства, планировать деятельность группы, точно распределять время выполнения, последовательно выполнять действия, анализировать результаты, на основе результатов делать прогноз о состоянии дальнейшего хода коллективной деятельности.

Тренинг как форма работы внеурочной деятельности способен выявлять потребности подростка, сформулировать цели и находить действенные способы их достижения. Разрабатывая тренинг, можно

спрогнозировать его эффект и достичь именно намеченного. Так же тренинг является эффективным методом: благодаря специфике тренингового обучения, оно проходит в сравнительно короткие сроки и очень успешно. То есть хорошо спланированный тренинг – это оптимальный метод по соотношению временных затрат и результатов в целом [23].

Еще одной формой внеурочной деятельности по формированию организаторских качеств у подростков, является социально-моделирующая игра. Игра – это вид деятельности, заключающийся в воспроизведении действий детьми [44, с.55]. Специфика игровой деятельности подростков заключается в том, что игра подростка должна иметь моделирующий характер, предоставлять возможность выхода в настоящую, взрослую деятельность в качестве ученика. Подростков может объединять единая цель, общие интересы и переживания и совместные усилия к её достижению.

Социально-моделирующая игра, по мнению психолога А.Д. Шилика [53], приучает подростков направить свои действия на достижение определённой цели, помогает развить целенаправленность, что раскрывает уровень сформированности организаторских качеств у ученика. В игре подросток чувствует себя частью коллектива, адекватно оценивает поступки и действия своих товарищей и свои собственные, учится действовать совместно с товарищами, на практике усваивают нормы поведения.

Таким образом, игра является действенной формой внеурочной деятельности по формированию организаторских качеств у подростков. В играх можно развить у обучающегося самооценку, инициативность и исполнительность, коммуникативные умения и речь, эмоциональность, умение адаптироваться к различным ситуациям, самостоятельность, умение разрешать споры и отстаивать свою точку зрения.

Также А.Д. Шилик [53, с. 13] утверждает, что наиболее активно организаторские способности могут проявиться в проектной деятельности, участии в массовых мероприятиях, коллективной творческой деятельности, мастерских организатора. В групповых проектах подростки учатся

взаимодействовать с коллективом, искать наиболее рациональные выходы из различных затруднительных ситуаций, находит индивидуальные подходы к своим коллегам. На различных этапах творческой деятельности школьник может брать инициативу на себя и координировать всю группу. Особо ярко проявить себя подросток может в дискуссиях, диспутах, особенно если они проводятся в свободной форме.

Таким образом, внеурочная деятельность направлена на разностороннее развитие обучающихся. Но оно будет продуктивно, в том случае, если используется весь спектр необходимых воспитательных технологий и методик для работы с подростками и создаются тем самым все необходимые условия для самореализации учащегося.

В федеральном государственном стандарте общего образования за основу внеурочной деятельности положены следующие принципы, характерные для формирования организаторских способностей: «включение учащихся в активную деятельность; доступность и наглядность; связь теории с практикой; учёт возрастных особенностей; сочетание индивидуальных и коллективных форм деятельности; целенаправленность и последовательность деятельности (от простого к сложному)» [50, с. 12].

Д.В. Григорьев выделил следующие главные идеи программ внеурочной деятельности заключаются, во-первых, в формировании культуры общения школьников, осознание ими о необходимости положительного общения, как с взрослыми, так и со сверстниками. Во-вторых, в передаче школьниками умений, знаний, опыта поколений, навыков социального общения людей. В-третьих, в воспитании стремления к полезному времяпровождению и позитивному общению [10, с. 160].

А.Г. Асмолова в своем пособии для учителя считает, что важным условием реализации внеурочной программы по формированию организаторских способностей является педагогическое стимулирование [51]. Представляет собой мотивообразующие условия педагогической организации процесса внеурочной деятельности, направленные на включение

подростка в социально-значимые взаимоотношения [51, с. 129]. Компонентами педагогического стимулирования организаторских умений могут быть непосредственными и опосредованными. Во-первых, диагностический компонент – школьник принимает и осознает необходимость развития указанных качеств. Учитель обеспечивает для учащегося формирование определенного комплекса знаний и умений. Во-вторых, эмоциональный компонент – основная педагогическая деятельность направлена на развитие социальной ответственности, самоутверждения, гражданского долга и приведения в действие волевых качеств личности подростка. В-третьих, перцептивно-групповой компонент – коррективировка межличностных отношений в коллективе или группе на различных уровнях развития. В-четвертых, деятельностный компонент – включение подростков в различные виды занятий, направленные на проявление и реализацию организаторского потенциала. Основными видами деятельности являются тренинги, деловые игры, практические занятия, биржи идей, организаторская деятельность.

В связи с этим, можно выделить следующие педагогические условия включения подростков во внеурочную деятельность, формируя организаторские качества: обеспечение многообразия деятельности; создание условий для обучения в различных видах деятельности; формирование коллектива, так как сформированная и дружная группа обладает огромной воспитательной силой; видеть в каждом подростке личность, помочь ей раскрыться.

При включении подростка в дополнительную образовательную деятельность, сформированную на внеурочной деятельности, возникает следующие закономерности, способствующие формированию организационных способностей.

Во-первых, повышается активность личности учащегося. Этому способствует освоение таких показателей организаторской культуры, как наличие творческой деятельности и присутствие эмоционально-ценностных

отношений на занятиях. Внеурочная деятельность способствует также формированию соответствующей самооценки школьника. На рефлексии сравнивая свои достижения с реальными достижениями группы, это помогает учащимся поверить в свои умственные способности, что в свою очередь способствует повышению лидерских и организаторских качеств.

Во-вторых, у подростков формируется свой творческий стиль жизнедеятельности, способствующий признанию ценности личности человека. На занятиях внеурочной деятельности происходит создание такой обстановки, в которой отсутствует внешнее оценивание, присутствует только понимание и сопереживание, дается полная свобода действия самовыражения.

В-третьих, подростком осознается и осуществляется потребность в самообразовании, самоорганизации и самовоспитании. Таким образом, внеурочная деятельность ориентирует подростков на создание пространства, в котором возможно самоутвердиться в личностно значимом для школьника социуме и в выбранной предметной области. Все это способствует удовлетворению частными достижениями, перерастающими в потребность постоянного самосовершенствоваться, саморазвиваться и самообразовываться.

В-четвертых, благодаря занятиям внеурочной деятельности процесс становления правильной самооценки себя и своих успехов в учебе проходит более эффективно. Адекватная самооценка по отношению к себе своим успехам и возможностям имеет определяющее значение для нормального психического развития личности ребенка, что подтверждается исследованием, проведенным Г.Г. Богачевой [6]. В исследовании изучено и доказано, что неудовлетворительная успеваемость, низкая мотивация и незаинтересованность в учебной деятельности, плохое поведение – все свидетельствует об отрицательном отношении к себе и заниженной самооценки. Внеурочная деятельность предоставляет подростку возможность выбирать тот вид деятельности, который ему ближе, он чувствует себя

осведомленным, развивая коммуникативные, организаторские и лидерские качества. В ней школьник огражден от боязни получить неудовлетворительную оценку, допустить провал, что непосредственно формирует позитивную самооценку.

В-пятых, результативнее реализуется социализация подростка как индивида. Занятия внеурочной деятельности, организованное по принципу сотрудничества, дает возможность школьникам расширить круг общения, самоутвердиться в ближнем обществе. Внеурочная деятельность помогает подросткам развить важные социальные навыки, такие как терпимость, сотрудничество, преодоление трудных ситуаций, способствует овладению подростками умения жизненной самоорганизации.

На основе изученного теоретического материала была разработана инвариантную модель развития организаторских способностей во внеурочной деятельности у подростков, которая включает взаимосвязи и взаимодополняющие компоненты (блоки).

Моделирование как метод исследования применяется в педагогических исследованиях достаточно широко. Моделирование как метод исследования применяется в педагогических исследованиях достаточно широко. Под педагогическим моделированием понимается создание модели или разработки цели (идеи) создания педагогических процессов, систем, ситуаций, с указанием основных путей их достижения.

Раскроем сущность каждого блока. Системообразующий блок (целеполагание) обуславливает постановку цели – разработка и реализация специальной программы внеурочной деятельности ориентированной на формирование и развитие организаторских способностей подростка. Реализация цели будет достигнута в случае готовности всех субъектов образовательного процесса к сотрудничеству и реализации внеурочной деятельности.

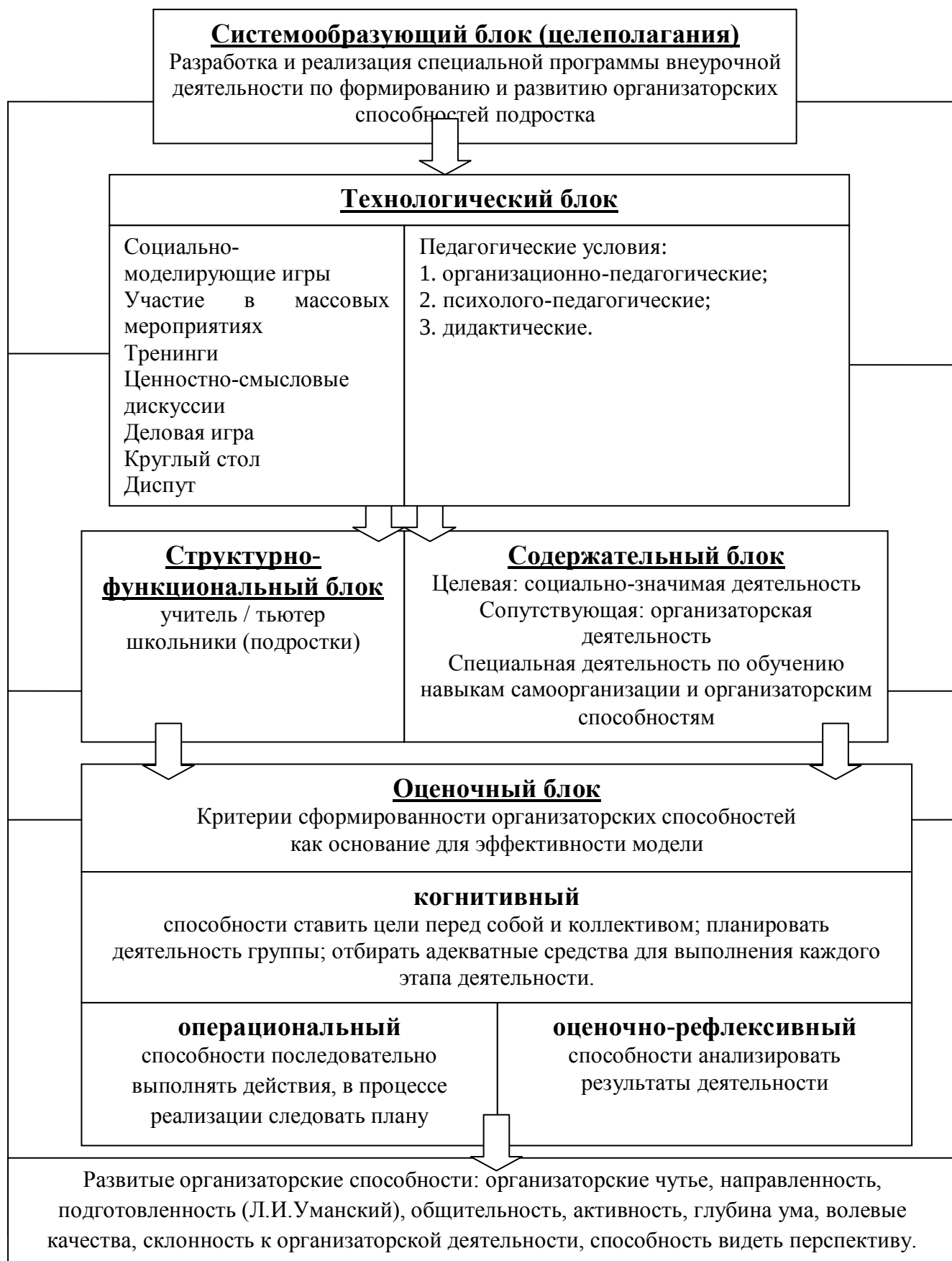


Рисунок 1 - Модель формирования организаторских способностей во внеурочной деятельности у подростков

В структурно-функциональном блоке рассматриваются функции каждого субъекта процесса. Субъектами могут выступать учителя, преподаватели, психолог, администрация школы и учащиеся

Содержательный блок раскрывает сущность деятельности, в которую включены подростки. Основой данной деятельности выступают занятия, как пространство ценностно-смыслового определения подростков, подводящие их к тому, что результат их деятельности зависит от взаимопонимания, сотрудничества, самоорганизации.

Технологический блок включает основные педагогические условия, методы и приемы формирования организаторских способностей подростков в процессе внеурочной деятельности.

Оценочный блок составляют критерии сформированности организаторских способностей у подростка в процессе внеурочной деятельности. Когнитивный компонент выявляет способности ставить цели перед собой и группой; планировать деятельность группы; отбирать адекватные средства для выполнения каждого этапа деятельности.

Операциональный компонент определяет способности последовательно выполнять действия, в процессе реализации следовать плану, точно распределять время на реализацию деятельности с учётом особенностей членов группы. Оценочно-рефлексивный компонент раскрывает способности анализировать результаты деятельности; на основе результатов делать прогноз о состоянии дальнейшего хода деятельности.

Основными педагогическими условиями эффективного функционирования проектируемой модели выступают следующие обстоятельства, которые обеспечивают плодотворное развитие организаторских способности у подростков в процессе внеурочной деятельности.

Во-первых, организационно-педагогические условия - специально организованная образовательная среда подразумевает наличие специально

организованного процесса внеурочной деятельности, с оборудованной аудиторией и педагогическим работником.

Во-вторых, психолого-педагогические условия – наряду с развитием необходимых навыков и умений организаторских способностей формируем позитивное отношение к ценностям жизнедеятельности: самоопределению, самовыражению, взаимопониманию, сотрудничеству, самоорганизации).

В-третьих, дидактические условия – целенаправленно сконструированные формы и методы обучения подростков, направленные на формирование организаторских способностей во внеурочной деятельности, необходимо для грамотного выстраивания системы занятий с учащимися, их ориентацию на социально-значимую деятельность.

Опытно-экспериментальная работа позволит определить продуктивность выделенных условий при реализации модели на основе указанных критериев.

Анализируя выше сказанное можно сделать вывод, что внеурочная деятельность в настоящее время совершенствуется, от части благодаря введением новых образовательных стандартов ФГОС второго поколения, с другой стороны в связи с быстро изменяющимся обществом и требованиями к личности. Внеурочные занятия содействуют многогранному раскрытию индивидуальных качеств подростка, что не всегда выходит сформировать на предметном уроке.

Каждый вид внеурочной деятельности: творческой, игровой, познавательной, трудовой или спортивной – расширяют знания в область группового взаимодействия подростков в обусловленном плане, что приводит к большему воспитательному эффекту и способствует лучшему развитию организаторских навыков.

Для формирования и развития организаторских качеств у подростка целесообразно применение следующих форм работы внеурочной деятельности: тренинги; социально-моделирующие игры; участие в массовых мероприятиях; ценностно-смысловые дискуссии; деловая игра; круглый стол;

диспут; презентация; КТД по разным направлениям; мастерская организатора.

Внеурочной деятельности принадлежит ведущая роль в развитии и формировании организаторских способностей, так как она способствует повышению активности подростка; формирует адекватную самооценку своих действий, создавая условия в которой отсутствует внешнее оценивание; имеет разнообразные формы и методы организации обучающего процесса; наличие творческой совместной деятельности между педагогам и подростками сближает и способствует благотворного развития общечеловеческих ценностей, мотивируя учащегося на успех; подростком осознается и осуществляется потребность в самообразовании, самоорганизации и самовоспитании.

Выводы по I главе

1. Организаторские способности это проявленная готовность подростка к последовательному, упорядоченному выполнению действий с необходимыми грамотно отобранными средствами на достижение цели в процессе коллективной деятельности, включающая когнитивный, операциональный и оценочно-рефлексивный компоненты.

2. Подростковый период (11-15 лет) является наиболее благоприятный периодом для систематического и планомерного развития организаторских способностей, так как подросток обладает теоретическим мышлением, обретает ценностные смыслы жизнедеятельности и проектирует свой жизненный путь. Сформированность организаторских способностей предоставит подростку более широкие возможности успешно адаптироваться к любой группе, реализующие общие цели, обеспечивая тем самым комфортное состояние и готовность к решению проблем в процессе коллективной жизнедеятельности.

3. Организаторские способности проявляются у подростка в реализации у школьника трех сторон общения: коммуникативной, интерактивной, перцептивной. И предполагает развитие таких навыков как целеполагание, планирование, самоконтроль, самокоррекция и самоанализ. Организаторские способности включают коммуникативные способности подростка, выражающиеся через способности заражать и активизировать других, критичности, тактичности, инициативности, требовательности к себе и другим, самообладание, настойчивости.

4. Внеурочная деятельность включает в себя все виды деятельности подростка (кроме учебной), в которой возможно и целесообразно развитие организаторских способностей. Внеурочная деятельность представляет творческую форму работы педагога с учащимися и другими объектами воспитательного процесса по созданию условий для освоения школьниками социально-культурных ценностей общества.

5. Для формирования и развития организаторских качеств у подростка во внеурочной деятельности целесообразно применение следующих форм и методов работы: тренинги; социально-моделирующие игры; участие в массовых мероприятиях; ценностно-смысловые дискуссии; деловая игра; круглый стол; диспут; презентация; КТД по разным направлениям; мастерская организатора.

6. Разработана модель формирования организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности, представляет инвариант для общеобразовательных учреждений и состоит из взаимосвязанных взаимодополняющих блоков: системообразующий (обуславливает постановку цели – разработка и реализация практико-ориентированной программы внеурочной деятельности ориентированной на формирование организаторских способностей у подростков); структурно-функциональный (рассматривает функции каждого субъекта образовательного процесса); содержательный (раскрывает сущность деятельности, в которую включены подростки); технологический (включает основные педагогические условия и методы формирования организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности); оценочной (составляют критерии сформированности организаторских способностей у подростка).

7. Для успешного формирования организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности необходимо создать следующие педагогические условия: во-первых, организационно-педагогические условия - специально организованная образовательная среда подразумевает наличие специально организованного процесса внеурочной деятельности, с оборудованной аудиторией и педагогическим работником. Во-вторых, психолого-педагогические условия – наряду с развитием необходимых навыков и умений организаторских способностей формируем позитивное отношение к ценностям жизнедеятельности: самоопределению, самовыражению, взаимопониманию, сотрудничеству, самоорганизации). В-третьих, дидактические условия – целенаправленно сконструированные

формы и методы обучения подростков, направленные на формирование организаторских способностей во внеурочной деятельности, необходимо для грамотного выстраивания системы занятий с учащимися, их ориентацию на социально-значимую деятельность.

8. Критерии сформированности организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности соответствуют структурным компонентам организаторских способностей и включают в себя следующие показатели: когнитивный компонент (знание организаторской деятельности и знание планомерности); операциональный компонент (целеустремленность, умение управлять собой, умение работать в группе); оценочно-рефлексивный компонент (самоанализ своей деятельности с ориентацией на будущее, рефлексия).

Глава II. Организация и проведение опытно-экспериментальной работы по развитию организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности

2.1. Изучение уровня развития организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности

Целью констатирующего этапа эксперимента стало выявление уровня развития организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности. Для этого необходимо отобрать методики гарантирующие валидность и надежность измерения уровня сформированности организаторских способностей у подростков, а также сформировать экспериментальные и контрольные группы подростков.

Опытно-экспериментальной базой стала МБУ «школа №34» г.о. Тольятти Самарской области. Первый этап эксперимента проводился в марте-апреле 2015 года, в нем принял участие 7А класс в количестве 26 человек. Класс произвольно был поделен на две группы (экспериментальных и контрольных).

Под понятием «организаторские способности» подразумевается индивидуально-психологические особенности личности, включающие когнитивный, операциональный и оценочно-рефлексивный компоненты.

Раскроем подробнее каждый компонент организаторских способностей и входящие в его состав показатели. В табл. 1 представлены показатели и методики изучения уровня сформированности организаторских способностей на констатирующем этапе эксперимента. Так, когнитивный компонент включает такие показатели организаторских способностей как знание организаторской деятельности и планомерность. Операциональный компонент – целеустремленность, умение управлять собой, умение работать в группе. Оценочно-рефлексивный компонент – самоорганизация, ориентация на будущее.

Таблица 1 – Показатели и методики изучения уровня развития организаторских способностей у подростков

Компоненты	Показатели	Методики изучения
Когнитивный	знание правил организаторской деятельности	«Я – Лидер» А.Н. Лутошкина, наблюдение, метод экспертных оценок
	планомерность	ОСД Е.Ю. Мандриковой, наблюдение, метод экспертных оценок
Операциональный	целеустремленность	ОСД Е.Ю. Мандриковой, наблюдение, метод экспертных оценок
	умение управлять собой	«Я – Лидер» А.Н. Лутошкина, наблюдение, метод экспертных оценок
	умение работать в группе	«Я – Лидер» А.Н. Лутошкина, наблюдение, метод экспертных оценок
Оценочно-рефлексивный	самоанализ своей деятельности с ориентацией на будущее	ОСД Е.Ю. Мандриковой, наблюдение, метод экспертных оценок
	рефлексия	ОСД Е.Ю. Мандриковой, наблюдение, метод экспертных оценок

Когнитивный компонент будет развит на высоком уровне, если подростки не только хорошо знают основные правила организаторской деятельности, но и активно применяют их в своей деятельности; способны ставить цели перед собой и группой и планомерно к ней двигаться, четко выполняя каждый этап деятельности, отбирая адекватные средства для его выполнения. На среднем уровне, если подростки частично знают правила организаторской деятельности; ставят цели перед собой и группой, но двигаются к ней не планомерно, пропуская важные этапы своей деятельности. На низком уровне, если подростки не знают основные правила организаторской деятельности, вызывает трудности поставить цель перед собой или группой, не умеют планировать свою деятельность.

Операциональный компонент организаторских способностей будет развит на высоком уровне, если подростки проявляют целеустремленность в

процессе реализации плана, точно распределяя время; проявляют умения управлять собой; умения работать в группе, творчески решать возникшие проблемы. На среднем уровне, если подростки отчасти проявляют целеустремленность, в процессе реализации намеченных целей не всегда следуют плану; не всегда удается управлять собой и своими эмоциями; бывают трудности при работе в группе, не удается с легкостью решить возникшие проблемы. На низком уровне, если целеустремленность отсутствует; не умеют управлять собой, своим временем; работа в группе вызывает определенные сложности, отсутствует умение творчески решать межгрупповые проблемы.

Оценочно-рефлексивный компонент организаторских способностей будет развит на высоком уровне, если подростки проявляют способности анализировать результаты своей деятельности и на основе результатов делать прогноз о состоянии дальнейшего хода деятельности. На среднем уровне, если подростки проводят самоанализ своей деятельности, но не всегда удается четко выделить все составляющие; при рефлексии не всегда ориентируются на будущее, на ход дальней деятельности. На низком уровне, если подростки затрудняются провести самоанализ и рефлекссию после проделанной работы; не ориентированы на будущее.

Для анализа показателей организаторских способностей используется следующие диагностические методики.

Знание правил организаторской деятельности, умение управлять собой, умение работать в группе – исследуем с помощью методики «Я – Лидер» А.Н. Лутошкина. Методика «Я – Лидер» Анатолия Николаевича Лутошкина направлена на изучение организаторских способностей школьника. Учащимся предлагалось ответить на тест, состоящий из 48 утверждений с градацией ответов от 4 до 0, где цифра «4» – полностью согласен, «3» – скорее согласен, чем не согласен, «2» – трудно сказать, «1» – скорее не согласен, чем согласен, «0» – не согласен.

Подсчет количества баллов происходил путем сложения количества баллов по каждому показателю. Если сумма, измеряемого параметра организаторских способностей меньше 10 баллов, то качество развито слабо, и надо работать над его совершенствованием, если больше 10 баллов, то это качество развито средне и если более 18 развито на высоком уровне.

Как видно из представленной таблицы (табл.2) большинство показателей развито слабо, на низком уровне. В экспериментальной и контрольной группах не выявлено сильных различий в ответах.

Таблица 2 – Показатели развитости организаторских способностей у подростков

Показатели организаторских способностей	группы			
	ЭГ		КГ	
	балл	%	балл	%
знание правил организаторской работы	9,5	40	9,3	39
умение управлять собой	9	38	8,5	35
умение работать в группе	10,3	43	9,5	40

Знание правил организаторской работы составляет когнитивный компонент организаторских способностей. У обследуемых подростков данный показатель развит на низком уровне и составляет 9,5 и 9,3 балла в экспериментальной и контрольной группах. В данный показатель входят знания о принципах работы организатора, о средствах работы и как их применить в жизни, целеполагания. Повысить данный уровень можно с помощью теоретических занятий с последующей закрепляющей практикой.

Умение управлять собой у подростков развито слабо, 9 и 8,5 баллов, что соответствуют низкому уровню развития. Управлять собой представляет важное умение, способствующее саморазвитию подростка как личности. Умение управлять собой поможет и в управлении другими людьми, ведь только человек, знающий как можно организовать себя, сможет организовать и совместную деятельность других. Повысить данный показатель позволят тренинговые занятия, ролевые игры.

Умение работать с группой у подростков сформировано на среднем уровне. Умение работать в коллективе – это главное умение ФГОС, универсально учебное действие, которое необходимо во многом определяет успешность подростка. Наиболее продуктивные формы работы по развитию данного критерия являются: беседы, ролевые игры, дискуссии, работа в малых группах, в большом круге, деловые игры, творческие этюды с элементами арттерапии, игры и упражнения на установление контакта, творческая поисковая деятельность.

Для анализа таких показателей организаторских способностей как планомерность, целеустремленность, самоанализ, ориентация на будущее использовалась методика ОСД (опросник самоорганизации деятельности) Е. Ю. Мандриковой.

Опросник самоорганизации деятельности (сокр. ОСД) – авторская психодиагностическая методика, образованная при переводе и расширенной адаптации англоязычного опросника структуры времени (сокр. ОСВ, англ. Time Structure Questionnaire, сокр. TSQ), адаптацию на русский язык выполнила Елена Юрьевна Мандрикова. Опросник самоорганизации деятельности предназначен для диагностирования сформированности навыков планирования и целеполагания, особенностей структурирования деятельности самоорганизации. Данный опросник представляет собой тест, состоящий из 25 утверждений, касающихся различных сторон организаторской деятельности, предлагается поставить балл от 1 до 7, где 1 – полное несогласие, 7 – полное согласие с данным утверждением, 4 – середина шкалы, остальные цифры промежуточные значения.

Обработка результатов происходит путем суммирования результатов каждого пункта, входящего в данную категорию. Результаты по «обратным» пунктам, отмеченные знаком «–», переводятся в нисходящую шкалу, то есть 1 балл заменяется на 7 баллов, 2 балла – на 6 баллов и т.п.

Интерпретация результатов проводилась по следующей градации: высокие, средние, низкие баллы по каждому из показателей (табл.3).

Таблица 3 – Градация уровней сформированности организаторских способностей у подростков по каждому показателю

Показатели организаторских способностей	Высокий уровень	Средний уровень	Низкий уровень
Планомерность	19,03	7,2	4,61
Целеустремленность	32,96	18,08	4,79
Самоанализ	9,99	6,65	4,14
Ориентация на будущее	8,51	4,32	1,86

Результаты исследования представлены в табл.4, где ЭГ – экспериментальная группа, КГ – контрольная группа. Сильных различий в двух обследуемых группах не наблюдается. Все показатели находятся на среднем или чуть выше низкого уровня. Рассмотрим каждый показатель более подробно.

Таблица 4 – Показатели сформированности организаторских способностей у обследуемых подростков

Показатели организаторских способностей	Группы			
	ЭГ		КГ	
	балл	%	балл	%
Планомерность	7,1	32	7,3	33
Целеустремленность	8,5	24	9,2	26
Самоорганизация	5,9	48	5,3	44
Ориентация на будущее	4	44	3,7	41

Показатель «планомерность» измеряет показатель вовлеченности подростков в тактическое ежедневное планирование по определенным позициям. У изучаемых школьников данный показатель составил 7,1 и 7,3 балла, что соответствует среднему уровню развитости. Подростки ставят цели, разрабатывают планы, однако, им не всегда удается планомерно следовать им при достижении поставленных целей.

Показатель «целеустремленность» измеряет способности школьников сконцентрироваться на цели, данная категория показала низкие баллы 8,5 и 9,2. Обследуемые подростки не склонны ставить перед собой конкретные цели, им не свойственно целенаправленно стремиться и прилагать усилия для достижения конкретных целей.

Показатель «самоанализ» показывает стремление подростков к анализу своей организаторской деятельности, на основе полученного опыта делать выводы. «Самоанализ» развит слабо, исследование показало низкий уровень развития, при организации своей деятельности школьники не привыкли анализировать свою деятельность, делать выводы, давать оценку своих достижений и неудач. Подростки затрудняются делать вывод и прогнозировать ход дальнейших действий.

Показатель «ориентация на будущее» измеряет временную ориентацию на настоящее. У обследуемых подростков данный показатель находится на среднем уровне 4 и 3,7 баллов, который показывает, что школьники способны видеть и ценить психологическое прошлое и будущее наряду с происходящим с ними в настоящий момент.

Таким образом, методика ОСД Е.Ю. Мандриковой показала, что обследуемым подросткам нехарактерно рассчитывать свои ежедневные занятия и прилагать волевые старания для завершения начатых дел. В тоже время это дает возможность им достаточно быстро переключаться с одного вида деятельности на другой, не заостряя внимание на структурированности, фиксации и на текущих ощущениях. Низкие баллы говорят о том, что у школьников отсутствуют навыки организаторской деятельности в жизни, они предпочитают жить самопроизвольно, не привязывать свою деятельность к жесткой структуре и целям.

Для организации и осуществления процесса развития организаторских способностей у подростка во внеурочной деятельности необходимо определить исходный уровень сформированности.

Для составления рейтинга уровня сформированности организаторских способностей в экспериментальной и контрольной группах мы использовали ряд дополнительных методик: включенное наблюдение и метод экспертных оценок. Эксперты проанализировали те же показатели компонентов организаторских способностей, что были представлены в тестовых методиках подросткам. Учащимся было выдано следующее задание:

организовать и провести классный час для 1А класса (экспериментальной группе) и 1Б класса (контрольной группе) по теме «Моя школа». В задачи входило ознакомить первоклассников с жизнью школы; подготовить презентацию включающую информацию о режиме работы школы, об учителях, о правилах поведения в школе, правах и обязанностях школьника; провести виртуальную экскурсию по школе. В качестве экспертов выступали педагоги школы: классные руководители 1А и 1Б классов (учителя начальных классов) О.В. Беляева и Р.Н. Жандарова, учитель математики С.Ю. Нестерова, заместитель директора по воспитательной работе Е.И.Иванова. Экспертам предлагалось оценить качества организаторских способностей по выявленным показателям и проранжировать от 1 до 3, где «1» балл – показатель сформирован на низком уровне или не развит, «2» балла – на среднем уровне, «3» балла – на высоком уровне. Подсчет количества баллов происходил путем сложения по каждому показателю.

Результаты экспертной оценки представлены в табл.5. Сравнительный анализ двух групп показывает, что существенных различий не наблюдается. Высоким уровнем владения организаторских способностей не обладает ни одна из обследуемых групп.

Таблица 5 – Уровень сформированности организаторских способностей у обследуемых подростков

Уровень сформированности организаторских способностей	ЭГ		КГ	
	кол-во чел.	%	кол-во чел.	%
Высокий	-	0	-	0
Средний	3	23	4	31
Низкий	10	77	9	69

Данные показывают, что в экспериментальной и контрольной группах «основным» уровнем сформированности организаторских качеств является «низкий» уровень.

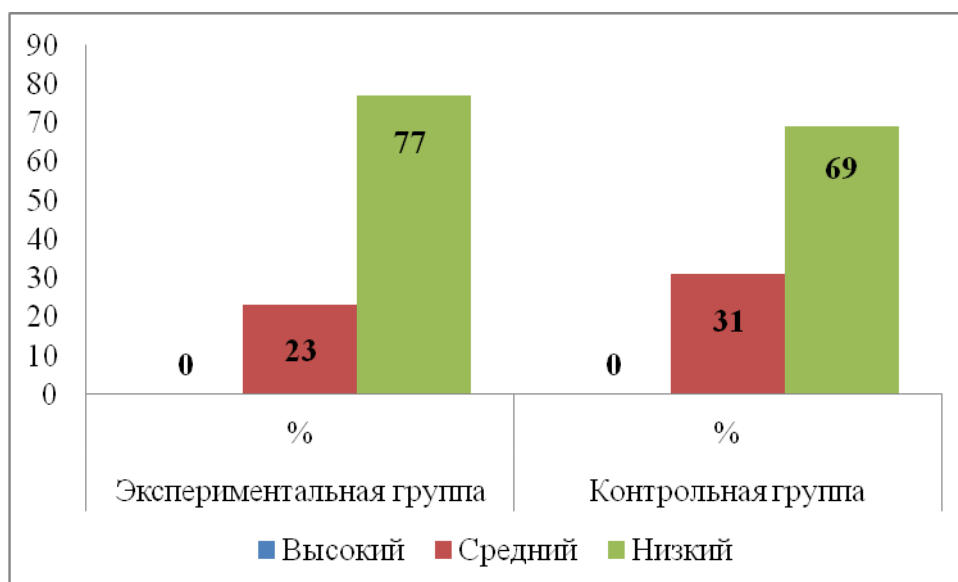


Рисунок 2 – Уровень сформированности организаторских способностей на констатирующем этапе эксперимента.

Наиболее «западающими» показателями сформированности организаторских способностей в экспериментальной группе явились знания и умения оценочно-рефлексивного и когнитивного компонентов. А именно отсутствуют знания правил организаторской работы и ориентация на будущее.

Таблица 6 – Показатели сформированности организаторских способностей в экспериментальной группе

Показатели организаторских способностей	Экспериментальная группа					
	высокий		средний		низкий	
знание правил организаторской работы	-	0	-	0	13	100
умение управлять собой	-	0	5	38	8	62
умение работать в группе	-	0	6	46	7	54
Планомерность	-	0	4	31	9	69
Целеустремленность	-	0	7	54	6	46
Самоанализ	-	0	3	23	10	77
Рефлексия	-	0	-	0	13	100

На основе проведенных исследований констатирующего эксперимента можно сделать следующие выводы. Когнитивный компонент организаторских способностей у обследуемых подростков развит

недостаточно. Им не свойственно планировать свою ежедневную деятельность и применять волевые стремления для завершения начатых дел. Анализировались такие показатели: знание правил организаторской работы; планомерность. Сильных различий между экспериментальной и контрольной групп выявлено не было. Наиболее целесообразно применение следующих форм работы со школьниками: беседы, ролевые и деловые игры, дискуссии, творческие этюды с элементами арттерапии, игры и упражнения на установление контакта, творческая поисковая деятельность, тренинги, круглый стол, диспут, презентация, КТД по разным направлениям, Мастерская организатора.

Операциональный компонент организаторских способностей раскрывает умения управлять собой, работать в группе целеустремленность. Исследование показало низкий уровень, характеризующий подростка, для которого целеустремленность отсутствует; школьники не умеют управлять собой и своим временем; работа в группе вызывает определенные сложности, отсутствует умение творчески решать межгрупповые проблемы. Различий между экспериментальной и контрольной групп выявлено не было. Наиболее целесообразно применение следующих форм работы со школьниками: тренинги, деловые игры, диспуты, круглый стол, участие в массовых мероприятиях.

Оценочно-рефлексивный компонент организаторских способностей раскрывающий способности анализировать результаты своей деятельности, показал также низкий уровень сформированности. Наиболее целесообразно после каждого занятия проводить рефлексию и самоанализ.

Полученные выводы об уровне сформированности организаторских способностей у подростков позволили разработать формирующий этап эксперимента с целью актуализации формирования организаторских способностей.

2.2. Реализация педагогических условий развития организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности

Формирующий этап эксперимента (учебный год – 2015-2016) строился по тем же основаниям, что и модель констатирующего этапа, ставя перед собой цель – создать педагогические условия, способствующие процессу развития организаторских способностей, учитывая нашу разработанную модель. За основу определения уровня сформированности был взят разработанный тест, с учётом существующих методик («Я – лидер» А.Н.Лутошкин, ОСД Е.Ю. Мандрикова).

Спроектированная модель «Формирования организаторских способностей во внеурочной деятельности у подростков» должна пройти, в соответствии со своим развитием, в 3 этапа: первый – подготовительный (2014-2015 уч.год); второй – становления (2015-2016 уч.год); третий – стабильного функционирования (2016-2017 уч.год).

На подготовительном этапе создавалось первое педагогическое условие – моделирование процесса внеурочной деятельности, ориентированного на формирование организаторских способностей у подростков. А именно, согласно нашей модели системообразующему блоку, разработана специальная программа внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других», обогащенная практическим материалом, направленным на развитие организаторских способностей подростков. На основе проанализированного материала выявлены содержание, методы и формы работы для грамотного выстраивания системы занятий с учащимся, удовлетворяющие нашему педагогическому условию. Основными методами выступили: социально-моделирующие игры; тренинги; ценностно-смысловые дискуссии; деловая игра; круглый стол; диспут; презентация; КТД по разным направлениям.

На следующем этапе – становления, активно вводились следующие педагогические условия. Во-первых, со стороны администрации школы

предоставлено специально оборудованная аудитория с педагогическим работником. Аудитория для проведения занятий была знакома как для группы, так и для педагога и представляла собой просторный, светлый класс (закрепленный за классом участвующим в исследовании). Класс оснащен проектором с экраном, ноутбуком, колонками, маркерной доской, необходимой канцелярией, стульями и партами. Парты и стулья в зависимости от типа занятий расставлялись в необходимом порядке.

Во-вторых, в процессе реализации специальной программы внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других», формируем позитивное отношение к ценностям жизнедеятельности: самоопределению, самовыражению, взаимопониманию, сотрудничеству, самоорганизации.

Раскрывая структурно-функциональный блок нашей модели «Формирования организаторских способностей во внеурочной деятельности у подростков» учли функции каждого субъекта процесса. Субъектами выступили педагог (организатор внеучебного процесса), администрация школы, подростки учащиеся 7 класса в возрасте 13-14 лет.

Основной задачей на данном этапе явилось мотивирование подростков к активному включению во внеурочную деятельность и, как следствие, овладение организаторскими умениями. Для педагогического стимулирования, вводились следующие мотивообразующие условия деятельности, направленные на включение подростка в социально-значимые отношения. Во-первых, проведение диагностического компонента, на этапе констатирующего эксперимента проводилось обследование, по результатам которого учащийся подросток принимает и осознает необходимость развития у него изучаемых качеств. Во-вторых, введение эмоционального компонента. Разработанная программа внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других» направлена на пробуждение самоутверждения, социальной ответственности, гражданского долга и приведения в действие волевых механизмов личности подростка. В-третьих, деятельностный

компонент – включение подростка в различные виды деятельности, позволили проявить и реализовать организаторский потенциал учащегося.

Содержательный блок, раскрывающий сущность деятельности подростка, в которую они включены, ядром данной деятельности выступили занятия, как пространство ценностно-смыслового определения учащихся, подводящие их к тому, что результат их деятельности зависит от взаимопонимания, сотрудничества, самоорганизации.

Работа с подростками реализовывалась на занятиях внеурочной деятельности в малой группе. Малая группа представляет большие возможности объединения учащихся общей социальной деятельностью, установление между ними непосредственного межличностного контакта. Все это помогает достижению общей цели и получение социального опыта выстраивания отношений со сверстниками с наличием обратной связи.

Каждое занятие строилось по следующему принципу: упражнение-разминка на раскрепощение и сплочение группы; основная часть – развитие организаторского навыка, умения; заключение - рефлексия.

Рефлексия явилась главным и основным требованием при проведении занятий, выражающий оценочно-рефлексивный компонент организаторских способностей. Эмпирическое познание происходило постоянно, когда подросток возвращался к проделанному упражнению, анализируя, что он испытывал, что с ним происходило, когда он находился внутри группы. Как полученный опыт может быть применен к другим аспектами его жизни. И в заключении делает вывод, как он поступит в будущем, имея полученный набор знаний и умений.

Первые две темы «Знакомство» и «Сплочение» являются вводными. Они позволили сплотить и раскрепостить исследуемую группу, более близко узнать особенности каждого члена группы, что в будущем позволило подросткам более успешно планировать деятельность всей группы и подбирать соответствующие средства для выполнения на каждом этапе своей деятельности. Основными методами на данном этапе послужили игры и

тренинги, направленные развитие таких качеств организаторских способностей как умение управлять собой и умение работать с группой.

Третья тема «Учусь понимать себя и других» продолжила формирование когнитивного компонента организаторских способностей. Основными методами работы послужили моделирующая игра, дискуссия «Кто такой лидер?» и КТД на раскрытие творческого умения и ценностно-смыслового определения подростков.

В четвертой теме «Знание сила» продолжились развитие умений работать в группе, а также формируются умения решать проблемы и осознание цели (знаю, чего хочу). На занятиях подростки учились ставить цель перед собой и коллективом, планировать деятельность группы и вырабатывать пути к их достижению.

Пятая тема «Разбуди в себе лидера» продолжала развития таких организаторских способностей как осознание цели, планомерности, настойчивости, целеустремленности, лидерских качеств. Основными методами работы выступили: тренинг, ценностно-смысловая дискуссия, презентация.

Шестая тема «Ты – умелец» позволила раскрыть творческий потенциал подростка: интеллектуальных и организаторских способностей. Учащиеся с помощью круглого стола развивали способности последовательно выполнять действия, а с помощью деловой игры «Цветной калейдоскоп» проявили навыки развитости самоорганизации.

Седьмая тема «Организаторская техника» позволила закрепить операциональный компонент организаторских способностей. А именно подростки последовательно выполняли действия, в процессе реализации строго следовали разработанному плану, точно распределяли время с учетом возможностей всей команды. Подростки ознакомились с основными правилами организаторской работы.

Восьмая тема «Чемодан лидера» направлена в первую очередь на развитие лидерских качеств организаторских способностей. На

формирование следующих качеств: умение решать проблемы, влияние на окружающих, самоорганизация, настойчивость, умение отбирать адекватные средства для выполнения каждого этапа своей деятельности.

Девятая тема «Актерское мастерство» – одна из тяжелых и многоаспектных тем. На занятиях происходило формирование следующих организаторских качеств: проявление нестандартного хода мысли, лидерских качеств, слушать и слышать друг друга, умения вести переговоры, умение работать в команде. Развитие творческого потенциала происходила с помощью актерских навыков и невербального общения, умения взаимодействовать без зрительного контакта, ораторского мастерства.

Десятая тема «Школа общения» выявляет важные приемы общения между людьми в группе. С помощью КТД происходит развитие умения коллективного принятия решений, развитие навыков настаивания на своем, Развитие творческого взаимодействия в группе направлены методы моделирующей игры и тренинга.

С помощью диспута, мастерской организатора, мозгового штурма, КТД, тренинговых упражнений и социально-моделирующих игр раскрывается одиннадцатая и двенадцатая темы «Лидер и его команда» и «Лидер и доверие», продолжая формирование лидерских качеств, плановости, целеустремленности, раскрытие организаторских способностей подростка.

Тринадцатая и четырнадцатая темы «Творческий потенциал» и «Творческая личность» направлены в первую очередь на формирование творческого потенциала подростка и творческого взаимодействия в группе, а также раскрытие операционального компонента организаторских способностей: самоорганизации, целеустремленности, ориентации на будущее. Основным методом работы послужили тренинговые упражнения и КТД, с помощью которых, подростки развивали умения чувственного понимания человека, уверенности в наличии таланта организаторской

деятельности и возможности к достижению поставленных целей, придали себе уверенности на основе соображений о достигнутом успехе.

Пятнадцатая «Ключи к успеху» и шестнадцатая «Скромность – достоинство королей» темы продолжают формирование организаторских качеств: фиксация (на структурировании деятельности), настойчивости, целеустремленности, ориентации на будущее. Использовали следующие методы: тренинговые упражнения, круглый стол, презентация, социально-моделирующая игра.

Темы «Генератор идей» и «Выбор будущего» были направлены на то, чтобы показать школьникам важность самоорганизации группы. Данная тема являлись заключительными в формировании организаторских способностей. Подростки смогли показать свои приобретенные навыки и умения организаторских способностей с помощью участия в массовом школьном мероприятии. В качестве выпускного задания выступило организация школьного мероприятия «Последний звонок» для своей параллели, где подростки смогли максимально показать свои раскрывшиеся таланты. Подростки ответственно подошли к своему заданию. Показали высокие навыки: целеустремленности, планомерности, настойчивости, умений решать проблемы, работать в группе и наличие творческого подхода.

Таким образом, программа внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других» включающая теоретические вопросы лидерства и организатора, позволила подросткам узнать каким должен быть настоящий лидер, грамотный организатор; как найти подход к каждому человеку, как создать и сплотить коллектив; как правильно организовать работу; какие бывают виды игр и где их можно использовать.

Практические занятия развили лидерские, организаторские качества, самостоятельность подростков. Сформировали умение подростков работать в команде, организовывать и руководить группой сверстников. Сформировали умения и навыки организации взаимоотношений с взрослыми и сверстниками. Привили у подростков чувства социальной ответственности.

На третьем этапе – стабильного функционирования нашей модели «Формирования организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности» происходит формирование, согласно требованиям ФГОС, следующие способности у подростков. Личностных: целостный, социально ориентированный взгляд на мир в его органичном единстве и разнообразии; уважительное отношение к иному мнению, готовность и способность вести диалог с другими людьми и достигать в нём взаимопонимания, понимание чувств других людей и сопереживания им; компетентность в решении моральных проблем на основе личностного выбора, осознанное отношение к собственным поступкам; овладения навыками сотрудничества с педагогом и сверстниками. Метапредметных: умение самостоятельно ставить новые задачи на основе развития познавательных мотивов и интересов; формирование умения планировать, контролировать и оценивать свои действия в соответствии с поставленной задачей и условием её реализации; формирование умения определять наиболее эффективные способы достижения результата; умение организовать сотрудничество и совместную деятельность с педагогом, сверстниками, старшими и младшими школьниками: определять цели, распределять функции и роли участников, взаимодействовать и работать в группе; формирование и развитие компетентности в области использования информационно-коммуникативных технологий. Предметных: сформированность мотивированной направленности на продуктивную творческую деятельность; развитие качеств, присущим лидерам; приобретение устойчивых навыков самостоятельной, целенаправленной и содержательной деятельности, включая информационно-коммуникативные технологии; продуктивно сотрудничать с участниками объединения при решении различных социально-творческих задач, КТД.

Таким образом, разработанная модель «Формирования организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности» была успешна употреблена на базе проведения формирующего эксперимента.

В соответствии с моделью разработана и внедрена специальная программа внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других», направленная на развитие организаторских качеств у подростков, обогащенная практическим материалом. На основе указанных критериев сформированности организаторских способностей у подростков, были удачно применены выделенные педагогические условия.

Учащиеся получили теоретические знания в области организаторской деятельности, лидерства. Узнали каким должен быть настоящий лидер, грамотный организатор; как найти подход к каждому человеку, как создать и сплотить коллектив; как правильно организовать работу; какие бывают виды игр и где их можно использовать.

На практических занятиях обучающиеся развили организаторские и лидерские качества, самостоятельность, чувства социальной ответственности. Научились работать в команде, организовывать и руководить группой сверстников. Сформировали умения и навыки организации взаимоотношений с взрослыми и сверстниками.

2.3. Динамика сформированности организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности

Контрольный этап эксперимента проходил в 2016-2017 учебном году, также на базе МБУ «школа № 34» г.о. Тольятти. В исследовании принял участие тот же класс, что и формирующем эксперименте. Экспериментальная группа осталась прежней, в количестве 13 человек. В контрольной группе произошли следующие изменения: 2 учеников выбыло, 3 поступило новеньких, и общее количество в группе составило 14 человек.

Целью контрольного этапа эксперимента послужило проведение диагностических процедур по выявлению состояния объекта и предмета исследования, определяя динамику сформированности организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности, по указанным ранее педагогическим условиям.

Напомним, что под организаторскими способностями понимаем готовность подростка к логическому и структурному выполнению действий с необходимыми адекватно отобранными способами и методами с минимально затраченным временем на достижение цели в процессе групповой деятельности, включающая когнитивный, операциональный и оценочно-рефлексивный компоненты. Так, когнитивный компонент включает такие показатели организаторских способностей как знание организаторской деятельности и планомерность. Операциональный компонент – целеустремленность, умение управлять собой, умение работать в группе. Оценочно-рефлексивный компонент – самоорганизация, ориентация на будущее. Методологической базой остались те же методики, что и на первом этапе эксперимента – констатирующем исследовании.

Проведем сравнительный анализ констатирующего и контрольного этапов эксперимента. Проанализируем каждую методику подробнее.

Знание правил организаторской деятельности, умение управлять собой, умение работать в группе – исследуем с помощью методики «Я – Лидер»

А.Н. Лутошкина. Сравнивая контрольную и экспериментальную группы, заметны кардинальные изменения. После проведенных занятий по внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других» в экспериментальной группе анализируемые умения показали более высокий уровень сформированности.

Таблица 7 – Показатели сформированности организаторских качеств у подростков в контрольной и экспериментальной группах

Показатели организаторских способностей	Группы							
	ЭГ				КГ			
	констатирующий		контрольный		констатирующий		контрольный	
	балл	%	балл	%	балл	%	балл	%
знание правил организаторской работы	9,5	40	19	79	9,3	39	9,6	40
умение управлять собой	9	38	13	54	8,5	35	10,2	43
умение работать в группе	10,3	43	19	79	9,5	40	9,3	39

Результаты, представленные в табл. 7, позволяют считать, что исследуемые показатели организаторских способностей у подростков в экспериментальной группе стали выше, чем в контрольной. Рассмотрим каждую категорию подробнее.

Первый показатель организаторских способностей «знание правил организаторской деятельности» в контрольной группе остался неизменным (9,3 и 9,6 баллов). Школьникам не хватает знаний в области планирования, организации, исследования, анализа своей деятельности. В экспериментальной группе прослеживаются кардинальные положительные изменения. После проведенных занятий по внеурочной деятельности исследуемые подростки показали высокий уровень (19 баллов) знаний правил организаторской работы. Школьники получили не только теоретические сведения организаторской работы, но и практические приемы и метода организации и планирования своей деятельности.

Следующий показатель организаторских способностей – это «умение управлять собой», в обеих группах мы наблюдаем положительную динамику. Со слабо развитого, низкого уровня повысился до среднего уровня. В экспериментальной группе этот показатель немного выше и составляет 13 баллов. Подросткам еще достаточно тяжело управлять своим состоянием, своими желаниями и эмоциями. Однако, они стараются самоорганизоваться, строят планы и стремятся к их осуществлению. Подростки научились выделять главное в проблеме, опираться на свой предыдущий опыт и опыт других людей, прежде чем принимать решение.

Умение работать в группе – одно из главных умений ФГОС, универсальное учебное действие. В контрольной группе данное умение сформировано на среднем уровне, хотя и видна небольшая отрицательная тенденция. В экспериментальной группе тест показал высокий уровень сформированности данной способности (19 баллов). Подростки легко идут на контакт, общительны и коммуникабельны, готовы поддержать в трудную минуту.

Методика ОСД Е.Ю. Мандриковой показала следующие результаты. Из приведенной ниже таблицы (табл.8) мы видим, что средний показатель повысился и составляет высокие баллы по каждому критерию в экспериментальной группе, и практически не изменился в контрольной.

Таблица 8 – Показатели сформированности организаторских способностей в контрольной и экспериментальной группах

Показатели организаторских способностей	Группы							
	ЭГ				КГ			
	констатиру ющий		контроль ный		констатиру ющий		контроль ный	
	балл	%	балл	%	балл	%	балл	%
Планомерность	7,1	32	20,1	91	7,3	33	7,5	34
Целеустремленность	8,5	24	32,3	92	9,2	26	9,3	27
Самоанализ	5,9	48	9,9	83	5,3	44	5,5	46
Ориентация на будущее	4	44	7,9	88	3,7	41	4	44

В контрольной группе не выявлено кардинальных изменений, характеризует обследуемого подростка, для которого будущее довольно расплывчатое, им нехарактерно планировать свою ежедневную деятельность и соответственно прилагать какие-либо волевые усилия для завершения начатых дел. Но в тоже время это позволяет им достаточно легко переключаться на другой вид деятельности, не заикливаясь на структурированности и на данных переживаниях и ощущениях.

Экспериментальная группа наоборот показала значительные расхождения в баллах. С низких и средних показателей группа набрала выше среднего и высокие баллы. Рассмотрим каждый критерий подробнее.

Показатель «Планомерность», рассматривающий вовлеченность обследуемых в ежедневное планирование и четкое следование разработанному плану, изменилась с низкого 7,1 до высокого 20,1 балла. Что говорит о высоком уровне развития способности: ставить цели перед собой и коллективом, планирование деятельности группы, и планомерное следование плану при достижении поставленных целей.

Показатель «Целеустремленность» рассматривает способности подростков сконцентрироваться на цели. У исследуемой группы школьников балл повысился с 8,5 низкого уровня до 32,3 баллов – высокоо уровня. Подростки стали болле целенаправленными, знают чего хотят и к чему стремиться. Обследуемые подростки считаются исполнительными и обязательными людьми, умеющими планировать и отбирать адекватные средства для выполнения каждого этапа при достижении цели.

Показатель «Самоанализ», рассматривающий склонность школьников проводить анализ своей деятельности, показала средние баллы (9,9), что говорит о том, что подростки иногда проводят самоанализ после выполненной цели, сравнивая свои результаты на начало и конец деятельности.

Показатель «Ориентация на будущее» измеряет временную ориентацию на настоящее, данный показатель в экспериментальной группе

повысился с низкого уровня до среднего, в контрольной группе остался практически без изменений. И говорит о том, что школьники из экспериментальной группы стали адекватно оценивают свое настоящее, прошлое и будущее и адекватно планируют свою жизнедеятельность.

Таким образом, по результату проведенного исследования, мы видим, что в экспериментальной группе у подростков развиты способности к планированию своей деятельности, проявляя волевые качества и настойчивость на пути к ее достижению. Подростки научились ставить цель перед собой и перед коллективом, планировать деятельность группы, отбирать верные методы для выполнения каждого этапа деятельности, учитывая интересы всей группы, проявляя волевые качества и настойчивость на пути к ее достижению.

Для выявления общего уровня развития организаторской способности у подростка по завершению формирующего эксперимента обеим группам было выдано задание. В качестве выпускного задания выступило организация школьного мероприятия «Последний звонок» для своей параллели, где эксперты проанализировали показатели организаторских способностей. Экспертами выступили классные руководители 9 «а» и 9 «б» классов – учитель математики С.Ю. Нестерова и учитель информатики Е.А. Маркина, а также заместитель директора по воспитательной работе Е.И. Иванова.

Таблица 9 – Сравнительные данные уровня сформированности организаторских способностей у обследуемых подростков на начало и конец опытно-экспериментальной работы

Уровень сформированности организаторских способностей	ЭГ				КГ			
	констатирующий этап		контрольный этап		констатирующий этап		контрольный этап	
	кол-во чел	%	кол-во чел.	%	кол-во чел	%	кол-во чел	%
Высокий	-	0	8	62	-	0	-	0
Средний	5	38	5	38	7	54	9	64
Низкий	8	62	-	0	6	46	5	36

По результату наблюдения и экспертных оценок мы составили сводную таблицу (тал.9) по уровням сформированности обследуемых качеств у подростков. Сравнительные данные сформированности организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности, полученные ходе в исследования, показывают, что значительная часть обучающихся из экспериментальной группы к концу формирующего этапа эксперимента повысили уровень организаторских способностей по сравнению с контрольной группой.

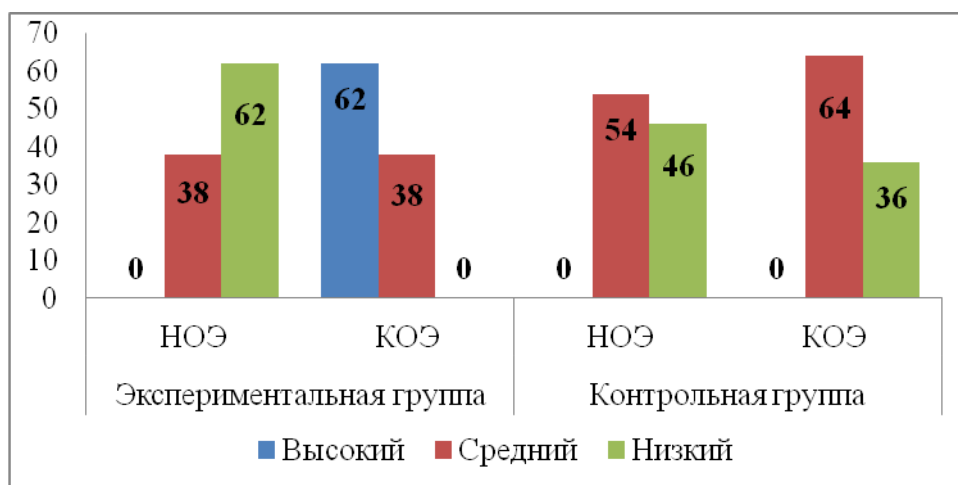


Рисунок 3 – Уровень сформированности организаторских способностей на начало опытно-экспериментальной работы (НОЭ) и конец (КОЭ)

Так, на контрольном этапе эксперимента в экспериментальной группе увеличилось количество подростков с «высоким» уровнем сформированности организаторских способностей. Теперь «основным» уровнем развитости организаторских способности в экспериментальной группе стал «высокий» (62%), на «среднем» уровне – 38%. В контрольной группе обучающихся на «высоком» уровне по прежнему нет, на «среднем» уровне 69%, на «низком» 31%.

Таблица 10 – Сформированность организаторских качеств у подростков экспериментальной группы

Показатели организаторских способностей	Экспериментальная группа					
	высокий		средний		низкий	
	кол-во чел.	%	кол-во чел	%	кол-во чел	%
Знание правил организаторской работы	10	77	3	23	-	0
Умение управлять собой	8	62	5	38	-	0
Умение работать в группе	11	84	2	16	-	0
Планомерность	9	69	4	31	-	0
Целеустремленность	10	77	3	23	-	0
Самоанализ	9	69	4	31	-	0
Ориентация на будущее	12	92	1	8	-	0

Как видно из табл.10 у подростков из экспериментальной группы сформировался высокий уровень владения таких навыков организаторских способностей как планомерность, целеустремленность, самоорганизация, ориентация на будущее, знание правил организаторской работы, умение работать с группой. На среднем уровне у подростков развились умения управлять собой. На низком уровне сформированности не оказалось ни одного качества.

Результаты, представленные в табл.9 и табл.10, позволяют считать в уровни сформированности в экспериментальной группе значительно выше, чем в контрольной. Что позволяет сделать вывод, что выделенные педагогические условия развития организаторских способностей во внеурочной деятельности и реализованная практико-ориентированная программа по внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других» обеспечивает эффективность их формирования.

Результаты диагностики показали, что у обследуемых подростков повысился уровень каждого компонента организаторских способностей. А именно, когнитивный компонент - сформировались знания о структуре

деятельности и каждом ее элементе, сформировались умения необходимые для организации деятельности в группе. Операциональный компонент – сформировались умения самостоятельных действий и операций, входящих в совокупность организаторских умений. Оценочно-рефлексивный компонент – подростки научились давать оценку и самоанализ выполненных действий и операций. Оценка результатов групповой деятельности совершалась в виде рефлексии в форме теоретического анализа личности, направленной на осмысление собственных действий.

Общие положительные результаты проведенной опытно-экспериментальной работы позволяют считать выдвинутую гипотезу исследования подтвержденной, задачи исследования выполненными. Это является основанием для рекомендации её результатов к исследованию и позволяет вынести на защиту основные положения.

Выводы по II главе

1. Опытнo-экспериментальная работа по формированию организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности включала в себя следующие этапы: констатирующие (диагностика), формирующий (внедрение педагогических условий для продуктивного формирования способностей), контрольный (оценка и анализ полученных результатов).

2. Основными педагогическими условиями эффективного формирования организаторских способности у подростков в процессе внеурочной деятельности выступили следующие обстоятельства. Во-первых, разработана специальная программа внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других» как методическое условие необходимое для грамотного выстраивания системы занятий с подростками, их ориентацию на социально-значимую деятельность. Во-вторых, администрацией школы предоставлено специально оборудованная аудитория и педагогическим работником. В-третьих, при реализации модели «Формирования организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности» созданы все условия по формирование позитивного отношения к ценностям жизнедеятельности: самоопределению, самовыражению, взаимопониманию, сотрудничеству, самоорганизации.

3. Диагностическими инструментами сформированности организаторских способностей подростка в процессе внеурочной деятельности стали тестовые методики, включенное наблюдение и метод экспертных оценок.

4. Опытнo-экспериментальная работа позволила доказать, что специально разработанная программа по формированию организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других», учитывающая все компоненты организаторских способностей (когнитивный, оперативный и оценочно-

рефлексивный) обеспечивает положительную динамику в формировании организаторских способностей.

5. У обследуемых подростков в экспериментальной группе повысился уровень каждого компонента организаторских способностей. А именно, когнитивный компонент – сформировались знания о структуре организаторской деятельности и каждом ее элементе. Операциональный компонент – сформировались умения самостоятельных действий и операций, входящих в совокупность организаторских способностей. Оценочно-рефлексивный компонент – подростки научились давать оценку и самоанализ выполненных действий и операций. Оценка результатов групповой деятельности совершалась в виде рефлексии в форме теоретического анализа личности, направленной на осмысление собственных действий.

6. Экспериментальное исследование доказало, что реализация разработанной нами модели и выявленных педагогических условий обеспечивают эффективное развитие организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности.

Заключение

1. Актуальность проблемы развития организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности обусловлена противоречиями между требованиями современного общества в высокоорганизованных людях и нереализованными возможностями внеурочной деятельности при раскрытии особенностей развития подросткового периода детства в сфере формирования организаторских способностей; а также необходимостью разработки программы внеурочной деятельности, способствующей эффективному развитию организаторских способностей и научно-методическим обеспечением этого процесса.

2. Анализ педагогической, психологической и методической литературы по проблеме исследования позволил определить сущность и содержание понятия «организаторские способности» подростка. «Организаторские способности» – это проявленная готовность подростка к последовательному, упорядоченному выполнению действий с необходимыми грамотно отобранными средствами на достижение цели в процессе групповой деятельности, включающая когнитивный, операциональный и оценочно-рефлексивный компоненты.

3. В исследовании обоснован подростковый возраст как наиболее эффективный и плодотворный период для развития организаторских способностей. Организаторские способности у подростка проявляются в реализации трех сторон общения: коммуникативной, интерактивной, перцептивной. И предполагает развитие таких навыков как целеполагание, планирование, самоконтроль, самокоррекция и самоанализ.

Сформированные организаторские способности предоставит подростку более широкие возможности успешно адаптироваться к любой группе, реализующие общие цели, обеспечивая тем самым комфортное состояние и готовность к решению проблем в процессе жизнедеятельности.

4. Продуктивное развитие организаторских способностей происходит в процессе внеурочной деятельности, т.е. во всех видах деятельности

подростка, кроме учебной; в творческой форме работы педагога с учащимися и другими объектами воспитательного процесса по формированию социально-культурных ценностей общества.

5. Определены критерии сформированности организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности. Соответствуют структурным компонентам организаторских способностей и включают в себя следующие показатели: когнитивный компонент (знание организаторской деятельности и знание планомерности); операциональный компонент (целеустремленность, умение управлять собой, умение работать в группе); оценочно-рефлексивный компонент (самоанализ своей деятельности с ориентацией на будущее, рефлексия)

6. В ходе исследования было доказано, что специально спроектированная модель формирования организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности, состоящая из взаимосвязанных и взаимодополняющих блоков:

- системообразующий (обуславливает постановку цели – разработка и реализация практико-ориентированной программы внеурочной деятельности ориентированной на формирование организаторских способностей у подростков);

- структурно-функциональный (рассматривает функции каждого субъекта образовательного процесса);

- содержательный (раскрывает сущность деятельности, в которую включены подростки);

- технологический (включает основные педагогические условия и методы формирования организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности);

- оценочной (составляют критерии сформированности организаторских способностей у подростка).

Модель обеспечивает положительную динамику в развитии организаторских способностей у подростка и эффективно действует при выделенных педагогических условиях.

7. Определены и опытно-экспериментальным путем проверены педагогические условия формирования организаторских способностей у подростков в процессе внеурочной деятельности.

Во-первых, выявлены содержание и методы развития организаторских способностей необходимое для грамотного выстраивания системы занятий с учащимися, их ориентацию на социально-значимую деятельность. Разработана практико-ориентированная программа внеурочной деятельности «Организатор – знаем, умеем, научим других», обогащенная практическим материалом, направленным на развитие организаторских способностей у подростков. Методика представляет собой планомерную и целенаправленную совокупность занятий на формирование организаторских способностей у подростков.

Во-вторых, специально организован процесс внеурочной деятельности с оборудованной аудиторией и педагогическим работником.

В-третьих, при реализации модели «Формирования организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности» созданы все условия по формированию позитивного отношения к ценностям жизнедеятельности: самоопределению, самовыражению, взаимопониманию, сотрудничеству, самоорганизации.

8. Экспериментальная апробация выявленного комплекса педагогических условий позволила установить их положительное влияние на развитие организаторских способностей у подростков во внеурочной деятельности. Это свидетельствует о том, что выявленные педагогические условия теоретически определены верно. Педагогический эксперимент показал существенное повышение уровня сформированности организаторских способностей у подростков по всем показателям. Наиболее высокие результаты наблюдались при этом в случае реализации

разработанной нами модели с учетом всего комплекса педагогических условий ее функционирования.

У подростков из экспериментальной группы сформировался высокий уровень владения такими навыками организаторских способностей как знание правил организаторской деятельности, планомерность, целеустремленность, умение работать в группе, самоорганизация, ориентация на будущее. На среднем уровне у подростков развились умения управлять собой. На низком уровне сформированности организаторских способностей не оказалось ни одного качества.

9. Полученные в ходе исследования результаты доказывают, что выдвинутые нами гипотезы подтвердились, а поставленные в работе задачи решены. Проведенное нами исследование не исчерпывает полностью содержание рассматриваемой проблемы. Перспектива заключается в продолжение исследования по следующим направлениям: поиск, выявление и совершенствование комплекса педагогических условий эффективного формирования организаторских способностей у подростков, определение путей развития внеурочной деятельности как условие формирования организаторских способностей у подростков.

Список используемой литературы

1. Ананьев, Б. Г. Очерки психологии [Текст] : АН СССР, Ин-т философии / Б. Г. Ананьев. – Л. : Лениздат, 1945. – 160 с. – (Серия популярная). – Библиогр.: в конце кн.
2. Ананьев, Б.Г. Избранные психологические труды [Текст] : В 2 т. под ред. А.А. Бодалева, Б.Ф. Ломова, Н.В. Кузьминой – М. : Педагогика, 2009. – 268 с.
3. Батаршев, А. В. Диагностика способности к общению [Текст] / А. В. Батаршев. – СПб.: Питер, 2006. – 176 с. : ил., табл. – (Практическая психология). – Библиогр.: с. 169-175. – ISBN 5-469-01201-8.
4. Батаршев, А. В. Психодиагностика способности к общению, или Как определить организаторские и коммуникативные качества личности [Текст] : пособие для студентов / А. В. Батаршев. – М.: Владос, 1999. – 176 с. : ил., табл. - Библиогр.: с. 166-175. – ISBN 5-691-00316-X.
5. Беспалов, Д. Психологические особенности лидерства в профильных лагерях [Текст] / Д. Беспалов, О. Иванова // Воспитательная работа в школе. – 2014. – № 1. – С. 114-122.
6. Богачева, Г. Г. Внеурочная деятельность как средство формирования социальной компетентности учащихся [Текст] / Г. Г. Богачева // Актуальные задачи педагогики: материалы V междунар. науч. конф. (г. Чита, апрель 2014 г.). – Чита: Издательство Молодой ученый, 2014. – С. 92-106.
7. Выготский, Л. С. Вопросы детской психологии [Текст] : [для психологов, педагогов, философов] / Л. С. Выготский. - СПб. : СОЮЗ, 1997. - 224 с. - (Психология ребенка). - Б. ц.
8. Выготский, Л. С. Собрание сочинений [Текст] : в 6-ти томах / Л. С. Выготский; гл. ред. А. В. Запорожец. - М. : Педагогика, 1982 - Т. 4: Детская психология : научное издание / ред. и коммент. Д. Б. Эльконин. - 1984. - 432 с. - Библиогр.: с. 426-432. Библиогр. в примеч.: с. 404-415.

9. Галеева, Н. Формирование организаторских способностей у школьников [Текст] / Н. Галеева // Воспитание школьников. – 2008. – № 3. – С. 20-28.
10. Григорьев, Д.В. Внеурочная деятельность школьников. Методический конструктор [Текст]: пособие для учителя / Д.В.Григорьев, П.В. Степанов. – М.: Просвещение, 2010. – 223 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-020549-8.
11. Ефремов, Д. А. Диагностика управленческих потенциалов и стилей руководства [Текст] / Д. А. Ефремов // Работа социального педагога в школе и микрорайоне. – 2016. – № 3. – С. 23-30 . – ISSN 2070-9005.
12. Жгенти, И. В. Коммуникативные аспекты управления персоналом в ДОО [Текст] / И. В. Жгенти // Управление дошкольным образовательным учреждением : науч. - практ. журн. – 2016. – N 2. – С. 18-26. – Библиогр.: с. 25-26.
13. Зимняя, И.А. Педагогическая психология [Текст] : учебник для ВУЗов / И.А. Зимняя. – М: Логос, 2001. – 383 с.
14. Ильин, Е. П. Способности и одаренность [Текст] / Е. П. Ильин // Ильин Е. П. Дифференциальная психофизиология / Е. П. Ильин. – Санкт-Петербург, 2001. – С. 13-56.
15. Карпова, Н. Л. Круглый стол по проблемам индивидуальных различий и одаренности [Текст] / Н. Л. Карпова // Вопросы психологии. – 2014. – № 4. – С. 167-170 . – ISSN 0042-8841.
16. Карпова, А.Л. Формирование организаторских качеств педагога в процессе профессиональной подготовки [Текст] / А.Л. Карпова; дис. канд. пед. наук. – М., 2004. –230 с.
17. Колычева, З. И. Социальное развитие школьников как условие их успешной жизнедеятельности [Текст] / З. И. Колычева // Химия в школе. – 2013. – № 7. – С. 10-16. – Библиогр.: с. 15-16 (6 назв.) . – ISSN 0368-5632.
18. Круглик, Е. Г. Развитие способности к целеполаганию подростков 15-17 лет // Молодой ученый. – 2016. – №20. – С. 646-649.

19. Кузьмина, Н. В. Формирование педагогических способностей [Текст] / Н. В. Кузьмина. – Л. : Ленинградский университет, 1961. – 98 с. – ISBN 373043.
20. Лейтес, Н. С. Возрастная одаренность школьников [Текст] : учеб. пособие для вузов / Н. С. Лейтес. – М.: Академия, 2000. – 320 с. – (Высшее образование). – Библиогр.: с. 310-312. – ISBN 5-7695-0646-6.
21. Лейтес, Н. Возрастная одаренность школьников [Текст] / Н. Лейтес // Прикладная психология и психоанализ. – 2002. – № 4. – С. 60-75.
22. Лейтес, Н.С. Возрастные предпосылки умственных способностей [Текст] / Лейтес, Н.С. // Хрестоматия по возрастной психологии / сост. Л.М.Семенюк. – 2003. – С.64-75.
23. Леонова, Е.А. Игра в тренинге [Текст] : пед. вестник // Возможности игрового взаимодействия. – СПб. 2009. – 2-е изд.
24. Леонтьев, А. Н. Деятельность. Сознание. Личность [Текст] : допущено М-вом образования РФ в качестве учеб. пособия для студентов вузов / А. Н. Леонтьев. – 2-е изд. – М.: Академия, 2005. – 352 с. – (Высшее образование : осн. в 1996 г.). – ISBN 5-7695-1624-0.
25. Лутошкин, А. Н. Как вести за собой [Текст] : старшеклассникам об основах организатор. работы / А. Н. Лутошкин. - 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Просвещение, 1981. - 208 с.
26. Макаренко, А.С. Педагогические сочинения [Текст] : в 8-ми т. Т.1. / А.С. Макаренко. – М. : Изд. АПН РСФСР, 1950-1952, т.2 – 237 с.
27. Маркова, М.Ю. Развитие лидерских качеств и организаторских способностей в детском общественном объединении [Текст] : учеб пособие. – М. : Изд. Просвещение, 1998. – 134 с.
28. Мескон, М. Основы менеджмента [Текст] : учебник : пер. с англ. / М. Мескон, М. Альберт, Ф. Хедоури ; ред. Л. И. Евенко. – М : Дело, 1997. - 701 с. : табл. ; 26х17х4 см. - (Зарубежный экономический учебник). - Библиогр. в конце глав. - Глоссарий: с. 681-699. – ISBN 5-7749-0047-9.

29. Мясищев, В. Н. Психология отношений [Текст] : избр. психол. тр. / В. Н. Мясищев; под ред. А. А. Бодалева ; Моск. психол.-соц. ин-т. – М.: МПСИ, 2004. – 399 с. – Библиогр.: с. 395-396. – Библиогр. в конце ст. – ISBN 5-89502-404-1.

30. Немов, Р. С. Тесты коммуникативных способностей. Тесты организаторских способностей [Текст] / Р. С. Немов // Немов Р. С. Психологическое консультирование / Р. С. Немов. – М., 2000. – С. 138-142.

31. Новикова, Н. А. Развитие лидерских качеств младшего школьника во внеурочной деятельности [Текст] : пед.журнал // Научные исследования: от теории к практике : материалы IX Междунар. науч.-практ. конф. (Чебоксары, 10 июля 2016 г.) / редкол.: О. Н. Широков [и др.]. — Чебоксары: ЦНС «Интерактив плюс», 2016. — № 3 (9). — С. 118–121. — ISSN 2413-3957.

32. Оськина, С.В. Педагогические условия формирования организаторских умений у старших подростков в процессе школьного ученического коллектива [Текст] : спец.: 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования : автореферат дис. на соиск. учен. степ. к. пед. н. / С.В. Оськина ; науч.рук. А.А. Орлов ; Тульский государственный педагогический университет им. Л.Н. Толстого. – Тула, 2010. – 25 с.

33. Петровский, А. В. Психология о каждом и каждому о психологии [Текст] : для студентов пед. вузов и ин-тов / А. В. Петровский. – 2-е изд., испр. и доп. - М. : Изд-во РОУ, 1996. – 328 с. – Б. ц.

34. Платонов, К. К. Проблемы способностей [Текст] / К. К. Платонов ; Акад. наук СССР. – М.: Наука, 1972. – 139 с.

35. Погребняк, Е.В. Что такое «хороший урок» или какова формула современного урока? [Текст] : пед. вестник // Сибирский учитель. – 2014. – №1. – С. 13–16.

36. Примерные программы внеурочной деятельности: Стандарты второго поколения [Текст] / В.А. Горский, А.А.Тимофеев [и др.]. – М. : Просвещение, 2010. – 111 с.

37. Психозэмоциональное благополучие современных подростков: опыт международного исследования [Текст] / А. И. Подольский [и др.] // Вестник Московского университета. Сер. 14, Психология. – 2011. – N 2. – С. 9-20. – Библиогр.: с. 20 (17 назв.).

38. Пушкарёва, Т.Г. Содержание, структура социальной компетентности и её диагностика [Электронный ресурс]: пед.журнал. / Т.Г.Пушкарёва, Ю.А. Трифонова // Гуманитарные научные исследования. – 2012. – № 11 – . – Режим доступа: <http://human.snauka.ru/2012/11/>, свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.

39. Резанович, А.Е. Развитие готовности студентов ВУЗа к организаторской деятельности [Текст] / А.Е. Резанович; дис. канд. псих. наук. – Челябинск, 2002. – 194 с.

40. Рогов, Е.И. Учитель как объект психологического исследования [Текст] : пособие для школьных психологов по работе с учителем и педагогическим коллективом / Е.И. Рогов. – М.: Гуманит.изд. центр ВЛАДОС, 1998. – 496 с.

41. Рубинштейн, С.Л. Основы общей психологии [Текст] : учеб. пособие для вузов – СПб: Издательство «Питер», 2000. – 712 с. : ил. – (Серия «Мастера психологии»). – ISBN 5-314-00016-4.

42. Самоукина, Н.В. Психология и педагогика профессиональной деятельности [Текст] : учебник – М. : ЭКМОС, 2008. – 352 с.

43. Сластенин, В.А. Педагогика [Текст]: учеб. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений / В.А. Сластенин, И.Ф. Исаев, Е.Н. Шиянов; под ред. В.А. Сластенина. – М.: Издательский центр «Академия», 2002. – 576 с.

44. Смирнова, А. Н. Нетрадиционные формы организации внеклассной работы [Текст] / А. Н. Смирнова, Е. А.Фадеева – СПб.: ООО «Книжный Дом», 2011. – 315 с.

45. Теплов, Б. М. Проблемы индивидуальных различий [Текст] / Б. М. Теплов. - Москва : Изд-во АПН РСФСР, 1961. – 531 с. – Библиогр. в конце ст.

46. Теплов, Б.М. Способности и одаренность [Текст] / Теплов, Б.М. // Психология индивидуальных различий : хрестоматия. – 2008. – С.55-64. – С. М., 2008.
47. Дмитриев, Д.В. Толковый словарь русского языка [Электронный ресурс] : словарь / под редакцией Д. В. Дмитриева. – . – Режим доступа: <http://dic.academic.ru/contents.nsf/dmitriev/> , свободный. – Загл. с экрана. – Яз. рус., англ.
48. Уманский, Л. И. Организаторские способности и их развитие. [Текст] : ученые записки. – Курский педагогический институт, 1967 – . – вып. 21. – 4-160 с.
49. Уманский, Л.И. Психология организаторской деятельности школьника [Текст] / Л.И. Уманский. – М.: Просвещение, 1980. – 126 с.
50. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования [Текст] / М-во образования и науки Рос. Федерации. – М.: Просвещение, 2010. – 31 с. – (Стандарты второго поколения). – ISBN 978-5-09-022995-1.
51. Формирование универсальных учебных действий в основной школе: от действия к мысли [Текст] : пособие для учителя / авт., под ред. А. Г. Асмолова [и др.]. –2-е изд. – М.: Просвещение, 2011. – 159 с. : рис., табл. – (Стандарты второго поколения : осн. в 2008 г.). – Библиогр.: с. 155-158. – Авт. указаны на обороте тит. л. – ISBN 978-5-09-024005-5.
52. Шарипов, Ф.В. Психология и педагогика [Текст]: учебное пособие / Ф.В. Шарипов. – Уфа: РИО РУНМЦ МО РБ, 2006. – 328 с.
53. Шилик, А. Д. «Проигрывание ситуаций» как метод формирования и диагностики подготовленности старшеклассников к организаторской деятельности [Текст] / А. Д. Шилик // Социально-психологические проблемы личности и коллектива школьников и студентов : сб. науч. тр., вып. № 45 / отв. ред. Л. И. Уманский. – Ярославль : ЯГПИ, 1976. – С. 133-137.

54. Эльконин, Д. Б. Детская психология [Текст] : учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений / Д. Б. Эльконин; ред.-сост. Б. Д. Эльконин. – 4-е изд., стер. – М.: Издательский центр «Академия», 2007. – 384 с.

55. Ярославцева, П. В. Понятие и виды педагогических способностей [Текст] / П. В. Ярославцева // Непрерывное педагогическое образование: результаты учебно-исследовательской работы студентов : сб. студен. ст. / Междунар. акад. наук пед. образования, Шадр. гос. пед. ин-т. – Шадринск : ШГПИ, 2008. – С. 175-180. – ISBN 978-5-7142-1047-1.

56. Cherng, H. S. Less Socially Engaged? Participation in Friendship and Extracurricular Activities Among Racial [text] : Ethnic Minority and Immigrant Adolescents / Cherng H., Turney K., Kao S., – Teachers College Record, - 2014, 116(3), 1-28.

57. Guèvremont, A. Organized Extracurricular Activities: Are In-School and Out-of-School Activities Associated With Different Outcomes for Canadian Youth? [text] : Journal Of School Health / Guèvremont A., Findlay L., Kohen D., - 2014, 84(5), 317-325.

58. Kort-Butler, L. School-based extracurricular activity involvement and adolescent self-esteem: A growth-curve analysis. [text] : Journal of Youth and Adolescence / Kort-Butler, L., & Hagewen, K. J., - 2011, 40(5), 568-81.

59. Parker, E. I., Effects of diversity experiences on socially responsible leadership over four years of college [text] : Journal Of Diversity In Higher Education / Pascarella, E. T., - 2013, 6(4), 219-230.

60. Pence, A. R., Extracurricular School Clubs: A Time for Fun and Learning [text] : Teaching Exceptional Children / Dymond, S. K., - 2015, 47(5), 281-288.